



BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

**YÛSUF B. HÛSEYİN EL-KİRMÂSTÎ'NİN HAYATI,
ESERLERİ VE EL-MUNTEHAB ADLI ESERİNİN
TAHKİK VE TAHLİLİ**

Hazırlayan
Sahip AKTAŞ

DOKTORA TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Mustafa AGÂH

Bingöl – 2019

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

YÛSUF B. HÛSEYİN EL-KİRMÂSTÎ'NİN HAYATI,
ESERLERİ VE EL-MUNTEHAB ADLI ESERİNİN
TAHKİK VE TAHLİLİ

Hazırlayan
Sahip AKTAŞ

DOKTORA TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Mustafa AGÂH

Bingöl – 2019

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER	I
ÖNSÖZ	V
ÖZET	VI
ABSTRACT	VII
KISALTMALAR	VIII
GİRİŞ	1
1. Tezin Konusu, Amacı ve Yöntemi	1
2. Kirmâstî'nin Yetiştği Kültürel Ortam	4
BİRİNCİ BÖLÜM	9
MÜELLİFİN HAYATI VE ESERLERİ	9
1.1. Müellifin İsmi, Nisbesi ve Doğumu	10
1.2. Ailesi	11
1.3. Çocukluğu, Gençliği ve Eğitimi	12
1.4. Görevleri	13
1.5. Vefatı	17
1.6. Çocukları	19
1.7. Hocaları ve Öğrencileri	20
1.7.1. Hocaları	20
1.7.2. Öğrencileri	22
1.8. Eserleri	22
1.8.1. Belâgat	22
1.8.2. Fıkıh Usûlü ve Fıkıh	30
1.8.3. Kelam	36
1.8.4. Mantık ve Münazara	39
1.8.5. Kirmastî Medresesi	40
1.9. İlmî Kişiliği	40
İKİNCİ BÖLÜM	44
ESERİN TANITIMI	44
2.1. Adı ve Telif Tarihi	44
2.2. Müellife Aidiyeti	45
2.3. Yazılış Amacı	46
2.4. Konusu	47
2.4.1. Mukaddime	48
2.4.2. el-Fennu'l-evvel: İlmü'l-me'ânî	49
2.4.3. el-Fennu's-sânî: İlmü'l-beyân	52

2.4.4. Hâtime: İlmu'l-bedî'	56
2.5. Mukayeseli Tematik Yapısı	56
2.6. Eserin Özellikleri	61
2.6.1. Metin Türü	61
2.6.2. Dil ve Üslûp	63
2.6.3. Anlatım Biçimi	66
2.7. Kaynakları	70
2.7.1. Belâğat Kaynakları	71
2.7.2. Nahiv Kaynakları	89
2.7.3. İstişhâd Kaynakları	92
2.7.4. Diğer Kaynakları	93
2.8. Esere Etki Eden Simalar	94
2.9. Eserin Belâğat İlmindeki Yeri	95
2.10. Nüsha Tanıtları	99
2.10.1. Şehid Ali Paşa Nüshası - “ش”	100
2.10.2. Ahmed III Nüshası - “ح”	101
2.11. Tahkik Yöntemi	101
SONUÇ	104
KAYNAKÇA	106
EKLER	114
ÖZGEÇMİŞ	118
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	120
TAHKİKLİ METİN	120
FİHRİSTLER	336

Bilimsel Etik Bildirimi

Doktora tezi olarak hazırladığım *Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'nin Hayatı, Eserleri ve el-Muntehab Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili* başlıklı bu çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

11/07/ 2019

İmza

Sahip AKTAŞ

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Sahip AKTAŞ tarafından hazırlanan *Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'nin Hayatı, Eserleri ve el-Muntehab Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili* başlıklı bu çalışma, [02.08.2019] tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda [oybirliği/oy çokluğuyla] başarılı bulunarak jürimiz tarafından *Temel İslam Bilimleri* Anabilim Dalı'nda Doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

Başkan : Prof. Dr. İbrahim YILMAZ İmza:

Danışman : Doç. Dr. Mustafa AGÂH İmza:

Üye : Prof. Dr. Orhan BAŞARAN İmza:

Üye : Prof. Dr. Ousama EKHTIAR İmza:

Üye : Prof. Dr. Seyfullah KORKMAZ İmza:

ONAY

Bu Tez, Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun/...../2019 tarih ve sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Doç. Dr. Yaşar BAŞ
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Dil ve Kur'ân merkezli çalışmalar, İslam kültür mirasının ana omurgasını oluşturmaktadır. Belâgat çalışmaları, dil ve Kur'ân merkezli çalışmalar içerisinde en çok rağbet gören çalışmalardır. Belâgat ile ilgilenen bilginler, tarihsel süreçte geniş bir literatür oluşturmuştur. Bu geniş literatürün büyük bir yekünü halen yazma olarak durmaktadır. Yazma eserleriyle karşımızda duran önemli bilginlerden biri, Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'dir.

Osmanlı devletinin yetiştirdiği önemli ilim adamlarından biri olan Kirmâstî, belâgat alanında yazdığı sekiz eseriyle temayüz etmiş ilmi bir kişiliktir. Onun bu alandaki çalışmalarının bir kısmı tahkik edilip ilmi çevrelerin istifadesine sunulmakla birlikte *et-Tebyîn*, *et-Tibyân*, *el-Muntehab* ve *el-Muhtâr* şeklinde ilmi bir silsilenin halkaları olarak yazdığı *el-Muntehab* eseri, yazma halinde beklemekteydi. Seçkin bir kişilik olan *Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'nin* söz konusu eserinin tahkik edilmesi, hem yazarın bu alandaki mirasının istifadeye sunulması hem de onun bu mirasının bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilip alan özelinde ilmi kişiliğinin tespit edilme fırsatını sunmaktadır. Bundan dolayı adı geçen eser tez çalışması yapılmaya değer bulunmuştur. Üç bölümden oluşan tezin ilk iki bölümünde yazar ve eseri çeşitli yönleriyle incelenmiş, üçüncü bölümde ise *el-Muntehab* adlı eserinin tahkiki yapılmıştır.

İnsan ürünü her çalışmanın kaderi olduğu üzere elbette bu çalışmada da eksiklikler olmuştur. Bu nedenle bu çalışmayı inceleyenlerden hoşgörü beklerken, öte yandan bu çalışmanın hazırlanmasında yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Doç. Dr. Mustafa AGÂH'a; tezin yazım aşamasında ve tashihinde katkılarını esirgemeyen Prof. Dr. Ousama EKHTIAR'a, Dr. Öğr. Üyesi M. Zülfi CENNET'e, Öğr. Görevlisi Dr. Abdullah BEDAVA'ya, Dr. Öğr. Üyesi Mahmut GİDER'e ve eğitim hayatım boyunca yetişmemde katkısı olan tüm hocalarım ile aileme teşekkür ederim. Ayrıca çalışmamı tamamlamak üzere kendilerinden kısıtığım ilgi ve zamana karşın anlayış ve sabır gösteren sevgili eşim ve kızıma şükranlarımı sunarım. Gayret bizden tevfik Allah'tandır.

01/07/ 2019

Sahip AKTAŞ

ÖZET

Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Doktora Tez Özeti

Tezin Başlığı: Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'nin Hayatı, Eserleri ve *el-Muntehab* Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili

Tezin Yazarı : Sahip AKTAŞ

Danışman : Doç. Dr. Mustafa AGÂH

Anabilim Dalı: Temel İslam Bilimleri

Bilim Dalı : Arap Dili ve Belagatı

Kabul Tarihi : 02.07.2019

Sayfa Sayısı : 8 (ön kısım) + 379 (tez) + 4 (ekler)

Kirmâstî'nin yazma halindeki el-Muntehab adlı eserinin tahkik ve tahlilini içeren tezimiz, giriş ve üç bölümden meydana gelmektedir. Giriş kısmında teze dair genel bilgilerle birlikte Kirmâstî'nin yaşadığı kültürel ortama yer verilmiştir. İlk bölümde ise Kirmâstî'nin hayatı ve eserleri incelenmiştir. Oldukça üretken bir kişilik olduğu görülen Kirmâstî'nin Hocazâde gibi önemli bir simaya öğrencilik yaptığı, farklı alanlarda yirmiyi aşkın eser telifinde bulunduğu görülmüştür. İkinci bölümde ise tahkiki yapılan el-Muntehab eseri; biçim, içerik ve kaynaklar gibi çeşitli yönleriyle analiz edilmiştir. Metin karşılaştırması ve veri analizi yöntemiyle eserin büyük oranda miftâh geleneğinin önemli yapıtlarının; et-Telhîs ve onun şerhleri el-Mutavvel ve Muhtasaru'l-me'ânî adlı eserlerin meczinden oluştuğu sonucuna varılmıştır. Üçüncü bölümde ise el-Muntehab eseri, İSAM Tahkikli Neşir Esasları (İTNES) dikkate alınarak tahkik edilmiştir. Tahkikte tespit edilebilen iki nüsha kullanılmıştır. Nüshalardan ilkinin üzerinde müellif nüshasından mükabele gördüğüne dair kayıtlara ve ayrıca her iki nüsha üzerinde müellife ait bolca ta'like rastlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Dil, Belâgat, Kirmâstî, el-Muntehab, Tahkîk

ABSTRACT

Bingöl University Institute of Social Sciences Abstract of Ph.D. Dissertation

Title of the Thesis: Yousuf b. Hussain al-Kirmasti's Life, Works and Critical Edition of His " <i>al-Muntakhab</i> "
Author : Sahip AKTAŞ
Supervisor : Doç. Dr. Mustafa AGÂH
Department : Basic Islamic Sciences
Sub-field : Arabic Language and Rhetoric
Date : 02.07.2019
<p><i>This thesis consists of introduction and three sections, comprising the analysis and critical edition of Kirmâstî's al-Muntakhab as it is in the form of manuscript. In the introduction, the general information is provided with regard to the thesis as well as the cultural environment in which Kirmâstî had lived. The first section is separated to an examination of Kirmâst's life and works. Kirmâstî was a highly productive scholar, who was a student of Hocazâde, a prominent figure of his era, and has written more than twenty works in different fields. Subsequently, the second section aims to analyse al-Muntakhab from various perspectives such as its format, content and sources. Data analysis and content comparison is employed as its method to explicate that the work is largely composed of respectable study of literary tradition of Miftah. It is, then, realised that the work consists of a mixture of at-Talkhis and its commentaries al-Mutawwal and Mukhtasaru'l-me'ânî. In the third section, the critical edition of al-Muntakhab is conducted in accordance with Critical Edition Principle of ISAM. During the search for determining copies of manuscripts of el-Muntehab, two copies are obtained for the edition. In the first copy, a remark is found, and it states that the copy is compared with the work written by Kirmâstî. Numerous remarks which belong Kirmâstî are, also, observed in these two copies of manuscripts.</i></p>
Key Words: Language, Rhetoric, Kirmâstî, al-Muntakhab, Critical Edition

KISALTMALAR

Türkçe Kısaltmalar

a	Yazmalarda varakın ön yüzün
a.g.e.	Adı geçen eser
a.g.md.	Adı geçen madde
b	Yazmalarda varakın arka yüzü/sırtı
b.y	Basım yeri yok
Bkz.	Bakınız
Çev.	Çeviren
Ed.	Editör
H.	Hicri
Haz.	Hazırlayan(lar)
ö.	Ölüm tarihi
TC.	Türkiye Cumhuriyeti
TDV	Türkiye Diyanet Vakfı
Thk.	Tahkik eden
TTK	Türk Tarih Kurumu
t.y.	Tarih yok
s.	Sayfa
vd.	Ve diğerleri
vr.	Varak (Yazma eserlerde)
y.y.	Yayın evi yok

Arapça Kısaltmalar

الإختصارات

ظ: الظهر	ت: توفي
ص: الصحيفة	ح: رمز نسخة أحمد الثالث
م: الميلادي	د. ت.: دون تاريخ نشر
ه: الهجري	د. م.: دون مكان نشر
منه: من المؤلف	ش: رمز نسخة شهيد علي باشا
و: الوجه	

GİRİŞ

1. Tezin Konusu, Amacı ve Yöntemi

Belâgat, dil ve Kur'ân merkezli ilmi çalışmaların en çok ilgi gören alanlarından biridir. Zira iletişimin taşıyıcı unsuru görevini yüklenen dilde olması gereken en temel nitelikler, sözün içerdiği mesajın/mesajların açık, anlaşılır ve etkileyici vasıflara sahip olmasıdır. Bu vasıflara sahip bir sözü veya bir cümlenin nasıl oluşturulacağını araştırma ve inceleme konusu edinen ilim, belâgat ilmidir. Öte yandan söz gücünün zirvesinde nazil olan ve bunu da muhataplarına tahaddi ayetleriyle deklare eden Kur'ân-ı Kerîm'in sahip olduğu bu niteliğinin anlaşılması ve anlatılması ihtiyacı, onun edebî ve belâğî açıdan incelemeye tabi tutulmasını gerekli kılmıştır. İşte bu çift merkezli çalışma alanlarına gösterilen ilgi, belâgat ilminin ortaya çıkmasına, gelişmesine ve gelişimini sürdürmesine katkı sağlamıştır. Hicrî VII. asra gelince de artık belâgat müstakil bir ilim olma hüviyetini kazanmıştır.

Belâgat, müstakil ilim haline gelene kadar çıktığı bu yolculuğunda dille ilgili geriye zengin bir miras bırakmıştır. Bunun yanı sıra bağımsız bir ilim haline dönüştükten sonraki dönemden günümüze uzanan süreçte de zengin bir literatürü, kültür mirasımıza hediye etmiştir. Belâgat gerek beslendiği kaynaklar gerekse de içinde gelişimini sürdürdüğü toplumların düşünsel yapılarıyla ilişkili olarak çeşitli yönelimlere sahne olmuştur. Bu yönelimlerden biri olan *Meşârika* ya da *Kelamî-Felsefî Ekol*, zamanla belâgatin en önemli temsilcisi olmuştur. Bu ekol, aynı zamanda es-Sekkâkî (ö.626/1228) sonrası belâgatte oluşan şerh ve miftâh geleneğinin en işlek çalışma sahası haline gelmiştir.¹

Meşârika/Kelamî-Felsefî ekolünün daha çok şerh ve telhis şeklinde varlığını devam ettirdiği coğrafya, Anadolu toprakları olmuştur. Selçuklu ve Osmanlı hâkimiyetlerine giren Anadolu topraklarında bu türden birçok eser kaleme alınmıştır.² Bu eserlerin bir kısmının edisyon kritiği yapılarak neşredilmiştir. Ancak hâlâ edisyon kritiği yapılmayan önemli miktarda eser de bulunmaktadır. Bu kültürel mirasın ortaya çıkarılması, ilim dünyasının istifadesine sunulması son derece önem arz etmektedir.

¹ Mustafa Kırkız, *Belâgat İlminin Tarihi ve Gelişim Aşamaları*, Beyan Yayınları, İstanbul 2013, s. 130-133; Nasrullah Hacımüftioğlu, "Belâgat Ekolleri ve Anadolu Belâgat Çalışmaları", *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 8, 1988, s. 117.

² Hacımüftioğlu, *a.g.e.*, s. 121.

Edisyon kritiđi yapılmamıř eserlerden biri, Osmanlı döneminin önemli ilmi kiřiliklerinden olan Yusuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'nin (. 920/1515) *el-Muntehab* adlı eseridir. Kirmâstî'nin belâgat, kelim, fıkıh ve fıkıh usûlü alanlarında birçok eseri bulunmaktadır. Müellifin dikkate deđer yönlerinden biri, O'nun belâgat alanında Osmanlı alimleri arasında az rastlanan müstakil telif çalıřmalarına imza atmıř olmasıdır. Zira bu dönem müellifleri, daha çok *Miftâhu'l-'ulûm* ekseninde řekillenen řerh ve telhis çalıřmalarına yöneliyorlardı. Kirmâstî'yi diđer müelliflerden farklı kılan bu yönü, bizi edisyon kritiđi yapılmamıř *el-Muntehab* adlı eserinin tahkik ve tahlilini yapmaya yöneltti.

Esasında bu çalıřmayla iki temel amaç güdülmektedir. Birincisi, yazarın birbirini tamamlayan *et-Tebyîn*, *et-Tibyân*, *el-Muntehab* ve *el-Muhtâr* adlı dört eserinden henüz yazma halinde olan *el-Muntehab* isimli eserinin tahkik ve tahlili yapılarak neřredilmesi ve ilim dünyasının istifadesine sunulmasıdır. Bu, aynı zamanda yazarın belâgate dair birikiminin bütüncül bir yaklařımla incelenmesi olanađı sađlayacaktır. İkincisi, Anadolu'da bir hayli revaç bulan belâgat ekollerinden meřârika/felsefe-kelim ekolünün Osmanlı dönemiyle birlikte donuklařma sürecine girdiđi ileri sürülmüřtür. Bu yüzden kimi Arap edebiyatı tarihçeleri tarafından bu evre "asru'l-inhitt" olarak nitelendirilmektedir. Onlar, bu dönemi edebiyatta ve dil ilimlerinde donuklařmanın bařladıđı ve özgün telif eserlerin ortaya çıkmadıđı bir dönem olarak görmektedirler.³ Bu iddiaya belâgat bađlamında iki açıdan itiraz edilmektedir. Bunlardan birincisi; bu eserlerin tarz olarak řerh, hařıye, telhis veya ihtisar řeklinde kaleme alınmıř olmalarına karřın esasında bunların içerdikleri yeni fikirler, ele aldıkları konulara yaptıkları eklemeler vs. bakımından orijinal eser veya telif eser mahiyetinde olduklarıdır. Hasan eleb'nin (.886/1481) *Hřıyetu'l-Mutavvel*, Kemâlpařazâde'nin *Tađyru'l-Miftâh* ve Tařkprzde'nin (. 968/1560) *řerhu'l-Fevidi'l-đıysiyye* adlı eserlerinin bu açıdan incelenmeye deđer olduđu belirtilmektedir. İkinci itiraz ise bu evrede řerh, hařıye vs. dıřında müstakil telif çalıřmaların da bulunmasıdır. Bu bađlamda zikredilen iki önemli simadan biri, Kirmâstî (.920/1517); diđer Hızır b. Muhammed'dir.⁴ (. 1100/1688) Kirmâstî, ilk önce *et-Tebyîn* adlı eseri ile aynı kitabın řerhi olan *et-Tibyân* 'ı telif etmiř, ardından bu

³ Ahmed el-İskender vd., *el-Mufasssal fi târihi'l-edebi'l-'arabi fi'l-'usûri'l-kadîme ve'l-vesta ve'l-hadse*, Dâru ihyâi'l-'ulûm, Beyrût 2004, s. 554.

⁴ Hacımüftiođlu, *a.g.e.*, s. 122-123.

ikisinin seçkilerinden oluşturduğu *el-Muntehab* adlı eserini yazmış ve nihayetinde bu eserini de tüm şevâhidlerden tecrîd ederek *el-Muhtâr* isimli eserini oluşturmuştur. Hızır b. Muhammed ise ilk önce *Unbûbu'l-belâğa fi yenbû'i'l-fesâha* adlı eserini kaleme almış, sonrasında bu eserini *el-İfada li-Unbûbi'l-belâğa* ismiyle şerh etmiştir.

Belâgat alanında Osmanlı döneminde yapılan ilmî faaliyetlerinin birbirinden bu denli farklı değerlendirmelere tabi tutulmuş olması, bu alana dair yeni bir değerlendirme yapılma ihtiyacını ortaya koymaktadır. Ancak sağlıklı bir değerlendirmenin yapılabilmesi için alana dair birçok eserin incelenmesi gerekir. Ne var ki, bu döneme ait eserlerin bir kısmı, hâlâ yazma halindedir. Bu yüzden günümüzde diğer alanlarda olduğu gibi belâgat alanında da önem arz eden hususlardan biri, metin tahkik ve neşir çalışmalarının yapılmasıdır. Yapılan bu çalışma, bir nebze de olsa bu doğrultuda yapılacak çalışmalara bir katkı sunmayı hedeflemektedir.

Bu amacı hedefleyen *Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'nin Hayatı, Eserleri ve el-Muntehab Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili* adlı çalışmamız, aslında kendi içinde iki ayrı çalışmayı barındırmaktadır. Bunlar; müellifin hayatı ve *el-Muntehab* isimli eserinin çeşitli yönlerden incelemeye tabi tutulduğu ilk iki bölüm ile *el-Muntehab*'ın tahkikini içeren üçüncü bölümdür. Müellifin hayatının ve *el-Muntehab* eserinin inceleme konusu yapıldığı bu ilk iki bölümde kullanılan materyal; biyografi kaynakları, inceleme konusu yapılan eserin kendisi ve ilgili alanın literatürüdür. Kaynakça kısmında bu kaynaklara ve literatüre yer verildiğinden bunlar, burada ayrıca zikredilmemiştir. Bu ilk iki bölümde veri taraması metoduyla gerekli materyal elde edildikten sonra, bu verilerin tasnif ve gruplandırması yapılmıştır. Sınıflandırılmış söz konusu verilerden analiz ve sentez yöntemleriyle çeşitli sonuçlara ulaşılmıştır. Yöntemsel olarak başvurulan bu genel çerçevenin yanı sıra müellifin yaşadığı dönemin kültürel ortamı ve hayatına dair veri işlenirken kronolojik sıraya özen gösterilmiş ve çalışmada kullanılan veri, kayda geçilirken birbirine referans olacak şekilde terkip edilmiştir. Ayrıca *el-Muntehab* adlı eserinin inceleme konusu yapıldığı ikinci bölümde eserin kaynakları belirlenirken sık sık veri analizi ve metin karşılaştırması yöntemlerine başvurulmuştur.

el-Muntehab isimli eserinin metninin tahkik edildiği üçüncü bölümün materyalini ise söz konusu eserin yazma eser kütüphanelerinde bulunan nüshaları teşkil etmiştir. Yapılan araştırmalarda eserin iki nüshasına ulaşılmıştır. Bunlardan ilki, Süleymaniye

Kütüphanesi Şehit Ali Paşa kitaplığında 2283 demirbaş numarasıyla kayıtlı nüshadır. İkincisi, Topkapı Kütüphanesi Ahmed III kitaplığında 1705 demirbaş numarasıyla kayıtlı nüshadır. Metin tahkikinin yapıldığı üçüncü bölümde tahkik yöntemi olarak İSAM Tahkikli Neşir Esasları (İTNES) kullanılmıştır. Bu konu ayrı bir başlıkta değerlendirildiği için detayları oraya (*Tahkik Yöntemi* başlığına) havale edilmiştir.

2. Kirmâstî'nin Yetiştirdiği Kültürel Ortam

İnsanın, içinde yaşadığı toplumun ve onu kuşatan kültürel ortamın etkisine açık olduğu bilinen bir gerçektir. Yaşadığı toplumun ilgileri, inançları, imkanları, toplumsal düzeni ve beklentileri onun duygu ve düşünce yapısına yön vererek katkı sunduğu gibi olumsuz yönde de etkilediği önemli bir olgudur.

Ömrünün neredeyse tamamını 15. yüzyıl Anadolu coğrafyasının kuzeybatı yakasında bulunan Bursa ve İstanbul'da geçiren Yûsuf b. Huseyin el-Kirmâstî'nin vurgulanan realiteden uzak kaldığı düşünülemez. Kirmâstî'nin ömrünü geçirdiği Bursa ve İstanbul şehirleri dünya tarihinde ciddi bir etkiye sahip olan Osmanlı devletine başkentlik yapmış iki önemli şehirdir. Bu iki şehrin bu yönleri, yükledikleri tarihsel işlevleri ve coğrafik konumları, onlara dönemlerinin siyasi başkentleri olmanın yanında ilmî/kültürel başkentler olma fırsatını da sunmuştur. İşte böyle önemli bir kültürel ortamda yetişmiş Kirmâstî'nin entelektüel birikiminin ve farklı alanlarda yazdığı yirmiyi aşkın eseriyle üretken ilmî kişiliğinin anlaşılması için yaşadığı dönemin kültürel/ilmî ortamına, genel hatlarıyla değinmek yerinde olacaktır.

Kirmâstî, Osmanlı devletinin döneminin en güçlü devleti olmasında ve kurumsallaşarak ilmi faaliyetler için cazip bir merkez olmasında yadsınamaz katkıları olan Sultan II. Murad (824-848, 850-855-/1421-1444, 1446-1451),⁵ Fatih Sultan Mehmed (848-850, 855-886/1444-1446, 1451-1481)⁶ ve Sultan II. Bayezid (886-918/1481-1512)⁷ dönemlerinde yaşamıştır.

Düzenli eğitim kurumları, kültürel ortamın inşasında, gelişmesinde ve yaygınlaşmasında etkin rol üstlenmiştir. Kirmâstî'nin yaşadığı dönemde bu bağlamda medreseler ön plana çıkmaktadır. İlk Osmanlı medresesi 730/1331'de İznik'te açılmış

⁵ Halil İnalçık, "Murad II", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2006, XXXI, 164.

⁶ Halil İnalçık, "Mehmed II", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2003, XXVIII, 395.

⁷ Şerafettin Turan, "Bayezid II", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1992, V, 234.

ve bu medreseye Dâvûd el-Kayserî (ö. 751/1350) müderris olarak görevlendirilmiştir.⁸ O, bu göreviyle Osmanlı Devleti'nin ilk müderrisi olma vasfını kazanmıştır. Bu ilk medreseden sonra öncülüğünü padişahların yaptığı birçok medrese inşa edilmiştir.⁹ Kirmâstî'nin yaşadığı döneme gelince artık bu medreselerin sayıları, oldukça ciddi rakamlara ulaşmıştır. Genel fotoğrafı görme açısından aşağıda müellifin yaşadığı Bursa ve İstanbul'da var olan medreseler, tablo halinde sunulmuştur.¹⁰

Tablo 1: Dönemin Medreseleri

	Bursa	İstanbul
Orhan Gazi (724-763/1324-1362)	1-Manastır Medresesi	
	2-Orhan Gazi Medresesi	
	3-Lala Şahin Paşa Medresesi	
I. Murad (763-791/1362-1389)	1-Hüdavendigâr Medresesi	
	2-Esediye Medresesi	
	3-Gülçiçek Medresesi	
Yıldırım Bayezid (791-805/1389-1403)	1-Ali Paşa Medresesi	
	2-Ebu İshak Medresesi	
	3-Gülçiçek Hatun Medresesi	
	4-Subaşı Eyne Bey Medresesi	
	5-Ferhâdiye Medresesi	
	6-Molla Fenâri Medresesi	
	7-Yıldırım Medresesi	
	8-Vâiziye Medresesi	
Çelebi Mehmed (816-824/1413-1421)	1-Sultaniye Medresesi	
	2-Beyazid Paşa Medresesi	
	3- Yeşil Medrese	
II. Murad (824-855/1421-1451)	1-Fazlullah Paşa Medresesi	
	2-Hacı İvaz Paşa Medresesi	
	3-Kara Hasan Paşa Medresesi	
	4-İsa Bey Medresesi	
	5-Muradiye Medresesi	
Fatih Sultan Mehmed (855-886/1451-1481)	1-Molla Husrev Medresesi	1-Sahn-ı Seman Medreseleri
	2-Hamza Bey Medresesi	2-Eyüb Sultan Medresesi
	3-Turşucu Medresesi	3-Tahta Kadı Medresesi
	4-Çendik Medresesi	4-Hoca Hayreddin Medresesi
	5-Fenâri Ahmed Paşa Medresesi	5-Mahmud Paşa Medresesi
	6-Başçı İbrahim Paşa Medresesi	6-Murad Paşa Medresesi
	7-Köseler Medresesi	7-Rum Mehmed Paşa Med.
	8-Süleyman Paşa Medresesi	8-Zeynî Çelebi Medresesi
	9-Lutfullah Çelebi Medresesi	9-Zeyrek Medresesi
	10-Ayasofya Medresesi	
II. Bayezid (886-918/1481-1512)	1-Veliyüddin Medresesi	1-Kovacı Dede Medresesi
	2-Kasım Paşa Medresesi	2-Atık Ali Paşa Medresesi
	3-Paşa Çelebi Medresesi	3-Davud Paşa Medresesi
	4-Sarrâfiye Medresesi	4-Vefa Medresesi
	5-Ebu İshak Medresesi	5-Başçı İbrahim Medresesi
	6-Mehmed Paşa Medresesi	

Osmanlının ilk dönemlerinde tablo halinde verilen yukardaki medreselerde

⁸ Cevat İzgi, *Osmanlı Medreselerinde İlim*, İz Yayıncılık, İstanbul 1997, I, 35; Halil İnalçık, *Osmanlı İmparatorluğu Klâsik Çağ (1300-1600)*, Çev. Ruşen Sezer, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2016, s. 175.

⁹ Mefail Hızlı, *Mahkeme Sicillerine Göre Osmanlı Klasik Dönemi Bursa Medreselerinde Eğitim ve Öğretim*, Emin Yayınları, Bursa 2012, s. 41.

¹⁰ Tabloyu oluştururken Mustafa Bilge'nin *İlk Osmanlı Medreseleri*, Cahid Baltacı'nın *XV-XVI. Yüzyıllarda Osmanlı Medreseleri* ve Mefail Hızlı'nın *Bursa Medreseleri* adlı çalışmalarından yararlanmıştır. II. Bayezid döneminin 16. yüzyılda yapılan medreselerine yer verilmemiştir. Ayrıca müellifin telif verdiği alanlar dikkate alınarak bu dönemde yapılmış dâru'l-hadis, dâru'l-kurrâ ve tıbb medreselerine de yer verilmemiştir.

görev yapan hocalar iki kesimden/kategoriden oluşmaktaydı. İlki, Osmanlı topraklarında doğmuş ve dönemin ilim merkezleri olan Mısır ve Horasan bölgelerine gidip oralarda ilim tahsil ettikten sonra geri dönüp Osmanlı sınırları içerisindeki bu medreselerde tedrise başlayan kimselerdi. Molla Fenâri (ö. 834/1431) ve Hasan Çelebi (ö. 860/1455), bu kesimin en önemli simalarındandır.¹¹ İkincisi ise Anadolu topraklarının Osmanlı sınırları dışında kalan diğer bölgelerinden veya Mısır ve Horasan bölgelerinden gelip bu medreselerde tedris faaliyetini yürüten kimselerdi. Dâvûd el-Kayserî (ö. 751/1350), Şemsuddîn Muhammed el-Cezerî (ö. 833/1429), Musannifek (ö. 875/1470) ve Ali Kuşçu (ö. 879/1474) bu kesimin ön plana çıkan şahsiyetlerindedir.¹² Taşköprizâde'nin (ö. 968/1561) *eş-Şekâiku'n-Nu'mâniye*'sinde verdiği biyografiler esas alınca söz konusu medreselerde Kirmâstî'nin yaşadığı dönemin sonuna kadar görev yapan veya bu medreselerde yetişen alim sayısı yaklaşık 300 civarında olduğu görülmektedir.¹³

İlk merhalesini tamamlayıp olgunlaşma sürecini yaşayan bu medreselerde Molla Husrev (ö. 885/1480), Sinan Paşa (ö. 891/1486), Hocazâde Muslihuddin Efendi (ö. 893/1488), Molla Lutfî (ö. 900/1495), Zenbilli Ali Efendi (ö.932/1526) ve Kemalpaşazâde (ö. 940/1534) gibi birçok önemli sima yetişmiştir.¹⁴ Neticede oluşan bu üretken kültürel ortam, Kirmâstî'nin kendinden önceki nesil alimlerin yaptığı gibi dönemin ilim merkezlerine (Mısır ve Horasana) gitmesine ihtiyaç bırakmamıştır. Bursa ve İstanbul'da bulunan medreselerde dönemin alimlerinden tedris sürecini tamamlamıştır.

Eğitim kurumları, kültürel ortamın belirleyici unsurlarındandır. Bu yüzden onların müfredatının niteliği ve niceliği önem arz etmektedir. Osmanlı medreselerinin müfredatına dair en kapsayıcı ilk veriler, Kirmâstî'den 48 yıl sonra vefat eden Taşköprizâde'nin otobiyografisinde aktardığı verilerdir.¹⁵ Dolayısıyla Kirmâstî'nin öğrenim sürecini içine alan dönemin müfredat bilgisi hakkında bize ulaşan veri bulunmamaktadır. Ancak ona en yakın dönemde yaşamış olan Taşköprizâde'nin

¹¹ İnalçık, *a.g.e.*, s. 175; Bilge, *a.g.e.*, s. 71; Hızlı, *Mahkeme Sicillerine Göre Osmanlı Klasik Dönemi Bursa Medreselerinde Eğitim ve Öğretim*, s. 98-99.

¹² Taşköprizâde Ahmed Efendi, *eş-Şekâiku'n-nu'mâniye*, Thk. Ahmed Subhi Furat, Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul 1985, s. 160, 165; İnalçık, *a.g.e.*, s. 175; Hızlı, *a.g.e.*, s. 99.

¹³ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 4-377.

¹⁴ Hızlı, *a.g.e.*, s. 98-99.

¹⁵ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 552-560.

verdiği bilgiler, Kirmâstî'nin öğrenim gördüğü kurumların müfredatına dair izlenim edinmede yeterli olacaktır.

Tablo 2: Taşköprizâde'nin okuduğu derslere göre dönemin eğitim müfredatı:¹⁶

Dersler	Okunan Kitaplar
Sarf	<i>el-Maksûd, et-Tasrifu'l-İzzî, Merâhu'l-ervâh</i>
Nahiv	<i>el-Âvâmilu'l-mi'e, el-Misbâh, el-Kâfiye, el-Vâfiye fi Şerhi'l-Kâfiye, el-Elfiyye, Dav'u'l-Misbâh</i>
Mantık	<i>İsâgocî</i> ve Husâmuddîn el-Kâtî şerhi, Kutbuddîn er-Râzî'nin <i>Şerhu'ş-Şemsiye</i> 'si ve Seyyid Şerîf'in ona olan haşiyesi, Seyyid Şerîf'in <i>Şerhu'l-Metâli</i> ' haşiyesi
Akâid	<i>Şerhu'l-'Akâ'id</i> ve Hayâlî'nin ona olan haşiyesi,
Hikmet	Mevlânâzâde'nin <i>Şerhu Hidâyeti'l-hikme</i> 'si ve Hocâzâde haşiyesi
Âdâb	Mes'ûd er-Rûmî'nin <i>Şerhu Âdâbi'l-Bahs</i> 'ı
Kelam	İsfehânî'nin <i>Şerhu'l-Tevâli</i> ', Seyyid Şerîf'in <i>Havâş-i Şerh-i Tecrid</i> 'i ve <i>Şerhu'l-Mevâkıf</i> 'ı
Belâgat	<i>el-Misbâh fi Şerhi'l-Miftâh</i>
Tefsir	<i>el-Keşşâf</i>
Hadis	<i>Sahîhu'l-Buhâri, eş-Şifâ bi ta'rîf hukûki'l-Mustafâ</i>
Cedel	Eser zikredilmemiş, ders alınan hoca zikredilmiş
Hilâf	Eser zikredilmemiş, ders alınan hoca zikredilmiş
Heyet	Kâdzâde Rûmî'nin <i>Şerhu'l-Mulahhas fi'l-hey'e, Risâle fi semti'l-kable, el-Fethiyye fi'l-hey'e</i>
Hendese	Molla Fenârî'nin <i>Şerhu Eşkâli't-tesis</i> 'i
Hisâb	'Alauddîn 'Alî b. Yûsuf Bâlî el-Fenârî'nin <i>Şerhu Tecnisi'l-hisâb</i>

Tablo 3: Taşköprizâde'nin okuttuğu derslere göre dönemin eğitim müfredatı:¹⁷

Dersler	Okunan Kitaplar
Sarf	<i>el-Maksûd, et-Tasrifu'l-İzzî, Merâhu'l-ervâh</i>
Nahiv	<i>el-Âvâmilu'l-mi'e, el-Misbâh, el-Kâfiye, el-Vâfiye fi Şerhi'l-Kâfiye, el-Elfiyye, Dav'u'l-Misbâh</i>
Mantık	<i>İsâgocî</i> ve Husâmuddîn el-Kâtî şerhi, Kutbuddîn er-Râzî'nin <i>Şerhu'ş-Şemsiye</i> 'si ve Seyyid Şerîf'in ona olan haşiyesi, Seyyid Şerîf'in <i>Şerhu'l-Metâli</i> ' haşiyesi
Akâid	<i>Şerhu'l-'Akâ'id</i> ve Hayâlî'nin ona olan haşiyesi,
Hikmet	Mevlânâzâde'nin <i>Şerhu Hidâyeti'l-hikme</i> 'si ve Hocâzâde haşiyesi
Âdâb	Mes'ûd er-Rûmî'nin <i>Şerhu Âdâbi'l-Bahs</i> 'ı
Kelam	İsfehânî'nin <i>Şerhu'l-Tevâli</i> ', Seyyid Şerîf'in <i>Havâş-i Şerh-i Tecrid</i> 'i ve <i>Şerhu'l-Mevâkıf</i> 'ı
Belâgat	<i>el-Misbâh fi Şerhi'l-Miftâh</i>
Tefsir	<i>el-Keşşâf</i>

Taşköprizâde'nin verdiği bilgiler doğrultusunda hazırlanan bu iki tablo ile Kirmâstî'nin eserleri arasında bir karşılaştırma yapıldığında onun benzer bir

¹⁶ Tablo Cevat İzgi'den alıntılanmıştır. İzgi, *a.g.e.*, I, 170. Benzer bilgiler için bakınız. İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Devleti'nin İlmiye Teşkilatı*, TTK Yayınları, Ankara 2014, s. 48.

¹⁷ Tablo Cevat İzgi'den alıntılanmıştır. İzgi, *a.g.e.*, I, 170. Benzer bilgileri içeren tablolar için bkz. Hızlı, *a.g.e.*, s. 155-157; Uzunçarşılı, *a.g.e.*, s. 48-51.

programdan geçtiği anlaşılacaktır. Zira o, yukarda yer verilen birçok alanda ya müstakil eser kaleme almış veya tablolarda ismi geçen eserlerin bir kısmına şerh veya haşiye yazmıştır.

Alimin toplumsal statüsü, kültürel/ilmî hareketliliğe canlılık kazandıran etkenlerden biridir. İlme ve alime yüklenen değer ve biçilen rol, bilginin ilgi görmesine, öğrenilmesine, üretilmesine ve çoğalmasına katkı sağlar. Kirmâstî'nin kısmen çağdaşı sayılabilecek Kemalpaşazâde'nin askerliği bırakıp ilim tahsiline yönelmesine gerekçe olarak aktardığı anekdot¹⁸ Osmanlı toplumunda ilmiye sınıfının gördüğü itibarı yansıtmaktadır. Fatih Sultan Mehmed ve II. Bayezid dönemlerinde divanın daimî beş üyesinden üçünün ilmiye sınıfına mensup olması ve hatta vezirlerin de bu dönemde ilmiye sınıfından seçiliyor olması, ilmiye sınıfın toplumsal statüsü ve devlet yapılanması içerisindeki yerini/konumunu göstermektedir.¹⁹

Sonuç olarak bu dönemde yetkin ve yeterli miktarda eğitim kurumunun açılması hem nicelik hem de nitelik bakımından kayda değer alimin yetişmesi ve müfredat programının İslam kültür mirasının en değerli kaynaklarından oluşturulması Kirmâstî'nin yetişmesine uygun zemin teşkil etmiştir.

¹⁸ Taşköprizâde olayı şöyle aktarmaktadır: *Kemalpaşazâde'nin naklettiğine göre, o, Sultan Bayezid Hân ile beraber bir seferde idi. O sırada vezir, (Çandarlı) İbrâhim Paşa b. Halil Paşa (ö. 905/1499) idi; mevkisi büyük bir vezirdi. O an orada Evrenosoğlu Ahmed Bey (ö. 905/1499-1500) denilen bir emir de vardı; o da mevkisi büyük biri olup emirlerden hiçbirisi onun üst tarafına oturamazdı. Merhum (Kemalpaşazâde) sözlerini şöyle sürdürdü: Ben, mezkûr vezirin önünde ayakta duruyordum; bu sırada adı geçen emir onun yanında oturuyordu. Bir de ne göreyim ulemadan kılık kıyafeti perişan bir adam gelip adı geçen emirin üst tarafına oturdu ve kimse ona engel olmadı. Bu işe çok şaşırdım ve arkadaşlarımdan birine: "Böylesi emirin üst tarafına oturan da kim?" dedim. O da: "O, Molla Lutfi denilen ve Filibe Medresesinde müderris olan bir âlimdir" dedi. Ben: "Onun maaşı ne kadardır?" dedim. O da: "Otuz dirhemdir" dedi. Ben: "Makamı bu kadar olan biri, böyle bir emirin üst tarafına nasıl oturabilir?" dedim. Arkadaşım: "Âlimlere ilimlerinden dolayı saygı gösterilir. Eğer o geride kalsaydı buna ne emir razı olurdu ne de vezir" dedi. Merhum sözlerine şöyle devam etti: "Bunun üzerine kendi kendime düşündüm; emîrlik yolunda adı geçen emirin rütbesine ulaşamam ancak eğer ilimle meşgul olursam adı geçen âlimin derecesine ulaşabilirim. Bundan sonra ilimle meşgul olmaya karar verdim."* Taşköprizâde, a.g.e., s. 377-378.

¹⁹ Cahid Baltacı, *XV-XVI. Yüzyıllarda Osmanlı Medreseleri*, İFAV Yayınları, İstanbul 2005, I, 141. Osmanlı toplumunda alim sınıfının sosyoekonomik durumunu görmek için **Ek 1**'e bakınız.

BİRİNCİ BÖLÜM

MÜELLİFİN HAYATI VE ESERLERİ

Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, IX. (XV.) yüzyıl ile X. (XVI.) yüzyılın başlarında Bursa ve İstanbul'da yaşamış ve İslâmî ilimlerin birçok alanında eser vermiş önemli bir Osmanlı alimidir. Biyografi kaynaklarında Kirmâstî'nin hayatına dair sınırlı bilgiler bulunmaktadır. Ona dair bilgiler, ilk kaynak olarak Taşköprizâde'nin aktardığı çerçeveye sınırlı kalmaktadır.²⁰ Taşköprizâde onun biyografisi hakkında şu bilgileri aktarmaktadır: “Çağının alimlerinden ders aldı, bunlardan biri Hocazâde'dir. Dil ilimleri ve şer'î ilimlerde ön plana çıktı. Bazı medreselerde müderrislik yaptıktan sonra Sahn-ı Semân Medreselerinin birine müderris olarak geçti. İlk önce Bursa'ya, daha sonra da İstanbul'a kadı oldu. Bu görevi esnasında razı olunan ve metodu takdir toplayan bir kişilik oldu. Hakkın kılıçlarından bir kılıç ve Allah'ın emirleri doğrultusunda karar vermede kimseden çekinmedi. ... Onun birçok eseri vardır. Haşiyetu şerhi'l-Mutavvel li't-Telhîs, Şerhu'l-Vikâye fi'l-fikh bunlardandır. Ayrıca el-Vecîz isimli fıkıh usûlü ilminde muhtasar bir eseri ve me'âni ilminde bir kitabı bulunmaktadır. Dokuz yüz civarında vefat etmiş ve İstanbul'da Fatih Sultan Mehmed Han camisinin yanında yaptırdığı mektebinde defnedilmiştir”²¹ Ona dair yapılan çağdaş çalışmalarda da bu çerçevenin dışına pek çıkılmamıştır.²² Ayrıca hem biyografi kaynaklarında hem de Kirmâstî ve eserleriyle ilgili yapılan çağdaş çalışmalarda onun eserlerine dair bir karmaşa söz konusudur. Bu yüzden Kirmâstî'nin hayatı ve eserlerinin yeniden ele alınıp incelenmesi gerekmektedir. Bu amaçla bu bölümde tarih ve biyografi kitaplarında, ansiklopedik kaynaklarda ve onun eserlerinde yer alan

²⁰ Diğer kaynaklarda sadece müellifin vefat tarihi ve eserleri konusunda verilen bilgilerde farklılıklar görülmektedir.

²¹ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 207. Bire bir çevrilerek aktarılan Kirmâstî'nin *eş-Şekâik*'deki bu biyografisinden sadece kişiliği ile ilgili kısmı içeren anekdotla, ileride; *İlmî Kişiliği* başlığında değinildiği için burada yer verilmemiştir.

²² Bkz. Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, *el-Vecîz fi usûli'l-fikh*, Thk. Abfullatîf Kessâb, Dâru'l-hudâ li't-tabâ'a, Mısır 1984; Mehmet Sami Benli, *Yûsuf el-Kirmâstî Hayatı ve et-Tebyîn Fi'l-Me'âni Ve'l-Beyân*'i, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 1996; Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, *Zubdetu'l-vusûl ilâ 'umdeti'l-usûl*, Thk. Hamed b. Hamdî es-Sâ'idî, İdâretü'l-buhûs ve'l-mevsû'âti'l-islâmiyye, Kuveyt, t.y.; Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, *el-Vecîz fi'l-usûl*, Thk. Abdurrahman Haçkalı, Dâru İbni 'Affân, Kahire 2008; Cemalettin Gezgîç, *Yusuf el-Kirmastî ve "Risale Fi Akadi'l-Firakin-Naciye" Adlı Eserinin Tahkiki*, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2009; Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, *Kitâbu'l-vakf*, Thk. Meşhûr b. Dahîlullah b. Dâhil el-Hasânî, Câmî'atu ummi'l-kurâ, Merkezi'd-dirâsâti'l-islâmiyye, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mekke 2010; Omar Nassrat, *Yûsuf B. Hüseyin El-Kirmâstî'nin "El-Medârikü'l-Asliyye İle'l-Mekâsidi'l-Fer'iyye"si (Tahkik ve Tahlit)*, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2013.

kayıtlardan hareketle ulaşılan bilgiler incelenip yorumlanacaktır. Böylece Kirmâstî'nin biyografisinin eksik kalan kısımlarına ışık tutulacak, hayat portresinin eksik kalan kısımlarının çizimi yapılmaya çalışılacak ve eserlerine dair görünürdeki karmaşa çözüme kavuşturulacaktır. Sonuç olarak müellifin hayatı, tarihsel kronoloji dikkate alınarak yeniden inşa edilecektir. Bu doğrultuda sırasıyla müellifin ismi, nisbesi ve doğumu, ailesi, çocukluğu, gençliği ve eğitimi, görevleri, vefatı, çocukları, hocaları ve öğrencileri, eserleri ve ilmi kişiliği gibi konular işlenecektir.

1.1. Müellifin İsmi, Nisbesi ve Doğumu

Adı, Yûsuf b. Huseyin Kirmâstî'dir.²³ Yûsuf Efendi²⁴ olarak da bilinmektedir. Kirmâstî²⁵ nisbesiyle şöhret bulan müellifin ismine bazı kaynaklarda er-Rûmî ve el-Hanefî nisbesinin eklendiği görülmektedir.²⁶ Müellifin vefatından sonra erken dönemlerde yazılmış biyografi kaynaklarında müellif için herhangi bir lakap zikredilmemektedir.²⁷ Kepecioğlu, Kirmâstî'yi Sinaneddin lakabıyla anmaktadır.²⁸ Müellife ait *Kitâbu'l-vakf* adlı eserin istinsah kaydında²⁹ müelliften “Mevle'l-mevâlî Mevlânâ Sinân b. Huseyin el-Kirmâstî” diye söz edilmektedir. Bu kayıt, eserin mukaddimesindeki “Yûsuf b. Huseyin” ile birlikte düşünüldüğünde müellifin “Sinâneddîn” lakabının “Sinân” olarak kısaltılmış olduğu ihtimalini güçlendirmektedir. Kirmâstî'nin sınırlı sayıda talikinin yer aldığı Ali Kuşçu'ya ait *Risâle fi'l-isti'âre* eserinin meçhul şarihi mukaddimesinde,³⁰ onu “Cemâluddîn” lakabıyla takdim etmektedir. Kirmâstî'nin eserlerinin mukaddimesinde kullanmadığı

²³ Katib Çelebi/Hâcî Halife Mustafâ b. Abdullah, *Sullemu'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, Thk. Mahmûd Abdulkâdir el-Arnâvûd, Merkezu'l-abhâs li't-târîh ve'l-funûn ve's-sekâfeti'l-islâmî, İstanbul 2010, III, 430; İbnu'l-İmâd, Ebu'l-Felâh Abdulhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî, *Şezerâtu'z-zeheb fi ahbâri men zeheb*, Thk. Abdulkâdir Arnâvûd - Mahmûd Arnâvûd, Dâru'l-ibnu'l-kesîr, Beyrut 1993, IX, 549.

²⁴ Ayvansarayî Hüseyin Efendi-Alî Sâtî' Efendi-Süleymân Besîm Efendi, *Hadikatü'l-Cevâmi'*, İşaret Yayınları, İstanbul 2001, I, 250; Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri I-III*, Haz. Mustafa Tatcı - Cemâl Kurnaz, Bizim Büro Basımevi, Ankara 2009, II,53.

²⁵ Kirmast (كِرْمَاسْت), Osmanlı döneminde Hudâvendigâr sancağına (Bursa merkezli sancak) bağlı kazanın adıydı. Cumhuriyet döneminde adı, Bursa iline bağlı bir ilçe olarak Mustafakemalpaşa şeklinde değiştirildi. Bkz. Nuri Akbayan, *Osmanlı Yer Adları Sözlüğü*, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 2001, s. 101; Mustafakemalpaşa Belediyesi, (t.y.), *Tarihçe*, Erişim Tarihi, 04.08.2018, <http://www.mustafakemalpaşa.bel.tr/ilcemiz/tarihce.html>.

²⁶ İsmâil Paşa el-Bağdâdî, *Hediyetu'l-'ârifin esmâu'l-muellifin ve âsâru'l-musannifin*, Muessesetu târihi'l-'arabî, b.y., t.y., II, 563.

²⁷ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 207; Mahmûd b. Süleymân el-Kefevî, *Ketâibu a'lâmi'l-ahyâr min fukahâi mezhebi'n-Nu'mâni'l-muhtâr*, Thk. Saffet Köse vd., Mektebetu'l-irşâd, İstanbul 2007, IV, 343; Mehmed Mecdî Efendi, *Hadâiku's-Şekâik*, Çağrı Yayınları, İstanbul 1989, s. 224; Katib Çelebi, *a.g.e.*, III,430

²⁸ Kâmil Kepecioğlu, *Bursa Kütüğü*, Haz. Hüseyin Algül vd., Ebru Matbaacılık, İstanbul 2009, IV, 109.

²⁹ Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, *Kitâbu'l-vakf*, Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıt, No: 01868, İstinsah Yılı H. 923, vr. 78b; Kirmâstî, *Kitâbu'l-vakf*, s. 360.

³⁰ Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıt, No:11889, İstinsah Yılı H. 1060, 5. vr., Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi, No: 01862, İstinsah Yılı H. 1060, 61. vr.

bu lakapların daha sonraları (muhtemelen vefatından sonra) kimi müstensih ve müellif tarafından kullanıldığı düşünülmektedir.

Ayvansarayî, Kirmâstî'nin babasının adının Hüsrev olduğunu bildirmektedir.³¹ Ancak bu bilginin doğru olması mümkün görünmemektedir. Zira hem müellifin eserlerinde³² hem de onun biyografisine yer veren kaynaklarda³³ babasının adı Hüseyin olarak geçmiştir.

Bilal Aktan, biyografi kaynaklarında ismi pek geçmeyen ve manzum olarak kaleme alınmış *Vikâye Tercümesi*'nin yazarı olarak bilinen Devletoğlu Yusuf Balîkesrî³⁴ ile Yûsuf b. Huseyin el-Kirmâstî'nin aynı şahıslar olduğunu saptamıştır.³⁵ Ancak Aktan, bu düşüncesini destekleyecek veriye değinmediği gibi yaptığımız incelemelerde bunu teyit edecek bulgulara da rastlanmamıştır.

Kaynaklarda Kirmâstî'nin doğum tarihi ve doğum yerine dair bilgi bulunmamıştır. Vefat tarihi olarak değerlendirilen 920/1515 yılı,³⁶ öğrenim gördüğü Hocazâde'nin (838-893/1434-1488) doğum yılı³⁷ ve ilk eseri olarak değerlendirilen *Usûlu'l-ıstılâhâti'l-beyâniyye* adlı risalesinin 848/1444'den önce yazılmış olması³⁸ dikkate alınınca onun, hicri IX. asrın ikinci çeyreğinin başlarında doğmuş olması muhtemel görünmektedir. Onun Kirmâstî'li (Bursa iline bağlı Mustafakemalpaşalı) olarak şöhret bulması ve sonraki başlıkta değinileceği üzere ailesinin Kirmâstî kasabasından olma ihtimali, onun orada doğmuş olabileceğini göstermektedir.

1.2. Ailesi

Kaynaklarda müellifin ailesine dair fazla bilgiye rastlanmamaktadır. Kâtib Çelebi, onun Lala Şâhin Paşa'nın (ö. 788?/1386?) soyundan geldiğini belirtmektedir.³⁹

³¹ Ayvansarayî vd., *a.g.e.*, I, 250.

³² "Eserleri" başlığına bakınız.

³³ Katib Çelebi, *a.g.e.*, III, 430; İbnu'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Ayvansarayî vd., *a.g.e.*, I, 250; Mehmed Tahir, *a.g.e.*, II, 53.

³⁴ Devletoğlu Yusuf için bakınız. Mehmed Tahir, *a.g.e.*, I, 304.

³⁵ Bilal Aktan, *Devletoğlu Yûsuf'un Vikâye Tercümesi (İnceleme-Metin-Dizin)*, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Erzurum 2002, s. 3-6.

³⁶ Detaylı bilgi için "Vefatı" başlığına bakınız.

³⁷ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 126-127; Mecdî, *a.g.e.*, s. 145-146; Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 339-340; Mehmed Tahir, *a.g.e.*, I, 293; Saffet Köse, "Hocazâde Muslihuddin Efendi", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1998, XVIII, 207.

³⁸ "Belâgat" başlığına bakınız.

³⁹ Katib Çelebî, *a.g.e.*, V, 243.

Bu bilgi doğruysa Lala Şâhin Paşanın Kirmâstî'nin babası Hüseyin'in, ya babası veya dedesi olması gerekir.

Osmanlı devletinin ilk beylerbeyi unvanını alan Lala Şâhin Paşanın, Kirmâstî'de cami ve külliyesinin olmasından dolayı bu kasabadan olduğu düşünülmektedir. Kaynaklarda Lala Şâhin Paşa'nın, Mehmed adında büyük oğlu ve torunları Bâlî ve Hamzazâde'den söz edilmektedir. Ancak Hüseyin adında bir oğlu veya torunu olduğuna dair herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır. Lala Şâhin Paşanın vefatından sonra vakfettiği mallarının mütevellî görevi, önce oğlu Mehmed'e, sonra torunları Bâlî ve Hamzazâde'ye geçmiştir.⁴⁰ Aynı şekilde Yûsuf b. Hüseyin'in oğlu Muhyiddin Çelebi'nin de Lala Şâhin Paşanın vakıflarına mütevellîlik yaptığı aktarılmaktadır.⁴¹ Onun bu göreve getirilmiş olması, Lala Şâhin Paşayla aralarındaki irsi bağdan kaynaklanmış olabilir. Zira onun vakıflarının mütevellîliği, büyük oğlu Mehmed'e ve torunlarına muhtemelen bu gerekçeyle geçmişti. Bu durum, Kâtib Çelebi'nin söz konusu aktarımıyla birlikte değerlendirildiğinde Kirmâstî'nin, Lala Şâhin Paşa'nın soyundan geldiği söylenebilir. Bunun yanı sıra babası için "Hüseyin Fakih" kaydına⁴² rastlanmaktadır. Kirmâstî'nin babası için zikredilen "Fakih" ibaresinden ve Lala Şâhin Paşanın soyundan gelmiş olması olasılığından hareketle onun eğitimi ve rahat bir aile ortamında yetiştiği ve dolayısıyla da ilk öğrenimini bu ortamda aldığı söylenebilir.

1.3. Çocukluğu, Gençliği ve Eğitimi

Kirmâstî'nin doğum yeri ve tarihi konusunda olduğu gibi, ömrünün çocukluk ve gençlik dönemleri konusunda da bir netlik bulunmamaktadır. Ancak ömrünün geri kalan kısmına ait eldeki mevcut verilere dikkat edilince onun ömrünün bu evrelerini, tahsil süreciyle geçirdiği anlaşılmaktadır. Arap dili, fıkıh, fıkıh usulü, kelâm ve mantık alanlarında yazdığı yirmiyi aşkın eseri göz önünde bulundurulduğunda onun verimli bir öğrenme süreci yaşadığı düşünülmektedir. Kaynaklarda onun ilim tahsili için Mısır, Horasan veya başka bir İslam beldesine seyahat ettiğine dair bilgi bulunmamaktadır. Zaten ömrünün ilk döneminin tekabül ettiği "Sultan II. Murad (824-848, 850-855/1421-1444, 1446-1451) dönemi"⁴³ ile Fatih Sultan Mehmet (848-850,

⁴⁰ Detaylı bilgi için bkz. Abdulkadir Özcan, "Lala Şâhin Paşa", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2003, XXVII, 77-78.

⁴¹ Kepecioğlu, *a.g.e.*, III, 209.

⁴² Kepecioğlu, *a.g.e.*, II, 200, III, 45, 239.

⁴³ İnalçık, "Murad II", XXXI, 164.

855-886/1444-14446, 1451-1481) döneminin⁴⁴ ilk yılları artık Osmanlı medreselerinin olgunlaşma sürecini tamamladığı dönemdir.⁴⁵ Nitekim bu dönem, Molla Fenârî (ö. 834/1431), Ali Kuşçu (ö. 879/1474) Molla Hüsrev (ö. 885/1480) ve Hocasâde (ö. 893/1488) gibi önemli simaların boy gösterdiği bir zaman dilimi olarak karşımıza çıkmaktadır.⁴⁶ Dolayısıyla onun asıl öğrenimini, döneminin Bursa ve İstanbul illerinde bulunan medreselerdeki önemli kişilerinden ders alarak sürdürdüğünü söylemek yerinde olacaktır. Nitekim Kirmâstî'nin dönemin en önemli ilmi simalarından olan Mustafa b. Yusuf b. Sâlih Hocasâde'den ilim tahsil ettiği belirtilmektedir.⁴⁷ Hocasâde'nin, hayat hikayesi incelendiğinde görüleceği üzere II. Murad tarafından önce Kestel kadılığına, sonra Bursa Esediye medresesi müderrisliğine getirilmiştir.⁴⁸ Onun bu görevlere getirilişi, II. Murad'ın (ö. 855/1451) padişahlığının son döneminde gerçekleştiği varsayılmalıdır. Zira Hocasâde, 838/1434 doğumlu olduğundan⁴⁹ II. Muradın padişahlığının son yılında 17 yaşını yeni doldurmuştur. Hocasâde'nin tedris faaliyetine 855/1451 yılından itibaren başladığını varsaydığımızda Kirmâstî'nin ondan ilim tahsil etmiş olması da bu tarihten sonra gerçekleşmiştir. Kirmâstî'nin beyan ilminin konularını içeren *Usûlu'l-ıstulâhâti'l-beyâniyye* adlı eserini 848/1444'den önce veya 850-855/1446-1451 aralığında yazmış olması,⁵⁰ onun Hocasâde'ye talebe olmadan önce, en azından alet ilimlerinde önemli bir merhaleyi aştığını göstermektedir. Bu durum, onun Hocasâde'den öğrenim görmesine neden olan temel etkenin, Hocasâde'nin birçok telif eserinin bulunduğu⁵¹ aklî ilimlerdeki yetkinliğinden yararlanma olduğuna işaret etmektedir. Sonuç olarak Kirmâstî, öğrenim sürecinin ileri düzeyini, döneminin seçkin siması olan Hocasâde ile geçirerek birçok alanda ilmî yetkinliğe erişmiştir.

1.4. Görevleri

Tespit edebildiğimiz kadarıyla Kirmâstî, üç farklı görevde bulunmuştur.⁵²

⁴⁴ İncalcık, "Mehmed II", XXVIII, 395.

⁴⁵ Hızlı, *a.g.e.*, s. 98-99.

⁴⁶ İncalcık, *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ (1300-1600)*, s. 175,181-184.

⁴⁷ Kefevî, *a.g.e.*, IV, 343; Mecdî, *a.g.e.*, s. 224; Katib Çelebî, *a.g.e.*, III,430; İbnu'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Ebu'l-Hesenât Muhammed Abdulhay b. Abdilhalîm b. Muhammed el-Leknevî, *el-Fevâidu'l-behiyye fi terâcimi'l-hanefiyye*, Dâru'l-ma'rife, Beyrût, t.y., s. 227; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II,53

⁴⁸ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 127.

⁴⁹ Köse, *a.g.md.*, XVII, 207.

⁵⁰ Daha detaylı bilgi için eserin incelendiği "Belâgat" başlığına bakınız.

⁵¹ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 138.

⁵² Müellifin ifâ ettiği bu üç göreve yer verilirken oluşturulan sıralama, onun bu görevleri icra tertibini temsil etmemektedir. Zira elimizde onun tüm görevlerinin tertip sırasını içeren bir bilgi bulunmamaktadır. Bununla

Tahrir Eminliđi: Osmanlı maliye teŖkilatında vergi ve vergi verenlerin sayımı için defterler tutuluyordu. Sayım iŖi ve sayım defterlerine tahrir denilirken bu iŖi yapan kimseye de tahrir emini deniliyordu. Tahrir eminliđi, o zamanın burokratik yapısı içerisinde yüksek bir mevki olarak görülüyordu.⁵³ Bu göreve, geniŖ hukuk anlayıŖına ve kanun bilgisine sahip kazaskerlik, kadılık, müderrislik, sancakbeyliđi vs. baŖarılı hizmetleriyle tanınmıŖ dürüst ve önemli Ŗahsiyetler seçilirdi.⁵⁴

Kirmâstî'nin yaptığı görevlerden biri, tahrir eminliđidir.⁵⁵ Kepeciođlu, onun Hudâvendigâr sancađının nüfus ve emlak tapu defterinin tahrir eminliđini yaptığını kaydeder.⁵⁶ Kaynaklarda Bursa merkezli Hudâvendigâr sancađı⁵⁷ için ilk defa bu ismin (Hudâvendigâr sancađı ismi) 889/1484 ve 891/1486 yıllarına ait Bursa Kadı Sicil defterlerindeki hüküm suretlerinde geçmektedir.⁵⁸ Bu veriler dođrultusunda onun 889/1484 yılı veya sonrasındaki yılların birinde veya birkaçında bu görevi yerine getirdiđi dŖnlebilir.

Müderrislik: Kirmâstî, đrenim sürecini Hocasâde'den⁵⁹ ilim tedarik ederek ikmale erdirdikten sonra eŖitli medreselerde görev yapmaya baŖlamıŖtır.⁶⁰ Ancak onun bu görevleri ne zaman yaptığına ve görev yaptığı medreselerin hangileri olduđuna dair kaynaklarda bilgi bulunmamaktadır. Ancak Kirmâstî'nin *Tahrir Eminliđi* görevinden bahsedilirken bir kimsenin böyle bir görevi yapabilmesi için geniŖ hukuk anlayıŖına ve kanun bilgisine sahip kazaskerlik, kadılık, müderrislik, sancakbeyliđi vs. görevlerinden birini yerine getirmiŖ olması gerekiyor denilmiŖti. O, bu görevlerden kazaskerlik ve sancakbeyliđi gibi bir kısmını hiç yapmamıŖken; kadılık ve Sahn-ı Semân müderrisliđi gibi bir kısmını da söz konusu görevinden sonra yerine

birlikte onun Sahn-ı Semân müderrisliđi, Bursa kadılıđı ve İstanbul kadılıđı görevlerinin sıralamasına dair ulaŖılan bilgi dođrultusunda yaptığı görevler için bu tertip takip edilmiŖtir.

⁵³ Mehmet z, "Tahrir", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2010, XXXIX, 425-426. Bazı araŖtırmacılar, Osmanlı dönemindeki alimler için (kuruluŖ dönemi alimlerini dıŖarda tutarak) "brakarar ulem" yakıŖtırmasında bulunmaktadır. Bkz. Abdurrahman Atıl, "Osmanlı Ulemâsı/Osmanlı lim-Bürokratlar Sınıfı (1453-1600)", *Osmanlılarda İlim Ve Fikir Dünyası İstanbul'un Fethinden Süleymaniye Medreselerinin KuruluŖuna Kadar*, Ed. Ömer Mahir Alper - Mustakim Arıcı, Klasik Yayınları, İstanbul 2015, s. 265-279.

⁵⁴ Sevgi IŖık vd., *Kuyûd-ı Kadîme ArŖiv Katalođu*, y.y., Ankara 2012, s.8.

⁵⁵ Kepeciođlu, *a.g.e.*, III, 45; IV, 109; IŖık, *a.g.e.*, s.8.

⁵⁶ Kepeciođlu, *a.g.e.*, III, 45; IV, 109.

⁵⁷ Sancak, Osmanlı devletinde askeri ve idari bir terim olarak bayrak veya bunun temsil ettiđi askeri birlik ve bunların oluŖturduđu idari bölge anlamında kullanılmıŖtır. Bkz. İlhan Ŗahin, "Sancak", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2009, XXXVI, 97-98.

⁵⁸ Feridun Emecen, "Hudâvendigâr", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1998, XVIII, 285.

⁵⁹ İleride "Hocaları" baŖlıđı altında tanıtılacaktır.

⁶⁰ TaŖkprizde, *a.g.e.*, s. 207; Mecdî, *a.g.e.*, s. 224; Katib elebi, *a.g.e.*, III, 430; Leknevi, *a.g.e.*, s. 227.

getirmiştir. O halde Kirmâstî, Sahn-ı Semân medreselerinden önceki müderrislik görevlerini 889/1484 tarihinden önce yapmış olmalıdır.

Kirmâstî, Bursa veya İstanbul'da o dönem için var olan⁶¹ söz konusu medreselerde görev yaptıktan Sahn-ı Semân medreselerinde görev yapmaya başlamıştır.

Fatih Sultan Mehmed, İstanbul'u fethettikten sonra pay-i tahtı İstanbul'a taşımıştır. Ardından İstanbul'u devlet merkezi (başkent) yaptığı gibi ilim merkezi de yapmak istemiştir.⁶² Kendi adıyla anılan camiyle birlikte etrafına Sahn-ı Semân adı verilen medreseleri inşa ettirmişti.⁶³ 875/1470'te yapımı tamamlanan bu medreselerle Osmanlı medreselerinde yeniden yapılanmaya gidilmişti. Buna göre medreselerde yedili bir derecelendirme yapılmış ve Sahn-ı Semân Medreseleri bu sistemin en tepesinde yer almıştır. İcazet alan bir müderris görev almaya en alt dereceli medreseden başlayarak yukarıya doğru belli bir sistem içerisinde terfi ederdi.⁶⁴ İşte Kirmâstî, Fatih döneminde oluşturulan bu medrese sisteminin en üst derecesi sayılan Sahn-ı Semân Medreselerinde görev yapmıştı. **Ek 1**'de görüleceği üzere bu görev artık o günün şartlarında 500 akçeli kadrolar olarak değerlendirilen Edirne, Bursa gibi illerde kadılık yapma imkânı sunmaktadır.

Kirmâstî'nin bu görevi, Baltacı'nın 900/1495'den önce Sahn-ı Semân'da görev yaptığı kaydı⁶⁵ dışında hangi yıl ve yıllarda yaptığına dair bilgi elde edilememiştir. Ancak Sahn Medreselerinin yapımı 875/1470'te tamamlandığına göre onun bu görevi söz konusu yıldan sonra yapmış olması gerekiyor. Taşköprizâde, Molla İbrahim Paşanın (ö. 905/1499) Rumeli Kazaskeri olarak görevlendirildiğinde Kirmâstî'nin İstanbul'da olduğunu aktarmaktadır.⁶⁶ Molla İbrahim Paşanın biyografisi incelenince onun 890/1485 yılında Rumeli Kazaskeri olarak görevlendirildiği görülecektir.⁶⁷ O dönemde bir kimsenin Bursa statüsündeki illere kadı olabilmesi için Sahn medreselerinde görev yapması gerekiyordu. Bir alt başlıkta görüleceği üzere o,

⁶¹ Dönemin medreseleri için sayfa 5'deki Tablo 1'e bakınız.

⁶² Hüseyin Atay, *Osmanlılarda Yüksek Eğitim*, Dergah Yayınları, İstanbul 1983, s. 84.

⁶³ Fahri Unan, "Sahn-ı Semân", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2008, XXXV, 532.

⁶⁴ Baltacı, *a.g.e.*, I, 116-119; I, 131-132; Atay, *a.g.e.*, s. 77-88; İzgi, *a.g.e.*, I, 35-36.

⁶⁵ Baltacı, *a.g.e.*, II, 649.

⁶⁶ Bkz. Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 205.

⁶⁷ İbrahim Hakkı Uzunçarşılı, *Çandarlı Vezir Ailesi*, TTK Basımevi, Ankara 1986, s. 101; Münir Aktepe, "Çandarlı İbrahim Paşa", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1993, VIII, 214

900/1495 civarlarında Bursa kadılığı yapmıştır. Anlatılan veriler çerçevesinde onun Sahn-ı Semân Medreselerinde 890-900/1485-1495 yılları arasında⁶⁸ görev yaptığı söylenebilir.

“*Altıncı medresenin (Sahn Medreselerinin altıncısının) müderrisi Sinân Kirmâstî olup yevmiyesi elli akçe iken ilk defa Mevlâ Ahaveyn 894/1489 senesinde yevmiye seksen akçe ile müderris olmuştur.*”⁶⁹ Uzunçarşılı’ya ait bu kayıt ile “Müellifin İsmi, Nisbesi ve Doğumu” başlığında değinildiği üzere “Sinân” ifadesinin onun “Sinâneddîn” lakabının kısaltılmış hali olabileceği değerlendirmemiz ile birlikte düşünüldüğünde Sinân Kirmâstî’nin Yûsusf b. Huseyin el-Kirmâstî olması muhtemel görünmektedir. Bu olasılıkta müellifimiz Kirmâstî, 894/1489 yılına kadar Sahn medreselerinde müderrislik yapmaktaydı.

Kadılık: Müellifin icra ettiği görevlerden biri de kadılıktır. Kirmâstî, önce Bursa’da sonra İstanbul’da kadılık yapmıştır.

Bursa Kadılığı: Onun biyografisine yer veren bütün kaynaklar, onun önce Sahn-ı Semân Medreselerinde müderrislik yaptığını, sonra da Bursa’da kadılık yaptığını bildirmektedir.⁷⁰ Fakat onun ne zaman ve ne kadar süreyle bu görevi ifa ettiğine değinilmemektedir. Taşköprizâde’deki bir anlatıya göre Kirmâstî Bursa kadısıyken 869/1465 yılında Edirne kadılığından azledilip bir müddet sonra Yıldırım Beyazıt vakıflarına mütevellî tayin olunan Molla İbrahim Paşa (ö. 905/1499) ile hesap konusunda tartışmış ve ardından Fatih Sultan Mehmed tarafından Molla İbrahim Paşa bu görevinden azledilmiştir.⁷¹ Ancak Molla İbrahim Paşanın biyografisini incelediğimizde onun 873/1468 yılında Amasya’ya II. Beyâzid’in lalası olarak görevlendirildiğini ve Fatih’in 877/1473 yılında Akkoyunlu hükümdarına yönelik yaptığı seferde onun hala bu görevinde olduğu görülmektedir.⁷² Yapımına 867/1463’te başlanan Sahn-ı Semân Medreseleri ise 875/1470’te ancak tamamlanmıştır. Kirmâstî Bursa kadılığını, Sahn-ı Semân’daki müderrislik

⁶⁸ Onun bu görevi, söz konusu aralığın tamamında, bir kısmında, ilk tarihin öncesinden başlayarak yaptığı vs. şeklinde kesin bir yargıda bulunmak için elimizde gerekli veri bulunmamaktadır.

⁶⁹ Uzunçarşılı, *Osmanlı Devleti’nin İlimiye Teşkilatı*, s. 12.

⁷⁰ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 207; Mecdi, *a.g.e.*, s. 224; Katib Çelebi, *a.g.e.*, III, 430; İbnü’l-‘Îmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Ebu Gays Muhammed Hayruddîn b. Mahmûd b. Muhammed ez-Ziriklî, *el-A’lam kâmûsu terâcim li-‘eşheri’r-ricâl ve’n-nisâ’ mine’l-‘arab ve’l-musta’rabîn ve’l-musteşrikîn*, Dâru’l-‘ilm li’l-melâyin, Beyrut t.y., XIII, 227.

⁷¹ Anlatının detayları için bkz. Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 203

⁷² Uzunçarşılı, *Çandarlı Vezir Ailesi*, s. 100-101.

görevinden sonra yaptığına göre Taşköprizâde'ki anlatının⁷³ hiç olmazsa Kirmâstî'nin o esnada Bursa kadılığı yapıyor olduğu kısmının doğru olmaması gerekir.

Öyleyse o, bu görevi ne zaman yapmıştır? Bu soruya ancak onun Bursa kadılığı tecrübesinden sonra takdir görüp İstanbul kadılığına atanmış olduğu varsayımıyla⁷⁴ bir tahmin yürütmek mümkün görünüyor. Bir alt başlıkta görüleceği üzere o, 901/1496 yılında İstanbul kadılığına atanmıştır. Kepecioğlu'nun oluşturduğu Bursa kadıları listesinde⁷⁵ Kirmâstî'nin ismi olmamakla birlikte 900/1495 ve 901/1496 yıllarında kimsenin ismi görünmemektedir. Dolayısıyla az önce temas edilen varsayım doğrultusunda onun Bursa kadılığını, 899-901/1494-1496 yılları aralığında yapmış olabileceği söylenebilir.

İstanbul Kadılığı: Kirmâstî'nin önce Bursa sonra İstanbul kadılığına getirildiği ifade edilmiştir.⁷⁶ İstanbul kadılığı, Osmanlı devletinin bürokratik yapısı içerisinde, defterdarlığın üstü, beylerbeyliğiyle eşit ve kazaskerliğe geçişi sağlayan üst düzey bir görevdir.⁷⁷ Katib Çelebî, onun biyografisine yer verirken onun 901/1495 yılında İstanbul kadısı olduğunu söylemektedir.⁷⁸ Yine Alâuddîn Kâsım b. Ahmed b. Muhammed el-Cemâlî'nin (ö. 912/1506) biyografisine yer verirken el-Cemâlî'nin, 901/1495 yılında Kirmâstî'nin yerine İstanbul kadılığına getirildiğini aktarmaktadır.⁷⁹ Yani Kirmâstî, 901/1495 yılında başladığı İstanbul kadılığı görevinden aynı yıl içerisinde ayrılmıştır.

1.5. Vefatı

Kirmâstî'nin biyografisine yer veren kaynaklar genelde birbirine yakın bilgileri tekrarlarken söz konusu vefat tarihi olunca farklı tarihlere yer vermektedirler. Kirmâstî'ye yakın dönemde yaşamış olan Taşköprizâde (ö. 968/1561), el-Kefevî (ö. 990/1582) ve Mecdî (999/1591), onun vefat tarihi için kesin bir tarih vermek yerine

⁷³ Uzunçarşılı da Molla İbrahim Paşa'nın biyografisi itibarıyla söz konusu anlatının mümkün olmadığını belirtmiştir. Uzunçarşılı, *a.g.e.*, s. 102-103.

⁷⁴ Sahn-ı Semân müderrisliğ, Bursa kadılığı ve İstanbul kadılığı şeklinde devam eden benzer bir pratik için bakınız. Uzunçarşılı, *Osmanlı Devleti'nin İlimiye Teşkilatı*, s. 50. Aslında *Ekler* bölümünde yer alan **Ek 1**'de görüleceği üzere Osmanlı Ulemâ Hiyeraşisi zaten bunu gerektiriyordu. **Ek 1**'e bakınız.

⁷⁵ Kepecioğlu, *Bursa Kütüğü*, II, 262. 1450-1500 yıllarında Bursa'da kadılık yapanların listesi için **Ek 2**'ye bakınız.

⁷⁶ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 207; Kefevî, *a.g.e.*, IV, 343; Mecdî, *a.g.e.*, s. 224; Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 430; İbnü'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Leknevî, *a.g.e.*, s. 227; Zirikli, *a.g.e.*, VIII, 227.

⁷⁷ Baltacı, *a.g.e.*, I, 142.

⁷⁸ Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 430

⁷⁹ Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 20.

900/1495 civarlarında vefat ettiğini aktarırlar.⁸⁰ Kirmâstî'nin biyografisine yer veren daha sonraki yazarların vefat tarihi olarak belirledikleri 899/1494⁸¹ veya 900/1495⁸² yılına dair gerekçesi ve temellendirilmesi yapılmayan bilgi, sanki söz konusu müelliflerin aktardığı; “dokuz yüz sınırlarında (فِي حُدُودِ التَّسْعِمَةِ)” kaydını netleştirmeye yönelik bir çaba gibi görünmektedir.

Katib Çelebî, Kirmâstî'nin 906/1500 yılında vefat ettiğini belirtmektedir.⁸³ Sonraki dönem müelliflerinden İsmâil Paşa ve Ziriklî, onun bu verisini teyit etmektedir.⁸⁴ Ancak Kirmâstî'nin kaynaklarda adı *el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel veya Hâşiyetu's-Şerhi'l-Mutavvel li't-Telhîs* olarak geçen eseri incelendiğinde, onun bu eserinin me'ânî ve beyân kısımlarını farklı dönemlerde yazdığı ve söz konusu eserinin me'ânî kısmını II. Bayezid'in oğlu Ahmed'e ithaf ettiği görülmektedir. Müellif, söz konusu eserinin mukaddimesinde II. Bayezid'in oğlu Ahmed'i Osmanlı devletinin dokuzuncu sultanı olarak nitelemektedir.⁸⁵ Osmanlı tarihi kaynaklarına bakılınca II. Bayezid'in yaşlanıp hastalandığı ömrünün son demlerinde Atik (Hadım) Ali Paşa (ö. 917/1511) gibi önemli devlet adamlarının tavsiyeleri doğrultusunda tahtını bir ara oğlu şehzade Ahmed'e devretmeye niyetlendiği ve bu yüzden onu İstanbul'a çağırdığı görülmektedir. Fakat daha sonraları Atik Ali Paşa'nın şehit edilmesi ve yeniçerilerin tahtın Yavuz Sultan Selim'e devredilmesine yönelik destek girişimleri sonucu II. Bayezid bu düşüncesinden vazgeçmiş ve onun yerine Osmanlının dokuzuncu sultanı olması için Yavuz Sultan Selim'de karar kılmıştır. Değinen olaylar 917-918/1511-1512 yıllarında gerçekleşmiştir.⁸⁶ Bu veri, Kirmâstî'nin bu tarihlerde hayatta olduğunu göstermektedir. Müellifin vefat tarihi için biyografî kaynaklarında bu tarihe yakın

⁸⁰ Taşköpderizâde, *a.g.e.*, s. 208; Kefevî, *a.g.e.*, IV, 344; Mecdî, *a.g.e.*, s. 224; Katib Çelebî/Hâcî Halife Mustafâ b. Abdullah, *Keşfu'z-zunûn 'an esâmî'l-kutub ve'l-funûn*, Haz. Şerafettin Yaltkaya, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1971, II, 1623.

⁸¹ İbnu'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Kepecioğlu, *a.g.e.*, IV, 109; Abdullah Mustafâ el-Merâğî, *el-Fethu'l-mubîn fi tabakâti'l-usûliyyîn*, Matba'atu Abdulhamîd Ahmed, Mısır, t.y, III, 58.

⁸² Mehmed Süreyyâ, *Sicilli Osmânî Yahud Tezkire-i Meşâhir-i Osmânî*, Gregg International Publishers, Westmead 1971, IV, 653.

⁸³ Katib Çelebî, *Sullemu'l-vusûl*, III, 430; V, 243; Katib Çelebî, *Keşfu'z-zunûn*, I, 136, 343, 859; II, 2014.

⁸⁴ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563; Ziriklî, *a.g.e.*, VIII, 227.

⁸⁵ ... فاتق الأنام في الحقائق تاسع آل عثمان أسكنهم الله تعالى في نعيم الجنان لجهدهم في إعلاء كلمة الإيمان السلطان ...
... أحمد أحمدى الخصال محمدى الشمائل” Süleymaniye Kütüphanesi, Turhan V. Sultan Koleksiyonu, No: 00283, vr. 2a.

⁸⁶ Lutfî Paşa, *Tevârih-i Âl-i Osman*, Matba'a-i Âmire, İstanbul 1923, s. 201-203; Hadîdî, *Tevârih-i Âl-i Osman (1299-1523)*, Haz. Necdet Öztürk, Marmara Üniversitesi Yayınları, İstanbul 1991, s. 367-375; Feridun Emecen, “Selim I”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2009. XXXVI, 408.

olarak iki yıl; 912/1506⁸⁷ ve 920/1515⁸⁸ zikredilmektedir. Birincisinin imkansızlığı aşıkarken ikincisi muhtemel görünmektedir. Dolayısıyla Bursalı Mehmed Tahir'in 920/1515 verisi, zikredilen tarihler içerisinde en güçlüsü olarak belirlemektedir.

Vefat tarihine dair bu çeşitliliğe karşın ulaşılan kaynakların tümü, Kirmâstî'nin İstanbul'da vefat ettiğini ve Fatih camisi civarında yaptırdığı mektebin/medresenin avlusuna defnedildiğini kaydetmiştir.⁸⁹

1.6. Çocukları

Kirmâstî'nin tespit edebildiğimiz kadarıyla Mustafâ, Muhyiddin, Muhammed/Mehmed ve Abdullah isimli dört çocuğu bulunmaktadır.

Mustafâ b. Yûsuf el-Kirmâstî: Mustafâ Çelebi olarak bilinmektedir. Dönemin alimlerinden olan Hızır Şâh oğlu Derviş Mehmed'in⁹⁰ kızı Hundî Paşa ile evliydi. Hızır Çelebi ve Hüseyin Çelebi adında iki oğlu vardı.⁹¹ Oğullarının her ikisi de babaları gibi dönemin Bursa alimlerindendi. Mustafa Çelebi, 925/1519 yılında vefat etmiştir.⁹²

Kütüphane kayıtlarında Mustafâ b. Yûsuf el-Kirmâstî adına *Risâle fî ba'di gazevâti Resûlillâh ve fedâili'l-cihâd*⁹³ isimli küçük hacimli bir risale bulunmaktadır. Bu risalenin müellifin oğlu Mustafâ Çelebi'ye ait olması muhtemel görünmektedir.⁹⁴

Muhyiddîn b. Yûsuf el-Kirmâstî: Kaynaklarda hakkındaki bilgi yok denecek kadar azdır. Muhyiddin Çelebi olarak bilinmektedir. 919/1513 yılında Lala Şahin Paşa'nın Bursa ve Kirmastî'da (Mustafakemalpaşa'da) yaptırdığı imaretlerinin vakıf mütevelliliğini yapmıştır.⁹⁵

⁸⁷ Ayvansarayî vd., *a.g.e.*, I, 250.

⁸⁸ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 54.

⁸⁹ Taşkoprizâde, *a.g.e.*, s. 208; Kefevî, *a.g.e.*, IV, 344; Mecdî, *a.g.e.*, s. 224; Katib Çelebî, *Sullemu'l-vusûl*, III, 430; İbnu'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Ayvansarayî vd., *a.g.e.*, I, 250; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 54; İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563; Kepecioğlu, *a.g.e.*, IV, 109; Zirikli, *a.g.e.*, VIII, 227.

⁹⁰ Derviş Mehmed ve babası Hızır Şah her ikisi dönemlerinin alimlerindendi. Bkz. Taşkoprizâde, *a.g.e.*, s. 95-96, 168-169.

⁹¹ Mehmed Süreyyâ, Kirmâstî'nin Hüseyin Efendi adında bir torunu olduğunu aktarmıştır. Ancak zikredilen şahıs aynı kişi mi veya farklı bir kimse mi tespit edilememiştir. Bkz. Süreyyâ, *a.g.e.*, IV, 653.

⁹² Kepecioğlu, *a.g.e.*, II, 182; III, 239.

⁹³ Köprülü Kütüphanesi, Mehmed Asım Bey, No: 00719, t.y., vr. 1b-3b.

⁹⁴ Risale, Yavuz Sultan Selim'e ithaf edilmiş, Sultan Selim ise 918-926/1512-1520 yıllarında padişahlık yapmıştır. (Emecen, *a.g.md.*, XXXVI, 420) Mustafa Çelebî de 925/1519 yılında vefat etmiştir. Mevcut veriler, söz konusu risalenin ona ait olmasına karşın, müellif isminin tamamen örtüşmesi ve o dönemde benzer isimle bir başkasına rastlanılmamış olunması, risalenin Mustafâ Çelebî'ye ait olduğu tezini daha güçlü kılmaktadır.

⁹⁵ Kepecioğlu, *a.g.e.*, III, 209.

Muhammed/Mehmed b. Yusûf el-Kirmâstî: Kirmâstî'nin bu oğlunun varlığına dair tespit edilen tek kayıt, *Tebyîn* adlı eserinin ferağ kaydında geçmektedir. Eserin ferağ kaydında yer alan; “وقد وقع الفراغ عن تحرير هذه النسخة الشريفة على يد ابن ... مؤلفها محمد”⁹⁶ bu kayıt, Kirmâstî'nin Muhammed/Mehmed? adında bir oğlunun olduğunu ve onun 889/1484 tarihinde hayatta olduğunu göstermektedir.⁹⁷

Abdullah b. Yusuf el-Kirmâstî: Hayatına dair bilgi bulunmamaktadır. Kirmâstî'nin Hüsrev Efendi adında müderrislik ve kadılık yapan torunundan söz edilmiştir. Nev'îzâde'de aktarılan bu bilgilerde Hüsrev Efendi'nin babasının ismi zikredilmemiştir.⁹⁸ İsmâil Paşa, Hüsrev Efendi'nin biyografisine yer verirken ismini, Hüsrev b. Abdullah olarak kaydetmiştir.⁹⁹ Bu veriler esas alındığında Kirmâstî'nin Abdullah isminde bir çocuğunun daha olduğu söylenebilir.

1.7. Hocaları ve Öğrencileri

1.7.1. Hocaları

Geriye zengin bir miras bırakan Kirmâstî, ciddi bir öğrenim sürecinden geçmiş olmalıdır. Aynı şekilde kişisel kabiliyeti ve gayretinin yanı sıra önemli şahsiyetlerden ders almış olmalıdır. Kaynakları incelediğimizde Kirmâstî'nin hayatının diğer kesitlerine dair olan ketumluk burada da geçerlidir. Onun öğrenim sürecine ve kimlerden ders aldığına dair neredeyse hiç bilgi yoktur. Öğrenim hayatıyla ilgili kaynaklarda Taşkoprizâde menşeli olduğunu düşündüğümüz onun çağının alimlerinden ders aldıktan sonra Hocasâde'den öğrenim gördüğü¹⁰⁰ bilgisi dışında başka bir şeye rastlanmamıştır. Bazı çağdaş çalışmalarda karşılaşılan Kirmâstî'nin Musannifek olarak bilinen Alâuddîn Alî b. Muhammed b. Mes'ûd el-Bistâmî eş-Şârûdî'den (ö. 875/1470) öğrenim gördüğü bilgisinin¹⁰¹ kaynağı, teyit edilememiştir.

⁹⁶ Süleymaniye Kütüphanesi, İsmihan Sultan Koleksiyonu, No: 00347, vr. 84.

⁹⁷ Yaptığımız incelemelerde Süleymaniye Kütüphanesi, Nafiz Paşa Koleksiyonu, No: 00299, vr. 173 ve İstanbul Ragıp Paşa Yazma Eser Kütüphanesi, No: 01393, vr. 198 yazma nüshalarında karşılaştığımız Muhammed b. Yusûf el-Kirmâstî'nin müellifin oğlunun olması mümkün görünmemektedir. Zira bu nüshalarının ilkinin istinsah yılı 1004/1596, ikincisinin 1005/1597 olarak kaydedilmiştir. Bu tarihler ile müellifin *et-Tebyîn* eserindeki 889/1484 istinsah yılı arasında epeyce bir zaman bulunmaktadır.

⁹⁸ Nev'îzâde 'Atâî, *Hadâiku'l-hakâik fî tekmileti's-Şekâik*, Çağrı Yayınları, İstanbul 1989, II, 16-17.

⁹⁹ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, I, 345.

¹⁰⁰ Taşkoprizâde, *a.g.e.*, s. 206; Kefevî, *a.g.e.*, IV, 343; Mecdî, *a.g.e.*, s. 224; Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 430; İbnü'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Leknevî, *a.g.e.*, s. 227; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53.

¹⁰¹ Bkz. Kirmâstî, *el-Vecîz*, “Dirâse”, s.35.

Hocazâde (ö. 893/1488): Adı, Muslihuddîn Mustafa b. Yusuf b. Sâlih'tir. Hocazâde olarak bilinir. 838/1434 yılında doğduğu tahmin edilmektedir. Babası dönemin zengin tüccarlarından Yûsuf Efendi'dir. Babasının ticarete yönelmesini istediği Hocazâde, bunun yerine ilme yönelmeyi tercih etti. Babası bu durumdan hoşnut olmadığı için öğrenim hayatında sıkıntılar yaşadı. Döneminin alimlerinden Ayasuluk kadısının oğlu Mehmed'den usûl, belâgat derslerini aldı. Sonra Bursa Sultaniye medresesinin müderrisi Hızır Bey'den ders görüp yanında muidlik¹⁰² yapmaya başladı. İlmi yeteneği sayesinde hocasının dikkatini çeken Hocazâde, hocası tarafından II. Murad'a takdim edildi. Sultan, onu ilk önce Kestel kadılığına daha sonra Bursa Esediye medresesi müderrisliğine getirdi.¹⁰³

Fatih Sultan Mehmed tahta çıkınca padişahın huzuruna çıkan Hocozâde, orada cereyan eden tartışmada Molla Zeyrek (ö. 903?/1497-98?) ve Molla Seyyid Ali'ye (ö.?) verdiği cevaplarından dolayı padişahın ilgisini çekti. Fatih, bu olaydan sonra onu kendisine hoca olarak görevlendirdi. Burada padişahla birlikte İzeddîn ez-Zencânî'nin (ö. 660?/1262?) *el-İzzî fi't-tasrîf* kitabını okuyan Hocazâde, bu kitaba bir şerh de yazdı. Fatih tarafından kazasker olarak görevlendirilen Hocazâde, bir müddet sonra Bursa Sultâniye medresesi ve Sahn-ı Semânda müderrislik yaptı. Ardından Edirne ve İstanbul kadılığına getirildi. Fatih döneminde son olarak İznik kadılığı ve oradaki medreselerde müderrislik görevini yaptı. II. Bayezid döneminde ise Bursa Sultaniye medresesine ve Bursa müftülüğüne tayin edildi. Buradayken felç geçiren Hocazâde 893/1488 yılında vefat etti ve burada defnedildi.¹⁰⁴

Kirmâstî, Molla Sirâceddîn, Kâdızâde Kutbuddîn Mehmed gibi bir çok öğrenci yetiştiren Hocazâde, aynı zamanda bir çok eser de kaleme almıştır. *Tehâfutu'l-felâsife*, *Hâşiye 'alâ Şerh-i Hidâyeti'l-hikme li Mevlânâzâde*, *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Mevâkıf li's-Seyyid* ve *Hâşiye 'alâ Şerhi't-Tevâli 'li'l-İsfehânî* bu eserlerinden bazılarıdır.¹⁰⁵

¹⁰² Muid, müderrisin derslerini tekrarlayıp izah eden, müzakereci ve müderris yardımcısı anlamında kullanılmaktaydı. Baltacı, *a.g.e.*, I, 113.

¹⁰³ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 126-127; Mecdî, *a.g.e.*, s. 145-146; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, I, 293; Köse, *a.g.md.*, XVIII, 207.

¹⁰⁴ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 127-138; Mecdî, *a.g.e.*, s. 158; Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 339-340; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, I, 293; Köse, *a.g.md.*, XVIII, 208.

¹⁰⁵ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 138; Mecdî, *a.g.e.*, s. 158; Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 339-340; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, I, 293; Köse, *a.g.md.*, XVIII, 207.

1.7.2. Öğrencileri

Başta Sahn-ı Semân Medreseleri olmak üzere uzun bir süre birçok medresede müderrislik yapan Kirmâstî'nin onlarca öğrencisinin olması kaçınılmazdır. Ancak kaynaklarda ona öğrencilik yapan kişilerden sadece el-Mevlâ Şu'ayb'in ismi geçmektedir. Müellife dair çalışması bulunan Benli, her ne kadar Kemalpaşazâde'yi (ö. 940/1534) onun öğrencisi olarak ansa¹⁰⁶ da bu durumu teyit edecek bir bilgiye rastlanmamıştır.

el-Mevlâ Şu'ayb (ö.?): et-Turâbî nisbesiyle şöhret bulan Mevlâ Şu'ayb'in doğum ve ölüm tarihine dair bilgi bulunmamaktadır. Doksan yılı aşkın ömür sürdüğü aktarılan Turâbî'nin tedris hayatına ilk önce döneminin alimlerinden ders alarak başladığını, daha sonra sırayla Kirmâstî'nin, Husâmzâde'nin ve 'Alâuddîn Ali el-'Arabî'nin hizmetine girerek ilim tahsil ettiği belirtilmektedir. Turâbî, Tahsil hayatını tamamladıktan sonra Sultan II. Bayezid tarafından ilk olarak sarayda kölesinin eğitimi için, daha sonraları Filipe medresesi ve Edirne'deki el-Halebiyye medresesinde görevlendirilmiştir. Son olarak da günlük 45 akçeyle vaiz olarak görevlendirilmiş ve vefat edene kadar da bu görevini sürdürmüştür. Kaynaklar onu, sünnete riayet eden, salih, iyiliksever, neşeli ve duygusal biri olarak betimlemektedir.¹⁰⁷

1.8. Eserleri

Yapılan araştırmalar neticesinde Kirmâstî adına kayıtlı 25 telif eser tespit edilmiştir. Ayrıca onun tarafından İstanbul'da Vefa semtinde bir medrese ve yine İstanbul'da Fatih semtinde bir mescid ve bir mekteb inşa ettirilmiştir. Onun bu eserleri, aşağıda belâgat, fıkıh usûlü ve fıkıh, kelim, mantık ve münazara, Kirmâstî Medresesi başlıkları altında sırayla incelenecektir.

1.8.1. Belâgat

Kirmâstî'nin Belâgat alanında 8 eseri tespit edilebilmiştir. Bu eserlerinden sadece *et-Ta'lik 'ala'r-Risâle fi'l-isti'âre li-'Alî Kuşçu* olarak isimlendirilen risalenin, müellife nispetini teyit eden metin içi kayda rastlanmamıştır. Müellif, bu alandaki eserlerinin çoğunu birbirine yakın tarihlerde yazmış olsa da bu alanda telif ettiği

¹⁰⁶ Benli, *a.g.e.*, s. 57.

¹⁰⁷ Taşkoprizâde Ahmed Efendi, *eş-Şekâiku'n-nu'mâniye*, Dâru'l-kitâbi'l-'arabî, Beyrut 1975, s. 251. Taşkoprizâde'nin Ahmed Subhi Furat tarafından tahkik edilen aynı eserinde el-Mevlâ Şu'ayb'in hocaları arasında Kirmâstî ismi geçmemektedir. Taşkoprizâde, *eş-Şekâiku'n-Nu'mâniye*, Thk., Ahmed Subhi Furat, s. 418-419.

muhtemel ilk eseri; *Usûlu'l-ıstılâhâti'l-beyâniyye* (848/1444'den önce veya 850-855/1446-1451 aralığında yazılmış) ile yine muhtemel son telifi; *el-Hâşiye ale'l-Mutavvel*'in me'ânî kısmı ve ihtisarı (917-918/1511-1512 yıllarında veya sonrasında yazılmış) yazım tarihleri dikkate alındığında bu eserlerin geniş bir zaman diliminde yazıldığı söylenebilir.

a- er-Risâle fî usûli'l-ıstılâhâti'l-beyâniyye

Kirmâstî'nin isimlendirmedeği bu risalesi, kütüphane kayıtlarında *er-Risâle fî kevâidi'l-beyaniyye* olarak geçmektedir. Kaynaklar, Kirmâstî'ye ait bazı risalelerden söz etmekte¹⁰⁸ ise de bu isimle bir risalesinin varlığına değinmemişlerdir. *Usûlu'l-ıstılâhâti'l-beyâniyye*'nin tespit edilen her üç nüshasında (Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02226, t.y., vr. 1-16; Süleymaniye Kütüphanesi, Bağdatlı Vehbi, No: 01794, t.y., vr. 1-27; Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, No: 03753, t.y., vr. 1-21) da risale, Kirmâstî'ye nispet edilmiştir. Tespit edilen her üç nüshada eserin telif tarihine dair kayda rastlanılmamıştır. Ancak müellifin Fatih Sultan Mehmed'e ithaf ettiği bu eserinde, benzer durumun söz konusu olduğu diğer eserlerindeki; “Osmanlının yedinci sultanı, sekizinci sultanı veya dokuzuncu sultanı” gibi bir kayda yer vermemiş olması, eserin Fatih'in sultan olmadan önce veya sultanlığa ara verdiği dönemde yazılıp ona ithaf edildiğini akla getirmektedir. Bu takdirde eserin ya 848/1444 yılından önce¹⁰⁹ veya 850-855/1446-1451 yılları arasında¹¹⁰ telif edilmiş olması gerekiyor. 838/1434 doğumlu Hocazâde'ye öğrenci olduğu bilgisiyle beraber düşünüldüğünde ikincisi daha muhtemeldir. Risalenin telifi için öngörülen yıllar itibariyle müellifin telif ettiği ilk eseri olması, güçlü bir olasılıktır.

Beyân ilminin temel konularını ele alan risale Timur Aşkan tarafından tahkik edilmiş olup henüz neşredilmemiştir. Eserin başı şöyledir:

الحمد لله الذي هدانا إلى البيان الواضح الفصيح والصلاة على الرسول المؤيد بالمعجز
البارع البليغ ... وبعد: فلما أراد الفقير الذليل إلى الغني الحميد يوسف بن حسين الكرماسطي غفر
الله لهما مع من دعا لهما وللمؤمنين أجمعين الإشارة إلى أصول الاصطلاحات البيانيات

¹⁰⁸ Katib Çelebi, *a.g.e.*, III, 430;

¹⁰⁹ Zira Fatih Sultan Mehmed ilk olarak 848/1444 yılında tahta geçmiştir. Bkz. İnalçık, “Mehmed II”, XXVIII, 395.

¹¹⁰ Zira bu aralık, Fatih Sultan Mehmed'in yaşı itibariyle padişahlığa ara verdiği müddettir. Bkz. İnalçık, *a.g.md.*, XXVIII, 395-396.

b- el-Hâşiye ‘ale’l-Mutavvel

Kaynaklarda eserin ismi, *el-Hâşiye ‘ale’l-Mutavvel*¹¹¹ ve *Hâşiyetu’ş-Şerhi’l-Mutavvel li’t-Telhis*¹¹² olarak geçmektedir. Kirmâstî, eser için bir isim zikretmemektedir.

el-Kazvîni’nin (ö. 739/1338) *et-Telhis* adlı eserine yazılan en önemli şerhlerden biri, et-Teftâzânî’nin (ö. 792/1390) *el-Mutavvel* adlı eseridir. Kirmâstî, söz konusu eserinde *el-Mutavvel*’in me‘ânî ve beyân kısımlarına şerh yazmıştır. Farklı zaman dilimlerinde yazdığı şerhinin beyân kısmını, İstanbul’un fethinden sonra (857/1453 yılından sonra) yazıp Fatih Sultan Mehmed’e ithaf etmiş, me‘ânî kısmını ise takriben 917-918/1511-1512 yıllarında yazmış ve II. Bayezid’in oğlu şehzade Ahmed’e ithaf etmiştir.¹¹³ Eserin iki nüshası (Süleymaniye Kütüphanesi, Süleymaniye, No: 00888, t.y., vr. 11b-133a; Süleymaniye Kütüphanesi, Turhan V. Sultan, No: 00283, vr. 1b-142a, 143b-238a.) tespit edilebilmiştir. İlk nüsha beyân kısmını, ikinci nüsha ise me‘ânî kısmını içermektedir.¹¹⁴ Ancak ikinci nüshanın sonuna, daha önce yazılmış olan beyân kısmı da dibacesindeki ithaf amaçlı övgüler hazfedilerek eklenmiştir.¹¹⁵ Eserin me‘ânî kısmının başı şöyledir:

¹¹¹ Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 430; İbnu’l-‘Îmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Zirikli, *a.g.e.*, VIII, 227.

¹¹² Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 208; Kefevî, *a.g.e.*, IV, 344.

¹¹³ “Vefatı” başlığında bu konuya daha detaylı değinilmiştir.

¹¹⁴ Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi, No: 00039, t.y., vr. 1b-39b verili nüshada, *Haşiyei Kirmasti Ala El-Telhis* adıyla Kirmâstî adına bir eser bulunmaktadır. Eser üzerinde yapılan incelemede eserin, Teftâzânî’nin *el-Mutavvel* adlı eserinin me‘ânî kısmının birinci bab ve ikinci bab arasındaki kısma yazılan şerh olduğu görülmüştür. Ayrıca metnin sonundaki şu; “تَمَّتْ هَذِهِ الرِّسَالَةُ بِعَوْنِ اللَّهِ وَحَسَنِ تَوْفِيقِهِ” ibareden metnin başka bir metnin eksik kopyası olmadığı, aksine bu haliyle planlanıp yazılan bir metin olduğu kanaatine varılmıştır. Kirmâstî’nin *el-Hâşiye ‘ale’l-Mutavvel* adlı eserinin me‘ânî kısmına dair yazmış olduğu şerhle karşılaştırıldığında iki metinde yer alan ilgili bölümlerin aynı olduğu görülmüştür. Dolayısıyla Kirmâstî’nin Selimiye Kütüphanesinde yer alan bu metni ilk önce yazdığı, daha sonra *el-Mutavvel*’in me‘ânî kısmını bir bütün olarak şerh etmek istediğinde bu kısmı olduğu gibi kullandığı söylenebilir. Eserin başı şöyledir:

اسمه عليًا. فهذا أوان الشروع في المقصود ويعون الله المعبود، منه العون في الأولى واليوم الموعود. باب لأحوال

الإسناد الخبري. قوله وهو ضمّ كلمة أو ما يجرى مجراها مما ليس من المركبات الواقعة ...

Nüshanın “اسمه عليًا” ibaresiyle başlamış olması, eserin baş tarafının eksik olduğuna işaret etmektedir. “عليًا” ibaresi de sanki eserin ithaf edildiği ismi, yani *el-Medâriku’l-asliyye ile’l mekâsidi’l-fer’iyye* eserinin de takdim edildiği Atik Ali Paşa’yı (ö. 917/1511) akla getirmektedir. Dolayısıyla bu eser, *el-Medârik*’te olduğu gibi 906/1501 yılında veya sonrasında yazılmış olmalıdır. Eserin telif yılına dair bu çıkarım için *el-Medâriku’l-asliyye ile’l mekâsidi’l-fer’iyye* başlığına bakınız.

¹¹⁵ İkinci nüshanın beyan kısmının sonunda yer alan 907/1501 yılı, bu nüshanın istinsah yılı olması imkansızdır. Zira me‘ânî kısmı, şehzade Ahmed’in Osmanlı devletinin dokuzuncu sultanı olarak görülmeye başlandığı dönemde yazılıp ona ithaf edilmiştir. Öyleyse söz konusu yıl, daha önce yazılmış olan bu kısmın kendisinden istinsah edildiği nüshada yer alan yılın olduğu gibi kayda geçirilmesinden ibarettir.

الحمدُ لله الذي خلق الإنسانَ علَّمه البيانَ بدقائق المعاني وذرائع البرهانِ وعرّفهم طرقَ
إعجازِ القرآن ... وبعد: فلمّا كان علمُ البلاغة جليلَ القدرِ عظيمَ الخطرِ لنوطِ كلِّ سعادةٍ بها ...
وكان شرحُ الفاضلِ التفتازانيّ لتلخيصِ صاحبِ الإيضاحِ أعظمَ ما صنّفَ فيها ... فأراد الضعيفُ
الدليلُ إلى القويِّ الجليلِ يوسف بن حسين الكرماسيّ ... أن يكونَ ممَّن بَدَل الطاقة فيما ...

Eserin beyân kısmının başı şöyledir:

الحمدُ لله الذي منَح الإنسانَ بالإحسانِ ما لم يَمُنحَ غيره من فصلِ البيانِ حتّى تميّزَ عنده
سحر بلاغةِ القرآنِ مصدِّقًا به تنزيلِ خطابِ الرحمان ... وبعد: فلمّا كان علمُ البيانِ من جملةِ ما
تُحصَلُ به البلاغةُ المؤدِّيَّةُ إلى معرفةِ القرآن ... وكان شرح سعد الدين التفتازانيّ أسكنه الله تعالى
في وسط جنانه ... حاول يوسف بن حسين الكرماسيّ أن يذللَّ صعابَه ...

c- et-Tebyîn¹¹⁶

Eserin ismi, kaynaklarda *Tebyîn fi'l-me'ânî ve'l-beyân*¹¹⁷ ve *et-Tibyân fi'l-me'ânî ve'l-beyân*¹¹⁸ olarak rastlanılsa da Kirmâstî'nin “فسمى المختصر عند اختتامه تبييناً” ibaresinden anlaşılacağı üzere eseri için tercih ettiği ad, *et-Tebyîn*'dir. *Telhîs* geleneğini yansıtan eser, giriş (temel kavramlar), iki fen/ilim(me'ânî, beyân) ve hatime(bedî')den oluşmaktadır. Eserin üç nüshası (Diyanet İşleri Başkanlığı Kütüphanesi, No: 005606-III, İstinsah Yılı H. 888, vr. 139b-242a;¹¹⁹ Süleymaniye Kütüphanesi, İsmihan Sultan, No: 00347, İstinsah Yılı H. 889, vr. 1b-84a; Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, No: 02780, t.y., vr. 1b-96a.) tespit edilebilmiştir. Diyanet İşleri Başkanlığı kütüphanesinde bulunan nüshanın ferağ kaydındaki veriye göre eser, 888/1483 yılında telif edilmiştir. Gerek bu eser ile şerhi *et-Tibyân*'ın dibacesinde geçen “فسمى المختصر عند اختتامه تبييناً بإقدار واهب القدر”

¹¹⁶ Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 430;

¹¹⁷ Katib Çelebî, *a.g.e.*, I, 343; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53

¹¹⁸ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹¹⁹ Bu nüsha kütüphane kaydında *el-Muhtasar fi'l-me'ânî ve'l-beyân* olarak görünmektedir. Ancak eser incelendiğinde müellifin *et-Tebyîn* adlı eseri olduğu görülmektedir. Ferağ kaydına göre bu nüsha müellifi tarafından yazılmıştır.

بعد ما أَلَّف من “ وشرحه تبياناً. ve gerekse *el-Muntahab* adlı eserin dibacesinde geçen “علم البلاغة كتاب التبيين مع شرحه المُسمَّى بالتبيان Kirmâstî'nin bu eseri, şerhi *et-Tibyân* ile birlikte yazılmıştır. Eser, Mehmet Sami Benli tarafından 1996 yılında İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde *Yûsuf el-Kirmâstî Hayatı ve et-Tebyîn Fi'l-Me'ânî Ve'l-Beyân'ı* adıyla doktora tezi olarak tahkik edilmiştir. Eserin başı şöyledir:

الحمدُ لله الذي مَنَحَ الإنسانَ بالإحسانَ عِلْمَ المعاني والبيان حتى تميَّزَ عنده سحر بلاغة القرآن مصدِّقًا به تنزيل خطاب الرحمان ... وبعد: فلَمَّا كان بعلم البلاغة تُحصَلُ معرفةٌ إعجاز القرآن أراد العبدُ الضعيفُ يوسفُ بن حسين الكرماسْتِي غفرالله له ... أن يجمَع قواعِدَ علمي البلاغة على وجهٍ لم يُحِط بها غيرُه ...

d- et-Tibyân

Kaynaklarda eserin ismi, *et-Tibyân fî şerhi 't-Tebyîn*¹²⁰ ve *el-Beyân fî şerhi 't-Tibyân*¹²¹ olarak geçmekte ise de müellif eserini *et-Tibyân* olarak adlandırmıştır. Bir önceki eserin şerhi olarak yazılan *et-Tibyân*'ın biri müellif nüshası olmak üzere üç nüshası tespit edilmiştir. (Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, No: 02987, h. 888, vr. 1b- 234b; Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, No: 02857, t.y., vr. 1b-202b; Topkapı Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01701, t.y., vr. 1b-251a.) Ferağ kaydında müellif nüshası olduğu belirtilen Esad Efendi nüshası 888/1483 yılında yazılmıştır. Eser, Fehd b. Muhammed b. Fehd el-‘Ammâr tarafından İmam Muahammed b. Su‘ûd Üniversitesi'nde 1421/2001 yılında tahkik edilmiştir. Eserin başı şöyledir:

الحمدُ لله الذي مَنَحَ الإنسانَ المعاني والبيان حتى تميَّزَ عنده سحر بلاغة القرآن مصدِّقًا به تنزيل خطاب الرحمان مصدِّقًا به ضلالة هوى الطغيان ... وبعد فلَمَّا كان بعلم البلاغة تُحصَلُ معرفة إعجاز القرآن التي بها يكون خاتم الرسالة وما ينتمي إليه من الذين بين الأديان، أراد العبدُ الضعيف يوسف بن حسين الكرماسْتِي أن يجمَع قواعِدَ علمي البلاغة وهما المعاني والبيان ...

¹²⁰ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53.

¹²¹ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

e- el-Muntehâb

Çalışmanın konusu olan bu eser, “Eserin Tanıtımı” başlığı altında detaylı bir şekilde incelenmiştir.

f- el-Muhtâr

Eser, kaynaklarda *Muhtâr fi'l-me'ânî ve'l-beyân*,¹²² *el-Muhtâr mine'l-me'ânî*¹²³ ve *İkdâru Vâhibu'l-kuder*¹²⁴ olarak anılmıştır. Bu birbirinden tamamen farklı isimler onun iki ayrı esermiş gibi algılanmasına yol açmıştır. Ancak *İkdâru Vâhibu'l-kuder* ve *Muhtâr fi'l-me'ânî ve'l-beyân* ismiyle kütüphane kayıtlarında yer alan 11 nüshanın tümü¹²⁵ üzerinde yapılan incelemede iki eserinde aynı olduğu görülmüştür. Bu isim farklılığı veya iki ayrı eser algısı, müellifin eserini adlandırırken kullandığı “وَسَمَّاهُ عِنْدَ” ifadesindeki “İkdâru Vâhibu'l-kuder” ibaresinin kimileri tarafından eserin ismi olarak görülmesinden kaynaklanmıştır. el-Muhtâr, önceki eseriyle aynı konuları içermekle birlikte ona nispetle daha kısadır. Zira müellif bu eserinde daha öz bir eser yazma niyetiyle şevâhid, deliller ve kurallara yer vermediğini belirtmiştir.¹²⁶ Eserin ismi, aktarılan ibarede görüldüğü üzere *el-Muhtâr*'dir. Eser, Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 04415 nüshasının ferağ kaydına göre 890/1485 yılında yazılmıştır. Eserin 889/1484 yılında meydana gelen Boğdan zaferinden¹²⁷ sonra II. Bayezid'e ithaf edilmiş olması,¹²⁸ bu veriyi desteklemektedir. Eser, Leylâ 'Alî 'Ammâr tarafından 2013 yılında Libya'daki Câmî'atu'l-Merkib'de Y. Lisans tezi olarak tahkik edilmiştir.¹²⁹ Eserin başı şöyledir:

¹²² Katib Çelebi, *a.g.e.*, II, 1623; İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563; Zirikî, *a.g.e.*, VII, 227.

¹²³ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53.

¹²⁴ Katib Çelebi, *a.g.e.*, I, 136; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53. Sonraki dipnotta zikredilen kütüphane kayıtlarında eser her iki isimle de geçmektedir.

¹²⁵ Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıt, No: 05958, t.y., vr. 1b-73a; Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıt, No: 05359, t.y., vr. 1b-49a; Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 04415, Telif Yılı H. 890, vr. 1b-40b Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, No: 03574, t.y., vr. 10b-37b; Süleymaniye Kütüphanesi, Hamidiye, No: 00617, t.y., vr. 41b-123; Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, No: 03755, t.y., vr. 1b-48a; Süleymaniye Kütüphanesi, Serez, No: 02364, t.y., vr. 182b-205a; Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, No: 03048, İstinsah Yılı H. 1011, vr. 11a-62b; Millet Kütüphanesi, Ali Emiri Arabi, No: 03509, t.y., vr. 1b-28b; Topkapı Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01686, t.y., vr. 1b-48b; H. Selim Ağa Kütüphanesi, Hacı Selim Ağa, No: 01052, t.y., vr. 1b-94b.

¹²⁶ Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 04415, vr. 1b. Katib Çelebi, Kirmâstî'nin bu eserin Kazvîni'nin *et-Telhis*'indeki şevâhid ve örneklerinin hazfedilmesiyle yapılan bir çalışma olduğunu belirtmektedir. (Katib Çelebi, *a.g.e.*, II, 1623) Ancak eser, içerik itibarıyla onun *el-Muntehab* adlı eserini daha çok andırmaktadır.

¹²⁷ Şerafettin Turan, “II. Bayezid”, V, 235.

¹²⁸ Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 04415, vr. 2a.

¹²⁹ Bkz. Dar Almandumah, (t.y.), *el-Keşşâf*, Erişim Tarihi: 04.09.2018, <http://thesis.mandumah.com/Record/227648/Details>.

اللَّهُمَّ مِنْكَ الْأَمْرُ وَإِلَيْكَ رَبِّ يَسِّرْ وَلَا تُعَسِّرْ وَبِكَ نَسْعِينِ¹³⁰ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَعَثَ لِمُصَلِّحِ
عِبَادِهِ فِي النَّشْأَتَيْنِ نَذِيرًا ... وبعد: فلَمَّا كَانَ بَعْلَمِ الْبَلَاغَةِ يُعْرَفُ إِعْجَازُ كِتَابِ اللَّهِ ... أَرَادَ الْعَبْدُ
الضَّعِيفُ يَوْسُفُ بْنُ حُسَيْنِ الْكِرْمَاسْتِي تَأْلِيفَ مُخْتَصِرٍ فِيهَا عَلَى الْمَسَائِلِ مُقْتَصِرًا فِي الْقَوَاعِدِ بَدُونَ
الشُّوَاهِدِ وَالِدَّلَائِلِ لِيَسْهُلَ ...

g- Muhtasaru'l- Hâşiye 'ale'l-Mutavvel

Kütüphane kayıtlarında *Hâşiye 'ale'l-Mutavvel* olarak geçen eser, müellifin daha önce değinilen aynı isimdeki eserinin ihtisar edilmiş halidir. Eserin yedi nüshası tespit edilmiştir.¹³¹ Nüshaların dördü hem me'ânî hem beyan kısmını ve üçü sadece me'ânî kısmını içermektedir. Kirmâstî'nin söz konusu ihtisarlarından bazısında me'ânî kısmının ayrı halde bulunmuş olması, bu eserin me'ânî ve beyân kısımlarının ayrı zamanlarda telif edildiğine işaret etmektedir. Beyân kısmının sadece söz konusu ihtisarların bir arada bulunduğu nüshalarda yer almış olması, onun me'ânî kısmından sonra ihtisar edilip devamına eklendiğini akla getirmektedir. Bu takdirde her iki ihtisar, *el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel* eserinin me'ânî kısmının yazıldığı düşünülen 917-918/1511-1512 yıllarında veya sonrasında telif edilmiştir. Eserin me'ânî kısmının başı şöyledir:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي عَلَّمَنَا خَوَاصَّ تَرَكَيبِ كِتَابِهِ بِتَعْلِيمِ الْبَلَاغَةِ الْمَعَانِيَةِ الْمُسْتَعْدَبَةِ، وَفَهَّمَنَا أَقْسَامَ
الْكِنَايَاتِ وَالْمَجَازَاتِ فِيهَا ... وبعد: فهذا ما قصده يوسف بن حسين الكرماسطي المحتاج إلى الله
الغني من اختصاره ما حرره أولًا على وجه التفصيل من الحواشي على شرح سعد الدين التفتازاني
... قوله افتتح كتابه بعد التيمُّن بالتسمية ...

¹³⁰ Buraya kadar olan kısım, Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 04415 nüshası dışındaki diğer nüshalarda bulunmuyor.

¹³¹ Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02193, t.y., vr. 1b-89b (me'ânî, beyân); Byz. Devlet Kütüphanesi, Veliyüddin Efendi, No: 02797, t.y., vr. 1b-125b (me'ânî, beyân); Süleymaniye Kütüphanesi, Pertev Paşa, No: 00529, t.y., vr. 30b-141b (me'ânî, beyân); İstanbul Ragıp Paşa Yama Eser Kütüphanesi, No: 01234, t.y., vr. 1b-80b (me'ânî, beyân); Byz. Devlet Kütüphanesi, Veliyüddin Efendi, No: 02798, İstinsah Yılı H. 999., vr. 1b-92b (me'ânî); Byz. Devlet Kütüphanesi, Giresun Yazmalar, No: 02843, t.y., vr. 63b-151b (me'ânî); Süleymaniye Kütüphanesi, Çorlulu Ali Paşa, No: 00383, t.y., vr. 1b-62b (me'ânî). 02193 nolu Şehid Ali Paşa nüshasının hattı, müellif hattını anımsatmaktadır. Karşılaştırma için müellif hattı olduğuna dair ferağ kaydına not düşülen şu; "Süleymaniye Kütüphanesi, Esad Efendi, No: 02987, h. 888, vr. 1b-234b ve Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi, No: 00561, Telif Tarihi H. 894, vr. 1b-205b" eserlere bakılabilir.

Eserin beyân kısmının başı şöyledir:

الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد المرسلين ... وبعد: فهذه ما أراد يوسف الفقير
الكرماستي من إخراج بعض المباحث المؤدعة في حواشيه على شرح التلخيص لسعد الملة
التفتازاني ... قوله الفن الثاني علم البيان، أقول لما كان علم البيان من جملة ما تُحصّل به الفصاحة
المعتبرة في البلاغة عند صاحب التلخيص، ظهر كون الفن الثاني من فني البلاغة علم البيان ...

h- el-Hâşiye ‘ale’l-Misbâh

Eser, Seyyid Şerîf’in (ö. 816/1413) *el-Misbâh fi şerhi’l-Miftâh* adlı eserinin dibacesinden başlayarak “mekâsîdu’l-haber” konusuna kadar yazdığı birtakım haşiyeleri içermektedir. Bazı kaynaklarda *Hâşiye ‘ale’l-Hâşiyetu’s-Seyyîd li’l-Mutavvel*¹³² olarak anılan eser ile Kirmâstî’nin bu eseri kastedilmiş olmalıdır. Telif tarihi belli olmayan eserin, tek nüshası (Süleymaniye Kütüphanesi, Pertev Paşa, No: 00529, vr. 1b-27b) tespit edilebilmiştir. Eserin başı şöyledir:

الحمد لله على ما هداانا إلى دلائل التنزيل ودقائقه بإطلاعنا على وجوه المعاني وذرائعه ...
وبعد: فهذه ما جمع يوسف بن حسين الكرماستي ممّا سنح له في شرح الشريف الجرجاني رحمه
للمفتاح من حلّ المُعضلات ... قوله نحمدك اعلم أنّ قوله نحمدك إمّا إخبارًا ...

ı- et-Ta‘lîk ‘ala’r-Risâle fi’l-isti‘âre li-‘Alî Kuşçu

Kaynaklar, her ne kadar bu adla müellife ait bir risaleden söz etmese de onun bazı risalelerinin olduğuna değinmektedir.¹³³ Risale, *Risâle fi mebâhisi’l-‘alâka* adıyla Süleymaniye Kütüphanesinde (Reşid Efendi, No: 00989, t.y., vr. 11b-14a) yer almaktadır. Metnin ilk sayfasında bismelenin üstünde müellife aidiyet kaydı yer almaktadır. Risale, Ali Kuşçu’nun (ö. 879/1474) *Risâle fi’l-isti‘âre* adlı eserine¹³⁴ eklenen sınırlı sayıdaki ta‘liklerle oluşturulmuştur. Byz. Devlet Kütüphanesinde

¹³² İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹³³ Katib Çelebî, *Sullemu’l-vusûl*, III, 430;

¹³⁴ Musa Yıldız, *Bir Dilci Olarak Ali Kuşçu ve Risâle Fi’l-İsti‘âres’i*, TC. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2002, s. 25-46.

(Beyazıd, No: 11889, t.y., vr. 1b-5a) müellifin risâlesiyle aynı metne sahip ve herhangi bir kimseye aidiyeti belirtilmeyen bir nüsha daha bulunmaktadır.

Risale üzerine müellifi belli olmayan bir şahıs tarafından yapılmış bir şerh de bulunmaktadır. Bu şerhin tespit edilebilen nüshaları; Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıd, No:11889, t.y., vr. 5b-21a nüshası ile Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi, No: 01862, İstinsah Yılı H. 1060, vr. 60b-86b nüshasıdır. Şerhin dibacesinde “وبعد فقد وردت إليّ إشارة مِمَّنْ لا أستطيع ... إلى أن أشرح الرسالة التي علّقها البحرُ النَّحْرِيرُ والسَّيِّدُ الخَطِيرُ جمال الدين يوسفُ بنُ الحسين الكرماسْتِي ... على المجازِ والاستعارة.” ibaresi, söz konusu risalenin Kirmâstî’ye aidiyetini teyit etmektedir. Risalenin adlandırılması bu ibare dikkate alınarak yapılmıştır. Risalenin başı şöyledir:

الحمدُ لله ذي المَنِّ والإحسانِ، والصلاةُ على رسوله المؤيِّدِ بِبِراعةِ المعاني وفصاحةِ البيانِ
وعلى آله الكُرماءِ وأصحابه العُظماءِ الَّذِينَ يَهْتَدِي من بِأَيْهِم يَقتدي. واعلم أنَّ اللفظَ الموضوعَ
المستعملَ مفردًا كان، أو مركَّبًا

Belâgat alanında Kirmâstî’ye ait yukarıda değinilen eserler dışında ayrıca *Hâşiye ‘alâ Muhtasarü’l-me‘âni*,¹³⁵ *Hâşiyetu’l-Muhtasar*,¹³⁶ *Hâşiyetu Şerhi Miftâh*¹³⁷ ve *Kitâb fi’l-me‘âni*¹³⁸ adlı eserlerden söz edilmektedir. Bu eserler, muhtemelen müellife ait başka eserler değil, kayıtlara ismi yanlış geçirilen yukarıdaki eserlerdir.

1.8.2. Fıkıh Usûlü ve Fıkıh

Kirmâstî adına dördü fıkıh usûlü, beşi fıkıh (ameli fıkıh) olmak üzere dokuz eser bulunmaktadır. Bunlardan *Risâle fi’l-cihâd* adlı eserin müellife aidiyeti kuşkulu görünmektedir. Müellife aidiyeti sorunlu görünmeyen eserlerden *Şerhu’l-Vikâye*’nin metni tespit edilememiştir. Usûle dair eserlerini 892/1487 yılından itibaren yazmaya başlamıştır. Diğerlerinin telif tarihine dair herhangi bir kayda rastlanmamıştır.

¹³⁵ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹³⁶ Katib Çelebî, *a.g.e.*, III, 430;

¹³⁷ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53.

¹³⁸ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 208

a- el-Muharrer (Usûlu'l-ahkâm)

Kirmâstî'nin fıkıh usûlü'ne dair kaleme aldığı, en kapsamlı eseridir. Eserin sadece bir nüshası (Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi, No: 00561, telif tarihi h. 894, vr. 1b-205b) tespit edilebilmiştir. Söz konusu nüshanın ilk sayfasında/iç kapağında (1a) eserin adına dair “*Usûlu'l-ahkâm*” kaydı yer almaktadır. Ancak eserin ikinci sayfasının (1b) kenarında (eser metninin başladığı ilk sayfada) tashih kaydıyla yapılan ilavede eserin ismi, *el-Muharrer* olarak belirtilmiştir. Elde edilen bu tek nüsha, müellif hattıyla 892/1487 yılında yazılmıştır. Eser, Medine İslam Üniversitesinde Abdullatîf b. Şelva b. Sa'îdan eş-Şâmânî (eserin ilk 96 varakı 1425/2005 yılında) ve İbrahim Muhammed b. Abdilhalîm (eserin kalan kısmı 1424/2004 yılında) tarafından *Usûlu'l-ahkâm* adıyla yüksek lisans tezi olarak tahkik edilmiştir.¹³⁹ Eserin başı şöyledir:

﴿رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾ [سورة الكهف، ١٧/١٠]. الحمد لله الذي

أَقْدَرُ عِبَادَهُ الْمُجْتَهِدِينَ ... وَبَعْدَ: فَهَذَا مَا أَرَادَهُ الْعَبْدُ الضَّيْفُ يَوْسُفُ بْنُ حَسِينِ الْكِرْمَاسْتِيِّ ... بِتَيْسِيرِ
مَيْسِرِ كُلِّ شَيْءٍ مِنْ جَمْعِ أَصُولِ الْأَحْكَامِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِأَفْعَالِ الْمُكَلَّفِينَ ... سَمِّيَ عِنْدَ اخْتِتَامِهِ بِلُطْفِهِ
تَعَالَى نَافِعًا بِإِذْنِهِ مُحَرَّرًا وَهُوَ حَسْبِي وَنِعْمَ الْوَكِيلُ. الْمُقَدِّمَةُ ...

b- Zubdetu'l-Vusûl ilâ 'umdeti'l-usûl

Müellifin fıkıh usûlü'ne dair yazdığı eserlerinden biri de *Zubdetu'l-Vusûl ilâ 'ilmi'l-usûl*'dür.¹⁴⁰ Kirmâstî'nin bazı kaynaklarda *el-Vusûl ilâ 'ilmi'l-usûl*¹⁴¹ olarak anılan eserinin söz konusu eseri olması, muhtemeldir.¹⁴² 892/1487 yılında telif edilen eserin iki nüshası (Diyarbakır Ziya Gökalp Yazma Eserler Kütüphanesi, No: 00152, telif tarihi h. 892, vr. 1b-79a; Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01270, İstinsah Yılı H. 893, vr. 1b-69a) tespit edilebilmiştir. Önceki eseri (*el-Muharrer*) ile aynı yılda yazılmış olan bu eserin ona nispetle daha az hacimlidir. Ondan ihtisar edilip edilmediğine dair kayıt bulunmamaktadır.¹⁴³ Eser, iki

¹³⁹ Bkz. el-Câmi'atu'l-islamiyye bi'l-Medine, (t.y.), *el-Ebhâsu'l-'ilmiyye*, Erişim Tarihi: 04.09.2018, <http://thesis.iu.edu.sa/home/Index1?label=أصول+الأحكام&name=&major=°ree=&STATUS=&type=>

¹⁴⁰ Katib Çelebî, *Keşfu'z-zunûn*, II, 954; Ziriklî, *a.g.e.*, VIII, 227; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53

¹⁴¹ Katib Çelebî, *Sullemu'l-vusûl*, III, 430; Katib Çelebî, *Keşfu'z-zunûn*, II, 2014.

¹⁴² Katib Çelebî, *a.g.e.*, II, 2014.

¹⁴³ Katib Çelebî, müellifin aynı esere bir şerh yazdığını belirtmiştir. (Katib Çelebî, *a.g.e.*, II, 954) Katib Çelebî'nin müellifin yukarıda geçen eserini kastetmiş olması muhtemeldir. Zira usule dair diğer eserleri, daha muhtasardır.

kez tahkik edilmiştir. İlk olarak 2000 yılında Hamd b. Hamdî ed-Sâ'idî tarafından tahkik edilmiş ve 3 cilt olarak İdâretu'l-buhûsi'l-mevsû'âti'l-islâmiyye kurumunca bastırılmıştır. Daha sonra Abdurrahman Haçkalı tarafından tahkik edilerek 2008 yılında *Dâru sâdir*'da bastırılmıştır. Eserin başı şöyledir:

﴿ رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ﴾ [سورة الكهف، ١٧/١٠]. الحمد لله الذي

هدانا إلى ما به نظام المعاش والمعاد من الأحكام المتعلقة بأفعال المكلفين ... وبعد: فهذا مختصر في علم الأصول الجامع بين المنقول والمعقول ... مرتباً على عشرة فصول، مُسمّى زبدة الوصول إلى عمدة الأصول ... لمن دعا لمؤلفه يوسف بن حسين الكرماسي ...

c- el-Vecîz

Kirmâstî'nin *el-Vecîz fi'l-usûl*,¹⁴⁴ *el-Vecîz fî ihtisari Zubdetu'l-vusûl*,¹⁴⁵ *el-Vecîz fî usûli'l-fikh*¹⁴⁶ ve *el-Vecîz*¹⁴⁷ isimleriyle bilinen eseri, fıkıh usûlü'ne dair konular içermektedir. Müellif eserini *el-Vecîz* olarak isimlendirmiştir. *el-Vecîz*'in müellifin bir önceki eserinin özeti olduğu belirtilmiştir.¹⁴⁸ Türkiye kütüphanelerinde onlarca nüshası¹⁴⁹ bulunan eser, 894/1489 yılında telif edilmiştir. Kütüphanelerdeki nüshalarının bolluğundan oldukça ilgi gördüğü anlaşılan *el-Vecîz*, 'Omer b. Huseyin el-Âmidî (ö.1200/1785) tarafından şerh edilmiştir.¹⁵⁰

Ancak müellif, bu eserini 892/1487 yılının son aylarında yazdığı (Diyarbakır Ziya Gökalp Yazma Eserler Kütüphanesi, No: 00152, Telif Tarihi H. 892, vr. 79a) için aynı yılda beş aylık bir süre zarfında yazılan önceki eserinin (Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi, No: 00561, telif Tarihi H. 894, vr. 205b) onun şerhi olması zor görünmektedir.

¹⁴⁴ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53.

¹⁴⁵ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563; Ziriklî, *a.g.e.*, VII, 227.

¹⁴⁶ İbnu'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 549.

¹⁴⁷ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 208; Kefevî, *a.g.e.*, IV, 343; Katib Çelebî, *a.g.e.*, II, 2001; Leknevî, *a.g.e.*, s. 227.

¹⁴⁸ Katib Çelebî, *Sullemu'l-vusûl*, III, 430; Katib Çelebî, *Keşfu'z-zunûn*, II, 954, 2001, 2014.

¹⁴⁹ Örnek için birkaç tanesini zikretmek gerekirse; Süleymaniye Kütüphanesi, Bağdatlı Vehbi, No: 00365, Telif Tarihi H. 894, vr. 1b-47b; Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıd, No: 07897, t.y., vr. 1b-37b. Eser, kütüphane kayıtlarında bazen *Risâle fi'l-fikh* (Manisa İl Halk Kütüphanesi, Manisa Akhisar Zeynelzade, No: 00575/1, İstinsah Yılı H. 1182, vr. 2b-45b.) bazen de *Zubdetu'l-usûl ilâ 'ilmi'l-usûl* (Balıkesir İl Halk Kütüphanesi, No: 01087, t.y., vr. 9b-45b) olarak kaydedilmiştir.

¹⁵⁰ Süleymaniye Kütüphanesi, İzmirli İsmail Hakkı, No: 00506, İstinsah Yılı H. 1174, vr. 1b-223b; Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesi, Emanet Hazinesi, No: 00715, İstinsah Yılı H. 1286, vr. 1b-361b. Bu ikinci nüsha kütüphane katalogunda yanlışlıkla Kirmâstî'ye nispet edilmiştir. Âmidî'nin bu eseri de İlyâs Yahyâ ve Musâ Kitâ tarafından 2009 yılında Medine İslam Üniversitesinde "*el-Vasîl şerhu'l-Vecîz fî usûli'l-fikh li-Omer b. el-Huseyin el-Âmidî dirâse ve tahkik*" adıyla doktora tezi olarak tahkik edilmiştir. Bkz. Câmi'atu'l-medîneti'l-âlemiyye, (t.y.), *es-Siretu'z-zâtiye li'l-muhadir*, Erişim Tarihi: 04.09.2018 http://studentform.mediun.edu.my/index.php/admin/cv_details/35; Bkz. Nassrat, *a.g.e.*, s. 16.

Eserin iki ayrı tahkikli neşri bulunmaktadır.¹⁵¹ Eser, ilk olarak ‘Abdullatîf Kessâb tarafından tahkik edilerek 1984 yılında Dâru’l-hudâ yayınevinde bastırılmıştır. Eser daha sonra Mustafâ Mahmûd el-Ezherî tarafından tahkik edilerek 2007 yılında Dâru İbni ‘Affân yayınevinde bastırılmıştır. Eserin başı şöyledir:

﴿رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾ [سورة الكهف، ١٧/١٠].¹⁵² نَحْمَدُ اللَّهَ ^{١٥٣}

على ما هدانا إليه من أصول الأحكام، ونُصَلِّي على نبيِّنا سيِّد الأنام ... وبعد: فهذا ما قصده أضعفُ عباد الله يوسفُ بن حسين الكرماسي من تحرير أصول الحنفية ... وسمَّاه عند اختتامه بلطفه تعالى وجيزًا وسأله أن يجعلَ بالقبول جديرًا ورتَّبه على مراصدَ عشرة.

d- el-Medâriku’l-asliyye ile’l-mekâsidi’l-fer‘iyye

Müellifin fıkıh usûlüne dair yazdığı bir diğer eseri, *el-Medâriku’l-asliyye ile’l-mekâsidi’l-fer‘iyye*’dir.¹⁵⁴ Eser, fıkıh usûlü’nün bütün konularını mukayeseli bir şekilde işlemiştir. Atik Ali Paşa’ya ithaf edilen eser, 906/1501 yılında veya sonrasında yazılmıştır.¹⁵⁵ Altı nüshası tespit edilen eser,¹⁵⁶ Omarr Nassratt tarafından 2013 yılında “*Yusuf B. Hüseyin El-Kirmâstî’nin “El-Medârikü’l- Asliyye İle’l-Mekâsidi’l-Fer’iyye”si (Tahkik ve Tahlil)*, adıyla Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde Yüksek Lisans Tezi olarak tahkik edilmiştir. Eserin başı şöyledir:

¹⁵¹ Eserin ayrıca Ahmed Hicâzî es-Sakkâ tarafından da 1990 yılında Kahire’de tahkiki yapıldığı söylenmiştir. Ancak ilgili tahkike ulaşılamamıştır. Bkz. Kirmâstî, *Zubdetu’l-vusûl*, I, 37 (Dirase kısmında); Nassrat, *a.g.e.*, s. 16.

¹⁵² Bu kısım bazı nüshalarda yoktur.

¹⁵³ ‘Abdullatîf Kessâb’ın tahkik ettiği metinde “نحمد الله” yerine “الحمد لله” ifadesi geçmektedir. Kirmâstî, *el-Veciz*, s. 1 (Tahkik kısmında).

¹⁵⁴ Zirikî, *a.g.e.*, VII, 227; İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53. İlk iki kaynaktaki eserin ismindeki “ile’l-mekâsidi’l-fer‘iyye” ibaresi, “bi’l-mekâsidi’l-fer‘iyye” şeklinde yer almaktadır.

¹⁵⁵ Eserin dibacesinde ithaf edildiği Ali Paşa (Atik Ali Paşa), vezir olarak anılmıştır. (Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, No: 05374, İstinsah Yılı H. 909, vr. 1b) Atik Ali Paşa (ö. 917/1511) ise Mesih Paşa’nın ölümünden sonra 906/1501 yılında veziriazam olmuştur. (Bkz. Mehmed İpşirli, “Atik Ali Paşa”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1991, IV, 65.) Onun daha önce vezirlik yaptığına dair kayıt bulunmamaktadır. Bu veri, esas alınca müellifin söz konusu eserini 906/1501 yılında veya sonrasında yazmış olması muhtemel görünmektedir.

¹⁵⁶ Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, No: 05374, İstinsah Yılı H. 909, vr. 1b-39b; Byz. Devlet Kütüphanesi, Veliyuddin Efendi, No: 15985, t.y., vr. 1b-53b; Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıt, No: 02143, vr. 98b-125b; Süleymaniye Kütüphanesi, H. Hüsnü Paşa, No: 00349, İstinsah Yılı H. 1157, vr. 1b-49b; Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, No: 00784, İstinsah Yılı H. 954, vr. 1b-39b; Bursa İnebey Kütüphanesi, Hüseyin Çelebi, No: 00288, İstinsah Yılı H. 985, vr. 1b-50b.

﴿رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾ [سورة الكهف، ١٧/١٠].^{١٥٧} الحمد لله الذي

بَنَى الأحكامَ الشرعيَّةَ على الأدلَّةِ التفصيليَّةِ ... وبعد: فهذه رسالةٌ من علمِ الأصولِ للأحكامِ العمليَّةِ ... ربَّها أضعفُ عبادِ اللهِ يوسفُ بنُ حسينِ الكرماستيِّ ... على مقدِّمةٍ ومقاصدٍ تسعةٍ. وسماها عند اختتامها بتوفيقِ واهبِ القدرِ بالمداركِ الأصليَّةِ إلى المقاصدِ الفرعيَّةِ.

e- Kitâbu'l-vakf

Eser, vakf ve vakıf mallarına dair konuları işlemiştir. Eserin ismi kaynaklarda *Kitâbu'l-vakf*,¹⁵⁸ *Risâle fi'l- vakf*¹⁵⁹ ve *Şerhu kitâbi'l-vakf*¹⁶⁰ olarak anılmıştır. Eserin dibacesindeki ve ferağ kaydındaki ibarelerden isminin, *Kitâbu'l-vakf* olduğu anlaşılmaktadır. *Kitabu'l-vakf*'ın dibacesinde eserin müellifi “Yûsuf b. Hüseyin (يوسف بن حسين)” olarak geçmiş iken istinsah kaydında “Sinân b. Huseyin el-Kirmâstî (مولى الموالي مولانا سِنَانُ بن حسين الكرماستيِّ)” olarak geçmiştir. Eserin Kirmâstî'ye aidiyeti noktasında problemlili görünen bu husus, “Sinân” ibaresinin Kirmâstî'nin “Sinânuddîn” lakabının kısaltılarak isminin yerine kullanılmış olduğu varsayılarak çözülebilir. Altı nüshası tespit edilen¹⁶¹ *Kitâbu'l-vakf*, 2010 yılında Ummu'l-kurâ Üniversitesinde Meşhûr b. Dahîlullah b. Dâhil el-Hasânî tarafından Yüksek Lisans tezi olarak tahkik edilmiştir. Eserin başı şöyledir:

الحمدُ لله حامِي العدلِ والإحسانِ، ماحِي الظلمِ والطغيانِ ... وبعد: فلَمَّا كان الأحكامُ الفرِيَّةُ العمليَّةُ بعد الأصليَّةِ العلميَّةِ ... جَمَعَ الفقيرُ الذليلُ إلى الغنيِّ الجليلِ يوسفُ بنُ حسينِ ... ما يتعلَّقُ بأقسامِ الموقوفِ وأقسامِ الموقوفِ عليه ... كتابِ الوقفِ البابِ الأوَّلِ ...

¹⁵⁷ Bu kısım bazı nüshalarda yoktur.

¹⁵⁸ Katib Çelebî, *a.g.e.*, II, 1470.

¹⁵⁹ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563; Ziriklî, *a.g.e.*, VII, 227.

¹⁶⁰ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53

¹⁶¹ Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazîd, No: 01868, İstisah Tarihi H. 923, vr. 1b-78b; Süleymaniye Kütüphanesi, Serez, No: 00981, İstinsah Yılı H. 957, vr. 1b-76b; Süleymaniye Kütüphanesi, Laleli, No: 00981, İstinsah Yılı H. 1053, vr. 18b-61b; Süleymaniye Kütüphanesi, Murad Molla, No: 01049, t.y., vr. 113b-180b; Kastamonu Yazma Eser Kütüphanesi, No: 00384/2, İstinsah Yılı H. 1006, vr. 174b-241b; Kütahya Vahit Paşa Yazma Eser Kütüphanesi, No: 00142, İstinsah Yılı H. 1078, vr. 1b-62b.

f- er-Risâletu'r-rehniyye fi'd-dâri'l-meşğûle

Risalenin ismi kaynaklarda¹⁶² ve kütüphane kayıtlarında *Risâle fi'r-rehn* olarak geçmektedir. Müellifin risale için tercih ettiği isim ise *er-Risâletu'r-rehniyye fi'd-dâri'l-meşğûle*'dir.¹⁶³ Ameli fıkhn rehin konusunda yazılmış olan risalenin iki nüshası (Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, No: 01657, t.y., vr. 1b-16b; Süleymaniye Kütüphanesi, Düğümlü Baba, No: 00446, t.y., vr. 150b-161a) tespit edilebilmiştir. Eser, 2010 yılında Hasan Özer tarafından *Kirmastîzâde ve Rehn Adlı Eseri* ismiyle tahkik edilerek neşredilmiştir.¹⁶⁴ Eserin başı şöyledir:

الحمدُ لله الهادي إلى الصراط المستقيم ... وبعد فقد طال النزاعُ بين العلماء العظام، والأئمة الكرام في أن رهنَ دارٍ فيها متاعُ الرهن ... فلما كان ما عند الفقير الكرماستي القول بالفساد مع الضمان والاختصاص بالمرتبهن عند موت الرهن في الدين المقابل بالرهن أراد ...

g- Şerhu'l-Vikâye

Müellifin kaynaklarda *Şerhu Vikâye*,¹⁶⁵ *Şerhu'l-Vikâye*,¹⁶⁶ *el-Himâye fi şerhi'l-Vikâye*,¹⁶⁷ *Hâşiyetu Şerhi'l-Vikâye*¹⁶⁸ veya ilmi fıkıhdan Vikâye'ye şerhi kaydıyla¹⁶⁹ söz edilen eseri, Hanefî mezhebinin mütûn-u erbaa veya mütûn-u selâse diye anılan fıkıh metinlerinden *el-Vikâye*'ye¹⁷⁰ yazılan şerhtir. Kirmâstî'nin ameli fıkıha dair yazdığı bu eserin yapılan incelemelerde herhangi bir nüshasına rastlanmamıştır. Ancak İstanbul Ragıp Paşa Yazma Eser Kütüphanesindeki 01460 numarada kayıtlı mecmuanın içindeki *Risâle fi'l-kâdi'l-ma'zûl* (vr. 84b-86a) adlı risaledeki 86a sayfasındaki kayda göre bu risalenin metni müellifin söz konusu eserinden aktarılmıştır.

¹⁶² İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹⁶³ تمت الرسالة الرهنية في الدار المشغولة بظهور فساد رهنها والضمان بهلاكها ... بتحرير الفقير الكرماستي. رحم الله "لمن النظر فيه ... تم". Süleymaniye Kütüphanesi, Fatih, No: 01657, t.y., vr. 16b.

¹⁶⁴ Hasan Özer, "Kirmastîzâde ve Rehn Adlı Eseri", *İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi*, Sayı 15, 2010, s. 495-528. Özer'in müellif için kullandığı "Kirmâstîzâde" ifadesi yanlış kullanım olmanın yanı sıra biyografi kaynaklarında bu tanımlamayı destekleyecek herhangi bir veriye de rastlanmamıştır.

¹⁶⁵ İbnu'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 549; Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53

¹⁶⁶ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 208; Katib Çelebî, *Sullemu'l-vusûl*, III, 430;

¹⁶⁷ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹⁶⁸ Kefevî, *a.g.e.*, IV, 344; Leknevî, *a.g.e.*, s. 227.

¹⁶⁹ Mecdî, *a.g.e.*, s. 224.

¹⁷⁰ Murteza Bedir, "Vikâyetü'r-Rivâye", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2013, XXXXIII, 106.

g- Risâle fi'l-kâdi'l-ma'zûl¹⁷¹

Eser, Kirmâstî'nin azledilmiş kadı ve onun azledilmeden önce verdiği hükümlerin, örnekler üzerinden değerlendirildiği küçük hacimli bir risalesidir. Eserin sonunda yer alan kayda göre “ هذا ما نُقِلَ عن شرح المولى الفاضل الكرماسْتِي لِلْوَقَايَةِ “

... هذا ما نُقِلَ عن شرح المولى الفاضل الكرماسْتِي لِلْوَقَايَةِ “ bu risale, müellifin *Şerhu'l-Vikâye* adlı eserinden ilgili yer alıntılanarak oluşturulmuştur. Eserin tek nüshası (İstanbul Ragıp Paşa Yazma Eser Kütüphanesi, No: 01460, t.y., vr. 84b-86a) tespit edilebilmiştir. Eserin başı şöyledir:

الحمدُ لله ربِّ العالمين والصلاةُ على نبيِّه محمَّدٍ وآله وصحبه أجمعين. وبعد: فاعلم أنَّه إذا
عُزِلَ القاضي، فقال لرجلٍ أخذتُ منك ألفاً، ودفعْتُها إلى فلان قضيتُ بها عليك، فقال الرجلُ
أخذتها ظلماً، فالقولُ قولُ القاضي. وكذلك إذا قال ...

h- Risâle fi'l-çihâd

Kaynaklarda *Risâle fi'l-çihâd*¹⁷² ve *Risâle fi fedâili çihâd*¹⁷³ olarak yer alan bu eserin herhangi bir nüshası tespit edilememiştir. Köprülü Kütüphanesi Mehmed Asım Bey koleksiyonunda 00719 numarayla *Risâle fi ba'di gazavâti resulillâh ve fedâili'l-çihad* adıyla Mustafâ b. Yûsuf el-Kirmâstî ait bir risale bulunmaktadır. Bu şahsın “Ailesi ve Çocukları” başlığında değinildiği üzere Kirmâstî'nin Mustafa Çelebi adındaki oğlunun olması kuvvetle muhtemeldir. Risalede Hz. Muhammed'in (asm) gazveleri ve çihadın fazileti işlenmiştir. Mehmed Tahir, Kirmâstî ait “Hayber” adında bir metin ve *Risâle fi fedâili'l-çihâd* adlı eserden söz etmiştir.¹⁷⁴ *Risâle fi ba'di gazavâti resulillâh ve fedâili'l-çihad* adlı risale ise her iki içeriği de barındırmaktadır. Bu veriler, oğul Kirmâstî'nin eserinin, baba Kirmâstî'ye yanlılıkla nispet edildiğini akla getirmektedir.

1.8.3. Kelam

Kirmâstî'nin adına kayıtlı kelâm alanında dört eser tespit edilmiştir. Bunlardan ikisinin müellife aidiyeti, metin içi kayıtlardan teyidi mümkünken *el-Hâşiye 'alâ*

¹⁷¹ Katib Çelebi, *Keşfu 'z-zunûn*, I, 859.

¹⁷² Katib Çelebi, *a.g.e.*, I, 859; İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹⁷³ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53.

¹⁷⁴ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II, 53.

Şerhi'l-Mevâkıf ve el-Hâşiye 'alâ Metâli 'i'l-enzâr li't-Tevâli 'i'l-envâr için böyle bir olanak bulunmamaktadır.

a- Hidâyetu'l-merâm fi 'ilmi'l-keîâm¹⁷⁵

Eser, bilgi bahsinden başlayarak ilâhiyat bahislerinin sonuna kadar olan kelim konularını içermektedir. Eserin yazma nüshası olarak sadece “Leipzig Üniversitesi Kütüphanesi, Cod. Arab. 133, İstinsah Yılı H. 1223, vr. 1b-169b” nüshasına erişilebilmiştir. Eser, 2013 yılında İbrâhîm Hâmid Mahmûd Nûruddîn tarafından Kâhire Üniversitesinde Yüksek Lisans tezi olarak tahkik edilmiştir. Eserin başı şöyledir:

الحمدُ لله الحَيِّ القادر على مُمكن الأشياء، العالم بمخفِيَّات جميع الأشياء، المرید بإرادة عمَّت الأشياء ... أما بعد فلَمَّا كان علمُ الكلام أصلَ العلوم الشرعيَّة وأساسها ... أراد الفقير الذليل إلى الغنيِّ الجليل يوسفُ بن حسين الكرماسْتِي ... أن يقرِّر مطالبَ ذلك العلم الجليل بتلخيص هو الحقُّ من الدليل على المذهب الحقِّ الجميل ... ويسمِّيَه ... بهداية المرام في علم الكلام ...

b- Risâle fi 'akâidi'l-firkati'n-nâciye¹⁷⁶

Kelim konularının genel hatlarıyla işlendiği bu eser, kütüphane kayıtlarında *Risâle fi 'ilmi'l-keîâm* ve *Risâle fi 'akâidi'n-nâciye* adlarıyla yer almıştır. Eserin iki nüshası (Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 02306, t.y., vr. 1b-45a; Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 02261, t.y., vr. 1b-33a), tespit edilebilmiştir.¹⁷⁷ Eser, Cemalettin Gezgîç tarafından 2009 yılında Marmara Üniversitesi SBE'de “Yusuf el-Kirmasti ve *Risale Fi Akaidi'l-Firakin-Naciye* Adlı Eserinin Tahkiki” adıyla Yüksek Lisans tezi olarak tahkik edilmiştir. Eserin başı şöyledir:

¹⁷⁵ Mehmed Tâhir, *a.g.e.*, II,53; İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹⁷⁶ Ziriklî, *a.g.e.*, VIII, 227.

¹⁷⁷ *Risâle fi Akâ'idi'l-Firaki'n-Nâciye* adıyla “Milli Kütüphane, Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu, No: 06 Hk 1574/2, t.y., vr. 33b-35a” Kirmâstî adına kayıtlı risale, içerik bakımından müellifin söz konusu eseriyle örtüşmediği gibi risaleyi ona nispet eden metin içi kayıtlara da rastlanmamıştır.

الحمدُ لله ربِّ العالمين والصلاةُ على سيِّد المرسلين وعلى آله وصحبه الطيبين. وبعد فهذه عقائد الفرقة الناجية من الفرق الإسلامية مع الإشارة إلى عقائد المخالفين منهم ومن غيرهم، فرثه يوسف بن حسين الكرماسطي على مقدِّمة ومسائل.

c- *el-Hâşiye ‘alâ Şerhi’l-Mevâkif*

Eser, Aduddîn el-Îcî'nin (ö. 756/1355) *el-Mevâkif* adlı eserine, Seyyid Şerif'in (ö. 816/1413) yazdığı *Şerhu'l-Mevâkif* adlı şerhin haşiyesidir. Eserde *Şerhu'l-Mevâkif*'in girişinden başlanarak nübüvvet konularının sonuna kadar olan kısımlar, şerh edilmiştir. *Ta'lik 'alâ şerhi'l-Mevâkif fi'n-nubuvvât*¹⁷⁸ ve *Havâşi 'alâ Şerhi'l-Mevâkif*¹⁷⁹ olarak Kirmâstî'ye nispet edilen eserin bir nüshasına (Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi, No: 01136, t.y., vr. 1b-260a) ulaşılmıştır.¹⁸⁰ Henüz tahkiki yapılmayan eserin müellife aidiyeti, metin içi kayıtlardan teyit edilememiştir. Ancak söz konusu nüshanın çeşitli yerlerinde müellife aidiyet kaydı bulunmaktadır. Eserin başı şöyledir:

الحمدُ لله على صفاته الأزليَّة ... وبعد فهذه ما سنح لي من توجيه كلام الشريف وتقريره ما أمكن ... في شرح المواقف، فقدّر ما قدّر لي من ذلك يُرجى أن يجعله الله لوجهه الكريم للشواب الآجل. ... قوله: ضمن خطبة كتابه الإشارة إلى مقاصد علم الكلام ... اعلم أنّ ههنا أمورًا ...

d- *el-Hâşiye ‘alâ Metâli‘i’l-enzâr li-Tevâli‘i’l-envâr*

Eser, Kâdî Beydâvî'nin (ö. 685/1286) *Tevâli‘u’l-envâr* eserine, Mahmûd b. Abdurrahman el-İsfahânî'nin (ö. 749/1349) yazdığı *Metâli‘u’l-enzâr* adlı şerhe yapılmış haşiyedir. Eser, *Metâli‘u’l-enzâr*'in başından başlayarak ilahiyat konularının sonuna kadar olan kısmı şerh etmiştir. Eserin tek nüshası (Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi, Mehmed Asım Bey, No: 00231/2, t.y., vr. 27b-139a) tespit edilebilmiştir. Eserin müellife aidiyetine dair zikredilen kütüphane kaydı dışında başka bir veri elde edilememiştir. Eserin başı şöyledir:

¹⁷⁸ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹⁷⁹ Katib Çelebî, *Sullemu'l-vusûl*, III, 430;

¹⁸⁰ Afyon Gedik Ahmet Paşa İl Halk Kütüphanesi, No: 17615/12, İstinsah Yılı H. 894, vr. 24b-59b verili nüsha, ilgili kütüphanenin kayıtlarına göre Kirmâstî ait *el-Hâşiye ‘alâ Şerhi'l-Mevâkif* adlı eser olarak görünmektedir. Ancak nüsha üzerinde yapılan incelemelerde ona aidiyeti teyit eden bir veriye rastlanmadığı gibi bu nüsha ile önceki nüsha, metin bakımından karşılaştırıldığında farklı oldukları görülmüştür.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. قوله: الحمد لله الذي توحد بوجود الوجود ودوام البقاء، اختار الاسمية في التحميد على الفعلية ليدل بالمعدول على الدوام والثبات، وعلقه على الله، وهو اسم الذات المخصوص أولًا، وعلى وجوب الوجود ثانيًا ...

1.8.4. Mantık ve Münazara

Mantık ve münazara alanında Kirmâstî adına kayıtlı iki eser tespit edilmiştir. Bu eserlerin ona aidiyetine dair eserin metninin başlangıcında veya eserin iç kapağında bulunan kayıt dışında herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır.

a- el-Hâşiye ‘alâ Hâşiyeti Şerhi’ş-Şemsiyye

Ali b. Ömer el-Kazvînin (ö. 675/1277) mantık ilmine dair *er-Risâsetu’ş-Şemsiyye fi’l-kavâidi’l-mantıkiyye* adlı eseri, Kutbuddîn er-Râzî (ö. 766/1365) tarafından *Tahrîru’l-kavâidi’l-manyikiyye fi şerhi’r-Risâleti’ş-şemsiyye* adıyla şerh edilmiştir. Râzînin bu eserine de Seyyid Şerîf bir haşiye yazmıştır.¹⁸¹ Kirmâstî adına kayıtlı görünen bu eserde Seyyid Şerîf’in haşiyesinin mukaddime kısmının başından başlayarak “mantığın konusu” başlığının sonuna kadar olan kısım şerh edilmiştir. Eserin Kirmâstî’ye aidiyetine dair veri, eserin tespit edilen tek nüshasının (Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıd, No: 03158, t.y., vr. 1b-28b) iç kapağında yer alan kayıtlardır. Eserin başı şöyledir:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِينُ. قوله: وَأَمَّا الْمَقَالَاتُ فَثَلَاثٌ إِلَى آخِرِهِ،¹⁸² فَإِنْ قِيلَ: لِمَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الثَّلَاثُ الثَّانِي زَائِدًا دُونَ الثَّلَاثِ الْأَوَّلِ، قُلْتُ: لِأَنَّ الْمَقَامَ مَقَامَ الْإِجْمَالِ وَالتَّفْصِيلِ، فَلَا بَدَّ أَنْ يُجْمَلَ الْكَلَامُ أَوْلًا ثُمَّ يُفْصَلُ ثَانِيًا كَمَا فَعَلَ ذَلِكَ الْإِجْمَالُ وَالتَّفْصِيلُ فِي الْمَقْدَمَةِ وَالخَاتِمَةِ.

b- el-Muhtasar fi ‘ilmi’l-munâzara

Eser, münazara usul ve adabına dair konuları içeren küçük hacimli bir risaledir. Eserin tek nüshası (Süleymaniye Kütüphanesi, Servili, No: 00281, t.y., vr. 83a-87b) tespit edilebilmiştir. Eserin Kirmâstî’ye aidiyetine dair veri, risalenin başında yer alan kayıttan ibarettir. Eserin başı şöyledir:

¹⁸¹ Sadreddin Gümüş, *Seyyid Şerîf Cürçânî*, İslâmî İlimler Araştırma Vakfı Neşriyatı, İstanbul 1984, s. 149-150.

¹⁸² “الآخرة” kelimesi Seyyid Şerîf’in metninde yer almamaktadır

الحمدُ لمن ما شاء فَعَلَ، ولا يُسألُ عمَّا يفَعَلُ، لا مانعٌ لأمره، ولا تخلفٌ في حكمه، أمره لا يُناقضُ، وحكمه لا يُعارضُ، من الداعي قريب، وعن السؤال مجيب، ... فهذا مختصرٌ في علم المناظرة، ويُسمى علم الخلاف وعلم الجدل ...

1.8.5. Kirmastî Medresesi

Müellifimiz Yûsuf b. Huseyin el-Kirmâstî tarafından yaptırılmıştır.¹⁸³ Ne zaman yapıldığı belli olmayan medrese İstanbul'un Vefa semtinde Mimar Ağa Mescidi'nin arkasında dokuz hücre olarak yapılmıştır. Bugün varlığını yitirmiş olan bu medrese, 960/1552-53 yılına kadar yirmili medreseler statüsündeyken bu tarihten sonra otuzlu medreseler statüsüne çıkarılmıştır. Medresede ders veren müderrisler arasında müellifin torunu Hüsrev Efendi de yer almaktadır. Kirmâstî ayrıca Fatih'te bir mescit ve bir mekteb inşa etmiştir.¹⁸⁴

1.9. İlmî Kişiliği

Kirmâstî, münbit bir zeminde yetişmiş ve geriye bıraktıklarıyla da bu zemine bir hayli katkı sunmuştur. *Kültürel Ortam* başlığında ifade edildiği üzere o, Osmanlı devletinde ilmi ortamın oldukça verimli olduğu ve önemli birçok simanın yaşadığı bir dönemde ömür geçirmiştir. İlk tedrisatına fakih olan babasının yanında başlamıştır. Hocasâde gibi ilmi otoritesi herkesçe müsellemlenmiş bir şahsiyetten ikmal-i ilim yapmıştır. Kirmâstî, ömrünün sonuna kadar bir yandan tedris faaliyetinde bulunmuş, bir yandan da ilimle geçen bir ömrün en değerli semereleri olan onlarca eseri kaleme almıştır. Eser telifine ömrünün çok erken döneminde (daha gençlik yıllarında) belâgat alanında yazdığı *Usûlu'l-ıstılâhâti'l-beyâniyye* risalesiyle başlamıştır.

Eserleri başlığında işlendiği üzere Kirmâstî, farklı alanlarda yirmiye aşkın eser kaleme almıştır. Onun eserlerindeki bu sayısal çoklukla birlikte başta belâgat olmak üzere fıkıh, fıkıh usûlü, kelim, mantık ve münazara alanlarında eser telif etmiş olması, onun ilm-i karihasının ne kadar zengin olduğunu göstermektedir. Onun bu eserleri, hem kendi döneminin yaygın telif tarzı olan haşiye ve şerh cinsinden hem de o dönem için pek yaygın olmayan müstakil telif cinsindedir. Kirmâstî'nin *Usûlu'l-ıstılâhâti'l-beyâniyye*, *et-Tebyîn*, *el-Muharrer (Usûlu'l-ahkâm)*, *Hidâyetu'l-merâm fi 'ilmi'l-*

¹⁸³ Mehmed Tahir, *a.g.e.*, II,54.

¹⁸⁴ Baltacı, *a.g.e.*, I, 281-282.

kelâm ve er-Risâle fî 'akâidi'l-fırkati'n-nâciye eserleri bu ikinci kısımdandır. Esasında onun haşiye ve şerh cinsinden olan eserleri incelenildiğinde onları, orijinal kılan birçok noktaya rastlamak mümkün olduğu gibi¹⁸⁵ onun bu eserlerini bir müderris kaygısıyla eğitim-öğretim faaliyetinin gereği olarak hazırladığı da görülecektir. *el-Muntehab* eserinin dibacesinde yer alan “لقلة اهتمام الطالب بتحصيل تحقيق المطالب” (öğrencilerin belâgat ile amaçlanan şeyleri elde etmede yeterli derecede ilgili görünmemelerinden)” kaydından¹⁸⁶ ve benzeri kayıtlarından¹⁸⁷ anlaşılacağı üzere o, tedris sürecinde ortaya çıkmaya başlamış olan aksaklıkları veya problemleri görmüş ve bunları aşma gayesiyle telifte bulunmuştur.

et-Tebyîn ve *et-Tibyân* eserleri incelenirken ifade edildiği üzere ortalama iki yüz otuz varaklık olan *et-Tibyân* eseri ile ortalama yüz varaklık olan *et-Tebyîn* eserini birlikte telif etmiştir. Müellif *et-Tibyân*'ın ferağ kaydında eseri beş ayda kaleme aldığını söylemektedir. Belâgatin bütün konularının ustalıkla işlenip tartışıldığı bu iki hacimli eserin miktarlarına oranla bu denli kısa sürede yazılmış olmaları, onun ilmi derinliğine işaret etmenin yanı sıra onun kıvrak bir zekanın ve güçlü bir hafızanın ürünü olan hızlı yazım becerisine sahip olduğuna da işaret etmektedir.

Kirmâstî'nin o günün en seçkin eğitim-öğretim kurumları olan Sahn-ı Semân'da müderrislik yapmış olması¹⁸⁸ ve yine üst düzey hukuk bilgisini gerektiren tahrir eminliği ve kadılık görevlerini ifa etmiş olması, üstelik Bursa ve İstanbul gibi o dönemin en önemli iki şehrinde kadılık yapmış olması,¹⁸⁹ adeta ilmi yetkinliğinin tescili anlamına gelmektedir. İstanbul kadılığının kazaskerlik ve şeyhülislamlık makamlarına geçişi sağlayan en son eşik olması, bu düşüncemizi desteklemektedir.¹⁹⁰

Ömrünü ilim öğrenmek ve öğretmekle geçiren Kirmâstî, ömrünün sonlarına doğru eser telifine yoğunlaşmış¹⁹¹ ve aynı zamanda kendi adıyla anılan bir medrese, bir mekteb inşa ettirerek vefatından sonra da ilme katkı sunmaya çalışmıştır.

¹⁸⁵ İleride bu hususa, *el-Muntehab* eseri örneğinde değinilecektir.

¹⁸⁶ *el-Muntehab* metninden ilgili yer için sayfa 120'ye bakınız.

¹⁸⁷ Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, *el-Muhtâr*, Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 04415, vr, 1b.

¹⁸⁸ Baltacı, *a.g.e.*, II, 649.

¹⁸⁹ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 207; Mecdi, *a.g.e.*, s. 224.

¹⁹⁰ Uzunçarşılı, *a.g.e.*, s. 156; Baltacı, *a.g.e.*, I, 142.

¹⁹¹ *Eserleri başlığına bakınız.*

Kirmâstî, ömrünü ilme adayan ilim aşığı bir kişilik olarak karşımıza çıkmanın yanı sıra inandığını söylemekten çekinmeyen ve doğru bildiğini yapmaktan geri durmayan biri olarak da tanınmıştır. Kadılık görevini yaparken yaşantısının bu yönüne dikkat çeken anlatılara rastlamak mümkündür.¹⁹² Bu anlatılardan birindeki şu anekdot; *“Anlatılana göre o, günlerden bir gün küçük sarığını sararak mescide gitmişti. (Namazı bitirip) mescitten çıkınca vezir İbrahim Pâşâ (ö. 905/1499),¹⁹³ gelmesini gerekli kılan bir maslahat için ona haber göndermişti. Veziri mescide tercih etmiş olurum kaygısıyla sarığını değiştirmemişti. (Öylece huzura çıkmıştı.) Vezir, onu bu halde görünce nedenini sormuştu. O da cevabında; ‘Bu kıyafetle yaratıcının huzuruna çıkmıştım, içimde vezirin hatırı için bu kıyafeti değiştirmeye bir ruhsat bulamadım.’ Bu söz, vezir tarafından kabul görmüş ve onu hoşnut etmişti. Vezir, bu durumu sultan Bayezid Hana aktarınca sultan da bu davranışından ötürü ona kayda değer hediyeler vermişti.”¹⁹⁴ bu durumun en çarpıcı örneklerinden biridir.*

Müellifin ilmî kimliğinin karakterini hangi doğrultuda şekillendirdiğini gösteren bu anlatının yanı sıra diğer bir anlatı da onun toplumda gözlemlediği veya karşılaştığı durumlara kayıtsız kalmadığını ve ilmi birikiminden ötürü sabit fikirli bir yapıya bürünmediğine dair veriler barındırmaktadır: *“Kirmâstî, İstanbul müftüsü olan Molla Efdalzâde’ye (ö. 908/1503) zamanın sufilerinin raks ederek sesli bir şekilde zikir etmeleri konusunda yakınıp bunun şeriaate aykırı olduğunu belirtmiştir. Efdalzâde ise ona, Koğacı Dede’yi (ö. 930/1523-24) göstererek; ‘bunların reisi budur, eğer onu düzeltirsen hepsi düzelir’, dedi. Bunun üzerine Kirmâstî kalktı, beraberinde Koğacı Dede’yi alıp evine götürdü, müritlerini de getirip onlara yemek hazırladı. Yemekten sonra (Koğacı Dede müritlerine); ‘oturun ve Allah’ı edep ve vakar içinde zikredin’ dedi. Müritler; ‘peki’ dediler. Zikir sırasında Koğacı Dede, Kirmâstî’nin kullağına öyle yüksek bir sesle seslendi ki; Kirmâstî ayağa kalktı, sarığı başından düştü ve o da diğerleri gibi haykırıp çığlık atmaya başladı. Öyleki günün üçte biri bu şekilde geçti. Kirmâstî sakinleşince Koğacı Dede ona: ‘Ne oldu da kendinizi kaybettiniz, hani bunun münker olduğunu söylüyordunuz?’ Bunun üzerine Kirmâstî; ‘söylediklerimden ötürü Rabbime tevbe ediyorum’ dedi.”* İstanbul kadısı olduğu

¹⁹² Kefevî, *a.g.e.*, IV, 343; Katib Çelebî, *Sullemu’l-vusûl*, III, 430. Benzer anlatımlar için bakınız. Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 207; İbnü’l-‘İmâd, *a.g.e.*, IX, 549.

¹⁹³ İbrahim Paşa (Molla İbrahim Paşa), Sultan II. Bayezid tarafından 891/1486 yılında vezirlik makamına getirilmiştir. Bkz. Şemseddîn Ahmed b. Süleyman b. Kemal, *Tevârih-i Âl-i Osmân VII. Defter*, Haz. Ahmet Uğur, TTK Basımevi 1997, s. 86.

¹⁹⁴ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 208; Kefevî, *a.g.e.*, IV, 344; Mecdî, *a.g.e.*, s. 224.

sıralarda İstanbul müftülüğü yapan Molla Efdalzâde ile yaşadığı bu diyalog ve Koğacı Dede ile yaşadığı söz konusu deneyim, onun kişiliğinin belirtilen doğrultuda şekillendiğine işaret etmektedir.¹⁹⁵

¹⁹⁵ Katib Çelebi, *a.g.e.*, V, 459-460

İKİNCİ BÖLÜM

ESERİN TANITIMI

2.1. Adı ve Telif Tarihi

Kaynaklarda eserin ismi, *Kitâbu'l-muntahab mine'l-me'ânî*¹⁹⁶ ve *el-Muntahab mine't-Tibyân*¹⁹⁷ olarak geçmiştir. Eserin tespit edebildiğimiz iki nüshasının kütüphane kayıtlarında ise ismi, *Müntahab*¹⁹⁸ ve *el-Muntehab fî muhtasari't-Tebyîn*¹⁹⁹ olarak yer almıştır. Ancak eserin müellifi Kirmâstî, eserini *el-Muntehab* olarak isimlendirmiştir. Zira o, eserin dibacesinde şöyle demektedir: “Onu (eseri), bitiminde *Yüce Allah'ın izniyle Muntehab olarak isimlendirdi.* (وسمّاه عند الاختتام بإذنه تعالى)²⁰⁰ Öyleyse gerek biyografi kaynaklarında gerekse de kütüphane kayıtlarında eserin ismine yapılan ilaveler, eserin içeriğine veya eserin bağlantılarına işaret etmek üzere ilgili kişiler tarafından yapılmış tasarruflar veya ilaveler olarak değerlendirilmelidir.

Eserin telif tarihi/yılı bilinmemekle birlikte müellif, eserin telifi için şöyle demektedir: “*Belâgat ilminde et-Tebyîn kitabını ve onun et-Tibyân isimli şerhini telif ettikten sonra bu ilmin usul ve kurallarının özünü ayıklamak istedi* (بعد ما ألفت من علم)²⁰¹ (البلاغة كتاب التبيين مع شرحه المُسمّى بالتبيان، أراد انتخاب صفوة الأصول وُزُبدة القواعد Müellif, *et-Tebyîn* ve *et-Tibyân* adlı söz konusu eserlerini 888/1483 yılında yazmıştır.²⁰² Dolayısıyla müellif bu eserini, 888/1483 yılından sonra yazmıştır. 890/1485 yılında ise önceki eserleriyle aynı konuları içeren *el-Muhtâr* adlı eserini yazmıştır.²⁰³ Ancak onun belâgat alanındaki bu özlü eseri, konular işlenirken örneklerine ve sunulan bilginin delillerine ve kurallarına yer verilmeyerek

¹⁹⁶ Mehmed Tahir, *a.g.e.*, II, 53.

¹⁹⁷ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563.

¹⁹⁸ Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02283.

¹⁹⁹ Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01705.

²⁰⁰ Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02283, İstinsah Yılı H. 920, vr. 1b; Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01705, t.y., vr. 1b.

²⁰¹ Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02283, İstinsah Yılı H. 920, vr. 1b; Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01705, t.y., vr. 1b.

²⁰² Detaylı bilgi için “Eserleri” başlığında ilgili yere bakınız.

²⁰³ Detaylı bilgi için “Eserleri” başlığında ilgili yere bakınız.

işlenmesinden hacim bakımından *el-Muntehab* adlı eserinden daha kısa olmasını sağlamıştır. *el-Muhtâr* adlı eseriyle ilgili bu realite onun bu eserini, *el-Muntehab* adlı eserinden sonra yazdığını düşündürmektedir. Bu verilerden hareket edildiğinde Kirmâstî'nin, *el-Muntehab* eserini, 888/1483-890/1485 yılları arasında yazdığı sonucu çıkmaktadır.

2.2. Müellife Aidiyeti

Eserin müellife aidiyetini teyit eden verilere geçmeden önce eserin Kirmâstî'ye aidiyetine dair herhangi bir tartışmanın söz konusu olmadığını söylemekte fayda vardır. Eserin ona ait olduğunu gösteren veriler, iki başlıkta toplanabilir:

Birincisi Kirmâstî'nin biyografisine yer veren bazı kaynaklar, onun *Kitâbu'l-muntehab mine'l-me'ânî* ve *el-Muntehab mine't-Tibyân* adlı eserinden söz etmektedir.²⁰⁴ Onun biyografisinde, geçen bu isimler, müellifin çalışma konusu yapılan *el-Muntehab* eseriyle isim benzerliği taşımaktadır. Söz konusu isimlerdeki “mine'l-me'ânî, mine't-Tibyân” şeklindeki fazla görünümlü kayıtlar ise *el-Muntehab* eserinin içeriğine ve bağlantılarına temas temektir. Zira Kirmâstî, bu eseriyle belâgat alanında daha önce kaleme aldığı *et-Tebyîn* ve *et-Tibyân* eserlerinin özünü içeren kuralları ve usulleri bir araya getiren bir eser yazmayı irade ettiğini beyan etmiştir. Şöyle ki; eserin dibacesinde şöyle demektir: “*Belâgat ilminde et-Tebyîn kitabını ve onun et-Tibyân isimli şerhini telif ettikten sonra bu ilmin usul ve kuralının özünü ayıklamak istedi* (بعد ما أَلَّف من علم البلاغة كتاب التبيين مع شرحه المُسمَّى بالتبيان،)²⁰⁵ (أراد انتخاب صفوة الأصول وزبدة القواعد

İkincisi, *el-Muntehab*'ın tespit edilen iki nüshasının hem metin içi kayıtları hem de metin dışı kayıtları, eserin Kirmâstî'ye aidiyetini teyit etmektedir. Eserin her iki nüshasının dibacesinde²⁰⁶ şöyle denilmektedir: “*Şimdi Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, ... 'bu ilmin' usul ve kuralının özünü ayıklamak istedi ve bu özü, bitiminde Yüce Allah'ın izniyle Muntehab olarak isimlendirdi.* (... وبعد: فإنَّ يوسفَ بنَ حسينَ الكرماسْتِي ...)²⁰⁶ (أراد انتخاب صفوة الأصول وزبدة القواعد ... وسمَّاه عند الاختتام بإذنه تعالى مُنتخبًا

²⁰⁴ İsmâil Paşa, *a.g.e.*, II, 563; Mehmed Tahir, *a.g.e.*, II, 53.

²⁰⁵ *el-Muntehab* metninden ilgili yer için sayfa 120'ye bakınız.

²⁰⁶ *el-Muntehab* metninden ilgili yer için sayfa 120'ye bakınız.

dibacesinde yer alan bu kayıta görüldüğü üzere eser, açık bir şekilde Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'ye nispet edilmiştir.

Eserin nüshalarında yer alan metin içi bu kayıtların yanı sıra eseri, Kirmâstî'ye nispet eden metin dışı kayıtlar da bulunmaktadır. Şehid Ali Paşa nüshasının iç kapağında “*Yûsuf el-Kirmâstî'nin Muntehabu't-Tibyân'ı* (منتخب التبيان ليوسف) (الكرماستي)” kaydı yer almaktadır. Ayrıca aynı nüsha ilk varak ön yüzde (vr. 1a) “*Faziletli ve alim bir şahsiyet olan Yûsuf b. Hüseyin'in bu risalesi, ismi et-Tebyîn ve şerhi et-Tibyân olan daha önceki eserlerinin seçkilerinden oluşturulmuş me'ânî alanındaki eseridir. Bu risale, isim müsemmaya uygun olsun diye bu anlamı içeren el-Muntehâb ismiyle isimlendirilmiştir.* (هذه الرسالة للفاضل العالم يوسف بن حسين في علم المعاني المنتخبة من مؤلفه السابق الذي أسمه التبيين وشرحه التبيان، وسميت بهذا الاسم المفيد (المنتخب ليكون الاسم مطابقاً له) ” kaydı ve “*Me'ânî ilmiyle ilgili bu risale, faziletli bir şahsiyet olan Kirmâstî'ye aittir* (هذه الرسالة المتعلقة بعلم المعاني للفاضل الكرماسطي) ” kaydı bulunmaktadır. Ahmed III nüshasının ise iç kapağında “*Kirmâstî'nin Muntehab'ı* (منتخب كرماسطي) ” kaydı ve ilk varak ön yüzde (vr. 1a) “*Mevlânâ el-Kirmâstî'nin me'ânî alanındaki Kitâbu'l-muntehab'ı* (كتاب المنتخب لمولانا الكرماسطي) (في المعاني) ” kaydı yer almaktadır. Bu metin dışı kayıtların tümü, eseri açık bir şekilde Kirmâstî'ye nispet etmiştir. Sonuç olarak aktarılan veriler, eserin Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî'ye aidiyetini şüphe bırakmayacak şekilde doğrulamaktadır.

2.3. Yazılış Amacı

Kirmâstî, hayatının incelendiği birinci bölümde denildiği üzere o, başta Sahn-ı Semân olmak üzere çeşitli medreselerde müderrislik yapmıştır. Yine *Kültürel Ortam* başlığında aktarıldığı üzere belâgat dersleri, Osmanlı medreselerinin vazgeçilmezlerindendi. Ayrıca Kirmâstî'nin *Eserleri* başlığında yer verilmiş olan çalışmalarının büyük bir oranı da belâgat alanında yazılmıştı. Bundan dolayı belâgat dersleri; ‘onun müderrislik görevi esnasında okuttuğu derslerdendir’ denilebilir. İşte

böylesi bir deneyime sahip müellif, tedris sürecinde belâgatın öğrenimi veya öğretimine dair karşılaştığı problemleri dikkate alarak bu eserini telif etmiştir.

Kirmâstî, *el-Muntehab* eserinin dibacesinde şöyle demektedir: “و بعد: فَإِنَّ يَوْسُفَ”
بَنَ حَسِينَ الْكِرْمَاسْتِي رَحِمَهُ اللَّهُ بَعْدَ مَا أَلَّفَ مِنْ عِلْمِ الْبَلَاغَةِ كِتَابَ التَّبْيِينِ مَعَ شَرْحِهِ الْمُسَمَّى
بِالتَّبْيَانِ، أَرَادَ اتِّخَابَ صَفْوَةِ الْأَصُولِ وَزَبْدَةَ الْقَوَاعِدِ لِقَلَّةِ اِهْتِمَامِ الطَّالِبِ بِتَحْصِيلِ تَحْقِيقِ
المَطَالِبِ.²⁰⁷ Yani Kirmâstî, belâgat alanındaki *et-Tebyîn* ve onun şerhi *et-Tibyân*'ı
yazdıktan sonra öğrencilerin belâgat ile amaçlanana elde etmede yeterli derecede ilgili
görünmemelerinden diğer iki eserine oranla daha öz ve kısa olan bu eserini kaleme
aldığını belirtmektedir. Onun bu söylemi analiz edilince iki tür probleme işaret ettiği
görülecektir. Birincisi, belâgatın temel ilkeleri detaylar arasında görünemeyecek bir
hal almış ve kuralların çokluğu öğrenciyi bilgiye boğmuştur. İkincisi, öğrencinin
belâgat ilmine olan ilgisizliğidir. Birinci probleme, “صفوة” ve “زبدة” kelimeleriyle
işaret etmiş, ikinci probleme ise “لقلة اهتمام الطالب” kaydıyla değinmiştir. O halde
müellif, eserini bu iki problemi aşmak için yazmış olmalıdır.

2.4. Konusu

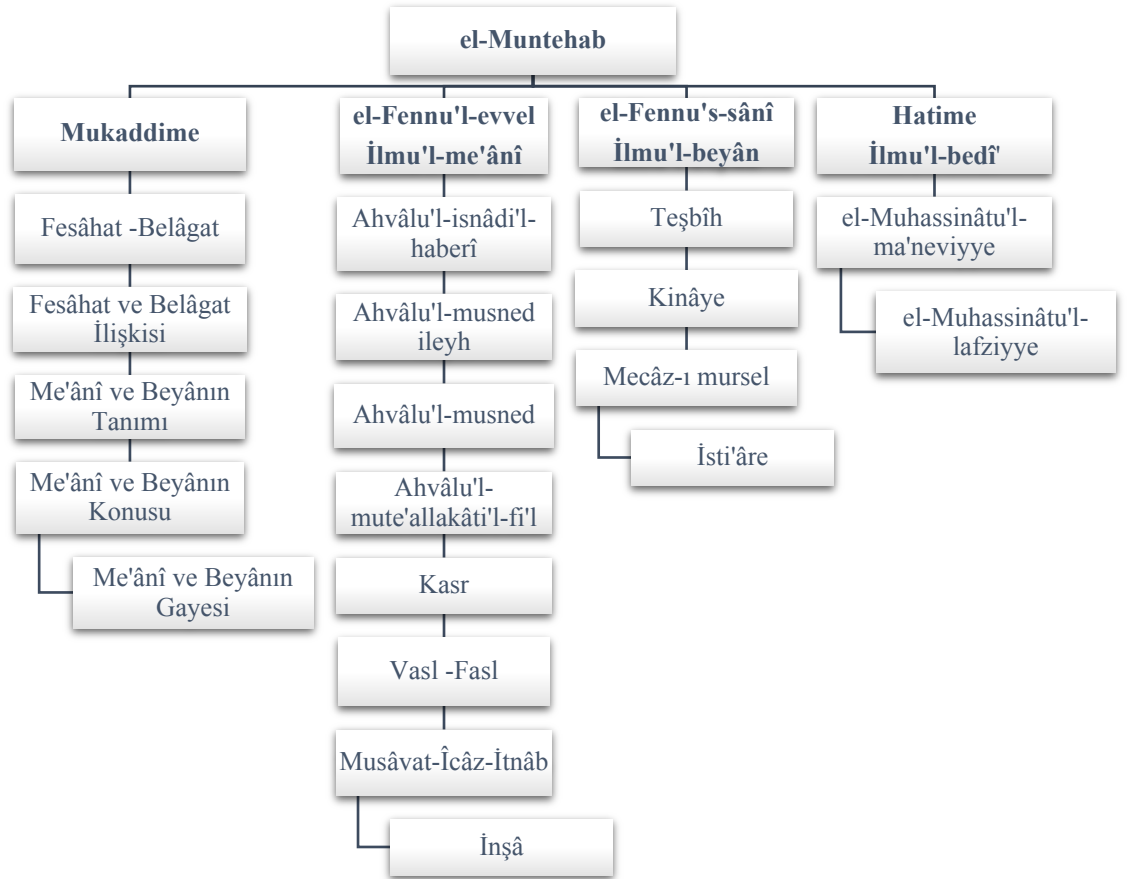
el-Muntehab, müellifin belâgat konusunda yazdığı önemli eserlerinden biridir. Eser; giriş, iki bölüm ve sonuçtan oluşmaktadır. Nitekim Kirmâstî, eserin girişinde şöyle demektedir: “*el-Muntehab*'ı giriş, iki ilim ve sonuç olacak şekilde tertip etti (ورثته على مقدمة وفئتين وخاتمة).²⁰⁸ Eserin giriş bölümünde fesâhat ile belâgat kavramlarına, belâgatın iki ilmi olarak ifade ettiği me‘âni ile beyân ilimlerinin tanımlarına, konularına ve gayelerine değinmiştir. Eserin birinci bölümünde konusu, vaz‘î anlamlar (birincil anlamlar) içermelerinin yanı sıra ek anlamlar (ikincil anlamlar) içermeleri bakımından haber ve inşâ cümleleri olarak değerlendirilen me‘ânî ilmi işlenmiştir. Bu bölümde me‘ânî ilmi, sekiz ana başlığa ayrılarak incelenmiştir. İkinci bölümde konusu, ibarenin anlama delaletinin farklı kategorilere ayrılması bakımından

²⁰⁷ Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02283, İstinsah Yılı H. 920, vr. 1b; Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01705, t.y., vr. 1b.

²⁰⁸ Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02283, İstinsah Yılı H. 920, vr. 1b; Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01705, t.y., vr. 1b.

haber ve inşâ cümleleri olarak değerlendirilen beyân ilmi ele alınmıştır. Bu bölümde beyân ilmi, dört başlığa taksim edilerek incelenmiştir. Sonuç kısmında ise belâgat ilminin tamamlayıcı ilmi olarak değerlendirilen bedî' ilmine yer verilmiştir. Bu kısımda bedî' ilminin konuları, lafzî ve manevî olmak üzere ikili tasnife tabi tutularak işlenmiştir.

Eserin konusunu her kısım için ayrı başlık açıp detaylarına geçmeden önce yukarıda verilen genel çerçeveyi diyagram üzerinden göstermek, eserin tematik yapısını bütüncül olarak görmeye katkı sunacaktır:



2.4.1. Mukaddime²⁰⁹

Eserin girişi olan bu kısım beş başlık halinde işlenmiştir. Kirmâstî, bu kısımda belâgat ilminin temel kavramlarını (*fesâhat*, *belâgat*, *ilmü'l-me'ânî*, *ilmü'l-beyân*, *haber ve inşâ*) tanımlamıştır. Yazar bu kısımda tanımlamalar yapmanın yanı sıra fesâhat kavramını kelime ve kelam düzeyinde analize tabi tutmuş ve ardından fesâhat kavramının belâgat kavramıyla olan ilişkisini belirlemeye çalışmıştır. Ayrıca haberin

²⁰⁹ *el-Muntehab* metninin ilgili kısmı için 121-128. sayfalara bakınız.

tanımlanabilirliği, sıdk veya kizb içerikli olması, haberin sıdk ve kizb potansiyelini belirlemenin kıstası etrafında yapılan tartışmalara yer vermiştir. Yazar, burada tartışmaların kritiğine girmeyip onları aktarmakla yetinmiştir. Son olarak da belâgatın kendisiyle özdeşleştiği iki ana alan olan me‘ânî ve beyân ilimlerinin tanımlarına, konularına ve gayelerine değinmiştir.

2.4.2. el-Fennu'l-evvel: İlmu'l-me‘ânî²¹⁰

İlmu'l-me‘ânî (me‘ânî ilmi), belâgat ilminin üç ana kısmından biridir. Kirmâstî, giriş kısmında bu ilmi, *söylendiği makama uygun Arapça sözlerin hallerinin kendisiyle bilindiği ilim* olarak tanımlamaktadır. Yazar bu şekilde tanımladığı me‘ânî ilmimi, sekiz bapta/ana başlıkta incelemektedir. *Mukayeseli Tematik Yapısı* başlığında değinildiği üzere yazar, ana başlıkların tertibinde seleflerinden farklı bir yol takip etse de onlar tarafından belirlenen genel çerçevenin dışına çıkmamıştır. O, bu ilmi sırayla; *haberî isnâdın halleri, musnedün ileyhın halleri, musnedin halleri, mute‘allkât-ı fiilin halleri, kasr, vasıl-fasıl, musâvât-îcâz-itnâb* ve *inşâ* başlıklarıyla ele almıştır.

1- Haberî isnâdın halleri: Yazar, isnadı tanımlayarak başladığı bu başlıkta haberin amacı ve çeşitleri, sözün muktezâ-i zâhirin dışında kullanımı, cümlede tekit edatlarının kullanılmasını veya kullanılmamasını gerekli kılan durumlar, isnâd biçimlerinden kaynaklanan hakikat-ı akliye ile mecaz-ı aklî, mecaz-ı aklînin kısımları ve mecaz-ı aklî için gerekli olan karine konularını incelemiştir. Yazar bu başlığı, Sekkâkî'nin mecaz-ı aklîyi kinaye yoluyla isti‘âre olarak değerlendirdiğini belirterek sonlandırmıştır.

2- Musnedün ileyhın halleri: Kirmâstî'nin oldukça geniş tuttuğu başlıklarından biridir. Müellif bu başlıkta *musnedün ileyh* için olası durumlara ve bunların anlama katkılarına veya hangi amacın hangi durumu gerekli kıldığına dair tahlillerde bulunmaktadır. Mütakellimin muhatabın psikolojine riayet ederek veya kendi ruh halini dikkate alarak hangi kullanımlarda bulunabileceğini incelemiştir. Bu doğrultuda musnedün ileyhın hazfî veya zikri, takdim veya tehiri, nekra veya marife olması, marifelik çeşitleri, sıfat, te'kit vs. tabi'leri alması gibi meseleler ele alınmıştır. Ayrıca fasıl zamirinin kullanılması ve sözün muktezâ-i zâhirin dışında kullanımları olan; zamirin isim veya ismin zamir yerine kullanılması, iltifât, üslûb-u hakîm ve kalb

²¹⁰ *el-Muntehab* metninin ilgili kısmı için 130-253. sayfalara bakınız.

konularını işlemiştir. Yazar, bu konuları işlerken tartışmalara girmeden okuyucuya bu konularda örnekler üzerinden muhtemel söylem farklılıklarının anlam boyutuna etkisini göstermeye çalışmıştır. Bununla birlikte atıf, takdim ve iltifat başlıklarında ortaya çıkan farklı yaklaşımlara tartışmaya girmeden ve tercihte bulunmadan yer vermiştir.

3- Musnedin halleri: Bir üst başlık gibi aynı mantıkla işlenen bu başlıkta yazar, musnedin hazfî veya zikrinin, müfred veya cümle olmasının, isim veya fiili olmasının, takdim veya tehirinin, nekra veya marife olmasının cümleye kattığı anlamlar veya oluşturacağı anlamsal farklılıklar üzerinde durmuştur. Ayrıca musnedin fiil olması hâlinde onun mef'ul, hal gibi çeşitli kayıtlarla birlikte gelmesi veya gelmemesinin hedeflenen şey doğrultusunda belirlendiğine değinmiştir. Aynı şekilde fiil olan musnedin şart edatlarıyla kayıtlandırıldığında hangi edatın hangi durumda kullanılacağı veya kullanılan edatın cümleye hangi anlamları katacağı üzerinde durmuştur. Yine musnedin ne şekilde tahsis edileceği ve tahsisli veya tahsissiz gelmesinin gerekçelerine yer vermiştir.

4- Mute'allikât-ı fiilin/ Fiile ilişik şeylerin halleri: Bu başlıkta fiille ilişkin durumlardan mef'ulün hazfî veya zikri, fiilin hazfî veya zikri, mef'ul veya ona benzer öğelerin fiilden önce kullanımı, fiilin kendisinde amelde (i'râbına etkide) bulunduğu öğelerin cümle içerisindeki normal dizimi veya bu dizimin değişebileceği durumlar işlenmiştir. Yazar burada fiil cümlesinin kurulumuna veya dizilimine dair olasılıkların neler olduğunu ve bu olası durumların hangi gerekçelerden dolayı tercih edildiğini/edileceğini açıklamaktadır.

5- Kasr: Dört başlıkta işlenen bu konuya kasrın tanımı ile hakîkî ve izâfî şekilde ayrışan genel çerçevesinin belirleyici kavramlarına yer vererek başlamıştır. Sonrasında bu genel çerçeve ekseninde mevsûfun sîfata veya sîfatın mevsufa kasrı şeklinde oluşan dörtlü tasnifi incelemiştir. Bununla birlikte izâfî kasr eksenli oluşan kasr kısımlarının çeşitlerini teşkil eden kasr-ı ifrâd, kasr-ı ta'yîn ve kasr-ı kalb konularına değinmiştir. Yazar, kasrın çeşitlerini belirleyip inceledikten sonra kasrda kullanılan dört yol veya yöntemi (atıf, istisnâ-nefy kombinasyonu, "إِنَّمَا" edatı ve takdim) ele almıştır. Burada bu dört yolun benzeşen ve ayrışan yönlerine temas etmiş ve mevsufa özgü vasıfta "إِنَّمَا" edatıyla yapılan kasrda atıf edatı olan "لَا"nın kullanılıp

kullanılmayacağı hususunda yapılan tartışmaya değinmiş ve tartışmanın tarafları arasında gerekçesine yer vermeden tercihte bulunmuştur. Müellif bu başlıkta son olarak da kasrın cümlelerin hangi öğeleri arasında gerçekleşebileceğini incelemiştir.

6- Vasıl-fasıl: Bu bölümde yazarın nispeten geniş incelediği konulardan biri de vasıl-fasıl konusudur. Yazar konunun girişinde vasıl ve fasıl kavramlarını tanımladıktan sonra cümleler arası ilişkilerde bu iki kullanım şekli için esas alınacak kriterleri belirlemiştir. Konunun genel çerçevesi belirlendikten sonra cümleler arası ilişkilerde fasıl ve vasıl kullanımlarının detaylarına geçilmiştir. Bu doğrultuda ilk önce fasıl kullanımını için esas alınan dört kavram (kemâlu'l-inkitâ', kemâlu'l-ittisâl, şibhu'l-inkitâ' ve şibhu'l-ittisâl) izah edilmiştir. Yazar, vasıl kullanımına geçmeden önce dört kavramın sonuncusu olan şibhu'l-ittisâl kavramıyla bağlantılı olarak istinâfın kısımları ve hazfi konularına değinmiştir. Vasıl konusunda ise vaslı gerekli kılan durumlar ve vasıl kullanımını için belirleyici konumda olan "câmi" kavramına yoğunlaşmıştır. Son olarak da bu konunun tamamlayıcı unsuru konumundaki hâl konusuna yer vermiştir. Bununla birlikte "câmi" kavramı ve hal konusundaki tartışmalara herhangi bir tercihte bulunmaksızın değinmiştir.

7- Musâvât-îcâz-itnâb: Yazar, konuya îcâz ve itnâb kavramlarını tanımlayarak başlamaktadır. Ardından ifade şekillerine değinip bunlardan musâvât, îcâz ve itnâbın kabul gördüğüne değinmektedir. Bu girişten sonra îcâzın; îcâz-ı kasr ve îcâz-ı hazf şeklinde ikiye ayrıldığını belirtmiş, ardından her iki kısmı ve ikinci kısmı da alt başlıklarıyla birlikte örneklendirip açıklamıştır. Ayrıca îcâz başlığının tamamlayıcı verisi olan hazfın delilleri konusunu işlemiştir. Müellif îcâz başlığını tamamladıktan sonra itnâb konusunu ve itnâbın kısımlarını incelemiştir. İtnâbın kısımlarını incelerken örneklendirme yoluyla açıklamalarda bulunurken itnâbın îğâl kısmında îğâl kavramı tanımlanarak ve bu kavramın farklı tanımlarına yer verilerek konu işlemiştir.

8- İnşâ: Kirmâstî, inşâ'nın talebi ve gayr-i talebi kısımlarına değindikten sonra sadece ilkinin belâgat açısından inceleme konusu yapıldığını belirtir. Belâgate konu olan talebînin kendi içinde meydana gelişinin istenilmesi gerekli olan ve olmayan şeklinde ikiye ayrıldığını söyler. Talebînin ilk kısmını temennî'nin temsil ettiğini; ikincisi kısmını da istifhâm, emir, nehiy ve nidânın temsil ettiğini belirterek bunların tanımlarına yer verir. Ardından talebînin her kısmının tanımlarıyla belirtilen aslî anlamları dışında kullanımlarını detaylı bir şekilde inceler. Bununla birlikte bu

yapılarda şart edatının takdir edilmesinin imkanını ve nasıl olacağını tartışır. Ayrıca talebinin her kısmı için hangi edatlar, kalıp veya yapıların kullanıldığını işler. Bu esnada istifham edatlarından “ما”, “من” ile “أَيَّانَ” edatlarına ve nidâ edatlarından “يا” edatına dair tartışmalarda bazen tarafların ismini zikrederek bazen isimlerini zikretmeden sadece görüşlerine yer vererek temas eder, bu tartışmalarda katıldığı görüşlere “المشهور”; katılmadığı görüşlere “قيل” gibi ifadelerle işaret eder. Son olarak da inşâ anlamında kullanılan haber cümlelerine değinir ve bu haber cümlelerin hangi gerekçelerle bu şekilde kullanılmış olduğunu örneklendirerek açıklar.

2.4.3. el-Fennu's-sânî: İlmu'l-beyân²¹¹

Belâgat ilminin, anlam merkezli ilimlerinden ikincisi, beyân ilmidir. Kirmâstî, bu ilmi; *konuşanın, irade ettiği bir anlamı, anlama delaleti farklı derecelerde olan birden çok ifade formuyla dile getirmesine olanak tanıyan ilim* olarak tanımlamaktadır. Miftah geleneğinde yazılmış belâgat kitaplarında genelde üçlü taksim ile işlenen bu ilim, yazar tarafından *teşbih, kinâye, mecaz-ı mursel* ve *isti'âre* şeklinde dördü taksimle incelenmiştir. Yani isti'âre ve mecaz-ı murseli, mecâz başlığı altında iki alt başlık yerine, ikisini birbirinden ayrı başlıklar olarak ele alınmıştır. Yazar, bu ilmin bablarına geçmeden önce ilme giriş mahiyetinde delalet türlerine; *mutâbakât, tedammun* ve *iltizâma* değinmiştir. Ayrıca beyân ilmi için oluşturduğu dördü taksimi, karinenin varlığı veya yokluğu ile alakanın varlığı veya yokluğu perspektifinde tahlil etmiştir.

1-Teşbih: Kirmâstî, konuyu bu bölümdeki diğer başlıklara oranla oldukça geniş bir şekilde ele almıştır. Teşbihin sözlük anlamına ve ıstılahtaki kullanımına yer vererek konuya başlamış, ardından Sekkâkî'nin teşbihin kapsamına dair görüşlerine yer vermiştir. Teşbih edatının zikredilmediği benzetme çeşitlerinin bu konuya dahil edilip edilmeyeceğine dair farklı görüşlerin olduğunu belirtip tercih edilen görüşün bu türden benzetmelerin de teşbih kapsamına alınması şeklinde olduğunu söylemiştir.

Yazar, bu genel bilgilere yer verdikten sonra teşbihin rükünlerini incelemiştir. İlk olarak teşbihin iki önemli rüknü olan müşebbeh ve müşebbehün bihin yapıları üzerinde durmuş, bunlardan ikisinin hissî, ikisinin aklî veya ikisinden birinin hissî

²¹¹ *el-Muntehab* metninin ilgili kısmı için 255-310. sayfalara bakınız.

diğerinin aklî olabileceğini örneklendirerek açıklamıştır. İkincil olarak vech-u şebeh konusuna yer vermiştir. Vech-u şebeh kavramını tanımlayıp kavram etrafında yapılan tasniflere değinmiştir. Bu çerçevede vech-u şebehin hissî veya aklî olması, yine onun müfred, mürekkebe ve müteaaddid olması veya onu müşebbeh ve müşebbehün bihin hakikatlarını barındırıp barındırmaması yönleriyle tahlil etmiştir. Teşbihin rükünleri konusunda son olarak teşbih edatına yer vermiştir. Burada teşbih edatlarının neler olduğu ve “ك” ve benzerlerinden sonra müşebbeh ve müşebbehün bihten sonra hangisinin geleceği konularına değinmiştir. Ayrıca teşbih edatının mezkur veya mahzup olabileceğine temas etmiştir.

Yazar, teşbihin gayeleri başlığında ise bu gayeleri ikiye ayırmakta ve bunların müşebbeh ve müşebbehün bihe yönelik gayeler olduklarını belirtip onları detaylandırmıştır. Bununla birlikte iki denk şey arasında yapılan teşbihte gayenin teşbih değil de teşabüh olabileceğine değinmiştir. Teşbihin kısımlarını ise teşbihin rükünlerini ve teşbihin gayesini dikkate alarak dört çerçevede ele almıştır. İlk müşebbeh ve müşebbehün bih dikkate alınarak oluşturulan taksime yer vermiştir. Ardından sırasıyla vech-u şebehin zikredilip zikredilmemesi, teşbih edatının zikredilip zikredilmemesi ve teşbihin hedeflenen ifade etmede yeterli olup olmaması, yani gayenin gerçekleşip gerçekleşmediği yönleriyle yapılan tasniflere ve teşbih kısımlarına yer verip onları incelemeye tabi tutmuştur. Müellif, teşbihin kısımlarını işlerken tartışmalara yer vermemiş, sadece teşbih-i temsil konusunda Sekkâkî'nin ön gördüğü koşula ve Zamehşerî'nin temsil ve teşbihi müradif olarak görmesine dair değerlendirmesine temas etmiştir.

Son olarak da teşbihin rükünlerinin zikredilip edilmemesi bakımından ortaya çıkan olasılıklara değinip edebi değer bakımından bu olasılıklar arasında derecelendirmeye gitmiştir. Yazar, teşbih konusunu, Abdulkâhir el-Curcânî'nin (ö. 471/1078-79) “ك” edatının müşebbehün bihte bulunduğu durumlarda teşbih edatının hafzedilmemesinin uygun olacağına dair değerlendirmesiyle bitirmiştir.

2- *Kinâye*: Yazar, konuya kinâyenin tanımıyla başlamış ve onun üç kısma ayrıldığını söylemiştir. Bunları da mevsuftan kinâye, sıfattan kinâye ve nisbetten kinâye olarak sıralamıştır. İlk iki kısmın kendi içinde karîb ve ba'îd olmak üzere ikiye ayrıldığına değinip konuyu bu doğrultuda işlemiştir. Bu üçlü taksimi örnekleriyle

işledikten sonra ta'riz, telvîh, remz ve îmâ şeklinde sıraladığı türlerinin belirlenmesinde esas alınan ölçütlere değinmiştir. Bununla birlikte ta'rizin hakikat, mecâz ve kinayeye olan ilişkisine temas etmiş, yine ta'rizin hem kinâyeye yoluyla hem de mecâz yoluyla gerçekleşme imkanına yer vermiştir. Kirmâstî, bu esnada kinâyeye olarak kullanılan kimi yapıların, çok kullanımdan dolayı tasrih hükmüne geçtiğine örneklerine yer vererek dikkat çekmiştir. Müellif konuyu, kinâyeli ve tasrihli anlatımların edebî değeri noktasında yapılan karşılaştırmalarda belâgatçuların tercihlerinin kinayeden yana olduğuna temas ederek bitirmiştir.

3- *Mecâz-ı mursel*: Konunun girişinde mecaz-ı mursel için hazırlayıcı bilgilere yer verilmiştir. İlk aşamada hakikatin tanımı yapılmış ve hakikatin türlerine değinilmiştir. Ardından vaz' kavramının tanımı yapılmış, vaz' kavramı için yapılan diğer tanımlara da değinilmiş ve tercih edilen tanım doğrultusunda mecâzî anlam, vaz' kapsamının dışında bırakılmıştır. Yazar, vaz' kavramını işlerken vaz'ın kısımlarına yer vermiş ve vaz' konusunda önemli bir konu olan vaz'ın kaynağı problemi nispeten geniş bir şekilde incelenerek bu konu etrafında yapılan tartışmalara temas edilmiş ve görüşler arasında tercihte bulunulmuştur. Yine bu hazırlayıcı bilgiler çerçevesinde mecâz konusu işlenmiştir. Burada da ilk önce kavramın tanımı yapılmış ve kısımlarına yer verilmiştir. Hakikat ve mecâz kavramlarının kesiştiği noktalara değinilerek mecaz-ı mursel konusuna geçilmiştir. Sözün bu noktasında ilk önce mecâz-ı mursel ile isti'ârenin benzer ve farklı yönlerine vurgu yapılarak iki kavramın kapsamı ortaya konulmuştur. Mecaz-ı murselin belirgin özelliği açığa çıkarıldıktan sonra mecaz-ı murselin kısımları olarak tespit edilen her bir kısım için birer örneğe yer verilerek konu sonlandırılmıştır.

4- *İsti'âre*: Bu bölümde detaylı bir şekilde yer verilen konulardan biri *isiti'âredir*. Yazar, bu başlıkta isti'âre kavramına kısaca değindikten sonra isti'ârenin öğelerine yer vermiştir. Ardından isti'âre ile teşbihin farklarını belirlemek üzere hangi koşulların gerekli olduğuna temas etmiştir. Yazar giriş mahiyetindeki söz konusu veriyi aktardıktan sonra isti'âreyi tahkîkiye ve isti'âreyi tahyîliyenin birbirinden ayrılmasında başat rol oynayan ölçütlere yer verip isti'âreyi tahkîkiye üzerinde durmuştur. Kirmâstî daha sonra isti'ârenin mecâz-ı aklî veya mecâz-ı luğavî olduğuna dair yapılan tartışmaların taraflarına değinir. Bu tartışmada tercihinin, onun mecâz-i luğavî olduğunu söyleyenlerden yana kullanıp tercihinin gerekçelerine yer verir.

Ardından bir vasıfta ön plana çıkmış özel isimler hariç isti'ârenin neden özel isimlerde kullanılmayacağını inceler ve bir vasıfta ön plana çıkıp isti'âre olarak kullanılan özel isimlerden aktarımlarda bulunur. İsti'ârenin varlığı için karinenin gerekliliği ve çeşitlerini işledikten sonra isti'ârenin kısımlarına geçer. Yazar, isti'ârenin kısımlarını işlerken çeşitli itibarlara göre yapılan tasnifleri esas tutar. Bu doğrultuda ilk önce isti'ârenin iki tarafını (muste'âr minh/muste'âr leh) dikkate alarak belirlenen isti'âre kısımlarını inceler. Ardından sırayla sadece câmi'in (isti'âreyi mümkün kılan unsrun), câmi' ile birlikte iki tarafın ve ödünç olarak kullanılan lafzın (el-lafzu'l-muste'âr) dikkate alınarak tespit edilmiş olan kısımlarını aktarır. Bunlar içerisinde isti'âreyi tebe'ıyyeye özellikle genişçe yer vererek inceler. Yazar, isti'ârenin kısımlarını işlerken söz konusu itibarlar dikkate alınmadan yapılmış olan tasniflerine de yer verir. Bu çerçevede isti'âreyi mutlaka, isti'âreyi mücerrede ve isti'âreyi muraşşaha kısımlarına parantez açarak değerlendirmelerde bulunur.

Yazar isti'ârenin kısımlarıyla ilgili son olarak konunun başlarında işlediği isti'âreyi tahkikiye karşıt olarak konumlandığı isti'âreyi mekniyye ve tahyîliyye işler ve bu ikisine dair oluşmuş görüş ayrılıklarına yer verir. Ardından isti'âre konusunu, onun hangi koşullar çerçevesinde nitelikli ve geçerli olabileceğine temas ederek bitirir.

el-Kirmâsti, beyân ilmine son vermeden bu ilim için tamamlayıcı bilgiler olarak gördüğü birtakım bilgilere değinir. Bunlardan ilki, *el-mecâzu'l-hukmî*dir. Yazar, hazif ve ziyade yoluyla gerçekleşen bu mecâz türüne kimi düşünürlerin *el-mecâz bi'n-noksân ve 'z-ziyâde* olarak adlandırdığını belirtir.

Kirmâstî, *el-mecâzu'l-hukmî* konusunu işledikten sonra beyân ilminin tamamlayıcısı olarak değerlendirdiği diğer bilgilere; ihtilafa konu olan çeşitli meselelere değinir. Bu çerçevede dilde *müşterek*, *müradif* kavramaların bulunup bulunmadığı veya ilk kavramın kapsamına giren kelimelerin Kur'an'da yer alıp almadığı, ikincisinin kapsamına giren kelimelerin birbirlerinin yerine kullanılıp kullanılmadığı gibi tartışmalara değinir ve tercihte bulunur. Yine dilde *mecâzın* varlığı, *hakikat-i şer'iyyenin* varlığı, *mu'rab* kelimelerin Kur'an'da varlığı gibi çeşitli tartışmalı meselelere temas eder, bazen tartışmanın taraflarını zikreder ve nihayetinde doğru olarak değerlendirdiği yaklaşımı gerekçelendirerek kayda geçer.

2.4.4. Hâtîme: İlmü'l-bedî'²¹²

Belâgat ilmini oluşturan üçüncü ilim, ilmu'l-bedî' dir. Kirmâstî, giriş, iki fen ve sonuç şeklinde tertip ettiği eserinde ilmu'l-bedî'i, sonuç kısmına alıp işlemiş olması, onun bu ilmi, diğer iki ilimle eş değer görmediğine işaret etmektedir. O, eserinde ilmu'l-bedî'i, *bir konuşmanın, söylendiği makama uygunluğu ile bu uygunluğun gözetildiği şeylerin anlama delaletinin açıklığı sağlandıktan sonra onu güzelleştirme yollarını öğreten ilim* diye tanımlamaktadır. O, bu ilmi; *el-muhassinâtu'l-ma'neviyye* ve *el-muhassinâtu'l-lafziyye* şeklinde ikiye ayırarak işlemiştir.

Yazar, konuya ilk önce 25 kısma ayırdığı *el-muhassinâtu'l-ma'neviyye* ile başlar. Bunlar; mutabâka, mura'âtu'n-nazîr, irsâd, muşâkele, 'aks, rucû', tevriye, istihdâm, leff u neşr, cem', tefrîk, taksîm, cem' me'a't-tefrîk, cem' me'a't-taksîm, el-cem' me'a't-tefrîk ve't-taksîm, tecrîd, mezhebu'l-keâmî, te'kîdu'l-medh bimâ yuşbihu'z-zemm, te'kîdu'z-zemm bimâ yuşbihu'l-medh, idmâc, tevcîh, hezl, tecâhulu'l-ârif, kavli bi'l-muceb, ittîrâd'dır. Yazar, bu kısımları işlerken her bir kısım için ilk önce varsa onların diğer adlarını zikrederek başlar, daha sonra bu kısımlardan her birinin tanımlarına, yapılış şekillerine, varsa türlerine ve yapılış amaçlarına yer verir.

Yazar, *el-muhassinâtu'l-ma'neviyye* başlığı altında işlediği bedî' sanatlarını bitirdikten sonra *el-muhassinâtu'l-lafziyye* başlığında incelediği bedî' sanatlarına geçer. 7 kısma ayırdığı bu sanatlar; cinâs, reddu'l-'acz 'ala's-sadr, sec', muvâzene, el-kalb, teşrî' ve luzûm-u mâ lâ yelzem'dir. Bu başlıkta en çok *cinâs* ve *reddu'l-'acz 'ala's-sadr* sanatları üzerinde durur. Bu sanatları işlerken ilk önce onların başka adları varsa onlara değinir, ardından her bir sanatı tanımlayıp örneklerine yer verir, yine bu sanatları işlerken eğer kendi içinde çeşitlere ayrılıyorsa ona değinip türlerine yer verir. Sec' sanatını işlerken nitelikli bir sec' de hangi koşulların bulunması gerektiğine temas eder ve sanata dair tartışılan noktalara yer verir.

2.5. Mukayeseli Tematik Yapısı

el-Muntehab eseri, miftâh geleneği içerisinde telif edilmiş eserlerden biridir. Bu geleneğin en önemli eserleri, Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm (el-Kısmu's-sâlis)* ve

²¹² *el-Muntehab* metninin ilgili kısmı için 312-335. sayfalara bakınız.

Kazvîni'nin *Telhîsu'l-Miftâh* eserleridir. Zira bunlardan ilki, bu geleneği başlatan eser, diğeri de onun telhisi/ihtisarı olup onun kadar ilgi gören bir eserdir.

el-Muntehab eserini, konu ve tertibi bakımından içerisinde yer aldığı *Miftâh* geleneğinin iki önemli eseriyle mukayese etme, onu tanımaya katkı sunacaktır. Teftâzânî'nin ve Seyyid Şerîf el-Curcânî'nin bu alandaki eserleri önemlerine karşın onlar, söz konusu iki eserin şerhleri veya haşiyeleridir. Bu yüzden onların eserleri, doğal olarak konu ve tertiplerinde mukayese yapılacağı söylenen eserlerin çizdiği sınırın dışına çıkmamıştır. Bu yüzden yapılan mukayesede onlara yer verilmemiştir. Mukayeseye katkı sağlamak üzere çeşitli tablolara yer verilmiş ve değerlendirmeler bu tablolar üzerinden yapılmıştır. Mukayesede kullanılmak üzere ilk önce eserlerin ana hatlarını ön plana çıkaran tabloya yer verilmiş, sonrasında sırasıyla her bölüme dair ayrı bir tabloya yer verilmiştir.

Tablo 1: Ana Çerçeve

المتخَب	تلخيص المفتاح	القسم الثالث من مفتاح العلوم
المقدمة	مقدمة	المقدمة
الفن الأول: علم المعاني	الفن الأول: علم المعاني	الفصل الأول: علم المعاني
الفن الثاني: علم البيان	الفن الثاني: علم البيان	الفصل الثاني: علم البيان
خاتمة في علم البديع	الفن الثالث: علم البديع	علم البديع
	خاتمة	مما يلزم صاحب علم المعاني والبيان

Sekkâkî, *Miftahu'l-'ulûm* eserinin üçüncü kısmını belâgata ayırmıştır. Bu kısmı, mukaddime, me'ânî ve beyandan oluşan iki bölüm ve bu iki bölümün tamamlayıcısı olarak değerlendirdiği ilmu'l-bedî', ilmu'l-istidlâl ve ilmu'ş-şî'r şeklinde taksim etmiştir. Kazvîni, *Telhîsu'l-Miftâh*'da belâgatı, mukaddime, üç fen (me'ânî, beyân ve bedî') ve hatimededen oluşturmuştur. Kirmâstî ise belâgatı, mukaddime, iki fen (me'ânî ve beyân) ve hatime (bedî') şeklinde tasnif etmiştir. Bu çerçeveden her üç esere bakıldığında Sekkâkî'den Kirmâstî'ye doğru kapsam daraltılmasına gidilmiştir. Kazvîni, belâgat ile doğrudan bağlantılı olmayan *el-Miftâh*'taki ilmu'l-istidlâl ve ilmu'ş-şî'r gibi tamamlayıcı verileri, eserinin kapsamına almamıştır. Bununla birlikte Kazvîni'nin eserinde *el-Miftâh*'ta konumu tam olarak netleştirilmemiş "ilmu'l-bedî'" belâgatın üç temel unsurundan biri haline getirilmiştir. Eserine hatime adıyla eklediği kısımda ise *el-Miftâh*'ta yer almayan bazı konular işlenmiştir. Kirmâstî ise *Telhîsu'l-Miftâh*'ın hatime kısmına eklenen konuları

eserinden çıkarmıştır. O, *Telhis*'te üç fen olarak işlenen “ilmu'l-bedî”i, hatime kısmına alarak Sekkâkî gibi bu ilmi (bedî'), diğer iki ilim (me'ânî ve beyân) ile aynı seviyede tutmama temayülü göstermiştir. Bunlarla beraber tabloda görüldüğü üzere üç bilgin de eserlerinde belâgatın üç dalını (me'ânî, beyân ve bedî') ilim izafesiyle (ilmu'l-me'ânî) işlemiştir.

Tablo 2: Mukaddime

	المنتخب	تلخيص المفاتيح	القسم الثالث من مفاتيح العلوم
المقدمة	في بيان معنى الفصاحة والبلاغة	في بيان معنى الفصاحة والبلاغة	في حد علم العاني والبيان
	في بيان النسبة بينهما		في غايتيهما
	في حد علم العاني والبيان		
	في موضوعهما		
	في غايتيهما		

Sekkâkî, eserinin belâgata ayırdığı bu kısmının mukaddimesinde me'ânî ve beyân ilimlerini tanımlamış ve bu iki ilmin gayelerine değinmiştir. Kazvî ve Kirmâstî ise bu başlıkta Sekkâkî'nin beyân ilminden sonra yer verdiği belâgat ve fesahat kavramlarına dair konuları incelemiştir. Ancak Kirmâstî, bu başlığa Sekkâkî'nin işlediği konuları eklemenin yanı sıra diğer iki müellifin eserlerinde bulunmayan me'ânî ve beyân ilimlerinin konularına da değinmiştir. Böylece o sonradan gelmiş olmanın avantajını kullanarak eserinin mukaddimesini, başlık ve içerik düzeyinde daha kapsamlı tutmuştur.

Tablo 3: 'İlmu'l-me'ânî

	المنتخب	تلخيص المفاتيح	القسم الثالث من مفاتيح العلوم
علم المعاني	الباب الأول: أحوال الإسناد الخبري	الباب الأول: أحوال الإسناد الخبري	القانون الأول: فيما يتعلق بالخبر
	الباب الثاني: أحوال المسند إليه	الباب الثاني: أحوال المسند إليه	الفن الأول: اعتبارات الإسناد الخبري
	الباب الثالث: أحوال المسند	الباب الثالث: أحوال المسند	الفن الثاني: اعتبارات المسند إليه
	الباب الرابع: أحوال متعلقات الفعل	الباب الرابع: أحوال متعلقات الفعل	الفن الثالث: اعتبارات المسند
	الباب الخامس: في القصر	الباب الخامس: القصر	فصل: اعتبارات الفعل وما يتعلق به
	الباب السادس: في الوصل والفصل	الباب السادس: الإنشاء	الفن الرابع: الفصل والوصل، والإيجاز والإطناب
	الباب السابع: في المساواة والإيجاز والإطناب	الباب السابع: الفصل والوصل	فصل في بيان القصر
	الباب الثامن: في الإنشاء	الباب الثامن: الإيجاز والإطناب والمساواة	القانون الثاني: الطلب

Sekkâkî, ilmu'l-me'anîyi, ilk aşamada ikili tasnife tabi tutarak haber ve taleb/inşâ ana başlıkları altında incelemiştir. el-Kânûnu'l-evvel olarak tavsif ettiği ilk kısımda habere dair konular işlemiştir. Bu konuları dört fenne/kısma ayırmıştır. Kazvînî ve Kirmâstî ise ilmu'l-me'anîyi, sekizli tasnife tabi tutmuştur.²¹³ Esasında Kazvînî ve Kirmâstî'nin sekizli tasnifi, Sekkâkî'nin ikili tasnifinin yeniden kategorize edilmesinden ibarettir. Yani onların; haberî isnâdın halleri, musnedün ileyhın halleri, musnedin halleri, mute'allkât-ı fiilin halleri, kasr, inşâ, vasıl-fasıl ve musâvât-îcâz-itnâb şeklinde sekiz kısımda incelediği me'anî konularının tümü Sekkâkî'de yer almaktadır. Ancak Kazvînî, Sekkâkî'nin haberin üçüncü ve dördüncü kısımlarının alt başlığı olarak incelediği mute'allkât-ı fiilin halleri ve kasr konularına ayrı ana başlıklar açmıştır. Ayrıca Kazvînî, Sekkâkî'nin haberin dördüncü kısmının ana başlığını oluşturan fasl-vasl ile îcâz-itnâb-musâvat konularını iki ana başlığa ayırarak işlemiştir. Onun bu şekilde oluşturduğu sekizli tasnif kendisinden sonraki birçok müellif tarafından devam ettirildiği gibi Kirmâstî tarafından da devam ettirilmiştir.

Kazvînî, Sekkâkî'nin ilmu'l-beyânda yer verip isti'ârenin türlerine dahil ettiği *el-mecâzu'l-'aklîyi*, ilmu'l-me'anîye taşıyarak haberî isnâdın halleri başlığı altında incelemiştir. Kirmâstî, bu konuda da Kazvînî'nin yaklaşımını benimsemiş; *mecâzu'l-'aklîyi*, ilmu'l-me'anînin konusu olarak görmüş ve bu ilmin içerisinde incelemiştir. Kirmâstî ilmu'l-me'anînin söz konusu sekizli tasnifinde ve *mecâzu'l-'aklî*'nin bu ilmin konusu olarak görülmesi hususlarında Kazvînî'yi takip etmiş olsa da bu ilminin konularının tertibinde (*inşâ* konusunun sıralamasında) farklı bir tutum sergilemiştir. O, inşâ konusunu sekizli tasnifin son konusu yaparak bir parça Sekkâkî'nin tercihine yönelmiştir. Kirmâstî'nin söz konusu tertibinde Teftâzânî'nin *el-Mutavvel* eserinde aynı konu bağlamında yaptığı değerlendirmeleri dikkate alarak oluşturmuş olduğu muhtemel görünmektedir.²¹⁴

²¹³ Kazvînî'nin Kirmâstî'den önce ve sonra gelen birçok takipçisi de bu sekizli tasnifi benimsemiştir. Bkz. Sa'duddîn Mes'ûd b. 'Omer et-Teftâzânî, *el-Mutavvel Şerhu Telhîsi Miftâhi'l-'ulûm*, Thk. Abdulhamîd el-Hindâvî, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 2013, s. 170-171.

²¹⁴ Teftâzânî'nin ilgili değerlendirmeleri için bkz. Teftâzânî, *a.g.e.*, s. 172.

Tablo 4: ‘İlmu’l-beyân

	المتخب	تلخيص المفتاح	القسم الثالث من مفتاح العلوم
١ ٢ ٣ ٤	الباب الأول: في التشبيه	التشبيه	الأصل الأول: في التشبيه
	الباب الثاني: في الكناية	الحقيقة والمجاز	الأصل الثاني: في المجاز
	الباب الثالث: في المجاز المرسل	الكناية	الأصل الثالث: في الكناية
	الباب الرابع: في الاستعارة		
			البلاغة - تعريف البلاغة
			الفصاحة

Sekkâkî, ilmu’l-beyânı üç başlık (teşbih, mecâz ve kinâye) altında inceler. İlmu’l-beyânın sonuna, Kazvîni ve Kirmâstî’nin mukaddimede işlediği belâgat ve fesahat konularına alarak işler. Kazvîni de Sekkâkî gibi konuyu üçlü taksime tabi tutarak işler. Her iki müellif de isti‘âre ve mecaz-ı mursel konularını mecâz başlığı altında inceler. Kirmâstî ise konuyu dörtlü taksimle ele alır. Diğer iki müellifin mecâz başlığının alt başlıkları olarak işlediği isti‘âre ve mecaz-ı mursel konularına ana başlık düzeyinde yer ayırarak bu taksimi meydana getirir. Ayrıca Kirmâstî, ilmu’l-beyânın tertibinde farklı bir yol takip eder. Onların üçüncü sırada yer verdiği kinâye konusunu, ikinci sıraya alarak işler. Burada belki belirleyici olan nokta, beyân ilminin konularının tertibi belirlenirken onların hakikat, mecaz veya her iki içeriğe sahip olması yönlerinden hangisinin önceleneceğidir. Görünen şu ki; Kirmâstî, bir tür yakından uzağa gitme yolunu benimsemiştir.

Sekkâkî, isti‘ârenin türlerinden gördüğü mecaz-ı aklîyi bu bölümde işlerken Kazvîni ve Kirmâstî daha önce de değinildiği gibi bu konuyu ilmu’l-me‘ânî konuları içerisinde işlemiştir Sekkâkî ve Kirmâstî’nin eserlerinin söz konusu bölümünde Kazvîni’nin eserinden farklı olarak vaz‘ ve vâzı‘ konularına değinilir. Sekkâkî aynı yerde ayrıca harf ve terkiplerin özelliklerine değinip vaz‘ meselesinde farklı bir perspektif geliştirir. Anlaşılan şu ki; Kazvîni’nin ilmu’l-beyân ile doğrudan ilişik görmeyip yer vermediği vaz‘ ve vâzı‘ meseleleri, Kirmâstî tarafından hazırlayıcı bilgiler olarak değerlendirilip tekrar bu ilme dahil edilmiştir. Sekkâkî mecâzın tamamını lugavî olarak değerlendirip işlerken Kazvîni ile Kirmâstî mecâzı, lugavî ve aklî olarak taksim etmişlerdir. Bununla birlikte mecaz-ı mursel ve mecaz-ı hukmî için bu doğrultuda bir aidiyet oluşturmada çekimser kalmışlardır.

Tablo 5: ‘İlmu’l-bedî‘

	المتخب	تلخيص المفتاح	القسم الثالث من مفتاح العلوم
علم البديع	الخاتمة في علم البديع	علم البديع	علم البديع
	الفصل الأول: المحسنات المعنوية	المعنوي	البديع المعنوي
	الفصل الثاني: المحسنات اللفظية	اللفظي	البديع اللفظي
		الفصل الأول: القول في السرقات الشعرية وما يتصل بها	مما يلزم صاحب علم المعاني والبيان
		الفصل الثاني: مواضع ينبغي للبلغ التأنق فيها	علم الاستدلال أو خواص تركيب الكلام
			علم الشعر ودفع المطاعن

Her üç müellif de ilmu’l-bedî‘inin konularını manevî ve lafzî olmak üzere ikiye ayırmışlardır. Sekkâkî, ilk kısımda 14, ikinci kısımda 4; Kazvîni, ilk kısımda 30, ikinci kısımda 7; Kirmâstî ilk kısımda 25, ikinci kısımda 7 adet sanat işlemiştir.

Sekkâkî, belâgat ilmini iki bölüme ayırıp işlemiş, ilmu’l-bedî‘i ise ikinci bölümden sonra ayrı bir bölüm başlığı altında değil de ilk iki ilmi tamamlayan bilgileri işlediği konular arasında yer verip incelemiştir. Kazvîni ise ilmu’l-bedî‘i, üçüncü fen ile niteleyerek onu, belâgat ilimlerinin üçüncüsü olarak kabul etmiştir. Kirmâstî ise belâgat ilimlerini Sekkâkî gibi ilmu’l-bedî‘i belâgatın ikiye ayırdığı ilimlerinin arasında değil de kitabının hatimesinde yer verip işlemiştir. Böylece onu belâgatın temel ilimlerinden biri değil de tamamlayıcı bir ilmi olarak görmüştür. Sekkâkî ve Kazvîni belâgat kitaplarının son kısımlarında belâgat ilmini tamamlayıcıları olarak değerlendirdikleri birtakım bilgileri alarak işlemişlerdir. Bunlar; Sekkâkî’de ilmu’l-istidlâl ve ilmu’ş-şî‘r gibi konulardan müteşekkil iken Kazvîni’de serikât-ı şî‘riyye ve belîğ bir kimsenin dikkat etmesi gereken önemli noktalar gibi konulardan oluşmuştur. Yalnız Sekkâkî’nin tamamlayıcı bilgiler niteliğinde işlediği konular, kitabının belâgata ayırdığı üçüncü kısımda bir hayli yer kaplamaktadır.

2.6. Eserin Özellikleri

2.6.1. Metin Türü

İslam düşünce geleneğinde tedvin kültürü, Hz. Ebubekir döneminde Kur’an-ı Kerim metninin kitaplaştırılmasıyla başlar. Böylece İslam’ın erken döneminde başlayan tedvin faaliyeti, zamanla tefsir, hadis, fıkıh, kelam gibi birçok alana yayılarak devam etmiştir. İlk aşamada cem’/derleme şeklinde ortaya çıkan bu metin üretim faaliyeti, daha sonraları her alanda kurucu metinlerin ortaya çıkmasına katkı

sağlamıştır. Kurucu metinlerin kabul görüp tedris faaliyetlerinde ve entelektüel arenada kullanılmaya başlanması, onların çeşitli açılardan yeniden değerlendirilmeye tabi tutulmasına yol açmıştır. Bu durum, düşünce geleneğimizde şerh ve haşiye tipi metin türlerini ortaya çıkarmıştır. Sadık Yazar, söz konusu tedvin sürecini, İslam medeniyetinin gelişim evrelerine paralel olarak üç merhaleye taksim etmiştir. Bu merhaleler:

- a) Cem‘-tasnîf, tertîb-te’lif merhalesi
- b) Tercüme merhalesi
- c) Üst metinler (temellük) merhalesi: şerh, haşiye, muhtasar²¹⁵

Söz konusu merhalelerde üretilen metinler, birçok metin türünü barındırmaktadır. Ancak burada Kirmâstî’nin *el-Muntehab* eserinin içinde yer aldığı merhale; üst metinler (temellük) merhalesi üzerinde durulacaktır. Bu merhale kapsamında değerlendirilen eser türleri, kendi içlerinde temelde karşıt yönlü iki işlemi içermesiyle birbirlerinden ayrılmaktadır. Zira *tefsir, şerh, haşiye, talik(at), tafsil, tevil, izah, zeyl, tetimme, beyan, tekmile ve fevâid* gibi isimlerle anılan türler; bir metni açma, açıklama, tamamlama, ikmal etme, irtibatlarını genişletip yeniden kurma, derinleştirme, tenkit, tahkik, tashih etme vs. amaçlar doğrultusunda oluşturulurken *ihtisar, muhtasar, hülasa, telhis, mülahhas, muntehab ve müktetaf* gibi isimlerle anılan türler; bir metni tahkim ederek sıkılaştırma, kısaltma, fazlalıklardan arındırma, ezberlenebilirlik ve kuşatılabilirlik kabiliyetini artırma, sistematik hale getirme, özetleme, seçmeler yapma vs. amaçlar doğrultusunda oluşturulmaktaydı. Bununla birlikte metin üzerinde bu türden yapılan her işlemi içeren metin türü, şerh ismiyle de anılmaktadır.²¹⁶

Kirmâstî’nin belâgat alanında - tespit edebildiğimiz kadarıyla - 8 adet eseri bulunmaktadır. Bunlardan kimisi, telif; kimisi şerh ve haşiye; kimisi de ta‘lik türündendir. Kirmâstî belagat alanındaki ilk deneyimlerinin ürünleri olan *er-Risâle fi usûli’l-istilahâti’l-beyâniyye* adlı risalesi ve *el-Hâşiye ‘ale’l-Mutavvel* adlı haşiyesini yazdıktan sonra *et-Tebyîn* adlı eserini yazmıştır. Miftah geleneği ürünü olan bu eseri,

²¹⁵ Bkz. Sadık Yazar, *İslam Düşünce Geleneğinde Metin Üretim Türleri, Erişim Tarihi*, 21 Mart 2019, https://www.academia.edu/35565116/İSLAM_DÜŞÜNCE_GELENEĞİNDE_METİN_ÜRETİM_TÜRLERİ.

²¹⁶ İsmail Kara, *İlim Bilmez Tarih Hatırlamaz Şerh ve Haşiye Meselelerine Dair Birkaç Not*, Dergâh Yayınları, İstanbul 2013, s. 21.

Kazvîni'nin *et-Telhîs fi 'ulûmi'l-belâğa*'sından esinlenerek yeniden telif çabasını yansıtmaktadır. Müellif bu eserini, *et-Tibyân* adını verdiği şerhiyle birlikte kaleme almıştır.²¹⁷ Daha sonra bu iki eserinden seçmeler yaparak *el-Muntehab* adlı eserini yazmıştır. Dolayısıyla onun bu eseri, metin türü olarak genel anlamıyla şerh; özel anlamıyla ihtisar türünden bir çalışmadır.

2.6.2. Dil ve Üslûp

Bir eserde kullanılan dil ve üslûp, o eser ile ilgili izlenim edinmeye katkı sunan önemli belirleyicilerdendir. Herhangi bir eserdeki dil kullanımı ve üslûp tercihi, o eseri benzerlerinden farklı kılar ve ondaki özgünlüğü ön plana çıkarır. O halde *el-Muntehab* adlı eseri bu yönüyle incelemek, eserin tanıtım amacına katkı sunar.

Dil ile üslûp birbiriyle ilişkili kavramlardır. Aralarındaki ilişki son derece güçlüdür. Zira bir eserin üslubu, seçilen dil unsurlarıyla oluşturulur.²¹⁸ Dilin bu bağlamdaki öncül rolünden dolayı, inceleme konusu yapılan eserin öncelikli olarak dil kullanımına ve sonrasında üslûp tercihine değinmekte fayda vardır. Ancak iki kavramın birbirini tümleyen ve birbirinden koparılamayan niteliklerinden dolayı bu doğrultuda işlenecek veriyi kesin çizgilerle ayırmak mümkün değildir.

el-Muntehab, belli bir geleneğin devamı olarak²¹⁹ belâgat konularını, öğrenci olarak tabir edilen belli bir okur kesimine dönük²²⁰ hazırlanmış bir çalışmadır. Dolayısıyla bilimsel bir metin olan bu eserde kaçınılmaz olarak ilmî ve didaktik bir dil kullanılmıştır. Tanımlama, tasnifleme ve örneklendirme yoluyla öğrencilerin alana vakıf olmalarını sağlamayı amaçlayan bu eserde kavramların bol olduğu teknik bir dil kullanılmıştır. Konuları net olarak ortaya koyup anlaşılır olmayı hedefleyen bu esere, mantıksal bir örüntü hâkim olmuş ve eser edebî dilden uzak kalmıştır. Bazen sunumu yapılan konuyu etraflıca ortaya koyma gayesiyle iç içe geçen epeyce uzun sayılabilecek cümlelere yer verilmiştir.²²¹ Bu durum, okuyucu açısından zihni yorgunluğa ve dikkat dağınıklığına yol açabilmektedir. Yine eserin içerisinde yer aldığı belâgat geleneğine hâkim olan mantıksal ve felsefî formattaki dilin izlerini, *el-Muntehab*'da görmek mümkündür. *el-Muntehab*'ın metninde zaman zaman

²¹⁷ Söz konusu eserlere dair detaylı bilgi için 22-27. sayfalara bakınız.

²¹⁸ Şerif Aktaş, *Edebiyatta Üslûp ve Problemleri*, Akçağ Yayınları, Ankara 1993, s. 11; Ahmet Çoban, *Edebiyatta Üslûp Üzerine (Sözün Tadını Dilde Duymak)*, Akçağ Yayınları, Ankara 2004, s. 42.

²¹⁹ Bu husus, *Eserin Belâgat İlimindeki Yeri* başlığında ele alınmıştır.

²²⁰ Bu konu, *Yazılış Amacı* başlığında incelenmiştir.

²²¹ *el-Muntehab* metninden söz konusu duruma dair tipik bir örnek için 255. sayfaya bakınız.

karşılaşılan "اللاطِي" vb. tabirler²²² bu etkinin bir neticesidir. Bununla birlikte eser genel olarak açık, anlaşılabilir bir dille kaleme alınmış ve mecazî anlatımlar ile söz sanatlarına yer verilmeyerek sade ve yalın bir dil ile yazılmıştır. Aynı şekilde eser, kendinden önce yazılmış mirası dikkate alarak telif edildiği ve telif tarzı olarak müstakil bir eser şeklinde yazıldığı için akıcı bir yapıya büründürülmüştür. Zira o dönemin diğer telif tarzları olan şerh ve haşiyelerde cümleler sürekli kesintiye uğratıldığı için metin dilinde akıcılık vasfı çoğu zaman yitirilmiş oluyordu.

el-Muntehab, nesir türünde kaleme alınmıştır. Eser işlevsel özelliğinden, yani belâgatın temel konularını, belli bir okur kesimine aktarma rolünden dolayı mantıksal bir örüntüyle kaleme alınmıştır. Bu durum, yazarı içerik sunumu yaparken çoğu zaman ilk önce konunun belirleyici unsuru olan kavramı tanımlamaya, devamında tanımlanan kavramla ilgili yan bilgiler vermeye ve nihayetinde onu kavramaya dair birtakım sınıflandırmalar yapmaya yönelmiştir. Ayrıca bu durum müellifi, verilen bilgiler veya belirlenen kurallara uygun örnekler vermeye ve varsa kavram etrafında ortaya çıkmış tartışmaları incelemeye sevk etmiştir. Örneğin müellif, me'âni ilminin ilk başlığı olan *haberî isnâdin halleri* başlığında şöyle bir örüntü takip etmiştir:

"وهو: ضمُّ كلمةٍ أو ما يُجرى مجراها إلى الأخرى بحيث يُفيد الحكم بأنَّ مفهومَ إحداهما ثابتٌ لمفهوم الأخرى أو منفيٌّ عنه. ولمَّا كان مقصودُ المخبرِ إفادةَ المخاطبِ؛ إمَّا الحكم ... ثمَّ الإسنادُ، خبريًّا كان أو إنشائيًّا، منه حقيقةٌ عقليةٌ، ومنه مجازٌ عقليٌّ، ومنه ما ليس بحقيقةٍ ولا مجازٍ عند البعض، وهو ما لم يكن المسندُ فيه فعلاً أو معناه كقولك: "الحيوانُ جسم ... فالحقيقةُ العقليةُ: إسنادُ الفعل أو معناه إلى ما هو له عند المتكلِّم في الظاهر ... وأنكر السكَّائيَّ المجازَ العقليَّ ذاهبًا إلى أنَّه استعارةٌ بالكناية ..."²²³

²²² *el-Muntehab* metninde geçen söz konusu ifadeler için 130, 196 ve 229. sayfalara bakınız. Mantık ilminde bu tarz tabirleri içeren yapılar için "ma'dûle/المعدولة" kavramı kullanılır. *Ma'dûle*, olumsuzluk harfinin/ekinin başına geldiği kelimenin bir parçası olduğu, bu ekin de aslı anlamını; olumsuzluk anlamını yitirerek eklendiği kelimeyle bütünleştiği ve artık bu haliyle önermenin konusunu, yüklemine veya her ikisini teşkil ettiği durumu ifade eder. Muhammed Enver el-Bedeşânî, *Teshîlu'l-mantik*, Beytu'l-'ilm, Karâçî 2001, s. 69-70.

²²³ *el-Muntehab* metninde geçen söz konusu ifadeler için 130-135. sayfalara bakınız.

Sadece belli kısımlarına yer verilen bu metnin tümü incelendiğinde şununla karşılaşılacaktır: Yazar, konuya *isnâd* kavramını tanımlayarak başlamış, devamında konuyla ilgili yan bilgilere geçiş yapmış ve burada haberin çeşitleri gibi konuları işlemiştir. Ardından *isnâd* kavramını haber ve inşâ şeklinde tasnif etmiştir. Kavramın kısımlarını aktarıp onlara bağlı hakikat-ı aklî ve mecâz-ı aklî konularını ve bu konu etrafındaki mevcut tartışmaları incelemiştir. Yazar bunları yaparken aynı zamanda işlediği her veriye örnek vermeyi de neredeyse ihmal etmemiştir. Dolaysız bir anlatımın benimsendiği bu sunumda hâkim faktörün mantıksal kurgu olduğu dikkatlerden kaçmamaktadır. Benzer üslûbu, metnin birçok pasajında görmek mümkündür.

Çevre ve coğrafyanın yazarın üslûbunu etkileyen faktörler olduğu bilinmektedir.²²⁴ Yazarın Anadolu coğrafyasında, yani anadili Arapça olmayan bir toplumda yaşamış olması, belâgatı bütün yönleriyle incelemeyi hedeflediği söz konusu eserini yazarken onu bir üst paragrafta ifade edilen bir çerçevede eser yazmaya yöneltmiş olabilir. Zira takipçisi olduğu ekol genellikle Arap olmayan unsurların yaşadığı bölgelerde yaygınlık kazanmıştır. Öte taraftan Arap unsurların yaygın olarak yaşadığı bölgelerde vücut gösteren udebâ ekolü tarafından yazılan belagat eserleri, bu itibarla farklılık göstermektedir. Onların eserlerinde inceleme konusu yapılan konularda sık sık metin tahlillerine rastlanmakta ve ideal örnekler üzerinden anlatım yoluna gidildiği görülmektedir. Yazarın Arap kökenli olup olmaması elbette bir etkidir. Ancak Arap toplumunun yaygın olduğu bölgelerde yaşamış ve farklı kökene sahip İbn-i Esir'in (ö. 637/1239) *el-Meselu's-sâir fî edebi'l-kâtib ve 'ş-şâ'ir* eseri, yukarıda değinilen udebâ ekolünün özelliklerini yansıtmaktadır.²²⁵

Kirmâstî'nin eserinde en çok dikkat çeken özelliklerden biri, işlenen konuyu detaylandırma ve içerik bilgisini bir tür maddelendirme eğilimidir. Şöyle ki o, bir konuyu anlatırken ilk önce orada anlatılan durum için varsaydığı olasılıkları sıralar, ardından sıklık bakımından daha az yaygın veya yapı bakımından farklı olan durumları, “قد يفيد” ve “قد يقصد” ifadeleriyle aktarır. Örneğin:

²²⁴ Çoban, *a.g.e.*, s. 22.

²²⁵ Bu konuya ileride *Eserin Belâgat İlimindeki Yeri* başlığında nispeten daha geniş değinilecektir.

"وأما بالإشارة، إذا صحَّ إحضاره في ذهن السامع بواسطة الإشارة إليه حسًّا؛ فإمَّا لتمييزه بذلك الحملِ أكمل تمييز نحو ... أو لعدم الطريقِ للمتكلِّم أو للمخاطب سواها، أو للتعريض بغباوة السامع بأنَّه لا يدرك غير المحسوس ... وقد يُقصد بلفظ القريبِ تقريبُ حصوله أو حضوره نحو: "هذه القيامةُ قد قامتْ"، وقد يُقصد بلفظ البعيد تعظيمُ المشير كقول الأمير لبعضِ حاضريه: "ذلك قال كذا" ... وقد يُقصد باسم الإشارة عند تعقيب المشار إليه بأوصافِ التنبية على أنه إنَّما يستحقُّ لِمَا ذُكر بعده من أجل الصفات السابقة نحو ..."²²⁶

*Musned ileyh'*in *ism-i işâretle* marife olduğu durumların anlatıldığı bu pasajda takip edilen üslûbun benzer örneklerini, eserin birçok yerinde görmek mümkündür.

2.6.3. Anlatım Biçimi

Duygu ve düşünce aktarımında çeşitli biçimleri kullanılır. Hikâyeye etme, betimleme, ispatlama ve açıklama sözü edilen anlatım biçimleridir.²²⁷ *Kirmâstî el-Muntehab* ile hedeflediği meramını aktarmak üzere ispatlama ve açıklama adlı anlatım biçimlerine başvurmuştur. Doğrudan anlatım biçimleri olan ispatlama ile açıklamada muhatabına bir şey öğretmek veya onu bir konuda ikna etmek hedeflenmektedir. Bu doğrultuda tanımlama, örneklendirme, sınıflandırma, tartışma gibi yollar sık sık kullanılır.²²⁸ Esasında düşünceyi açma ve geliştirme üzere kullanılan bu yollar, bir önceki başlıkta işlenen üslûp kapsamına girmektedir. Zaten orada da bunlara isim bazında değinilmişti. Bununla birlikte bir üst başlıkta değinildiği gibi eserde incelenen temalar ve eserin hedef kitlesi, onun neredeyse baştan sona bu üslûp üzerine yazılmasına yol açmıştır. Vaziyet böyle olunca ilave bir başlık açarak onun bu yönüne dair incelemeyi geniş tutmak, bu bölümle varılmak istenen ana hedefe yardımcı olunacaktır.

a- Tanımlama

Tanımlama, bir düşünceyi doğrudan aktarmanın yoludur. İşlenmekte olan bir düşüncenin birtakım anahtar kavramları olabilir. Bu kavramlar nitelik ve özelliklerine

²²⁶ *el-Muntehab* metninden söz konusu durum için 146-147. sayfalara bakınız.

²²⁷ Hasan Kavruk vd., *Türk Dili Yazılı ve Sözlü Anlatım*, Yılmaz Matbaacılık, Malatya 2016, s. 174-177.

²²⁸ Kavruk vd., a.g.e., s. 176-177; Emin Özdemir, "Yazılı Anlatım Bilgileri", Ed. Hülya Pilancı, *Türk Dili*, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir 2003, s. 181-183.

göre tanımlanır. Böylece aktarılmak istenen düşünce belirginleştirilir.²²⁹ Birbiriyle bağıntılı düşünce kümelerinden oluşan *el-Muntehab* eserinde bu düşünce kümeleri, alt ve üst gruplara ayrılarak incelenmiştir. Bu süreçte her düşünce kümesinin anahtar kavramları belirlenerek tanımlanmıştır.

"الفصاحة: عبارة عن كون اللفظ جارياً على القوانين المستنبطة من استقراء كلامهم كثير الاستعمال على ألسنة العرب الموثوقة بعربيتهم، والبلاغة: عبارة عن كون اللفظ المعجب بخلوصه عن معائب المفردات وتأليفاتها معتبراً عن معنى الصحيح المناسب للمقام الذي أُورِد فيه بلا زيادة ونقصان في الدلالة عليه..."²³⁰

"علم المعاني: علم يُعرَف به أحوال اللفظ العربي التي بها تحضُل مطابقته لمقتضى الحال والمقام كتأكيد الكلام، ردّاً لإنكار المخاطب، المناسب إياه، وعلم البيان: علم يُعرَف به إيراد كلِّ معنًى واحدٍ يقصده المتكلم بتراكيب مختلفة في وضوح الدلالة عليه."²³¹

"والمجاز العقلي: إسنادُ الفعل أو معناه إلى مُلايس له غير ما هو له بتأوُّل..."²³²

Yazar, eserin giriş kısmından başlayarak sonuç kısmına kadar belâgat, fesâhat, ilmu'l-meânî, ilmu'l-beyân, mecâz-ı akli gibi onlarca kavramı tanımlamıştır.

b- Örnekleme

Düşünceyi açma ve geliştirme yollarından biri olan örnekleme, verilmek istenen düşünceye somutluk ve görünürlük katar, aktarılan bilginin kavranabilmesini kolaylaştırır ve paylaşımda bulunan yazarı, okuruna uzun uzadıya açıklamalarda bulunmaktan kurtarır.²³³

el-Kirmâsti, eserin her paragrafında, hatta bazı durumlarda neredeyse her satırında okuyucuya aktardığı düşüncesini pekiştirmek, somutlaştırmak veya anlaşılır kılmak için örnekler verir. Arap edebiyatında bir düşünceyi pekiştirmek veya

²²⁹ Özdemir, a.g.e., s. 181.

²³⁰ *el-Muntehab* metninin ilgili ibareleri için sayfa 121'e bakınız.

²³¹ *el-Muntehab* metninin ilgili ibareleri için sayfa 126'ya bakınız.

²³² *el-Muntehab* metninin ilgili ibareleri için sayfa 135'e bakınız.

²³³ Özdemir, a.g.e., s. 182.

doğrulamak üzere getirilen örneklere, şevâhid denilir.²³⁴ Onun bu türden örneklemelerine *İstişhad Kaynakları* başlığında detaylı bir şekilde değinilmiştir. Burada ise düşüncesini somutlaştırmak ve anlaşılır kılmak için kullandığı örnekleri içeren bir pasaja yer verilmiştir:

"فإن كان المخاطب خاليًا من الحكم والتردد فيه، أستغني عن مؤكِّداته؛ وإن كان مترددًا فيه، حُسن تقويته بمؤكِّد؛ وإن كان منكرًا له حاكمًا بخلافه، وجب توكيده بقدر إنكاره في زعم المتكلم، لا في نفس الأمر نحو قولك: "إني صادق" لمن يُنكر إنكارًا ما، وقولك: "إني لصادق" لمن يُبالغ في الإنكار، وقولك: "والله إني لصادق" لمن يزيد المبالغة في إنكار صدقك."²³⁵

Yukarıdaki pasajda geçen “إني صادق”, “إني لصادق” ve “والله إني لصادق” ifadeleri, yazarın tekit edatlarının kullanım yerlerine dair düşüncesini somutlaştırmak veya anlaşılır kılmak için başvurduğu örneklerdir.

c- Sınıflandırma

Düşüneyi doğrudan anlatım için kullanılan yollardan biridir. İşlenecek konu tahlil edilerek bölümlere ayrılır, ardından konunun özellikleri göz önünde bulundurularak sıralanır ve aktarılacak istenen fikirler belli bir noktadan hareketle takip edilir.²³⁶

Kirmâstî'nin eserinin hemen hemen her yerinde söz konusu sınıflandırmalarla karşılaşmak mümkündür:

"ورتبته على مقدمة وفئين وخاتمة. المقدمة فيها أبحاث خمسة: الأول ..."²³⁷

"الفنُّ الأوَّل في علم المعاني وينحصر في ثمانية أبواب: الباب الأوَّل في أحوال الإسنادِ

الخبريِّ ..."²³⁸

²³⁴ Bkz. İsmail Durmuş, “İstişhâd”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2001, XXIII, 396.

²³⁵ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 131. sayfaya bakınız.

²³⁶ Kavruk vd., *a.g.e.*, s. 177.

²³⁷ *el-Muntehab* metninin ilgili ibareleri için sayfa 121-122'ye bakınız.

²³⁸ *el-Muntehab* metninin ilgili ibareleri için sayfa 130'a bakınız.

" ثمَّ الإسنادُ، خبرياً كان أو إنشائياً، منه حقيقةٌ عقليةٌ، ومنه مجازٌ عقليٌّ، ومنه ما ليس بحقيقةٍ

ولا مجازٍ عند البعض ...

فالحقيقةُ العقليةُ: إسنادُ الفعل أو معناه ... " ٢٣٩

Yazarın eserinde yer alan bu sınıflandırmalar, ilk iki örnekte görüldüğü gibi bazen bölüm düzeyinde olurken üçüncü örnekte olduğu gibi bazen de alt başlık düzeyinde olmaktadır. Yazar, sınıflandırmalarını bu örneklerde yaptığı gibi doğrudan aktarmanın yanı sıra kimi zaman sınıflandırmalarını yaptığı tahliller eşliğinde aktarmaktadır:

" ثمَّ اللفظُ المراد به جزءٌ ما وُضِعَ له، أو لازمه ولو بعُزفٍ وغيره إن قامت قرينةٌ على عدم إرادته، فالعلاقةُ إن كانت هي المشابهة بين المرادِ به ومُسَمَّاه فهو مجازٌ واستعارة، وإن كانت غيرها فهو مجازٌ مرسلٌ؛ وإن لم تقم قرينةٌ على عدم إرادته، فالعلاقةُ بينهما إن كانت هي المشابهة فهو تشبيهٌ، وإن كانت غيرها فهو كنايةٌ. فانحصر أبوابه في أربعةٍ. الباب الأوَّلُ في التشبيه وهو ... " ٢٤٠

d- Tartışma

Düşünceyi açmak ve geliştirmek için başvuru olan yollardan biri de tartışmadır. Yazar, *el-Muntehab* adlı bu eserinde farklı yaklaşımların olduğu durumlarda bazen sadece bu farklı yaklaşımları zikretmekle yetinir,²⁴¹ bazen de zikrettiği görüşlerin tartışmasını yapar. Vâzı'nın kim olduğu konusunun işlendiği aşağıdaki pasajda bu ikinci kısmın örneğini görmek mümkündür:

"ومخصِّصٌ دلالة اللفظِ على معنى دون معنًى، هو الوضعُ؛ ومخصِّصٌ وضعه لهذا دون ذلك هو إرادة الوضع. والظاهرُ أنَّ الواضعَ هو الله تعالى عند الأشعرِيِّ، والتوفيقُ بالوحي، أو بخلق الأصواتِ والحروفِ في جسمٍ وإسماعٍ ذلك واحداً أو جماعةً من الناس، أو بخلق علمٍ ضروريٍّ، أو بإلهامٍ على أحد الوجهين؛ وأقربها الإلهامُ. وقال البهشميَّة: واضع اللغات جماعةٌ، ثمَّ حصل

²³⁹ *el-Muntehab* metninin ilgili ibareleri için sayfa 134-135'e bakınız.

²⁴⁰ *el-Muntehab* metninin ilgili ibareleri için sayfa 256'ya bakınız.

²⁴¹ *el-Muntehab* metninden söz konusu durum için 303-304. sayfalara bakınız.

التعريف بالإشارة والتكرار. وقال الأستاذ أبو إسحاق: القدر المحتاج إليه يُحصل بالتوفيق من قبل الله تعالى، وغيره يحتمل الأمرين. وقال القاضي أبو بكر: الجميع ممكنٌ، ولا قطع بشيء، فوجب التوقيف، وهذا هو الصحيح. وقال عبّاد بن سليمان الضيّمري وأهل الحروف وبعض المعتزلة: إنّ مخصّص دلالة اللفظ على معنى دون معنى، ليس هو الوضع؛ بل المناسبة الذاتية بينهما. وهذا ليس بحقّ؛ وإلا، لما صحّ وضع كلّ لفظ لكلّ معنى؛ حتّى لنقيض ما وُضع له وضده كـ"القرء" للنقيض والطهر، وهما نقيضان؛ و"الجون" للأسود والأبيض، وهما ضدّان؛ ولأمتنع نقله إلى المجاز، وإلى جعله علمًا؛ لأنّ...²⁴²

Yazar bu pasajda ilk önce lafız mana ilişkisinde tahsisin rolüne dikkat çekmekte ve ardından tahsis eden iradenin yani vâzı'nın kim olduğuna dair görüşleri aktarmaktadır. Bunu yaparken de kendi tercihini belirtmekten geri durmamaktadır. Bununla beraber kendi tercihinin tamamen zıt ve vâzı'ı devre dışı bırakan yaklaşıma yer verip ardından bu yaklaşımı tartışmaya açmakta ve bu yaklaşımın neden doğru olamayacağını kritiğini yapmaktadır.

2.7. Kaynakları²⁴³

Müellif, *el-Muntehab* isimli eserini yazarken doğrudan veya dolaylı olarak birçok kaynaktan yararlanmıştı. Eserinin teşekkülünde birincil derecede yararlandığı kaynaklar, doğal olarak belâgat alanında yazılmış eserlerdir. Ancak müellif eserinde çeşitli nahiv konularına, vaz' ile ilgili meselelere ve istiḥad amaçlı bir hayli yekun teşkil eden veriye de yer vermektedir. Sözelimi nahiv ilmiyle iç içe konuları barındırması itibariyle me'ânî ilminin konularını işlerken nahiv alanında eser vermiş el-Mubberred (ö. 286/900), ez-Zemahşerî (ö. 538/1144) ve İbn Mâlik (ö. 672/1274) gibi müelliflere göndermeler yapmaktadır. Yine beyân ilmine yer verdiği kısımda gerçek anlam ve mecazi anlam kategorilerini belirlemede başat role sahip vaz' olgusunu ve ilgili hususları (vaz'î anlam, vâzı') incelerken bu alanda yapılmış tartışmalara ve ortaya çıkmış farklı görüşlere değinmektedir. Aynı şekilde hemen hemen işlediği her

²⁴² *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 287-288. sayfalara bakınız.

²⁴³ Esasında yazarın söz konusu eseri, ona ait *et-Tebyîn* ve *et-Tibyân* eserlerinden derlenerek oluşturulmuştur. Zaten daha önce özellikle de "Metin Türü" başlığında bu hususa birkaç kez değinilmiştir. Dolayısıyla eserin kaynakları belirlenirken yazarın söz konusu iki eserinden derleyerek oluşturduğu *el-Muntehab* eserinde yer alan veri itibariyle değerlendirmeler yapılmıştır. Yoksa eserin kaynağını/kaynaklarını, söz konusu iki eseri teşkil etmektedir.

konuda içeriği destekleyecek istiṣhad amaçlı verilerden ayet, hadis, Őir ve mesele rastlanmaktadır. Yalnız Kirmâstî'nin söz konusu eserinde yer alan bu verilerin (nahiv, vaz' ve istiṣhad) doğrudan ilgili alanlarda yazılmış kaynaklardan mı yoksa belâgat alanında yazılmış kaynaklardan mı (bu bilgiler zaten belâgat alanında yazılmış kitaplarda mütedavil olmasından dolayı) alındığı tam olarak bilinmemektedir.

Söz konusu problemden dolayı *el-Muntehab* eserinin kaynaklarını (olası kaynakları da dahil) belâgat, nahiv, istiṣhad kaynakları ve diđer kaynaklar Őeklinde tasnif edilerek detaylı bir Őekilde deđerlendirmeye tabi tutulmuŐtur.

2.7.1. Belâgat Kaynakları

Kirmâstî'nin belâgat alanında miftâh geleneđinin devamı olarak kaleme alınan *el-Muntehab* adlı eseri, bu geleneđin önemli eserlerinden yararlanılarak oluşturulmuŐtur. Esere dair metin karŐılaŐtırması ve veri analizi yoluyla varılan sonuç, onun büyük oranda Kazvî'nin *et-Telhîs fi 'ulûmi'l-belâğa* ve Teftâzânî'nin *et-Telhîs Őerhleri*; *el-Mutavvel Őerhu Telhîsi Miftâhi'l-'ulûm* ve *Muhtasaru'l-me'ânî fi'l-belâğa* eserlerinden yararlanılarak oluşturulmuŐtur. Bununla birlikte *el-Muntehab* eseri, bu geleneđinin öncüsü Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm*, bu geleneđinin takipçileri olan Kazvî'nin *el-İzâh fi 'ulûmi'l-belâğa* ve Seyyid Őerîf'in *el-Misbâh fi Őerhi'l-Miftâh* ile *el-HâŐiye 'ale'l-Mutavvel* adlı eserlerinden faydalanmıŐtır. Ayrıca *el-Muntehab*, bu geleneđinin kurucu metni olan *Miftâhu'l-'ulûm* (eserin belâgata dair olan üçüncü kısmı) eserinin teŐekkülünde baŐat role sahip Abdulkâhir el-Curcânî'nin *Delâilu'l-i'câz* ile *Esrâru'l-belâğa* eserlerinden izler taŐımaktadır.

Yazarın söz konusu kaynaklardan yararlandığına dair örneklerine geçmeden önce Őunu belirtmek gerekir ki; o, bunlardan sadece Sekkâkî'nin eserini; onu da sadece 1 yerde *el-Miftâh* kısaltmasıyla anmaktadır.²⁴⁴ Bunun dıŐında 2 yerde (biri metinde, diđer ta'likte) Sekkâkî'den ve 6 yerde (üçü metinde, üçü ta'likte) Kazvî'den söz ederken onlara, *Sâhibu'l-Miftâh*²⁴⁵ ve *Sâhibu'l-İzâh*²⁴⁶ izafesiyle deđinmektedir. Böylece eserinde ilgili kaynaklardan Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* eseri dıŐında Kazvî'nin *el-İzâh fi 'ulûmi'l-belâğa*: *el-Me'ânî ve'l-beyân ve'l-bedî'* eserine de doğrudan olmasa da dolaylı olarak deđinmektedir. Bu ön bilgilerden sonra söz konusu

²⁴⁴ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 201'e sayfaya bakınız.

²⁴⁵ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 155 ve 200. sayfalara bakınız.

²⁴⁶ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 200, 220, 293, 303 ve 304. sayfalara bakınız.

kaynaklardan yararlandığına dair birtakım örneklere yer vermek uygun olacaktır. Bu işlem yapılırken sadece Abdulkâhir el-Curcânî'nin eserleri için ayrı ayrı başlıklar açılmıştır. Çünkü Curcânî'nin eserlerinden biri yoğunluklu olarak me'ânî ilminin konularını işlerken diğeri beyan ilminin konularını işlemektedir. Ayrıca diğeri müelliflerin eserleri, birbirlerinin şerhleri veya miftâh geleneği doğrultusunda yazıldıkları için onların örtüşen noktaları çok olmaktadır. Örneğin Kazvî'nin *et-Telhîs fî 'ulûmi'l-belâğa* ve onun şerhi olan *el-İzâh fî 'ulûmi'l-belâğa* eserleri ile Teftâzânî'nin *el-Mutavvel şerhu Telhîsi Miftâhi'l-'ulûm* ve onun ihtisarı olan *Muhtasaru'l-me'ânî fî'l-belâğa* eserleri birbirlerinin açıklanmış hallerini yansıtmaktadır. Bu yüzden diğeri müelliflerin eserleri için ayrı ayrı başlıklar açılmamıştır.

a- Delâilu'l-i'câz

Delâilu'l-i'câz, Abdulkâhir el-Curcânî'nin belâgat alanında kaleme aldığı iki önemli eserinden biridir. Kirmâstî, eserinin herhangi bir yerinde Abdulkâhir Curcânî'nin bu eserinin ismini zikretmemektedir. Ancak eserinde farklı bağlamlarda Curcânî'den aktarımlarda bulunmaktadır. Bu aktarımlarda *Abdulkâhir*²⁴⁷ ismini veya onu kastederek *eş-Şeyh*²⁴⁸ nitelemesini kullanmaktadır. Yapılan içerik incelemesinde onun bu aktarımlarında genellikle, *Delâilu'l-i'câz*'a işaret ettiği anlaşılmaktadır. Ancak yazarın *Delâilu'l-i'câz*'dan doğrudan mı yoksa başka kaynaklar aracılığıyla yararlandığını kesin bir şekilde belirlemek mümkün görünmemektedir. Bununla birlikte aracı kaynak olarak düşünülen eserlerle yapılan metin karşılaştırmalarında yazarın aracı kaynaklara müracaat ettiği sanılmaktadır. Zira yazarın aktarım esnasında kullanmış olduğu ifadeler, aracı kaynak olarak değerlendirilen eserlerdeki ifadelerle örtüşmektedir.

Örnek1:

<p>قال عبد القاهر: لا تحسن مجامعة النفي بـ"لا" العاطفة لـ"إنما" في الوصف المختص كما تحسن في غيره، وهذا أقرب...^{٢٤٩}</p>	<p>المنتخب</p>
--	----------------

²⁴⁷ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 163, 203, 226, 228 ve 280. sayfalara bakınız.

²⁴⁸ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 293. sayfaya bakınız.

²⁴⁹ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 203. sayfaya bakınız.

<p>قال الشيخُ عبد القاهر: لا تحسُن مجامعُته له في المختصِّص كما تحسُن في غيره، وهذا أقربُ... ٢٥٠</p>	<p>الإيضاح في علوم البلاغة</p>
<p>وممَّا يجب أن يُعلَم: أنَّه إذا كان الفعلُ بعدها فعلاً لا يصحُّ إلا من المذكور ولا يكون من غيره، كالتذكُّر الَّذي يُعلَم أنَّه لا يكون إلا من "أولي الألباب" لم يحسُن العطف بـ"لا" فيه كما يحسُن فيما لا يختصُّ بالمذكور ويصحُّ من غيره. تفسيرُ هذا: أنَّه لا يحسُن أن تقول: "إنَّما يتذكَّر أولو الألباب، لا الجهَّال"، كما يحسُن أن تقول: "إنَّما يجيئ زيدٌ، لا عمرو".^{٢٥١}</p>	<p>دلائل الإعجاز</p>

Kirmâstî, "kasr yolları" konusunu işledikten sonra bu konuda etrafında meydana gelen tartışmalara yer vermektedir. Bu çerçevede değindiği problemlerden biri de "إنَّما" örneğinde olduğu gibi dil mantığı itibariyle belli bir kesime özgün olan bir eylem, "إنَّما" edatıyla tahsiste bulunduktan sonra bu eylemin kendilerinde bulunmayan kesim veya kesimler "لا" edatıyla atf edilip edilmeyeceğidir. Bu doğrultuda farklı görüşlere yer verirken tartışmada taraflardan biri olan Abdulkâhir el-Curcânî'nin görüşüne yer vermektedir. Ancak aktarılan metinlerden görüldüğü üzere Kirmâstî, sanki ana kaynağa gitmek yerine Kazvî'nin *el-İzâh* eserinin ilgili yerdeki metnine müracaat etmiştir.

²⁵⁰ el-Hatîb el-Kazvîni Celâluddîn Muhammed b. 'Abdurrahmân b. 'Amr, *el-İzâh fî 'ulûmi'l-belâğa el-me'ânî ve'l-beyân ve'l-bedî'*, Dâru'l-kutubi'l-ilmîyye, Beyrût 2003, s. 102.

²⁵¹ Ebû Bekr Abdulkâhir b. 'Abdurrahmân b. Muhammed el-Curcânî, *Delâilu'l-i-câz*, Thk. Mahmûd Muhammed Şâkir, Mektebetu'l-hâncî, Kahire 1375h., s. 353.

Örnek2:

<p>وقال عبد القاهر: إن كان المبتدأ في الجملة الاسميّة ضمير ذي الحال، وجبت "الواو" سواءً، كان خبره فعلاً نحو: "جاء زيدٌ وهو يسرع"، أو اسمًا نحو: "جاء زيدٌ وهو مُسرع"...^{٢٥٢}</p>	<p>المنتخب</p>
<p>وقال عبد القاهر: إن كان المبتدأ في الجملة الاسميّة ضمير ذي الحال، وجبت "الواو" سواءً، كان خبره فعلاً نحو: "جاء زيدٌ وهو يُسرع"، أو اسمًا نحو: "جاء زيدٌ وهو مسرع"...^{٢٥٣}</p>	<p>المطوّل</p>
<p>فإن كان المبتدأ من الجملة ضمير ذي الحال، لم يصلح بغير "الواو" ألبتّة، وذلك كقولك: "جاءني زيدٌ وهو راكب" ...^{٢٥٤}</p>	<p>دلائل الإعجاز</p>

Yazar, "vasl-fasl" konusuyla bağlantılı olarak hal cümlesinin başına hangi durumlarda "و" harfi geleceği ile ilgili veriyi işlerken Abdulkâhir el-Curcânî'den aktarımda bulunmaktadır. Ancak yukarıda verilen ibarelere dikkat edilince onun Curcânî'den yaptığı bu alıntıda onun eserine başvurmak yerine Teftâzânî'nin metnine müracaat ettiği görülmektedir.

Örnek 3:

<p>واختلف في الاستعارة؛ ف قيل: إنَّها مجازٌ لغويٌّ، وقيل: إنَّها مجازٌ عقليٌّ. والشيخُ متردّد فيه، ...^{٢٥٥}</p>	<p>المنتخب</p>
--	----------------

²⁵² *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 228. sayfaya bakınız.

²⁵³ Teftâzânî, *a.g.e.*, s. 474.

²⁵⁴ Abdulkâhir Curcânî, *a.g.e.*, s. 202.

²⁵⁵ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 293. sayfaya bakınız.

<p>والجواب: اضطرب رأي الشيخ رحمه الله في أن هذا المجاز عقلي أم لغوي، والذي نصره في الأسرار أنه لغوي...^{٢٥٦}</p>	<p>نهاية الإيجاز</p>
<p>ومدارُ ترديد الإمام عبد القاهر -قدّس الله روحه- لهذا النوع بين اللغويّ تارةً وبين العقليّ أخرى على هذين الوجهين...^{٢٥٧}</p>	<p>مفتاح العلوم</p>

Yazar, isti'ârenin mecâz-ı aklî mi yoksa mecâz-ı luğavî mi olduğu tartışmalarına değindiği yerde Curcânî'ye "والشيخ متردّد فيه" ibaresiyle göndermede bulunmaktadır Ancak onun bu göndermesinin değinilen eserler aracılığıyla mı olduğu yoksa Curcânî'nin kaynaklarına başvurarak elde ettiği bir çıkarım mı olduğunu öngörmek güçtür.

Sonuç olarak Kirmâstî'nin *Delâilu'l-i'câz*'dan dolayı yoldan da olsa yararlandığı söylenebilir. Ancak yaptığı alıntılarının tümünün kesin bir şekilde dolaylı yoldan olduğunu söylemek mümkün görünmemektedir.

b- Esrâru'l-belâğa

Esrâru'l-belâğa, Abdulkâhir el-Curcânî'nin belâgat alanında kaleme aldığı diğer önemli eseridir. Kirmâstî, Curcânî'nin bu eserine ismini söyleyerek bir atıfta bulunmamıştır. Ancak önceki eseri için söylendiği gibi yazar eserinin çeşitli yerlerinde Curcânî'ye göndermeler yapmaktadır. Bu göndermeler üzerinde yapılan incelemede onlardan bir tanesinin muhtemel kaynağının *Esrâru'l-belâğa* olduğu görünmektedir. Yazarın aracı kaynak olarak kullanmış olabileceği eserlerin metinleriyle yapılan karşılaştırma sonucu onun Curcânî'ye göndermede bulunduğu ilgili veriyi, *Esrâr'ul-belâğa*'dan doğrudan almamış olabileceği değerlendirilmektedir. Çünkü müellifin işlediği veride kullanılan kelimeler ve üslûp daha çok aracı kaynaklardaki kelimeleri ve üslûbu andırmaktadır.

²⁵⁶ Ebû 'Abdullah Fahrüddîn Muhammed b. 'Omer b. Huseyn er-Râzî, *Nihâyetu'l-'icâz*, Thk. Nasrullah Hacımüftüoğlu, Dâr-u sadr, Beyrût, 2004, s. 136.

²⁵⁷ Ebû Ya'kûb Yûsuf b. Ebî Bekr Muhammed b. 'Alî es-Sekkâkî, *Miftâhu'l-'ulûm*, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 1987, s. 371.

Örnek:

<p>قال عبد القاهر: إنَّ حُسْنَ دخولُ أداة التشبيهِ على نحو: "زيد أسد" بأنَّ يكون اسمُ المشبَّه به معرفةً نحو: "زيد الأسد"، و"هو شمسُ النهار"؛ لا يحسُن إطلاقُ اسمِ الاستعارةِ عليه. وإنَّ لم يحسُن دخولُ شيءٍ من الأدوات عليه إلَّا بتغييرٍ لصورة الكلام...^{٢٥٨}</p>	<p>المنتخب</p>
<p>غير أنَّ الشيخَ عبد القاهر قال بعد تقريرِ ما ذكرناه: فإنَّ أبيتَ إلَّا أن تطلقَ اسمَ الاستعارةِ على هذا القسم؛ وإنَّ حُسْنَ دخولُ أدوات التشبيه لا يحسُن إطلاقه... وإنَّ لم يحسُن دخولُ شيءٍ منها إلَّا بتغييرٍ لصورة الكلام، وكان إطلاقه أقرب...^{٢٥٩}</p>	<p>الإيضاح في علوم البلاغة</p>
<p>فإنَّ أبيتَ إلَّا أن تطلقَ اسمَ الاستعارةِ على هذا القسم، فينبغي أن تعلمَ أنَّ إطلاقها لا يجوز في كلِّ موضعٍ يحسُن دخولُ التشبيه فيه بسهولةٍ، وذلك نحو قولك: "هو الأسد" ... وأردتَ أن تقولَ إنَّه استعارة...^{٢٦٠}</p>	<p>أسرار البلاغة</p>

Kirmâstî, teşbih ve isti'ârenin ayırımında "ك" gibi edatların belirleyici rol oynadığını vurgularken Curcânî'yi referans göstermektedir. Ancak yukarda ilgili kaynaklardan kısmen alıntılanan veriler eşleştirildiğinde sanki yazar, veriyi ana kaynaktan değil de aracı kaynaklar vasıtasıyla aktarmaktadır.

c- Miftahu'l-ulum

Eser, Ebû Ya'kûb es-Sekkâkî tarafından yazılmıştır. Sekkâkî'nin bu eseri, Belâgat ilminin sistematik hale getirildiği, üzerine çokça şerh yazıldığı ve özellikle

²⁵⁸ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 280. sayfaya bakınız.

²⁵⁹ Kazvîni, *a.g.e.*, s. 214

²⁶⁰ Ebû Bekr Abdulkâhir b. 'Abdurrahmân b. Muhammed el-Curcânî, *Esrâru'l-belâğa fî 'ilmi'l-beyân*, Thk. Abdulhamîd Hindâvî, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 2012, s. 234-235.

Osmanlı medreselerinde bolca okutulduğu hatta şöhretinden dolayı okutulduğu medreselere “miftâh medreseleri” denildiği²⁶¹ alanın önemli bir yapıtıdır. Esasında eser üç ayrı kısımdan oluşmaktadır. Belâğat il ilgili kısım, eserin üçüncü kısmında yer almaktadır.

Miftâhu’l-‘ulûm, Kirmâstî’nin “Sâhibu’l-İzâh” terkihiyle esere değil de müellifi Kazvîni’ye işaret ettiği gönderme göz ardı edilirse *el-Muntehab*’da doğrudan adı zikredilen tek eserdir. Kirmâstî eserinde *Miftâhu’l-‘ulûm*’a 1 yerde “el-Miftâh”, 2 yerde “Sâhibu’l-Miftâh” ve 23 yerde de (biri talikte olmak üzere) müellifi “Sekkâkî”yi anarak açık bir şekilde göndermede bulunmaktadır.²⁶² Ancak yapılan incelemede *Miftâhu’l-‘ulûm*’un Kirmâstî’nin eserine katkısının çok daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Şöyle ki; metin karşılaştırmalarında yazarın gerek eserinin tertibi noktasında gerekse de içeriğini oluşturmada *Miftâhu’l-‘ulûm*’dan etkilendiği veya yararlandığı görülmektedir. Örneğin yazar eserinde me‘âni ilminin konularının tertibinde inşâ konusunun yerini belirlerken *Miftâhu’l-‘ulûm*’daki sıraya paralel bir tercihte bulunmuştur.²⁶³

Yazar, muzari fiilin başına “هل” edatı geldiğinde fiil gelecek zamana özgü kılındığından artık hal cümlesiyle kayıtlanmayacağını belirtirken²⁶⁴ aslında tercihini, takipçisi olduğu geleneğin önemli simalarından Teftâzânî’den yana değil de bu geleneğin öncüsü olan Sekkâkî’den yana kullanmış olmaktadır.²⁶⁵ Yazar, aynı şekilde emir konusunu işlerken *emir formlarının gerçek anlamlarının veya vaz‘î anlamlarının üstten asta talebi bildirmek için kullanıldığına* değinirken²⁶⁶ esasında bir tercihte bulunmaktadır. O, burada aktarılan önceki meselede olduğu gibi tercihini Teftâzânî’den yana değil de Sekkâkî’den yana kullanmaktadır.²⁶⁷ Ayrıca yazarın söz konusu probleme dair ibareleri, örnekte görüleceği üzere Sekkâkî’nin ibarelerini çağrıştırmaktadır.

²⁶¹ Osmanlı devletinde medrese dereceleri arasında söz konusu gerekçeden dolayı *Miftâh* adıyla medrese derecelerinin varlığı için bakınız. Uzunçarşılı, *a.g.e.*, s. 17.

²⁶² *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibareler için 155, 200, 201, 257, 267, 274, 293, 303 ve 304. sayfalara bakınız.

²⁶³ Bu hususa daha önce “Mukayeseli Tematik Yapısı” başlığında işaret edilmişti.

²⁶⁴ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili konu için 130. sayfaya bakınız.

²⁶⁵ Bu konudaki değerlendirmeleri için bakınız. Teftâzânî, *a.g.e.*, s. 413; Sekkâkî, *a.g.e.*, s. 309.

²⁶⁶ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili konu için 251. sayfaya bakınız.

²⁶⁷ Bu konudaki değerlendirmeleri için bakınız. Teftâzânî, *a.g.e.*, s. 425; Sekkâkî, *a.g.e.*, s. 318.

Örnek:

<p>والأمرُ في لغة العرب؛ عبارةً عن استعمال نحو "لينزل"، و"انزل"، و"نزال"، و"صه" للطلب على سبيل الاستعلاء لتبادُر الفهم إليه، وتوقُّف غيره من الدعاء والالتماس والندب والإباحة والتهديد على اعتبار القرينة. وإطباق أهل اللغة على إضافة الصيغة والمثال واللام إليه...^{٢٦٨}</p>	<p>المنتخب</p>
<p>والأمرُ في لغة العرب؛ عبارةً عن استعمالها، أعني: استعمال نحو "لينزل"، و"انزل"، و"نزال"، و"صه" على سبيل الاستعلاء...، وتوقُّف ما سواه من الدعاء والالتماس والندب والإباحة والتهديد على اعتبار القرائن. وإطباق أئمة اللغة على إضافتهم...^{٢٦٩}</p>	<p>مفتاح العلوم</p>

Değinilen hususlardan hareketle Kirmâstî'nin *Miftâhu'l-'ulûm*'dan alıntıları işaret ettikleriyle sınırlı olmadığı söylenebilir. Yalnız burada ters bir durum olarak şunu belirtmek gerekir ki; yazarın Sekkâkî'nin ismini tasrih ederek yaptığı göndermelerin kimisi de aracı kaynaklar vasıtasıyla oluşturulduğu izlenimini vermektedir.

Örnek:

<p>قال السكَّاكِي: نقلُ الكلام من الحكاية إلى الغيبة غيرُ مختصَّ بالمسند إليه، ولا النقلُ مطلقًا يختصُّ بنقل الكلام من الحكاية إلى الغيبة...^{٢٧٠}</p>	<p>المنتخب</p>
--	----------------

²⁶⁸ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 251. sayfaya bakınız.

²⁶⁹ Sekkâkî, *a.g.e.*, s. 318.

²⁷⁰ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 168. sayfaya bakınız.

<p>قال السكّائي هذا أعني نقل الكلام عن الحكاية إلى الغيبة غير مختصّ بالمسند إليه، ولا بهذا القدر، أي: النقل غير مختصّ بأن يكون عن الحكاية إلى الغيبة²⁷¹</p>	<p>المطوّل</p>
--	----------------

Örnekte verilen iki ifade karşılaştırıldığında yazarın bu atfını, Teftâzânî'den esinlenerek oluşturduğu görülmektedir.

d- et-Telhîs fî 'ulûmi'l-belâğa/ el-İzâh fî 'ulûmi'l-belâğa

Kazvîni belâgat alanında iki eser kaleme almıştır. Bunlardan ilki olan *et-Telhîs fî 'ulûmi'l-belâğa*, Sekkâki'nin belâgat alanında çığır açan *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eserinden ihtisar edilmiş, en az onun kadar ilgi görmüş ve üzerinde onlarca şerh veya ihtisar çalışması yapılmıştır. Diğeri ise Kazvîni'nin ilk eserini şerh ederek oluşturduğu *el-İzâh fî 'ulûmi'l-belâğa* adlı eserdir.

Kirmâstî, eserinde *et-Telhîs*'ten hiç söz etmezken *el-İzâh*'a ise yalnızca müellifini kastettiği “Sâhibu'l-İzâh” terkihiyle işaret etmektedir. Müellifleri Kazvîni'yi ise 2 yerde “el-Hatîb” ismiyle²⁷² ve 6 yerde “Sâhibu'l-İzâh” izafesiyle²⁷³ anmaktadır. Onun bu şekilde müelliflerine yaptığı göndermeler incelendiğinde çoğunlukla bu göndermelerinde, söz konusu her iki eserine atıfta bulunmuş olması muhtemel iken²⁷⁴ bazen sadece *el-İzâh* eserine atıfta bulunmuş olması muhtemel görünmektedir.²⁷⁵ Müellif, Kazvîni'nin iki eserinde karşılık bulan verinin kaynağını açıkça belirtmediği ve yapılan metin karşılaştırmaları da her iki kaynağı muhtemel kıldığı için hangi verinin hangi kaynaktan alındığını kesin olarak belirlemek mümkün görünmemektedir.

²⁷¹ Teftâzânî, *a.g.e.*, s. 286.

²⁷² *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 134 ve 163. sayfalara bakınız.

²⁷³ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 200, 220, 293, 303 ve 304. sayfalara bakınız.

²⁷⁴ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili göndermeler için 200, 293, 303 ve 304. sayfalara bakınız. Karşılaştırma için Kazvîni'nin eserlerine bakınız. el-Hatîb el-Kazvîni Celâluddîn Muhammed b. 'Abdurrahmân b. 'Amr, *et-Telhîs fî 'ulûmi'l-belâğa*, Thk. Abdulhamîd Hindâvî, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 2009, s. 37, 74, 79, 82; Kazvîni, *el-İzâh*, s. 100, 216, 234-5, 239-40.

²⁷⁵ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili durum için 163 sayfaya ve *el-İzâh*'da ise 56. sayfaya bakınız.

Örnek:

وشرطُ في قصر الموصوف على الصفةِ إفرادًا عدمَ تنافي الوصفين مَنْ أخرجَ عنه قصرَ التعيين لتصورِ اعتقادِ المخاطبِ اجتماعَهما في الموصوف؛ ولم يشترط ذلك مَنْ أدْرجه فيه، ولم يشترط ذلك في قصر التعيين والقلب. ولا يجوز اشتراطُ تنافي الوصفين في القلب كما توهم... ^{٢٧٦}	المتخب
وشرطُ قصر الموصوف على الصفةِ إفرادًا عدمَ تنافي الوصفين، وقلبًا تحقُّقُ تنافيهما، وقصرُ التعيين أعمُّ... ^{٢٧٧}	التلخيص في علوم البلاغة
وشرطُ قصرِ الموصوف على الصفةِ إفرادًا عدمَ تنافي الصفتين؛ ... ليتصورَ اعتقادِ المخاطبِ اجتماعَهما. وشرطُ قصره قلبًا تحقُّقُ تنافيهما ... وقصرِ التعيين أعمُّ... ^{٢٧٨}	الإيضاح في علوم البلاغة

Yazar, bu örnekte *mevsufun sıfata kasrın* bir çeşidi olan *kasrı-ifrâdda* kullanılacak vasıfların çelişmemesi ve *mevsufun sıfata kasrın* bir çeşidi olan *kasrı-kalbde* kullanılacak vasıfların çelişmesi gerektiğini ifade eden Kazvîni'ye isim vermeden göndermede bulunuyor. Çünkü yazar, metne eklediği ta'likte "شرط" fiilinin faili "من" ile kastettiği kişinin, Kazvîni olduğunu belirtmektedir. Ancak bu veri için Kazvîni'nin ilgili eserleri incelendiğinde her iki eserinde de aynı veriye rastlanmaktadır.

Kirmâstî'nin *et-Telhîs* ve *el-İzâh*'tan yararlanma oranı değinilen göndermelerle sınırlı değildir. Yapılan metin karşılaştırmaları ve içerik değerlendirmeleri sonucu,

²⁷⁶ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 200. sayfaya bakınız.

²⁷⁷ Kazvîni, *et-Telhîs*, s. 37.

²⁷⁸ Kazvîni, *el-İzâh*, s. 100.

yazarın eserini neredeyse baştan sona *et-Telhis*'i ve onun şerhi *el-İzâh*'ı dikkate alarak telif ettiği düşünülmektedir.

Örnek1:

<p>ما ذُكِرَ كُلُّهُ مَقْتَضِي الظاهرِ. وقد يُخْرَجُ الكلامُ على خلافه؛ فيوضَعُ المُضْمَرُ موضعَ المُظْهَرِ كقولهم: "نعم رجلاً" مكان: "نعم الرجل" من غير جري ذكرٍ لفظاً ومعنىً وحكماً على قول من يجعل "المخصوص" خبراً مبتدأً محذوفاً، وقولهم: "هو أو هي زيد عالم" مكانَ الشأنِ أو القصةِ لِيَتِمَّكَنَ ما يعقب الضميرَ في الذهنِ من حيث إنَّه لم يفهم منه معنًى، فانتظره.²⁷⁹</p>	<p>المنتخب</p>
<p>هذا كُلُّهُ مَقْتَضِي الظاهرِ. وقد يُخْرَجُ الكلامُ على خلافه؛ فيوضَعُ المُضْمَرُ موضعَ المُظْهَرِ كقولهم: "نعم رجلاً" مكان: "نعم الرجل زيد" في أحد القولين، وقولهم: "هو أو هي زيد عالم" مكانَ الشأنِ أو القصةِ لِيَتِمَّكَنَ ما يعقبه في الذهنِ؛ لأنَّه إذا لم يفهم منه معنًى، انتظره.²⁸⁰</p>	<p>التلخيص في علوم البلاغة</p>
<p>هذا كُلُّهُ مَقْتَضِي الظاهرِ. وقد يُخْرَجُ المسندُ إليه على خلافه؛ فيوضَعُ المُضْمَرُ موضعَ المُظْهَرِ كقولهم ابتداءً من غير جري ذكرٍ لفظاً أو قرينةً حال: "نعم رجلاً زيداً" ... لِيَتِمَّكَنَ في ذهنِ السامعِ ما يعقبه؛ فإنَّ السامعَ متى لم يفهم من الضميرِ معنًى بقي منتظراً لعقبى الكلامِ كيف تكون ...²⁸¹</p>	<p>الإيضاح في علوم البلاغة</p>

²⁷⁹ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 166. sayfaya bakınız.

²⁸⁰ Kazvîni, *et-Telhis*, s. 24.

²⁸¹ Kazvîni, *el-İzâh*, s. 96.

Örnek2:

<p>... وتُفارق الكذب الذي لا يطابق الواقع مع علم قائله به بنصب القرينة المانعة فيها، أي: في الاستعارة بخلاف الكذب المذكور؛ فإنَّ صاحبه لا ينضب قرينة مانعة عن الظاهر.^{٢٨٢}</p>	<p>المنتخب</p>
<p>والاستعارة تفارق الكذب بالبناء على التأويل، وينصب القرينة على إرادة خلاف الظاهر...^{٢٨٣}</p>	<p>التلخيص في علوم البلاغة</p>
<p>فاعلم أنَّ الاستعارة تُفارق الكذب من وجهين: بناء الدعوى فيه على التأويل، ونصب القرينة على أنَّ المراد بها خلاف ظاهرها؛ فإنَّ الكاذب يتبرأ من التأويل، ولا ينضب دليلاً على خلاف زعمه.^{٢٨٤}</p>	<p>الإيضاح في علوم البلاغة</p>

Yazar, ilk örnekte *haber cümlelerinde zahiri gereğin dışına çıkılması* konusunu işlerken; ikinci örnekte *isti'âreli anlatımla yalan söz arasındaki farkı* açıklamaktadır. Yazarın her iki içerikte kullandığı üslup ve tercih ettiği ifadeler, *et-Telhîs* ve *el-İzâh*' eserlerindeki içeriğin üslup ve ifadelerini çağrıştırmaktadır. Yazarın eseriyle Kazvîni'nin eserleri karşılaştırıldığında bu türden örneklerin oldukça çok olduğu görülecektir. Elbette yazarın miftâh geleneğinin takipçisi olarak kaleme aldığı eserinde bu geleneğin en önemli eserleriyle içerik ve üslup itibariyle benzerlikler taşıması doğal karşılanmalıdır. Burada vurgulanan husus ise yazarın miftâh geleneği içerisinde kaynak kullanımı noktasında durduğu yeri belirlemektir. Öyleyse *et-Telhîs* ve *el-İzâh* eserlerinin yazarın eserini telif ederken başvurduğu iki önemli kaynağı olduğu söylenebilir.

²⁸² *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 294. sayfaya bakınız.

²⁸³ Kazvîni, *et-Telhîs*, s. 74.

²⁸⁴ Kazvîni, *el-İzâh*, s. 218.

e- el-Mutavvel şerhu Telhîsi Miftâhi'l-'ulûm /Muhtasaru'l-me'ânî fi'l-belâğa

Teftâzânî, belâgat alanında üç eser kaleme almıştır. Bunlardan ikisi, Kazvînî'nin *et-Telhîs* eserinin şerhi olan *el-Mutavvel şerhu Telhîsi Miftâhi'l-'ulûm* ve *el-Mutavvel*'den ihtisar edilerek oluşturulan *Muhtasaru'l-me'ânî fi'l-belâğa* eserleridir. Üçüncüsü de *Şerh-u Miftâhu'l-'ulûm* adıyla Sekkâkî'nin eserinin belâgat kısmına yazılan şerhtir. Ancak Kirmâstî'nin eserine kaynaklık etmesi itibariyle Teftâzânî'nin bu eserlerinden ilk ikisi konumuzu ilgilendirmektedir.

el-Mutavvel ve *Muhtasaru'l-me'ânî* eserleri, medrese eğitime damgasını vurmuş ve geleneksel yöntemle ders vermeye devam eden kurumlarda hala okutulmaktadır.²⁸⁵ Bu iki eserin medrese eğitiminin vazgeçilmezleri arasında yer alması, Kirmâstî'nin eserinin belâgat alanındaki önemli kaynakları arasında yerini almasına neden olmuştur. Teftâzânî'nin bu eserlerinden biri, diğerinden kısaltılarak oluşturulduğu için temelde aynı veriyi taşımaktadırlar. Bu durumun bir sonucu olarak Kirmâstî'nin Teftâzânî'den etkilenerek eserinde işlediği veri, çoğunlukla onun her iki kaynağından refere edilebilmektedir.

Kirmâstî, eserinde bu iki eserden söz etmemekte ve onların müellifi Teftâzânî'den de sadece 1 yerde; o da ana metne eklediği bir talikte *eş-Şârih et-Teftâzânî* ibaresiyle değinmektedir.²⁸⁶ Bununla birlikte yapılan metin karşılaştırması ve içerik analizi sonucu, yazarın Teftâzânî'nin söz konusu iki eserinden bir hayli yararlandığı görülmüştür. Şöyle ki; yazar açıkça belirtmese de eserini oluştururken kullandığı veri, çoğu zaman Teftâzânî'nin ilgili eserlerindeki içeriği anımsatmaktadır.

Örnek:

فإذا لم يُذكَر المفعولُ به مع الفعل المتعديّ المسندِ إلى فاعله؛ فالغرضُ، إنْ كان إثباتُ ذلك الفعل لفاعله أو نفيه عنه مطلقاً؛ نُزِلَ الفعلُ المتعديّ حينئذ منزلةً اللازم، ولم يقدر له مفعول... ²⁸⁷	المتنخب
--	---------

²⁸⁵ Şükrü Özen, "Teftâzânî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2011, XXXX, 303, 306.

²⁸⁶ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 127. sayfaya bakınız.

²⁸⁷ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 190. sayfaya bakınız.

<p>فإذا لم يُذكر المفعولُ به معه، أي: الفعل المتعدّي المسند إلى فاعله؛ فالغرض، إن كان إثباته، أي: إثبات الفعل لفاعله أو نفيه عنه مطلقاً، أي: من غير اعتبارٍ تعلُّقه بمن وقع عليه فضلاً عن عمومه وخصوصه؛ نُزِّل الفعلُ المتعدّي حينئذ منزلةً اللازم، ولم يقدر له مفعول...^{٢٨٨}</p>	<p>مختصر المعاني</p>
--	----------------------

Yazarın *mef'ûlun bihin hazfî* konusunu işlerken kullandığı veri, yaptığı eksiltmeler dikkate alınmadığında Teftâzânî'nin *el-Mutavvel* ve *Muhtasaru'l-me'ânî* eserlerinde yer alan veriyle neredeyse bire bir eşleşmektedir. Her iki yazarın eserleri arasında metin karşılaştırması yapıldığında benzer birçok örneğe rastlamak mümkündür. Yazar, bazen de *et-Telhis* ve onun şerhleri *el-Mutavvel* ve *Muhtasaru'l-me'ânî* de yer alan verileri birbirlerine eklemeyerek eserin içeriğini oluşturmuştur.

Örnek:

<p>ومبتنى الترشيح على تناسي التشبيه وإدعاء أن المستعار له عينُ المستعار منه، لا شيء مشبه به؛ حتّى إنّه يُبنى على علوِّ القدر الذي يستعار له علوُّ المكان ما يبنى على علوِّ المكان كقوله: ...^{٢٨٩}</p>	<p>المتخب</p>
<p>ومبناه على تناسي التشبيه؛ حتّى إنّه يُبنى على علوِّ القدر ما يبنى على علوِّ المكان كقوله: ...^{٢٩٠}</p>	<p>التلخيص في علوم البلاغة</p>

²⁸⁸ Sa'duddîn Mes'ûd b. 'Omer et-Teftâzânî, *Muhtasaru'l-me'ânî fi'l-belâğa*, Thk. Halil İbrâhîm Halil, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 2016, s. 166-167. Teftâzânî'nin diğer eseri de birtakım fazlalıklarla birlikte benzer veriyi içermektedir. Bkz. Teftâzânî, *el-Mutavvel*, s. 362.

²⁸⁹ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 302. sayfaya bakınız.

²⁹⁰ Kazvîni, *et-Telhis*, s. 78.

<p>ومبناه، أي مبنى الترشيح على تناسي التشبيه وإدعاء أن المستعار له عينُ المستعار منه، لا شيء مشبّه به؛ حتّى إنّه يُبنى على علوّ القدر الذي يستعار له علوّ المكان ما يُبنى على علوّ المكان كقوله: ...²⁹¹</p>	<p>المطوّل</p>
--	----------------

Örnekte görüldüğü üzere yazar, *isti'âre-i muraşşahanın* isti'âre-i mutlaka ve *isti'âre-i mucerrededen* daha belîğ olduğuna dair gerekçeye yer verirken kullandığı veriyi, söz konusu ana metin ve şerhleri tek bir metinmiş gibi alıp kullanmıştır.

Yazar, *el-Mutavvel* ve *Muhtasaru'l-me'ânî* eserlerinden sadece içerik aktarımında bulunmamış; aynı zamanda onlarda geçen birtakım değerlendirmeleri dikkate alarak eserini tanzim ve tertip etmiştir. Örneğin yazarın me'ânî ilminin konularının sekizli tasnifinde takip ettiği sıra, Teftâzânî'nin *el-Mutavvel*'deki değerlendirmesi dikkate alınarak oluşturulmuştur. Zira Kirmâstî'nin eserinin bu bölümdeki konu tertibiyle Teftâzânî'nin bu bağlamdaki değerlendirmeleri örtüşmektedir.²⁹²

f- el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh/el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel

Seyyid Şerîf el-Curcânî, belâgat alanında iki eser kaleme almıştır. Bunlardan biri, Ebû Ya'kûb es-Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* eserinin belâgata dair olan kısmı üzerine yapılan *el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh* adlı şerhtir. Diğeri de Teftâzânî'nin *el-Mutavvel* eserine yazılan *el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel* adlı eserdir. Onun bu eserlerinden ikincisi, araştırmanın ilk bölümünde Taşköprizâde'den aktarılan bilgilere göre Kirmâstî'nin yaşadığı dönemde Osmanlı medreselerinde belâgat derslerinde okutulan kitaplardan biridir.

Kirmâstî, eserinde ne *el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh*'tan ne de *el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*'den söz etmektedir. Müellifleri Seyyid Şerîf'i ise biri metinde, diğeri ta'likte olmak üzere 2 yerde *eş-Şârih eş-Şerîf el-Curcânî* ve *el-Muhakkik eş-Şârih* şeklinde tavsif ederek anmaktadır.²⁹³ Ancak yazarın, Seyyid Şerîf'in eserlerinden yararlanma

²⁹¹ Teftâzânî, *a.g.e.*, s. 602. Aynı ibare bir iki farklılık ('عين' kelimesi yerine 'نفس' kullanımı ve 'مشبّه' kelimesi yerine 'شبيه' kullanımı) dışında Teftâzânî'nin diğeri eseri *Muhtasaru'l-me'ânî* de geçmektedir. Bkz. Teftâzânî, *Muhtasaru'l-me'ânî*, s. 345-346.

²⁹² İlgili değerlendirme için bakınız. Teftâzânî, *el-Mutavvel*, s. 172.

²⁹³ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibareler için 127 ve 221. sayfalara bakınız.

düzeyi, bu iki yerdeki veriyle sınırlı değildir. Eserler arası yapılan metin karşılaştırması ve veri analizinde yazarın ilgili kaynaklardan daha çok yararlandığı görülmüştür. O, bu iki esere hem konu tasnifi yaparken hem de içerik oluştururken başvurmuştur. Örneğin miftâh geleneği içerisinde yazılan eserlerde beyân ilmi; *teşbih*, *mecâz* ve *kinâye* olmak üzere üç bölümde işlenmiştir.²⁹⁴ Ancak Seyyid Şerîf, beyân ilmini; *teşbih*, *mecâz-ı mursel*, *isti'âre* ve *kinâye* olmak üzere dört bölümde, yani: *mecâzı* iki bağımsız bölüme ayırarak işlemiştir.²⁹⁵ Kirmâstî'nin eseri incelendiğinde onun bu noktada, Seyyid Şerîf'i takip ettiği görülecektir.²⁹⁶

Örnek1:

<p>وتعيينُ اللفظ للمعنى بنفسه، قد يكون على وجه جزئيّ كتعيين لفظة "الضرب" بإزاء معناها، ويسمى وضعًا شخصيًّا؛ وقد يكون على وجه كليّ كأوضاع المشتقاتِ كأنْ يقال: "اسم الفاعل من كذا على صيغة كذا"، ويسمى هذا وضعًا نوعيًّا. وليس في المجاز وضعٌ بالتفسير المذكور، لا شخصيًّا، ولا نوعيًّا.²⁹⁷</p>	<p>المنتخب</p>
<p>وتعيين اللفظ للمعنى بنفسها، قد يكون على وجه جزئيّ كتعيين لفظة "الضرب" بإزاء معناها، ويسمى وضعًا شخصيًّا؛ وقد يكون على وجه كليّ كأوضاع المشتقاتِ مثل "اسم الفاعل والمفعول ... فإنها ليست موضوعةً بخصوصيتها؛ بل بقواعد كليّة كان يقال مثلاً: "اسم الفاعل من كذا على صيغة</p>	<p>المصباح في شرح المفتاح</p>

²⁹⁴ Kazvîni, *a.g.e.*, s. 61; Teftâzânî, *a.g.e.*, s. 515.

²⁹⁵ Seyyid Şerîf, beyan ilminin girişinde değinilen şekilde bir taksim yapmıştır. Bununla birlikte konuları işlerken bölüm başlıklarından ikincisini; *mecâz-ı mursel* olarak değil de *hakikat ve mecâz* olarak isimlendirmiş ve *mecâz-ı mursel*i bu bölümde alt başlık olarak işlemiştir. Bunun sebebi de eserin müstakil eser olmaması, yani *el-Mutavvel* üzerine yazılan bir haşiye olmasıdır. Bkz. Ebu'l-Hasen es-Seyyid eş-Şerîf Alî b. Muhammed b. Alî el-Curcânî, *el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*, Dâru'l-kutubi'l-ilmîyye, Beyrût 2007, s. 331, 352 ve 357.

²⁹⁶ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili durum için 256. sayfaya bakınız.

²⁹⁷ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 287. sayfaya bakınız.

<p>كذا"، ويُسمَّى هذا وضعًا نوعيًا. وليس في المجاز وضعٌ بالتفسير المذكور، لا شخصي، ولا نوعي. ٢٩٨</p>	
--	--

Örnekteki iki pasaj karşılaştırıldığında ilk pasaj, ondaki eksiltmeler dışında ikincisiyle aynı görünmektedir. Ayrıca *el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh* eseri dışında yazarın eserinde takip ettiği miftâh geleneği çizgisinde yazılmış eserlerde *vaz' konusuna dair birtakım hususlara değinilse de vaz'ın şahsiliği ve nev'iliğine dair açıklamalara rastlanmamaktadır.* Örnekte verilen içeriğin kullanılmış olması ve içeriğin ifade düzeyinde benzeşmiş olması, yazarın bu veriyi kullanırken *el-Misbâh*'tan yararlandığını göstermektedir.

Örnek2:

<p>فالاستعارةُ في الفعلِ على قسمين: أحدهما أن يشبَّه الضربُ الشديدُ مثلاً بالقتل، ويستعارَ له اسمه، ثمَّ يشتقُّ منه "قتل" بمعنى "ضربٌ ضرباً شديداً". وثانيهما أن يشبَّه الضربُ في المستقبل بالضرب في الماضي مثلاً في تحقُّق الوقوع، فيستعمل فيه "ضرب"، فيكون المعنى المصدرِي،... ٢٩٩</p>	<p>المنتخب</p>
<p>فعلى هذا تكون الاستعارةُ في الفعلِ على قسمين: أحدهما أن يشبَّه الضرب الشديد مثلاً بالقتل، ويستعارَ له اسمه، ثمَّ يشتقُّ منه "قتل" بمعنى "ضربٌ ضرباً شديداً". وثانيهما أن يشبَّه الضربُ في المستقبل بالضرب في الماضي مثلاً في تحقُّق الوقوع، فيستعمل فيه "ضرب"، فيكون المعنى المصدرِي،... ٣٠٠</p>	<p>الحاشية على المطوّل</p>

²⁹⁸ es-Seyyid eş-Şerîf, *el-Misbâh fî şerhi'l-Miftâh*, Thk. Yüksel Çelik, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 2009, s. 573-74.

²⁹⁹ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 299. sayfalara bakınız.

³⁰⁰ Seyyid Şerîf, *el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel*, s. 371.

Kirmâstî, eserinde *isti'âre-i tebe'iyeye* konusunu işlerken olası *muste'ar lafız* türlerine işaret ettikten sonra örnekte görüldüğü üzere *füilde muhtemel olan isti'âre kısımlarına* değinmiştir. Fakat yazarın, içeriği oluştururken kullandığı üslûp ve kelimeler, *el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel'*deki içeriği çağrıştırdığı gibi bu verinin söz konusu esere özgü olması, onun burada *el-Hâşiye 'ale'l-Mutavvel'*e başvurduğu düşünülmektedir.

g- el-Keşşâf 'an hakâ'ik-i ğavâmisi't-tenzîl ve 'uyûni'l-'ekâvîl fi vucûhi't-te'vîl

Eser, Zemahşerî'nin dilin imkanlarını olabildiğince kullandığı ve Kur'ân'ın edebî yönünü ortaya çıkarmaya çalıştığı dirayet tefsiridir.³⁰¹ Kirmâstî, Zemahşerî'nin bu eserinden doğrudan söz etmemektedir. Yalnız, müellifini anarken *Sâhibu'l-Keşşâf* demek ve böylece doğrudan olmasa da söz konusu eserine işaret etmektedir. Ayrıca *el-'Allâme* vasfıyla yaptığı göndermede Zemahşerî'yi kastederek onun söz konusu eserinden aktarımda bulunmaktadır. Şöyleki;

Kirmâstî, *teşbihin kısımlarını işlerken yer verdiği kısımlardan biri, teşbih-i temsildir*. O, bu konuya değinirken Zemahşerî'nin *temsîl ile teşbihi* eşanlamlı olarak kullandığını belirtmektedir.

Örnek:

... وصاحبُ الكشَّافِ يجعلُ التمثيلَ مُرادفًا للتشبيه. ٣٠٢	المنتخب
... وأما صاحبُ الكشَّافِ فيجعلُ التمثيلَ مرادفًا للتشبيه. ٣٠٣	المطوّل
... والصحيحُ الَّذي عليه علماءُ البيان لا يتخطَّونه: أنَّ التمثيلين جميعًا من جملة التمثيلات المركَّبة، دون المفرَّقة، لا يتكلَّف الواحد واحد شيء ... فشبَّهها بنظائرها، كما فعل امرئُ القيس وجاء في القرآن ... ٣٠٤	الكشَّاف

³⁰¹ Mustafa Öztürk, Mehmet Suat Mertoğlu, "Zemahşerî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2013, XXXIV, 236.

³⁰² *el-Muntehab* metninde geçen ilgili ibare için 274. sayfaya bakınız.

³⁰³ Teftâzânî, *a.g.e.*, s. 554.

³⁰⁴ Zemahşerî'nin metninin tamamı burada verilemedi. Ancak o, metnin bütününe bakıldığında Bakara süresi 19 ve 20. ayetleri bağlamında teşbihe dair birtakım değerlendirmelerde bulunmaktadır. O bu değerlendirmeleri esnasında *teşbih* yerine *temsîl* kavramını kullanmaktadır. Dolayısıyla Zemahşerî'nin değerlendirmeleri bir bütün olarak incelendiğinde onun bu iki kavramı eşanlamlı olarak kullandığı görülmektedir. Bkz. Ebu'l-Kâsım Cârullâh

Örnekte görüldüğü gibi onun bu değerlendirmesi, Zemaşerî'nin *el-Keşşâf* eserinden teyit edilebilmekle birlikte onun bu veriyi işlerken kullandığı ibare, verinin doğrudan *el-Keşşâf*'tan değil de Tefâtânî'den alındığını çağrıştırmaktadır. Ancak yazar, *musnedun ileyhin sıfat alması konusunu işlerken bu sıfatın çeşitli gerekçelerle getirildiğini* ifade ederken bu gerekçelere yer vermektedir. *Pekiştirmenin bu gerekçelerden biri* olduğunu aktardıktan sonra konuyu detaylandırmakta ve bu çerçevede verilen ayet bağlamında yaptığı yorumlardan birini *el-'Allâme* vasfıyla Zemaşerî'ye nispet etmektedir.³⁰⁵ Muhtemel ara kaynaklar üzerinde yapılan incelemelerde aynı verinin onlarda bulunmayışı veya Zemaşerî'ye nispet edilmeyişinden dolayı yazarın bu veriyi kullanırken ana kaynaktan; *el-Keşşâf*'tan aldığı düşünülmektedir.

2.7.2. Nahiv Kaynakları

Nahiv, belâgat ilminin üç kısmından birini teşkil eden me'ânî ilminin en çok yararlandığı veya neredeyse kendisiyle özdeşleştiği ilimdir. Dolayısıyla nahiv ilmi veya kaynakları, me'ânî ilmi için son derece önemli ve vazgeçilmezlerdendir. Kirmâstî de eserini, oluştururken doğal olarak bu ilimden yararlanmıştı. O, eserinde herhangi bir nahiv kitabının ismini anmamaktadır. Ancak çeşitli münasebetlerle bu alanda ön plana çıkmış alimlerden Muberrred, Zemaşerî, İbn Mâlik (ö. 672/1274) ve Ahmed b. Mahmûd el-Cendî'nin (ö. 700/1300) görüşlerine yer vermektedir. Bu alimlerden görüşlerine en çok temas ettiği kişi, Muberrred'dir. Ayrıca *cumhur, nahivciler, bazı muhakkik nahivciler ve bazıları* şeklindeki ifadelerle nahiv bilginlerinden isim vermeden aktarımda bulunmaktadır. Yapılan incelemeler sonucunda bu ifade kalıplarıyla verdiği bilgiler, İbn Hâcib'in (ö. 646/1249), Radî el-Esterâbâdî'nin (ö.688/1289) ve İbn Hişâm el-Ensârî'nin (ö. 761/1360) eserlerinden teyit edilmiştir.

Müellif, eserinde altı başlıkta söz konusu nahiv ilmi bilginlerine göndermede bulunmaktadır. Bunlar:

a- “بَل” atıf harfinin cümleye kattığı anlam (musnedun ileyhe harfler vasıtasıyla atıfta bulunma kapsamında değinilmiştir),³⁰⁶

Mahmûd b. 'Omer b. Muhammed ez-Zemaşerî, *el-Keşşâf 'an hakâ'ik-i ğavâmisi't-tenzil ve 'uyûnu'l-'ekâvil fi vucûhi't-te'vil*, Thk. Muhammed Abdusselâm Şâhîn, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 2009, s. 85-87.

³⁰⁵ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili değerlendirme için 155. sayfaya bakınız. *el-Keşşâf*'taki veri için bakınız. Zemaşerî, *a.g.e.*, II, 20.

³⁰⁶ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili göndermeler için 159-160. sayfalara bakınız.

b- Şart edatı “لو” harfinin cümledeki işlevi (Musnedin fiil olması durumunda şart edatlarıyla takyid edilmesi meselesi incelenirken değinilmiştir),³⁰⁷

c- “إنّما” kelimesinin cümleye kattığı anlam (Kasır yolları/yöntemleri işlenirken değinilmiştir),³⁰⁸

d- Rabit işlevi gören “و” harfinin hal cümlesinin başında yer alması veya almaması (Vasl-fasl çerçevesinde hal konusuna yer verilirken değinilmiştir),³⁰⁹

e- “ألا” kelimesinin cümledeki fonksiyonu (İnşa-i talebî konusu incelenirken değinilmiştir)³¹⁰

f- Nida harflerinden “يا”nın anlam bakımından işlevi (İnşa-i talebî konusu işlenirken değinilmiştir).³¹¹

Müellifin bu başlıklar altında söz konusu bilginlerden yaptığı alıntılarını veya aktardığı görüşlerin ifade formları üzerine yapılan incelemeler ve bu ifade formlarının veya içeriklerinin yer alması muhtemel kaynakların metinleriyle yapılan karşılaştırmalar sonucu, onun - bir başlık hariç - aracı kaynaklar kullanarak dolaylı aktarımda bulunduğu düşünülmektedir. Yani onun “أُكْرِمُهُ وَإِنْ شِئْتُمْ نِي” ve “أَطْلُبُوا الْعِلْمَ” gibi yapılarda yer alan “و” harfinin atıf harfi mi yoksa hal cümlesinin başına gelen rabit mi olduğu şeklindeki tartışmada Cendî’den yaptığı aktarım doğrudan *el-İklid* eserinden yapmış olması muhtemelken³¹² diğer aktarımlarının tümü, Teftâzânî, bazen de Kazvîni aracılığıyla olması muhtemel görünmektedir.

Örnek1:

وأما العطفُ عليه بـ"بل" في الإثبات؛ فليجعله في حكم المسكوت عنه يحتومل أن يلابسه الحكم وألا يلابسه، وصرف الحكم إلى التابع اتِّفَاقاً؛ فمعنى	المنتخب
---	---------

³⁰⁷ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili göndermeler için 182-183. sayfalara

³⁰⁸ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili göndermeler için 202. sayfaya bakınız.

³⁰⁹ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili göndermeler için 228-229. sayfalara bakınız.

³¹⁰ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili göndermeler için 245. sayfaya bakınız.

³¹¹ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili göndermeler için 252. sayfaya bakınız.

³¹² 229. sayfadaki *el-Muntehab* metnine ait bilgi için bakınız. Ahmed b. Mahmûd b. ‘Omer el-Cendî, *el-İklid şerhu'l-Mufasssal*, Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi, No: 2011, t.y., vr. 318b.

<p>"جاءني زيد؛ بل عمرو"، بل جاءني عمرو، ويحتمل مجيء زيد وعدمه. وأمّا في النفي، فعند المبرّد كما في الإثبات. فمعنى "ما جاءني زيد؛ بل عمرو"، بل ما جاءني عمرو، ومجيء زيد وعدمه على الاحتمال.^{٣١٣}</p>	
<p>منها "بل" ومعناه: الإضراب عن الأوّل، والإثبات للثاني نحو قولك: "ضربت زيداً، بل عمرواً"، و"جاءني عبد الله، بل أخوه"، و"ما جاءني رجل، بل امرأة".^{٣١٤}</p>	<p>المقتضب</p>
<p>ومذهب المبرّد أنّه بعد النفي يفيد نفي الحكم عن التابع والمتبوع كالمسكوت أو الحكم متحقّق الثبوت له، فمعنى: "ما جاءني زيد؛ بل عمرو"، بل ما جاءني عمرو. فعدم مجيء عمرو متحقّق ومجيء زيد وعدم مجيئه على الاحتمال...^{٣١٥}</p>	<p>المطوّل</p>

Örnek 2:

<p>و"يا" اختُلف فيه، فقليل: حقيقة في نداء القريب والبعيد، وقيل: للبعيد، واستعمالها في القريب لاستقصار الداعي نفسه واستبعاده عن مرتبة المدعوّ نحو: "يا الله" ...^{٣١٦}</p>	<p>المنتخب</p>
<p>وأمّا "يا" فقليل: حقيقة في القريب والبعيد؛ لأنها لطلب الإقبال مطلقاً، وقيل: بل للبعيد، واستعمالها في القريب لاستقصار الداعي نفسه واستبعاده عن مرتبة المدعوّ نحو: "يا الله" ...^{٣١٧}</p>	<p>المطوّل</p>

³¹³ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 159. sayfaya bakınız.

³¹⁴ Ebu'l-Abbâs Muhammed b. Yezîd b. Abdilekber b. 'Umeyr el-Muberrred, *el-Muktedab*, Thk. Muhammed 'Abdulhâlık 'Useyme, Metâbi'u'l-ehrâmi't-ticâriyye, Kâhire 1994, I, 150.

³¹⁵ Tefâtânî, *a.g.e.*, s. 249.

³¹⁶ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 252. sayfaya bakınız.

³¹⁷ Tefâtânî, *a.g.e.*, s. 430.

İlk örnek, Muberrred'e göre “بل” atıf harfinin işlevini içermektedir. İkinci örnek ise “يا” nida harfinin kullanım yeri ve gerekçesi ile ilgili farklı görüşler “قیل” meçhul fiil formuyla yer verilmiştir. Her iki örnekte yer alan ibareler kendi aralarında ifade ve üslup bakımından incelendiğinde Kirmâstî'nin metin içeriğinin Tefâtânî'nin metin içeriğini anımsattığı görülmektedir. Benzer durumu, yazarın yukarıda aktarımda bulunduğu söylenen diğer başlıklarda da görmek mümkündür.³¹⁸ Bu yüzden onun nahiv kaynakları, bir istisna dışında dolaylı aktarımdan oluştuğu düşünülmektedir.

Kirmâstî'nin ister doğrudan isterse de dolaylı olarak başvurduğu öngörülen nahiv kaynakları şunlardır:

- *el-Kâmil fi'l-luğa ve'ledeb* & Muberrred (ö. 286/900),
- *el-Muktedab* & Muberrred (ö. 286/900),
- *el-Mufassal fi'l-'arabiyye* & Zemahşerî (ö. 538/1144),
- *el-Kâfiye* & İbn Hâcib (ö. 646/1249),
- *Şerhu't-Teshîl* & İbn Mâlik (ö. 672/1274)
- *Şerhu'r-Radî li'l-Kâfiye* & Radî el-Esterâbâdî (ö.688/1289)
- *el-İklîd şerhu'l-Mufassal*, & Ahmed b. Mahmûd el-Cendî (ö. 700/1300),
- *Evdahu'l-mesâlik* & İbn Hişâm el-Ensârî (ö. 761/1360).

2.7.3. İstişâd Kaynakları

Sözlükte şahit getirmek veya şahit göstermek anlamına gelen istişâd; *bir kelimenin veya bir ifadenin lafız, anlam ve kullanım doğruluğunu kanıtlamak amacıyla doğruluğu kesin olan nazım ve nesirden örnek vermek anlamında kullanılır*. Bu amaçla kullanılan örneğe şâhid/şevâhid denir.³¹⁹ Bir tür doğrulama yöntemi olarak başvuru olan istişâd, lugat, sarf, nahiv ve belâgat ilimlerinde kullanılmaktadır. Farklı yaklaşımlarla birlikte istişâd için dört temel kaynağa müracaat edilmektedir. Bu kaynaklar şunlardır:

- a- Kurân
- b- Hadis
- c- Şiir
- d- Emsâl

³¹⁸ Tefâtânî, *a.g.e.*, s. 338.

³¹⁹ Durmuş, *a.g.md.*, XXIII, 396.

Sözlük ve gramer çalışmalarında istiṣhâd faaliyeti için ihticâc asrı³²⁰ olarak ifade edilen zaman dilimi belirleyici bir ölçüt iken belâgat çalışmalarında ise bu ölçüt esnetilmiştir.³²¹ Çalışma konusu yapılan Kirmâstî'nin *el-Muntehab* eserinde ise söz konusu dört kaynaktan da istiṣhâd amaçlı yararlanılmıştır. Özellikle şiirle istiṣhâdda ihticâc asrının dikkate alınmadığı görülmüştür. Örneğin ihticâc asrı olarak kabul edilen zaman diliminden sonra yaşamış olan Ebu't-Tayyib el-Mutenebbî (ö. 354/965), Ebu'l-'Alâ el-Ma'arrî (ö. 449/1057), el-Harîrî (ö. 516/1122) ve Reşîduddîn el-Vatvât (ö. 573/1177) gibi bir çok simadan istiṣhâdda bulunulmuştur.³²²

Yazar söz konusu dört kaynak içerisinde ise en çok Kur'ân ve şiire başvurmuştur. Şöyle ki; eser üzerinde yapılan inceleme sonucu, onun eserinde Kur'ân surelerinin 69'undan yaklaşık 250 ayeti ve 80'i aşkın şairden/yazardan 171 beyti istiṣhâd amaçlı kullandığı ve ayrıca 13 adet söz veya atasözü ile 8 adet hadisi (sahabe kavli dahil) istiṣhâd amaçlı kullandığı tespit edilmiştir. Yazarın istiṣhâd amaçlı kullandığı bu veriyi ilgili kaynaklardan mı yoksa aynı veri içermekte olan miftâh geleneğinin takipçisi olan kaynaklarından mı yararlandığı teyit edilememiştir.

2.7.4. Diğer Kaynakları

Kirmâstî, eserinde bazen belagat ilmini doğrudan ilgilendirmeyen bilgiyi kullanmaktadır. Bu bilgi, her ne kadar işlenen konuyla ilişkili ise de belâgat ilminin kapsamına girmemektedir. Eserinde bu türden bilgiye ise beyân ilminin işlendiği bölümde (bu bölümün iki yerinde) rastlanmaktadır. Şöyle ki:

İlki; müellif, mecâz-ı mursel konusuna giriş mahiyetinde hakikat-mecâz kavramlarına ve bu kavramların tanımlamasında belirleyici bir unsur olarak vaz' kavramına değinmektedir. O, vaz' kavramını veya olgusunu incelerken konuyla esasında pek ilgili olmayan vâzî'nin kim olduğu tartışmasına, taraflarına ve görüşlerine genel hatlarıyla temas etmektedir.³²³

İkincisi; beyân ilminin sonuna; bölüme ek mahiyetinde bir başlık ilave etmiştir. Bu başlıkta kısaca birçok probleme temas edip tercihte bulunmuştur. Bu doğrultuda dilde müşterek veya müradif lafızların var olup olmadığı, müradif lafızların birbirinin

³²⁰ İhticâc asrı, Arap yarımadasının çöl kesiminde yaşayan Araplar için hicrî 4. asrın yarısına kadar olan müddet kabul edilirken, şehirde yaşayan Araplar için ise Hicrî 2. asrın sonuna kadar olan zaman dilimi esas alınmaktadır. Bkz. Ali Abdulvâhid Vâfî, *Fikhu'l-luğa*, Nehdat-u Mısır, Kahire 2004, s. 153.

³²¹ Durmuş, *a.g.md.*, XXIII, 396.

³²² *el-Muntehab* metninde geçen ilgili durum için 154, 238, 329 ve 330. sayfalara bakınız.

³²³ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili veri için 287-288. sayfalara bakınız.

yerine kullanılıp kullanılmayacağı, mecâzda alakanın zorunlu olup olmadığı, mecâzın nasıl bilineceği, hakikat ile mecâzın birbirlerini gerektirip gerektirmediği, hakikat-i şer‘iyyenin olup olmadığı, mecâzın Kur’ân’da bulunup bulunmadığı, mu‘arreb lafızların Kur’ân’da kullanılıp kullanılmadığı gibi belâgat ilminin kapsamına girmeyen tartışmalara değinmiştir.³²⁴

Kirmâstî, eserinde söz konusu tartışmalara değinirken tartışmaların taraflarını ve onların görüşlerini belirtme adına bir hayli göndermede bulunmaktadır. Onun bu göndermelerinde *usûliyyûn*, *cumhûr*, *ekserûn*, *ehl-i hurûf*, *mu‘tezile* ve *behşemiyye*³²⁵ şeklinde belli kesimleri hedefleyen tabirlerin yanı sıra Ebu’l-Hasan el-Eş‘arî (ö. 324/935-36), Ebû İshâk el-İsferâyînî (ö. 418/1027), Kâdî Ebû Bekr el-Bâkılânî (ö. 403/1013), Ebû Sehl ‘Abbâd b. Suleymân ed-Deymurî (ö.250/864), Abdullâh b. ‘Abbâs (ö. 68/687-88), İkrime (ö. 105/723) ve Ebu’l-‘Abbâs Ahmed b. Omer b. Sureyc (ö 306/918) şeklinde doğrudan görüş sahiplerinin isimleri de yer almaktadır. Ancak her iki refere biçiminde kaynak ismi veya isimleri zikredilmemektedir. Yapılan incelemeler sonucu Kirmâstî’nin ilgili eserinde bu yolla refere edilmiş olan veri, şu kaynaklardan teyit edilmiştir:

- *et-Takrîb ve ‘l-irşâd* & Kâdî Ebû Bekr el-Bâkılânî (ö. 403/1013),
- *el-Mu‘temed fî usûli ‘l-fikh* & Ebu’l-Hasan el-Basrî (ö. 436/1044),
- *el-Vusûl ile ‘l-Usûl* & Ebu’l-Feth Ahmed b. ‘Alî b. Burhân (ö. 518/1124),
- *el-Mahsûl* & Fahreddin er-Râzî (ö. 606/1210),
- *Beyânu ‘l-muhtasar* & Mahmûd b. ‘Abdurrahmân el-İsfehânî (ö. 749/1349),
- *el-Vurûd ve ‘n-nukûd* & Ekmeluddîn el-Bâbertî (ö. 786/1384),
- *‘Unkûdu ‘z-zevâhir fî ‘s-sarf* & Ali Kuşçu (ö. 879/1474).

2.8. Esere Etki Eden Simalar

Kirmâstî’nin el-Muntehab eserinin vücut bulmasında ve şekillenmesinde 5 sima ön plana çıkmaktadır. Bunlar; Abdulkâhir el-Curcânî, Ebû Ya‘kûb es-Sekkâkî, Hatîb Kazvînî, Sa‘dduddîn Teftâzânî ve Seyyid Şerîf el-Curcânî’dir. Bunlardan özellikle Hatîb Kazvînî ile Sa‘dduddîn Teftâzânî’nin katkıları yadsınamaz. Öyle ki; yazarın ilgili eseri sanki Kazvînî’nin *Telhîsu ‘l-Miftâh* eseri ile onun şerhleri olan Teftâzânî’ye

³²⁴ *el-Muntehab* metninde geçen ilgili pasaj için 307-310. sayfalara bakınız.

³²⁵ Behşemiyye, Ebû Hâşim el-Cubbâî (ö. 321/933) ve tabilerini ifade için kullanılan mu‘tezile mezhebidir. Bu isim, Ebu Hâşim isminden naht yoluyla türetilmiştir. Bkz. Ebu’l-feth Tacuddîn Muhammed b. ‘Abdulkerîm b. Ahmed eş-Şehristânî, *el-Milel ve ‘n-nihal*, Dâru’l-kutubi’l-‘ilmiyye, Beyrût 1992, I, 68.

ait *el-Mutavvel* ile *Muhtasaru'l-me'ânî* eserlerinin mezc edilmiş halinden oluşmaktadır. Yazar, sanki Teftâzânî'nin *et-Telhîs*'e eklediği açıklamaları, açıklamaları, değerlendirmeleri ve itirazları göz önünde bulundurarak eserini kaleme almıştır. Bununla birlikte yazar, bazen eserin içeriğini zenginleştirmek, bazen farklı değerlendirmelere dikkat çekmek, bazen de Kazvîni veya Teftâzânî'ye yapılan itirazları dikkate değer bularak söz konusu iki yazar dışındaki yazarlardan (Abdulkâhir el-Curcânî, Ebû Ya'kûb es-Sekkâkî ve Seyyid Şerîf el-Curcânî) yararlanmıştır. Yine yazar esas aldığı Kazvîni ve Teftâzânî'den önceki simalar olan Abdulkâhir el-Curcânî ve Ebû Ya'kûb es-Sekkâkî'nin ilgili konu bağlamındaki değerlendirmelerini yerinde bulduğu için onların bu konuda serdettikleri bilgileri alıp eserinde işlemiştir.

Kaynakları başlığında bu anlatılanlar doğrultusunda bir hayli veriye yer verildiği için örneklerini ilgili başlığa havale ederek burada bu değerlendirmeyle yetinilmiştir.

2.9. Eserin Belâgat İlmindeki Yeri

Geçmiş cahiliye dönemine uzanan belâgat ilmi, VII. asırda Sekkâkî tarafından kaleme alınan *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eserle sistematik ve müstakil bir ilim haline getirilmiştir. Cahiliye döneminde varlığını edebî ve zevkî olarak sürdüren belâgat, İslamî ilimler içerisinde en geç müstakil ilim haline gelen ilimlerden biridir.³²⁶

Cahiliye dönemi Arabı, sahip olduğu doğal dil selikasıyla meramını ifade etmekteydi, dönemin Arap toplumunda en çok revaç gören şiir, orada inşad edilmekteydi. Belîğ bir şekilde söylenen bir söz veya inşad edilen bir şiir, sahibini toplumda itibar edilen bir konuma taşımaktaydı.³²⁷ Toplumsal atmosfer, dil ilimlerinin gelişimine katkı sağlayacak ve onlara referans teşkil edecek olan malzemeye adeta hayat vermekte ve varlık âlemine çıkmasını sağlamaktaydı. *Ukâz*, *Zilmecenne* vb. panayırlar, bu toplumsal atmosferi daha da dinamik hale getirmekteydi. Bu panayırlarda bazen söylenen şiirlerin kritiği yapılarak şiirdeki edebî niteliğin artmasına katkıda bulunulmaktaydı. Nâbiğa ez-Zubyânî'nin (ö. 604?), el-Hansâ (ö.

³²⁶ Bkz. Kırkız, *a.g.e.*, s. 163-164.

³²⁷ Mehmet Yalar, "Arap Şiiri", Ed. İsmail Güler, *İslam Medeniyetinde Dil İlmleri Tarih ve Problemler*, İSAM Yayınları, İstanbul 2015, s. 315-316.

24/645) ile Hassân b. Sâbit (ö. 60/680?) arasında hakemlik yaptığı yarışmada bunun örneğini görmek mümkündür.³²⁸

Kurulan panayırlarda yapılan şiir yarışmalarında en çok beğenilen şiirler Kâbe duvarına asılırdı. *el-Mu'allekât-ı seb'a* olarak şöhret bulan bu şiirler, Arap şiirinin şaheserlerini meydana getiriyordu.³²⁹ Böyle bir atmosferde nazil olan yüce kitap Kur'ân-ı Kerîm, belâgatın zirvesini çiziyordu. İslamî dönemde fetihlerle sınırları genişleyen İslam devletinin kapsamına birçok ırktan ve dinden toplumlar dahil oluyordu. Bunun sonucu olarak da İslamî birçok ilimde olduğu gibi dil ilimlerinde de hareketlenmeler başlamıştı.

İslama giren bu insan kitlelerinin dinin temel referansları olan Kur'ân'ı ve hadisleri anlamalarını sağlamaya ve bunlarla birlikte ortaya çıkmaya başlayan ve lahn olarak ifade edilen dil hatalarını gidermeye yönelik faaliyetlerle dil ilimleri şekilleniyordu.³³⁰ Bu süreçte belâgat ilk nüveleriyle diğer dil ilimlerinde olduğu gibi ansiklopedik kitaplar hüviyetinde olan Sibeveyh'in (ö. 180/796) *el-Kitâb*, el-Câhız'ın (ö. 250/864) *el-Beyân ve't-tebyîn*, Muberrred'in *el-Kâmil fi'l-luğa ve'l-edep* adlı eserlerinde yer alıyordu.³³¹ Öte taraftan edebî ve zevkî olarak Ebû Temmam (ö. 231/846), el-Buhtûrî (ö. 284/897) gibi şairlerin şiirlerinde hayat bulmaya devam ediyordu.³³² Kur'ân-ı Kerim'in bir benzerinin meydana getirilmesine çağırın tahaddî ayetleri de nazarları onun i'câz yönüne çeviriyordu. Bunun neticesinde el-Ferrâ'nın (ö. 207/822) *Me'ânî'l-Kur'ân*, Ebu 'Ubeyde Ma'mer b. Musennâ'nın (ö. 209/824?) *Mecâzu'l-Kur'ân*, el-Bakillânî'nin (ö. 403/1078) *İ'câzu'l-Kur'ân* gibi eserleri ortaya çıkıyordu.³³³ Kur'ân ilimleri kapsamında değerlendirilen bu türden eserler, belâgatın ilmî bir disiplin haline gelmesinin öncüllerini oluşturuyordu. Belâgatın müstakil bir ilim haline gelmesine zemin hazırlayan Kur'ân merkezli bu çalışmaların yanı sıra edebî tenkit bağlamında çeşitli eserler de kaleme alınıyordu. İbnu'l-Mu'tez'in (ö.

³²⁸ Mâzin el-Mubârek, *el-Mûcez fi târihi 'l-belâğa*, Dâru'l-fikr, b.y., t.y., s. 24-26, 29; Kırkız, *a.g.e.*, s. 27-34, 49-50; Hasan Taşdelen, "Belâgat İlmi ve Tarihi", Ed. İsmail Güler, *İslam Medeniyetinde Dil İlimleri Tarih ve Problemler*, İSAM Yayınları, İstanbul 2015, s. 229.

³²⁹ Yalar, *a.g.e.*, s. 318.

³³⁰ İsmail Güler (Ed.), *İslam Medeniyetinde Dil İlimleri Tarih ve Problemler*, İSAM Yayınları, İstanbul 2015, s. 5; Abdurrahman Çetin, "Lahn", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2003, XXVII, 55-56.

³³¹ Taşdelen, *a.g.e.*, s. 241-249; Yüksel Çelik, "Sekkâkî'ye Kadar Belagat Çalışmaları", *Bilimname*, Sayı 20, 2011, s. 86-87.

³³² Ali 'Aşrî Zâid, *el-Belâğatu'l-'arabiyye târihuhâ masâdiruhâ menâhicuhâ*, Mektebetu'ş-şebâb, Kâhire 1982, s. 20

³³³ el-Mubârek, *a.g.e.*, s. 34-35, 38-39; Zâid, *a.g.e.*, s. 17.

296/908) *el-Bedî'*, Kudâme b. Ca'fer'in (ö. 337/948) *Nakdu's-şi'r*, Ebu Hilâl el-'Askerî'nin (ö. 395/1004) *Kitâbu's-sina'ateyn* adlı eserleri, bu bağlamda yazılan en önemli eserleri teşkil ediyordu.³³⁴ Bu şekilde çok yönlü gelişim alanı bulan belâgat, 'Abdulkâhir el-Curcânî'nin *Delâ'ilu'l-i'câz* ve *Esrâru'l-belâğa* adlı iki şaheseriyle müstakil bir disiplin haline gelmede büyük bir mesafe kat ediyordu. Belâgat nihayetinde Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eseriyle ilimleşme sürecini tamamlıyordu.

İslamî dönemde muhtelif kaynaklardan beslenerek ilimleşme sürecini tamamlayan belâgat aslında beslendiği kaynaklar veya geliştiği kültürel ortam itibarıyla iki temel karakter arz ediyordu. Bunlardan birisi, edebî; diğeri kelâmî karakterdi. Bu durumu, Ebû Hilâl el-'Askerî'nin; "*Bu kitapta kelimcülerin yöntemini değil, şair ve yazar gibi söz ustalarının metodunu seçtim.*"³³⁵ ifadesinde okumak mümkündür. Tercüme hareketlerinden sonra bu durum daha belirgin hale gelmiş, es-Suyûtî'nin (ö. 911/1505) ifadesiyle "Arap ve Buleğâ", "Acem ve Felsefe" metotları olarak kendini göstermiştir.³³⁶ İbn Haldûn (ö. 809/1406) ise belâgat âlimlerini, coğrafi bölgeleri esas alarak taksime tabi tutmuş, manaya ağırlık veren Horasan ve Maverâ'un-nehr bölgesinde yaşayanlara "Meşârika", lafızların süsüne önem veren Endülüs ve Kuzey Afrika bölgesinde yaşayanlara "Meğâribe" ismini vermiştir.³³⁷ Buna göre belâgatte oluşan yönelimler, üçlü bir tasnife tabi tutulmuştur. Yani mantık ve felsefenin ağırlıklı olduğu yönelime "Meşârika/Kelam-Felsefe" ekolü, edebiyatın ağırlıklı olduğu yönelime "Arap ve Buleğâ", bedî' sanatlarının ağırlıklı olduğu yönelime "Meğâribe" ekolü denmiştir.³³⁸

Bu ekollerden Meşârika ekolünün en tipik özelliği, eserlerinde tariflere, taksimlere ve sınırlandırmalara bolca yer vermeleri ve edebî örneklere ise çok az yer vermiş olmalarıdır. *Nihâyetu'l-îcâz ve dirâyetu'l-i'câz* eseriyle Fahreddîn er-Râzi (ö. 606/1209), *Miftâhu'l-'ulûm* eseriyle Sekkâkî ve *et-Telhîs* ve *el-Îzâh* eserleriyle Kazvînî, bu ekolün en seçkin simalarıdır. Mısır, Şam ve Irak merkezli Arap ve Buleğâ

³³⁴ Hikmet Akdemir, "Belâgat İlmî ve Kur'an Tefsirindeki Yeri", *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 2, 1996, s. 156.

³³⁵ Ebû Hilâl el-'Askerî el-Hasan b. 'Abdullâh b. Sehl, *Kitâbu's-sinâ'ateyn el-kitâbe ve 'ş-şi'r*, Thk. Ali el-Becâvî - Muhammed Ebu'l-Fafl İbrâhîm, Dâru'l-fikri'l-'arabî, b.y., t.y., s. 15.

³³⁶ Ebu'l-Fazl Celâluddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr es-Suyûtî, *Husnu'l-muhâdara fi târihi Mısır ve'l-Kahire*, Thk. Muhammed Ebu'l-Fazl İbrâhîm, Dâru İhyâu'l-kutubi'l-'arabî, b.y. 1967, I, 338.

³³⁷ İbn Haldûn, Ebû Zeyd Veliyyuddîn Abdurrahmân b. Muhammed et-Tûnisî, *Mukkadime*, Thk. Abdullah Muhammed ed-Dervîş, Dâru ya'rub, Dimaşk 2004, II, 375.

³³⁸ Hacımüftioğlu, *a.g.e.*, s.116.

ekolünün en tipik özelliği, eserlerinde tarif ve taksimlere fazlaca yer verilmemesidir. Bunun yanı sıra üslûplar sade ve anlaşılır olmakla birlikte konular bolca edebî örneklerle işleniyordu. *Sırru'l-fesâha* eseriyle İbn Sinân el-Hafâcî (ö. 466/1256), *el-Meselu's-sâir* eseriyle İbnu'l-Esîr (ö. 637/1239) ve *Tahrîru't-tahbîr* eseriyle İbn Ebi'l-İsbâ' el-Mısırî (ö. 654/1256) bu ekolün en önemli temsilcileridir. Meğâribe ekolünün en tipik özelliği ise bedî' ilmine ağırlık vermesidir. Bu ekolün en önemli siması, *el-'Umde* eserinin müellifi İbn Reşîk el-Keyravânî'dir. (ö. 456/1063) Ancak "Meşârika" ekolü, diğer ekolleri gölgesinde bırakmış, belâgat denilince akla ilk gelen ekol olma vasfını elde etmiştir.³³⁹ Bu ekolün ön plana çıkmasında ve en çok rağbet gören yönelim olmasında Sekkâkî'nin *Miftâhu'l-'ulûm* adlı eserinin belâgate ayrılan üçüncü kısmının rolü yadsınamaz. Zira ondan sonra telif edilen eserlerin neredeyse tümü, ya bu eser üzerine yazılan şerh ve haşiyelerden oluşuyordu veya bu eserin telhisi ve bu telhis üzerine yazılan şerh ve haşiyelerin ihtisarlarından oluşuyordu.³⁴⁰ Öyle ki çok az da olsa telif tarzında yazılan eser Sekkâkî'nin eserinde takip ettiği yöntem veya içerikle örtüşecek şekilde kaleme alınıyordu.

İslam dünyasında belâgat alanında yazılan bu eserler bir tür miftâh silsilesini oluşturuyordu. Kazvîni'nin *Telhîsu'l-Miftâh* ve *el-İzâh* adlı eserleri, el-Îcî'nin (ö. 756/1355) *el-Fevâidu'l-ğiyâsiyye* adlı eseri, Teftâzânî'nin *el-Mutavvel* ve *Muhtasaru'l-me'ânî* adlı eserleri, Seyyid Şerif el-Curcânî'nin *el-Misbâh* adlı eseri, Kemâlpaşazâde'nin (ö. 940/1534) *Şerhu'l-Miftâh* ve *Tagyîru'l-Miftâh* adlı eseleri, bu silsilenin telhis veya şerh tarzında kaleme alınan eserlerinden en önemlileridir.³⁴¹

İşte bu serüvenin içerisinde kendisine yer bulan ve miftâh geleneğinin takipçisi olarak karşımıza çıkan simalardan biri de Kirmâstî'dir. Belâgat alanında 8 eser kaleme almış olan Kirmâstî'nin eserlerinde "meşârika/kelam-felsefe" ekolünün en önemli yapıtı *Miftâhu'l-'ulûm* ve onun etrafında şekillenen miftâh geleneğinin etkisi, açık bir şekilde görünmektedir. Yazarın hayatının incelendiği ilk bölümdeki "Eserleri" başlığında detaylı bir şekilde değinildiği üzere onun bu eserlerinin kimisi şerh ve haşiyeye tarzında kaleme alınmışken kimisi de müstakil eser olarak kaleme alınmıştır. Çalışmaya konu edinen *el-Muntehab* eseri ise *et-Tebyîn* ve *et-Tibyân* eserlerinin

³³⁹ Hacımüftioğlu, *a.g.e.*, s. 117-120.

³⁴⁰ el-Mubârek, *a.g.e.*, s. 111-112; Zâid, *a.g.e.*, s. 145-146.

³⁴¹ Ahmed Mustafâ el-Merâğî, *Târîhu 'ulûmi'l-belâğa ve't-ta'rîf bi-ricâlihâ*, Şirketu mektebe ve matba'ati Mustafâ el-Bâbî el-Halebî, Mısır 1950, s. 33-36; el-Mubârek, *a.g.e.*, s. 111-112; Hacımüftioğlu, *a.g.e.*, s. 121.

seçkilerinden oluşmaktadır. Meşârîka/kelam-felsefe ekolü ürünü olan *el-Muntehab* eseri, metin türü olarak genel anlamıyla şerh, özel anlamıyla bir ihtisar çalışmasıdır. Eser, takipçisi olduğu çizginin mantıksal bir örüntü içerisinde belâgat ilminin konularını tasnif etme ve bu ilmin kavramlarını tanımlayarak teorik çerçevesini belirleme hedefini belirgin bir şekilde taşımaktadır. Eser, müellifinin müderris kimliğinin verdiği deneyimle öğrenci için gerekli olan bilgiyi sistematik olarak ortaya koymanın yanı sıra genel olarak tartışmalı meselelerde tartışmalara dalmadan sadece doğru olarak değerlendirilen içeriğe yer vermektedir. Eser bu haliyle ileri boyutta olmasa da belâgat ilminin tedrisi için oldukça elverişli bir çalışmadır. Eserin ulaşılabilen nüshalarından Şehit Ali Paşa nüshasının h. 920 yılında Bursa İsa Bey Medresesinde yazılmış olması ve yine tespit edilen III. Ahmed nüshasının varlığı, onun söz konusu işlevselliğinin göstergesidir. Dolayısıyla yazarın önceki eserlerinin seçkilerinden meydana getirilen bu eseri, şerh-ihtisar tarzındaki bir kısır döngü ürünü değil; aksine pratik ihtiyaçların ortaya çıkardığı ve bilgi ve deneyimin bütünleştiği değerli bir üründür. Değinilen doğrultuda Osmanlı medreselerinde yararlanılan *el-Muntehab* eserinden bu alanda yazılmış sonraki eserlerde yapılan incelemeler ölçüsünde herhangi bir referansta bulunulmadığı veya eser üzerinde herhangi bir çalışmanın yapılmadığı gözlemlenmiştir. Bu olgu için iki varsayımda bulunabilir:

a- Müellifin yaşadığı dönemden günümüze uzanan süreçte İslam dünyasının eğitim kurumları olan medreselerde özellikle Osmanlı devletinin hakim olduğu coğrafyadaki medreselerde Sekkâkî, Kazvînî, Tefâtânî ve Seyyid Şerîf'in bu alandaki eserlerinin tartışmasız otoriterliği,

b- *el-Muntehab* eserinin yazılış gayesi, yani eserin alanında teorik çapta bir boşluğu gidermeye veya tartışmalı konuları çözümlenmeye yönelik kaleme alınmış bir çalışma olmaması.

2.10. Nüsha Tanıtları

Eserin iki nüshası tespit edilebilmiştir. Bunlar; Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02283, İstinsah Yılı H. 920, vr. 1b-54b verili nüsha ve Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesi, Ahmed III, No: 01705, t.y., vr. 1b-94a verili nüshalarıdır. Her iki nüsha da tahkikte kullanılmıştır.

2.10.1. Şehid Ali Paşa Nüshası - “ش”

Bu nüsha, *Müntahab* ismiyle Süleymaniye Kütüphanesinin Şehid Ali Paşa Koleksiyonunda yer alan 02283 numaralı nüshadır. Şehid Ali Paşa nüshası, vr. 54b’de bulunan istinsah kayıtlarına göre (كُتِبَ هَذِهِ النسخة الشريفة أحمد بن الحاج محمد في تاريخ) سنة ٩٢٠ في شهر شوال المبارك. تم في شهر بروسة المحروسة في مدرسة عيسى بك رحمه الله (رحمة واسعة . H. 920 yılında Şevvâl ayında Bursa’da İsa Bey Medresesinde Ahmed b. el-Hâcc Muhammed tarafından istinsah edilmiştir.

Nüshanın dibacesine, besmele, hamd, salat ve selam ile başlanmış ve devamında eserin müellifi, telif amacı ve eserin adı gibi bilgilere yer verilerek dibace bitirilmiştir. Nüsha, 54 varaklık olup her varakta 19 satır ve her satırda ortalama 13 kelime bulunmaktadır. Nüshada müsned babında mef’ûl ile ilgili konuların işlendiği yaklaşık 2 varaklık bir kısım eksiktir. 18a’da bu eksikliğe ilhak işaretiyle “” dikkat çekilmiş ancak sayfa hamişlerinde bu eksik metne yer verilmemiştir. Nüshanın varak 1a ve varak 54b sayfalarında nüshanın müellif nüshasından yazılıp ondan mukabele gördüğüne dair “كُتِبَت هَذِهِ النسخة من نسخة مؤلفه، وقوبل منها” kaydı ve benzeri kayıtlar bulunmaktadır. Ayrıca nüshanın iç kapağında ve varak 1a’da temlik kayıtları ve vakıf mührü yer almaktadır. Metnin hamişlerinde bol miktarda talik ve tashih kaydı mevcut olup taliklerin çoğunluğu müellife aittir.³⁴² Nüsha; ferağ kaydı, istinsah kaydı ve mukabele kaydıyla bitmektedir.³⁴³

Nesih hattıyla yazılmış nüsha sağlam ve okunaklıdır. Siyah mürekkeple yazılan metnin bölüm ile konu başlıkları ve dikkat çekilmek istenen hususlar kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Ayrıca sayfa kenarlarında o sayfada işlenmiş olan konu veya konular, kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Tahkikte asıl nüsha olarak kullanılan bu nüsha, tahkik esnasında “ش” harfiyle rumuzlanmıştır.

³⁴² Müellif talikleri, sayfa hamişlerinde “منه” kaydıyla yer almaktaydı. Bu talikler, tahkikli metnin ilgili yerlerinde eklenen dipnotlarda müellife aidiyetlerine dikkat çekmek üzere nüshalarda olduğu gibi “منه” ibaresiyle yer verilmiştir.

³⁴³ Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa, No: 02283, İstinsah Yılı H. 920, vr. 54b.

2.10.2. Ahmed III Nüshası - “ح”

Bu nüsha, *el-Müntehab fî muhtasari't-Tebyîn* ismiyle Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesinin Ahmed III koleksiyonunda yer alan 01705 numaralı nüshadır. Nüshanın istinsah kaydı bulunmadığı için nerede, ne zaman ve kim tarafından istinsah edildiği belli değildir.

Ahmed III nüshası da ilk nüsha gibi dibacesine, besmele, hamd, salat ve selam ile giriş yapılmıştır. Ardından eserin müellifi, telif amacı ve adı gibi bilgilere yer verilerek esere devam edilmiştir. 94 varak olan Ahmed III nüshasının her sayfasında 13 satır ve her satırında ortalama 11 kelime bulunmaktadır. Nüshanın varak 1b ve varak 94a'da Sultan III Ahmed'e ait olduğunu düşündüğümüz mühür bulunmaktadır. Üzerinde tashih kayıtları bulunan nüsha çoğunluğu müellife ait olmak üzere bol miktarda talik barındırmaktadır.

Talik hattıyla yazılmış olan bu nüsha okunaklı ve sağlamdır. Metin siyah mürekkeple yazılmışken bölüm ve konu başlıkları kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Aynı şekilde sayfa kenarlarında o sayfada işlenen konunun veya babın adı kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Tahkik esnasında bu nüsha “ح” harfiyle rumuzlanmıştır.

2.11. Tahkik Yöntemi

Çalışma, İSAM Tahkikli Neşir Esasları (İTNES) dikkate alınarak hazırlanmıştır.³⁴⁴

Eserin tahkikinde, tespit edilebilen her iki nüsha kullanılmıştır. Müellif nüshasından mukabele gören Şehid Ali Paşa nüshası, asıl nüsha olarak tercih edilmiştir. Ancak Şehid Ali Paşa nüshasının kullanımında anlam ihlali oluşabilecek durumlarda Ahmed III nüshasındaki ifade, metinde verilmiş, asıl nüshadaki ifade nüsha farkı olarak dipnotta gösterilmiştir.

³⁴⁴ İTNES için bkz. TDV İslâm Araştırmalar Merkezi, (t.y.), *İSAM Tahkikli Neşir Esasları*, Erişim Tarihi: 09.07.2019, http://www.isam.org.tr/documents/_dosyalar/_pdfler/ISAM_Tahkikli_Nesir_Esaslar.pdf; TDV İslâm Araştırmalar Merkezi, (t.y.), *Ususu tahkiki'n-nusûs li-merkezi'l-buhûsi'l-islâmiyye*, Erişim Tarihi: 09.07.2019, http://www.isam.org.tr/documents/_dosyalar/_pdfler/أسس_التحقيق.pdf.

Metin dizimi esnasında muhakkik tarafından başlık ekleme gibi metne yapılan ilaveler, köşeli parantez içerisinde gösterilmiştir.

Yine eserin metin dizimi yapılırken okuyucuya kolaylık sağlayacak numaralandırmalar yapılmıştır. Ancak müellif eserinde numaralandırmayı hiç kullanmadığı için eklenen bu numaralar, köşeli parantez gibi herhangi bir göstergeye ihtiyaç duyulmaksızın doğrudan verilmiştir.

Metin dizimi bittikten sonra metnin anlam bütünlüğü göz önünde bulundurularak metin paragraflara ayrılmış, noktalama işlemleri yapılmış ve ihtiyaç duyulan yerlerde harekelendirilmesi yapılmıştır. Dipnotlarda tahkik esnasında kullanılan diğer işaretlerle olabildiğince az miktarda noktalama işareti kullanılmış ve noktalı virgül sadece farklı talikler arasına konulmuştur.

Sayfa kenarlarında/hamişlerde bulunan müellife ait talikler dipnotta “منه” kaydı eklenerek yer verilmiştir. Söz konusu talikler, eğer iki nüshanın sadece birinde geçiyorsa “على نسخة ش” veya “على نسخة ح” kaydıyla ait olduğu nüsha belirtilmiştir. Yine bu talikler, nüshaların birinde “منه” kaydı olmaksızın geçmişse ona da talikin sonuna “على نسخة ش بدون منه” veya “على نسخة ح بدون منه” kaydı eklenerek dikkat çekilmiştir.

Nüsha farklılıklarını göstermede temelde İTNES benimsenmekle birlikte örneğin Ahmed III nüshasında fazlalık olarak görünen kısım, asıl nüshada müellife ait talik şeklinde görünmüşse bu durumda “ح+” denilip nüsha farkı gösterildikten sonra devamına, bu duruma dikkat çekmek üzere “على نسخة ش بقيد منه” kaydı kullanılmıştır. Söz konusu talikler, asıl nüshada “منه” ile geçmiş; diğerinde “صح” ile geçmişse ilgili talik, dipnotta “منه” kaydıyla yer verildikten sonra devamına “على” kaydı eklenmiştir.

Sonunda herhangi bir kaydın bulunmadığı talikler, metne önemli katkı sunacağı umulduğu durumlarda dipnotta “على الهامش ح:” veya “على الهامش ح:” kayıtlarıyla ait olduğu nüshaya işaret edilerek eklenmiştir.

Muhakkik tarafından metnin herhangi bir yerindeki kapalılığı giderme amacıyla dipnotlarda ya aynı konuya daha detaylı değinilen yerlere göndermeler yapılmış ya da kısa açıklamalar eklenerek kapalılık giderilmeye çalışılmıştır.

Metinde geçen ayetlerin sure adı, numarası ve ayet numaraları metin içinde köşeli parantez içerisinde gösterilmiştir. Hadislerin kaynaklarına ise dipnotta yer verilmiştir. Ayrıca hadisler aynı ibareyle kaynaklarda bulunamıyorsa bulunan benzer ifadelerin geçtiği kaynaklar ve hadislerin o kaynaklardaki metni dipnot olarak eklenmiştir.

Eserde yapılan alıntılarının veya değinilen görüşlerin kaynakları tespit edilip dipnotlarda belirtilmiştir.

Şiir tahririnde şiirin bahri, tespit edilebildiyse şairi, varsa divanında geçtiği yer, değilse klasik şiir kaynaklarında geçtiği yer ve istişhad amaçlı kullanıldığı iki belâgat eseri ile onlarda kullanıldığı yer bilgileri dipnotta gösterilmiştir. Ayrıca şiir tahririnin sonuna beyitlerde geçen garip kelimelerin ve anlaşılması güç beyitlerin anlamlarına yer verilmiştir.

Tahriri yapılan şiir ikinci defa geçtiğinde şiirin bahri verildikten sonra kaynak bilgisi için ilk geçtiği yerde verilmiş olan kaynaklara gönderme yapılmıştır.

Eserde geçen isimler eğer belâgat alanının tanınmış simalarındansa biyografisine yer verilmemiştir. Ancak bilinmeyen bir kimse ise veya alan dışından bir kimse ise biyografisine kısaca yer verilmiştir.

Eserin sonuna çeşitli fihristler eklenerek eserinin faydalılığı artırılmaya çalışılmıştır.

SONUÇ

Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, IX. (XV.) yüzyıl ile X. (XVI.) yüzyılın başlarında Osmanlı devletinde ilmi olgunlaşmanın meydana geldiği bir dönemde yaşamıştır. Devrin en önemli ilmi simalarından olan Hocazâde'den ders almıştır. Erken yaşta telif faaliyetine girişmiş ve çeşitli alanlarda yirmiyi aşkın eser telif etmiştir.

Kirmâstî adına kayıtlı görünen eserlerinden yedi tanesi hariç diğerlerinin müellife aidiyeti, metin içi ve metin dışı kayıtlardan teyit edilmiştir. *Şerhu'l-vikâye* adlı eserinin ise herhangi bir nüshası, tespit edilememiştir. Kirmâstî'ye ait bir eser olarak zikredilen *er-Risâle fi'l-cihâd*'ın kendisine ait bir kitap olmadığı değerlendirilmiştir. Ayrıca ilk eseri olduğu düşünülen *Usûlu'l-istulâhâti'l-beyâniyye* 848/1444'ten önce veya 850-855/1446-1451 aralığında yazılmıştır. Eserin tahmini telif yılı ile Kirmâstî'nin vefat yılı olarak değerlendirilen 920/1514 arasındaki geniş zaman dilimine yayılan üretken bir ömür geçirdiği görülmüştür.

Kirmâstî, tahrir eminliği, müderrislik ve kadılık olmak üzere üç farklı görevde bulunmuştur. İstanbul'da bir medrese, bir mektep ve bir mescit inşa eden Kirmâstî, 920/1514 yılında İstanbul'da vefat etmiş ve Fatih semtindeki mektebinin avlusuna defnedilmiştir.

Müellifin belâgat alanında yazmış olduğu *el-Muntehab* eseri, *et-Tebyîn* ve *et-Tibyân* adlı eserlerinin seçkilerinden oluşmuştur. Eser, müellifin belirttiğine göre öğrencilerin belâgat ilmine ilgilerinin azlığı ve yoğun içerikten ötürü özün kavranamaması problemlerini gidermek üzere yazılmıştır.

el-Muntehab; mukkadime (fesâhat-belâgat kavramların tanımları gibi ön bilgiler), iki fen (me'ânî-beyân ilimleri) ve hatimedden (bedî' ilminden) meydana gelmiştir. Yazar, bu çerçevesiyle bedî'i, belâgat ilimlerinden saymamış, onu belâgat ilmi için tamamlayıcı bir ilim olarak değerlendirmiştir.

Eser, meşârîka/ felsefe-kelam ekolü ürünü olarak ortaya çıkmıştır. Bu yüzden eserde tanımlama, tasnifleme ve örneklendirme yöntemlerine sık sık başvurulmuş ve kavramların bol olduğu teknik bir dil kullanılmıştır.

Eserde Kazvînî ile Teftâzânî'nin etkisi belirgin bir şekilde kendini göstermiştir. *el-Muntehab*, adeta bu iki yazarın eserleri olan *et-Telhis* ile şerhleri *el-Mutavvel* ve *Muhtasaru'l-me'ânî* eserlerinin mezc edilerek yeniden dokunmasından ibarettir.

Bununla birlikte eserde Sekkâkî, Seyyid Şerif ve diğer yazarların izlerini de görmek mümkündür.

el-Muntehab eseri, beyân ilminin geçtiği kısmın iki yerinde belâgat ilminin kapsamına girmeyen konulara yer vermiştir. Bunlardan ilki, hakikat-mecaz kavramlarını işlediği kısımda vaz‘ kavramı bağlamında vâzı‘ın kim olduğu tartışması; ikincisi, beyan ilminin sonunda yer verdiği ilave bilgiler başlığı altında müşterek, müradif, mu‘rab kavramları ve bunların dilde veya Kur‘an‘da bulunup bulunmadığı tartışmasıdır.

Eserde istişhâd amaçlı ayet, hadis, şiir ve emsâlden yararlanılmıştır. Bunlar arasında en çok müracaat ettiği istişhâd kaynakları ayetler ve şiirlerdir. Şiirle istişhâdda bazen tanımlanıp çerçevesi belirlenen kurala aykırılığı açıklamak üzere başvurulmuştur.

Tahkiki yapılan *el-Muntehab* eserinin iki nüshası tespit edilebilmiştir. Bunlar; Süleymaniye Kütüphanesinde bulunan Şehid Ali Paşa nüshası ile Topkapı Sarayı Müzesi Yazma Eserler Kütüphanesinde bulunan Ahmed III nüshasıdır. Nüshalardan ilkinin üzerinde mukabele kaydı tespit edilmiştir. Ayrıca her iki nüsha üzerinde müellifine ait zaman zaman örtüşen zaman zaman da ayrışan bolca ta‘like rastlanmıştır.

Kirmâstî‘nin belâgat alanındaki *el-Hâşiye ‘ale‘l-Mutavvel, Muhtasarı‘l- Hâşiye ‘ale‘l-Mutavvel* ve *el-Hâşiye ‘ale‘l-Misbâh* eserleri, kelam alanındaki *el-Hâşiye ‘alâ Şerhi‘l-Mevâkıf* ve *el-Hâşiye ‘alâ Metâli‘i‘l-enzâr li-Tevâli‘i‘l-envâr* eserleri ve mantık ve münazara alanındaki *el-Hâşiye ‘alâ Hâşiyeti Şerhi‘ş-Şemsiyye* ile *el-Muhtasar fî ‘ilmi‘l-munâzara* eserlerinin henüz tahkiki yapılmamıştır. Müellifin bu eserlerinin ilim çevrelerinin istifadesine sunulması, tahkikli neşirlerini gerekli kılmaktadır. Aynı şekilde Osmanlı devletinin yetiştirdiği bu çok yönlü alimin eser vermiş olduğu alanlardaki çalışmalarının tümü göz önünde bulundurularak onun belâgat ilmindeki yeri, fıkıh usulündeki yeri gibi çalışmalara da ihtiyaç duyulmaktadır. Bu akademik çalışmaların yapılması, müellifin söz konusu eserlerinin hem ilgililerin istifadesine sunma ve hem de onun ilmi kişiliğinin gerek alanlar bazında gerekse de bir bütün olarak ortaya çıkarma adına önem arz etmektedir.

KAYNAKÇA

‘Atâî, Nev‘îzâde, *Hadâîku’l-hakâik fî tekmileti’ş-Şekâik*, Çağrı Yayınları, İstanbul 1989.

Akbayar, Nuri, *Osmanlı Yer Adları Sözlüğü*, Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul 2001.

Akdemir, Hikmet, “Belâgat İlmi ve Kur’an Tefsirindeki Yeri”, *Harran Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 2, 1996, s. 149-168.

Aktan, Bilal, *Devletoğlu Yûsuf’un Vikâye Tercümesi (İnceleme-Metin-Dizin)*, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Erzurum 2002.

Aktaş, Şerif, *Edebiyatta Üslûp ve Problemleri*, Akçağ Yayınları, Ankara 1993.

Aktepe, Münir, “Çandarlı İbrahim Paşa”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1993.

el-‘Askerî, Ebû Hilâl el-Hasan b. ‘Abdullâh b. Sehl, *Kitâbu’s-sinâ’ateyn el-kitâbe ve’ş-şi’r*, Thk. Ali el-Becâvî, Muhammed Ebu’l-Fafl İbrâhîm, Dâru’l-fikri’l-‘arabî, b.y., t.y

Atay, Hüseyin, *Osmanlılarda Yüksek Eğitim*, Dergah Yayınları, İstanbul 1983.

Atçıl, Abdurrahman, “Osmanlı Ulemâsı/Osmanlı âlim-Bürokratlar Sınıfı (1453-1600)”, *Osmanlılarda İlim Ve Fikir Dünyası İstanbul’un Fethinden Süleymaniye Medreselerinin Kuruluşuna Kadar*, Ed. Ömer Mahir Alper - Mustakim Arıcı, Klasik Yayınları, İstanbul 2015, s. 265-282.

Ayvansarayî, Hüseyîn Efendi-Alî Sâtî‘ Efendi-Süleymân Besîm Efendi, *Hadîkatü’l-Cevâmi’*, İşaret Yayınları, İstanbul 2001.

el-Bağdâdî, İsmâil Paşa, *Hediyetu’l-‘ârifîn esmâu’l-muellifîn ve âsâru’l-musannifîn*, Muessesetu târihi’l-‘arabî, b.y., t.y.

Baltacı, Cahid, *XV-XVI. Yüzyıllarda Osmanlı Medreseleri*, İFAV Yayınları, İstanbul 2005.

el-Bedeşânî, Muhammed Enver, *Teshîlu’l-mantık*, Beytu’l-‘ilm, Karâcî 2001.

Bedir, Murteza, “Vikâyetü’r-Rivâye”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2013, XXXXIII, 106-18.

Benli, Mehmet Sami, *Yûsuf el-Kirmâstî Hayatı ve et-Tebyîn Fi’l-Me ‘ânî Ve’l-Beyân’ı*, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 1996.

Bilge, Mustafa, *İlk Osmanlı Medreseleri*, Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul 1984.

Bursalı Mehmed Tahir, *Osmanlı Müellifleri I-III*, Haz. Mustafa Tatcı - Cemâl Kurnaz, Bizim Büro Basımevi, Ankara 2009.

el-Cendî, Ahmed b. Mahmûd b. ‘Omer, *el-İklîd şerhu’l-Mufasssal*, Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi, No: 2011, t.y.

el-Curcânî, Ebû Bekr Abdulkâhir b. ‘Abdurrahmân b. Muhammed, *Delâilu’l-i‘câz*, Thk. Mahmûd Muhammed Şâkir, Mektebetu’l-hâncî, Kahire 1375h.

_____, *Esrâru’l-belâğa fî ‘ilmi’l-beyân*, Thk. Abdulhamîd Hindâvî, Dâru’l-kutubi’l-‘ilmiyye, Beyrût 2012.

el-Curcânî, Ebu’l-Hasen es-Seyyid eş-Şerîf Alî b. Muhammed b. Alî, *el-Misbâh fî şerhi’l-Miftâh*, Thk. Yüksel Çelik, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 2009.

_____, *el-Hâşiye ‘ale’l-Mutavvel*, Dâru’l-kutubi’l-‘ilmiyye, Beyrût 2007.

Çelik, Yüksel, “Sekkâkî’ye Kadar Belagat Çalışmaları”, *Bilimname*, Sayı 20, 2011, s. 85-108.

Çetin, Abdurrahman, “Lahn”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2003, XXVII, 55-56.

Çoban, Ahmet, *Edebiyatta Üslûp Üzerine (Sözün Tadını Dilde Duymak)*, Akçağ Yayınları, Ankara 2004.

Durmuş, İsmail, “İstişhâd”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2001, XXIII, 396-397.

Emecen, Feridun, “Hudâvendigâr”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1998, XVIII, 285-286.

_____, “Selim I”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2009, XXXVI, 407-414.

Güler, İsmail (Ed.), *İslam Medeniyetinde Dil İlimleri Tarih ve Problemler*, İSAM Yayınları, İstanbul 2015.

Hacımuftioğlu, Nasrullah, “Belâğat Ekolleri ve Anadolu Belâğat Çalışmaları”, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı 8, 1988, s. 115-127.

el-Hatîb el-Kazvînî, Celâluddîn Muhammed b. ‘Abdurrahmân b. ‘Amr, *el-İzâh fî ‘ulûmi’l-belâğa el-me‘ânî ve’l-beyân ve’l-bedî’*, Dâru’l-kutubi’l-‘ilmiyye, Beyrût 2003.

_____, *et-Telhîs fî ‘ulûmi’l-belâğa*, Thk. Abdulhamîd Hindâvî, Dâru’l-kutubi’l-‘ilmiyye, Beyrût 2009.

Gümüş, Sadreddin, *Seyyid Şerîf Cürçânî*, İslâmî İlimler Araştırma Vakfı Neşriyatı, İstanbul 1984

Hadîdî, *Tevârih-i Âl-i Osman (1299-1523)*, Haz. Necdet Öztürk, Marmara Üniversitesi Yayınları, İstanbul 1991.

Hızlı, Mefail, *Bursa Medreseleri*, İz Yayıncılık, İstanbul 1998.

_____, *Mahkeme Sicillerine Göre Osmanlı Klasik Dönemi Bursa Medreselerinde Eğitim ve Öğretim*, Emin Yayınları, Bursa 2012.

Işık, Sevgi vd., *Kuyûd-ı Kadîme Arşiv Kataloğu*, y.y., Ankara 2012.

İbn Haldûn, Ebû Zeyd Veliyyuddîn Abdurramân b. Muhammed et-Tûnisî, *Mukkadime*, Thk. Abdullah Muhammed ed-Dervîş, Dâru ya‘rub, Dimaşk 2004.

İbn Kemâl, Şemseddîn Ahmed b. Süleyman, *Tevârih-i Âl-i Osmân VII. Defter*, TTK Basımevi 1997.

İbnu’l-‘Îmâd, Ebu’l-Felâh Abdulhay b. Ahmed b. Muhammed es-Sâlihî el-Hanbelî, *Şezerâtu’z-zeheb fî ahbâri men zeheb*, Thk. Abdulkâdir Arnâvût-Mahmûd Arnâvût, Dâru’l-ibnu’l-kesîr, Beyrut 1993.

İnalçık, Halil, “Murad II”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2006, XXXI, 164-172.

_____, “Mehmed II”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2003, XXVIII, 395-407.

_____, *Osmanlı İmparatorluğu Klâsik Çağ (1300-1600)*, Çev. Ruşen Sezer, Yapı Kredi Yayınları, İstanbul 2016.

İpşirli, Mehmed, “Atik Ali Paşa”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1991, IV, 64-65.

el-İskenderî, Ahmed vd., *el-Mufasssal fî târihi'l-edebi'l-'arabî fi'l-'usûri'l-kadîme ve'l-vesîta ve'l-hadîse*, Dâru ihyâi'l-'ulûm, Beyrût 2004.

İzgi, Cevat, *Osmanlı Medreselerinde İlim*, İz Yayıncılık, İstanbul 1997.

Kara, İsmail, *İlim Bilmez Tarih Hatırlamaz Şerh ve Haşiye Meselelerine Dair Birkaç Not*, Dergâh Yayınları, İstanbul 2013.

Katib Çelebî, Hâcî Halîfe Mustafâ b. Abdullah, *Keşfu'z-zunûn 'an esâmi'l-kutub ve'l-funûn*, Haz. Şerafettin Yaltkaya, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1971.

_____, *Sullemu'l-vusûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, Thk. Mahmûd Abdulkâdir el-Arnâvûd, Merkezi'l-abhâs li't-târîh ve'l-funûn ve's-sekâfeti'l-islâmî, İstanbul 2010.

Kavruk, Hasan vd., *Türk Dili Yazılı ve Sözlü Anlatım*, Yılmaz Matbaacılık, Malatya 2016.

Kepecioğlu, Kâmil, *Bursa Kütüğü*, Haz. Hüseyin Algül vd., Ebru Matbaacılık, İstanbul 2009.

Kırkız, Mustafa, *Belâgat İlminin Tarihi ve Gelişim Aşamaları*, Beyan Yayınları, İstanbul 2013.

Köse, Saffet, “Hocazâde Muslihuddin Efendi”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1998, XVIII, 207-209.

el-Kefevî, Mahmûd b. Suleymân, *Ketâibu a'lâmi'l-ahyâr min fukahâi mezhebi'n-Nu'mâni'l-muhtâr*, Thk. Saffet Köse- Murat Şimşek-Hasan Özer-Huzeyfe Çeker, Mektebetu'l-irşâd, İstanbul 2017.

el-Kirmâstî, Yûsuf b. Huseyin, *el-Vecîz fi usûli'l-fikh*, Thk. Abfullatîf Kessâb, Dâru'l-hudâ li't-tabâ'a, Mısır 1984.

_____, *el-Vecîz fi'l-usûl*, Thk. Abdurrahman Haçkalı, Dâru İbni 'Affân, Kahire 2008.

_____, *Kitâbu'l-vakf*, Thk. Meşûr b. Dahîlullah b. Dâhil el-Hasânî, Câmî'atu ummi'l-kurâ, Merkezu'd-dirâsâti'l-islâmiyye, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mekke 2010.

_____, *Zubdetu'l-vusûl ilâ 'umdeti'l-usûl*, Thk. Hamed b. Hamdî es-Sâ'idî, İdâretu'l-buhûs ve'l-mevsû'âti'l-islâmiyye, Kuveyt, t.y.

_____, *Kitâbu'l-vakf*, Byz. Devlet Kütüphanesi, Beyazıd, No: 01868, İstinsah Yılı H. 923, 1b-78b.

_____, *el-Muhtâr*, Süleymaniye Kütüphanesi, Ayasofya, No: 04415, telif tarihi h. 890, vr, 1b-40b.

el-Leknevî, Ebu'l-Hesenât Muhammed Abdulhay b. Abdilhalîm b. Muhammed, *el-Fevâidu'l-behiyye fi terâcimi'l-hanefiyye*, Dâru'l-ma'rife, Beyrût, t.y.

Lutfî Paşa, *Tevârih-i Âl-i Osman*, Matba'a-i 'Âmire, İstanbul 1341/1923.

Mecdî Efendi, Mehmed, *Hadâiku's-Şekâik*, Çağrı Yayınları, İstanbul 1989.

el-Merâğî, Abdullah Mustafâ, *el-Fethu'l-mubîn fi tabakâti'l-usûliyyin*, Matba'atu Abdulhamîd Ahmed, Mısır, t.y.

el-Merâğî, Ahmed Mustafâ, *Târîhu 'ulûmi'l-belâğa ve't-ta'rîf bi-ricâlihâ*, Şirketu mektebe ve matba'ati Mustafâ el-Bâbî el-Halebî, Mısır 1950

el-Mubârek, Mâzin, *el-Mûcez fi târihi'l-belâğa*, Dâru'l-fikr, b.y., t.y.

el-Muberrred, Ebu'l-'Abbâs Muhammed b. Yezîd b. Abdilekber b. 'Umeyr, *el-Muktedab*, Thk. Muhammed 'Abdulhâlık 'Useyme, Metâbi'u'l-ehrâmi't-ticâriyye, Kâhire 1994.

Nassrat, Omar, *Yûsuf B. Hüseyin El-Kirmâstî'nin "El-Medârikü'l-Asliyye İle'l-Mekâsidi'l-Fer'iyye"si (Tahkik ve Tahlil)*, Marmara Üniversitesi Sosyâl Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2013.

er-Râzî, Ebû ‘Abdullah Fahrüddîn Muhammed b. ‘Omer b. Huseyn, *Nihâyetü'l-îcâz*, Thk. Nasrullah Hacımüftüođlu, Dâr-u sadr, Beyrût, 2004.

es-Sekkâkî, Ebû Ya‘kûb Yûsuf b. Ebî Bekr Muhammed b. ‘Alî, *Miftâhu'l-‘ulûm*, Dâru'l-kutubi'l-‘ilmiyye, Beyrût 1987.

eş-Şehristânî, Ebu'l-feth Tacuddîn Muhammed b. ‘Abdulkerîm b. Ahmed, *el-Milel ve'n-nihal*, Dâru'l-kutubi'l-‘ilmiyye, Beyrût 1992.

Öz, Mehmet, “Tahrir”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2010, XXXIX, 425-429.

Özcan, Abdulkadir, “Lala Şâhin Paşa”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2003, XXVII, 77-78.

Özdemir, Emin, “Yazılı Anlatım Bilgileri”, Ed. Hülya Pilancı, *Türk Dili*, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir 2003, s. 173-190.

Özen, Şükrü, “Teftâzânî”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2011, XXXX, 299-308.

Özer, Hasan, “Kirmastîzâde ve Rehn Adlı Eseri”, *İslam Hukuku Araştırmaları Dergisi*, Sayı 15, 2010, s. 495-528.

Öztürk, Mustafa - Mertođlu, Mehmet Suat, “Zemahşerî”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2013.

es-Suyûtî, Ebu'l-Fazl Celâluddîn Abdurrahmân b. Ebî Bekr, *Husnu'l-muhâdara fî târihi Mısr ve'l-Kahire*, Thk. Muhammed Ebu'l-Fazl İbrâhîm, Dâru ihyâu'l-kutubi'l-‘arabî, b.y. 1967.

Süreyyâ, Mehmed, *Sicilli Osmânî Yahud Tezkire-i Meşâhir-i Osmânî*, Gregg International Puplichers, Westmead 1971.

Şahin, İlhan, “Sancak”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2009, XXXVI, 97-99.

Taşdelen, Hasan, “Belâgat İlmi ve Tarihi”, Ed. İsmail Güler, *İslam Medeniyetinde Dil İlimleri Tarih ve Problemler*, İSAM Yayınları, İstanbul 2015, s. 215-306.

Taşköprizâde Ahmed Efendi, *eş-Şekâiku'n-nu'mâniye*, Dâru'l-kitâbi'l-'arabî, Beyrut 1975.

_____, *eş-Şekâiku'n-nu'mâniye*, Thk. Ahmed Subhi Furat, Edebiyat Fakültesi Basımevi, İstanbul 1985.

et-Teftâzânî, Sa'duddîn Mes'ûd b. 'Omer, *el-Mutavvel Şerhu Telhîsi Miftâhi'l-'ulûm*, Thk. Abdulhamîd el-Hindâvî, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 2013.

_____, *Muhtasaru'l-me'ânî fi'l-belâğa*, Thk. Halîl İbrâhîm Halîl, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 2016.

Turan, Şerafettin, "II. Bayezid", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 1992, V, 234-238.

Unan, Fahri, "Sahn-ı Semân", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*, TDV Yayınları, Ankara 2008, XXXV, 532-534.

Uzunçarşılı, İbrahim Hakkı, *Çandarlı Vezir Ailesi*, TTK Basımevi, Ankara 1986.

_____, *Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı*, TTK Yayınları, Ankara 2014.

Vâfî, Ali Abdulvâhid, *Fıkhu'l-luğa*, Nehdat-u Mısır, Kahire 2004.

Yalar, Mehmet, "Arap Şiiri", Ed. İsmail Güler, *İslam Medeniyetinde Dil İlimleri Tarih ve Problemler*, İSAM Yayınları, İstanbul 2015, s. 307-356.

Yıldız, Musa, *Bir Dilci Olarak Ali Kuşçu ve Risâle Fi'l-İsti'âres'si*, TC. Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 2002.

Zâid, Ali 'Aşrî, *el-Belâğatu'l-'arabiyye târîhuhâ masâdiruhâ menâhicuhâ*, Mektebetu's-şebâb, Kâhire 1982.

ez-Zemahşerî, Ebu'l-Kâsım Cârullâh Mahmûd b. 'Omer b. Muhammed, *el-Keşşâf 'an hakâ'iki ğavâmisi't-tenzîl ve 'uyûnu'l-'ekâvîl fi vucûhi't-te'vîl*, Thk. Muhammed Abdusselâm Şâhîn, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût 2009.

ez-Ziriklî, Ebu Gays Muhammed Hayruddîn b. Mahmûd b. Muhammed, *el-'A'lam kâmûsu terâcim li-eşheri'r-ricâl ve'n-nisâ' mine'l-'arab ve'l-musta'rabîn ve'l-musteşrikîn*, Dâru'l-'ilm li'l-melâyin, Beyrut t.y.

Elektronik Kaynaklar

el-Câmi‘atu’l-islamiyye bi’l-Medine, (t.y.), *el-Ebhâsu’l-‘ilmiyye*, Erişim Tarihi: 04.09.2018,

<http://thesis.iu.edu.sa/home/Index1?label=الأصول+الأحكام&name=&major=°ree=&STATUS=&type=>.

Câmi‘atu’l-medîneti’l- ‘alemiyye, (t.y.), *es-Siretu’z-zâtiye li’l-muhadır*, Erişim Tarihi: 04.09.2018, http://studentform.medi.u.edu.my/index.php/admin/cv_details/35.

Dar Almandumah, (t.y.), *el-Keşşâf*, Erişim Tarihi: 04.09.2018, <http://thesis.mandumah.com/Record/227648/Details>.

Mustafakemalpaşa Belediyesi, (t.y.), *Tarihçe*, Erişim Tarihi: 04.08.2018, <http://www.mustafakemalpaşa.bel.tr/ilcemiz/tarihce.html>.

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmalar Merkezi, (t.y.), *İSAM Tahkikli Neşir Esasları*, Erişim Tarihi: 09.07.2019, http://www.isam.org.tr/documents/_dosyalar/_pdfler/ISAM_Tahkikli_Nesir_Esaslar.pdf.

Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Araştırmalar Merkezi, (t.y.), *Ususu tahkîki’n-nusûs li-merkezi’l-buhûsi’l-islâmiyye*, Erişim Tarihi, 09.07.2019: http://www.isam.org.tr/documents/_dosyalar/_pdfler/أسس_التحقيق.pdf.

Yazar, Sadık, *İslam Düşünce Geleneğinde Metin Üretim Türleri*, Erişim Tarihi: 21 Mart 2019, https://www.academia.edu/35565116/İSLAM_DÜŞÜNCE_GELENEĞİNDE_METİN_ÜRETİM_TÜRLERİ.

EKLER

Ek 1: Ulemâ Hiyeraşisi

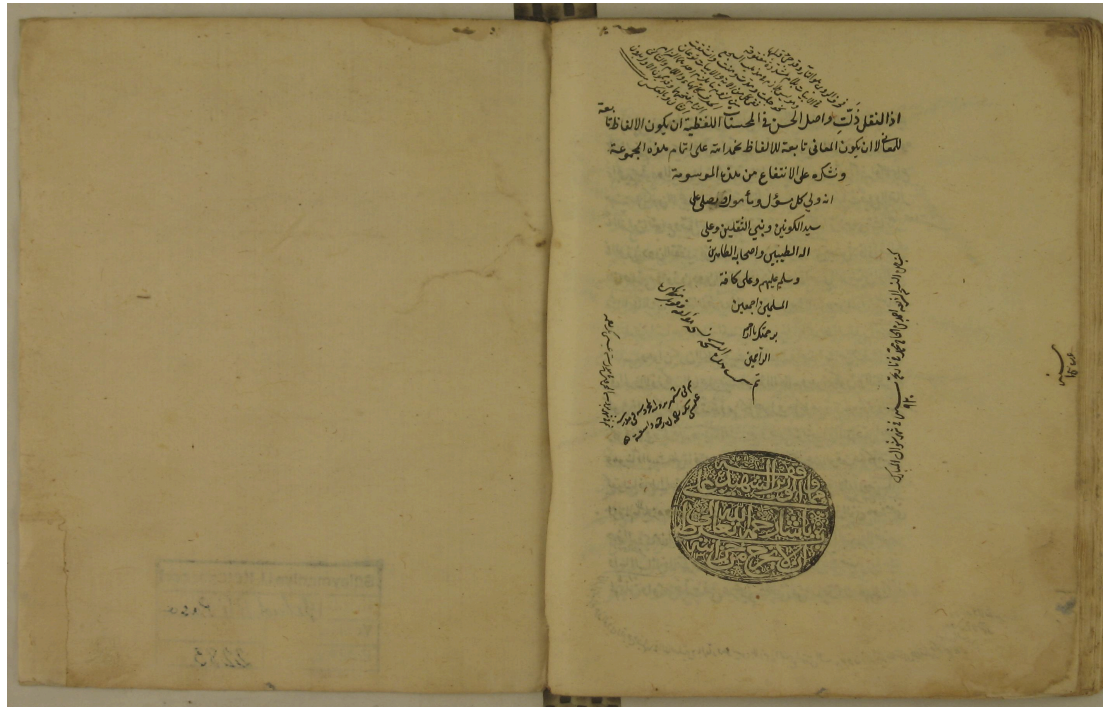
	Müdrerris		Kadı	Müftü
20-50 Akçelik Müdrerrislikler	İbtidâ-i hâriç	→	20-150 Akçelik kadılar (Küçük kasaba kadıları)	Müftü
	Hareket-i hâriç			
	İbtidâ-i dâhil	→	150-200 Akçelik kadılar (Kent kadıları)	Müftü
	Hareket-i dâhil			
	Mûsile-i sahn	→	300 Akçelik Kadılar (32 Önemli kentin kadıları)	Müftü
50-60 Akçelik Müdrerrislikler	Sahn-ı semân	↔	500 Akçeli kadılar (Mekke, Medine, Edirne, Bursa, Kahire, Şam, Halep, Kudüs kadılıkları)	Müftü
	İbtidâ-i altmışlı			
	Hareket-i altmışlı			
60-100 Akçelik Müdrerrislikler	Mûsile-i Süleymâniye	↔	İstanbul kadısı	
	Süleymâniye		Anadolu kazaskeri	
	Dâruhadiş		Rumeli kazaskeri	Şeyhülislâm

Tablo için bkz. Halil İnalçık, *Osmanlı İmparatorluğu Klâsik Çağ (1300-1600)*, s.174.

Ek 2: 1450-1500 Yıllarında Bursa'da Görev Yapan Kadılar

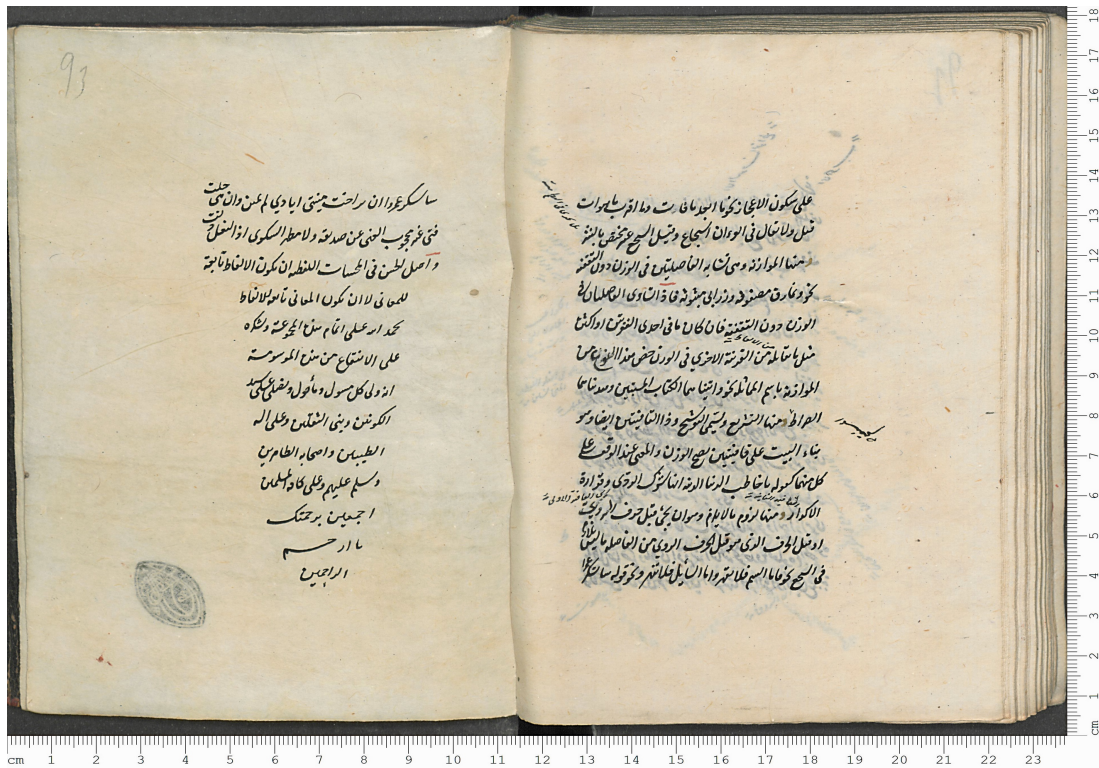
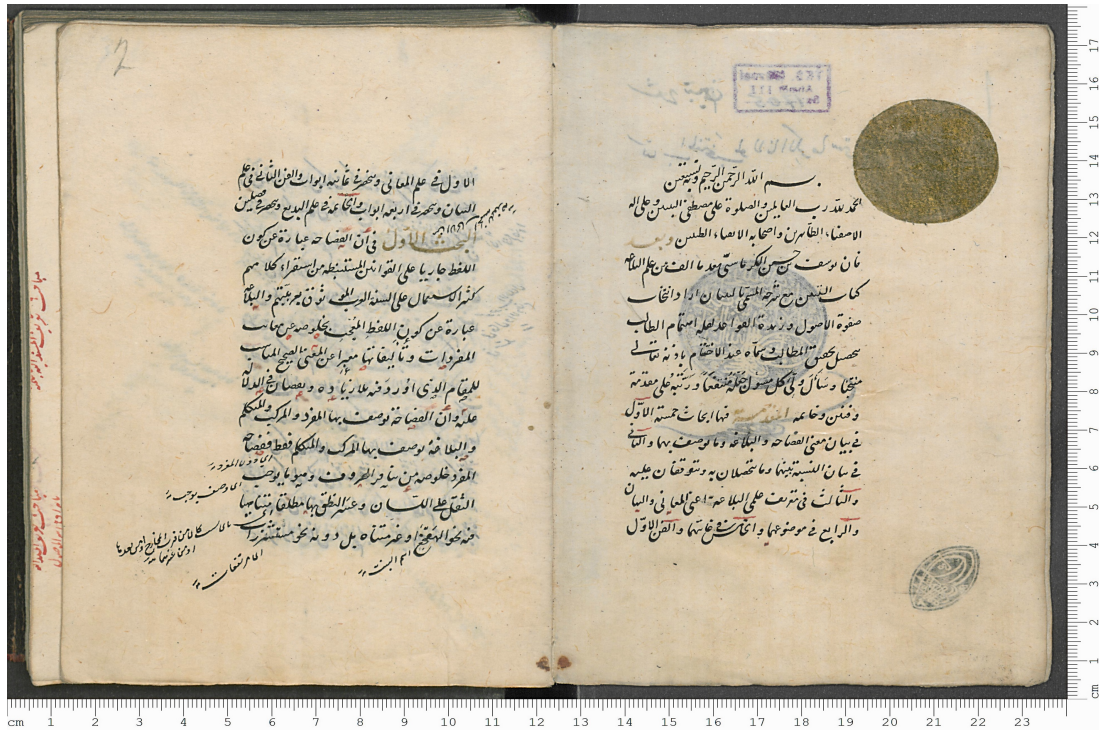
Sıra	Yıl	İsim
1	1457	İsa Oğlu Husameddin Efendi
2	1458	Şibli Oğlu Beyazid Efendi
3	1458	Hıdır Oğlu İbâdullah Ali
4	1467	Ahmed Oğlu Şeyh Mehmed
5	1479	Mevlânâ Muhammed eş-Şehîr Mevlânâ Vildân
6	1479	Abdulkerim
7	1484	Eflâtun Oğlu Derviş Mehmed Efendi
8	1484	Mevlânâ Muhyiddin Mehmed b. Mustafâ b. Hacı Hasan
9	1484	Mevlânâ Vildân (İkinci kez)
10	1484	Mevlânâ Hibetullah b. İshak b. Ekmel
11	1486	Mevlânâ Ömer b. Mehmed (Şafî kadısı)
12	1486	Ali Fenârî
13	1486	Hıdır Çelebi Oğlu Yakûb Paşa
14	1487	Mevlânâ Kıvâmuddin Kâsım b. Mevlâna Ömer
15	1487	Eflâtun (b. Ekmel) Oğlu Derviş Mehmed Efendi (İkinci kez)
16	1488	Kâdızâde Kâsım Efendi
17	1492	Mevlânâ Kıvâmuddin Kâsım b. Mevlâna Ömer (İkinci kez)
18	1494	Husamzâde
19	1494	Alâuddîn Ali b. Molla Yegân
20	1497	Mimarzâde Mustaf Efendi
21	1502	Mevlânâ Muhyiddîn b. İbrahim

Tablo için bkz. Kâmil Kepecioğlu, *Bursa Kütüğü*, II, 262



صورة اللوحتين الأولى والأخيرة من نسخة شهيد علي باشا في المكتبة السليمانية، رقم:

٣٨٢٢ (رمزها "س")



صورة اللوحين الأولى والأخيرة من نسخة أحمد الثالث في مكتبة طوبكابي، رقم: ٥٠٧١

(رمزها "ح")

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı	Sahip AKTAŞ
Doğum Yeri	Solhan-BİNGÖL
Doğum Tarihi	11.06.1980

LİSANS EĞİTİM BİLGİLERİ

Üniversite	Uludağ
Fakülte	İlahiyat
Bölüm	İlahiyat

YABANCI DİL BİLGİSİ

İngilizce	YDS (65)
Arapça	KPDS (78,75) YDS (76,25)

İŞ DENEYİMİ

Çalıştığı Kurum	Bingöl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi
Görevi/Pozisyonu	Araştırma Görevlisi
Tecrübe Süresi	6 Yıl

KATILDIĞI

Kurslar	1) Temel Seviye Tahkik Kursu: 11-23/07/2016 (İSAM) 2) İleri Seviye Tahkik Kursu: 04-08/07/2017 (İSAM) 3) İhtisas Kursu: 10-15/07/2017 (İSAM) 4) Yaz Araştırma ve Eğitim Destek programı (YADEP): 10-27/07/2018 (İSAM)
Projeler	

İLETİŞİM

Adres	Bingöl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi C II-10 Merkez BİNGÖL
E-mail	s-saktas@hotmail.com

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
TAHKİKLİ METİN

جامعة بينكول

معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية الأساسية

شعبة اللغة العربية وبلاغتها

المنتخب [في المعاني والبيان والبديع]

تأليف

يوسف بن حسين الكرماسي (ت. ٩٢٠هـ/١٥١٥م)

تحقيق

صاحب آفتاش

إشراف

الأستاذ المشارك الدكتور

مصطفى آكاه

بينكول-٢٠١٩

بسم الله الرحمن الرحيم^١

الحمد لله رب العالمين والصلاة على مصطفى النبيين وعلى آله الأصفياء الطاهرين وأصحابه

الأتقياء الطيبين.

وبعد: فإنّ يوسف بن حسين الكرماسطي رحمه الله^٢ بعد ما ألف من علم البلاغة كتاب التبيين

مع شرحه المسمّى بالتبيان، أراد انتخاب صفوة الأصول وزبدة القواعد لقلّة اهتمام الطالب بتحصيل

تحقيق المطالب، وسمّاه عند الاختتام بإذنه تعالى متخجّباً، وسأل وليّ كلّ مسؤول جعله منتفعاً،

ورتبّه على مقدّمة وفئتين وخاتمة.

١ ح + وبه نستعين.

٢ ح - رحمه الله.

المقدمة

فيها أبحاث خمسة:

الأول: في بيان معنى الفصاحة والبلاغة وما يوصف بهما.^٣

والثاني: في بيان النسبة بينهما وما يتحصّلان به وما يتوقّفان عليه.

والثالث: في تعريف علمي البلاغة، أعني: المعاني والبيان.

والرابع: في موضوعهما.

والخامس: في غايتهما.^٤

[البحث الأول: الفصاحة والبلاغة]

/[ح٢و] البحث الأول^٥ في أنّ الفصاحة^٦ عبارة عن كون اللفظ جارياً على القوانين

المستنبطة من استقراء كلامهم كثير الاستعمال على ألسنة العرب الموثوقة^٧ بعريبتهم،

والبلاغة^٨: عبارة عن كون اللفظ المعجّب بخلوصه عن معايب المفردات وتأليفاتها معتبراً^٩

عن معنى الصحيح المناسب للمقام الذي أُورد فيه بلا زيادة ونقصان في الدلالة عليه،

^٣ وهي ههنا بيان معنى الفصاحة والبلاغة والخصال [في] علمي المعاني والبيان وما يلائم ذلك. «منه». | على نسخة ش.
^٤ ح + والفنّ الأول في علم المعاني، وينحصر في ثمانية أبواب، والفنّ الثاني في علم البيان، وينحصر في أربعة أبواب،
والخاتمة في علم البديع وتنحصر في فصلين.

^٥ من الأبحاث الخمسة للمقدمة. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^٦ قدّم الفصاحة على البلاغة، لأنّ الفصاحة جزء من البلاغة، ولا شك أنّ البحث عن الجزء مقدّم على البحث عن الكلّ
بالذات. «منه». | على نسخة ش.

^٧ ش - الموثوقة، صح هامش.

^٨ والبلاغة في اللغة الوصول إلى الشيء مطلقاً؛ وهي تقع صفةً للكلام يقال "قصيدة بليغة" وللمتكلم يقال "شاعر بليغ" ولا
تقع صفةً للمفرد ولا يقال "كلمة بليغة". «منه». | على نسخة ش.

^٩ ح + معتبراً.

وَأَنَّ الفصاحة^{١٠} يوصف بها المفرد والمركب والمتكلم،^{١١} والبلاغة^{١٢} يوصف بها المركب

والمتكلم فقط.^{١٣}

فصاحة المفرد:

خلوصه عن تنافر الحروف، وهو ما يوجب الثقل على اللسان وعُسْر نطق بها مطلقاً^{١٤} متناهيًا

فيه نحو: "الهُعُخُع"^{١٥} أو غير مُتَنَاهٍ؛ بل دونه نحو: "مُسْتَشْرَرَات"^{١٦}،

/[حظ] ومن الغرابة، وهي كون الكلمة وحشيّة غير ظاهرة المعنى، ولا مأنوسة

الاستعمال^{١٧} سواء أُحتِيج فيه^{١٨} إلى الكتب المبسوطة نحو: "تَكَأَكُتْم"^{١٩} بمعنى: اجتمعتم، أو إلى

تخريج وجه^{٢٠} / [ش٢و] بعيد نحو: "مَسْرَجًا"^{٢١} أي: كسيف السُرِّيحي في الدقة والاستواء أو

كالسراج في البريق واللمعان،

^{١٠} وهي في الأصل^(١) تنبئ عن الظهور والإبانة. «منه». | (١) ش: في الفصل؛ هذا التعليق على نسخة ش.
^{١١} مثال المفرد والمركب كلمة فصيحة كلام فصيح والمتكلم في النثر كاتب فصيح وفي النظم شاعر فصيح. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢} وهي تنبئ عن الوصول والانتهاء. «منه». | على نسخة ش.

^{١٣} أي دون المفرد. «منه».

^{١٤} أي بأي سبب كان من قُرب المخارج أو من بُعدها أو غيرهما. «منه».

^{١٥} اسم نبت. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٦} أي مرتفعات. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ لعلّه يشير إلى هذا البيت:

غَدَايُهُ مُسْتَشْرَرَاتٌ إِلَى الْعُلَا تَضَلُّ الْمَدَارَى فِي مُثْنَى وَمُرْسَل.

الشاهد من الطويل وهو لامرئ القيس (ت. ٥٤٠م). ديوانه، ص ١١٥؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٤؛ شرح التلخيص للبابرتي، ص ١٣٤.

^{١٧} قوله "غير ظاهرة المعنى ولا مأنوسة الاستعمال" تفسير للوحشية المخلة بالفصاحة المتداولة فيما بينهم. «منه». | على نسخة ش.

^{١٨} أي في معرفة معناه. «منه».

^{١٩} كقول عيسى بن عمر النحوي حين سقط من حماره واجتمع الناس عليه "ما لكم تكأكأتم". «منه». | على نسخة ش.

^{٢٠} ح - وجه، صح هامش.

^{٢١} أي أنفاً مسرجاً. «منه». | لعلّه يشير إلى هذا البيت:

وَمُقَلَّةٌ وَحَاجِبًا مُرَجَّجًا وَفَاحِمًا وَمُرْسِنًا مُسْرَجًا.

الشاهد من الرجز وهو للعجاج عبد الله بن ربيعة بن لبيد (ت. ٩٧هـ/٧١٥-٧١٦م). ديوانه، ص ٣٣٠؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٣١؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٣٥.

ومن المخالفة، وهي أن تكون الكلمة على خلاف القانون المستنبط من تتبع لغة العرب^{٢٢}

مما يشتمل^{٢٣} عليه علم التصريف.

وفصاحة الكلام:

خلوصه من ضعف التأليف، وهو أن يكون تأليف أجزائه على خلاف ما عند جمهور

النحويين نحو: "ضرب غلامه زيداً" بالإضمار قبل الذكر لفظاً ومعنى،

ومن تنافر الكلمات، وهو أن تكون الكلمات ثقيلة على اللسان سواءً، كان متناهيًا في الثقل

كقوله:

[وَقَبْرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قَفْرٍ] وَلَيْسَ قُرْبَ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرٌ^{٢٤}

أو دونه كـ "أَمْدَحُهُ أَمْدَحُهُ"^{٢٥}،

ومن التعقيد، وهو ألا يكون الكلام ظاهر الدلالة على المراد؛ إما لِحَلَلٍ في النظم بسبب

تقديم أو حذف أو غيره / [ح ٣ و] وإن كان جاريًا على القانون، وإما في الانتقال من المعنى الأول

إلى الثاني المقصود لكونه لازماً بعيداً له مع خفاء قرينة كإرادة السرور بـ "جمود العين"^{٢٦} ولا انتقال

منه إلا إلى بخلها بالدموع حالة الحزن.^{٢٧}

^{٢٢} كوجوب الإعلال في "قال" والإدغام في "مدّ". «منه».

^{٢٣} ح: شمل.

^{٢٤} الشاهد من الرجز، لم أقف على قائله. انظر: البيان والتبيين للجاحظ، ص ٦٥/١؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٥٧؛ المطول للفتازاني، ص ١٤٦. القفر المكان الخلاء من الناس. لسان العرب لابن منظور، «قفر».

^{٢٥} على نسخة ش بدون "منه"؛ لعله يشير إلى هذا البيت:

كِرِيمٌ مَتَى أَمْدَحُهُ أَمْدَحُهُ وَالْوَرَى
مَعِي وَمَتَى مَا لُمْتُهُ لُمْتُهُ وَحَدِي.

الشاهد من الطويل وهو لأبي تمام (ت. ٢٣١هـ/٨٤٥م). ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزي، ١١٦/٢؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٥٦؛ الإيضاح للقريني، ص ١٦.

^{٢٦} لعله يشير إلى هذا البيت:

سَأَطْلُبُ بَعْدَ الدَّارِ عَنْكُمْ لَتَقْرُبُوا
وَتَسْكُبُ عَيْنَايَ الدُّمُوعَ لَتَجْمُدَا.

الشاهد من الطويل وهو للعباس بن الأحنف (١٩٠هـ/٨٠٩م). ديوانه، ص ١٠٦؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٦٨؛ الإيضاح للقريني، ص ١٧.

^{٢٧} أي لا إلى ما قصده الشاعر من السرور. «منه».

وقيل: ٢٨ فصاحة الكلام ٢٩ خلوصه ممّا ذكر، ٣٠

ومن كثرة التكرار نحو:

[وَتُسْعِدُنِي فِي غَمْرَةٍ بَعْدَ غَمْرَةٍ] سُبُوخٌ لَهَا مِنْهَا عَلَيْهَا شَوَاهِدٌ، ٣١

ومن تتابع الإضافات نحو:

حَمَامَةٌ جَزَعِي ٣٢ حَوْمَةٌ الْجَنْدَلِ اسْجَعِي [فَأَنْتِ بِمَرَأَى مِنْ سُعَادٍ وَمَسْمَعٍ]. ٣٣

وفصاحة المتكلم: ملكة يُقتدر بها على التعبير عن كلّ مقصود بلفظ فصيح.

وبلاغة الكلام: مطابقتها لمقتضى الحال مع فصاحته إلا عند السكّاتي. ٣٤

ومقتضى الحال مختلف لتفاوت مقامات الكلام. فمقام كلّ من التنكير والإطناب ٣٥ والتقديم

والذكر يباين مقام خلافه؛ ومقام الفصل والإيجاز وخطاب الذكي يباين مقام خلافه. ولكل كلمة

مع أخرى مقام ليس لها مع ما يشاركها في أصل المعنى. وارتفاع شأن الكلام الفصيح في الحسن

والقبول ٣٦ بمطابقتها للاعتبار / [ح ٣ ظ] المناسب، وانحطاط شأنه بعدم مطابقتها له.

٢٨ أي من الناس من شرط في فصاحة الكلام أن يكون خاليًا من كثرة التكرار.

٢٩ ش - الكلام، صح هامش.

٣٠ أي من ضعف التأليف وتناثر الكلمات والغرابة والتعقيد مع فصاحتها. «منه». | على نسخة ش.

٣١ الشاهد من الطويل وهو للمنتبي (ت. ٣٥٤/هـ ٩٦٥م). ديوانه، ص ٣١٩؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٨؛ المطول للتفتازاني، ١٥٠. الغمرة الشدة، والسبوح من السبح وسبح الفرس جريه وفرس سبوح وسابح يسبح بيده في سيره. لسان العرب لابن منظور، «غمر»، «سبح». والمعنى تعينني على شدة الحرب فرس حسنة الجري لا تتعب راكبها، تشهد بكرمها خصال لها هي منها أدلة على كرمها.

٣٢ الجرعي تأنيث الأجرع قصره للضرورة وهي أرض ذات رمل لا تنبت شيئًا. «منه». | على نسخة ش.

٣٣ فإن فيه إضافة "حمامة" إلى "جرعا" وإضافة "جرعا" إلى "حومة" وإضافة "حومة" إلى "جندل". «منه». | الشاهد من الطويل وهو لابن بابك (ت. ٤١٠/هـ ١٠١٩م). معاهد التنصيص للعباسي، ٦٢/١؛ الطراز للعلوي، ٣/٥٨؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٨؛ المطول للتفتازاني، ص ١٥٠. الحومة مُعظمة كالبحر والحوض والرمل، و"اسجعي" أمر للسجع وسجع الحمام هدل على جهة واحدة. لسان العرب لابن منظور، «حوم»، «سجع». والمعنى يا حمامة جرعا هذا الموضع ترنمي طربًا فأنت بمرأى من الحبيبة ومسمع.

٣٤ فإن البلاغة (١) غير مشروط بالفصاحة عنده. | (١) ش + عنده. «منه». انظر لرأيه: مفتاح العلوم للسكّاتي، ص ٤١٥-٤١٦.

٣٥ ح: والإطلاق.

٣٦ ح: القبيح.

فالبلاغة صفة راجعة إلى اللفظ / [ش ٢ ظ] باعتبار إفادة^{٣٧} المعنى بالتركيب، وتسمّى فصاحةً أيضاً.

ولبلاغة الكلام طرفان: أعلى وما يقرب منه، - كلاهما^{٣٨} حدّ الإعجاز لعجز البشر عن معارضته - وأسفل، - وهو ما يلحق النازل عنه إلى ما دونه بأصوات الحيوانات -^{٣٩} وبينهما مراتب متفاوتة بعضها أعلى من بعض.

وبلاغة المتكلم: ملكة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ.^{٤٠}

[البحث الثاني: بيان النسبة بين الفصاحة والبلاغة]

والبحث الثاني في أنّه قد عُلم ممّا سبق^{٤١} أنّ كلّ بليغ، كلاماً كان أو متكلماً، فصيحٌ؛ وليس كلّ فصيح بليغاً، وأنّ البلاغة في الكلام مرجعها إلى الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد وإلى تميّز^{٤٢} الفصيح عن غيره؛ فمنه^{٤٣} ما يوضح في متن اللغة كالغرابية،

ومنه ما يوضح في التصريف كمخالفة القياس الصرفي نحو: "الأجلل" ^{٤٤} بِفِكَ الإِدْغَامِ،

ومنه ما يوضح في علم النحو كضعف التأليف،^{٤٥}

^{٣٧} ح: إفادته.

^{٣٨} ح: وكلاهما.

^{٣٩} بحيث لا يُعتبر أصلاً في صناعة البلاغة. «منه».

^{٤٠} ح - وبلاغة المتكلم ملكة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ، صح هامش.

^{٤١} أي: من كون البلاغة في الكلام مشروط بفصاحة ومن كون^(١) بلاغة المتكلم هو القدرة على الكلام البليغ. «منه». | (١)

ش: من كون.

^{٤٢} ح: تميّز.

^{٤٣} أي: فمن غير الفصيح.

^{٤٤} لعلّه يشير إلى هذا الرجز:

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْأَجَلِّ.

الشاهد من الرجز وهو لأبي نجم (ت. ١٢٥/هـ ٧٤٣م). ديوانه، ص ٣٣٩؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٤؛ المطول للفتنازاني، ص ١٤٣.

^{٤٥} نحو: ضرب غلامه زيداً. «منه». | فتأخّر مرجع الضمير في اللفظ والرتبة.

ومنه ما يدرك بالحس كالمتنافر،^{٤٦}

ومنه ما يدرك بالبيان^{٤٧} ويحتز به عنه. وهو التعقيد المعنوي.

[البحث الثالث: تعريف علمي المعاني والبيان]

والبحث الثالث في أنّ علم / [ح؛ و] المعاني: علم يُعرف به أحوال اللفظ العربي التي بها تحصل مطابقته لمقتضى الحال^{٤٨} والمقام كتأكيد الكلام، ردًا لإنكار المخاطب، المناسب إياه، وعلم البيان: علم يُعرف به إيراد كلّ معنًى واحدٍ يقصده المتكلم بتراكيب مختلفة في وضوح الدلالة عليه.

[البحث الرابع: موضوع المعاني والبيان]

والبحث الرابع في أنّ موضوع المعاني والبيان واحد بالذات، مختلف بالاعتبار. فالتركيب الخبرية والطلبية من حيث إفادتها للمعاني الزائدة على المعاني الوضعية موضوع المعاني؛ ومن^{٤٩} حيث كيفية إفادتها إياها من اختلاف مراتب وضوح دلالتها عليها موضوع البيان. فاعلم أنّ الكلام، إن كان لنسبته خارج تطابقه أو لا، فخبّر؛ وإلا،^{٥٠} فإنشاء. ثم الخبر منحصر في الصادق والكاذب عند الجمهور خلافاً للجاحظ،^{٥١} ثم القائلون بالانحصار اختلفوا في

^{٤٦} سواءً كان في الحروف أو في الكلمات. «منه».

^{٤٧} أي: بعلم البيان. «منه».

^{٤٨} فمقتضى حال الإنكار في المعنى ردّه وفي اللفظ ما ينفيه من التأكيد كلفظ "إن" وكذا الحال في غيره. «منه».

^{٤٩} ش - من، صح هامش.

^{٥٠} أي: وإن لم يكن لنسبته خارج.

^{٥١} على ما نقله الخطيب القزويني عن الجاحظ (ت. ٢٥٥/٨٦٩م): أنه قسّم الخبر ثلاثة أقسام: صادق وكاذب وليس بصادق ولا كاذب. انظر: التلخيص للقزويني، ص ١٠-١١؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٥-٢٦. راجعت كتب الجاحظ المطبوعة لهذا القول ولكن لم أقف عليه.

تفسيرهما؛ فالجمهور منهم^{٥٢} فسروا الصدق بمطابقة حكم الخبر للواقع،^{٥٣} والكذب / [ش ٣و] بعدمها، وفسر النظام^{٥٤} / [ح ٤ظ] منهم صدق الخبر بمطابقته لاعتقاد المخبر ولو خطأ،^{٥٥} وكذبه بعدم مطابقته له ولو خطأ،^{٥٦} والجاحظ^{٥٧} فسّر صدق الخبر بمطابقته للواقع مع الاعتقاد وكذبه بعدم مطابقته لهما؛^{٥٨} فالخبر المطابق للواقع مع اعتقاد أنه مطابق، صادق؛ والخبر الغير المطابق له مع اعتقاد أنه غير مطابق، كاذب؛ وغيرهما^{٦١} ليس بصادق ولا كاذب عنده.^{٦١}

ثم إن فرقة تزعم باحتياج الخبر والطلب إلى التعريف،^{٦٢} وفرقة تحكم باستغنائهما عنه،^{٦٣} وهو المختار.

واعلم أيضاً أنّ مرجع احتمال الصدق والكذب في الخبر إلى حكم المخبر بمعنى إيقاع النسبة، أو انتزاعها^{٦٤} دون وقوع النسبة أو لا وقوعها^{٦٥} كما هو المراد في إفادة الحكم.

^{٥٢} هذا القول منقول من القزويني بتصريف. انظر: الإيضاح للقزويني، ص ٢٥. المقصود بالجمهور أكثر الكلاميين والأصوليين ينظر لرأي بعضهم المتعلق بهذا القول: التمهيد للباقلاني، ص ٣٧٩؛ مختصر لابن حاجب، ٥١٤/١.

^{٥٣} «الواقع هو الخارج الذي يكون لنسبة الكلام الخبري». المطول للتفتازاني، ص ١٧٣.

^{٥٤} السكاكي نقل هذا القول أولاً، ولكن لم يسند إلى أحد في مفتاح العلوم، ص ١٦٦-١٦٧، ونقل منه الخطيب القزويني أيضاً بعدم إسناد إلى أحد في التلخيص، ص ١٠؛ وفي الإيضاح، ص ٢٥، ثم أسنده التفتازاني إلى النظام في المطول، ص ١٧٣. قال الزركشي في تشنيف المسامع، ٩٣٣/٢: «أصل هذا القول غريب، قيل: إنه لم يحكه سوى صاحب الإيضاح».

^{٥٥} أي: غير مطابق للواقع. «منه». | على نسخة ح.

^{٥٦} فقول القائل: "السماء تحتنا" معتقداً ذلك صدق، وقوله: "السماء فوقنا" غير معتقد كذب. «منه».

^{٥٧} انظر: المعتمد لأبي الحسين البصري، ٥٤٤/٢-٥٤٥؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٥-٢٦.

^{٥٨} ش: بعد.

^{٥٩} أي: لشيء منها. «منه».

^{٦٠} أي: ما يطابق الواقع فقط أو الاعتقاد فقط. «منه».

^{٦١} فكّل من الصدق والكذب عنده^(١) أخض ممّا عند الجمهور والنظام. «منه». | (١) ش + الجاحظ.

^{٦٢} انظر: المعتمد لأبي الحسين البصري، ٥٤٤/٢؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٧٤؛

^{٦٣} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٦٤.

^{٦٤} كما حقّقه الشارح الشريف الجرجاني. «منه». | انظر: المصباح للجرجاني، ص ٤٣.

^{٦٥} كما حقّقه الشارح التفتازاني. «منه». | انظر: المطول للتفتازاني، ص ١٧٣.

[البحث الخامس: غاية المعاني والبيان]

والبحث الخامس في أنّ غاية المعاني: هو الاحتراز عن الخطأ في إفادة المعاني الزائدة على المعاني الوضعية، وغاية البيان: هو الاحتراز عن الخطأ في رعاية اختلاف مراتب^{٦٦} وضوح الدلالة عليها.

^{٦٦} ش - مراتب، صح هامش.

[علم المعاني]

الفنّ الأوّل

في

علم المعاني

وينحصر في ثمانية أبواب:

[ح ه و] الباب الأوّل في أحوال الإسناد الخبري

وهو: ^{٦٧} ضمّ كلمة أو ما يُجرى مجراها إلى الأخرى بحيث يفيد الحكم بأنّ مفهوم إحداهما ثابت لمفهوم الأخرى أو منفيّ عنه.

[١. أغراض الخبر]

ولمّا كان مقصود المخبر إفاضة المخاطب؛ إمّا الحكم، أي: وقوع ^{٦٨} النسبة أو لا وقوعها، ^{٦٩} أو لازمه وهو كون المخبر عالمًا به كقوله: "قد حفظت التوراة" لمن حفظها، ^{٧٠} ويسمى الأوّل فائدة الخبر، والثاني لازمها بمعنى أنّه كلّما أفاد الحكم أفاد أنّه عالم به من غير عكس كما في قولك: "حفظت التوراة" لمن حفظها؛ لزمه ^{٧١} أن يقتصر من التركيب على قدر الحاجة حذرًا عن اللغو.

^{٦٧} أي: الإسناد.

^{٦٨} ح: إلى وقوع.

^{٦٩} أي: أو عدم وقوعها.

^{٧٠} فإنّ المخبر لم يُرد بخطابه بحفظ التوراة أن يفيد كونه حافظًا لها بل يريد إفاذته علمه بذلك. «منه». | وقد ورد الضمير الراجع إلى التوراة مذكرًا. وراجعت نسخة التبيان التي كتبت بخط المؤلف الكرماسي (المكتبة السليمانية، أسعد أفندي، الرقم: ٠٢٩٨٧، الورقة ١٠ ظ) ورأيت هناك الشيء نفسه. لذا هذا من عند المؤلف وليس من ناسخ ما. والصواب ما أثبتته، لأنّ التوراة مؤنثة. انظر: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا﴾، [سورة الجمعة، ٥/٦٢].

^{٧١} قوله "لزمه" جواب "ولمّا كان". «منه».

[٢. أضرب الخبر]

فإن كان المخاطب خاليًا من الحكم^{٧٢} والتردد فيه، أستغني عن مؤكِّداته؛ وإن كان مترددًا فيه، حسن تقويته بمؤكِّد؛ وإن كان مُنكِّرًا له حاكمًا بخلافه، وجب توكيده بقدر / [ش٣ظ] إنكاره في زعم المتكلم، لا في نفس الأمر^{٧٣} نحو قولك: "إني صادق" لمن ينكر إنكارًا ما،^{٧٤} وقولك: "إني لصادق"^{٧٥} لمن يبالغ في الإنكار، / [ح٥ظ] وقولك: "والله إني لصادق" لمن يزيد المبالغة في إنكار صدقك.^{٧٦} ويسمى؛

١- خلو الخبر عن التأكيد ابتدائيًا،

٢- وتقويته بمؤكِّد استحسانًا طلبيًا،

٣- وتوكيده وجوبًا بقدر الإنكار إنكاريًا.

ويسمى إخراج الكلام على تلك الوجوه في هذه الأحوال إخراجًا على مقتضى ظاهر الحال المسمى بـ"التصريح" في علم البيان بمعنى اندراجه فيه.

[٣. إخراج الكلام على خلاف مقتضى ظاهر الحال]

وكثيرًا ما، يُخرج الكلام على خلاف مقتضى ظاهر الحال، فيجعل العالم بفائدة الخبر ولازمها كالجاهل لاعتبارات، تفيد ظنًا بكونه غير عالم بكونه غير عامل^{٧٧} بمقتضى علمه، وكونه مقلدًا في علمه، وكون علمه مستندًا إلى دليل ضعيف، وغير ذلك كما يقال للعالم التارك للصلاة:

^{٧٢} خبر ما بالوقوع أو باللاوقوع. «منه».

^{٧٣} إذ لا قدرة للمتكلم عليه. «منه».

^{٧٤} أي: صدقك. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٥} ش: صادق.

^{٧٦} وكذا تقول لمن ينكر قيام زيد في مراتب الإنكار، "إنه قائم" "إنه لقائم"، "والله إنه لقائم". «منه».

^{٧٧} ش: عالم.

"الصلاة واجبة"؛ لأنّ موجب العلم العمل، وللسائل العارف بما بين يديك "ما هو؟": "هو كتاب"؛ لأنّ موجب العلم ترك السؤال.

ويُجعل العالم كالسائل بأن يُعتبر تجهيله بوجه ما، وظهور علامات التردد والسؤال ليؤكد استحساناً،

ويُجعل الجاهل كالسائل، إذا قدم إليه ما من شأنه أن يجعله متردداً سائلاً / [ح و] نحو: ﴿وَلَا تُخَاطِبْنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُعْرِضُونَ﴾ [سورة هود، ٣٧/١١].

ويُجعل الجاهل والسائل والعالم كالمنكر، إذا لاح عليه شيء من أمارات الإنكار نحو:

جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمَحَهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحٌ.^{٧٨}

ويُجعل المنكر كالجاهل إذا كان معه ما إن تأمله، ارتدع عن إنكاره^{٧٩} كما يقال لمنكر

الإسلام: "الإسلام حق".

ويجعل المنكر كالسائل فيؤكد الخبر تأكيداً دون إنكاره.

ويسمى إخراج الكلام على خلاف مقتضى ظاهر الحال في علم البيان بـ"الكناية" بمعنى اندراجه فيها. واعتبارات النفي كاعتبارات الإثبات في التجريد عن المؤكّدات في الابتدائي، / [ش و] وتقويته بمؤكّد استحساناً في الطلبيّ، ووجوب التأكيد بحسب الإنكار في الإنكاريّ، وفي الإخراج على خلاف مقتضى ظاهر الحال.

^{٧٨} والظاهر من تنزيل العالم بمنزلة المنكر ويحتمل تنزيل الجاهل والسائل منزلة. «منه». | الشاهد من السريع وهو لحنجل بن نضلة البهليّ أو الباهليّ (ت. ٤). البيان والتبيين للجاحظ، ٣/٣٤٠؛ دلائل الإعجاز للجرجانيّ، ص ٣٢٦؛ نهاية الإيجاز للرازيّ، ص ٢٢٤.

^{٧٩} الجملة الشرطية بعد "ما"، أعني: قوله إن تأمله أي تأمل المنكر ذلك الشيء وتفكر فيه ارتدع أي: امتنع إنكاره صفة. «منه». | على نسخة ش.

[٤ . إدخال إنّ وفوائدها]

وقد تدخل "إنّ" للدلالة على أنّ الواقع لم يكن ما ظنّه وقدّره المتكلّم، وعليه ﴿رَبِّ إِنِّي

وَضَعْتُهَا أُتًى﴾ [سورة آل عمران، ٣/٣٦]،

أو ليحسّن معها^{٨٠} ضمير الشأن نحو: ﴿إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ﴾، الآية [سورة يوسف، ١٢/٩٠]،

أو لتصلح النكرة مبتدأ نحو: إنّ شواءً،^{٨١}

/ [ح ٦ ظ] أو لتحسّن النكرة الموصوفة كقوله:

إِنَّ دَهْرًا يُلْفُ شَمْلِي بِسَعْدِي
[لَزَمَانٌ يَهُمُّ بِالْإِحْسَانِ]،^{٨٢}

أو ليجوز حذف الخبر، أو ليحسّن نحو: إنّ مالاً وإنّ ولدًا،^{٨٣}

أو لصدق رغبة المتكلّم،^{٨٤}

أو لرواج التأكيد عند السامع نحو: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾ [سورة البقرة،

١٤/٢]،

أو لإنكار المخاطب كون المتكلّم عالمًا بالحكم كما تقول: "إنّك لعالم كامل"،^{٨٥}

^{٨٠} ح: معهما.

^{٨١} ش ح - نحو إنّ شواءً، صح هامش. | لعلّه يشير إلى هذا البيت:

إِنَّ شِوَاءً وَنَشْوَةً
وَخَبَبَ الْبَاذِلِ الْأُمُونِ

والشاهد من البسيط وهو لسلميّ بن ربيعة الضبّي (ت. ٢٠٠). شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ص ١١٣٧؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٣٢٠؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٢٢٠.

^{٨٢} الشاهد من الخفيف وهو لحسان بن ثابت (ت. ٦٠/٦٨٠ م [٤]). ديوانه ١/٥١٧؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٣٢٠؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٢٢١. وفي ديوانه "بجمل" بدلًا من "بسعدى". والمعنى: أنّ الزمان حين يجمع شملي بحبيبي سعدي، فلنتقي لهُ الزمان كريم محمود جميل.

^{٨٣} أي: إنّ لهم مالاً وإنّ لهم ولدًا.

^{٨٤} نحو ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ [سورة المنافقون، ١/٦٣]. «منه».

^{٨٥} وقوله تعالى حكاية عن المنافقين ﴿نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ﴾ [سورة المنافقون، ١/٦٣]. «منه». | على نسخة ش؛ وفي ح ب: "صح".

أو لتنبية المخاطب على كذب هذا المتكلم في ادعاء كون خبره على وفق اعتقاده نحو: ﴿إِنَّ

الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [سورة المنافقون، ١/٦٣]،

أو لأنه مما يجب أن يبالغ في تحقيقه ^{٨٦} كقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾ [سورة

المنافقون، ١/٦٣]،

أو لإظهار كمال العناية كقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [سورة يس، ٣/٣٦]،

أو لإظهار كمال التضرع والابتهاج نحو: ﴿إِنَّا آمَنَّا﴾ [سورة آل عمران، ١٦/٣]،

أو لكمال الخوف نحو: ﴿إِنَّكَ مَنْ تُدْخِلِ النَّارَ فَقَدْ أَخْرَجْتَهُ﴾ [سورة آل عمران، ١٩٢/٣].

[٤. ترك التأكيد]

وقد يكون ترك تأكيد الحكم المنكر؛ لأنّ نفس السامع لا يساعده على تأكيده، أو لأنه لا

يُروج من المتكلم لعدم اعتقاده كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا﴾ [سورة البقرة، ١٤/٢].

[٥. أقسام الإسناد]

ثمّ الإسناد، خبرياً كان أو إنشائياً، منه / [ح٧و] حقيقة عقلية، ومنه مجاز عقلي، ومنه ما

ليس بحقيقة ولا مجاز عند البعض، ^{٨٧} وهو ما لم يكن المسند فيه فعلاً أو معناه كقولك: "الحيوان

جسم".

^{٨٦} ش: في الحقيقة.

^{٨٧} أي: الخطيب. «منه». | على نسخة ش بدون "منه". انظر لرأيه هذا: الإيضاح للقزويني، ص ٣٤.

[١.٥ . الحقيقة العقلية]

فالحقيقة العقلية: إسناد الفعل أو معناه^{٨٨} إلى ما هو له عند المتكلم في الظاهر كقول المؤمن:^{٨٩} "أنت الله البقل"، وقول الجاهل:^{٩٠} "أنت الربيع البقل"، وقول المعتزلي^{٩١} لمن يخفي حاله منه: "خلق الله الأفعال كلها"، وقول [شؤظ] الكاذب:^{٩٢} "جاء زيد"، وهو يعلم دون مخاطبه بعدم مجيئه.

[٢.٥ . المجاز العقلي]

والمجاز العقلي: إسناد الفعل أو معناه^{٩٣} إلى ملابس له، غير ما هو له بتأول^{٩٤} - فخرج^{٩٥} قول الجاهل: "أنت الربيع البقل"، وقول المعتزلي عند إظهاره السببية: "خلق الله الأفعال كلها"، وقول الجاهل عند إظهاره الإسلام: "أنت الله البقل"، وقول المؤمن: "أنت الربيع البقل"^{٩٦} عند إخفائه الإسلام،^{٩٧} والأقوال الكاذبة؛ إذ لا تأول فيها - كقولهم: "عيشة راضية"^{٩٨} وهي مرضية، و"سيل مفعم"^{٩٩} وهو مفعم، و"ظل ظليل" في المصدر، و"نهاره صائم" في الزمان، و"نهر جار" في المكان، و"بنى الأمير المدينة" في السبب الأمر، و"ضربه التأديب" في السبب الغائي.

^{٨٨} ح - أو معناه، صح هامش.

^{٨٩} ممّا يطابق الواقع والاعتقاد معاً. «منه».

^{٩٠} ممّا يطابق الاعتقاد فقط. «منه».

^{٩١} ممّا يطابق الواقع فقط. «منه».

^{٩٢} ممّا لا يطابق شيئاً من الواقع والاعتقاد.^(١) «منه». | ح^(١) + معاً.

^{٩٣} «للفعل ملابسات شتى يلبس الفاعل والمفعول به والمصدر والزمان والمكان والسبب». الإيضاح للقريني، ص ٣٢.

^{٩٤} أي: تكون فيه قرينة صارفة عن إرادة الظاهر.

^{٩٥} أي: عن المجاز العقلي^(١) بعد التأويل. «منه». | ح^(١) + أي.

^{٩٦} ح - وقول المعتزلي عند إظهاره السببية "خلق الله الأفعال كلها" وقول الجاهل عند إظهاره الإسلام "أنت الله البقل" وقول المؤمن "أنت الربيع البقل"، صح هامش.

^{٩٧} ح - الإسلام، صح هامش.

^{٩٨} فيما بنى للفاعل وأسند إلى المفعول. «منه». | لعله يشير بـ "عيشة راضية" إلى قوله تعالى: ﴿فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾

[سورة القارعة، ١٠١/٧].

^{٩٩} فيما بنى للمفعول وأسند إلى الفاعل. «منه».

ولاشترط التأول في المجاز لم يُحمل قوله:

أَشَابَ الصَّغِيرَ وَأَفْنَى الْكَبِيرَ
كَرَّ الْغَدَاةَ وَمَرَّ الْعَشِيَّ^{١٠٠}

على أنّ إسناد "أشاب" / [ح ٧ ظ] و"أفنى" إلى "كرّ الغداة" و"مرّ العشيّ" مجازاً، ما لم يُظنّ أنّ قائله لم يُرد ظاهره، لعدم التأويل حينئذ، كما ظنّ^{١٠١} في إسناد "مَيَّرَ" إلى "جذبُ الليالي" من قوله^{١٠٢} عقيبَه:

أَفْنَاهُ قَيْلُ اللَّهِ^{١٠٣} لِلشَّمْسِ اطلُّعِي
[حَتَّى إِذَا وَارَاكَ أَفُقُ فَارْجِعِي]^{١٠٤}

فُحْمَلِ عَلَى أَنَّهُ مَجَازٌ.

[١.٢.٥. أقسام المجاز العقليّ باعتبار طرفيه]

والطرفان في المجاز العقليّ؛

إمّا حقيقتان وضعيتان^{١٠٥} نحو: "أنت الربيع البقل"،^{١٠٦}

أو مجازان وضعيتان^{١٠٧} نحو: "أحيا الأرض شبابُ الزمان"،^{١٠٨}

^{١٠٠} الشاهد من المتقارب وهو للصلّتان العبدِيّ (ت. ٨٠٠هـ/٧٠٠م). الكامل للمبرّد؛ ٢٥/٣؛ نهاية الأرب للنويري، ١٤٣/٨؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢٦٢؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٨٩. وردت في الكامل الشطر الثاني: "مرّ الغداة وكرّ العشيّ".
^{١٠١} أي: عدم إرادة القائل ظاهر مقاله. «منه».

^{١٠٢} في قول أبي النجم (ت. ١٢٥هـ/٧٤٣م):

[جذبُ الليالي: أبْطِي أَوْ أُسرِعِي]. «منه».

مَيَّرَ عَنْهُ فُقْرًا عَنْ فُقْرٍ

التعليق على نسخة ش؛ والشاهد من الرجز وهو لأبي النجم العجليّ (ت. ١٢٥هـ/٧٤٣م). ديوانه ص ٢٥٧؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢٧٤؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٩٤.
^{١٠٣} ح - الله.

^{١٠٤} الشاهد من الرجز، وهو لأبي النجم العجليّ وسبق تخريجه آنفاً، وفي ديوانه "قيلُ الناس" بدلاً من "قيلُ الله"
^{١٠٥} ش: وضيعتان. | وهو تصحيف.

^{١٠٦} أي: إذا قاله المؤمن وهو لا يُظهر الدهر به. «منه».

^{١٠٧} ش: وضيعتان. | وهو تصحيف.

^{١٠٨} فيما المسند إليه والمسند مجازان.

أو مختلفان نحو: "أثبت البقل شباب الزمان"،^{١٠٩} و"أحيا الأرض الربيع".^{١١٠}

والمجاز العقلي في القرآن كثير نحو: ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ [سورة الأنفال،

٢/٨]، و﴿يُذَبِّحُ أَبْنَاءَهُمْ﴾ [سورة القصص، ٤/٢٨]، [و] ﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا﴾ [سورة الزلزال، ٢/٩٩].

وهو غير مختص بالخبر وإن سمي بالمجاز في الإثبات؛^{١١١} بل يُجرى في الإنشاء نحو:

﴿يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صِرْحًا﴾ [سورة المؤمن، ٣٦/٤٠]، و﴿فَلَا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ﴾ [سورة طه، ١١٧/٢٠].

[٢.٢.٥. قريئة المجاز العقلي]

ولا بد له من قريئة صارفة عن إرادة ظاهره لفظية كقوله:

أَفَنَاهُ قِيلَ اللَّهُ لِلشَّمْسِ اطَّلِعِي
[حَتَّى إِذَا وَارَاكَ أَفُقٌ فَارْجِعِي]،^{١١٢}

[ش ٥] أو معنوية، كأن يعدد العقل الإسناد محالاً نحو: "محببتك جاءت بي إليك"، أو العادة نحو:

"هزم الأمير الجند"، وكصدور الكلام عن الموحّد مثل: "أشاب/[ح ٨] الصغير"، و"أثبت الربيع البقل".

ولا يجب في المجاز العقلي أن يكون له حقيقة عقلية،^{١١٣} وإن لزم فيه^{١١٤} أن يكون له فاعل

ومفعول به، إذا أسند إليه، يكون^{١١٥} حقيقة عقلية.^{١١٦} فمعرفة فاعله أو مفعوله؛ إما ظاهرة نحو:

^{١٠٩} فيما المسند إليه مجاز^(١) لا المسند. «منه». | ^(١) ش ح + عقلي. حذفت لأنه مجاز لغوي، لا عقلي.
^{١١٠} فيما المسند^(١) مجاز^(٢) لا المسند إليه.^(٣) «منه». | ^(١) ش + إليه؛ ^(٢) ش ح + عقلي. حذفت لأنه مجاز لغوي، لا عقلي؛
^(٣) ش - إليه.

^{١١١} ح - وإن سمي بالمجاز في الإثبات.

^{١١٢} والشاهد من الرجز وهو لأبي نجم (ت. ١٢٥هـ/٧٤٣م). ديوانه ص ٢٥٧؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢٧٥؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٩٤

^{١١٣} أي: كما لا يجب في المجاز اللغوي أن يكون له حقيقة لغوية. «منه».

^{١١٤} أي: وإن لزم في المجاز العقلي.

^{١١٥} أي: الإسناد.

^{١١٦} أي: كما لزم في المجاز اللغوي أن يكون له معنى وضع له وإن لم يستعمل فيه. «منه».

﴿فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾ [سورة البقرة، ١٦/٢]، أي: فما ربحوا في تجارتهم، وإما خفيةً نحو: "سرتني

رؤيتك"، أي: سرتني الله عند^{١١٧} رؤيتك، و

يَزِيدُكَ وَجْهَهُ حُسْنًا إِذَا مَا زِدْتَهُ نَظْرًا،^{١١٨}

أي: يزيدك الله حسنًا في وجهه.

وأنكر السكّائي^{١١٩} المجاز العقليّ ذاهبًا إلى أنه استعارة بالكناية؛ إذ^{١٢٠} حاصله أن يُشَبَّه^{١٢١}

الفاعل المجازي بالفاعل الحقيقي في تعلق وجود الفعل به، ثم يُفرد بالذكر، ويُنسب إليه شيء من

لوازم الفاعل الحقيقي. وهو معنى الاستعارة بالكناية عنده؛ فالربيع استعارة بالكناية عن القادر ونسبة

الإنبات إليه قرينة لها.

الباب الثاني في أحوال المسند إليه

[١. حذف المسند إليه]

أما حذفه؛ فلاحتراز عن العبث نظرًا إلى إغناء القرينة عن ذكره،

أو لتخييل^{١٢٢} العدول إلى دلالة/[حظ] العقل الأقوى من دلالة اللفظ^{١٢٣} من حيث الظاهر

كقوله:

[سَهْرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيلٌ]^{١٢٤}

قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتَ عَلِيلٌ

^{١١٧} ح: سرتني عند.

^{١١٨} الشاهد من الوافر وهو لأبي نواس (ت. ٢٠٠هـ/٨١٠م). ديوانه، ٢٩/٢؛ دلائل الإعجاز للجرجاني ص ٢٩٦؛ مفتاح العلوم للسكّائي ص، ٣٩٧.

^{١١٩} انظر: مفتاح العلوم للسكّائي، ص ٤٠٠-٤٠١.

^{١٢٠} ش: إذا.

^{١٢١} ح: شَبَّه.

^{١٢٢} ش: التخييل.

^{١٢٣} ح: العقل.

^{١٢٤} الشاهد من الخفيف، لم أقف على قائله. معاهد التنصيص للعبّاسي، ٩٤/١؛ دلائل الإعجاز، ص ٢٣٨؛ مفتاح العلوم للسكّائي؛ المطول للتفتازاني، ص ٢٤.

لم يقل "أنا عليل" للاحتراز والتخييل،^{١٢٥}

أو لاختيار تنبّه السامع عند القرينة^{١٢٦} أو مقدار تنبّهه،^{١٢٧}

أو للتنبيه على فطانتها،

أو للاحتراز عن نسبته إلى الغباوة أو عن تحقير يُشعر به لفظ المسند إليه،

أو لإيهام صون المسند إليه عن لسانك تعظيمًا له،

أو لإيهام صون لسانك عنه تحقيرًا له،

أو لتأني الإنكار لدى الحاجة نحو: "فاسق فاجر" أي: زيد،

أو لأنّ الخبر لا يصلح إلا له حقيقة كقولك: "خالق لما يشاء، فاعل لما يريد"، أو ادّعاء

كقولك: "وهّاب الألوّف"، أي: الأمير،

أو لاتّباع الاستعمال الوارد على تركه كقولك: «رَمِيَّةٌ مِنْ غَيْرِ رَامٍ»^{١٢٨} عند الإخبار عن حالك،

أو لاتّباع الاستعمال الوارد على / [ش هظ] ترك نظائره. وهذا^{١٢٩} يختص بالقياسي ويتصوّر

ممن تكلم بذلك^{١٣٠} الكلام أوّلًا كقولك: "نعم الكتاب مفتاح العلوم" ومن غيره. واتّباع الاستعمال

الوارد على تركه يتناول^{١٣١} / [ح و] القياسي وغيره، ولا يتصوّر ممن تكلم بذلك الكلام،^{١٣٢}

أو لضيق المقام بسبب ضجّة أو سامة كقوله:

^{١٢٥} ش: التخييل.

^{١٢٦} هل يتنبّه بالقرينة الخفية أم لا. «منه».

^{١٢٧} هل يتنبّه بالقرينة أم لا. «منه».

^{١٢٨} وأصله «ربّ رمية من غير رام، أي: ربّ رمية مصيبة حصلت من رام مخطئ، لا أن تكون رمية من غير رام فإنّ هذا لا

يكون قطّ». مجمع الأمثال للميداني، ٢٩٩/١.

^{١٢٩} أي: اتّباع الاستعمال الوارد على ترك نظائره. «منه».

^{١٣٠} ح: لذلك.

^{١٣١} ش: متناول.

^{١٣٢} ح + أوّلًا.

قَالَ لِي: كَيْفَ أَنْتَ؟ قُلْتُ: عَلِيلٌ

[سَهْرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيلٌ]،^{١٣٣}

أو فوتِ فرصة كقول الصيَّاد: "غزالٌ"،

أو محافظةٍ سَجْعٍ أو وَزْنٍ أو قَافِيَةٍ،

أو لإخفائه^{١٣٤} عن غير المخاطب من الحاضرين مثل: "جاء"

أو لإشعاره أنه بلغ من الفخامة مَبْلَغًا لا يمكن ذكره، أو من الفطاعة^{١٣٥} إلى حيث لا يقتدر

المتكلم على إجرائه على اللسان أو السامع على السَّماع.

وقد يكون المسند إليه المحذوف هو الفاعل، وحينئذ يجب إسناد الفعل إلى المفعول، ولا

يفتقر ذلك إلى قرينة؛ بل إلى الداعي إلى الحذف نحو: "قُتِلَ الخارجي".

[٢. ذكر المسند إليه]

وأما ذكره؛^{١٣٦} فلكونه هو الأصل ولا مقتضى للعدول عنه،

أو لضعف الاعتماد على القرينة،

أو للتنبية على غباوة السامع،

أو لزيادة الإيضاح والتقرير كقوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ

الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة، ٥/٢] بتكرير اسم الإشارة،

أو لإظهار تعظيمه والاسم صالح له كـ"عالم وزاهد وأسد / [ح٩ظ] وأبي فضل"،

أو لإظهار إهانته والاسم صالح له كـ"جاهل وفاسق وكلب وأبي جهل"،

^{١٣٣} الشاهد من الخفيف. قد سبق تخريجه في الهامش برقم ١٢٤.

^{١٣٤} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ح.

^{١٣٥} استعملت كلتا النسختين الحرف "ض" بدلاً من الحرف "ظ" لكلمة "فطاعة" ومشتقاتها في كل ما وردتها. وفي المواطن كلها أثبتت الصواب في المتن.

^{١٣٦} أي: المسند إليه. «منه».

أو للتبرك بذكره،

أو للاستلذاذ به نحو: "الله خالق كل شيء، ورازق كل حي"،

أو لبسط الكلام حيث يطلبه المتكلم لشرف المخاطب كقوله تعالى: ﴿هِيَ عَصَاي﴾ [سورة

طه، ١٨/٢٠]،

أو لابتهاجه بإصغائه،

أو لسدّ طريق الإنكار على السامع،

أو لتصريح اسم المسند إليه لتشرف بجريانه على لسانك أو لتشرفه بذلك،

أو ليتعجب منه نحو: "الصبي يقاوم الأسد"،

أو لإيصال زيادة المسرة إلى المخاطب نحو: "حبيبك على الباب"،

أو ليتعين كونه مقدّمًا أو مؤخّرًا،^{١٣٧}

أو للتهويل أو للإشهاد^{١٣٨} في القضية،^{١٣٩}

أو لكون الخبر صالحًا لأن يُنسب إلى متعدّد في ذلك المقام.^{١٤٠} والمراد إثباته لمعيّن

كقولك: "زيد جاء وعمرو ذهب".^{١٤١}

^{١٣٧} يحتمل على غرض التقديم والتأخير. «منه».

^{١٣٨} ش: الإشهاد.

^{١٣٩} ح: قضية.

^{١٤٠} لعدم قرينة معيّنة، أو لتعارض القرائن المعيّنة للمسند إليه. «منه».

^{١٤١} أي: في مقام لم يدلّ دليل على أنّ الجائي زيد والذاهب عمرو لاغيره. «منه».

[٣. تعريف المسند إليه]

وأما تعريفه،^{١٤٢} - وهو: ما وُضع ليُستعمل // [ش ٦ و] لشيء بعينه؛ إما وضعًا شخصيًا،^{١٤٣} أو وضعًا نوعيًا.^{١٤٤} وقيل^{١٤٥} هو ما وضع^{١٤٦} ليُستعمل^{١٤٧} في شيء بعينه - فلاإفادة المخاطب أنتم فائدة.

[١.٣. تعريفه بالإضمار]

فأما بالإضمار؛ فلأنّ المقام للتكلم نحو: "أنا قلت"،

أو للخطاب نحو: "أنت قلت". وحقّه^{١٤٨} أن يكون لمعيّن، وقد يُترك إلى غيره ليعمّ كلّ مخاطب على سبيل البدل نحو: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ [ح ١٠ و] إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُسِهِمْ^{١٤٩} عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [سورة السجدة، ١٢/٣٢]. لا يريد بالخطاب معيّنًا قصدًا إلى تفضيح حال المجرمين،^{١٥٠} وقد يُقصد بتعميم الخطاب بتحسين الحال كقوله تعالى: ﴿إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَّنْثُورًا﴾ [سورة الإنسان، ١٩/٧٦]،

أو للغيبة إذا كان حاضرًا في الذهن لكونه مذكورًا لفظًا أو معنًى أو حكمًا، وقُصد إليه من حيث إنّه حاضر^{١٥١} فيه.

^{١٤٢} أي: (١) المسند إليه. «منه». | (٢) ح + تعريف.

^{١٤٣} أي: كالأعلام والضمائر وأسماء الإشارة والموصولات.

^{١٤٤} الوضع النوعي كوضع الأفعال وما يشتقّ (١) منها، ووضع الحروف والمركبات [والمعارف بـ"ال"]. ومعنى الوضع النوعي أن يلاحظ الجزئيات المعيّنة لمفهوم كليّ ويعيّن اللفظ إزاء تلك الجزئيات المعيّنة وضعًا واحدًا عامًا كوضع "ضرب" لكلّ حدّث مقترن بزمان ماضٍ ووضع "من" لكلّ ابتداء مخصوص ملحوظ بمفهوم الابتداء وغير ذلك. «منه». | (٢) ح: يسبق.

^{١٤٥} القائل هو التفتازاني. انظر: المطول للتفتازاني، ص ٢١٤.

^{١٤٦} ح - لشيء بعينه إما وضعًا شخصيًا أو وضعًا نوعيًا وقيل هو ما وضع، صح هامش.

^{١٤٧} ح - ليُستعمل.

^{١٤٨} أي: حقّ الخطاب.

^{١٤٩} من الخجالة والخوف من أحوال القيامة. «منه». | على نسخة ش.

^{١٥٠} حيث لم يُخفّ على أحد. «منه». | على نسخة ش.

^{١٥١} ح: حاضرًا.

[٢.٣. تعريفه بالعلمية]

وأما بالعلمية؛ -وهو: ما وُضع لشيء مع جميع مشخصاته- فلاحضاره بعينه^{١٥٢} في ذهن السامع ابتداءً^{١٥٣} باسم مختص به^{١٥٤} نحو: "زيد صديق لك وعمرو عدو لك"، أو للتعظيم والاسم صالح لذلك كما في الكنى والألقاب المحمودة ك"أبي المعالي وشمس الأئمة"،

أو للإهانة^{١٥٥} والاسم صالح لذلك كما في الكنى^{١٥٦} والألقاب المذمومة ك"أبي شرّ وفقة"، أو للكناية عن معنى يصلح له اسم العلم ك"أبي لهب فعل كذا"، أي: جهنمي فعل كذا،^{١٥٧} أو للإعلام بأنك تستلذ به، أو تتبرك به،^{١٥٨} أو تتفاءل به نحو: "سعد وسعيد"، أو تتطير به نحو: "سفاح وسفّاك"،

أو للتنيه على غباوة السامع،
أو للتسجيل على السامع.

^{١٥٢} أي: فلاحضار المسند إليه بشخصه.

^{١٥٣} أي: أول مرة.

^{١٥٤} أي: المسند إليه.

^{١٥٥} ش: الإهانة.

^{١٥٦} ح - والألقاب المحمودة ك"أبي المعالي وشمس الأئمة" أو للإهانة والاسم صالح لذلك كما في الكنى، صح هامش.

^{١٥٧} ح - أي: جهنمي فعل كذا، صح هامش.

^{١٥٨} [نحو:] الله الهادي ومحمد الشفيح. «منه». | على نسخة ش.

[٣.٣. تعريفه بالموصلية]

وأما بالموصلية؛ -إذا صحَّ إحصاره^{١٥٩} في ذهن السامع بواسطة جملة معلومة الانتساب إلى معيّن عند السامع؛^{١٦٠} يشار إليه باعتبار تعيينه -/[ح ١٠ ظ] فلعدم علم المخاطب بالأحوال المختصة به سوى الصلة، أو لعدم علم المتكلم، أو لعدم علمهما،
أو لاستهجان التصريح بالاسم،
أو لزيادة تقرير الغرض المسوق له الكلام، أو تقرير ثبوت المسند للمسند إليه، أو تقرير المسند إليه وتعيينه نحو: ﴿وَرَأَوْدُهُ^{١٦١} الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾ [سورة يوسف، ٢٣/١٢]،
أو لتفخيمه^{١٦٢} نحو: ﴿فَعَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾ [سورة طه، ٧٨/٢٠]،
أو للإيماء إلى علة ربط /[ش ٦ ظ] الخبر بالمبتدأ^{١٦٣} كقوله: "الذين آمنوا لهم درجات النعيم والذين كفروا لهم دركات الجحيم."^{١٦٤} فيجعل الإيماء ذريعةً إلى التعريض بالتعظيم للمتكلم نحو: "الذي يرافقني يستحق الإجلال" أو للمخاطب نحو: "الذي يرافقتك يستحق الإجلال" أو للغائب نحو: "الذي يرافقتك يستحق الإجلال" أو إلى التعريض بالإهانة للمتكلم أو للمخاطب أو للغائب نحو: "الذي يرافقتك يستحق الإجلال"؛ ويجعل^{١٦٥} ذريعةً إلى تعظيم شأن الخبر كقوله:

^{١٥٩} ح: إظهاره.

^{١٦٠} أي: المخاطب. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٦١} أي: طلبت زليخاء المجامعة من يوسف عليه السلام. «منه».

^{١٦٢} أي: المسند إليه. «منه».

^{١٦٣} الإشارة لأوجه بناء الخبر على المسند إليه. «منه». | على نسخة ش.

^{١٦٤} هذه العبارة لم أفق على قائلها وقد نقلها المؤلف من السكاكي في مفتاح العلوم، ص ١٨٢.

^{١٦٥} ح - يرافقتك يستحق الإجلال" أو إلى التعريض بالإهانة للمتكلم أو للمخاطب أو للغائب نحو "الذي، صح هامش.

^{١٦٦} والإيماء إلى علة ربط الخبر بالمبتدأ. «منه».

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتًا، [دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ]،^{١٦٧}

أو إلى تحقيقه^{١٦٨} كقولك: "الذي لا يعرف الفقه قد صنَّف فيه"،

أو إلى تحقيقه كقوله:

إِنَّ الَّتِي ضَرَبْتَ بَيْتًا مُهَاجِرَةً بِكُوفَةَ الْجُنْدِ غَالَتْ وَدَّهَا غُولٌ،^{١٦٩}

أو إلى التنبيه للمخاطب على خطأ كقوله:

إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِي غَلِيلَ [ح/١١] وَضُدُّورِهِمْ أَنْ تُضْرَعُوا،^{١٧٠}

أو إلى التنبيه على معنى آخر كقوله:

إِنَّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ، تُؤْنِسُهُ الرَّحْمَةُ فِي لِحْدِهِ،^{١٧١}

وهو أن الأولى بأخلافه^{١٧٢} تقليل حزنهم.

وقد يُقصد بإيراد المسند إليه موصولاً:^{١٧٣}

تشويق السامع إلى الخبر فيتمكّن فيه كقوله:

^{١٦٧} الشاهد من الكامل وهو للفرزدق (ت. ١١٤هـ/٧٣٢م). ديوانه ص ٤٨٩؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٨٢؛ شرح التلخيص للبابرتي، ص ٢٠٣. سَمَكَ الشيء رفعه. لسان العرب لابن منظور، «سمك».

^{١٦٨} أي: إلى تحقيق شأن الخبر.

^{١٦٩} [غالت] أي: أهلكك. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من البسيط وهو لعنّدة بن الطيب (ت. بعد ٥٢هـ/بعد ٦٢٠م). ديوانه ص ٥٩؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٨٢؛ الإيضاح للقزويني، ص ٤٤. غاله الشيء غولاً واغتاله أهلكه، والغول كل ما اغتال الإنسان فأهلكه. لسان العرب لابن منظور، «غول». والمعنى أن التي نزلت مكان المهاجرة، أهلك كل ما اغتال محبتها.

^{١٧٠} ش: تُضْرَعُوا. | الشاهد من الكامل وهو لعنّدة بن الطيب (ت. بعد ٥٢هـ/بعد ٦٢٠م). ديوانه ص ١٢؛ الإيضاح للقزويني، ص ٤٤؛ المطول للفتناتاني ص ٢٦. ولكن وردت في ديوانه:

إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ خُلَانَكُمْ يَشْفِي صُدَاعَ رُؤُوسِهِمْ أَنْ تُضْرَعُوا.

الغلبل الغش والعداوة والضغن والحقد والحسد. لسان العرب لابن منظور، «غلل».

^{١٧١} الشاهد من السريع وهو لأبي العلاء المعري (ت. ٤٤٩هـ/١٠٥٧م). سقط الزند للمعري، ص ٢٨؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٨٢.

^{١٧٢} أي: الميت. «منه». | على نسخة ح.

^{١٧٣} ح: موصولات.

وَالَّذِي حَارَتِ الْبُرِّيَّةُ فِيهِ

حَيَوَانٌ مُسْتَحَدَثٌ مِنْ جَمَادٍ،^{١٧٤}

أو ترغيبه نحو: "الذي حُسُنُ فعّاله وكُمُلُ جماله منتظرٌ على الباب"،

أو تنفيذه نحو: "الذي دَمَّ خُلُقُه وذُمَّ خُلُقُه على الباب"،

أو حُثُّه على الترحم نحو: "الذي نُهِبَ أمواله وسُيِّبَ أولاده بالباب"، أو على التأمل كما في

قولك: "الذي تاهت^{١٧٥} فيه الفِكرُ مسألة القضاء والقدر"، أو على الإكرام نحو: "الذي أحسن إليك

قديمًا بالباب"، أو على الإهانة نحو: "الذي أضرب بك كثيرًا بالباب".

[٤.٣. تعريفه بأسماء الإشارة]

وأما بالإشارة؛^{١٧٦} - إذا صحَّ إحضاره في ذهن السامع بواسطة الإشارة إليه حسًّا - فإما

لتمييزه^{١٧٧} بذلك الحمل^{١٧٨} أكمل^{١٧٩} تمييز نحو قوله:

هَذَا أَبُو الصَّقْرِ فَرْدًا فِي مَحَاسِنِهِ مِنْ نَسْلِ شَيْبَانَ بَيْنَ الضَّالِّ وَالسَّلْمِ،^{١٨٠}

أو لعدم [ش٧] الطريق للمتكلم [ح١١ظ] أو للمخاطب سواها،^{١٨١}

أو للتعريض بعباوة السامع بأنّه لا يدرك غير المحسوس،

^{١٧٤} الشاهد من الخفيف وهو لأبي العلاء المعري (ت. ٤٩٤٩هـ/١٠٥٧م). سقط الزند للمعري، ص ١٢؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٨٣.

^{١٧٥} أي: تحيّر. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٧٦} أي: (١) تعريف المسند إليه بإيراد اسم الإشارة. «منه». | (٢) ح + وإما.

^{١٧٧} ش: لتمييزه؛ أي: المسند إليه، لأنّه بمنزلة وضع اليد على المشار إليه. «منه». | على نسخة ش.

^{١٧٨} ح - الحمل.

^{١٧٩} ش - أكمل.

^{١٨٠} هما شجرتان بالبادية. «منه». | الشاهد من البسيط، يُعزى لابن الرومي (ت. ٢٨٣هـ/٨٩٦م) يمدح به أبا الصقر الشيباني وزير المعتمد، ولكن لم أقف عليه في ديوانه من طبع دار الكتب العلميّة. معاهد التنصيص للعبّاسي، ١/٩٩؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٨٣؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٣٤؛ الإيضاح للقزويني، ص ٤٤. يذكر أنّ الممدوح متميز فدّ في صفاته لا يجاربه أحد فيه، وأنّه سليل قوم عظام يعيشون بين أشجار الضال والسلم. وهما نوعان من أشجار البادية.

^{١٨١} أي: سوى الإشارة الحسينيّة. «منه».

أو لبيان قربه^{١٨٢} أو بعده أو توسّطه كقولك: "هذا أو ذلك أو ذاك زيد"،

أو لتحقيره بالقرب نحو: ﴿أَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ﴾ [سورة الأنبياء، ٣٦/٢١]،

أو لتعظيمه بالقرب كقوله تعالى: ﴿رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا﴾ [سورة آل عمران، ١٩١/٣]،^{١٨٣}

أو لتحقيره^{١٨٤} بالبعد نحو: "ذلك اللعين فعل كذا"،

أو لتعظيمه بالبعد كقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢].

وقد يُقصد بلفظ القريب تقريبُ حصوله أو حضوره نحو: "هذه القيامة قد قامت"، وقد

يُقصد بلفظ البعيد تعظيمُ المشير كقول الأمير لبعض حاضريه: "ذلك قال كذا"،

أو يشار بلفظ البعيد في الأغلب إلى كلّ غائب، عينًا كان أو معنًى، بأن يُحكى عنه أولًا، ثمّ

يشار إليه نحو: "جاءني رجل، فقال ذلك الرجل؛ وضربني زيد، فهالني ذلك الضرب"، فيجوز على

قَلّة: "فقال هذا الرجل، وهالني هذا الضرب"، ويشار بلفظ القريب في الأغلب إلى المعنى الحاضر

المتقدّم ذكره كما تقول: "بالله الطالب الغالب، وهذا قسم عظيم لأفعلن"، ويجوز بلفظ البعيد:

"وذلك قسم عظيم لأفعلن".

وقد [ح ١٢ و] يُقصد باسم الإشارة عند تعقيب المشار إليه بأوصافِ التنبية^{١٨٥} على أنّه إنّما

يستحقّ لِمَا ذُكر^{١٨٦} بعده من أجل الصفات السابقة نحو: ﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ

الْمُفْلِحُونَ﴾ [سورة البقرة، ٥/٢]؛ فَإِنَّ كَوْنَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْهُدَى عَاجِلًا، وَالْفَلَاحَ آجِلًا مِنْ أَجْلِ

اتّصافهم بالأوصاف المذكورة أولًا.

^{١٨٢} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٨٣} اسم الإشارة في الآية ليس مسندًا إليه، بل هو مفعول به. ومع ذلك استعمل اسم الإشارة في الآية للغاية التي صرّحها المؤلف.

^{١٨٤} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٨٥} قائم مقام فاعل "يقصد". «منه».

^{١٨٦} أي: من الحكم. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

[٥.٣. تعريفه باللام وأنواع اللامات]

وأما تعريفه باللام؛^{١٨٧} فلإشارة إلى حصة من الحقيقة معهودة بين المتكلم والمخاطب، واحداً كان أو لا، لتقدم ذكره صريحاً أو كنايةً نحو: ﴿وَلَيْسَ الذَّكْرُ كَالْأُنْثَى﴾ [سورة آل عمران، ٣٦/٣].^{١٨٨} فالذكر إشارة إلى ما سبق كنايةً في قوله: ﴿إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا﴾ [سورة آل عمران، ٣٥/٣]، والأنثى إشارة إلى ما سبق صريحاً في قوله: ﴿رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى﴾ [سورة آل عمران، ٣٦/٣].

وقد يُستغنى عن تقدم /[ش٧ظ] ذكره^{١٨٩} للعلم به^{١٩٠} نحو: "خرج الأمير" إذا لم يكن في البلد إلا أمير واحد. وقد يكون معهودية الشيء باعتبار كونه مذكوراً في كلام شخص آخر كما إذا قال لك قائل: "جاءني رجل من قبيلة كذا؛ فتقول له: "الرجل الذي جاءك أعرفه". وقد يشار ب"لام العهد" /[ح١٢ظ] إلى الحاضر كما في الوصف المنادى واسم الإشارة نحو: "يا أيها^{١٩١} الرجل، وهذا الرجل".

أو للإشارة إلى نفس الحقيقة مع حضورها في ذهن السامع؛ فإما أن يُقصد إليها^{١٩٢} من حيث هي كما في مقام تحديد الأشياء أو إجراء الأحكام على ماهياتها كقولك: "الكلمة لفظ موضوع مفرد، والحيوان جنس"، ويسمى "لام الطبيعة والحقيقة"، فبين هذا المعرف والمنكر بؤن بعيد؛^{١٩٣}

^{١٨٧} أي: تعريف المسند إليه باللام. «منه». | ح + وأما.

^{١٨٨} أي: ليس الذكر الذي طلبت امرأة عمران كالأنثى التي وهبت لها. «منه».

^{١٨٩} ح + ذكره.

^{١٩٠} لعلم المخاطب به بالقرائن.

^{١٩١} ح: يا هذا.

^{١٩٢} أي: إلى نفس الحقيقة. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٩٣} لأن المراد بالمعرف الحقيقة بدون الفرد، وبالمنكر الفرد منها. «منه».

وإِذَا أَنْ يَقْصِدُ إِلَيْهَا^{١٩٤} بِاعْتِبَارِ الْوُجُودِ فِي ضَمْنِ^{١٩٥} بَعْضِ الْأَفْرَادِ لِقَرِينَةِ الْبَعْضِيَّةِ كَمَا فِي قَوْلِكَ حَيْثُ لَا عَهْدَ فِي الْخَارِجِ: "أَكَلْتُ الْخُبْزَ وَشَرِبْتُ الْمَاءَ"، وَيَسْمَى "لَامَ الْعَهْدِ الذَّهْنِيَّ"، فَمُؤَدِّي هَذَا الْمَعْرِفِ وَالْمَنْكَرِ وَاحِدٌ، وَهُوَ الْفَرْدُ الْمُنْتَشِرُ كَأَنَّكَ قُلْتَ: "أَكَلْتُ خُبْزًا وَشَرِبْتُ مَاءً". إِلَّا أَنَّكَ لَا تُشِيرُ فِي الْمَنْكَرِ إِلَى مَعْلُومِيَّةٍ مَاهِيَّةٍ ذَلِكَ الْفَرْدُ كَمَا فِي الْمَعْرِفِ؛ وَلِهَذَا يَعَامَلُ هَذَا الْمَعْرِفُ مَعَامَلَةَ الْمَنْكَرِ كَثِيرًا، فَيُوصَفُ^{١٩٦} بِالْجَمَلِ كَالنِّكَرَةِ نَحْوُ:

وَلَقَدْ أَمَرُ عَلَى اللَّيْمِ يَسْبُئِي، [فَمَضَيْتُ، ثُمَّتَ قُلْتُ: مَا يَعْنِينِي]،^{١٩٧}

وقوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾ [سورة الجمعة، ٥/٦٢]؛

وإِذَا أَنْ يَقْصِدُ إِلَيْهَا^{١٩٨} بِاعْتِبَارِ وُجُودِهَا فِي ضَمْنِ جَمِيعِ الْأَفْرَادِ لِعَدَمِ [ح١٣] قَرِينَةِ الْبَعْضِيَّةِ، أَوْ لِقَرِينَةِ الْاسْتِغْرَاقِ كَالِاسْتِثْنَاءِ مَثَلًا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ [سورة العصر، ١٠٣/٢-٣].

[١.٥.٣. أقسام الاستغراق]

والاستغراق^{١٩٩} مطلقاً^{٢٠٠} ضربان:

^{١٩٤} أي: الحقيقة. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٩٥} ح - ضمن، صح هامش.

^{١٩٦} ح: ويوصف.

^{١٩٧} الشاهد من الكامل وهو لشمر بن عمرو الحنفي (ت. ٢٠٠). الكتاب لسبويه ٢٢٤/٣؛ الأصمعيّات للأصمعيّ، ص ١٦؛ الحماسة للبحرّي، ص ٣٤٩-٣٥٠؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٠٦؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٨٥. وعزاه سيبويه في الكتاب ٢٤/٣ إلى رجل من بني سلول مولد، وإلى البحرّي (ت. ٢٨٤/٨٩٧)، وإلى عميرة بن جابر الحنفي (ت. ٢٠٠) ولكنّ محقق الكتاب ودلائل الإعجاز عبد السلام هارون عزاه إلى شمر بن عمرو الحنفي على رواية الأصمعيّ. وورد في الأصمعيّات والحماسة "مررت" بدلاً من "أمر" وأيضاً عجز البيت في الحماسة: "فمضيت عنه وقلت لا يعنيني" بدلاً مما مر. ثُمَّتَ وَثُمَّتَ كُلُّهَا حَرْفٌ نَسَقٌ وَالْعَرَبُ تَزِيدُ فِي ثَمَّ تَاءً تَقُولُ فَعَلْتَ كَذَا وَكَذَا ثُمَّتَ فَعَلْتَ كَذَا. لِسَانَ الْعَرَبِ لَابِنِ مَنْظُورٍ، «ثُمَّ».

^{١٩٨} أي: الحقيقة. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٩٩} «الاستغراق الشمول لجميع الأفراد بحيث لا يخرج عنه شيء». التعريفات للسيد الشريف، ص ٢٥.

^{٢٠٠} سواء^(١) كان بحرف التعريف أو غيره. «منه». | (١) ح: أي: سواء.

١- حقيقي، وهو: أن يراد كلّ فرد ممّا يتناوله اللفظ نحو: ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾ [سورة

الرعد، ٩/١٣]، أي: كل غيب وشهادة.

٢- وعُرفي، وهو: أن يراد كلّ فرد ممّا يتناوله اللفظ بحسب العرف كقولنا: "جمع الأمير

الصاغة"، أي: صاغة بلده أو مملكته،/[ش ٨و] لا صاغة الدنيا.

واستغراق المفرد أشمل من استغراق المثني والمجموع؛ لأنه لكل واحد واحد دون اثنين

اثنين، أو جماعة جماعة^{٢٠١} كاستغراق المثني والمجموع لصحة "لا رجال في الدار؛" إذا كان فيها

رجل أو رجلان دون "لا رجل". هذا^{٢٠٢} ولكنك ترى أئمة التفسير والعريّة والأصول يفسرون

الجمع المستغرق بكل واحد واحد، فيكون كالمفرد في استغراقه نحو: ﴿إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ^{٢٠٣}

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [سورة البقرة، ٣٣/٢]، ﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة آل عمران، ٣/١٣٤]،^{٢٠٤}

وبالمجموع^{٢٠٥} من حيث هو مجموع كما حكموا في قولك: "للرجال^{٢٠٦} عندي درهم" بأنه إقرار

بدرهم واحد لكل بخلاف قولك: "لكل رجل عندي درهم"؛/[ح ١٣ظ] فإنه إقرار لكل رجل

بدرهم، والأول أكثر من الثاني. ولا تنافي بين أفراد الاسم واستغراقه؛ لأنه -عند استغراقه مجرد

عن معنى الوحدة-^{٢٠٧} بمعنى كل فرد، لا مجموع^{٢٠٨} الأفراد.^{٢٠٩}

^{٢٠١} استغراق المفرد بمعنى أنه يتناول كل واحد من الأفراد، واستغراق المثني يتناول كل اثنين، واستغراق الجمع يتناول كل جماعة. «منه». | على نسخة ش.

^{٢٠٢} أي: هذا كما ذكر. «منه».

^{٢٠٣} أي: كل غيب. «منه».

^{٢٠٤} أي: كل محسن. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٠٥} أي: يفسرون الجمع المستغرق بالمجموع.

^{٢٠٦} ح - للرجال، صح هامش.

^{٢٠٧} ح - مجرد عن معنى الوحدة؛ فإذا لم يبق عند استغراق الاسم وحدته لا ينافيه^(١) استغراقه وإن كان معنى المستغرق مجموع الأفراد. «منه». | ^(١) ح: لا ينافي.

^{٢٠٨} ح: ولا مجموع.

^{٢٠٩} إلا أن يقال مجموع الأفراد لازم لكل فرد فيما ينافي اللازم ينافي الملزوم وإلا يلزم وجود الملزوم بدون اللازم. «منه»؛ والإفراد ينافيه الثاني لا الأول. «منه».

[٦.٣. تعريفه بالإضافة]

وأما بالإضافة؛ فلا حضاره بأخصر طريق حيث الاختصار مطلوب^{٢١٠} نحو:

هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُضَعِدٌ [جَنِيْبٌ، وَجُثْمَانِي بِمَكَّةَ مُوثِقٌ]؛^{٢١١}

فإنه أخصر من "الذي أهواه"،

أو لعدم الطريق إليه سوى الإضافة عند المتكلم والسامع كقولك: "غلام زيد"، إن لم يكن

عندك منه شيء سوى كونه لزيد، أو عند سامعك،

أو لإغناء الإضافة عن تفصيل متعذر نحو: "اتفق أهل الحق على كذا"، أو متعبر نحو:

"أهل البلد فعلوا كذا"،

أو لمانع عن التفصيل كتقديم بعض على بعض نحو: "حضر اليوم علماء البلد"، وكالتصريح

بذمهم وإهانتهم نحو: "علماء البلد فعلوا كذا"، أو كسامة السامع أو المخاطب نحو: "حضر أهل

السوق"،

أو لتضمن الإضافة تحريضاً على إكرام أو إذلال نحو: "صديقك أو عدوك بالباب"، أو

استعطافاً كقوله تعالى: ﴿لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَالِدِهِ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢٣٣]، أو

استهزاءً أو تهكماً نحو: ﴿إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ﴾ [سورة الشعراء، ٢٦/٢٧]، / [ح ١٤ و]

أو تعظيماً للمضاف إليه كقولك: "عبدى حضر" أو للمضاف نحو: "عبد الخليفة ركب" أو لغيرهما

نحو: "عبد السلطان عندي"، / [ش ٨ ظ] أو تحقيقاً للمضاف نحو: "ولد الحجاج حاضر" أو للمضاف

^{٢١٠} والمقام مقام اختصار كضيق المقام وسامة المتكلم والسامع وغير ذلك. «منه».

^{٢١١} الشاهد من الطويل وهو لجعفر بن عيلة الحارثي (ت. نحو ١٤٥هـ/٧٦٢م). شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ٥١/١؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٨٦؛ الإيضاح للقزويني، ص ٤٩. الهوى محبة الإنسان الشيء وغلبته على قلبه، والمصعد من أضعد فهو سارٍ ومضى وذهب، والجنيب من جنَّبَ وجنَّبَ الفرس والأسير يجنَّبُ جنَّباً فهو مجنوب وجنيب قاده إلى جنبه، والجثماني الجسم، والموثق مأسور مشدود في الوثاق. لسان العرب لابن منظور، «صعد»، «هوا»، «جنب»، «جثم». والمعنى حبيبي مع ركبان الإبل نحو اليمن مقود وبدني مأسور بمكة.

إليه نحو: "ضارب زيد حاضر" أو غيرهما نحو: "ولد الحجاج يُجالس زيدا"، أو اعتبارًا لطيفًا مجازيًا -وهو الإضافة بأدنى ملابس من غير تملُّك واختصاص- نحو: "كوكب الخرقاء"؛^{٢١٢} لأنها كانت في ابتداء طلوع سُهَيْل في أول البرد تُفَرِّق قطنها في قرائبها لِيُغزل لها، فكانت هذه الملابس بمنزلة الاختصاص الكامل،

أو لإفادة الإضافة جنسيَّةً وتعميمًا كقولك: "يدلُّك على خُزامى"^{٢١٣} الأرض النفخة من روائحها"، يعني: على جنس الخزامى،
أو للابتهاج نحو: "حبيبي سُفِي"،
أو للتحزُّن^{٢١٤} نحو: "حبيبي مات".

[٤ . تنكير المسند إليه]

وأما تنكيره؛^{٢١٥} فللإفراد شخصًا^{٢١٦} كقوله تعالى: ﴿ وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى ﴾ [سورة القصص، ٢٨/٢٠]، أو نوعًا نحو: ﴿ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ ﴾ [سورة البقرة، ٧/٢]، أي: نوع من الأغطية غير ما يتعارفه^{٢١٧} الناس، وهو غطاء التعامي عن آيات الله تعالى،
أو للتعظيم،
أو للتحقير كقوله:

^{٢١٢} اسم امرأة. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ لعلّه يشير إلى هذا البيت:
إِذَا كَوْكَبُ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ سُهَيْلٌ أَدَاعَتْ غَزْلَهَا فِي الْقَرَائِبِ.
الشاهد من الطويل يعزى لأبي علي (ت. ٤). المحتسب لابن جنّي، ٢٢٨/٢؛ التبيان للعكبري، ٤/٤؛ وإلى أبي بكر (ت. ٤).
المختص لابن سيده، ٣٦٢/٢ وبلا نسبة خزانة الأدب للبغدادي، ١١٢/٣ وفي مفتاح العلوم للسكاكي ص ١٨٧. وردت في المحتسب "الغرائب" بدلًا من "القرائب".

^{٢١٣} الخُزامى نبت طيب الريح واحده خُزاماة. لسان العرب لابن منظور، «خزم».

^{٢١٤} ح + التحزُّن.

^{٢١٥} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢١٦} أي: فردًا غير معيّن ممّا يصدق عليه اسم الجنس.

^{٢١٧} ش: ما يتعارف.

لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِئُهُ^{٢١٨} وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبٍ / [ح ١٤ ظ] الْعُرْفِ حَاجِبٌ،^{٢١٩}

أو للتكثير كقولهم: "إِنَّ لَهُ لِإِبِلًا وَإِنَّ لَهُ لَغَنَمًا"،^{٢٢٠}

أو للتقليل نحو: ﴿وَرِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾ [سورة التوبة، ٧٢/٩].^{٢٢١}

وقد جاء تنكير^{٢٢٢} المسند إليه للتعظيم والتكثير نحو: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ

قَبْلِكَ﴾ [سورة فاطر، ٤/٣٥]، أي: ذو عدد كثير^{٢٢٣} وآيات عظام،^{٢٢٤} وللتحقير والتقليل نحو: "أعطاني

شيئًا"، أي: حقيرًا قليلًا. ومما يحتمل التعظيم والتقليل قوله^{٢٢٥} تعالى: ﴿إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ

عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ﴾ [سورة مريم، ٤٥/١٩]، أي: عذاب هائل أو شيء من العذاب،

أو لعدم علم المخاطب بجهة التعريف،

أو لأنه يمنع عنه^{٢٢٦} مانع.

^{٢١٨} ش - له؛ [حاجب] أي: مانع عظيم. «منه»؛ [يشينه] أي: يعيبه. «منه». | كلا التعليقين على النسختين، ولكن على ش بدون "منه".

^{٢١٩} [العرف] أي: العطاء. «منه»؛ [حاجب] أي: مانع يسير. «منه». | كلا التعليقين على النسختين، ولكن على ش بدون "منه"؛ الشاهد من الطويل وهو يعزى إلى أبي الطمحان مولى ابن أبي السمط (ت. ؟) في ديوان المعاني لأبي هلال العسكري، ٢٥/١؛ وإلى ابن أبي السمط (ت. ؟) في معاهد التنصيص للعباسي، ١١٥/١ وفي مفتاح العلوم للسكاكي ص ١٩٣ وفي الإيضاح للقزويني ص ٥٠؛ وإلى مروان بن أبي حفصة (ت. ١٨٢هـ/٧٩٨م) في شرح شواهد المغني للسيوطي، ص ٩٠٩. وورد في ديوان المعاني "عن كل" بدلًا من "في كل".

^{٢٢٠} أي: إبلاً كثيرةً أو غنمًا كثيرًا. «منه».

^{٢٢١} أي: قدر يسير من رضوان الله أكبر. «منه».

^{٢٢٢} ش - تنكير.

^{٢٢٣} هذا ناظر للتكثير.

^{٢٢٤} هذا ناظر إلى التعظيم.

^{٢٢٥} ش: كقوله.

^{٢٢٦} أي: عن التعريف.

ومن تنكير غيره^{٢٢٧} للإفراد النوعي: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾ [سورة النور، ٤٥/٢٤]، أي:
كلّ نوع من أنواع الدوابّ من كلّ نوع من أنواع المياه، أو من نوع من الماء، وهي النطفة مختصة^{٢٢٨}
بذلك النوع من الدابة،

وللتعظيم نحو: ﴿فَأَذْنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [سورة البقرة، ٢٧٩/٢]، أي: حرب عظيمة،

وللتحقير نحو: ﴿إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا﴾ [سورة الجاثية، ٣٢/٤٥]، أي: حقيراً ضعيفاً،

وللنكارة وعدم التعيين^{٢٢٩} نحو قوله تعالى: ﴿أَوْ اطْرَحُوهُ أَرْضًا﴾ [سورة يوسف، ٩/١٢]،

أي: مجهولة بعيدة،

وللتقليل / [ش ٩ و] نحو:

فَيَوْمًا بِخَيْلٍ تَطْرُدُ الرُّومَ عَنْهُمْ وَيَوْمًا يَجُودُ تَطْرُدُ الْفَقْرَ وَالْجَدْبَا،^{٢٣١}

أي / [ح ١٥ و] بعدد نَزْرٍ من خيولك وشيء يسير من فيضان جودك.

وقد يقصد بصريح لفظ "البعض" التعظيم كقوله: ﴿وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾

[سورة الأنعام، ١٦٥/٦]، أو التحقير نحو: "هذا كلام ذكره بعض الناس"، أو التقليل نحو: "كفى هذا

الأمر بعض اهتمامه".

^{٢٢٧} أي: غير المسند إليه. «منه».

^{٢٢٨} ح: مخصوص.

^{٢٢٩} ح: التعيين.

^{٢٣٠} أي: يوسف. عليه السلام «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٣١} أي: عن أهل الفرس. «منه». | الشاهد من الطويل وهو للمتبي (ت. ٣٥٤هـ/٩٦٥م). ديوانه، ص ٣٢٦؛ المطول للفتازاني، ص ٢٣٧. الجَدْبُ القحط. لسان العرب لابن منظور، «جدب».

[٥ . وصف المسند إليه]

وأما وصفه؛^{٢٣٢} فلكون الوصف، أي: النعت؛ مبيّنًا له كاشفًا عن معناه كقولك: "الجسم الطويل العريض العميق يحتاج إلى فراغ يشغله". فمجموع هذه الثلاثة وصف كاشف للجسم،^{٢٣٣} أو مخصّصًا موضّحًا له في المعارف نحو: "زيد التاجر عندنا"، أو مقللًا لاشتراكه في النكرات نحو: "رجل عالم جاءني" بدون فائدة الكشف أو المدح أو الذم،

أو مدحًا أو ذمًا أو ترخّمًا بجامع^{٢٣٤} التخصيص نحو: "زيد العالم أو الجاهل أو الفقير" حيث لا يتعيّن الموصوف قبل ذكر الصفة، أو لا بجامعه^{٢٣٥} حيث يتعيّن الموصوف قبل ذكر الصفة، أو تأكيدًا إذا كان الموصوف متضمتًا لمعنى ذلك الوصف نحو: "أمس الدابر"^{٢٣٦} كان يومًا عظيمًا" و"نفخة واحدة"، أو بيانًا للمقصود نحو قوله تعالى: ﴿ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ ﴾ [سورة الأنعام، ٣٨/٦]؛ [ح ١٥ ظ]؛ فإنه وصف دابةً وطائر بما هو من خواصّ الجنس؛^{٢٣٧} إمّا^{٢٣٨} لزيادة التعميم والإحاطة كما ذكره العلامة،^{٢٣٩} وإمّا لقصد الجنس بهما كما ذكره صاحب المفتاح.^{٢٤٠}

^{٢٣٢} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "من".

^{٢٣٣} أي: وصف واحد في المعنى لكونها بمعنى الممتدّ في الجهات الثلاث كما أنّ الحلو الحامض وصف واحد لكونها المرّ. «منه».

^{٢٣٤} ش: بجامع.

^{٢٣٥} ش: بجامعه.

^{٢٣٦} أي: الماضي. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٣٧} من الكون في الأرض والطيران بجناحين. «منه».

^{٢٣٨} أي: المقصود المبيّن بهذا الوصف إمّا ما ذكره العلامة من زيادة التعميم، أو ما ذكره السكاكي من القصد إلى الجنس. «منه».

^{٢٣٩} انظر: الكشّاف للزمخشري، ٢٠/٢.

^{٢٤٠} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٩٠.

والوصف قد يكون جملةً بشرط^{٢٤١} تنكير الموصوف بها،^{٢٤٢} وبشرط كونها خبريةً لوجوب علم المخاطب باتّصاف الموصوف بمضمون الصفة قبل ذكرها. والإنشائية ليست معلومةً قبل ذكرها؛^{٢٤٣} فلا تقع صفةً أو صلةً أو خبراً^{٢٤٤} بلا تقدير القول.^{٢٤٥}

[٦. تأكيد المسند إليه]

وأما توكيده؛^{٢٤٦} فلدفع توهم المخاطبِ تجوُّز المتكلّم في كلامه عقلاً،^{٢٤٧} أو نسيانه فيه، أو سهوه بالتأكيد اللفظي نحو: "عرف زيد زيد" و"عرفت أنا"، أو لدفع التجوُّز العقليّ فقط^{٢٤٨} بالتأكيد المعنويّ بلفظ "النفس" أو "العين" كما إذا قلت: [ش ٩ ظ] "عرف زيد نفسه أو عينه."

وقد يقصد بتأكيده^{٢٤٩} اللفظي^{٢٥٠} والمعنويّ المذكور^{٢٥١} مجردُ تقريره^{٢٥٢} بحيث لا يتوهم

غيره،

^{٢٤١} أي: بشرط كون الموصوف بالجملة نكرةً أو ما في حكمها كالمعرّف باللام العهد الذهنيّ نحو: وَلَقَدْ أَمَرُ عَلَى اللَّيْمِ [يُسَيِّبِي، فَمَضَيْتُ، ثُمَّتُ قُلْتُ: مَا يَعْنِينِي]. «منه»؛
قد سبق تخريجه في الهامش برقم ١٩٧.

^{٢٤٢} أي: لكون المفرد المسبوك أي: المأخوذ من الجملة منكرًا. «منه».

^{٢٤٣} لعدم حصول معانيها قبل ذكر ألفاظها بل معها. «منه».

^{٢٤٤} ش: خبر؛ ح - أو خبرًا.

^{٢٤٥} أمّا^(١) عدم كون الإنشائية^(٢) خبرًا للمبتدأ بلا تقدير القول فإنّها^(٣) ليست حالًا من أحواله^(٤) حتى يحتمل عليه فلا تقع خبرًا بلا تقدير القول كما لا يقال "زيد اضربه" إلّا بتقدير "زيد مقول في شأنه اضربه". «منه». | ^(١) ح: وأمّا؛ ^(٢) ح: الإنشاءات؛ ^(٣) ح: فلائهما؛ ^(٤) ح: أحوالها.

^{٢٤٦} أي: المسند إليه. «منه».

^{٢٤٧} أي: تجوُّز من جهة العقل لا اللغة. «منه».

^{٢٤٨} أي: دون السهو والنسيان. «منه».

^{٢٤٩} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٥٠} ح - اللفظي، صح هامش.

^{٢٥١} أي: لفظ نفسه وعينه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٥٢} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

أو لدفع توهم المخاطب من حكم المتكلم^{٢٥٣} إرادة خلاف الشمول والإحاطة^{٢٥٤} في المسند إليه بالتأكيد بـ"كلّ وأخواته" كقولك: "جاءني الرجال كلّهم". وليس يندفع به توهم السهو أو النسيان أو التجوّز العقليّ. وقد يُجمَع بين "كلّ" / [ح ١٦ و] و"أجمعين" بحسب اقتضاء المقام نحو: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [سورة ص، ٧٣/٣٨].^{٢٥٥}

أو لتقرير الشمول بالتأكيد بكلاهما نحو: "جاءني الرجلان كلاهما"؛ فإنّ نصويّة المثني في مدلوله يقتضي كون كلاهما مقرّرًا لشموله، لا دافعًا لخلافه.^{٢٥٦}

[٧. بيان المسند إليه]

وأما بيانه؛^{٢٥٧} فلايضاحه^{٢٥٨} باسم مختصّ به نحو: "قدم صديقك خالد"، أو للمدح نحو: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾ [سورة المائدة، ٩٧/٥]؛ فإنّ البيت الحرام عطف بيان للكعبة على سبيل المدح، أو لغيرهما نحو: ﴿أَلَا بُعْدًا لِعَادِ قَوْمِ هُودٍ﴾ [سورة هود، ٦٠/١١].^{٢٥٩}

^{٢٥٣} وهو تجوّز لغويّ لا عقليّ. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٥٤} ش: أو الإحاطة.

^{٢٥٥} لأنّه لما كان في سجود جمع الملائكة زيادة استبعاد، زيد في التأكيد كيلا يحمل على الاستغراق العرفي على ملائكة بعض الجوانب. «منه». | على نسخة ش.

^{٢٥٦} كما في كلّ وأخواته. «منه». | على نسخة ش.

^{٢٥٧} أي: تعقيب المسند إليه بعطف البيان. «منه».

^{٢٥٨} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ح.

^{٢٥٩} فإنّ "قوم هود" عطف بيان لـ"عاد" ليجعل تسميتهم بهذه الدعوة أمرًا محقّقًا لا شبهة فيه. «منه». | على نسخة ش.

[٨. البدل عن المسند إليه]

وأما الإبدال عنه؛^{٢٦٠} فلزيادة تقريره وإيضاحه. وإنه^{٢٦١} ذلك المذكور ثانيًا نحو: "سلب زيد ثوبه" في بدل الاشتمال،^{٢٦٢} ونحو: "جاءني القوم أكثرهم" في بدل البعض من الكل،^{٢٦٣} ونحو^{٢٦٤}: "جاءني أخوك زيد" في بدل الكل من الكل^{٢٦٥}، وأما بدل الغلط فهو بمَعزَل عن تراكيب البلغاء.

[٩. العطف بالحروف على المسند إليه]

وأما العطف عليه بـ"الواو"؛ فلتفصيله^{٢٦٦} مع اختصار نحو: "جاءني زيد وعمرو"، فإنه ذكر فيه الفاعل مفضلاً بدون التعرّض لتفصيل المسند.

أما العطف عليه^{٢٦٧} بـ"الفاء" وثمّ وحتّى؛ فلتفصيل المسند مع اختصار بأنه قد حصل من المعطوف بعد / [ح ١٦ ظ] حصوله^{٢٦٨} من المعطوف عليه؛ لكنّ في "الفاء" بلا مُهلة، وفي "ثمّ" و"حتّى" بمهلة. إلا أنّ في "حتّى" يُعتبر^{٢٦٩} ترتيب أجزاء ما قبلها ذهنًا من الأضعف إلى الأقوى^{٢٧٠} أو من الأقوى إلى الأضعف،^{٢٧١} ولا يعتبر الترتيب الخارجي^{٢٧٢}.

^{٢٦٠} أي: عن المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٦١} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٦٢} بدل الاشتمال: «هو أن يكون بين الثاني والأول ملاسة». شرح المغني في النحو للميلاني، ص ١٠٤-١٠٥.

^{٢٦٣} بدل البعض من الكل: «هو أن يكون مدلول الثاني بعضًا من مدلول الأول». شرح المغني في النحو للميلاني، ص ١٠٤.

^{٢٦٤} ح: نحو.

^{٢٦٥} بدل الكل من الكل: «هو أن يكون مدلول الثاني مدلول الأول». شرح المغني في النحو للميلاني، ص ١٠٤.

^{٢٦٦} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٦٧} أي: على المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٦٨} أي: المسند. «منه». | على نسخة ح.

^{٢٦٩} ح - يعتبر، صح هامش.

^{٢٧٠} نحو مات الناس حتّى الأنبياء. «منه».

^{٢٧١} نحو جاء الحجاج حتّى المشاة. «منه».

^{٢٧٢} لجواز كون ما بعد "حتّى" في أثناء ما قبله نحو "مات الناس حتّى الأنبياء" ولجواز كون ما بعد "حتّى" مقدّمًا على ما قبله

نحو "مات كلّ أب لي حتّى آدم". «منه».

وأما العطف عليه^{٢٧٣} بـ"لا" و"لكن"؛ فلرّد السامع عن الخطأ في الحكم إلى الصواب نحو:
 "جاءني زيد، لا عمرو" لمن اعتقد أنّ عمرًا جاءك / [ش ١٠ و] دون زيد، أو أنّهما جاءك^{٢٧٤} جميعًا،
 ونحو: "ما جاءني زيد؛ لكنّ عمرو" لمن اعتقد أنّ زيدًا جاءك دون عمرو. إلا أنّ "لا" لنفي الحكم
 عن التابع بعد إيجابه للمتبوع، و"لكن" لإيجابه للتابع بعد نفيه عن المتبوع.

وأما العطف عليه^{٢٧٥} بـ"بل" في الإثبات؛ فلجعله^{٢٧٦} في حكم المسكوت عنه يحتمل أن
 يلابسه الحكم وألا يلابسه، وصرّف الحكم إلى التابع اتّفاقًا؛ فمعنى "جاءني زيد؛ بل عمرو"، بل^{٢٧٧}
 جاءني عمرو، ويحتمل مجيء زيد وعدمه.

وأما في النفي،^{٢٧٨} فعند المبرّد^{٢٧٩} كما في الإثبات.^{٢٨٠} فمعنى "ما جاءني زيد؛ بل عمرو"،
 بل^{٢٨١} ما جاءني عمرو، ومجيء زيد وعدمه على الاحتمال. وعند الجمهور^{٢٨٢} / [ح ١٧ و] يفيد "بل"
 في النفي إيجاب الحكم للتابع مع السكوت عن الحكم المتبوع.^{٢٨٣} فمعنى "ما جاءني زيد؛ بل
 عمرو"، ثبوت المجيء لعمرو مع احتمال مجيء زيد وعدمه. وعند ابن مالك^{٢٨٤} يفيد "بل" في النفي
 انتفاء الحكم عن المتبوع، وثبوته للتابع قطعًا.^{٢٨٥} فمعنى "ما جاءني زيد؛ بل عمرو"، عدم مجيء

^{٢٧٣} أي: على المسند إليه. «منه». | على نسخة ح.

^{٢٧٤} ش: جاءك.

^{٢٧٥} أي: على المسند إليه. «منه». | على نسخة ح.

^{٢٧٦} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٧٧} ح: ويل.

^{٢٧٨} أي: العطف عليه بـ"بل" في النفي. «منه».

^{٢٧٩} انظر: المقتضب للمبرّد، ١٥٠/١.

^{٢٨٠} وحيث لا يلزم أن تكون كلمة "لا" مجردة عن معناها كما يلزم ذلك على قول الجمهور. «منه».

^{٢٨١} ح: ويل.

^{٢٨٢} انظر: شرح الرضي لكافية لابن حاجب للرضي، ١٣٥٣/٢؛ أوضح المسالك لابن هشام، ٣٨٨/٣.

^{٢٨٣} فيلزمهم عدم الفرق بين المثبت والمنفي ولم يقولوا بزيادة كلمة "لا" في النفي. «منه».

^{٢٨٤} انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣٦٧/٣-٣٧٠.

^{٢٨٥} وحيث لا يلزم خلو حرف النفي عن معناه، كما في قول المبرّد، إلا أنّ النفي عن المتبوع في قول ابن مالك، وفي قول
 المبرّد عن التابع. «منه».

زيد مع مجيء عمُر ألبتّة كما في "لكن" في "ما جاءني زيد؛ لكن عمرو"، أي^{٢٨٦}: لكن عمرو

جاءني،^{٢٨٧} وزيد لم يجيء. وإيراد "بل" بعد النفي للقصر مبني^{٢٨٨} على مذهبه.^{٢٨٩}

وأما العطف عليه^{٢٩٠} ب"أو" و"إمّا"؛ فللشكّ فيه - هل الأوّل أو الثاني؟ - من المتكلّم، أو

لتشكيك السامع نحو: "جاءني زيد أو عمرو"، ونحو: "جاءني إمّا زيد وإمّا عمرو".

وأما العطف عليه^{٢٩١} ب"أي"؛ فلتفسيره^{٢٩٢} على مذهب السكّائي^{٢٩٣} نحو: "جاءني أخوك، أي:

زيد"، والجمهور^{٢٩٤} على أنّ "أي" حرف تفسير، وما بعده عطف بيان لما قبله.

^{٢٨٦} ح: وأي.

^{٢٨٧} ح: جاء.

^{٢٨٨} لوجود حكمين مختلفين في "بل" بعد النفي على مذهبه وهو ممّا لا بدّ منه في القصر. «منه»

^{٢٨٩} لا على مذهب الجمهور والمبرد إذ الحكم واحد على مذهبهما ولا بدّ من اختلاف الحكم نفيًا وإثباتًا في القصر. «منه».

^{٢٩٠} أي: على المسند إليه. «منه». | على نسخة ح.

^{٢٩١} أي: على المسند إليه. «منه». | على نسخة ح.

^{٢٩٢} أي: المسند إليه. «منه». (| على نسخة ح.

^{٢٩٣} انظر: مفتاح العلوم للسكّائي، ص ١٩١.

^{٢٩٤} انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣/٣٤٧.

[١٠ . ضمير الفصل عقب المسند إليه]

وأما تعقيبه^{٢٩٥} بضمير الفصل؛ فلقصر المسند على المسند إليه^{٢٩٦} نحو: "كان زيد هو العالم"^{٢٩٧} بالنصب، و"زيد هو المنطلق"^{٢٩٨} و"زيد هو أفضل من عمر"^{٢٩٩} أو خير منه"^{٣٠٠} و"زيد هو يذهب"^{٣٠١}.

[١١ . تقديم المسند إليه]

وأما تقديمه^{٣٠٢} فلأن ذكره^{٣٠٣} أهم؛^{٣٠٤}

إمّا لأنه الأصل، ولا مقتضى للعدول عنه،

/ [ح ١٧ ظ] وإمّا ليمكن الخبر في ذهن السامع؛ لأنّ في المبتدأ تشويهاً إليه نحو:

وَالَّذِي حَارَتِ الْبِرِّيَّةُ فِيهِ حَيَوَانٌ / [ش ١٠ ظ] مُسْتَحْدَثٌ مِنْ جَمَادٍ،^{٣٠٥}

^{٢٩٥} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٢٩٦} هذا إذا لم يكن في الكلام ما يقيد قصر المسند على المسند إليه كتعريف المسند بـ"اللام" ولا ما يقيد قصر المسند إليه على المسند كتعريف المسند إليه بـ"اللام". فإنّ ضمير الفصل حيثنذ يكون لتأكيد القصر المستفاد من "اللام"، لا لإفادة القصر ابتداءً. وأما إن كان التعريف في كلّ من المسند إليه والمسند يكون القصرُ للمسند إليه على المسند والضميرُ يكون^(١) لتأكيده نحو "الكرم هو التقوى والحسب هو المال" أي: لا كرم إلا التقوى ولا حسب إلا المال، وقيل يفوّض القصر إلى القرينة إلا أنّ الأول، أعني قصر المسند إليه على المسند أغلب عند تعريف كلّ منهما. «منه». | (١) ح + حيثنذ.

^{٢٩٧} أي: لا عالم إلا زيد. «منه».

^{٢٩٨} أي: لا منطلق إلا زيد. «منه».

^{٢٩٩} أي: لا أفضل من عمر إلا زيد. «منه».

^{٣٠٠} أي: لا خير من عمر إلا زيد. «منه».

^{٣٠١} أي: لا يذهب إلا زيد. «منه».

^{٣٠٢} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ح.

^{٣٠٣} أي: التقديم. «منه».

^{٣٠٤} وهذه الوجوه وجوه الأهمية ومرجع التقديم للمقدّم هو الأهمية وغيرها. «منه». | على نسخة ش.

^{٣٠٥} تحيّر الخلائق في المعاد الجسماني والنشر الذي ليس بنفساني^١. «منه». | (١) ش: ينفيانه؛ على نسخة ش؛ الشاهد من الخفيف. قد سبق تخريجه في الهامش برقم ١٧٤.

وَمَا لِأَنَّ الاسم يصلح للتفاؤل نحو: "سعد في دارك"، أو للتطير نحو: "السفك^{٣٠٦} في دار

صديقك"،

وَمَا لِإِيهَام^{٣٠٧} أَنَّهُ لَا يَزُولُ عَنْ خَاطِرِكَ، فَيَسْبِقُ إِلَى لِسَانِكَ نَحْو: "وَصَالِكٌ بُغْيَتِي"^{٣٠٨}، أَوْ أَنَّهُ

يُسْتَلَذُّ عِنْدَكَ فَتُجْرِيهِ عَلَى لِسَانِكَ مَقْدَمًا نَحْو: "حَبِيبِي أَشْتَاقُهُ"،

وَمَا لِأَنَّ تَقْدِيمَهُ يُنْبِئُ عَنِ التَّعْظِيمِ نَحْو: "رَجُلٌ فَاضِلٌ فِي الدَّارِ"، [و] ﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى

عِنْدَهُ﴾ [سورة الأنعام، ٢/٦]، أَوْ عَنِ التَّحْقِيرِ نَحْو: "رَجُلٌ جَاهِلٌ فِي الدَّارِ"،

وَمَا لِأَنَّ الموصوفية المسند إليه بالخبر هو المطلوب دون وصفيته له^{٣١٠} كما إذا كان الكلام

فِي أَنَّ الزَاهِدَ هَلْ يَتَّصِفُ بِالشَّرْبِ، فَيَقَالُ: "الزَاهِدُ يَشْرَبُ"^{٣١١}؛ وَإِذَا كَانَ الكَلَامُ فِي أَنَّ الشَّرْبَ هَلْ

يَقَعُ وَصْفًا لِلزَاهِدِ، يَقَالُ: "يَشْرَبُ الزَاهِدُ"، أَوْ لِأَنَّ اسْمَ المَسْنَدِ إِلَيْهِ يَصْلِحُ لِمَعْنَى، يُقْصَدُ تَعْجِيلُ

إِفَادَتِهِ، فَيَقْدَمُ لِذَلِكَ نَحْوُ أَنْ يُقْصَدُ فِي ابْتِدَاءِ الكَلَامِ إِلَى تَحْقِيرِهِ^{٣١٢} كَمَا فِي قَوْلِكَ: "وَلَدَ الحَجَّامِ

حَاضِرٌ"، أَوْ إِلَى التَّرْحُمِ عَلَيْهِ كَمَا فِي قَوْلِكَ: "أَسِيرِكُ عَلَى البَابِ"^{٣١٣}، أَوْ إِلَى تَحْذِيرِ السَّامِعِ مِنَ

المسند إليه كما في قولك: "الأسد واقف"، أَوْ إِلَى تَعْمِيمِ كَمَا فِي [ح١٨ و] قَوْلِكَ: "كُلُّ أَحَدٍ

يَشْتَاقُ^{٣١٤} إِلَيْكَ"،

^{٣٠٦} أي: القاتل. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٣٠٧} ش الإيهام.

^{٣٠٨} أي: مطلوب. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٣٠٩} ودلالة الوصف على التعظيم لا يتنافى دلالة التقديم عليه لجواز تعدد أدلة الشيء، وقد قالوا لا تراحم في المقتضيات. «منه».

^{٣١٠} أي: دون وصفية الخبر للمبتدأ. «منه».

^{٣١١} ح - إذا كان الكلام في أن الزاهد هل يتصف بالشرب فيقال "الزاهد يشرب".

^{٣١٢} ش: تحقير.

^{٣١٣} لأن الإضافة في الأول للتحقير وفي الثاني للترحم، فأريد بتقديم المبتدأ تعجيل ذلك. «منه».

^{٣١٤} ح: يحتاج.

وإمّا لأنّ تقديمه^{٣١٥} يفيد قصر الخبر الفعلّي عليه^{٣١٦} عند عبد القاهر^{٣١٧} منكرًا أو معرّفًا، مظهرًا أو مضمّرًا. إن كان^{٣١٨} بعد حرف النفي بلا فصل نحو: "ما أنا قلت هذا"، أي: لم أقله مع أنّه مقول لغيري؛ فالتقديم يفيد نفي الفعل عن المذكور وثبوته لغيره على الوجه الذي نفى عنه من العموم والخصوص.^{٣١٩} ولهذا لم يصحّ "ما أنا قلت هذا،^{٣٢٠} ولا غيري" للزوم ثبوت قائلية هذا القول لغير المتكلّم ونفي قائليته عنه،^{٣٢١} ولا "ما أنا رأيت أحدًا" لاقتضائه أن يكون إنسان غير المتكلّم قد رأى كلّ واحد،^{٣٢٢} وكذا "ما أنا رأيت رجلًا"، و"ما أنا أكلت شيئًا"، و"ما أنا قلت شعرا"، ولا "ما أنا ضربت إلا زيدًا".

أمّا^{٣٢٣} عند الخطيب،^{٣٢٤} فلاقتضائه أن يكون إنسان غيرك قد ضرب كلّ أحد سوى زيد. وأمّا عبد القاهر / [ش ١١ و] والسكاكي،^{٣٢٥} فلاقتضائه نقض النفي بـ"إلا" أن يكون "ضربت زيدًا"، واقتضاء تقديم الضمير وإبلاؤه حرف النفي أن لا تكون / [ح ١٨ ظ] "ضربته".

وإن لم يكن^{٣٢٦} المسند إليه المقدم بعد حرف النفي بأن لا يكون في الكلام نفي أصلًا نحو: "أنا سعت في حاجتك"، أو يكون؛ لكن قدّم المسند إليه على النفي والفعل جميعًا نحو: "أنا ما

^{٣١٥} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٣١٦} أي: على المسند إليه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٣١٧} انظر: دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٢٤-١٢٧.

^{٣١٨} أي: المسند إليه. «منه». | على نسخة ح.

^{٣١٩} ش: الخصوم.

^{٣٢٠} ح - هذا، صح هامش.

^{٣٢١} أي: عن غير المتكلّم. «منه».

^{٣٢٢} ح: أحد؛ لأنّ انتفاء الرؤية عن المتكلّم على وجه العموم في المفعول يوجب ثبوتها لغيره كذلك. «منه».

^{٣٢٣} أي: أمّا وجه عدم صحّة "ما أنا ضربت إلا زيدًا". «منه».

^{٣٢٤} انظر: الإيضاح للقزويني، ص ٥٦.

^{٣٢٥} انظر: دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٢٦؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٣٢-٢٣٣.

^{٣٢٦} عطف على قوله "إن كان المسند إليه المقدم بعد حرف النفي". «منه».

سعيت في حاجتك"؛^{٣٢٧} فقد يأتي التقديم للتخصيص؛^{٣٢٨} وقد يأتي لتقوية الحكم وتقريره^{٣٢٩} نحو: "هو يعطي الجزيل" قصدًا إلى أنه يفعل إعطاء الجزيل، لا إلى أن غيره لا يفعل كما في التخصيص، ونحو: "أنت لا تكذب"، فإنه أشدّ لنفي الكذب من "لا تكذب" بلا تأكيد أصلاً، وكذا من "لا تكذب أنت" بتأكيد المحكوم عليه.^{٣٣٠}

وإن كان المسند إليه المقدم نكرةً، فكذلك يكون تارةً للتخصيص وتارةً للتقوي، فيفيد تقديم النكرة على الفعل قصرَ الخبرِ الفعلِي على الجنس أو على الواحد نحو: "رجل جاءني"، أي: لا امرأة، فيكون تخصيص جنس؛ أو لا رجلان، فيكون تخصيص واحد. وقد يفيد تقديم المسند إليه المنكر قصر الخبرِ الفعلِي على النوع نحو: "رجل طويل جاءني"، أي: لا قصير.

ومذهب السكاكي^{٣٣١} أنه إن كان المسند إليه / [ح ١٩ و] المقدم نكرةً، فهو للتخصيص، إن لم يمنع منه مانع كقولنا: "رجل جاءني"، أي: لا امرأة^{٣٣٢} أو لا رجلان^{٣٣٣} دون قولهم: «شَرَّ أهرّ ذا ناب»؛^{٣٣٤} فإنّ فيه مانعاً منه^{٣٣٥} لا ممتناع أن يريد "المُهَرَّ شَرَّ، لا خير" على تخصيص الجنس، وأن يريد "المُهَرَّ شَرَّ واحد، لا شَرَّان" على تخصيص الواحد؛^{٣٣٦} لكن لا مانع فيه من التخصيص النوعي بمعنى: "شَرَّ عظيم^{٣٣٧} أهرّ ذا ناب، لا شَرَّ حقير".

^{٣٢٧} ش - أو يكون لكن قدّم المسند إليه على النفي والفعل جميعاً نحو "أنا ما سعيت في حاجتك"، صح هامش.
^{٣٢٨} كما إذا أريد في المثالين قصر السعي أو قصر عدم السعي على المتكلم بمعنى أنه الساعي وحده أو لا غيره أو بمعنى أنه الذي لم يسع وحده أو لا غيره. «منه».
^{٣٢٩} أي: في ذهن السامع دون التخصيص يعني يوجد الحكم مرتين أحدهما بقوله "يعطي الجزيل" وهو جملة فعلية والثاني بقوله "وهو يعطي الجزيل" هو الجملة الاسمية. «منه».
^{٣٣٠} أي: الذي حُكِمَ عليه بنفي الكذب عليه وهو الضمير المستتر في الكذب. «منه». | على نسخة ش.
^{٣٣١} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٢٤.
^{٣٣٢} ح: امرأة؛ في تخصيص الجنس. «منه».
^{٣٣٣} في تخصيص الواحد. «منه».
^{٣٣٤} «يضرب في ظهور أمارات الشرّ ومخايله». مجمع الأمثال للميداني، ١/٣٧٠.
^{٣٣٥} أي: من التخصيص. «منه».
^{٣٣٦} فحصل التوفيق بين نفي التخصيص وثبوتها من الأئمة. «منه».
^{٣٣٧} بناءً على أن تنكير شرّ للتعظيم. «منه».

وإن كان ^{٣٣٨} معرفة، فإن كان مظهرًا، فلا يكون للتخصيص البتة؛ بل للتقويّ نحو: "زيد قام"؛ وإن كان مضمّرًا، فإن قُدّر كونه في الأصل مؤخرًا على أنّه فاعل معنّى فقط وقُدّم، فهو للتخصيص نحو: "أنا قمت"؛ وإلا، فلا يفيد إلا تقويّ الحكم. وقال السكاكبي: ^{٣٣٩} ويقرّب من قبيل "هو قام"، "زيد قائم" في التقويّ لتضمّن كلّ منهما الضمير ولشبهه "قائم" بالخالي ^{٣٤٠} عنه من جهة عدم تغييره في التكلّم / [ش ١١ ظ] والخطاب والغيبة في "أنا قائم، أنت قائم، هو قائم" كالخالي عنه ^{٣٤١} نحو: "أنا غلام، أنت غلام، هو غلام"؛ ولذلك ^{٣٤٢} لم يُحكّم عليه ^{٣٤٣} بأنّه مع الضمير جملة، ولم يعامل معاملة الجملة في البناء حيث أعرب في نحو: "جاءني رجل قائم" و"رأيت / [ح ١٩ ظ] رجلًا قائمًا" و"مررت برجل قائم". وأمّا الحكم بالإفراد والإعراب في "قائم" المسند إلى الظاهر، وإن كان كالفعل المسند إليه في عدم التفاوت ^{٣٤٤} فلجعله تابعًا لـ "قائم" المسند ^{٣٤٥} إلى الضمير في حكم الأفراد.

وممّا يُرى تقديمه كاللازم لفظ "مثل" و"غير" إذا استعملوا على سبيل الكناية نحو قولك: "مثلك لا يبخل، وغيرك لا يجود" بمعنى: أنت لا تبخل، وأنت تجود في النفي والإثبات، نحو: «مثل الأمير حمل على الأدهم والأشهب»، ^{٣٤٦} و:

^{٣٣٨} أي: المسند إليه المقدم. «منه».

^{٣٣٩} انظر: مفتاح العلوم للسكاكبي، ص ٢٢٢.

^{٣٤٠} ح: بالخال.

^{٣٤١} ح: "أنا قائم وأنت قائم وهو قائم" كخال عنه؛ ولا تقول في إسناد الفعل إلى الضمير كذلك بل تقول: "أنا قمت أنت قمت هو قام". «منه».

^{٣٤٢} أي: وشبه قائم بالخالي ^(١) عن الضمير. «منه». | ح: بالخال.

^{٣٤٣} أي: على قائم. | على نسخة ش بدون "منه".

^{٣٤٤} أي: في الأحوال في كلّ منهما فإنك كما تقول: "ضرب زيد ضرب الزيدان ضرب الزيدون" تقول: "قائم زيد قائم الزيدان قائم الزيدون". «منه».

^{٣٤٥} ح - المسند، صح هامش.

^{٣٤٦} تاريخ مدينة دمشق لابن عساکر، ٦٧/٤٨؛ الكشاف للزمخشري، ١٠٤/١؛ الإيضاح للقريني، ص ٦٢.

غَيْرِي بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يَنْخَدِعُ [إِنْ قَاتَلُوا جَبُنُوا أَوْ حَدَّثُوا شَجِعُوا]،^{٣٤٧}

أي: الأمير حمل، وأنا لا أنخدع^{٣٤٨} من غير إرادة تعريض بغير المخاطب بأن يراد بمثلك وغيرك إنساناً غير المخاطب مماثل له أو غير مماثل.

[١٢. تأخير المسند إليه]

وأما تأخير المسند إليه؛ فلاقتضاء المقام تقديم المسند.

ما ذكر كله مقتضى الظاهر.

[١٣. إخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر]

[١.١٣. وضع المضمرة موضع المظهر]

وقد يُخرج الكلام على خلافه؛ فيوضع المضمرة موضع المظهر كقولهم: "نعم رجلاً"^{٣٤٩}

مكان: "نعم الرجل" من غير جري ذكر^{٣٥٠} لفظاً ومعنى وحكماً على قول من يجعل "المخصوص

خبر مبتدأ محذوف،^{٣٥١} وقولهم: "هو أو هي زيد عالم" مكان الشأن أو القصة^{٣٥٢} ليتمكن / [ح ٢٠ و]

ما يعقب الضمير في الذهن من حيث إنه لم يفهم منه^{٣٥٣} معنى،^{٣٥٤} فانتظره.

^{٣٤٧} الشاهد من البسيط وهو للمتتبي (ت. ٣٥٤هـ/٩٦٥م). ديوانه، ص ٣١١؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٣٩؛ نهاية الإيجاز للرازي، ١٩٠.

^{٣٤٨} ح: لانخدع.

^{٣٤٩} لأن^(١) الضمير في "نعم" مبهم باعتبار الوجود كالمظهر في "نعم الرجل"، ثم بعد تفسير ذلك^(٢) الضمير بالنكرة صار "نعم رجلاً" مثل "نعم الرجل" في الإبهام، ولا بد من تفسير المقصود بـ"المخصوص بالمدح" مثل "نعم رجلاً زيد". | ^(١) ح: فإن؛ ^(٢) ح - ذلك.

^{٣٥٠} ش: ذكر جرى.

^{٣٥١} وأما على قول من يجعل المخصوص مبتدأ و"نعم رجلاً" خبره والتقدير "زيد نعم رجلاً" فليس من هذا الباب على القطع لاحتمال عود الضمير إلى المخصوص المقدم تقديراً. «منه».

^{٣٥٢} ش: القصة.

^{٣٥٣} أي: من الضمير.

^{٣٥٤} ش - معنى، صح هامش.

[٢٠١٣. وضع المظهر موضع المضمير]

ويوضع المظهر موضع المضمير، فإن كان ^{٣٥٥} اسم إشارة؛ فلكمال العناية بتمييز ^{٣٥٦} المسند

إليه لاختصاصه بحكم بديع كقوله:

وَجَاهِلٍ جَاهِلٍ تَلْقَاهُ مَرْزُوقًا

كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَدَاهِبُهُ ^{٣٥٧}

وَصَيَّرَ الْعَالِمَ النَّحْرِيَّ زَنْدِيْقًا، ^{٣٥٩}

هَذَا ^{٣٥٨} الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً

أو للتَهَكُّمِ بالسَّامِعِ، ^{٣٦٠}

أو للنداء على كمال بلاذته ^{٣٦١} أو فطانته، ^{٣٦٢}

أو لادِّعَاءِ كَمَالِ ظَهْوَرِهِ،

وإن كان ^{٣٦٣} غير اسم الإشارة؛ فلزيادة تمكين المسند إليه عند السامع نحو: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ

/ [ش ١٢ و] اللَّهُ الصَّمَدُ ﴿ [سورة الإخلاص، ١/١١٢-٢]، ^{٣٦٤}

أو لإدخال الروع في ضمير السامع وتربية المهابة،

^{٣٥٥} أي: المظهر الموضوع موضع المضمير. «منه». | على نسخة ش.

^{٣٥٦} ح: بتمييز.

^{٣٥٧} أي: ضاقت طرق معاشه. «منه».

^{٣٥٨} أي: ^(١) "هذا" إشارة إلى كون العاقل محروماً والجاهل مرزوقاً، وحكمه البديع جعل ذلك للأوهام حائرةً والعالم زنديقاً. «منه». | ^(١) ح: فقوله.

^{٣٥٩} ح - زنديقاً، صح هامش. | الشاهد من البسيط وهو لابن إسحاق الراوندي (ت. ٢٥٠هـ/٨٦٤م). مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٩٧؛ الإيضاح للقريني، ص ٦٦؛ المطول للتفتازاني، ص ٣٦. أعيت من عي وعي بالأمر عيًّا عجز عنه ولم يُطَقَّ إحكامه، والبَحْرُ الحاذق الماهر العاقل المجرب. لسان العرب لابن منظور، «عيًا»، «نحر».

^{٣٦٠} كما إذا كان فاقدَ البصر أو لا يكون ثمة مشارًّا إليه أصلاً. «منه».

^{٣٦١} بأنَّه لا يدرك غير المحسوس. «منه».

^{٣٦٢} بأنَّ غير المحسوس عنده كالمحسوس. «منه».

^{٣٦٣} أي: المظهر الموضوع موضع المضمير. «منه».

^{٣٦٤} حيث لم يقل "هو الصمد". «منه».

أو لتقوية ما يكون داعياً لمن أمرته بشيء إلى الامتثال والإتيان به. مثالهما^{٣٦٥} قول الخلفاء:

"أمير المؤمنين يأمرك^{٣٦٦} بكذا" مكان "أمرك"،

أو للاستعطاف كقوله:

إِلْهِهِ عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَ [مُقَرَّرًا بِالذُّنُوبِ وَقَدْ دَعَاكَ]،^{٣٦٧}

لم يقل: "أنا العاصي أتيك"؛ لأنّ في ذكر عبدك من استحقاق الرحمة، ما ليس في ذكر "أنا".

[٣.١٣. الالتفات]

قال السكّاكّي^{٣٦٨}: نقلُ الكلام من الحكاية إلى^{٣٦٩} الغيبة غيرُ مختصّ / [ح ٢٠ ظ] بالمسند

إليه، ولا النقل مطلقاً يختصّ بنقل الكلام من الحكاية إلى الغيبة؛ بل كلّ واحد من التكلّم

والخطاب^{٣٧٠} والغيبة يُنقل إلى كلّ واحد من صاحبيّه، ويسمّى هذا النقل عند^{٣٧١} علماء المعاني

التفاتاً؛ إذا كان خلاف مقتضى الظاهر. ومذهبه^{٣٧٢} أنّ كلّاً من التكلّم والخطاب والغيبة؛ إذا كان

مقتضى الظاهر إيرادَه، فعدّل عنه إلى الآخر، فهو التفات. وعند الجمهور^{٣٧٣} هو^{٣٧٤} التعبير عن معنّى

^{٣٦٥} أي: مثال التقوية وإدخال الروع مع التربية.

^{٣٦٦} ش: يأمر.

^{٣٦٧} الشاهد من الوافر، لم أقف على قائله، ونسبه محقّق الإشارات عبد القادر حسين ومحقّق المطوّل عبد الحميد الهنداوي

إلى إبراهيم بن أدهم (ت. ١٦١هـ/٧٧٨م [؟]) بدون ذكر مصدره، وهو ورد بلا نسبة في مفتاح العلوم للسكّاكّي ص ١٩٨

والإشارات لمحمّد بن علي الجرجانيّ ص ٤٩؛ والإيضاح للقزويني ص ٦٧؛ والمطوّل للتفتازانيّ ص ٣٧.

^{٣٦٨} انظر: مفتاح العلوم للسكّاكّي، ص ١٩٩.

^{٣٦٩} ش - الحكاية إلى، صح هامش.

^{٣٧٠} ش - والخطاب.

^{٣٧١} ح - عند.

^{٣٧٢} أي: مذهب السكّاكّي. «منه».

^{٣٧٣} انظر: البديع لابن المعتز، ص ٧٣؛ الإشارات لمحمّد بن علي الجرجانيّ، ص ٤٩.

^{٣٧٤} أي: الالتفات.

بطريق من الثلاثة بعد التعبير عنه بآخر منها^{٣٧٥} بشرط أن يكون التعبير الثاني على خلاف مقتضى

الظاهر. فكَلَّ التفتات عندهم التفتات عنده^{٣٧٦} من غير عكس كقول امرئ القيس:

تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمِدِ وَنَامَ الْخَلِيُّ وَلَمْ تَرْقُدِ
وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ كَلَيْلَةَ ذِي الْعَائِرِ الْأَرْمَدِ
وَذَلِكَ مِنْ نَبَأِ جَاءَنِي وَخُبْرَتُهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ،^{٣٧٧}

فالتفت في "بات" من الخطاب إلى الغيبة،^{٣٧٨} وفي "جاءني" من الغيبة إلى الحكاية،^{٣٧٩} والتفت^{٣٨٠}

عند السكاكي^{٣٨١} في "ليلك" من الحكاية إلى الخطاب،^{٣٨٢} وقول^{٣٨٣} علقمة بن عبدة:

طَحَا بِكَ قَلْبٌ فِي الْحِسَانِ طُرُوبٌ بُعِيدَ الشَّبَابِ / [ح ٢١ و] عَصْرَ حَانَ مَشِيبُ
يُكَلِّفُنِي لَيْلِي وَقَدْ شَطَّ وَلَيْهَا وَعَادَتْ عَوَادِ بَيْنَنَا وَخُطُوبُ،^{٣٨٤}

^{٣٧٥} الالتفات على مذهب الجمهور: هو التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة، وهي التكلم والخطاب والغيبة بعد التعبير عنه بطريق آخر من هذه الطرق. انظر: الإيضاح للقرظيني، ص، ٦٨.

^{٣٧٦} السكاكي. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٣٧٧} الشاهد من المتقارب وهو لامرئ القيس هو حندج [؟] بن حجر بن الحارث الكندي (ت. نحو ٨٠٠ هـ/ ٥٤٠ م) أشهر شعراء العرب، يمانني الأصل وكان أبوه ملك أسد وغطفان. انظر لترجمته: الأعلام للزركلي، ١١/٢، وللبيت: ديوانه، ص ٥٣؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٠٠؛ المطول للتفتازاني، ص ٢٨٨-٢٨٩. وفي ديوانه "وأنبته" مكان "وخبرته". الأثمد اسم الموضوع، والخلي هو الذي لا هم له الفارغ، والعائر كل ما أعل العين فعقر. لسان العرب لابن منظور، «خلا»، «عور».

^{٣٧٨} إذ القياس "بئ".^(١) «منه». | (١) ش: مرتب.

^{٣٧٩} إذ القياس "جاءه". «منه». | (١) ش: أي: إذ.

^{٣٨٠} ح - في "بات" من الخطاب إلى الغيبة وفي "جاءني" من الغيبة إلى الخطاب والتفت، صح هامش.

^{٣٨١} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٩٩-٢٠٠، ٢٠٣؛ والالتفات فيه عند غيره بعد^(١) التعبير عنه بطريق آخر كما شرطوا فيه ذلك. «منه». | (١) ش: ح: لعدم.

^{٣٨٢} إذ القياس "ليلي". «منه».

^{٣٨٣} ح: وكقول.

^{٣٨٤} ش: ليلاً؛ الشاهد من الطويل وهو لعلمة بن عبدة بن النعمان الفحل (ت. نحو ٦٠٣ م) من بني قيس وشاعر جاهلي وله ديوان الشعر. انظر لترجمته: معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ٣٨٤/٢، وللبيت: ديوانه، ص ٣٣؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٠٠؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٦٨. طحا به قلبه وهمة يطحي طحوا ذهب به في مذهب بعيد، والطرِب كثير الطرب والطرِب الشوق، ويكلف من كلف وكلفه تكليفاً أي: أمره بما يشق عليه، وشطَّ بحد، ووَلِي القرب والدنو، والعوادي جمع عادية وهي عوادي الدهر عواقبه، والخُطوب جمعه خُطْبُ الشأن أو الأمر صغر أو عظم. لسان العرب لابن منظور، «طحا»، «طرِب»، «كلف»، «شطط»، «ولي»، «عدا»، «خطب».

حيث التفت فيه من الخطاب في "طحا بك" إلى التكلم في "يكلّفني"،^{٣٨٥} وقوله تعالى: ﴿وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [سورة يس، ٢٢/٣٦] مكان "أرجع"،^{٣٨٧} وكقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ﴾ [سورة الكوثر، ١٠٨/١-٢] مكان "لنا"،^{٣٨٨} وكقوله تعالى: / [ش ١٢ ظ] ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فُسُقِنَاهُ﴾ [سورة فاطر، ٩/٣٥] مكان "سقاها".^{٣٨٩}

ووجه حسن الالتفات مطلقاً، هو أنّ الكلام إذا نُقل من أسلوب إلى أسلوب كان أحسن تطريةً^{٣٩٠} لنشاط السامع، وأكثر إيقاظاً للإصغاء إليه. وقد تختصّ مواقع^{٣٩١} بلطائف مخصوصة بحسب مناسبة المقام.

[٤.١٣. الأسلوب الحكيم]

ومن خلاف مقتضى الظاهر، ولو في غير المسند إليه، أن يتلقّى المتكلم المخاطب الذي صدر منه كلام بغير ما يترقبه هو بسبب حمل كلامه على خلاف مراده تنيباً على أنّ ذلك الغير هو الأولى بالإرادة^{٣٩٢} كقول القُبَعْرِيّ للحجاج: - وقد قال الحجاج له: «لأحملتك على الأدهم»-

^{٣٨٥} إذ القياس "يكلّفك". «منه».

^{٣٨٦} ح: وكقوله.

^{٣٨٧} فالتفت من التكلم إلى الخطاب. «منه».

^{٣٨٨} فالتفت من التكلم إلى الغيبة. «منه».

^{٣٨٩} فالتفت من الغيبة إلى التكلم. «منه». | على نسخة ح.

^{٣٩٠} أي: تجديداً واحداً. «منه». | على نسخة ش.

^{٣٩١} أي: مواقع^(١) الالتفات. «منه». | ^(١) ش: موقع.

^{٣٩٢} أي: لذلك المخاطب. «منه». | على نسخة ح.

«مثل الأمير حمل / [ح ٢١ ظ] على الأدهم والأشهب»،^{٣٩٣} أي: من كان مثل الأمير في بسط اليد؛ فجدير بأن يعطي المال، لا أن^{٣٩٤} يقيّد.

ومنه أن يتلقّى المتكلّم السائل بغير^{٣٩٥} ما يتطلّب بتنزيل سؤاله منزلة غيره تنبيهاً على أنه الأولى بحاله، أو المهم له كقوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾ [سورة البقرة، ١٨٩/٢].

[٥.١٣]. تعبير المستقبل بلفظ الماضي أو بلفظ اسم الفاعل أو بلفظ اسم المفعول

ومنه أن يعبر المتكلّم عن المستقبل بلفظ الماضي تنبيهاً على تحقّق وقوعه نحو: ﴿وَنُفِخُ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾ [سورة الزمر، ٦٨/٣٩] بمعنى: يصعق؛ أو بلفظ اسم الفاعل كقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ﴾ [سورة الذاريات، ٦/٥١]، أي: سيقع يوم الدين؛

أو بلفظ اسم المفعول كقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ﴾ [سورة هود، ١١/١٠٣]، أي: يُجمَع الناس لما فيه من الثواب والعقاب والحساب.

[٦.١٣]. القلب

ومنه^{٣٩٦} القلب، وهو: أن يُجعل أحد أجزاء الكلام مكان الآخر، والآخر مكانه نحو:

^{٣٩٣} قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٣٤٦. الأدهم الأوّل القيد والأدهم الثاني الفرس الذي غلب سواده حتّى ذهب البياض الذي فيه. انظر: المطول للفتنّازاني، ص ٢٩٤-٢٩٥. القبعثري هو الغضبان بن القبعثري الشيباني البصري (ت. ٤) وكان من علماء العرب. انظر: تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر، ٦٧-٦٢/٤٨. والحجّاج هو أبو محمّد الحجّاج بن يوسف بن الحكم الثقفي (ت. ٩٥هـ/٧١٤م) عامل عبد الملك بن مروان وابنه الوليد على العراق وخراسان. وفيات الأعيان لابن خلّكان، ٢٩/٢، ٥٣.

^{٣٩٤} ح: لأن أن.

^{٣٩٥} ح + بغير.

^{٣٩٦} أي: من خلاف مقتضى الظاهر. «منه». | على نسخة ش.

[فِي قَبْلِ التَّفْرِقِ يَا ضَبَاعًا]

وَلَا يَكُ مَوْقِفٌ مِنْكَ الْوَدَاعَا،^{٣٩٧}

أي: لا يكون موقف الوداع موقفًا منك، ونحو: "عرضت الناقة على الحوض"، والمعنى: عرضت الحوض على الناقة.

والقلب أينما وقع مقبول عند / [ح ٢٢ و] السكّايّ مطلقًا،^{٣٩٨} وعند غيره مردود مطلقًا.^{٣٩٩}

والحقّ أنّه إن تضمّن اعتبارًا لطيفًا، قُبِلَ نحو:

وَمَهْمَهٍ مُعْبِرَةً أَرْجَاؤُهُ

كَأَنَّ لَوْنَ أَرْضِهِ سَمَاؤُهُ،^{٤٠٠}

أي: كأنّ لون سماءه / [ش ١٣ و] لون أرضه لعُبرتها؛ وإلا،^{٤٠١} رُدَّ^{٤٠٢} نحو:

[فَلَمَّا أَنْ جَرَى سِمْنٌ عَلِيَّهَا]

كَمَا طَيَّنَتْ بِالْفَدَنِ السِّيَاعَا،^{٤٠٣}

والمعنى: كما طيئت الفدن بالسِّياع، ونحو:

[ثُمَّ انصَرَفْتُ وَقَدْ أَصَبْتُ وَلَمْ أَصَبْ]

جَذَعَ الْبَصِيرَةَ قَارِحَ الْإِقْدَامِ،^{٤٠٤}

^{٣٩٧} الشاهد من الوافر وهو للقطامي (ت. ١٠١/هـ/٧٢٠م). ديوانه، ص ٢٥٨؛ مفتاح العلوم للسكّايّ، ص ٢١٠؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٧٢. ضباعا أي: ضباعة بنت زفر. انظر: ديوان للقطامي، ص ٢٥٨.

^{٣٩٨} انظر: مفتاح العلوم للسكّايّ، ص ٢١٠-٢١١.

^{٣٩٩} نقله المؤلّف الكرماستي من التلخيص للقرظيني ص ٢٧. والحقّ فيه نظر لأنّ محمّد بن علي الجرجاني في الإشارات ص ٥١-٥٢ والفتازاني في المطول ص ٢٩٧-٢٩٨ والسيد الشريف في المصباح ص ٢٠٤-٢٠٥ لم يردّه إلا بشرط أنّه إن لم يتضمّن اعتبارًا لطيفًا. والقرظيني نفسه ترك قوله في الإيضاح ص ٧١: «ومنه القلب كقول العرب "عرضت الناقة على الحوض" وردّه مطلقًا قوم وقبله مطلقًا قوم منهم السكّايّ...».

^{٤٠٠} [مُعْبِرَةً] أي: مفاضة. «منه»؛ [أَرْجَاؤُهُ] أي: أطرافه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من الرجز وهو لرؤبة بن العجاج (ت. ١٤٥/هـ/٧٦٢م). ديوانه، ص ٣؛ مفتاح العلوم للسكّايّ، ص ٢١١؛ الإشارات لمحمّد بن علي الجرجاني، ص ٥١. وورد صدر البيت في ديوانه "وبلدٍ عامية أعمأه".

^{٤٠١} وإن لم يتضمّن اعتبارًا لطيفًا. «منه». | على نسخة ش.

^{٤٠٢} لأنّه عدول عن الظاهر من غير نكتة يعتبر بها. «منه». | على نسخة ش.

^{٤٠٣} أي: الطين بالبتن. «منه». | الشاهد من الوافر وهو للقطامي (ت. ١٠١/هـ/٧٢٠م). ديوانه، ص ٢٧٠؛ مفتاح العلوم للسكّايّ، ص ٢١١؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٧٢. ووردت في ديوانه "بطنت" بدلًا من "طيئت". السّمْنُ نقيض الهُزَالِ، وطيئت من طان وطان الحائط والبيت والسطح طينًا وطينه طلاه بالطين، والفَدْنُ القصر، والسِّياع والسِّياع الطين. لسان العرب لابن منظور، (سمن)، «طين»، «فدن»، «سوع».

^{٤٠٤} الشاهد من الكامل وهو للقطري بن الفجاءة المازني (ت. ٧٨/هـ/٦٩٧م). شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ١/ ١٣٨؛ المطول للفتازاني، ص ٢٩٩؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٧٣. "جذع البصيرة" على أنّه حال من الضمير في "ولم أصب" والمعنى

والمعنى: قارح البصيرة جذع الإقدام.^{٤٠٥}

الباب الثالث في أحوال المسند

[١. حذف المسند]

أما تركه؛ فلما مرّ في حذف^{٤٠٦} المسند إليه نحو:

[وَمَنْ يَكُ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ] فَإِنِّي وَقَيَّارٌ بِهَا لَغْرِبٌ،^{٤٠٧}

والمعنى^{٤٠٨} إنّي لغريب وقيار أيضاً غريب؛ حُذف المسند من الثاني لقصد الاختصار، والاحتراز

عن العبث في الظاهر مع ضيق المقام بسبب التحسّر ومحافظة الوزن، ونحو:

نَحْنُ بِمَا عِنْدَنَا وَأَنْتَ بِمَا عِنْدَكَ رَاضٍ وَالرَّأْيُ مُخْتَلِفٌ،^{٤٠٩}

أي: نحن بما عندنا راضون؛ والحذف لما سبق،

ونحو: "زيد منطلق وعمرو"، أي: وعمرو^{٤١٠} أيضاً منطلق؛ فحذف للاحتراز عن العبث،

والاختصار من غير ضيق المقام،

ثم انصرفت مع ما وصفت من حالي واتفق مع ضيق المجال عليّ وأنا على البصيرة الأولى لم يبد لي في الاقتحام بل صار إقدامي في الحرب قارحاً لطول ممارستي. انظر: شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ١/ ١٣٨.

^{٤٠٥} لأنّ الجذوة حدائث البسّ والقروح^(١) قدّمه فالمناسب وصف البصيرة بالقروح ووصف الإقدام بالجذوة كما قيل "إقدام غرّ ورأي مجرّب"^(٢). «منه». | ^(١) ش: ح: القروحة؛ ^(٢) ش - مجرّب.

^{٤٠٦} ح + فلما مرّ في حذف.

^{٤٠٧} الشاهد من الطويل وهو لضابئ بن الحارث بن البرّجمي (ت. ٣٠/هـ ٦٥٠م). الكتاب لسيبويه، ١/ ٧٥؛ الأصمعيّات للأصمعيّ، ص ١٨٤؛ المطول للفتازاني، ص ٣٠١؛ الإيضاح للقزويني، ص ٧٤. ووردت في الكتاب "قيّاراً" بالنصب. الرّحل جمعه الرحال وهو الدار والمنزل والمسكن ومركب للبعير. لسان العرب لابن منظور، «رحل»، والقيّار اسم فرسه انظر: شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ١/ ٩٣٦.

^{٤٠٨} أي: التحسّر على الغربة والتوجّع على الكربة والحزن من جهة المأوى. «منه». | على نسخة ش.

^{٤٠٩} الشاهد من المنسرح وفي نسبه خلاف طويل فهو قيس بن الخطيم (ت ٦٢٠م) في ديوانه ص ٨١ والكتاب لسيبويه، ١/ ٧٤-٧٥، ولعمرو بن القيس الخزرجي (ت. ٦٢٤م [؟]) في جمهرة أشعار العرب للقريشي، ص ٥٣١ وخزانة الأدب للبغدادي ٤/ ٢٧٥، ولدرهم بن زيد الأنصاريّ (ت. ؟) في الإنصاف للأنباريّ ص ٨٥، وبلا نسبة في مفتاح العلوم للسكاكيّ ص ٢٠٦؛ والمطول للفتازاني، ص ٣٠٢.

^{٤١٠} ح - أي: وعمرو، صح هامش.

وقولك: "خرجت فإذا زيد"، أي: موجود؛ / [ح ٢٢ ظ] فحذف لقصد الاختصار، والاحتراز

عن العبث، واتباع الاستعمال،

وقول الأعشى:

إِنَّ مَحَلًّا وَإِنَّ مُرْتَحَلًا
[وَإِنَّ فِي السَّفَرِ مَا مَضُوا مَهَلًا]،^{٤١١}

أي: إن لنا في الدنيا حلولاً، ولنا عنها إلى الآخرة ارتحالات؛ فحذف المسند الظرف لقصد الاختصار،

والعدول إلى أقوى^{٤١٢} الدليلين، ومحافظة الشعر، واتباع الاستعمال،

وقوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ أَنُّكُمْ تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي﴾ [سورة الإسراء، ١٧/١٠٠]، أي: قل لو

تملكون تملكون؛ فحذف الأوّل للاحتراز عن العبث؛ لأنّ الثاني يفسّره،

وقوله تعالى: ﴿فَصَبِّرْ جَمِيلٌ﴾ [سورة يوسف، ١٢/١٨] على معنى: ^{٤١٣} فصبر جميل^{٤١٤} أجمل؛

وأما على معنى: فأمرني صبر جميل، فمن حذف المسند إليه؛ فالحذف فيه^{٤١٥} لتكثير الفائدة بإمكان

حمل الكلام على كلّ من المعنيين.^{٤١٦}

^{٤١١} الشاهد من المنسرح وهو للأعشى الكبير ميمون بن قيس بن جندل (ت. ٦٢٩/٥٧ م [؟]) من أمراء الشعر الجاهلي وأصحاب المعلقات. انظر لترجمته: معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ٩٤٩/٣، وللبيت: ديوانه ٩٠/٢؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٣٢١؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٥٤. وفي الدلائل والإشارات "إذ مضوا" مكان "ما مضى". السفر جمع سافر والمسافر كالمسافر، والمهل والتمهل التقدّم وتمهل في الأمر تقدّم فيه. لسان العرب لابن منظور، «سفر»، «مهل». والمعنى الرفقاء قد توغلوا في المضي لا رجوع لهم ونحن على إثرهم عن قريب.
^{٤١٢} ش الأقوى.

^{٤١٣} يحتمل الأمرين أي: الحذف أعني المسند والمسند إليه. «منه». | على نسخة ش.

^{٤١٤} ح - على معنى فصبر جميل، صح هامش.

^{٤١٥} ح + مسند.

^{٤١٦} أي: على حذف المسند تارة وهو "أجمل"، وعلى حذف المسند إليه أخرى وهو "فأمرني". «منه».

وقد يحذف المسند لإخراج ذكره إلى ما ليس بمراد كما إذا قلت في: "أزيد عندك أم عمرو، أم^{٤١٧} عندك عمرو"، أي: إذا قلت: "أزيد عندك أم عمرو؛ كانت "أم" منقطعةً، فُصد بها الإضراب^{٤١٨} عن الاستفهام الأول، وكذا إذا^{٤١٩} قلت: "أم عمرو عندك؛ كانت منقطعةً أيضًا. وقد يترك المسند لاتباع الاستعمال نحو: "ضربي زيدًا/[ح ٢٣ و] قائمًا"،^{٤٢٠} / [ش ١٣ ظ] ونحو: "كلّ رجل وضيعته"،^{٤٢١} ونحو: "لولا زيد لكان كذا"،^{٤٢٢} أو لاختبار تنبّه السامع^{٤٢٣} أو مقدار تنبّهه.^{٤٢٤}

ولا بدّ للحذف من قرينة كوقوع الكلام جوابًا لسؤال محقق نحو: ﴿وَلِئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ [سورة الزمر، ٣٨/٣٩]، أي: خلقهنّ الله، فحذف المسند؛ لأنّ القرينة هي ذات السؤال، وهي محققة في الآية، أو مقدّر^{٤٢٥} نحو:

لِيَبْذُرَ الْبُرُودَ لِيُزِيدُ ضَارِعٌ لِحُصُومَةٍ
وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ،^{٤٢٦}

^{٤١٧} ح: وأم.
^{٤١٨} أي: الإعراض. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".
^{٤١٩} ح - إذا، صح هامش.
^{٤٢٠} أي: ضربي زيدًا حاصلًا إذا كان قائمًا. «منه». | على نسخة ح.
^{٤٢١} أي: كلّ رجل مقرون بضيعته وضيعته ومقرونة به. «منه».
^{٤٢٢} أي: لولا زيد موجود لكان كذا. «منه».
^{٤٢٣} أي: هل يتنبّه بالقرينة أم لا؟ «منه». | على نسخة ش.
^{٤٢٤} أي: هل يتنبّه بالقرينة الخفية^(١) أم لا؟ «منه». | (١) ش: الحقيقية.
^{٤٢٥} أي: لسؤال مقدّر.
^{٤٢٦} الشاهد من الطويل وهو لنهشل بن حرّيّ (ت. ٦٦٠هـ/٦٨٠م) في خزّانة الأدب للبغدادي، ٣٠٣-٣١٠؛ وللحارث بن نُهَيْك (ت. ٤) في الكتاب لسيبويه، ٢٨٨/١ بقيد "وإنشاد بعضهم للحارث بن نهيك"؛ وللبليد بن الربيع (ت. ٤٠٠-٤١٠هـ/٦٦٠-٦٦١م) في ملحقات ديوانه، ص ٢٣٢؛ ولضرار بن نهشل (ت. ٤) في المطول للفتازاني، ص ٣٠٦؛ وبلا نسبة في التلخيص للغزويني، ص ٢٨. وصوابه كما قاله صاحب الخزّانة لنهشل بن حرّيّ. "يزيد" هذا هو يزيد بن نهشل الذي رثاه بهذا الشعر انظر: خزّانة الأدب، ٣١٠/١، والضارع من ضرع ضراعة بمعنى خضع ودلّ، والمختبط هو طالب الرّفد من غير سابق معرفة ولا وسيلة، وتطيح من أطاح هو أفناه وأذهب، والطوائح جمع مطوّحة على غير القياس كلوايح بمعنى القوافل وطوّحته الطوائح قذفته القوافل ولا يقال مطوّحات. لسان العرب لابن منظور، «ضرع»، «خبط»، «طوح». والمعنى ليبيك يزيد ويبيكيه دليل لأجل خصومة وسائل يسأل من أجل إذهاب الوقائع ماله.

وفضله^{٤٢٧} على خلافه^{٤٢٨} بتكرار الإسناد إجمالاً ثم تفصيلاً، وبوقوع نحو "يزيد" غير فضلة، ويكون معرفة الفاعل كحصول نعمة غير مترقبة؛ لأن أول الكلام غير مطمع في ذكره.

[٢. ذكر المسند]

وأما ذكر المسند: فلما مرّ في ذكر المسند إليه؛ من أنه هو الأصل، ولا مقتضى للعدول عنه نحو: "زيد قائم"، ومن زيادة تقرير المسند، ومن عدم الاعتماد على القرينة، ومن التعريض بغباوة السامع، ومن الاستلذاذ بذكره، ومن تعظيم المسند إليه، أو إهانته، أو الترخّم، أو الحثّ على الترخّم، أو التوبيخ والتهديد، أو قصد التعجيب^{٤٢٩} من المسند إليه بذكر المسند نحو: "زيد يقاوم الأسد"، [ح ٢٣ ظ] أو بسط الكلام بذكر المسند في مقامه، أو الابتهاج والافتخار بذكره، أو ليتعيّن^{٤٣٠} به كونه اسمًا، فيستفاد الثبوت صريحًا؛ أو كونه فعلًا، فيستفاد التجدد صريحًا؛ أو كونه ظرفًا، فيورث احتمال الثبوت والتجدد صريحًا.^{٤٣١}

[٣. أفراد المسند]

وأما كون المسند مفردًا؛ فلكونه غير سببي^{٤٣٢} مع عدم إفادة تقوي الحكم بنفس التركيب،^{٤٣٣} وعدم كونه خبرًا عن ضمير الشأن.^{٤٣٤} والمراد بالسببي نحو: "زيد أبوه منطلق"، و"زيد انطلق أبوه".^{٤٣٥}

^{٤٢٧} أي: فضل بناء المفعول على بناء الفاعل. «منه».

^{٤٢٨} وهو "ليك يزيد ضارح" بالبناء للفاعل ونصب "يزيد" مفعولًا.

^{٤٢٩} ح: التعجب.

^{٤٣٠} قوله "ليتعيّن" عطف على قوله "فلما مرّ". «منه». | على نسخة ش.

^{٤٣١} ح - أو كونه ظرفًا فيورث احتمال الثبوت والتجدد صريحًا، صح هامش.

^{٤٣٢} إذ لو كان سببيًا فهو جملة قطعًا.

^{٤٣٣} فخرج ما يفيد التقوي بالتكرّر نحو "عرفت عرفت" وأداة التأكيد نحو "إن زيدًا قائم". «منه». | على نسخة ش.

^{٤٣٤} فإنه على كل من التقادير الثلاثة يكون المسند جملة، لا مفردًا. «منه».

^{٤٣٥} ح - و"زيد انطلق أبوه"، صح هامش.

[٤ . فعليّة المسند]

وأما كون المسند المفرد فعلاً؛ فلتقيده بأحد الأزمنة الثلاثة على أخصر وجه لدلالته على

الحدث الذي هو المسند، وعلى الزمان معاً مع إفادة التجدد.^{٤٣٦}

[٥ . اسميّة المسند]

وأما كونه اسمًا؛ فلعدم إرادة إفادة تقيده بأحد الأزمنة الثلاثة^{٤٣٧} على أخصر وجه مع إفادة

التجدد لأغراض / [ش ١٤ و] كعدم كون المسند زمانياً،^{٤٣٨} وكعدم اختصاصه بأحد الأزمنة،^{٤٣٩}

وكبسط الكلام، وإن اختص به،^{٤٤٠}

أو لإفادة الثبوت والدوام.^{٤٤١}

[٦ . تقييد الفعل المسند]

وأما تقييد الفعل وما يشبهه بما يتصل به من المفعول المطلق، أو المفعول به بدون حرف

أو بحرف، أو المفعول فيه: ظرف زمان أو مكان، أو المفعول له، أو المفعول معه،^{٤٤٢} أو الحال،

^{٤٣٦} أي: الحدوث. «منه». | على نسخة ش بدون «منه».

^{٤٣٧} ح - الثلاثة.

^{٤٣٨} نحو: الله^(١) عالم. «منه». | ش: والله.

^{٤٣٩} نحو زيد غلام. «منه».

^{٤٤٠} نحو: زيد ضارب في الزمان^(١) الماضي. «منه». | ش: زمان.

^{٤٤١} كما^(١) في المدح والذم. «منه». | ش: نحو كما؛ على نسخة ش.

^{٤٤٢} نحو "جلست والسارية، أي: مع السارية. «منه»

أو التمييز، أو المستثنى المنصوب،^{٤٤٣} / [ح ٤٢ و] أو الشرط، أخرت أو قدمت؛ فلتربية الفائدة^{٤٤٤}،
وتقويتها.^{٤٤٥}

[٧. ترك تقييد الفعل المسند]

وأما ترك تقييده^{٤٤٦}؛ فلما منع من تربية الفائدة كعدم العلم بالمقيّدات، أو عدم الاحتياج إليها،
أو خوف انقضاء الفرصة، أو عدم إرادة أن يطّلع السامع أو غيره من الحاضرين على زمان الفعل
أو مكانه، أو خوف أن يتصوّر المخاطب أنّ المتكلّم مكثّرًا أو قادر على الكلام أو الاعتماد على
شهادة العقل، أو ادّعاء ظهورها.^{٤٤٧}

[٨. تقييد الفعل المسند بالشرط]

ولتقييد المسند بالقيّد الشرطيّ اعتبارات، لا تُعرف إلاّ بمعرفة ما بين أدواته حروفًا أو أسماءً
من التفصيل المبيّن في النحو؛ ولكن لا بدّ من النظر ههنا في "إنّ" و"إذا" و"لو".

[١.٨. استعمال "إنّ" و"إذا"]

فإنّ "و" و"إذا" للشرط في الاستقبال؛ لكنّ أصل "إنّ"^{٤٤٨} عدم الجزم بوقوع الشرط في اعتقاد
المتكلّم، وأصل "إذا" الجزم بوقوعه في اعتقاده بحكم الوضع وشهادة الاستعمال. وأما عدم الجزم
بلا وقوع الشرط، فمشارك بينهما^{٤٤٩}؛ ولذلك^{٤٥٠} كان الحكم النادر موقعًا لـ"إنّ".

^{٤٤٣} في مثل قولك "ما جاءني أحد إلاّ زيدًا". «منه».

^{٤٤٤} قوله "فلتربية الفائدة"^(١) جواب "وأما تقييد الفعل". «منه». | ^(١) ح - قوله "فلتربية الفائدة".

^{٤٤٥} لأنّه كلّما ازداد الحكم خصوصًا ازداد بُغْدًا فيكون الإعلام به^(١) أقوى. «منه». | ^(١) ش - به؛ خبر "كان" ممّا هو نحو
المفعول أنّه مستثنى من هذا الحكم لأنّ المقيّد في نحو: "كان زيد منطلقًا" هو "منطلقًا" لا "كان".

^{٤٤٦} أي: ترك تقييد الفعل المسند وما يشبهه بالمقيّدات. «منه».

^{٤٤٧} أي: المقيّدات. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٤٤٨} ح - إنّ، صح هامش.

^{٤٤٩} أي: بين "إنّ" و"إذا". «منه».

^{٤٥٠} أي: الأصل المذكور في "إنّ" و"إذا". «منه». | على نسخة ش.

وغلب لفظ الماضي مع "إذا" نحو: ﴿فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ﴾ [ح ٢٤ ظ] وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ ﴿[سورة الأعراف، ١٣١/٧]؛ لأن المراد الحسنة المطلقة المقطوع به حصولها؛ ولهذا عُرِفَ تعريف الجنس، والسيئة نادرة بالنسبة إليها؛^{٤٥١} ولذا نُكِرَت دلالة على تقليلها.

[٢.٨. استعمال "إن" مكان "إذا"]

وقد يستعمل "إن" في مقام الجزم بوقوع الشرط تجاهلاً؛ لاقتضاء المقام إيّاه، أو لعدم جزم المخاطب به^{٤٥٢} كقولك لمن يكذبك: "إن صدقتُ فماذا تفعل"، أو لتنزيل/[ش ١٤ ظ] المخاطب العالم بوقوع الشرط منزلة الجاهل به^{٤٥٣} لمخالفته مقتضى العلم كقولك لمن يؤذي أباه: "إن كان أباك فلا تؤذه"، أو لتوبيخ المخاطب على الشرط،^{٤٥٤}

[٣.٨. التغليب]

أو لتغليب غير المتّصف به^{٤٥٥} على المتّصف به كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا﴾ [سورة البقرة، ٢٣/٢]؛ فَإِنَّهُ غُلِبَ الَّذِينَ لَا قَطْعَ بَارْتِيَابِهِمْ مِمَّنْ يَجُوزُ مِنْهُمْ الارتياب وعدمه على المترابطين قطعاً. والتغليب لا يختصّ بما دُكِر. فمن أنواعه تغليب الذكور على الإناث كقوله تعالى: ﴿وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ﴾ [سورة التحريم، ١٢/٦٦]،^{٤٥٦} والقياس "من القانتات"،

^{٤٥١} لذلك جيء في جانب السيئة بلفظ المضارع مع "إن".

^{٤٥٢} ح - به.

^{٤٥٣} ح - به.

^{٤٥٤} كقوله تعالى: ﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوْا﴾ [سورة البقرة، ١٣٧/٢].

^{٤٥٥} أي: بالشرط.

^{٤٥٦} أي: من المطيعين. («منه»). | على نسخة ش بدون «منه».

ومنها تغليب جانب المعنى على جانب اللفظ نحو قوله تعالى: ﴿بَلْ / [ح ٢٥] وَأَنْتُمْ قَوْمٌ

تَجْهَلُونَ﴾ [سورة النمل، ٥٥/٢٧] ب"تاء المخاطب"، والقياس ب"ياء الغيبة"،^{٤٥٧}

ومنها تغليب المخاطب على الغائب كقوله تعالى: ﴿وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة

النمل، ٩٣/٢٧] فيمن قرأ بالخطاب؛ لامتناع أن يخاطب في كلام واحد أكثر من واحد من غير عطف

أو تشنية أو جمع؛ كأنه قيل: "عمّا تعمل أنت يا محمّد وجميع المكلفين"،

ومنها تغليب الجنس الكثير الأفراد على فرد من جنس آخر كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكَةِ

اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ﴾ [سورة البقرة، ٣٤/٢]،

ومنها تغليب الأكثر من جنس على أقله كقوله تعالى: ﴿أَوْ لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا﴾ [سورة إبراهيم،

١٣/١٤]، حيث غلب أتباع شعيب عليه سلام في نسبة العود إليه،

ومنها تغليب أحد المتصاحبين على الآخر بأن جعل الآخر متفقاً له في الاسم، ثم ثني ذلك

الاسم، وفُصد إليهما معاً. وينبغي أن يغلب^{٤٥٨} الأَخْفَ إلا أن يكون أحد اللفظين مذكراً؛ فيغلب

على المؤنث كالقمرين للشمس والقمر، والعُمَريْن لأبي بكر وعمر، والحسنيين للحسن والحسين،

ومنها تغليب العقلاء على غيرهم بإطلاق اللفظ المختصّ بالعقلاء على الجميع كما تقول:

"خلق الله الناس والأنعام" [ح ٢٥ ظ] ورزقهم؛ فإن لفظ "هم" مختصّ بالعقلاء، وقد أُطلق على

الناس والأنعام جميعاً.

وقد يجتمع في لفظ واحد تغليبان كقوله تعالى: ﴿جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ / [ش ١٥] أَزْوَاجًا

وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّوكُمْ^{٤٥٩} فِيهِ﴾ [سورة الشورى، ١١/٤٢]؛ ففي لفظ "كم" غلب الناس المخاطبون

على الأنعام الغُيبِ، وغلب فيه العقلاء على غيرهم.

^{٤٥٧} لأنّ الأسماء الظاهرة عُيِّبَتْ. «منه».

^{٤٥٨} ح: يقدّم.

^{٤٥٩} أي: يكثركم. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

ولكون "إن" و"إذا" لتعليق حصول مضمون الجزاء بحصول مضمون الشرط في الاستقبال؛
كان كل من جملتيهما فعليّة استقباليّة، ولا يخالف ذلك لفظاً إلا لنكتة كإبراز غير الحاصل في
معرض الحاصل لقوّة الأسباب نحو: "إن اشترينا كان كذا" حال انعقاد أسباب الاشتراء،
أو لكون^{٤٦٠} ما هو للوقوع كالواقع كقولك: "إن مُتَّ" كما سبق من أنه يعبر^{٤٦١} عن المستقبل
بلفظ الماضي تنبيهاً على تحقّق وقوعه،

أو للتفاءل أو لإظهار الرغبة في وقوع الشرط نحو: "إن ظفرتُ بحسن العاقبة"؛ فإنّ الطالب
إذا عظمت رغبته في حصول أمر، يكثر تصوّره إيّاه، فربّما يُخيّل ذلك الأمر إليه حاصلًا؛ فيعبّر عنه
بلفظ الماضي،

أو للتعريض بأن يُنسب الفعل إلى واحد، والمراد غيره كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ [ح٢٦و]
أَوْحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ﴾ [سورة الزمر، ٣٩/٦٥]؛ فإنّه خاطب
محمّدًا تعريضًا لمن صدر عنهم الإشراف بأنّهم قد حبّطت أعمالهم.

وقد يستعمل "إن" في غير الاستقبال قياسًا، إذا كان الشرط لفظ "كان" نحو: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ
فِي رَيْبٍ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢٣]، و﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ﴾ [سورة يونس، ١٠/١٠٤]؛ إذ ليس المعنى على
حدوث الارتباب في المستقبل. وكذا إذا جيء بها في مقام التأكيد مع "واو الحال" لمجرّد الوصل،
ولا يُذكر له حينئذ جزاء نحو: "زيد وإن كثر ماله بخيل، وعمرو وإن أعطي جاهًا لئيم".

وقد يستعمل "إن" مثل "لو" للدلالة على أنّ الجزاء لازم الوجود في جميع الأزمنة في قصد
المتكلّم نحو: "إن أهنتني لأثيبتُ عليك"، و"إن لم تخف الله لم تعصه"، و"إن لم تكرمني لأثيبتُ
عليك".

^{٤٦٠} عطف على "لنكتة".

^{٤٦١} ش: يعتبر.

وقد يجيء "إذا" للماضي كقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ﴾ [سورة الكهف: ١٨/٩٣]،

وللاستمرار كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا﴾ [سورة البقرة، ١٤/٢].

[٤.٨. استعمال "لو"]

و"لو" للشرط في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط،/[ش ١٥ ظ] فيلزم انتفاء الجزاء كما تقول:

"لو جئتني أكرمتك" معلِّقًا الإكرام بالمجيء مع القطع بانتفائه، فيلزم/[ح ٢٦ ظ] انتفاء الإكرام. وهذا استعماله الكثير.

وقد يستعمل "لو" على قصد لزوم الثاني للأول مع انتفاء اللازم، أُستدلَّ به على انتفاء الملزوم

كقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [سورة الأنبياء، ٢٢/٢١]؛ كأنه قيل: "وما فسدتا؛ فعلم انتفاء التعدد والملزوم له".

وقد يستعمل "لو" لبيان استمرار شيء؛ فيربط بأبعد النقيضين عنه كقولك: "لو أهانني

لأكرمته"، وقوله عليه سلام: «نِعْمَ الْعَبْدُ صُهَيْبٌ لَوْ لَمْ يَخْفِ اللَّهُ لَمْ يَعْصِهِ»^{٦٦} وقول علي رضي

الله عنه: «لَوْ كُشِفَ الْغِطَاءُ مَا أزدَدْتُ يَقِينًا»^{٦٣} ويستعمل لهذا "لولا" أيضًا نحو: "لولا إكرامك إيتاي

لأثنت عليك" بمعنى: أثنيت عليك على تقدير عدم الإكرام؛ فكيف على تقدير وجوده!

ولكون "لو" للشرط في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط، لزم عدم الثبوت والمُضَيِّ في

جملتيها، فلا يُعدل عنه إلا لنكتة. ومذهب المبرِّد:^{٦٤} إنها يستعمل في المستقبل استعمال "إن".

^{٦٦} مسند الفاروق لابن كثير، ١١٥/٣؛ كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال لعلي المتقي الهندي، ٤٣٧/١٣.

^{٦٣} أورده الملا علي القاري بنفس اللفظ قائلاً: «قال: القشيري في رسالته هو قول عامر بن عبد الله بن عبد قيس، قلت: والمشهور أنه من كلام علي كرم الله وجهه». المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للعلي القاري، ص ١٤٩.

^{٦٤} انظر: الكامل للمبرِّد، ٣٣٧/١.

وهو مع قلته ثابت نحو: «أَطْلُبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصَّيْنِ»،^{٤٦٥} و«إِنِّي أَبَاهِي بِكُمْ الْأُمَمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَوْ بِالسَّقَطِ». ^{٤٦٦}

فدخلوها على المضارع في نحو: ﴿لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ﴾ [سورة الحجرات، ٧/٤٩] لِقصد استمرار / [ح ٢٧ و] الفعل فيما مضى وقتًا فوقتًا كما في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ [سورة البقرة، ١٥/٢] بعد قوله ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤُنَ﴾ [سورة البقرة، ١٤/٢] حيث لم يقل: "اللَّهُ مستهزئٌ بهم" بلفظ اسم الفاعل قصدًا إلى حدوث الاستهزاء وتجده وقتًا فوقتًا، وفي نحو: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ﴾ [سورة الأنعام، ٢٧/٦] لتنزيله^{٤٦٧} منزلة الماضي لصدوره عمّن لا خلاف في إخباره كما في قوله تعالى: ^{٤٦٨} ﴿رُبَمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [سورة الحجر، ٢/١٥]؛ فإنه نزل "يود" منزلة "ود" في أحد قولي البصريين، ثم عبّر عنه بلفظ المستقبل لما مرّ^{٤٦٩} أو لاستحضاره^{٤٧٠} صورة رؤية المجرمين ناكسي رؤوسهم عند ربّهم.

وقد يكون دخول "لو" على المضارع للدلالة على أنّ الفعل من الفطاعة بحيث يحترز عن أن يعبّر عنه بلفظ الماضي لكونه ممّا يدلّ على الوقوع في الجملة.

^{٤٦٥} مسند البزار، ١/١٧٥؛ الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي، ١/١٧٨.

^{٤٦٦} أخرجه عبد الرزاق في المصنّف، ٦/١٧٣ باللفظ: «تناكحوا تكثروا فإنّي أباهي بكم الأمم يوم القيامة ينكح الرجل الشابة الوضيئة...» أي: بدون "ولو بسقط"؛ وأورده الإمام الشافعي في الأم، ٥/١٤٥ بلاغًا باللفظ: «تناكحوا تكثروا فإنّي أباهي بكم الأمم حتّى بالسقط»؛ وأورده فخر الدين الرازي بلا سند باللفظ نفسه في مفتاح الغيب، ٣٢/١٢٧.

^{٤٦٧} أي: لتنزيل المضارع. «منه».

^{٤٦٨} ح - قوله تعالى.

^{٤٦٩} من أنّ صدور لفظ المستقبل عمّن لا خلاف في إخباره بمنزلة الماضي. «منه».

^{٤٧٠} عطف على قوله "لتنزيله".

[ش ١٦ و] وقد يكون مجيء كلمة "لو" للعدول عن عدم الثبوت اللازم في جملتها إلى جعل الجملة الثانية اسمية^{٤٧١} للدلالة على الثبات كقوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ﴾ [سورة البقرة، ١٠٣/٢]؛ فَإِنَّ فِيهِ دَلَالَةً عَلَى ثَبَاتِ^{٤٧٢} المَثُوبَةِ واستقرارها.

[٩. تنكير المسند]

وأما كون المسند اسمًا منكرًا؛ فلإفادة عدم الحصر والعهد/[ح ٢٧ ظ] المفهومين من تعريفه كقولك: "زيد كاتب وعمرو شاعر"،

أو للتفخيم نحو: ﴿هُدَى لِلْمُتَّقِينَ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢] على أنه خبر مبتدأ محذوف، أي: هو هدى، أو خبر ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢]،
أو للتحقير نحو: "ما زيد شيئًا"،

أو لكون المسند إليه نكرة في الجملة الخبرية^{٤٧٣} نحو: "رجل من قبيلة كذا حاضر".

[١٠. تخصيص المسند أو ترك تخصيصه]

وأما تخصيص المسند الذي هو الاسم بالإضافة نحو: "زيد غلام رجل"، أو بالوصف نحو: "زيد رجل عالم"؛ فلتكون^{٤٧٤} الفائدة أتم؛ لأن زيادة الخصوص توجب أتمية الفائدة.

وأما ترك تخصيص المسند بذلك؛ فلما منع من تربية الفائدة.

^{٤٧١} وأما الجملة الأولى فلا تقع إلا فعليةً ألبتة في "إن" و"إذا" و"لو". ((منه)).

^{٤٧٢} ش: الثبات.

^{٤٧٣} ح - في الجملة الخبرية؛ إذ ليس في كلام العرب في الجملة الخبرية كون المسند إليه نكرة والمسند معرفة، امتنع ذلك لو أمكن. ((منه)).

^{٤٧٤} جواب "أما". ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

[١١. تعريف المسند]

وأما كون المسند اسمًا معرفًا؛ فلإفادة السامع حكمًا على أمر معلوم له بإحدى طرق التعريف بأمر آخر مثل ذلك الأمر المحكوم عليه في كونه معلومًا للسامع بإحدى طرق التعريف، أو لإفادة السامع لازم حكم كذلك^{٤٧٥} نحو: "زيد أخوك" بتعريف الإضافة، ونحو: "زيد المنطلق" بتعريف العهد؛ وعكسهما، وهو: "أخوك زيد"، و"المنطلق زيد".

وتعريف الإضافة؛ قد يُقصد فيه بالمضاف إلى المعرفة فردًا مخصوصًا أو أفرادًا مخصوصة كقولك: "غلام" [ح ٢٨ و] زيد، أو "غلمانه" إشارة إلى واحد معين أو جماعة معينة. فيكون المضاف حينئذ معهودًا خارجيًا كالمعرف باللام والموصول حينئذ.

وقد يقصد به الجنس؛ فإما من حيث هو كقولك: "ماء الهندباء أنفع من ماء الورد"، فيكون المضاف حينئذ لتعريف الماهية كما يكون المعرف باللام والموصول لتعريف الماهية، وإما من حيث وجودها في ضمن جميع أفرادها، مفردًا كان المضاف أو جمعًا،^{٤٧٦} فيكون المضاف حينئذ مستغرفًا كالمعرف باللام والموصول حينئذ كقولك: [ش ١٦ ظ] "ضربي زيدًا قائمًا" و"عبدي أحرار"،

وإما من حيث وجودها في ضمن بعض أفرادها كقولك: "غلام زيد" إذا لم تشر به إلى واحد بعينه، ويكون المضاف حينئذ معهودًا ذهنيًا كالمعرف باللام والموصول حينئذ.

وتعريف الجنس قد يفيد قصر الجنس حقيقة، أي: قصرًا مطابقًا للواقع نحو: "زيد الأمير" إذا لم يكن أميرًا^{٤٧٧} سواه، أو مبالغة، أي: قصرًا ادعائيًا لكمال ذلك الجنس في ذلك الشيء نحو: "عمرو

^{٤٧٥} أي: على أمر معلوم له بأمر آخر مثله.

^{٤٧٦} ح: جميعًا.

^{٤٧٧} ح: الأمير.

الشُّجاع"، أي: الكامل في الشجاعة لقصور شجاعة غيره/[ح ٢٨ظ] عن رتبة^{٤٧٨} الكامل. وكذا إذا
جُعِلَ المعرّف بـ"لام الجنس" مبتدأً نحو: "الأمير زيد"، و"الشجاع عمرو"، يفيد^{٤٧٩} قصر الإمارة على
زيد والشجاعة على عَمْرٍ بلا فرق بين تقديم المعرّف وتأخيرهِ.

والموصول الذي قُصِدَ به الجنس في هذا الباب كالمعرّف بلام الجنس كما إذا قلت: "زيد
الذي انطلق"، أو "الذي انطلق زيد"، وأشرت بالموصول إلى جنس المنطلق.^{٤٨٠}

ثمّ الجنس المقصور؛ قد يكون مطلقاً كما في الأمثلة المذكورة،^{٤٨١} وقد يكون جنساً
مخصوصاً باعتبار تقييده بوصف، أو حال، أو ظرف، أو مفعول، أو غير ذلك كقولك في القصر
حقيقةً أو مبالغةً: "هو الرجل الكريم"، و"هو السائر راكباً"، و"هو الوفيّ حين لا يفي أحد لأحد"،
و"هو الواهب ألف قنطار".

وتعريف الجنس قد يفيد أنّ اتّصاف المبتدأ بالخبر أمر ظاهر، ولا يُنكّر، ولا يُشكّ فيه كقول
الخنساء:

رَأَيْتُ بُكَاءَكَ الْحَسَنَ الْجَمِيلًا،^{٤٨٢} إِذَا قُبِحَ الْبُكَاءُ عَلَى قَتِيلٍ

^{٤٧٨} ش: تربية.

^{٤٧٩} ح: ويفيد.

^{٤٨٠} ش: المطلق؛ فإنّه قد يفيد قصر جنس المنطلق على زيد حقيقةً أو مبالغةً لكماله فيه وعدم الاعتداد بانطلاق^(١) غيره.
(منه). | ح^(١) - بالانطلاق.

^{٤٨١} من قصر الإمارة والشجاعة على زيد. (منه). | على نسخة ش.

^{٤٨٢} الشاهد من الوافر وهو للخنساء هي ثُمّاضر بنت عمرو بن الشريد السُّلَمِيَّة (ت. ٢٤ هـ/٦٤٥م [؟]) من أبرز شاعرات العرب
وله ديوان الشعر. انظر لترجمتها: معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ٤٥٨/١، وللبيت: ديوانها، ص ٩٩؛ دلائل الإعجاز
للجرجاني، ص ١٨١؛ الإيضاح للقزويني، ص ٨٦.

وقيل: الاسم متعين للابتداء، تقدّم أو تأخّر، لدلالته على / [ح ٢٩و] الذات والصفة متعيّنة للخبريّة، تقدّمت أو تأخّرت، لدلالاتها على أمر نسبيّ؛ فسواء قلنا: "زيد المنطلق" أو "المنطلق زيد"، يكون "زيد" مبتدأً و"المنطلق" خبراً. وزدّ بأنّ المعنى: الشخص الذي له الصفة صاحب الاسم.^{٤٨٣}

[١٢. جمليّة المسند]

وأما كون المسند جملةً؛ فلإفادة التقويّ بنفس التركيب كقولك: "أنا عرفت"، / [ش ١٧و] و"أنت عرفت"، و"هو عرف"، و"زيد عرف"؛ وقولك: "بكر يشكرك إن تعطه" أو "بكر إن تعطه يشكرك"؛ وقولك: "خالد في الدار" على تقدير الظرف بالفعل على الأصحّ، أو لكونه خبراً عن الضمير الشأن نحو: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [سورة الإخلاص، ١/١١٢]، و"هي هند مليحة"،

أو لكونه سبباً،^{٤٨٤} وهو مسند،^{٤٨٥} يكون مع الحكم بإثبات مفهومه على شيء، هو مبنيّ عليه، أو نفيه عنه مطلوبٌ التعليقُ بغيره^{٤٨٦} تعليقٌ إثبات أو نفي نحو: "زيد أبوه انطلق أو منطلق"؛ أو فعلٌ،^{٤٨٧} يستدعي الإسنادَ إلى ما بعده بالإثبات أو بالنفي فيُطلب تعليق ذلك المسند على ما قبله بنفي أو إثبات لكون ما بعده^{٤٨٨} بسبب ممّا^{٤٨٩} قبله نحو: "عمرو ضرب / [ح ٢٩ظ] أخوه".

^{٤٨٣} فمعنى "المنطلق زيد" الشخص الذي له الانطلاق صاحب اسم^(١) زيد. ((منه)). | (١) ح - صاحب اسم.

^{٤٨٤} ح: سببياً.

^{٤٨٥} أي: المسند السببيّ مسند. ((منه)).

^{٤٨٦} أي: بغير ما هو مبنيّ عليه.

^{٤٨٧} معطوف على مسند. ((منه)). | على نسخة ح.

^{٤٨٨} ش - بالإثبات أو بالنفي فيُطلب تعليق ذلك المسند على ما قبله بنفي أو إثبات لكون ما بعده، صح هامش.

^{٤٨٩} ح: لِمَا.

وأما كون المسند جملةً فعليةً،^{٤٩٠} فلكون المراد^{٤٩١} التجدد^{٤٩٢} نحو: "زيد انطلق أو ينطلق".

وأما كون المسند جملةً اسميةً، فلكون المراد خلاف التجدد^{٤٩٣} والتغير نحو: "زيد أبوه

منطلق". وأما نحو: "زيد أبوه انطلق"؛ فإنه يفيد التجدد.^{٤٩٤}

وأما كون المسند جملةً شرطيةً، فلتقييد الفعل بالشروط المختلفة كما مرّ.^{٤٩٥}

وأما كون المسند جملةً ظرفيةً، فلا إرادة اختصار الفعلية كقولك: "زيد في الدار" بدل "استقر"

أو "حصل" فيها؛ لأنّ الظرف مقدّر بالفعل على الأصحّ.

[١٣. تأخير المسند]

وأما تأخير المسند: فلأنّ ذكر المسند إليه أهمّ كما مرّ في تقديم المسند إليه.

[١٤. تقديم المسند]

وأما تقديم المسند؛ فلقصر المسند إليه عليه نحو: "قائم زيد"؛ فإنّ معناه أنّه مقصور على

القيام، لا يتجاوزهُ إلى القعود،

أو للتنبية من أوّل الأمر على أنّ المسند خبر، لا نعت؛ إذ النعت لا يتقدّم على المنعوت،

ثمّ هذا التقديم واجب فيما إذا كان المبتدأ نكرةً غير متخصّصة نحو: "في الدار رجل".

ويشترط أن يكون الخبر ظرفاً، فلا يصحّ نحو: "قائم رجل"، ولا يجب في النكرة المخصّصة كقوله

تعالى: ﴿وَأَجَلٌ مُّسَمًّى﴾ [ح ٣٠] عِنْدَهُ ﴿[سورة الأنعام، ٢/٦]،

^{٤٩٠} ح - فعلية.

^{٤٩١} ش + خلاف. | لأنّه بدونه يستقيم المعنى.

^{٤٩٢} أي: الحدوث. ((منه)). | على نسخة ح.

^{٤٩٣} لأنّ خلاف التجدد مدلول الاسم الذي وقع مسنداً في الاسمية، لا مدلول الاسمية مطلقاً كما تُؤهّم. ((منه)).

^{٤٩٤} مع كون الخبر جملةً اسميةً. ((منه)).

^{٤٩٥} انظر: الصحيفة، ١٧٨-١٨٤.

أو للتفاؤل نحو: "سعيد من يرافك"،

أو لأن قلب السامع معقود به كقولك: "قد هلك خصمك" لمن يتوقع ذلك،

أو لأنه أهم عند القائل كما إذا قلت: "عليه من الرحمن ما يستحقه"؛ لأن الاهتمام بالوقوع

عليه،

أو لأن في التقديم / [ش ١٧ ظ] نوع تشويق إلى ذكر المسند إليه كقوله:

ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا شَمْسُ الضُّحَى وَأَبُو إِسْحَاقَ وَالْقَمَرُ،^{٤٩٦}

أو لأن المسند يتضمّن الاستفهام نحو: "كيف زيد؟"، و"أين عمرو؟"، و"متى الجواب؟"،^{٤٩٧}

أو لكون المراد بالجملة إفادة التجدد دون الثبوت؛ فيجعل مسندها فعلاً،^{٤٩٨} ويقدم ألبتة على

ما يُسند إليه في الدرجة الأولى، وهو المسند إليه الذي هو فاعله.^{٤٩٩}

تنبيه: كثير ممّا ذكر في باب المسند إليه والمسند غير مختصّ بهما كالذكر، والتعريف،

والتقديم، والإطلاق، ومقابلاتها، وغيرها. فمن أتقن اعتبارها فيهما، لا يخفى عليه اعتبارها في

غيرها.

^{٤٩٦} ح: خير ثلاثة. | الشاهد من البسيط وهو لمحمد بن وهيب الحميري (ت. نحو ٢٢٥هـ/٨٤٠م). ديوان المعاني للعسكري، ٣٠/١؛ معاهد التنصيص للعبّاسي، ١٧٥/١؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٢١؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٧٧.

^{٤٩٧} ح - أو لأنّ المسند يتضمّن الاستفهام نحو "كيف زيد؟" و"أين عمرو؟" و"متى الجواب؟" صح هامش.

^{٤٩٨} لكونه الموضوع لإفادته. ((منه)).

^{٤٩٩} نحو "ضرب زيد" و"إن ضربت" و"زيد ضرب" ونحو "زيد ضرب أبوه عمراً". ((منه)). | على نسخة ش.

الباب الرابع في أحوال متعلقات الفعل

الغرض من ذكرها معه^{٥٠٠} إفادة تلبّسه بكل واحد منها،^{٥٠١} لا إفادة وقوعه مطلقاً؛ وإلا، لكان ذكر غير الفعل معه عبثاً؛ بل يقال مثلاً: "ثبت الضرب"، أو "وجد"،/[ح ٣٠ ظ] أو "وقع".

[١. حذف المفعول]

فإذا لم يذكر المفعول به مع الفعل المتعدّي المسند إلى فاعله؛ فالغرض، إن كان إثبات ذلك الفعل لفاعله أو نفيه عنه مطلقاً؛^{٥٠٢} نُزِلَ الفعل المتعدّي حينئذ منزلة اللازم، ولم يقدر له مفعول؛^{٥٠٣} فإما أن يُجعل المنزّل^{٥٠٤} منزلة اللازم كنايةً عنه متعلقاً بمفعول مخصوص، دلّت عليه قرينة، أو لا يُجعل^{٥٠٥} كنايةً عنه. الثاني كقوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَظُنُّونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة الزمر، ٣٩/٩]. فإذا كان المقام خطابياً، أفاد الفعل المنزّل منزلة اللازم الذي لم يُجعل كنايةً عنه متعلقاً بمفعول مخصوص بمعونته التعميم في إفراد الفعل مع إفادة كون الغرض بثبوت لفاعله أو نفيه عنه مطلقاً حذراً عن إيهام الترجيح بلا مرجح كما يوهّم المعرف بـ"اللام" فيه ذلك؛ فيحمل فيه على الاستغراق. والأوّل كقوله:

سَجُوْ حُسَاْدِهٖ، وَغَيْظُ عِدَاْهٖ
أَنْ يَرَى مُبْصِرًا، وَيَسْمَعُ وَاَع،^{٥٠٦}

^{٥٠٠} أي: من ذكر المتعلقات مع الفعل. ((منه)).

^{٥٠١} أي: من المتعلقات للفعل. ((منه)).

^{٥٠٢} أي: من غير إرادة جميع أفراد أو بعضها واعتبار تعلقه بمن وقع عليه فضلاً عن عمومه وخصوصه. ((منه)). | على نسخة ش.

^{٥٠٣} وهو ضربان.

^{٥٠٤} أي: الفعل المتعدّي المنزّل منزلة اللازم. ((منه)).

^{٥٠٥} ح - المنزّل منزلة اللازم كنايةً عنه متعلقاً بمفعول مخصوص دلّت عليه قرينة أو لا يُجعل، صح هامش. | أي: أو لا يجعل المنزّل منزلة اللازم.

^{٥٠٦} الشاهد من الخفيف وهو للبحرّي (ت. ٨٩٧/٢٨٤). ديوانه، ١٢٤٤/٢؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٥٦؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٢١٠. الشجو الهمّ والحزن، والعدى جمع عدوّ. لسان العرب لابن منظور، ((شجا))، ((عدو)).

أي: أن يكون ذو رؤية وذو سمع؛ فيدرك محاسنه وأخباره الظاهرة الدالة على استحقاقه الإمامة دون غيره، فلا تجدوا/[ش ١٨ و] إلى منازعته سبيلاً.

وإن لم يكن الغرض^{٥٠٧} إثباته^{٥٠٨} لفاعله أو نفيه/[ح ٣١ و] عنه مطلقاً؛ بل قصد تعلقه بمفعول غير مذكور، وجب تقديره بحسب القرينة الدالة على تعيين المفعول، إن عاماً، فعاماً؛ وإن خاصاً، فخاص.

ثم حذف المفعول من اللفظ مع وجود القرينة؛

إمّا للبيان بعد^{٥٠٩} الإبهام كما في الفعل المشيئة والإرادة ونحوهما، إذا وقع شرطاً ما لم يكن تعلقه به^{٥١٠} غريباً نحو: ﴿فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾ [سورة الأنعام، ١٤٩/٦]، أي: لو شاء هدايتكم لهداكم أجمعين بخلاف نحو:

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمًا لَبَكَيْتُهُ [عَلَيْهِ وَلَكِنْ سَاحَةُ الصَّبْرِ أَوْسَعُ]،^{٥١١}

فإن تعلق المشيئة ببكاء الدم غريب، فلا بدّ من ذكر المفعول. ومن حذف المفعول بالواسطة للبيان بعد^{٥١٢} الإبهام نحو: "أمرته فقام"، أي: أمرته بالقيام فقام. وإمّا لدفع توهم إرادة^{٥١٣} غير المراد ابتداءً كقوله:

^{٥٠٧} عطف على قوله فالغرض إن كان. (منه).

^{٥٠٨} أي: إثبات الفعل المتعدّي الذي لم يذكر مفعوله معه. (منه).

^{٥٠٩} ح: لعدم.

^{٥١٠} أي: تعلق فعل المشيئة بالمفعول.

^{٥١١} الشاهد من الطويل وهو لإسحاق بن حسان الخزيمي (ت. ٢١٤هـ/٨٢٩م). ديوان المعاني لأبي هلال العسكري ٥٢٤/٢؛

دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٦٤؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٢١٢.

^{٥١٢} ح: بعدم.

^{٥١٣} ش - إرادة، صح هامش.

وَكَمْ ذُذَّتْ عَنِّي مِنْ تَحَامُلِ حَادِثٍ

وَسُورَةَ أَيَّامٍ حَزَزْنَ إِلَى الْعَظْمِ؛^{٥١٤}

إذ لو ذكر "اللحم" ربّما توهم قبل ذكر ما بعده أنّ الحَزَّ لم ينته إلى العظم؛ بل كان في بعض اللحم.

وإمّا لأنّه أريد ذكر^{٥١٥} المفعول ثانيًا على وجهه، يتضمّن إيقاع / [ح ٣١ ظ] الفعل على صريح

لفظه كقوله:

قَدْ طَلَبْنَا فَلَمْ نَجِدْ لَكَ^{٥١٦} فِي السُّو

دِدِ وَالْمَجْدِ وَالْمَكَارِمِ مَثَلًا،^{٥١٧}

أي: قد طلبنا لك مثلاً، فحُذِفَ المفعول؛ إذ لو ذكر، لكان المناسب أن يقول: "فلم نجده". وفيه

تفويت إيقاع نفي الوجدان على صريح لفظ المثل مع كمال العناية بعدم وجدان المثل. ويجوز أن

يكون سبب حذف المفعول فيه ترك مواجهة الممدوح بطلب مثل له.

وإمّا للتعميم في المفعول مع الاختصار كقولك: "قد كان منك ما يؤلم"، أي: كل واحد،

وقوله: ﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾ [سورة يونس، ١٠/٢٥]، لعموم الدعوة إلى الجنة الناس كافة.^{٥١٨}

ويحتمل فيهما تنزيل المتعدّي منزلة اللازم.

^{٥١٤} قطعن اللحم إلى العظم. «منه». | الشاهد من الطويل وهو للبحرّي (ت. ٢٨٤هـ/٨٩٧م). ديوانه، ٣/١٨٠؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٧١؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٦٩. ذدت من زاد ذودًا الذود السوق والطرده، والسورة الحدة والاعتداء. لسان العرب لابن منظور، «ذود»، «سور».

^{٥١٥} ح - ذكر، صح هامش.

^{٥١٦} سقطت من نسخة ش صحيفة كاملة تقريبًا، وأشار إلى هذا السقط بإشارة السقط "سقط"، ولكن لا يوجد هذا السقط في هامش النص، ويحتمل أن الناسخ نسي كتابته عند المقابلة بعد وضع الإشارة أو كتب في صحيفة مستقلة لكثرتها وضيق الهامش، ولكن غاب أو خرب أو غير ذلك بمرور الزمان. السقط يبدأ من هنا إلى الهامش الذي أشرت إليه.

^{٥١٧} الشاهد من الخفيف وهو للبحرّي (ت. ٢٨٤هـ/٨٩٧م). ديوانه، ٣/١٦٥٧؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٦٨؛ التلخيص للقرظيني، ص ٣٤. في المصادر الأنفة "السؤدد" بدلًا من "السودد". السودد والسؤدد الشرف. لسان العرب لابن منظور، «سود».

^{٥١٨} فالمثال الأوّل للعموم مبالغة والثاني للعموم [تحقيقًا]^(١) «منه». | على نسخة ح؛ ح: ادعاء. بدلت كلمة "ادعاء" بكلمة "تحقيقًا" لأنّه خطأ صريح باعتبار صاحب الدعوة هو الله الذي تنزه من كلّ نقصان.

وإِذَا لَمْ يَجِدْ الْاِخْتِصَارَ نَحْو: "أَصغيت إليه"، أي: أذني، وعليه: ﴿أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ﴾ [سورة

الأعراف، ١٤٣/٧]، أي: أرني ذاتك أنظر إليك،

وإِذَا لِلرَّعَايَةِ عَلَى الْفَاصِلَةِ نَحْو: ﴿وَالضُّحَىٰ وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَىٰ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا

قَلَىٰ﴾ [سورة الضحى، ١/٩٣-٣]، أي: قلاك؛ فحذف؛ لأنّ فواصل الآي على الألف،

وإِذَا لاسْتَهْجَانَ ذَكَرَ الْمَفْعُولَ كَقَوْلِ عَائِشَةَ / [ح ٣٢ و] رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: «مَا رَأَيْتُ مِنْهُ وَلَا

رَأَى مِنِّْي»،^{٥١٩} أي: العورة،

وإِذَا لِإِخْفَائِهِ، أَوْ التَّمَكُّنِ مِنْ إِنْكَارِهِ، أَوْ تَعْيِينِهِ، أَوْ ادِّعَاءِ تَعْيِينِهِ، أَوْ لِعَدَمِ الْعِلْمِ بِهِ، أَوْ تَطْهِيرِ

اللسان عنه، أَوْ تَطْهِيرِهِ عَنِ لِسَانِكَ، أَوْ اخْتِيَارِ تَنْبِئِهِ السَّمْعَ، أَوْ مِقْدَارِ تَنْبِئِهِ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا ذَكَرَ فِي

ترك المسند إليه أو المسند.

[٢. ذكر المفعول]

وَأَمَّا إِثْبَاتُ الْمَفْعُولِ؛ فَلرَّعَايَةِ الْأَصْلِ مَعَ عَدَمِ الدَّاعِي إِلَى خِلَافِهِ، أَوْ لِقَصْدِ زِيَادَةِ تَقْرِيرِهِ،

أَوْ لِبَسْطِ الْكَلَامِ بِذِكْرِهِ، أَوْ لِلرَّعَايَةِ عَلَى الْفَاصِلَةِ كَقَوْلِهِ: ﴿وَالشَّمْسِ وَضُحْيِهَا وَالْقَمَرِ إِذَا تَلِيَهَا﴾ [سورة

الشمس، ١/٩١-٢]، أَوْ لِلتَّسْجِيلِ فِي الْقَضِيَّةِ، أَوْ لِلتَّنْبِئِ عَلَى الْغِبَاوَةِ، أَوْ لِلاسْتِلْدَاذِ، أَوْ لِلتَّبَرُّكِ، أَوْ

لِلتَّعْظِيمِ، أَوْ لِلإِهَانَةِ، أَوْ لِغَيْرِهَا مِمَّا يَنَاسِبُ الْإِثْبَاتِ.

^{٥١٩} لم يخرجه المحدثون في آثارهم بهذا اللفظ ومع ذلك أورده من المفسرين الزمخشري في الكشاف، ٩٢/٢؛ ومن الفقهاء الشُّرَيْبِنِيِّ فِي الْإِقْنَاعِ فِي حَلِّ الْأَفَاطِ أَبِي شَجَاعٍ، ص ٤٢١، ولكن أخرج معني أبو بكر بن أبي شيبة من طريق (وكيع عن سفيان، عن منصور، عن موسى بن عبد الله بن يزيد، عن مولى لعائشة، قالت: ما نظرت، أو ما رأيت فرج رسول الله صلى الله عليه وسلم قطّ). المصنّف لأبي بكر بن أبي شيبة، ١٣٠/١.

[٣. تقديم المفعول ونحوه]

وأما تقديم المفعول ونحوه كالجار والمجرور والظرف والحال وغيرها على الفعل؛ فلرّد الخطأ في التعيين^{٥٢٠} كقولك: "زيدًا عرفت"، وتقول في تأكيده: "لا غيره"؛ أو لرّد الخطأ في الاشتراك^{٥٢١} كقولك: "زيدًا عرفت"،/[ح٣٢ظ] وتقول في تأكيده: "وحده"؛ أو لتعيين ما تردّد فيه المخاطب^{٥٢٢} كقولك: "زيدًا عرفت"، إذا تردّد المخاطب أنّه هل عرف المتكلّم زيدًا أو عمرًا؛ أو لمجرّد التخصيص بدون اعتبار ردّ الخطأ فيه^{٥٢٣} كقولك: "زيدًا أكرم وعمرًا لا تكرم" في الأمر والنهي؛ ولهذا لا يقال:^{٥٢٤} "ما زيدًا ضربت ولا غيره"، و"ما زيدًا ضربته ولكن أكرمته".

وأما نحو: "زيدًا عرفته"، فتأكيد، إن قُدّر الفعل المحذوف المفسّر بالفعل المذكور قبل المنصوب نحو: "عرفت زيدًا عرفته"؛ وإن قُدّر بعد المنصوب نحو: "زيدًا عرفت عرفته"، فتخصيص. لأنّ التقديم على المحذوف كالتقديم على المذكور كما في "بسم الله"؛ لأنّه في تقدير "بسم الله أفعل كذا"؛ فنحو: "زيدًا عرفته" يحتمل التخصيص ومجرّد التأكيد.^{٥٢٥}

وأما نحو: ﴿وَأَمَّا تَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾ [سورة فصلت، ١٧/٤١]، فلا يفيد إلّا التخصيص لامتناع تقدير الفعل مقدّمًا نحو: "أما فهدينا تمود" لالتزامهم وجود فاصل بين "أما" و"الفاء"، ومثّل قولك: "زيدًا عرفت" قولك: "بزيد مررت"، و"يوم الجمعة سرت"، و"في المسجد صلّيت"،/[ح٣٣و] و"تأديبًا ضربته"، و"ماشيًا حججت".

^{٥٢٠} فيكون قصر قلب. (منه)).

^{٥٢١} فيكون قصر أفراد. (منه)).

^{٥٢٢} فيكون قصر تعيين. (منه)).

^{٥٢٣} فإنّ اعتبار ردّ الخطأ في الأمر والنهي لائح عن التعسّف. (منه)). | على نسخة ح.

^{٥٢٤} أي: ولأنّ التقديم لرّد الخطأ في تعيين المفعول مع الإصابة في اعتقاد وقوع الفعل على مفعول في الجملة لا يقال إلى آخره. (منه)). | على نسخة ح.

^{٥٢٥} أي: إن قُدّر الفعل بعد المنصوب كان للتخصيص وإن قُدّر قبله كان لمجرّد التأكيد. (منه)). | على نسخة ح.

والتخصيص لا ينفك عن تقديم ما حقه التأخير. ويفيد التقديم في الجميع مع التخصيص اهتمامًا بالمقدم؛ ولهذا يقدر المحذوف في "بسم الله" مؤخرًا نحو: "بسم الله أقرأ، أو أكتب" ليفيد مع الاختصاص الاهتمام.

[٤. تقديم بعض المعمولات الفعل على بعض]

وتقديم بعض معمولات الفعل على بعض؛ لأن أصل ذلك البعض التقديم، ولا مقتضى للعدول عنه كتقديم الفاعل على المفعولات وما يشبهها من الحال والتمييز، والمفعول به على غيره، وتقديم الجارّ والمجرور على غير الفاعل والمفعول به، وتقديم ظرف الزمان والمكان على ما سوى الفاعل والمفعول به والجارّ والمجرور، وتقديم المصدر على المفعول له والحال والمفعول معه والتمييز، وتقديم الحال على المفعول معه^{٥٢٦} والتمييز، وتقديم المفعول معه على التمييز، وتقديم المفعول الأول في نحو: "أعطيت زيدًا درهمًا" والمفعول الأول من مفعولي نحو: "علمت زيدًا منطلقًا"، وتقديم المبتدأ/[ح٣٣ظ] المعرّف على الخبر وذو الحال المعرّف على الحال نحو: "جاءني زيد ركبًا"، وتقديم العامل على معموله، وتقديم المتبوع على التابع بلا فاصل. وإذا اجتمعت التوابع، قُدّم النعت، ثم التأكيد،^{٥٢٧} ثم البيان، ثم البدل، ثم العطف. وأصل الاسم المبهم^{٥٢٨} التقديم على التمييز، وأصل المستثنى منه التقديم على المستثنى، وأصل التمييز الذي هو فاعل في المعنى التقديم على الظرف نحو: "طاب زيد نفسًا يوم الجمعة".

^{٥٢٦} ش - في السوود والمجد والمكارم مئلاً ... وتقديم الحال على المفعول معه.

^{٥٢٧} ح - التأكيد، صح هامش؛ ح + التوابع.

^{٥٢٨} ش - المبهم. | وفي الهامش بدون "صح".

أو لأن^{٥٢٩} ذكر ذلك البعض الذي يقدّم أهمّ بحسب / [ش ١٨ ظ] اعتقاد المتكلّم أو السامع بشأنه لغرض كقولك: "قتل الخارجي فلان"؛ لأنّ الأهمّ كونه^{٥٣٠} مقتولاً، وكقولك: "قتل زيد رجلاً"، إذا كان زيد ممّن لا يقدر أن يقتل أحداً.

أو لأنّ في التأخير إخلال ببيان المعنى نحو: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ﴾ [سورة المؤمن، ٤٠/٢٨]؛ فإنّه لو أُخّر "من آل فرعون" عن قوله "يكتّم إيمانه"، لثوّهم أنّه من صلة "يكتّم"؛ فلم يفهم كون ذلك الرجل من آل فرعون.

واعلم أنّ فاعل الفعل لا يحذف وحده / [ح ٣٤ و] وإن كان يحذف مع فعله بخلاف فاعل المصدر، فإنّه^{٥٣١} يحذف وحده. والفعل كما يحذف مع فاعله، يحذف لا معه.^{٥٣٢}

[٥. حذف الفعل]

وترك الفعل عند إغناء القرينة عن ذكره يكون لقصد الاختصار، أو لاتباع الاستعمال الوارد على تركه كما إذا ضربت المثل بقولهم: «لو ذات سوارٍ لطمّني»،^{٥٣٣} أي: لو لطمّني ذات سوار. وجواب "لو" محذوف، أي: لهان عليّ، أو على ترك نظائره كما إذا قلت: "إنّ زيد جاء ولو عمرو ذهب"،^{٥٣٤} إذا لم يكن هذا الكلام مسموعاً^{٥٣٥} بعينه.

^{٥٢٩} عطف على قوله لأنّ أصل ذلك البعض التقديم. ((منه)).

^{٥٣٠} ش + كونه.

^{٥٣١} أي: فاعل المصدر.

^{٥٣٢} أي: يحذف وحده.

^{٥٣٣} والمعنى لو ظلمني من كان كفواً لي لهان عليّ ولكن ظلمني من هو دوني. مجمع الأمثال للميداني، ١٧٤/٢.

^{٥٣٤} أي: إن جاء زيد جاء ولو ذهب عمرو ذهب. ((منه)).

^{٥٣٥} فإنّه لو سُمع هذا الكلام لجاز فيه اتباع الاستعمال الوارد على تركه. ((منه)).

وقرينة حذف الفعل وجوبًا أو جوازًا كثيرة؛ منها أن يكون الفعل مفسرًا؛ فيحذف وجوبًا

نحو: «لو ذات سوارٍ لطمّنتي»^{٥٣٦} ونحو: ﴿وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ﴾ [سورة البقرة، ٤٠/٢]، أي: إيتاي ارهبوا

فارهبون، ف"الفاء" للعطف على المحذوف،

ومنها أن يكون هناك حرف إضافة، أي: حرف جرّ؛ فإنّ حروف الإضافة^{٥٣٧} لا تنفك عن

الأفعال،

ومنها أن يكون الكلام جوابًا لسؤال وقع^{٥٣٨} نحو أن يُسمع منك: "يكتب القرآن لي"، فُتسأل:

"من يكتبه؟"، / [ح ٣٤ ظ] فتقول: ^{٥٣٩} "زيد"، فيكون الحال مُعَيَّنَةً عن ذكر "يكتب"؛ أو جوابًا لسؤال

مقدّر مثل أن يقول: ^{٥٤٠} "يكتب القرآن لي، زيد"، أي: يكتبه زيد.

[٦. إثبات الفعل]

وأما إثبات الفعل؛ فلاشتمال المقام على جهة من جهات الاستدعاء له والتلفظ به كعدم

القرينة، وأصالة الذكر، وبسط الكلام، وزيادة التقرير، والتعريض بغباوة السامع، / [ش ١٩ و] وغير

ذلك من الجهات المقتضية لكونه ملفوظًا.

الباب الخامس في القصر

وهو في الاصطلاح: تخصيص شيء بشيء بطريق معهود.^{٥٤١}

^{٥٣٦} أي: لو لطمّنتي ذات سوارٍ لطمّنتي. ((منه)). قد سبق تخريجه آنفًا في الهامش برقم ٥٣٢.

^{٥٣٧} فإنّ وضعها على أن توصل معاني الأفعال إلى الأسماء، لكنّها لا تدلّ على خصوصية الفعل بل على الفعل المطلق.

((منه)).

^{٥٣٨} ح: واقع.

^{٥٣٩} ش: فنقول.

^{٥٤٠} ح: يقال.

^{٥٤١} على الهامش ش: وهو العطف، وما وإلا، وإنما، والتقديم.

[١ . القصر الحقيقي والإضافي]

وهو؛ إمّا حقيقيّ، وهو: ما يكون بالقياس إلى جميع ما عدا المقصور عليه في نفس الأمر، وإمّا إضافي، وهو: ما يكون بالقياس^{٥٤٢} إلى بعض ما يغير المقصور عليه.

[٢ . أنواع القصر]

وكُلّ واحد من القصر الحقيقيّ والإضافي، ينقسم إلى قصر الموصوف على الصفة، أي قصر المنسوب إليه على المنسوب، ومعناه: أنّ هذا الموصوف ليس له غير تلك الصفة؛ لكنّ تلك الصفة تجوز أن تكون حاصلّة لموصوف آخر، وإلى قصر الصفة على الموصوف، أي: قصر المنسوب على المنسوب إليه، ومعناه: أنّ تلك الصفة ليست إلّا / [ح ٣٥ و] لذلك الموصوف، ليس لها موصوف غيره؛ لكن يجوز أن يكون لذلك الموصوف صفات أُخر. والمراد بالصفة المعنويّة التي هي معنّى قائم بالغير، لا النعت النحويّ.

١- وقصر الموصوف على الصفة من الحقيقيّ نحو: "ما زيد إلّا كاتب" بمعنى: أنّه لا يتّصف بغير الكتابة أصلاً. لا يكاد يوجد قطعاً إلّا على ادّعاء جعل ما عدا تلك الصفة بمنزلة العدم^{٥٤٣} لتعدّر إحاطة المتكلّم بجميع صفات الشيء؛ حتّى يصحّ منه قصره على صفة ونفي ما عداها عنه بالكلّيّة.

٢- وقصر الصفة على الموصوف من الحقيقيّ غير الادّعائيّ ممكن قليل نحو: "لا خالق للأجسام إلّا الله"،^{٥٤٤} و"لا عالم بعلم أزليّ"^{٥٤٥} إلّا الله؛ والادّعائيّ منه كثير كما إذا قُصد بقولنا: "ما

^{٥٤٢} ش - إلى جميع ما عدا المقصور عليه في نفس الأمر وإمّا إضافي وهو ما يكون بالقياس، صح هامش.

^{٥٤٣} على الهامش ش: أي: العدم الصرف.

^{٥٤٤} وتخصيص الأجسام يعمّ مذهب الاعتزال. ((منه)). | على نسخة ش.

^{٥٤٥} ش: الأزليّ.

في الدار إلا زيد" على معنى أنّ الكون في الدار مقصور على زيد إلى أنّ من في الدار ممّن عدا
زيدًا في حكم العدم.

والقصر الحقيقيّ سواءً كان للموصوف على الصفة، أو للصفة على الموصوف على تقدير
صحّته، لا يعتبر فيه الانقسام إلى الأفراد، والقلب،/[ح ٣٥ظ] والتعيين.

٣- وقصر الموصوف على الصفة من الإضافيّ تخصيص أمر^{٤٦} بصفة دون صفة أخرى ولو
غير واحدة، فإنّ كان المخاطب من يعتقد شركة صفتين أو أكثر في موصوف واحد/[ش ١٩ظ]
كقولك: "زيد شاعر، لا منجم"، يسمّى قصر أفراد؛

وإن كان من يتساوى عنده اتّصافه بأيّ واحدة من الصفتين أو أكثر بلا جمع وترجيح، يسمّى
قصر تعيين؛

أو تخصيص أمر^{٤٧} بصفة مكان صفة أخرى واحدة أو كثيرة^{٤٨} كقولك لمن يعتقد زيدًا
منجمًا، لا شاعرًا: "ما زيد منجمًا؛ بل شاعر"، أو "زيد شاعر، لا منجم" ويسمّى هذا القصر قصر
قلب؛ لأنّ المخاطب به من يعتقد عكس حكم المتكلّم.

٤- وقصر الصفة على الموصوف من الإضافيّ تخصيص أمر^{٤٩} صفة بأمر دون أمر آخر، فإن
كان المخاطب به من يعتقد شركة موصوفين أو أكثر في صفة واحدة، يسمّى قصر أفراد كقولك:
"ما شاعر إلا زيد" لمن يعتقد زيدًا شاعرًا، ويدّعي شاعرًا^{٥٠} آخر في بلد أو قرية أو محلّة،
وإن كان من يتساوى عنده اتّصافه واتّصاف غيره بتلك الصفة، يسمّى قصر/[ح ٣٦و] تعيين؛

^{٤٦} على الهامش ش: وهو الموصوف.

^{٤٧} عطف على قوله "تخصيص أمر بصفة دون صفة". (منه).

^{٤٨} أي: صفات كثيرة.

^{٤٩} ح + مكان.

^{٥٠} ش: شاعر.

أو تخصيص^{٥٥١} صفة بأمر مكان آخر، ولو كان أكثر من واحد، ويسمى هذا قصر قلب، لقلب المتكلم حكم المخاطب عكسه.

وقيل: القصر لا ينحصر في أن يعتقد السامع كذا، أو يتردد فيه. ومنه قوله تعالى: ﴿إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ﴾ [سورة يس، ١٥/٣٦].

وشرط في قصر الموصوف على الصفة إفراداً عدم تنافي الوصفين من^{٥٥٢} أخرج عنه^{٥٥٣} قصر التعيين لتصور^{٥٥٤} اعتقاد المخاطب اجتماعهما في الموصوف؛ ولم يشترط ذلك من^{٥٥٥} أدرجه^{٥٥٦} فيه،^{٥٥٧} ولم يشترط ذلك في قصر التعيين والقلب. ولا يجوز اشتراط تنافي الوصفين في القلب كما توهم^{٥٥٨} وإلا، يخرج عنه "ما زيد إلا شاعر" لمن اعتقد أنه كاتب، لا شاعر لعدم التنافي بين الشعر

^{٥٥١} عطف على قوله "تخصيص صفة بأمر دون أمر آخر". «منه».

^{٥٥٢} قوله "من أخرج" فاعل "وشرط". «منه»؛ لصاحب الإيضاح. «منه». | الإيضاح للقزويني، ص ١٠٠.

^{٥٥٣} أي: قصر^(١) الموصوف إفراداً. «منه» | ح: عن قصر.

^{٥٥٤} ش: للتصور.

^{٥٥٥} لصاحب المفتاح. «منه». | لأن السكّاكبي قال في مفتاح العلوم ص ٢٨٨: «تخصيص الموصوف عند السامع بوصف دون ثان كقولك "زيد شاعر لا منجم" لمن يعتقد شاعراً ومنجماً أو كقولك "زيد قائم لا قاعد" لمن يتوهم زيدا على أحد الوصفين من غير ترجيح، ويسمى هذا قصر أفراد بمعنى أنه يزيل شركة الثاني». وعلى هذا عند السكّاكبي يكون قصر التعيين ضمن قصر الأفراد وأيضاً عنده لا يشترط عدم التنافي في قصر الأفراد الذي يحتوي قصر التعيين لأن "قاعد" مُنافٍ ل"قائم".
^{٥٥٦} قصر التعيين.

^{٥٥٧} أي: قصر الأفراد. «منه».

^{٥٥٨} يشير إلى الخطيب القزويني لأنّ الكرماسي يصرح اسم القزويني في كتابه التبيان، (المكتبة السليمانية، أسعد أفندي، الرقم ٢٩٨٧، الورقة ٩٣ظ)؛ وقال القزويني في الإيضاح ص ١٠٠: «وشرط قصره قلباً تحقّق تنافيهما حتّى تكون المنفية في قولنا "ما زيد إلا قائم" كونه قاعداً أو جالساً أو نحو ذلك، لا كونه أسود أو أبيض أو نحو ذلك ليكون إثباتها مشعراً بانتفاء غيرها».

والكتابة، ولا يندرج في الأفراد والتعيين؛ لأنه لم يعتد المخاطب به شركة وصفين^{٥٥٩} في زيد، ولم يردده^{٥٦٠} بينهما. وقد صرح في المفتاح بأنه قصر قلب.^{٥٦١}

[٣. طرق القصر]

وللقصر طرق أربعة؛^{٥٦٢}

١- منها^{٥٦٣} العطف^{٥٦٤} كقولك في قصر الموصوف على الصفة: "زيد شاعر، لا كاتب" أو "ما زيد كاتباً؛ بل شاعر"؛ وفي قصر [ش ٢٠ و] الصفة على الموصوف: [ح ٣٦ ظ] "زيد شاعر، لا عمرو" و"ما عمرو شاعراً؛ بل زيد". وتعيين الأفراد والقلب والتعيين بحسب اعتقاد المخاطب في قصر الموصوف وقصر الصفة.

٢- ومنها النفي والاستثناء كقولك في قصر الموصوف على الصفة: "ما زيد إلا شاعر"، وفي قصر الصفة على الموصوف: "ما شاعر إلا زيد". فتعيين^{٥٦٥} الأفراد والقلب والتعيين بحسب اعتقاد السامع.

٣- ومنها "إنّما" كقولك في قصر الموصوف على الصفة: "إنّما زيد كاتب"، وفي قصر الصفة^{٥٦٦} على الموصوف: "إنّما كاتب زيد". والتعيين بحسب اعتقاد السامع. والسبب في إفادة

^{٥٥٩} ليكون قصر أفراد. «منه».

^{٥٦٠} ليكون قصر تعيين. «منه».

^{٥٦١} قال السكاكي في مفتاح العلوم ص ٢٨٨: «تخصيص الموصوف عند السامع بوصف... أو بوصف مكان آخر كقولك لمن يعتد زيدا منجماً لا شاعراً: "ما زيد منجّم بل شاعر" أو "زيد شاعر لا منجّم" ويسمى هذا قصر قلب بمعنى أنّ المتكلم يقبل فيه حكم السامع». على هذا عنده لا يشترط تحقّق التنافي في قصر القلب لأنه لا تنافي بين شاعر ومنجّم.

^{٥٦٢} قال المؤلف رحمه الله هكذا، ولكن للقصر طرق أخرى كتوسيط ضمير الفصل، وتعريف المسند. انظر: المطول للتفتازاني، ص ٣٨٨.

^{٥٦٣} ح: ومنها.

^{٥٦٤} أي: العطف ب"لا" و"بل" و"لكن".

^{٥٦٥} أي: تعيين قصر^(١) القلب والأفراد والتعيين في قصر الموصوف وقصر الصفة. «منه». | ^(١) ش: قصر تعيين.

^{٥٦٦} ش - الصفة.

"إنَّما" القصرَ تضمُّه معنى "ما" و"إلا" لقول المفسرين: ^{٥٦٧} ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ﴾ [سورة البقرة، ١٧٣/٢] بالنصب، معناه: ما حرَّم عليكم إلا المَيْتَةَ، ولقول النحاة: ^{٥٦٨} "إنَّما" لإثبات ما يُذكر بعده ونفي ما سواه، ولصحة انفصال الضمير مع "إنَّما" كقولك: "إنَّما يقوم أنا" كما تقول: "ما يقوم إلا أنا".

٤- ومنها تقديم ما حقه التأخير، كتقديم خبر المبتدأ كقولك: "تميمي أنا"، أي: "لا قيسي"، و"منجم أنا"، أي: "لا كاتب" في قصر الموصوف / [ح ٣٧ و] على الصفة، وتعيين الأفراد والقلب والتعيين بحسب مقام ^{٥٦٩} السامع؛ كتقديم الفاعل المعنوي على الفعل كقولك في قصر الصفة على الموصوف: "أنا كفيتُ مُهمَّك"، والتعيين ^{٥٧٠} بحسب مقام المخاطب؛ كتقديم المفعول وما يشبهه كقولك في قصر الصفة: "زيدًا ضربتُ"، ^{٥٧١} أي: "ما ضربتُ غيره"، أو "ما زيدًا ضربتُ". ^{٥٧٢}

وهذه الطرق الأربعة للقصر تتفق ^{٥٧٣} في أن المخاطب بها لم يتحقَّق عنده ما هو الواقع، والمتكلِّم بها يريد إعلامه المخاطب، وتختلف في أن دلالة التقديم بواسطة الفحوى وحكم الذوق، ودلالة غيره ^{٥٧٤} بالوضع وجزم العقل.

^{٥٦٧} انظر: جامع البيان للطبري، ٥٣/٣؛ مفاتيح الغيب للرازي، ١١/٥.

^{٥٦٨} هذا منقول من القزويني والتفتازاني. انظر: التلخيص للقويني، ص ٣٧؛ المطول للتفتازاني، ص ٣٩١.

^{٥٦٩} ش: المقام.

^{٥٧٠} أي: تعيين أنه قصر قلب أو أفراد أو قصر تعيين. ^(١) «منه». | ^(١) ش: تقييده.

^{٥٧١} مثال الإثبات. «منه». | على نسخة ح.

^{٥٧٢} مثال النفي. «منه». | على نسخة ح.

^{٥٧٣} ش: متفق.

^{٥٧٤} على الهامش ش: أي: الثلاثة الباقية.

وفي أنّ الأصل في طريق العطف النض على المثبت^{٥٧٥} والمنفي؛ فإنّ في "لا"^{٥٧٦} المعطوف عليه هو المثبت، والمعطوف هو المنفي، وفي "بل"^{٥٧٧} بالعكس، فلا يترك^{٥٧٨} البتة إلا كراهة الإطناب؛ والأصل في غيره^{٥٧٩} النض على / [ش ٢٠ ظ] المثبت فقط^{٥٨٠} نحو: "ما زيد إلا قائم" و"إنما هو قائم" و"قائم هو"؛ لأنّه لا نض فيها^{٥٨١} على المنفي، أعني: القعود.

وفي أنّ النفي بـ"لا" العاطفة لا يجامع / [ح ٣٧ ظ] النفي والاستثناء، فلا يقال: "ما زيد إلا قائم، لا قاعد"، و"ما يقوم إلا زيد، لا عمرو"،^{٥٨٢} ويجامع^{٥٨٣} إنّما والتقديم، فيقال: "إنما أنا تميمي، لا قيسي"، و"تميمي أنا، لا قيسي" في قصر الموصوف بـ"إنما" وتقديم الخبر، و"إنما يأتيني زيد، لا عمرو" و"زيداً ضربت، لا عمراً" في قصر الصفة بـ"إنما" وتقديم المفعول؛ لأنّ النفي فيهما غير مصرّح كما يقال:^{٥٨٤} "امتنع زيد عن المجيء، لا عمرو".

قال عبد القاهر:^{٥٨٥} لا تحسن مجامعة النفي بـ"لا" العاطفة لـ"إنما" في الوصف المختصّ^{٥٨٦} كما تحسن في غيره.^{٥٨٧} وهذا أقرب؛^{٥٨٨} إذ لا دليل على الامتناع عند قصد زيادة التحقيق والتأكيد.

^{٥٧٥} ش: والمثبت.

^{٥٧٦} لفظ "لا". ((منه)).

^{٥٧٧} لفظ "بل". ((منه)).

^{٥٧٨} أي: فلا يترك النض عليهما.

^{٥٧٩} أي: غير^(١) طريق العطف. ((منه)). | ^(١) ح: في غير.

^{٥٨٠} أي: دون المنفي. ((منه)). | على نسخة ش.

^{٥٨١} أي: في طريق النفي والاستثناء وطريق "إنما" وطريق التقديم. ((منه)).

^{٥٨٢} لأنّ شرط المنفي بـ"لا" العاطفة أن لا يكون منفياً قبلها بغيرها من أدوات النفي. ((منه)). | على هامش ح بـ"صح".

^{٥٨٣} أي: يجامع النفي بـ"لا" العاطفة.

^{٥٨٤} قوله "كما يقال" تشبيه لقوله "فيقال". ((منه)).

^{٥٨٥} دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٣٥٣.

^{٥٨٦} أي: في الوصف المختصّ بالموصوف. لا يحسن أن تقول: "إنما يتذكّر أولو الألباب لا الجهال" لأنّه التذكّر لا يكون إلا من أولو الألباب.

^{٥٨٧} أي: في الوصف غير المختصّ بالموصوف. يحسن أن تقول: "إنما يجيء زيد لا عمرو" لأنّ المجيء غير مختصّ بعمرو.

^{٥٨٨} أي: ما قاله عبد القاهر أقرب ممّا قاله السكاكي. ((منه)).

وقال السكاكي:^{٥٨٩} إذا كان الوصف مختصًا بالموصوف في "إنّما" لم يصحّ^{٥٩٠} استعمال "لا" العاطفة لعدم الفائدة حينئذ نحو: ﴿إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَى﴾ [سورة الأنعام، ٣٦/٦]؛ فإنّه يمتنع أن يقال: "لا الذين لا يسمعون".^{٥٩١}

وفي أنّ أصل طريق النفي والاستثناء أن يكون ما استعمل له ممّا يجهله المخاطب، وينكره؛ وأصل طريق "إنّما" عكسه.^{٥٩٢}

وقد يترك الأصل فيهما^{٥٩٣} إخراجًا للكلام على خلاف مقتضى الظاهر^{٥٩٤} كقولك لصاحبك: "وقد رأيت شبعا"^{٥٩٥} من بعيد، ما هو إلا زيد" إذا اعتقده غيره مُصِرًّا عليه.

وقد ينزل المعلوم منزلة المجهول، فيستعمل النفي والاستثناء / [ح ٣٨ و] فيه نحو: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ﴾ [سورة آل عمران، ١٤٤/٣]، أي: مقصور على الرسالة، لا يتعدّها إلى التبرؤ من الهلاك؛ فإنّه نُزِلَ استعظامهم هلاكه منزلة إنكارهم إيّاه، فاستعمل النفي والاستثناء فيه، وكقولك لصاحب الشرك: ﴿إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ [سورة النساء، ١٧١/٤]؛ فإنّه مع كونه جليًّا، وقع فيه خطأ من صاحب الشرك، وكقولك لمن يعلم ويقرّ بالأخ: "إنّما هو أخوك"، وأنت تريد أن تُرَقِّقه عليه.

وقد ينزل المجهول منزلة المعلوم نحو: ﴿إِنَّمَا نَحْنُ﴾ / [ش ٢١ و] مُصْلِحُونَ [سورة البقرة، ١١/٢]؛ فإنّهم ادّعوا أنّ كونهم مصلحين أمرٌ ظاهر؛ ولذلك جاء: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ﴾ [سورة

^{٥٨٩} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٩٣-٣٩٤.

^{٥٩٠} بخلاف ما لم يختص الوصف نحو "إنّما يقوم زيد لا عمرو" إذ^(١) لا اختصاص للقيام في نفسه بزيد. «منه». | ^(١) ش: وإذ.

^{٥٩١} ح - نحو ﴿إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَى﴾ [سورة الأنعام، ٣٦/٦] فإنّه يمتنع أن يقال "لا الذين لا يسمعون"، صح هامش إذ كلّ عاقل يعلم أنّه لا تكون الاستجابة إلا لمن يسمع ويعقل. «منه».

^{٥٩٢} أي: ممّا يعلم المخاطب ولا ينكره. | على نسخة ش.

^{٥٩٣} أي: في النفي والاستثناء^(١) وفي "إنّما".^(٢) «منه». | ^(١) ح: وفي الاستثناء؛ ^(٢) ش: إنّما.

^{٥٩٤} انظر: لإخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر إلى الصحيفة، ١٣١-١٣٢، ١٦٦-١٧٢.

^{٥٩٥} ش: شيخًا.

البقرة، ١٢/٢] بالاسميّة الدالّة على الثبوت، وتعريف الخبر، وتوسيط ضمير الفصل تأكيدًا بالثاني قصر الفساد عليهم المستفاد من الأوّل، وتصدير الكلام بحرف التنبيه الدالّ على الاعتناء به، والتأكيد بـ"إنّ"، والتعقيب بما يدلّ على التقريع بقوله: ﴿وَلَكِنْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [سورة البقرة، ١٢/٢].

ومزيّة "إنّما" على العطف أنّه يُعقل منه الإثبات للمذكور والنفي عمّا سواه معًا، ومن العطف بـ"لا" يفهم الإثبات أوّلًا والنفي ثانيًا، ومن العطف بـ"بل" يفهم النفي أوّلًا والإثبات ثانيًا؛ وتعقل / [ح ٣٨ظ] الحكمين معًا أرجح. وأحسن مواقع "إنّما" التعريض نحو: ﴿إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ [سورة الرعد، ١٣/١٩]؛ فإنّه تعريض بأنّ^{٥٩٦} الكفّار كالبهائم في عدم طمع النظر منها.

[٤. مواقع القصر وأحواله]

ثمّ القصر:^{٥٩٧}

- ١- كما يقع بين المبتدأ والخبر،
- ٢- يقع بين الفاعل والفعل^{٥٩٨} نحو: "ما قام إلاّ زيد"،
- ٣- وبين الفاعل والمفعول، فيقصر الفاعل على المفعول، ومعناه قصر الفعل المسند إليه عليه نحو: "ما ضرب زيد إلاّ عمراً"، أي: "لم يضرب زيد إلاّ عمراً"،^{٥٩٩} ويجوز أن يكون عمرو مضروربًا لغيره.
- ٤- ويقصر المفعول على الفاعل، ومعناه قصر الفعل الواقع على المفعول على الفاعل نحو: "ما ضرب عمراً إلاّ زيد"، أي: "لم يضرب عمراً غير زيد"، ويجوز أن يكون زيد ضاربًا لغيره.

^{٥٩٦} ح - بأنّ، صح هامش.

^{٥٩٧} لما فرغ من صيغة القصر وأنواعه وطرقه فشرع في بيان مواقع القصر وأحواله فقال "ثمّ القصر". (منه). | على نسخة ش.

^{٥٩٨} ح: بين الفعل والفاعل.

^{٥٩٩} ح: غير عمّر.

ثم في الاستثناء يُؤخّر المقصور عليه مع أداة الاستثناء في الأكثر كما سبق. وجاز على قلّة تقديم المقصور عليه وأداة الاستثناء على المقصور والأداة مقدّمة على المقصور عليه، وهو يليها نحو: "ما ضرب إلا عمراً زيد" في قصر الفاعل على المفعول. والتقدير: "ما ضرب زيد إلا عمراً؛" و"ما ضرب إلا زيد عمراً" في قصر المفعول على الفاعل. والتقدير: "ما ضرب عمراً إلا زيد".

٥- وكذا يقع القصر بين المفعولين. تقول / [ح ٣٩ و] في قصر زيد على جبة في "كسوت زيداً جبةً": "ما كسوتُ زيداً إلا جبةً"، وتقول / [ش ٢١ ظ] في قصر الجبة على زيد: "ما كسوت جبةً إلا زيداً".

٦- ويقع القصر بين ذي الحال والحال. تقول في قصر ذي الحال على الحال: "ما جاءني زيد إلا راكباً"، وفي قصر الحال على ذي الحال: "ما جاءني راكباً إلا زيد".

٧- وكذا يقع القصر بين الفعل وسائر المتعلقات سوى المفعول معه نحو: "ما قام زيد إلا في الدار"، ونحو: "ما قام إلا في الدار زيد"،^{٦٠٠} ونحو: "ما نام زيد إلا في الليل"، و"ما نام في الليل إلا زيد"، ونحو: "ما ضربت زيداً إلا للتأديب"، و"ما ضربت للتأديب إلا زيداً"، ونحو: "ما طاب زيد إلا نفساً"، و"ما طاب نفساً إلا زيد"، ونحو: "ما ضربت زيداً إلا ضرباً شديداً"،^{٦٠١} و"ما ضربت ضرباً شديداً إلا زيداً".

٨- وكذا يقع القصر بين الصفة والموصوف نحو: "ما جاءني رجل إلا فاضل".

٩- وبين البدل والمبدل منه نحو: "ما جاءني أحد إلا أخوك"، و"ما ضربت زيداً إلا رأسه"،

و"ما سلب زيد إلا ثوبه".

^{٦٠٠} ش - زيد، صح هامش؛ ح: ما قام في الدار إلا زيد.

^{٦٠١} ح - شديداً، صح هامش.

وفي "إنّما" يؤخّر المقصور عليه كما يؤخّر مع "إلا" في النفي والاستثناء. ولا يجوز في "إنّما" تقديم المقصور عليه ولو على قلة كما / [ح ٣٩ ظ] جاز في "ما" و"إلا".

و"غير" كـ"إلا" في إفادة قصر الموصوف ٦٠٢ وقصر الصفة ٦٠٣ أفراداً وقلباً وتعييناً. تقول في قصره: ٦٠٤ "ما زيد غير شاعر"، أي: هو مقصور على الشعر غير متجاوز إلى التنجيم؛ فيكون أفراداً، إذا اعتقد المخاطب شركة الوصفين فيه؛ وقلباً، إذا اعتقد اتّصافه بالتنجيم دون الشعر؛ وتعييناً، إذا كان يُردّده بينهما. وتقول في قصرها: ٦٠٥ "ما شاعر غير زيد" أفراداً وقلباً وتعييناً بحسب مقام المخاطب من اعتقاده ٦٠٦ اشتراك الموصوفين في الشعر، أو اعتقاده اتّصاف غير زيد به، أو تردّده في أنّ الموصوف به "أ هو زيد أو غيره".

وفي امتناع مجامعة "لا" العاطفة، لا تقول: "ما زيد غير شاعر، لا منجم"، أو "ما شاعر غير زيد، لا عمرو" لاتتفاء شرطها. وهو ألا يكون منفيها منفيًا قبلها بغيرها من كلمات النفي.

الباب السادس في الوصل والفضل

الوصل: / [ش ٢٢ و] عطف بعض جمل على بعض؛ والفضل: تركه. فإذا أتت جملة بعد جملة فالأولى؛ إمّا أن يكون لها محلّ من الإعراب، أو لا. فإن كان لها محلّ من الإعراب؛ إن قصد تشريك الثانية للأولى في حكم الإعراب الذي لها ككونها خبر مبتدأ / [ح ٤٠ و] أو حالاً ٦٠٧ أو صفةً أو نحو ذلك، عطف عليها كالمفرد ليدلّ على التشريك في حكم الإعراب. فشرط كون العاطف ٦٠٨

٦٠٢ أي: على الصفة. ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

٦٠٣ أي: على الموصوف. ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

٦٠٤ أي: قصر الموصوف على الصفة.

٦٠٥ أي: قصر الصفة على الموصوف.

٦٠٦ ش: اعتقده.

٦٠٧ ش - حالاً، صح هامش.

٦٠٨ ش: عاطف.

بين الجملتين مقبولاً بـ"الواو" أن تكون بينهما^{٦٠٩} جهة جامعة نحو: "زيد يكتب ويشعر" للتناسب بينهما،^{٦١٠} أو "يعطي ويمنع" لما بين الإعطاء والمنع من تناسب التضادّ بخلاف نحو: "زيد يكتب ويمنع" أو "يشعر ويعطي"؛^{٦١١} إذ لا مناسبة بين الكتابة والمنع ولا بين الشعر والإعطاء. واشتراط التناسب بين المعطوفين مختصّ بالواو؛ لأنّ للـ"فاء" و"ثمّ" و"حتى" مثلاً معنًى، إذا وُجد، كان العطف مقبولاً سواءً وُجد بين المعطوفين جهة جامعة أو لا نحو: "زيد يكتب فيعطي"، أو "ثمّ يعطي" إذا كان يصدر عنه الإعطاء بعد الكتابة بخلاف "الواو". فإنّه ليس له هذا المعنى، فلا بدّ له من جامع.

وإن لم يُقصد تشريك الثانية للأولى في حكم إعرابها، فُصّلت عنها نحو: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ [سورة البقرة، ١٤٢-١٥] لم يُعطف ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ / [ح ٤٠ ظ] على ﴿إِنَّا مَعَكُمْ﴾؛^{٦١٢} لأنّه ليس من مقولهم.^{٦١٣} وإن لم يكن^{٦١٣} للجمله الأولى محلّ من الإعراب؛ فإنّ قصد ربط الثانية بها على معنى عاطف سوى "الواو"، عطفت به بدون اشتراط شيء آخر نحو: "دخل زيد فخرج"، أو "ثمّ خرج عمرو"، إذا^{٦١٤} قصد التعقيب أو المهلة.

^{٦٠٩} ش: منها.

^{٦١٠} أي: بين الكتابة والشعر. ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٦١١} ش: ويعطي ويشعر.

^{٦١٢} أي: من مقول المنافقين. ((منه)).

^{٦١٣} ح - يكن، صح هامش.

^{٦١٤} ش ح: وإذا.

وقد يفيد "الفاء" كون المذكور بعدها كلامًا مرتبًا في الذكر على ما قبلها^{٦١٥} كقوله تعالى:
﴿ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَبِئْسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ﴾ [سورة الزمر، ٧٣/٣٩]. فإن مدح الشيء أو
ذمّه، إنما يصحّ بعد جري ذكره.^{٦١٦}

و"ثم" كثيرًا ما، يجيء لاستبعاد مضمون الجملة / [ش ٢٢ ظ] الثانية عن الأولى لعلّ منزلتها
بالقياس إليها، أو لبعدها عنها نحو: ﴿ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ﴾ [سورة المؤمنون، ١٤/٢٣]، ونحو: ﴿ثُمَّ
الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾ [سورة الأنعام، ١/٦]، لاستبعاد الإشراك^{٦١٨} بخالق السماوات والأرض.

وقد يجيء لمجرد التدرّج في درج الارتقاء من غير اعتبار تعقيب أو تراخ كقوله:

إِنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ
ثُمَّ قَدْ سَادَ [قَبْلَ ذَلِكَ] جَدُّهُ.^{٦١٩}

فإذا عطفت بواحد من هذه الحروف المغايرة لـ"الواو" جملة^{٦٢٠} على جملة، ظهرت فائدة
حصول معاني^{٦٢١} هذه الحروف^{٦٢٢} بخلاف / [ح ٤١ و] "الواو"؛ فإنه لا يفيد سوى مجرد الاشتراك.
وهذا إنّما يظهر فيما له حكم إعرابي، وعند انتفائه يثبت الإشكال.

وإن لم يقصد ربط الثانية بالأولى على معنى عاطف سوى "الواو"؛ فإن كان للأولى حكم لم
يقصد إعطاؤه للثانية، فالفصل واجب نحو: ﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ

^{٦١٥} من غير قصد إلى كون مضمون ما بعدها مضمون ما قبلها. «منه».

^{٦١٦} ومن هذا القبيل عطف تفصيل المُجْمَل على المُجْمَل نحو ﴿وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ﴾ [سورة هود، ٤٥/١١]. «منه».

^{٦١٧} وهو الروح. «منه» | على نسخة ش بدون "منه".

^{٦١٨} ش: الاشتراك.

^{٦١٩} الشاهد من الخفيف وهو لأبي نواس (ت. ٢٠٠هـ/٨١٠م). ديوانه، ٣١٥/١؛ خزنة الأدب للبغدادي، ٣٧/١١؛ المطول
للتفتازاني، ص ٤٣٧. وفي ديوانه:

قل لمن ساد ثم ساد أبوه
قبله ثم قبل ذلك جده.

قال البغدادي في الخزنة ٤٠/١١ «هذا البيت من شعر مولى لا يوثق به وأوله مغير اشتهر به وهو... لأبي نواس...».

^{٦٢٠} فاعل "عطف". «منه» | على نسخة ش بدون "منه".

^{٦٢١} على الهامش ش: وهو التعقيب والتراخي.

^{٦٢٢} على الهامش ش: وهي "ثم" و"الفاء".

مُسْتَهْزِؤُنَ ﴿سورة البقرة، ١٤/٢﴾، لم يعطف ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ [سورة البقرة، ١٥/٢] على "قالوا" لثلاً يشاركه في الاختصاص بالظرف المقدم.

وإن لم يكن للأولى حكم لم يقصد إعطاؤه للثانية، فإن كان بين الجملتين كمال الانقطاع بدون أن يكون في الفصل إيهام خلاف المقصود أو كمال الاتصال أو شبه أحد^{٦٢٣} الكمالين، يتعين الفصل؛ وإن لم يكن بينهما كمال الانقطاع بلا إيهام ولا كمال الاتصال ولا شبه أحدهما،^{٦٢٤} فالوصل^{٦٢٥} متعين.

وبالجملة، إذا لم يكن للجملة الأولى محلّ من الإعراب، ولم يكن لها حكم يُقصد إعطاؤه للثانية، إن كان بين الجملتين كمال الانقطاع بلا إيهام خلاف المقصود في الفصل أو كمال الاتصال / [ح ١ ظ] أو شبه أحد الكمالين فالفصل؛ وإن كان بينهما كمال الانقطاع مع إيهام خلاف المقصود في الفصل أو التوسط بين الكمالين فالوصل.^{٦٢٦}

[١. مواقع الفصل]

[١.١. كمال الانقطاع]

أما كمال الانقطاع؛ فلاختلافهما خبراً وإنشاءً لفظاً ومعنى بأن لا يقتضي المقام^{٦٢٧} تضمين إحداهما^{٦٢٨} / [ش ٢٣ و] معنى الأخرى^{٦٢٩} نحو:

^{٦٢٣} ش: إحدى.

^{٦٢٤} وهو التوسط بين الكمالين وشبههما. (منه).

^{٦٢٥} ش: الفصل.

^{٦٢٦} ح: والوصل.

^{٦٢٧} إذ حينئذ لا يبقى كمال الانقطاع بينهما. (منه).

^{٦٢٨} ح: أحدهما.

^{٦٢٩} ح: الآخر.

وَقَالَ رَائِدُهُمْ: أَرْسُوا نَزَاوِلَهَا^{٦٣٠} فَكَلَّ حَتْفِ^{٦٣١} امْرِيَّ يَجْرِي بِمِقْدَارِ^{٦٣٢}.

فُصِّل "نزاولها" - وهو خبر - عن "أرسوا" - وهو أمر - للاختلاف خبراً وإنشاءً لفظاً ومعنى.^{٦٣٣}

أو لاختلافهما^{٦٣٤} خبراً وإنشاءً معنى فقط نحو: "مات فلان رحم الله"، أي: ليرحمه الله، فهو

إنشاء معنى؛ فلا يصحّ عطفه على "مات".

أو لعدم جامع معتبر بين الجملتين بعد اتّفاقيهما في الخبريّة معنى، أو في الإنشائيّة معنى؛ فلا

يصحّ: "زيد طويل، وعمرو نائم"، ولا: "العلم حسن، ووجه زيد قبيح"،^{٦٣٥} ولا يصحّ عند وصف

جماعةٍ خواتمهم أن يقول واحدهم: "خاتمي ضيقٌ وخفيّ ضيقٌ" لبعده الجمع في هذا المقام^{٦٣٦} بين

ذكر الخاتم وذكر الحُفّ وإن اشتركت الجملتان في المسند.

[٢٠١. كمال الاتّصال]

وأما كمال الاتّصال؛ ١ - فلكون الجملة الثانية تأكيداً للأولى.^{٦٣٧} وهو [ح ٤٢ و] قسمان:

أحدهما أن تنزّل الثانية من الأولى منزلة التأكيد المعنويّ من متبوعه،^{٦٣٨}

^{٦٣٠} [رائدهم] أي: رئيس القوم. «منه»؛ [أرسوا] أي: أقيموا. «منه»؛ [نزاولها] أي: نحاول الحرب. «منه».

^{٦٣١} هلاك. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٦٣٢} أي: بقدر الله تعالى. «منه». | الشاهد من البسيط وهو منسوب للأخطل (ت. ٩٢هـ/٧١٠-٧١١م) ولم يرد في ديوانه

أنظر: الكتاب لسيبويه، ٩٦/٣؛ خزانة الأدب للبغدادي، ٨٧/٩؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٦٩؛ المطوّل للتفتازاني، ص ٤٤٠. المعنى قال رئيس القوم أقيموا نقاتل فإنّ موت كلّ نفس يجري بقدر الله تعالى. قال البغداديّ في خزانة الأدب ٨٩/٩:

«البيت نسبه [أي: سيبويه] إلى الأخطل وراجعت ديوانه مراراً فلم أظفر به فيه».

^{٦٣٣} أي: بأن تكون إحداهما خبراً لفظاً ومعنى والأخرى إنشاءً لفظاً ومعنى.

^{٦٣٤} ش: ولاختلافهما.

^{٦٣٥} لعدم الجامع بينهما رأساً. «منه».

^{٦٣٦} قوله في هذا المقام إشارة إلى أنّ هذا الجامع يعتبر في بيان^(١) تعداد الأمور المتعلقة به.^(٢) «منه». | (١) ح - في مقام

بيان؛ (٢) ح - به.

^{٦٣٧} وكون الجملة الثانية تأكيداً للأولى إما لدفع توهم تجوّز أو غلط أو سهو أو نسيان أو خلاف شمول أو غفلة من السامع

أو شبهة منه أو لزيادة تقرير. «منه»

^{٦٣٨} في إفادة التقرير^(١) مع الاختلاف في المعنى. «منه». | (١) ش: التقريب؛ وفي ح بقيد "صح".

وثانيهما أن تنزل منزلة التأكيد اللفظي في اتحاد المعنى.

والأول: ٦٣٩ ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢] بالنسبة إلى ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢]

حيث لم يعطف عليه؛ لأن وزانه وزان "نفسه" ٦٤٠ في "جاءني الخليفة نفسه" ٦٤١. فإنه ٦٤٢ لما بولغ في وصف الكتاب ببلوغه الدرجة القصوى في الكمال بجعل المبتدأ "ذلك"، وتعريف الخبر بـ"اللام"؛ حتى صار المعنى أنه الكتاب الكامل الذي يستأهل أن يسمى كتابًا، جاز أن يتوهم السامع قبل التأمل صدور ذلك الكتاب لا عن رؤية، فجعل قوله: ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ تابعًا لـ ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ نفيًا لتوهمه؛ فوزان ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ وزانٌ "نفسه" في قولك: "جاءني الخليفة نفسه".

والثاني: ٦٤٣ ﴿هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾ ٦٤٤ [سورة البقرة، ٢/٢]. فإن معناه: أن الكتاب في الهداية بالغ

درجة، لا يدرك كنهها؛ حتى كأنه هداية محضة. وهذا معنى ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾؛ لأن معناه الكتاب الكامل. والمراد بكماله كماله في الهداية؛ لأن الكتب السماوية بحسب الهداية [ش ٢٣ ظ] تتفاوت في درجات ٦٤٥ الكمال. فوزان [ح ٤٢ ظ] ﴿هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾ وزانٌ "زيد" الثاني في "جاءني زيد زيد" في كونه مقرّرًا لـ ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾ ٦٤٦ مع اتفاقهما في المعنى، ففصل عنه لذلك بخلاف ﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾. فإنه وإن كان مقرّرًا له؛ لكنهما مختلفان معنًى.

٦٣٩ ح + نحو.

٦٤٠ في إزالة توهم السامع. «منه». | على نسخة ش.

٦٤١ ش - نفسه، صح هامش.

٦٤٢ ح: في أنه.

٦٤٣ ح + نحو.

٦٤٤ للتعظيم في تنكير "هدى" ولجعل الخبر مصدرًا. «منه

٦٤٥ ش: الدرجات.

٦٤٦ ح: في ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾.

٢- أو لكون الجملة الثانية^{٦٤٧} بدلاً من الأولى؛ لأنها غير وافية بتمام المراد أو كغير الوافية به، والثانية وافية لا تشبه غير الوافية، والمقام يقتضي اعتناء^{٦٤٨} بشأن المراد لنكتة^{٦٤٩}؛ فيعاد المراد بنظم أوفى من الأول على نية استئناف القصد إليه ليظهر بمجموع القصد إلى فيه في المبدل منه والبدل مزيد اعتناء^{٦٥٠} بشأنه، فتنزّل الجملة الثانية من الأولى بمنزلة بدل البعض أو الاشتمال^{٦٥١} من المتبوع.^{٦٥٢}

فالأول^{٦٥٣} نحو: ﴿أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَيْنَ وَجَنَاتٍ وَعُيُونٍ﴾ [سورة الشعراء، ١٣٢/٢٦-١٣٤]. فإن المراد التنبيه على نعم الله تعالى، والثانية أوفى بتأديته لدلالته على نعم الله تعالى بالتفصيل من غير إحالة على علم المخاطبين المعاندين. فوزانه وزان "وجهه" في "أعجبني زيد وجهه" لدخول الثاني في الأول.^{٦٥٤}

والثاني^{٦٥٥} نحو:

أَقُولُ لَهُ: ارْحَلْ لَا تُقِيمَنَّ عِنْدَنَا
وَأَلَّا فَكُنْ فِي السِّرِّ وَالْجَهْرِ مُسْلِمًا.^{٦٥٦}

^{٦٤٧} عطف على قوله "فلكون الجملة الثانية تأكيداً".^(١) «منه». | ح + للأولى.

^{٦٤٨} ش: اعتناء.

^{٦٤٩} مثل كون المراد مطلوباً في نفسه أو غريباً أو فظيلاً أو عجبياً أو لطيفاً أو عظيماً أو كثيراً أو غير ذلك. «منه».

^{٦٥٠} ش: اغتناء

^{٦٥١} ولم يذكر بدل الكل، لأنه لا يتميز من التأكيد إلا بأن لفظه غير لفظ متبوعه وأنه المقصود بالنسبة دونه بخلاف التأكيد والتمييز بهذا الوجه لا يحقق له في الجمل لاسيما التي لا محل لها من الإعراب لأن التأكيد المعتبر في الجمل لا بد أن يغير لفظه لفظ المتبوع إذ ليس المراد بتأكيد الجملة ههنا تكريرها وحينئذ لا يتميز أحدهما عن الآخر بهذا القيد ثم الجمل التي لا محل لها من الإعراب لا يتصور فيها ما هو مقصود بالنسبة فلا اعتبار أيضاً بهذا الاعتبار. «منه». | على نسخة ش.

^{٦٥٢} أي: من المبدل منه. «منه».

^{٦٥٣} وهو أن تنزّل الثانية منزلة بدل البعض.

^{٦٥٤} لأن "ما تعملون" يشمل الأنعام والبنين والجنات وغيرها. «منه».

^{٦٥٥} وهو أن تنزّل الثانية منزلة بدل الاشتمال.

^{٦٥٦} الشاهد من الطويل لم أقف على قائله. معاهد التنصيص للعباسي، ١/٢٢٥؛ خزنة الأدب للبغدادي، ٥/٢٠٧؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٦٦؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١٠٦. وعند الفتازاني: معنى عجز البيت في المطول ص ٤٤٣: «إن لم ترحل فكن على ما يكون عليه المسلم من استواء الحالين في السرّ والجهر».

فإنَّ المراد بقوله "ارحل" / [ح ٤٣ و] كمال إظهار كمال الكراهة^{٦٥٧} لإقامة المخاطب، وقوله "لا تقيمنَّ عندنا" أوفى بتأديته لدلالته^{٦٥٨} عليه بالمطابقة مع التأكيد،^{٦٥٩} ودلالة "ارحل" عليه بالتضمّن مجرداً عنه؛^{٦٦٠} ففُصِّل "لا تقيمنَّ عندنا" عن "ارحل" لقصد بدل الاشتمال؛ لأنَّ وزانه وزان "حسنها" في "أعجبني الدار حسنها".

٣- أو لكون الثانية^{٦٦١} بيانا للأولى لخفائها^{٦٦٢} في مقام يقتضي إزالته، فنزلت منزلة عطف البيان من متبوعه؛ فلا تعطف عليها نحو: ﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى﴾ [سورة طه، ١٢٠/٢٠] لم يعطف ﴿قَالَ يَا آدَمُ﴾ على ﴿وَسْوَسَ﴾ لكونه تفسيرا له وبيانا؛ لأنَّ وزان / [ش ٤ و] ﴿قَالَ يَا آدَمُ﴾ وزان "عمر" في قوله:

أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ
[مَا مَسَّهَا مِنْ نَقَبٍ وَلَا دَبْرٍ]،^{٦٦٣}

فقال "بيان لـ" وسوس"^{٦٦٤} كما أنّ "عمر" بيان لـ"أبي حفص".

^{٦٥٧} أي: كمال إظهار الكراهة.

^{٦٥٨} أي: قوله "لا تقيمنَّ عندنا". ((منه)).

^{٦٥٩} الحاصل من النون. ((منه)).

^{٦٦٠} ح - عنه، صح هامش.

^{٦٦١} عطف على قوله "فلكون الثانية".

^{٦٦٢} ش: بخفائها.

^{٦٦٣} الشاهد من الرجز للأعرابي. لسان العرب لابن منظور، ((نقب))، خزانة الأدب للبغدادي، ١٦٤/٥ التلخيص للقريني، ص ٤٧؛ المطول للفتازاني، ص ٤٤٥. وورد عجزه كما يلي "ما إنُّ بها من نقب ولا دبر" وقال البغدادي في الخزانة ١٥٦/٥ نسبة ابن حجر العسقلاني (ت. ٨٥٢هـ/١٤٤٩م) إلى عبد الله بن كَيْسَبَة (ت. ٤). النَّقْبُ من نَقَبٍ ونَقَبَ البعيرُ إذا رَقَّتْ أخفافه والنقب رَقَّةُ الأخفاف، والدَّبْرُ جمع الدبيرة وهي فُرْحة الدابة والبعير. لسان العرب لابن منظور، ((نقب))، ((دبر)).

^{٦٦٤} ح: بـ"وسوس".

وقد تُعطف الجملة التي تصلح بياناً للأولى عليها تنبيهاً على استقلالها ومغايرتها للأولى
كقوله تعالى: ﴿يَسْؤِمُنْكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ﴾ [سورة البقرة، ٤٩/٢] وفي سورة إبراهيم
﴿وَيُذَبِّحُونَ﴾ [سورة إبراهيم، ٦/١٤] بـ"الواو".^{٦٦٥}

وقد يكون قطع الجملة عما قبلها لكونها بياناً وتفسيراً لمفرد من مفرداتها كقوله تعالى:
﴿عَذَابَ يَوْمٍ كَبِيرٍ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ﴾ [سورة هود، ٣/١١-٤]. فإنه بين عذاب اليوم / [ح٤٣ ظ] الكبير
بأن مرجعكم إلى من هو قادر على كل شيء.^{٦٦٦}

[٣.١. شبه الانقطاع]

وأما كون الجملة الثانية كالمنقطعة عن الأولى؛ فلكون عطفها عليها موهماً لعطفها^{٦٦٧} على
غيرها مما يؤدي إلى فساد المعنى. وذلك فيما إذا كان للكلام السابق حكم لم يقصد إعطاؤه للثانية،
وكان يوجد قبل الكلام السابق كلامٌ غير مشتمل على مانع من العطف عليه؛ لكنّ المقام مقام
احتياط، فيقطع كيلا يذهب الوهم إلى أنه معطوف على الكلام السابق، ويسمى الفصل لذلك قطعاً
كقوله:

وَتَظُنُّ سَلَمَى أَنِّي أَبْغِي بِهَا بَدَلًا، أَرَاهَا فِي الضَّلَالِ تَهِيمٌ^{٦٦٨}

^{٦٦٥} «طرح الواو جعله بياناً لـ"يسومونكم" وتفسيراً للعذاب وحيث أثبتتها جعل التذبيح مستقلاً ومغايراً للأولى ولأنه أوفى على
جنس العذاب وازداد عليها زيادة ظاهرة كأنه جنس آخر»). المطول للتفتازاني، ص ٤٤٥.

^{٦٦٦} فكان قادراً على أشد ما أراد من عذابكم. «منه».

^{٦٦٧} ش: لقطعها؛ ح: لفظها.

^{٦٦٨} الشاهد من الكامل لم أقف على قائله. معاهد التنصيص للعباسي، ٢٢٧/١؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٦١؛ الإشارات
لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١١١؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٢٤. تهيم من هام بمعنى تحير، يقال هام في الأمر يهيم إذا
تحير فيه. لسان العرب لابن منظور، (هيم).

لم يعطف "أراها" على "تظنّ" مع الاتفاق في الخبريّة، والاشتراك في الجهة الجامعة للاتّحاد في المسند^{٦٦٩} والتناسب في المسند إليهما^{٦٧٠} لئلا يتوهّم السامع أن "أراها" معطوف على "أبغى" لقربه منه واشتراكهما في الجامع؛ لأنّه حينئذ يكون "أراها" من مزنونات "سلمى"، وليس بمراد؛ بل مراد الشاعر الحكم على "سلمى" بذلك.

[٤.١. شبه الاتّصال]

وأما كون الجملة الثانية كالمتّصلة بالجملة الأولى؛ فلكونها جواباً لسؤال اقتضتّه الأولى، فتنزّل الأولى منزلة ذلك السؤال^{٦٧١} لكونها مقتضية له؛ فتفصل / [ح ٤٤ و] الثانية عن الأولى^{٦٧٢} كما يفصل الجواب عن السؤال لما بينهما من الاتّصال، / [ش ٤٢ ظ] ويسمّى الفصل لذلك استئنافاً كما تسمّى الجملة الثانية مستأنفةً، وتسمّى الثانية استئنافاً أيضاً.

[١.٤.١. أقسام الاستئناف]

والاستئناف على ثلاثة أضرب؛ لأنّ السؤال؛

١- إمّا عن سبب الحكم مطلقاً نحو:

سَهْرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيلٌ،^{٦٧٣}

قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتَ عَلِيلٌ

أي: "ما بالك عليلاً"، أو "ما سبب علّتك".

^{٦٦٩} أي: الظنّ لأنّ "أراها" بمعنى الظنّ. ((منه)).

^{٦٧٠} أي: (١) المحبّ في الثانية والمحبوب في الأولى. (٢) ((منه)). | (١) ح: أعني؛ (٢) ش: الأول.

^{٦٧١} وتنزيل غير السؤال منزلته إمّا لإغناء السامع أن يسأل وإمّا لعدم سماع شيء منه وإمّا لعدم انقطاع كلامك بكلامه وإمّا لمجرّد تنبيه السامع على موقع السؤال وإمّا للقصد إلى تكثير المعنى بتقدير السؤال مع تقليل اللفظ بترك العاطف وغير ذلك. ((منه)).

^{٦٧٢} ح: الأول.

^{٦٧٣} الشاهد من الخفيف. قد سبق تخريجه في الهامش برقم ١٢٤.

٢- وإِذَا ٦٧٤ عن سبب خاصّ لذلك الحكم نحو: ﴿وَمَا أُبْرِيئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لِأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ﴾ [سورة يوسف، ٥٣/١٢]، كأنّه قيل: "هل النفس أمارة بالسوء"، فقيل: "نعم، إنّ النفس لِأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ". وهذا الضرب يقتضي تأكيد الحكم استحساناً كما مرّ. ٦٧٥ فإذا قلت: "اعبد ربك إنّ العبادة حقّ له"، فهو جواب للسؤال عن السبب الخاصّ، أي: "هل العبادة حقّ له؟" وإذا قلت: "فالعبادة حقّ له"، فهو بيان ظاهر لمطلق السبب، ووضّل ظاهر بحرف موضوع له؛ ٦٧٦ وإذا قلت: "العبادة حقّ له؟" فهو وصل خفيّ تقديري الاستئناف ٦٧٧ جواب للسؤال عن مطلق السبب، أي: "لم تأمرنا بالعبادة له". وهذا أبلغ الوصلين، [ح ٤؛ ظ] وأقواهما.

٣- وإِذَا عن غير سبب المطلق والسبب الخاصّ، وهو ٦٧٨ أيضاً؛ إمّا أن يكون على إطلاقه، وإمّا أن يشتمل على خصوصيته. فالأوّل نحو: ﴿فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ﴾ [سورة الذاريات، ٢٥/٥١]، أي: "فماذا قال إبراهيم في جواب سلام الملائكة"، فقيل: "قال سلام". فإنّ السؤال بـ"ماذا قال" سؤال عن مطلق المقول. والثاني نحو:

رَعَمَ الْعَوَازِلُ أَنِّي فِي عَمْرَةٍ صَدَقُوا وَلَكِنْ عَمَرْتِي لَا تَنْجِلِي، ٦٧٩

فُفُصِّلَ "صدقوا" عن "زعم العواذل" للاستئناف كأنّه قيل: "أصدقوا في هذا الزعم أم كذبوا"، فقيل: "صدقوا".

٦٧٤ عطف على قوله "وإِذَا عن السبب الحكم مطلقاً". (منه)).

٦٧٥ في أحوال الإسناد. (منه)). | على نسخة ش؛ انظر: الموضوع المذكور في الصحيفة ١٣١-١٣٤.

٦٧٦ أي: للوصل وهو الفاء. (منه)).

٦٧٧ ش: تقدير الاستئناف.

٦٧٨ أي: السؤال عن غير السبب. (منه)).

٦٧٩ ش: لكن؛ ح: لا تنجل. | الشاهد من الكامل لم أقف على قائله. معاهد التنصيص للعباسي ٢٢٨/١؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٣٥؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٦٣؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١٠٨. العواذل جمع العاذلة من عدل عدلاً بمعنى لأم، والعمرة الشدة، وتنجلي من جلا وانجلي عنه الهم بمعنى انكشف. لسان العرب لابن منظور، (عدل)، (عمر)، (جلا).

وأيضاً الاستئناف: منه^{٦٨٠} ما يأتي بإعادة اسم ما استُؤنف منه الحديث نحو: "أحسنت إلى زيد، زيدٌ حقيق بالإحسان".

ومنه ما يُبنى على صفة من قصد استئناف^{٦٨١} الحديث عنه يصلح لترتب الحكم عليه نحو: "أحسنت إلى زيد، صديقك القديم أهل لذلك". والسؤال المقدر فيهما "هل هو / [ش ٢٥ و] حقيق بالإحسان وأهل له". وهذا أبلغ لاشتماله على بيان السبب الموجب كقدّم الصداقة في المثال المذكور.

[٢.٤.١. حذف الاستئناف]

وقد يحذف صدر الاستئناف، فعلاً كان أو اسماً، نحو: / [ح ٥٥ و] ﴿يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ﴾ [سورة النور، ٣٦/٢٤-٣٧]، كأنه قيل: "من يسبحه"، فقيل: "رجال"، أي: "يسبحه رجال".^{٦٨٢}

وقد يحذف الاستئناف كله؛ إمّا مع قيام شيء مقامه كقول من يهجو بني أسد:

زَعَمْتُمْ أَنَّ إِخْوَتَكُمْ قُرَيْشُ! لَهُمْ إِلْفٌ، وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَّافٌ،^{٦٨٣}

كأنهم قالوا: "أصدقنا في هذا الزعم أم كذبنا"، فقيل: "كذبتم"، فحذف هذا الاستئناف كله،^{٦٨٤}

^{٦٨٠} ش - منه، صح هامش.

^{٦٨١} ح: الاستئناف.

^{٦٨٢} ش: رجال يسبحه.

^{٦٨٣} الشاهد من الوافر وهو لمساور بن هند (ت. نحو ٧٥هـ/٦٩٥م). شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ١٤٤٩/٢؛ لسان العرب لابن منظور، «إلف»؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٣٦؛ المطول للتفتازاني، ص ٤٥١. الإلف والإلاف من ألفت وألفت الشيء وألفت فلاناً إذا أنست به. لسان العرب، «إلف». الشاعر هجا بني أسد وقال لقريش رحلة الشتاء والصيف وليس لكم مثله. يؤكد هذا دوام البيت:

أُولَئِكَ أَوْمِنُوا جُوعًا وَخَوْفًا وَقَدْ جَاعَتْ بُنُو أَسَدٍ وَخَافُوا

^{٦٨٤} وأقيم مقامه قوله "لهم إلف وليس لكم إلاف" لدلالة عليه. (منه).

أو بدون ذلك^{٦٨٥} نحو: ﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾ [سورة الذاريات، ٤٨/٥١]، أي: "نحن" على قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ^{٦٨٦} محذوف؛ أي: "هم نحن"، فحذف المبتدأ والخبر جميعاً من غير أن يقوم شيء مقامهما.

[٢. مواقع الوصل]

وأما الوصل لدفع الإيهام فكقولهم: "لا، وأيدك الله"، فقولهم "لا" ردّ لكلام سابق؛ كأنه قيل: "هل الأمر كذلك"، فقيل: "لا"، أي: "ليس الأمر كذلك". فهذه جملة إخباريّة، "وأيدك الله" جملة إنشائيّة^{٦٨٧} معنّى،^{٦٨٨} فبينهما كمال الانقطاع؛ لكنّ ترك العطف ههنا يوهم خلاف المقصود.^{٦٨٩} وأما الوصل للتوسّط بين الكمال الاتّصال وكمال الانقطاع، فإذا اتّفتت الجملة الأولى والثانية خبراً وإنشاءً لفظاً ومعنّى أو معنّى فقط بجامع.^{٦٩٠} الأوّل كقوله تعالى: ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ﴾ [ح ٤٥ ظ] وَهُوَ خَادِعُهُمْ ﴿سورة النساء، ١٤٢/٤﴾، وقوله:^{٦٩١} ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾ [سورة الانفطار، ١٣/٨٢-١٤]، وقوله^{٦٩٢} وقوله^{٦٩٣} تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا﴾ [سورة الأعراف، ٣١/٧]. والثاني^{٦٩٤} كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ

^{٦٨٥} أي: ولا يقام شيء مقامه.

^{٦٨٦} ح: المبتدأ.

^{٦٨٧} لأنّها دعاء معنّى. ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٦٨٨} ح - معنّى، صح هامش.

^{٦٨٩} وهو الدعاء على المخاطب بعدم التأييد لو قيل: "لا أيدك الله"، فلدفعه جيء بالواو العاطفة. ((منه)).

^{٦٩٠} قوله "بجامع" قيد للصورتين معاً. ((منه)).

^{٦٩١} والجامع هو اتّحادهما في التضاد. ((منه)). | على نسخة ش.

^{٦٩٢} والجملتان خبريتان لفظاً ومعنّى. ((منه)).

^{٦٩٣} والجامع هو اتّحادهما في المسند إليه. ((منه)). | على نسخة ش.

^{٦٩٤} والجملتان إنشائيّتان لفظاً ومعنّى. ((منه)).

^{٦٩٥} ح - الثاني، صح هامش.

إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا ﴿سورة البقرة، ١٨٣/٢﴾. فَعُطِفَ قوله "قولوا" على "لا تعبدون"؛ لأنَّ "لا تعبدون" إخبار في معنى الإنشاء، أي: "لا تعبدوا"، وقوله ﴿وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ لا بدَّ له من فعل؛ فإمَّا أن يقدر خبر في معنى الطلب، / [ش ٢٥ ظ] أي: "وتحسنون" بمعنى "أحسنوا"، وهو عطف على "لا تعبدون"؛ أو يقدر من أوَّل الأمر صريح الطلب، أي: "وأحسنوا بالوالدين إحسانًا".

[٣. الجامع]

والجامع بين الجملتين يجب أن يكون باعتبار المسند إليه والمسند فيهما جميعًا نحو: "يشعر زيد ويكتب، ويعطي زيد ويمنع".^{٦٩٦} وأما عند تغاير المسند إليه في الجملتين، فلا بدَّ أن يكون بينهما مناسبة أيضًا نحو: "زيد شاعر وعمرو^{٦٩٧} كاتب، وزيد طويل وعمرو قصير"، إذا كان بين "زيد" و"عمرو" مناسبة كالأخوة والصدقة أو العداوة أو نحو ذلك بخلاف "زيد شاعر وعمرو كاتب" بدونها؛ / [ح ٤٦ و] فإنه لا يصح، وبخلاف "زيد شاعر وعمرو طويل"؛ فإنه لا يصح سواء كان بين "زيد" و"عمرو" مناسبة، أو لم يكن لعدم المناسبة بين المسندين، أعني: الشعر وطول القامة، وبخلاف "هزم الأمير الجند يوم الجمعة، وخاط زيد ثوبي فيه" للقطع بامتناع العطف فيه هذا.^{٦٩٨}

وأما المتبادر من كلام السكاكي،^{٦٩٩} فهو أنَّ الاتحاد في واحد من المخبر عنه أو به أو قيد من قيودهما كافٍ في الجمع بين الجملتين؛ فإنه قال: «والجامع العقليّ: هو أن يكون بين الجملتين

^{٦٩٦} للتناسب بين الكتابة والشعر وبين الإعطاء والمنع تناسب التضادّ مع اتحاد المسند إليه^(١) في الجملتين. (منه)). | (١) ح - إليه.

^{٦٩٧} ش: عمر. | لأنَّ المثال نفسه عند تكرّره أتى بـ"عمرو" بدلًا عن "عمر".

^{٦٩٨} أي: هذا كما ذكر من كلام صاحب الإيضاح وشارحي كلامه. (منه)). | الإيضاح للقزويني، ص ١٢٨.

^{٦٩٩} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٥٣.

اتّحاد في تصوّر»، أي: في متصوّر مثل الاتّحاد في المخبر عنه، أو الخبر، أو في قيد من قيودهما، أو تماثل هناك؛ ولذلك قال المحقّق الشارح لكلامه: ^{٧٠٠} إذا قُصد بيان الأمور الواقعة في يوم الجمعة، جاز عطف جملة "خاط زيد ثوبي يوم الجمعة" على جملة "هزم الأمير الجند يوم الجمعة" لأنّ المقصود الأصليّ هو هذا القيد؛ وإذا قصد بيان وقوع تلك الأمور في الواقع، وجُعِل "يوم الجمعة" قيدًا تابعًا لم يجز العطف ^{٧٠١} وكذا الحال في المسند إليه والمسند. قال السكاكي: ^{٧٠٢} الجامع بين الجملتين ما يجمعهما عند المفكّرة جمعًا من جهة العقل / [ح ٤٦ ظ] أو الوهم أو الخيال.

[١.٣. الجامع العقليّ]

والجامع العقليّ / [ش ٢٦ و] بين الجملتين هو: أن يكون بينهما اتّحاد في متصوّر مثل الاتّحاد في المخبر عنه، أو الخبر، أو في قيد من قيودهما كالظرف والمفعول والصفة وغيرها، أو تماثل هناك؛ فإنّ العقل بتجريد المثليين عن التشخّص في الخارج يرفع التعدّد بينهما، ^{٧٠٣} أو تضايّف؛ ^{٧٠٤} فإنّ المتضايفين يُعقلان معًا سواءً كان حقيقيّين كالعليّة والمعلوليّة، أو مشهورين كالعلّة والمعلول أو كالسفل والعلوّ والأقلّ والأكثر.

^{٧٠٠} انظر: المصباح للسيد الشريف، ص ٣١٩.

^{٧٠١} لا لأنّه ليس جامعًا بل لأنّه جامع غير ملتفت إليه. ((منه)).

^{٧٠٢} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٢٥٣.

^{٧٠٣} يرفع التماثل إلى الاتّحاد. ((منه)).

^{٧٠٤} عطف على قوله "اتّحاد" أو على قوله "تماثل". ((منه)).

[٢.٣. الجامع الوهمي]

والجامع الوهمي: ^{٧٠٥} هو أن يكون بين متصوري الجملتين شبه تماثل نحو أن يكون المخبر عنه في إحدى الجملتين لونًا بياض، وفي الأخرى ^{٧٠٦} لونًا صفرة؛ فإنّ الوهم يبرزهما في معرض المثليين؛ أو تضادًا كالسواد والبياض والإقرار والإنكار والإيمان والكفر، وكالمتصفات بذلك من نحو الأسود والأبيض والمؤمن والكافر وغير ذلك؛ أو شبه تضادًا من نحو السماء والأرض. فإنّ الوهم ينزل المتضادين والشبهين بهما منزلة المتضايقين لاشتراكهما في الضديّة؛ ولذلك تجد الضدّ / [ح٤٧و] أقرب خطورًا بالبال مع الضدّ من سائر المغايرات التي ليست بأضداد له. فإنّ السواد أقرب خطورًا بالبال مع البياض من الحلاوة، وكذا الحال بين الأسود والأبيض وبين السماء والأرض ونظائرها.

[٣.٣. الجامع الخيالي]

والجامع الخيالي: هو أن يكون بين متصوري الجملتين تقارنًا في الخيال سابقًا على العطف لأسباب مختلفة مؤدّية إلى ذلك التقارن. ولذلك اختلف الصور الثابتة في الخيالات ترتبًا ووضوحًا. فكم من صور تترتب متعاقبة في خيال، لا يرى بعضها بعضًا في خيال آخر؛ وكم من صور لا تغيب عن خيال، وهي في خيال آخر ممّا لا تقع قطّ.

ولصاحب علم المعاني فضل احتياج إلى معرفة الجامع في باب الفصل والوصل لا سيّما الخيالي؛ فإنّ جمعه على مجرى / [ش٢٦ظ] الإلف والعادة.

^{٧٠٥} عطف على قوله "الجامع العقلي". «منه».

^{٧٠٦} ش: الآخر.

واعلم أنّ الوصل من محسناته بعد تحقّق مجوّزاته تناسب الجملتين في الاسميّة والفعلية والظرفيّة والشرطيّة، وتناسب الفعلين في المضويّ والمضارعة، وما شاكل ذلك من كون الخبر في الاسميتين/[ح٤٧ظ] اسمًا أو فعلاً ماضيًا أو مضارعًا إلى غير ذلك من تفاصيل أحوال الجمل.

فإذا كان الغرض من الإخبار مجرد نسبة الخبر إلى المخبر عنه من غير أن يقصد التعرّض بقيد زائد معتبر كالتجدّد والثبوت وغير ذلك؛ لزم أن تراعي ذلك، فتقول: ^{٧٠٧}"قام زيد وقعد عمرو"، أو "زيد قائم وعمرو قاعد"، وكذا "زيد قام وعمرو قعد"؛ ^{٧٠٨}ولا تقول: "قام زيد وعمرو قاعد"، وكذا "قام زيد ^{٧٠٩} وعمرو قعد"؛ ولا تقول: "زيد لقيته وعمرو مررت به"، و"زيد أكرمت إياه وعمرو ضربت غلامه".

وأما إذا أريد التجدد في إحداهما والثبوت في الأخرى كما إذا كان زيد وعمرو قاعدَيْن، ثمّ قام زيد دون عمْر؛ وجب أن تقول: "قام زيد وعمرو قاعد بعد"؛ وكذا إذا أريد بإحدى الجملتين المضويّ وبالآخرى المضارعة، لا يجب رعاية المناسبة فيهما؛ وكذا، إذا أريد في إحداهما الإطلاق وفي الأخرى ^{٧١٠}التقييد بالشرط مثل: "أكرمت زيدًا وإن جئتني أكرمك أيضًا".

[٤. الحال]

فاعلم ^{٧١١} أنّ الحال نوعان:

١- حال بالإطلاق، وهو الحال المنتقلة،

٢- وحال تسمّى مؤكّدة.

^{٧٠٧} ش: فنقول.

^{٧٠٨} ح - أو "زيد قائم وعمرو قاعد" وكذا "زيد قام وعمرو قعد"، صح هامش.

^{٧٠٩} ح - زيد، صح هامش.

^{٧١٠} ش: الآخر.

^{٧١١} ح: واعلم.

ولكلّ منهما أصل في الكلام، ولهما^{٧١٢} معاً نهج واحد في الاستعمال.

فأصل الحال المؤكدة أن يكون / [ح ٤٨ و] وصفاً ثابتاً، أي: لازماً لا يتغيّر نحو: "هو الحقّ بيّناً"، و"زيد أبوك عطوفاً"^{٧١٣} و"ذلك حاتم سخياً جواداً"، أو "هذا خالد"^{٧١٤} بطلاً شجاعاً"، وفي تنزيل: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾ [سورة يوسف، ٢/١٢].

وأصل الحال المنتقلة أن يكون وصفاً غير ثابت من الصفات الجارية: كاسم الفاعل والمفعول نحو: "جاءني زيد راكباً"، و"سلم عليّ قاعداً"، أو "ضربت اللصّ مكتوفاً"^{٧١٥}، و"قتلته مقتيداً".

/ [ش ٢٧ و] ويمتنع أن يقال: "جاءني زيد طويلاً أو قصيراً أو أسوداً أو أبيضاً" إلا بالتأويل؛ لأنها صفات لازمة، لا فائدة في تقييد المجيء بها.

ونهجهما^{٧١٦} معاً في الاستعمال أن يأتيا عاريين عن حرف النفي. وحقهما^{٧١٧} ألا يدخلهما "الواو" نظراً إلى إعرابهما الذي ليس بتبع؛ لأنّ "واو الحال" أصلها العطف، فحقها ألا يدخل حيث لا يدخل "واو العطف"، ونظراً إلى أنّ حكم الحال مع ذي الحال نظير حكم الخبر مع المخبر عنه. والخبر ليس موضعاً لدخول "الواو" لالتحاده مع المخبر عنه واقتضاء العطف التغيير؛ لكنّ النظر إلى الجملة التي وقعت حالاً من حيث كونها جملة غير متّحدة بالأولى / [ح ٤٨ ظ] اتّحادها^{٧١٨} إذا

^{٧١٢} ح - ولهما، صح هامش.

^{٧١٣} ح: شفيقاً.

^{٧١٤} أراد خالد بن الوليد أمير عسكر عمر رضي الله عنهما. ((منه)).

^{٧١٥} المكتوف المشدود يده إلى خلف بالحبل. ((منه)).

^{٧١٦} أي: نهج الحال المؤكدة والحال المنتقلة معاً. ((منه)).

^{٧١٧} أي: حقّ الحال المؤكدة والمنتقلة معاً. ((منه)). | على نسخة ش.

^{٧١٨} ح: بالأولى.

كانت حالاً مؤكّدةً، وغير^{٧١٩} منقطعة عنها بالكلية للجهة الجامعة بينهما كما في "لقيت زيداً وسيفه على كتفه"، يُنزلها^{٧٢٠} منزلة^{٧٢١} الجملة المتوسطة بين كمال الاتصال والانقطاع، فلا يبعد أن يدخلها "الواو" الدالة على الاتصال.

فنقول أصل الحال المنتقلة أن تكون بغير "واو"؛ لكن خولف هذا الأصل، إذا كان الحال جملةً؛ فإنها تحتاج إلى ما يربطها بصاحبها. وكلّ من الضمير و"الواو" صالح لربط؛ لكن الأصل الاقتصار على الضمير كما في الحال المفردة، والخبر، والنعته، والصلة، ما لم تمس حاجة إلى زيادة ارتباط؛ وإلا، ف"الواو" أشدّ في الربط.^{٧٢٢} ثمّ^{٧٢٣} فالجملة التي خلت عن ضمير صاحبها وجب "الواو"، فلا يجوز "خرجتُ زيد على الباب". وجوزهم^{٧٢٤} عند ظهور الملابس على قلة.

وكلّ جملة خالية عن ضمير الاسم الذي يجوز انتصاب الحال عنه،^{٧٢٥} يصحّ أن تقع تلك الجملة حالاً عنه ب"الواو" إلا الجملة المصدرية بالمضارع المثبت الواقعة حالاً خالية عن الضمير نحو: "جاءني زيد ويتكلم عمرو"؛ فإنه لا يجوز أن يكون قولنا "ويتكلم" حالاً من "زيد"؛^{٧٢٦} لأنّ ربط مثله يجب / [ح ٤٩ و] أن يكون / [ش ٢٧ ظ] بالضمير فقط.

فالجمله التي وقعت حالاً منتقلةً، متى كانت فعليةً والفعل مضارع مثبت؛ فالوجه فيها ترك "الواو" جرياً على موجب الحال ووجوب الاكتفاء في الربط بالضمير نحو: ﴿وَلَا تَمُنُّنْ

^{٧١٩} ش: غير.

^{٧٢٠} خبر لكنّ.

^{٧٢١} أي: ينزل النظر إلى الجملة التي وقعت حالاً تلك الجملة منزلة إلى آخره. «منه».

^{٧٢٢} لأنها موضوعة له. «منه».

^{٧٢٣} ح - ثمّ.

^{٧٢٤} ومنهم صاحب الكافية وصاحب شرح التسهيل. انظر: شرح الرضي لكافية ابن الحاجب للرضي، ص ٦٧٧/١؛ شرح التسهيل لابن مالك، ٣٦٧/٢.

^{٧٢٥} بأن يكون ذلك الاسم فاعلاً أو مفعولاً معرفاً أو منكرًا، مخصوصاً لا مبتدأً أو خبرًا، ولا نكرة محضة. «منه».

^{٧٢٦} لكنّه ممّا يجوز أن ينتصب عنه حال في الجملة. «منه».

تَسْتَكْثِرُ ﴿[سورة المدثر، ٦/٧٤]،^{٧٢٧} و"جاءني زيد يسرع، أو يتكلم، أو يعدو فرسه"؛ ولذلك لا يكاد تسمع نحو: "جاءني زيد ويسرع".

وأما نحو: "قمت وأصك وجهه"؛ فقول: ^{٧٢٨} على حذف المبتدأ، أي: "وأنا أصك"،^{٧٢٩} وقيل: ^{٧٣٠} شاذ، وقوله تعالى: ﴿لِمَ تُؤْذُونَنِي وَقَدْ تَعَلَّمُونَ﴾ [سورة الصف، ٥/٦١] على حذف المبتدأ،^{٧٣١} وقيل ^{٧٣٢} "الواو" في "أصك" للعطف، لا للحال. والمضارع بمعنى الماضي، والأصل "قمت وصككت"، عدل إلى المضارع حكايةً للحال الماضية.

ومتى ^{٧٣٣} كانت ^{٧٣٤} فعليةً والفعل مضارع منفي؛ فالوجه جواز دخول "الواو"، وتركه معًا كقولك: "جعلت أمشي ما أدري أين أضع رجلي"،^{٧٣٥} و"جعلت أمشي وما أدري أين أضع رجلي".^{٧٣٦} إلا أن ترك "الواو" أرجح. والمراد بالمنفي ههنا المنفي ^{٧٣٧} ب"ما"، أو "لا" دون "لن"؛ لأنها حرف الاستقبال ك"سين" و"سوف"، ويشترط في الجملة الواقعة حالًا خلؤها عنه.

^{٧٢٧} أي: لا تعط حال كونك تعد ما تعطيه كثيرًا. (منه)؛ فإنه قوله: ﴿وَلَا تَمُنُّنْ تَسْتَكْثِرُ﴾ جملة فعلية مصدرية بالمضارع المثبت منصوبة المحل على الحال من فاعل "لا تمنن" [إذا قرئ "تستكثر"] بالرفع منصوب المحل على الحال وأما الجزم [أي: إذا قرئ بالجزم] فهو على أنه جواب أو بدل آخر [أي: إلى آخره]. (منه). | على نسخة ش.

^{٧٢٨} القائل هو ابن مالك. انظر: شرح التسهيل لابن مالك، ٣٦٧/٢-٣٦٨.

^{٧٢٩} ويصح دخول "الواو" على الجملة الاسمية. (منه).

^{٧٣٠} القائل هو الخطيب القزويني. انظر: التلخيص للقزويني، ص ٥١.

^{٧٣١} أي: وأنتم قد تعلمون.

^{٧٣٢} قاله عبد القاهر. (منه). دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٠٥-٢٠٧.

^{٧٣٣} عطف على قوله "متى كانت فعليةً والفعل مضارع مثبت". (منه).

^{٧٣٤} أي: الجملة وقعت حالًا متقلة. (منه).

^{٧٣٥} حال بلا "الواو". (منه).

^{٧٣٦} حال بـ"الواو". (منه).

^{٧٣٧} ش - المنفي.

ومتى كانت ^{٧٣٨}/ [ح ٤٩ ظ] فعليّة والفعل ماضٍ مثبت مع "قد" ظاهرة أو مقدّرة، أو منفيّ؛ جاز

دخول "الواو" وتركها كالمضارع المنفيّ مع كون تركها فيها أرجح من إثباتها.

والماضي؛ إمّا ماضٍ ^{٧٣٩} لفظاً ومعنى، أو ماضٍ معنّى فقط، وهو المضارع المنفيّ بـ"لم" أو

"لمّا"؛ فإنّ كلاّ منهما يقلب معنى المضارع إلى الماضي.

والأوّل كقوله تعالى إخباراً: ﴿أَنْتَى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ﴾ [سورة آل عمران، ٤٠/٣]، ^{٧٤٠}

وقوله تعالى: ﴿أَوْ جَاؤُكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾ [سورة النساء، ٩٠/٤]، ^{٧٤١}

والثاني كقوله تعالى: ﴿أَنْتَى يَكُونُ لِي غُلَامٌ﴾ ^{٧٤٢} وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ﴾ [سورة مريم، ١٩/٢٠]، ^{٧٤٣}

وقوله تعالى: ﴿فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ مَنِ اللَّهُ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسْسَهُمْ سُوءٌ﴾ [سورة آل عمران، ١٧٤/٣]، ^{٧٤٤} وقوله

تعالى: ﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ [سورة البقرة، ٢١٤/٢]، ^{٧٤٥}

ومتى كانت ^{٧٤٦} اسميّة فالوجه "الواو" ^{٧٤٧} نحو: "جاء ^{٧٤٨} زيد وعمرو أمامه"، و"رأيت زيدا وهو

قاعد"؛ وتركها جائز ملحّق بالنوادر نحو: "كلمّته، فوه إلى في"، و"رجع، [ش ٢٨ و] عَوْدُهُ عَلَى بَدْنِهِ"

فيمن رَفَع "فوه" و"عوده" على الابتداء، أي: "رجوعه على ما ابتدأه".

^{٧٣٨} أي: الجملة وقعت حالاً منتقلةً. ((منه)).

^{٧٣٩} ح - ماضٍ، صح هامش.

^{٧٤٠} حال بـ"الواو". ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٤١} حال بلا "واو". ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٤٢} ش - وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ، وقوله تعالى: ﴿أَوْ جَاؤُكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾، والثاني كقوله تعالى: ﴿أَنْتَى يَكُونُ لِي غُلَامٌ﴾، صح هامش.

^{٧٤٣} حال بـ"الواو". ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٤٤} حال بلا "واو". ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٤٥} حال بـ"الواو". ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٤٦} أي: الجملة وقعت حالاً منتقلةً. ((منه)).

^{٧٤٧} لحسن زيادة الربط. ((منه)).

^{٧٤٨} ح: جاءني.

وقال عبد القاهر:^{٧٤٩} إن كان المبتدأ^{٧٥٠} في الجملة الاسمية ضمير ذي الحال، وجبت "الواو" سواءً، كان خبره فعلاً نحو: "جاء زيد وهو يسرع"، أو اسماً نحو: "جاء زيد وهو مسرع"؛ [ح ٥٠ و] وما جاء بدون "الواو" من الجملة الاسمية الحالية على خلاف القياس، إنما جاء بضرب من التأويل والتشبيه. فمعنى "فوه إلى في" مشافهاً، ومعنى "عوده على بدئه" ذاهباً في طريقه الذي جاء منه. ومتى كانت الحال ظرفاً، جاز دخول "الواو" وعدمه. يقال: "رأيت على كتفه سيف"،^{٧٥١} و"رأيت على كتفه سيف"،^{٧٥٢} وقال عبد القاهر^{٧٥٣}: "إذا جعل نحو: "على كتفه سيف"^{٧٥٤} حالاً، كثر فيها ترك "الواو"، ونحو:

[إِذَا أَنْكَرْتَنِي بِلُدَّةٍ أَوْ نَكْرَتُهَا]

خَرَجْتُ مَعَ الْبَازِي عَلَيَّ سَوَادٌ،^{٧٥٥}

وقد يكون مع "الواو".

وأما^{٧٥٦} إذا كان ذو الحال نكرةً متقدّمةً في الظرف الواقع حالاً، فـ"الواو" واجب كيلا يلتبس الحال بالصفة نحو: "جاءني رجل فارس وعلى كتفه سيف".

^{٧٤٩} انظر: دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٠٢.

^{٧٥٠} ش: الخبر.

^{٧٥١} حال بدون "الواو". ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٥٢} حال بـ"الواو". ((منه)). | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٥٣} انظر: دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٠٢-٢٠٣.

^{٧٥٤} ش - و"رأيت على كتفه سيف" وقال "إذا جعل نحو "على كتفه سيف"، صح هامش.

^{٧٥٥} الشاهد من الطويل وهو لبشار بن برد (ت. ١٦٨ هـ/٧٨٣ م). ديوانه، ٤٩/٣؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٠٣؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١١٨. وردت في ديوانه "نهضت" بدلاً من "خرجت". نكر الأمر نكيراً وأنكره إنكاراً بمعنى جهله، والبازي ضرب من الصقور. لسان العرب لابن منظور، ((نكر))، ((بزا)). والمعنى إذا لم يعرف قدره أهل بلدة أو لم أعرفهم فارقتهم مع البايز الذي هو أبكر الطيور غير منتظر لإسفار الصبح.

^{٧٥٦} أي: ما ذكر من رجحان ترك الواو على إثباتها في الظرف الواقع حالاً إذا لم يكن صاحب الحال نكرةً متقدّمةً، إذ حينئذ يجب "الواو" لئلا يلتبس الحال بالصفة. ((منه)).

وأما "ليس" ^{٧٥٧} فلما قام مع خبره مقام الفعل المنفي، جاء كثيراً: "أناي وليس معه غيره"، ^{٧٥٨}

و"أناي ليس معه غيره". ^{٧٥٩}

وأما كون الجملة الشرطية حالاً، فقد منعه، وزعموا أنه إذا أريد ذلك، لزم أن تجعل الشرطية خبراً عن ضمير ما أريد الحال عنه نحو: "جاءني زيد وهو إن يُسأل يُعطٍ؛ فيكون الواقع موقع الحال هو الاسميتة دون / [ح ٥٠ ظ] الشرطية.

وأما "الواو" في نحو: "أكرمه وإن شتمتني"، و«أطلبوا العلم ولَوْ بِالصَّيْنِ»؛ ^{٧٦٠} فعند الزمخشري ^{٧٦١} أنها للحال والعامل فيها ما تقدّمه من الكلام، وعليه الجمهور. قال الجندي ^{٧٦٢}: أنها للعطف على محذوف، هو ضدّ للشرط المذكور، أي: "أكرمه إن لم تشمتني وإن شتمتني"، و"اطلبوا العلم لو لم يكن بالصين ولو كان بالصين". وقال: بعض محقق النحاة ^{٧٦٣} إنها اعتراضية.

[الباب السابع في المساواة والإيجاز والإطناب]

الباب السابع في المساواة وطرفيه من الإيجاز والإطناب. الإيجاز الطيّ والإطناب اللاطيّ. اعلم أنّ للإيجاز معنيين؛ أحدهما كون الكلام أقلّ من عبارة المتعارف، والثاني كونه أقلّ ممّا هو

^{٧٥٧} وهو فعل دالّ على نفي في الحال صريح. «منه»؛ أي: لفظ ليس. «منه». | التعليق الثاني على ش بدون "منه".

^{٧٥٨} حال بـ"الواو". «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٥٩} حال بلا "الواو". «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٦٠} مسند البزار، ١/١٧٥؛ الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي، ١/١٧٨.

^{٧٦١} لم أقف على رأيه هذا في كتابه المفضل في علم العربية ولكن نقل الرضي هذا الرأي عنه ويحتمل أن نقله المؤلف الكرماسي منه. انظر: شرح الرضي لكافية ابن حاجب للرضي، ٢/٩٢١.

^{٧٦٢} ش: ح: الحبري؛ صاحب الإقليد. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ وهو تاج الدين أحمد بن محمود بن عمر الجندي (ت. ٨٧٠٠/١٣٠٠م) وعالم في النحو والصرف وله بعض تصانيف منها الإقليد شرح المفضل، وشرح الكافية في النحو، وعقود الجواهر في علم التصريف. انظر: كشف الظنون لكاتب جلبي، ٢/١١٥٥؛ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ١/٣٠٥؛ ولرأيه هذا: الإقليد للجندي، مكتبة ملت، فيض الله أفندي، الرقم ٢٠١١، الورقة ٣١٨ ظ.

^{٧٦٣} شرح الرضي لكافية ابن حاجب للرضي، ٢/٩٢١.

مقتضى/[ش ٢٨ظ] ظاهر المقام، وبينهما عموم من وجه. ويمكن اعتبار هذين المعنيين في الإطناب أيضاً، والنسبة بين الإطنابين أيضاً عموم من وجه.

فالمقبول من طرق التعبير^{٧٦٤} عن المراد تأديته بلفظ مساوٍ له، أو بلفظ ناقص عنه، أو بلفظ زائد عليه لفائدة. فالأول المساواة، والثاني الإيجاز، والثالث الإطناب. والناقص^{٧٦٥} عن أصل المراد غير وافٍ/[ح ٥١و] بيانه، هو الإخلال، والزائد الغير المعين على أصل المراد، لا لفائدة هو التطويل نحو:

وَقَدَدَتِ الْأَدِيمَ لِرَاهِشِيهِ وَالْفَى قَوْلَهَا كَذِبًا وَمَيْنًا،^{٧٦٦}

والزائد المعين على أصل المراد، لا لفائدة هو الحشو مفسداً للمعنى، أو لا؛ فالمفسد كلفظ

"الندى" في قول أبي الطيب:

وَلَا فَضْلَ فِيهَا لِلشَّجَاعَةِ وَالنَّدَى وَصَبْرَ الْفَتَى لَوْلَا لِقَاءُ شُعُوبِ،^{٧٦٧}

^{٧٦٤} التعبير عن المقصد إما أن يكون بلفظ مساوٍ له أو لا، والثاني إما أن يكون ناقصاً عنه أو زائداً عليه، والناقص^(١) إما أن يكون وافياً أو لا، والزائد إما أن يكون لفائدة أو لا، فهذه خمسة طرق: ثلاثة منها مقبولة، واثنان منها مردودان. «منه». | ^(١) ش: ناقص؛ على نسخة ش. ^{٧٦٥} ح: فالناقص.

^{٧٦٦} التقديد التقطيع والراهشان عرقان في باطن الذراعين، أي: قطعت الجلد الملتصق بهذين العرقين، والضمير في "راهشيه" وفي "الفي" لـ"جذيمة"، وفي "قددت" وفي "قولها" للزباء، يقال رجل أزب وامرأة زباء أي: كثير الشعر. والبيت^(١) في قصة قتل الزباء لجذيمة وهي معروفة. «منه»؛ و"الكذب"^(٢) و"المين" بمعنى واحد فلا فائدة في الجمع بينهما. «منه». | ^(١) ش: في البيت؛ ^(٢) ح: فالكذب؛ التعليق الأول على نسخة ش فقط والثاني على كلتا النسختين؛ الشاهد من الوافر وهو لعدي بن زيد العبادي (ت. ١٠٢هـ/٧٢١م). ديوانه، ١٨٣؛ الشعر والشعراء لابن قتيبة، ٢٢١/١؛ الإيضاح للقرظيني، ص ١٤٠؛ المطول للفتازاني، ٦٥. وردت "قدمت" بدلاً من "قددت" في ديوانه وفي الشعر والشعراء.

^{٧٦٧} [فيها] أي: في الدنيا. «منه»؛ [الندى] أي: العطاء. «منه»؛ [شعوب] أي: الموت. «منه». | هذه التعليقات على ش و ح ولكن على ش بدون "منه"؛ الشاهد من الطويل وهو لأبي طيب أحمد بن الحسين بن الحسن الكوفي المعروف بالمتنبي (ت. ٣٥٤هـ/٩٦٥م) هو شاعر حكيم وله ديوان الشعر. انظر لترجمته: وفيات الأعيان لابن خلكان، ١٢٠/١-١٥؛ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ١٢٦/١، وللبيت: ديوانه، ص ٣٢٢؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١٢٥؛ التلخيص للقرظيني، ص ٥٤. فالمعنى أنها لا فضيلة في الدنيا للشجاعة والعطاء والصبر على تقدير عدم الموت. وهذا إنما يصح في الشجاعة والصبر دون الندى لأنه إذا أمن الشجاع من الموت هان عليه الاقتحام في الحروب لعدم خوفه من الهلاك، وكذا الصابر إذا أمن بزوال الشدائد هان عليه صبره على المكروه لوثوقه بالخلاص عنه بخلاف معطي ماله لأنه إذا أمن بالبقاء شق عليه إعطاء المال.

وغير المفسد^{٧٦٨} كلفظ "قبله" في قوله:

وَأَعْلَمُ عِلْمَ الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ قَبْلَهُ
وَلَكِنِّي عَنْ عِلْمِ مَا فِي غَدٍ عَمٍ،^{٧٦٩}

[١. المساواة]

والمساواة نحو: ﴿وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾ [سورة فاطر، ٤٣/٣٥].^{٧٧٠}

[٢. الإيجاز]

والإيجاز ضربان:

[١.٢. إيجاز القصر]

إيجاز القصر؛ وهو ما ليس بحذف نحو: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ﴾ [سورة البقرة، ١٧٩/٢]؛

فإنَّ معناه كثير، ولفظه يسير، ولا حذف فيه. وفضله على أوجز كلام عندهم في هذا المعنى، -وهو

قولهم: «القتل أنفى للقتل»-^{٧٧١} من وجوه: قلَّة الحروف، والنصُّ على المطلوب بالذات^{٧٧٢} -هو

الحياة-،^{٧٧٣} وما يفيد تنكير "حياة" من التعظيم والنوعية، والاطِّراد -إذ كلَّ قصاص حياة بلا عكس-

، والخلوُّ من التكرار، وعدم الاحتياج إلى تقدير بحسب المعنى، وصنعة الطباق بين "القصاص"

و"الحياة"، وعدوية / [ح ٥١ ظ] اللفظ، وسلاسته، وكونُ القتل أنفى للقتل.^{٧٧٤}

^{٧٦٨} عطف على قوله فالمفسد. (منه).

^{٧٦٩} الشاهد من الطويل وهو لزهير بن أبي سلمى (ت. ٦٠٩م). ديوانه، ص ١١٠؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١٢٦؛ الإيضاح للقرظيني، ١٤١. وردت في النسخ ب"عمي".

^{٧٧٠} المكر لا يكون إلا سيئاً فيكون لفظ "السيئ" زائداً على المعنى لفائدة نحو التعظيم والتفطع وغيرهما فيكون من قبيل الإطناب لا المساواة. (منه). | على نسخة ش؛ يبدو أنَّ المؤلف سار في المتن على المثال المشهور الذي يقول بالمساواة، ثمَّ اعترض عليه في التعليق. ولكن عبارة المؤلف "المكر لا يكون إلا سيئاً" لا تصحَّ لأنَّ الله وصف نفسه بالمكر كما في هذه الآية: ﴿وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ﴾ [سورة آل عمران، ٥٤/٣]

^{٧٧١} مجمع الأمثال للميداني، ١٠٥/١.

^{٧٧٢} ح - بالذات، صح هامش.

^{٧٧٣} ح - هو الحياة.

^{٧٧٤} أي: كون قتل أنفى للقتل من حيث إنَّه قصاص لا من حيث إنَّه قتل وقد صرَّح بهذه الحيثية في قوله تعالى دون قولهم.

[٢.٢ . إيجاز الحذف]

وإيجاز الحذف؛ وهو ما يكون بحذف شيء. والمحذوف؛

إمّا جزء جملة مضاف نحو: ﴿ وَسئَلِ الْقَرْيَةَ ﴾ [سورة يوسف، ٨٢/١٢]، أي: "أهل القرية"،

أو موصوف نحو قول العزجي:

أنا ابن جلا وطلّاع الثنايا متى أضع العمامة تعرّفوني،^{٧٧٥}

أي: "أنا ابن رجل جلا"،

أو صفة نحو: ﴿ وَكَانَ وِرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَضْبًا ﴾ [سورة الكهف، ٧٩/١٨]، أي: "كلّ

سفينة / [ش ٢٩ و] صحيحة أو سالمة أو غير معيبة"،

أو شرط نحو: "ليت لي مالاً أنفقه"، أي: "إن أرزقه"،

أو جواب شرط؛ إمّا لمجرد الاختصار نحو: ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ

لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [سورة يس، ٤٥/٣٦]،^{٧٧٦} أي: "أعرضوا"،^{٧٧٧} أو للدلالة^{٧٧٨} على أنّ جواب الشرط

شيء لا يحيط به الوصف، وإمّا لتذهب نفس السامع كلّ مذهب ممكن مثلهما:^{٧٧٩} ﴿ وَلَوْ تَرَى إِذْ

^{٧٧٥} الشاهد من الوافر وهو لسحيم بن وثيل الرياحي (ت. ٤٤٠هـ/٦٦١). الأصمعيّات للأصمعي، ص ١٧؛ خزّانة الأدب للبغدادي، ٢٥٥/١؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١٣١؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٣١٨. ولكن نسبة المؤلف الكرماستي إلى العرجي خطأ. العرجي هو عبد الله بن عمر بن عمر (ت. ١٢٠هـ/٧٣٧م) من شعراء قريش الذين شهرروا بالغزل والنسب. انظر لترجمته: الشعر والشعراء لابن قتيبة، ٥٦٠/٢؛ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ٢٦٥/٢. جلا الأمور كشفها أي: ابن رجل كشف الأمور، والثنايا جمع ثنية وهي الطريقة في الجبل. لسان العرب لابن منظور، «جلا»، «ثني». إمّا أراد بـ"ابن جلا" أنه ابن رجل كشف الأمور، وبـ"طلّاع الثنايا" أنه جلد يطلع الثنايا في ارتفاعها وصعوبتها.

^{٧٧٦} هذا شرط حذف جوابه أي: "أعرضوا". (منه). | على نسخة ش.

^{٧٧٧} ح - نحو ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [سورة يس، ٤٥/٣٦] أي: "أعرضوا"، صح هامش.

^{٧٧٨} ش ح: لدلالة.

^{٧٧٩} أي: مثال الحذف للدلالة على أنّه شيء لا يحيط به الوصف، والحذف به لتذهب نفس السامع كلّ مذهب ممكن. (منه). | على نسخة ش.

وُقِفُوا عَلَى النَّارِ ﴿سورة الأنعام، ٢٧/٦﴾، ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ [سورة سبأ،

٣١/٣٤]،^{٧٨٠}

أو المحذوف غير ما سبق كالمسند إليه والمسند والمفعول والفعل كما مر^{٧٨١} وكالحال نحو:

"الكَرَّ الْبَرَّ بَسْتَيْنَ"، أي: "منه"، والمستثنى نحو: "زيد جاءني ليس إلا"، أي: "إلا زيد"، والمضاف

إليه نحو: "يا رب"، و"يا غلام"، أي: "يا ربِّي"، و"يا غلامي"، وكجواب القسم نحو: ﴿وَالْفَجْرِ

[ح ٥٢ و] وَلَيَالٍ عَشْرٍ ﴿سورة الفجر، ١/٨٩-٢﴾ والمقسم عليه محذوف، وهو قوله: "لِيَعَذِّبَنَّ"، وجواب

"لَمَّا" نحو: ﴿فَلَمَّا أَسْلَمًا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ﴾ [سورة الصافات، ١٠٣/٣٧]،^{٧٨٢} وكالمعطوف وحرف العطف

نحو: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ﴾ [سورة الحديد، ١٠/٥٧]، أي: "ومن أنفق من

بعده وقاتل"،

وإما^{٧٨٣} جملة مسببة عن سبب مذكور نحو: ﴿لِيُحِقَّ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ﴾ [سورة الأنفال، ٨/٨]،

أي: "فعل ما فعل"،

^{٧٨٠} أي: لرأيت أمراً شنيعاً لا يمكن أن يوصف أو كان ما كان أو غير ذلك. «منه». | على نسخة ح.

^{٧٨١} أي كما مر في الأبواب السابقة: الثانية والثالثة والرابعة.

^{٧٨٢} قوله "وجواب لَمَّا" قِيلْنَا مِنْهُ "وَنَادَيْنَاهُ" معطوف عليه، أو هو عطف على "أسلما"، وجواب "لَمَّا" "كان ما كان" فانطق

به الحال ولا يحيط به الوصف من استبشارهما وحمدهما وشكرهما على ما أنعم عليها من دفع البلاء العظيم بعد حلوله.

«منه»؛ قوله ﴿فَلَمَّا أَسْلَمًا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ﴾ أي: فلَمَّا انقاد لأمر الله تعالى وصرفه على جبينه ووضع السكين على حلقه

﴿وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا﴾ [سورة الصافات، ١٠٤/٣٧-١٠٥] أي: حَقَّقَتْ ما أمرنا بك في المنام من تسليم

الولد للذبح، كان ما كان من استبشارهم. «منه»؛ "كان ما كان" جواب "لَمَّا أسلما". «منه». | هذه التعليقات الثلاثة على نسخة

ش. التعليق الثالث تعليق للتعليق الثاني.

^{٧٨٣} عطف على قوله "إمّا جزء جملة" أي: المحذوف "إمّا جملة". «منه».

أو سببٌ لمذكور: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ﴾ [سورة البقرة، ٦٠/٢]. إن قُدِّرَ "فضربه" ^{٧٨٤} بها، فتكون جملة محذوفة هي سبب لقوله ﴿فَانْفَجَرَتْ﴾؛ ويجوز أن يُقَدَّرَ "فإن ضربت بها فقد انفجرت"، فيكون المحذوف جزء جملة؛ هو شرط.

أو غيرُ المسبب والسبب نحو: ﴿فَنِعَمَ الْمَاهِدُونَ﴾ [سورة الذاريات، ٤٨/٥١]، أي: "هم نحن" على حذف المبتدأ والخبر.

وإما ^{٧٨٥} أكثر من جملة نحو: ﴿أَنَا أَنْبِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا﴾ [سورة يوسف، ٤٥/١٢-٤٦]، أي: "فأرسلون إلى يوسف لأستعبره الرؤيا، ففعلوا، فأتاه، وقال له يا يوسف".
والحذف ^{٧٨٦} على وجهين؛

أحدهما ألا يقام الشيء مقام المحذوف كما مرّ،
وثانيهما أن يقام نحو: ﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ﴾ [سورة فاطر، ٤/٣٥]، فلا تَحْزَنُ / [ح ٥٢ ظ] وَاضْبِرْ.

وأدلة الحذف كثيرة؛ ^{٧٨٧}
منها العقل الدالّ عليه والمقصود الأظهر الدالّ على تعيين المحذوف / [ش ٢٩ ظ] نحو:
﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ﴾ [سورة المائدة، ٣/٥]، أي: "تناولها"،
ومنها العقل الدالّ على المحذوف وتعيينه معاً نحو: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [سورة الفجر، ٢٢/٨٩]، أي:
"أمره وعذابه"، ^{٧٨٨}

^{٧٨٤} ش + سبب.

^{٧٨٥} عطف على قوله "وإما جملة". «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٧٨٦} سواءً كان المحذوف جزء جملة أو جملة تامة أو أكثر منها. «منه». | على نسخة ش.

^{٧٨٧} ش: كثير.

^{٧٨٨} ح - ومنها العقل الدالّ على المحذوف وتعيينه معاً نحو ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ أي: "أمره وعذابه"، صح هامش.

ومنها العقل الدال على المحذوف والعادة الدالة على تعيينه نحو: ﴿فَذَلِكُنَّ الَّذِينَ لُمْتُنَّنِي

فِيهِ﴾ [سورة يوسف، ٣٢/١٢]؛ فإنه يحتمل تقدير في حُبّه وفي مرادوته، والعادة دلّت على الثاني،^{٧٨٩}

ومنها الشروع في الفعل نحو: "بسم الله"، فيقدّر ما جعلت التسمية مبدأً له، أي: يقدر عند

الشروع في القراءة "بسم الله أقرأ"، وعند الشروع في القيام والقعود "بسم الله أقوم وأقعد"،

ومنها اقتران الفعل كلّه بالقول الذي يقتضيه تقديره كقولهم للمُعْرِس: «بالرفاء والبنين»،^{٧٩٠}

أي: "أعرست بالرفاء".^{٧٩١}

[٣. الإطناب]

والإطناب؛ إمّا بالإيضاح بعد الإبهام ليُرى المعنى مبهمًا وموضحةً، أو ليتمكّن في النفس

فضلًا تمكّن، أو لتكتمّل^{٧٩٢} لذّة العلم به لكونه بعد الترقّب نحو: ﴿رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾ [سورة

طه، ٢٠/٢٥]؛ فإنّ "اشرح لي" يفيد طلب شرح لشيء ما للطالب، و"صدري" يفيد تفسيره وإيضاحه

بعد إبهامه، أو لتعظيمه كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ﴾ [سورة البقرة، ١٢٧/٢]؛

حيث لم يقل "قواعد" [ح ٥٣] والبيت" بالإضافة.

ومن الإيضاح بعد الإبهام باب "نعم وبئس" على قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ

محذوف؛ إذ لو أريد الاختصار، لكفى "نعم زيد وبئس عمرو". ووجه حسن باب "نعم" سوى

الإيضاح بعد الإبهام إبرازُ الكلام في معرض الاعتدال نظرًا إلى الإطناب من وجه حيث لم يقل

^{٧٨٩} فإنّ الشخص لا يلائم لحبّه بل لمرادوته. «منه».

^{٧٩٠} مجمع الأمثال للميداني، ١٠١/١.

^{٧٩١} أي: بالالتئام والاتّفاق. «منه»؛ الرفاء بمعنى الالتئام مصدر رفأت الشيء إذا أصلحت خلله وقيل الرفاء مصدر رفوت

الرجل إذا سكنته فعلى الأوّل همزته أصلية فعلى الثاني بدل من الواو. «منه». | على نسخة ش.

^{٧٩٢} ح: لتكتمّل.

"نعم زيد"، وإلى الإيجاز^{٧٩٣} من وجه حيث لم يقل "نعم الرجل هو زيد"،^{٧٩٤} وإيهام^{٧٩٥} الجمع بين الإيجاز والإطناب المتنافيين، وقيل: بين الإجمال والتفصيل.

وإمّا^{٧٩٦} بعطف الخاص على العام للتنبيه على فضل الخاص؛^{٧٩٧} حتى كأنه ليس من جنس العام.^{٧٩٨} وذلك قد يكون في مفرد نحو: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَى﴾ [سورة البقرة، ٢/٢٣٨]، أي: "الوسطى من الصلوات"،^{٧٩٩} وقد يكون في كلام نحو قوله تعالى: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ / [ش ٣٠ و] أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [سورة آل عمران، ٣/١٠٤].
وإمّا^{٨٠٠} بتكرير لنكتة^{٨٠١} كتأكيد الإنذار في: ﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ [سورة التكاثر، ١٠٢/٤-٣] وفي لفظ "ثم" دلالة على أن الإنذار الثاني أبلغ من / [ح ٥٣ ظ] الأول، وكزيادة التنبيه على ما ينبغي التهمة والإيقاظ عن سنة الغفلة ليكمل تلقي الكلام بالقبول كما في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُونِ أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ يَا قَوْمِ إِنَّمَا هِيَ إِحْيَاؤُ الدُّنْيَا مَتَاعٌ﴾ [سورة المؤمن، ٤٠/٣٩-٣٨]، وكزيادة التوجع والتحسر كما في قوله:

فِيَا قَبْرٍ مَعْنِ أَنْتَ أَوْلَ حُفْرَةٍ [مِنَ الْأَرْضِ] خُطَّتْ لِلْسَّمَاحَةِ مَضْجَعًا

^{٧٩٣} ش: والإيجاز.

^{٧٩٤} بل حذف المبتدأ وقيل "نعم الرجل زيد". (منه).

^{٧٩٥} ش: الإيهام. | رجحت "الإيهام" ليستقيم المعنى.

^{٧٩٦} عطف على قوله "إمّا بالإيضاح". (منه).

^{٧٩٧} ح + ومزيته.

^{٧٩٨} تنزيلاً للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات. (منه).

^{٧٩٩} وهي صلاة العصر على قول الأكثرين وحمل على كل واحد مما يغيرها باعتبار.^(١) (منه). | ح^(١) - وحمل على كل واحد مما يغيرها باعتبار.

^{٨٠٠} عطف على قوله "إمّا بالإيضاح". (منه). | على نسخة ش.

^{٨٠١} أي: لفائدة ليكون إطناباً لا تطويلاً. (منه).

وَيَا قَبْرٍ مَعْنِي^{٨٠٢} كَيْفَ وَارَيْتَ جُودَهُ وَقَدْ كَانَ مِنْهُ الْبِرُّ وَالْبَحْرُ مُتْرَعًا،^{٨٠٣}

وكتذكير ما قد بُعد بسبب طول في الكلام. وهذا قد يكون مجرداً عن رابط كما في قوله: ﴿ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتِنُوا ثُمَّ جَاهَدُوا وَصَبَرُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [سورة النحل، ١١٠/١٦]، وقد يكون مع رابط كما في قوله تعالى: ﴿لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ﴾ [سورة آل عمران، ١٨٨/٣].^{٨٠٤}

وإمّا^{٨٠٥} بالإيغال؛ قيل: هو ضمّ البيت بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها كزيادة المبالغة،

وكتحقيق الشبيه، وكدفع توهم غير مقصود^{٨٠٦} نحو:

وَإِنَّ صَحْرًا لَتَأْتُمَّ الْهُدَاةُ بِهِ كَأَنَّهُ عَلِمَ فِي رَأْسِهِ نَارًا،^{٨٠٧}

ونحو:

كَأَنَّ عُيُونَ الْوَحْشِ حَوْلَ خِبَائِنَا^{٨٠٨} وَأَرْحُلِنَا الْجَزْعُ الَّذِي لَمْ يَثْقُبِ،^{٨٠٩}

^{٨٠٢} ش: معنى.

^{٨٠٣} الشاهد من الطويل وهو لحسين بن مطير بن الأشيم الأسدي (ت. ١٧٠هـ/٧٨٦م). الأماشي للقالبي، ٣٢٦/١؛ العمدة للقيرواني، ١٦٦/٢؛ المطول للفتازاني، ٤٩٤. وردت في العمدة "كنت" بدلاً من "أنت"، وأيضاً نسبت في العمدة إلى أبي حفصة (ت. ٩٠).^{٩٠}

^{٨٠٤} أي: ظفر ونجاة. «منه». | على نسخة ش.

^{٨٠٥} عطف على قوله "إمّا بالإيضاح". «منه». | على نسخة ش.

^{٨٠٦} ش ح: المقصود.

^{٨٠٧} الشاهد من السيط وهو للخنساء (ت. ٢٤٤هـ/٦٤٥م [؟]). ديوانها، ص ٤٦؛ التلخيص للقيرواني، ص ٥٨؛ المطول للفتازاني، ٤٩٥. تأتّم من أم بمعنى جعله أمة وهي الإمامة والإمام الذي يُتدى به، والعلم الجبل الطويل، والهداة جمع الهادي بمعنى الدليل لأنه يُقدّم القوم. لسان العرب لابن منظور، «أم»، «علم»، «هدي».

^{٨٠٨} ش - خبائنا، صح هامش؛ ش + خيام نار.

^{٨٠٩} مثال لتحقيق التشبيه. "منه". | على نسخة ش؛ الشاهد من الطويل وهو لامرئ القيس (ت. نحو ٥٦٥ م). ديوانه، ص ٣٧؛ المثل السائر لابن الأثير، ٢٠٨/٣؛ التلخيص للقيرواني، ص ٥٨. الخباء أحد بيوت العرب من وبر وصوف وجمعه أخبية، والأرحل جمع الرّحل وهو مركب للبعير والناقة، والجزع والجزع ضرب من الخرز وهو الذي فيه بياض وسواد تشبه به الأعين. لسان العرب لابن منظور، «خبا»، «رحل»، «جزع». وقال العباسي في معاهد التنصيص ٢٨٦/١: «الظبي والبقرة إذا كانا حين فيعونهما كلها سود فإذا ماتا بدا بياضهما وإنما شبهها بالجزع وفيه سواد وبياض بعدما موتت والمراد كثرة الصيد يعني ممّا أكلناه كثرت العيون عندنا».

ونحو:

فَسَقِيًّا بِكَأْسٍ [مِنْ فَمٍ] مِثْلِ خَاتِمٍ مِّنَ الدَّرِّ لَمْ يَهْمُمْ بِتَقْيِيلِهِ خَالَ،^{٨١٠}

وقيل هو ختم الكلام^{٨١١} بما يفيد نكتة يتم الكلام بدونها^{٨١٢} نحو: ﴿قَالَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ [سورة يس، ٢٠/٣٦-٢١]؛ فَإِنَّ قَوْلَهُ "وهم مهتدون" مما يتم المعنى / [ح ٥٤و] بدونها؛ لأنَّ الرسول مهتدٍ، لا محالة؛ لكنَّ فيه زيادةً حثَّ على الاتِّباع، وترغيبٍ في الرسل،^{٨١٣}

وإما بالتذييل، وهو تعقيب الجملة بجملة^{٨١٤} تشتمل على معنى الجملة الأولى لأجل التوكيد، وهو؛ إِمَّا^{٨١٥} [غير مُخْرَج] ^{٨١٦} مَخْرَجَ المِثْلَ بَأَنَّ / [ش ٣٠ظ] لا يستقلُّ بإفادة المراد؛ بل توقَّف على ما قبله نحو: ﴿ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكُفُورَ﴾ [سورة سبأ، ١٧/٣٤]، أي: "هل نجازي ذلك الجزاء المخصوص"،^{٨١٧} وإمَّا مَخْرَجَ مَخْرَجَهُ بَأَنَّ يستقلُّ بإفادته نحو: ﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾ [سورة الإسراء، ١٧/٨١].

وأيضاً التذييل؛ إمَّا لتأكيد منطوق كهذه الآية، وإمَّا لتأكيد مفهوم كقوله:

^{٨١٠} لأنَّ تشبيه صخر بجبل مرتفع معروف بـ"الهداية" وإف بالمقصد بدون "في رأسه نار"، فكانت إيغالاً في معنى "الهداية" وأنَّ تشبيه "عيون الوحش" بالجزع فيه سواد وبياض كافٍ بدون زيادة "لم يثقب"، فكانت إيغالاً لتحقيق التشبيه لأنَّ الجزع غير مثقَّب أشبه بالعيون وأنه لما جعل الفم كأساً كالخاتم من الدرِّ والكأس ممَّا يكرِّع منه كلُّ أحدٍ غالباً حتَّى كأنَّه يقبِّله، دفعه بأنَّ وصفه بأنَّه لم يقبِّله ملك متكبر فضلاً عن غيره. «منه». | على نسخة ش؛ الشاهد من الطويل وهو لأبي العلاء المعرِّي (ت. ٤٤٩هـ/١٠٥٧م). شروح سقط الزند، ٣/١٢١٨؛ المطول للفتازاني، ص ٤٩٦. الخال أي: مختال وذو كبر. لسان العرب لابن منظور، «خيل»

^{٨١١} فعلى الأول يختصَّ الإيغال بالشعر وعلى الثاني لا يختصُّ به. «منه».

^{٨١٢} ح: وإمَّا الإيغال وهو ختم البيت أو الكلام بما يفيد نكتة يتم الكلام بدونها كزيادة المبالغة وتحقيق التشبيه وكدفع توهم غير المقصود. | اختصرت نسخة ح نفس المعنى بدون أمثلة قسم الأول أي: "ختم البيت".

^{٨١٣} ح - لكنَّ فيه زيادةً حثَّ على الاتِّباع وترغيبٍ في الرسل.

^{٨١٤} ح: بالجملة.

^{٨١٥} ح + غير، صح هامش.

^{٨١٦} ش ح: إمَّا مُخْرَج.

^{٨١٧} فيكون متعلِّقاً بما قبله. «منه».

وَلَسْتُ بِمُسْتَبِقٍ أَخَا لَا تَلْمَهُ

عَلَى شَعَثٍ،^{٨١٨} أَيُّ الرَّجَالِ الْمُهَذَّبُ؟^{٨١٩}

وإما بالتكميل،^{٨٢٠} ويسمى الاحتراس أيضاً، وهو أن يؤتى في كلام يوهم خلاف المقصود

بما يدفعه. وهو قد يكون في وسط الكلام، وقد يكون في آخره. والأول نحو:

فَسَقَى دِيَارَكَ غَيْرَ مُفْسِدِهَا صَوْبُ الرَّبِيعِ وَدِيمَةٌ تَهْمِي،^{٨٢١}

أي: تسيل؛ فإنه لما كان قد يفسد المطر الديار، دفع ذلك بقوله "غير مفسدها".

والثاني كقوله تعالى: ﴿ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى

الْكَافِرِينَ ﴾ [سورة المائدة، ٥/٥٤]؛ فإنه لو اقتصر على وصفهم بالذلة على المؤمنين، لتوهم أن ذلك

لضعفهم، فأتى بقوله ﴿ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ دفعا لذلك التوهم.^{٨٢٢}

وإما بالتميم، وهو أن يؤتى في كلام، لا يوهم خلاف المقصود بفضل له لنته كالمبالغة

نحو: ﴿ وَيُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ ﴾ [سورة الإنسان، ٨/٧٦]، أي: "مع حبه والاحتياج إليه"، وكتقليل

^{٨١٨} [لا تلمه] أي: لا تصلحه. «منه»؛ [على شعث] أي: تفرق وذميم الخصال. «منه». | التعليق الثاني على نسخة ش فقط.

^{٨١٩} فصدر البيت دل على نفي الكامل من الرجال وعجزه تأكيد له لأنه لو وجد الكامل كان أخصاً بدون أن يحتاج في استبقائه إلى إصلاحه وقد احتيج إليه في كل أخ ولم يوجد الكامل، وقوله "أي: الرجال المهذب" تأكيد لنفي الكامل من الرجال لأن الاستفهام للإنكار أي: "لا مهذب للرجال". «منه». | التعليق كله على نسخة ش ولكن يوجد في نسخة ح هذا القسم: "فصدر البيت دل على نفي الكامل من الرجال وعجزه تأكيد له" فقط. كأن مؤلف الكتاب ألحق بعض الأشياء بمرور الزمان على حسب الاحتياج أي: ألحق بعض الشروح أثناء الدروس لفهم الطلاب؛ الشاهد من الطويل وهو للنابغة الذبياني (ت. ٦٠٤ م) [؟]. ديوانه، ٢٠؛ الرسالة الشافية في وجوه الإعجاز (الملحقة بدلائل الإعجاز) للجرجاني، ص ٥٩٣؛ الإشارات لمحمد بن

علي الجرجاني، ص ١٤١؛ المستبقي اسم فاعل لـ"استبقي" بمعنى عفا عن الزلة. لسان العرب لابن منظور، «بقي».

^{٨٢٠} ش: التكميل.

^{٨٢١} الشاهد من الكامل وهو لطفة بن العبد (ت. ٥٦٤ م) [؟]. ديوانه، ص ١٠٤؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١٤٣؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٥٦. الصوب نزول المطر، والديمة الذي لا رعد فيه ولا برق تدوم يومها. لسان

العرب لابن منظور، «صوب»، «دوم».

^{٨٢٢} ح - والأول نحو... دفعا لذلك التوهم.

المدّة في قوله: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ [سورة الإسراء، ١/١٧]، ذكر الليل مع أنّ الإسراء لا يكون إلا بالليل للدلالة / [ح ٥٤ ظ] على التقليل.^{٨٢٣}

وإما بالاعتراض، وهو أن يؤتى في أثناء الكلام أو بين كلامين متّصلين معنًى بأن يكون الثاني بياناً للأول،^{٨٢٤} أو تأكيداً له،^{٨٢٥} أو بدلاً منه بجملة أو أكثر، لا محلّ لها من الإعراب لنكتة سوى دفع الإيهام كالتنزيه في قوله: ﴿وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ﴾ [سورة النحل، ٥٧/١٦]،^{٨٢٦} وكالدعاء في قوله:

إِنَّ الثَّمَانِينَ - وَبُلِّغْتَهَا - قَدْ أَحْوَجَتْ سَمْعِي إِلَى تَرْجُمَانٍ،^{٨٢٧}

وكانتبيه في قوله:

وَاعْلَمَ فَعَلِمُ / [ش ٣١ و] الْمَرْءُ يَنْفَعُهُ أَنْ سَوْفَ يَأْتِي كُلُّ مَا قُدِرَا.^{٨٢٨}

^{٨٢٣} أي: أنّه أسرى^(١) في بعض الليل. «منه». | (١) ح: سري.

^{٨٢٤} ح: للأولى.

^{٨٢٥} ح - له، صح هامش.

^{٨٢٦} فإنّ "سبحانه" جملة بتقدير "أسبح سبحانه" بين المعطوفين فإنّ قوله ﴿وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ﴾ عطف على قوله ﴿لِلَّهِ الْبَنَاتِ﴾. «منه»؛ وهو منصوب على المصدرية كأنه قال "أبرئ الله من السوء براءة". «منه». | التعليق الثاني على نسخة ش فقط.

^{٨٢٧} فإنّ "بلّغتها" جملة توسّطت بين اسم "إنّ" وخبرها، و"الواو" فيه اعتراضية. «منه». | الشاهد من السريع وهو لعوف بن محلّم الخزاعي (ت. ٢٢٠هـ/٨٣٥م). الأمالي للقالبي، ٧٦/١؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٥٩؛ المطول للتفتازاني، ص ٤٩٩. والمعنى أنّ سنواته الثمانين - تبلغ أنت ما بلغت من الثمانين - جعلته ثقیل السمع.

^{٨٢٨} ش: فاعلم؛ ح - كلّ، صح هامش؛ ش ح: قد قدرا؛ قوله "فعلّم المرء ينفعه" جملة معترضة بين "اعلم" ومفعوليه، و"الفاء" اعتراضية. «منه». | الشاهد من السريع لم أفق على قائله. معني اللبيب لابن هشام، ١/١٤٥؛ معاهد التنصيص للعباسي، ٣٠٢/١؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٥٩؛ المطول للتفتازاني، ص ٥٠٠.

الباب الثامن في الإنشاء

وهو على ضربين؛^{٨٢٩} طلب وغيره.^{٨٣٠} والمقصود بالنظر هو الطلب، وهو نوعان؛ نوع لا يستدعي في مطلوبه إمكان الحصول، وهو التمنيّ الجاري في المستحيلات والممكنات المستبعد وقوعها بحيث لا يتوقع ولا يُطمع فيه نحو:

[فِيَا] لَيْتَ الشَّبَابُ يَعُودُ يَوْمًا [فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ المَشِيبُ]،^{٨٣١}

ونوع يستدعيه، وهو الاستفهام، والأمر، والنهي، والنداء. فإنّ المطلوب بالذات؛^{٨٣٢}

إن كان حصول ثبوت^{٨٣٣} مدرّكٍ مطلقاً^{٨٣٤} أو انتفاءه في ذهن الطالب، فالطلب استفهام، وإن كان حصول انتفاء مدرّكٍ تصوّريّ في الخارج^{٨٣٥} عن ذهن الطالب،^{٨٣٦} فالطلب نهي، وإن كان حصول / [ح ٥٥و] ثبوت مدرّكٍ تصوّريّ في الخارج بإحدى حروف النداء، فهو النداء،

وإن كان حصول ثبوت^{٨٣٧} مدرّكٍ تصوّريّ في الخارج عن ذهن الطالب^{٨٣٨} بدون إحدى

حروف النداء، فهو^{٨٣٩} أمر.

^{٨٢٩} ح: وهو ضربان.

^{٨٣٠} كأفعال المقاربة وأفعال المدح والذمّ وصيغ العقود والقسم ونحو ذلك.

^{٨٣١} ح - يوماً. | الشاهد من الوافر وهو لأبي العتاهية (ت. ٢١٠هـ/٨٢٦م). ديوانه، ص ٤٦؛ نهاية الأرب للنويري، ٢-٣/٣٢. وردت في نهاية الأرب "ألا" بدلاً من "فيا".

^{٨٣٢} وإنّما قال بقوله "بالذات" ليخرج نحو "علّمني" و"فهمني" عن الاستفهام فإنّ المطلوب بالذات بهما حصول التعليم والتفهيم في الخارج وأما "علم الطالب وفهمه" فمطلوب بواسطة التعليم والتفهيم لا بالذات. «منه».

^{٨٣٣} ح - ثبوت، صح هامش.

^{٨٣٤} أي: تصوّراً^(١) كان أو تصديقاً^(٢). «منه». | ح: تصوّريّاً؛^(٣) تصديقياً.

^{٨٣٥} وتقييد "الخارج" ليدخل النهي نحو "لا تعلم" و"لا تفهم". «منه». | على نسخة ش.

^{٨٣٦} ح - عن ذهن الطالب.

^{٨٣٧} ح - ثبوت، صح هامش.

^{٨٣٨} وإنّما قيّد "الخارج" بقوله "عن ذهن الطالب" ليدخل في الأمر نحو "اعلم" و"افهم" لأنّ المطلوب بهما حصول في ذهن المخاطب لا في الخارج المقابل للذهن لكنّ ذهن المخاطب خارج عن ذهن المتكلّم. «منه». | على نسخة ش.

^{٨٣٩} أي: فالطلب. «منه». | على نسخة ح.

فإذا لم يمكن إجراء الأقسام الخمسة للطلب^{٨٤٠} على معانيها الحقيقية، تولد منها ما يناسب المقام كما إذا قلت لمن حزنك حزنه: "ليتك تُحدّثني"، امتنع إجراء التمنيّ الذي هو طلب حصول شيء على سبيل المحبّة بـ"ليت" على أصله، فتطلب الحديث من صاحبك غير مطموع في حصوله، وولد بمعونة قرينة الحال معنى السؤال كأنك قلت: "حدّثني" أو "هلاّ تحدّثني"؛ إلاّ أنك أبرزت في معرض التمنيّ إظهاراً لمحبّتك الحديث مع كونه مستبعداً غير مطموع فيه، أو كما إذا قلت: "هل لي من شفيح" حيث يُعلم أن لا شفيح، امتنع إجراء الاستفهام على أصله الذي هو الجهل بثبوت الحكم أو انتفائه للجزم بانتفائه، وولد بمعونة قرائن الأحوال معنى التمنيّ.

[١. الاستفهام لغير معناه]

ويتولد من الاستفهام غير التمنيّ أيضاً كالاستبطاء في نحو: "كم دعوتك"،/[ح٥٥ظ] وكالتعجب في نحو: ﴿مَا لِي لَا أَرَى الْهُدْهَدَ﴾ [سورة النمل، ٢٧/٢٠]، وكالاستبعاد نحو: ﴿أَنَّى لَهُمُ الذِّكْرَى وَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ﴾ [ش٣١ظ] مَبِينٌ ثُمَّ تَوَلَّوْا عَنْهُ﴾ [سورة الدخان، ٤٤/١٣-١٤].

[٢. صيغة الأمر لغير معناه]

ويتولد من صيغة الأمر غير معناه الذي هو طلب الفعل استعلاءً بحسب القرائن كالإباحة في نحو: "جالس الحسن أو ابن سيرين"، وكالتهديد في نحو: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ [سورة فصلت، ٤١/٤٠]، وكالتعجيز في نحو: ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢٣]، وكالتسخير في نحو: ﴿كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ [سورة البقرة، ٢/٦٥]،^{٨٤١} وكالإهانة في نحو: ﴿كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا﴾ [سورة

^{٨٤٠} ش: للطالب.

^{٨٤١} أي: ذليلين. «منه». | على نسخة ح بدون "منه".

الإسراء، ٥٠/١٧] والفعل في التسخير يحصل على سرعة وفي الإهانة لا يحصل، وكالتسوية في نحو:

﴿فَاصْبِرُوا أَوْ لَا تَصْبِرُوا﴾ [سورة الطور، ١٦/٥٢]، وكالتمني في قول امرئ القيس:

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجَلِي بِصُبْحٍ وَمَا الْإِصْبَاحُ مِنْكَ بِأَمْثَلٍ؛^{٨٤٢}

فإنه لم يطلب الانجلاء من الليل؛^{٨٤٣} بل تمنى ذلك تخلصاً عما عرض له في الليل، وكالدعاء في

نحو: ﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي﴾ [سورة نوح، ٢٨/٧١]؛ فإنه طلب الفعل على سبيل التضرع، وكالاتماس في

قولك: "افعل" لمن يساويك رتبةً بدون استعلاء وتضرع. وفي العرف لا بدّ فيه^{٨٤٤} من التضرع، لا

إلى حدّ الدعاء.

[٣. صيغة النهي لغير معناه]

ويتولّد من / [ح٥٦و] صيغة النهي غير معناه الذي هو طلب^{٨٤٥} الكفّ عن الفعل استعلاءً،

أو طلب الترك للفعل كذلك كالتهديد في قولك لعبد^{٨٤٦} لا تمتثل أمرك: "لا تمتثل أمري"، وكالدعاء

في نحو: "اللهم لا تُشمت بي عدوي"، وكالاتماس في قولك: "لا تفعل كذا أيها الأخ" لمن

يساويك.

^{٨٤٢} الشاهد من الطويل وهو لامرئ القيس (ت. نحو ٥٤٠م). قد سبق ترجمته في الهامش برقم ٣٧٧. انظر للبيت: ديوانه، ص ١١٧؛ الإيضاح للقزويني، ص ١١٧؛ المطول للفتازاني، ص ٤٢٦. والمعنى ليزل ظلامك بالصبح وليس الصبح بأفضل منك.

^{٨٤٣} لأنه لا يقدر عليه. «منه».

^{٨٤٤} أي: في الاتماس. «منه».

^{٨٤٥} ح: الطلب.

^{٨٤٦} ش - لعبد، صح هامش.

وقد يستعمل الأمر^{٨٤٧} والنهي لطلب الدوام والثبات على ما عليه المخاطب من الفعل أو الترك نحو: ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ [سورة الفاتحة، ٦/١]، ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ﴾ [سورة إبراهيم، ٤٢/١٤]، أي: "دُمْ واثْبُتْ على ذلك".^{٨٤٨}

[٤. النداء لغير معناه]

ويتولد من صيغة النداء^{٨٤٩} غير معناه الذي هو طلب الإقبال كالإغراء في قولك لمن أقبل يتظلم: "يا مظلوم"،^{٨٥٠} وكالاختصاص في قولهم: "أنا أفعل كذا أيها الرجل"، أي: مختصاً من بين الرجال، وهو؛ إما في معرض التفاخر نحو: "أنا أكرم الضيف أيها الرجل"، أي: مختصاً من بين الرجال بإكرام الضيف، أو التصاغر نحو: "أنا المسكين أيها الرجل"، أي: مختصاً من بين الرجال بالمسكنة. فكل هذا صورة النداء وليس به،/[ح ٥٦ ظ]/[ش ٣٢ و] وكالاستغاثة نحو: "يا الله من ألم الفراق"، وكالتعجب نحو: "يا للماء"، و"يا للدواهي"؛ كأنه لغرابته يدعوه ويستحضره ليتعجب، وكالتدلل والتحيّر كما في نداء المنازل والمطايا ونحوه كقوله:

أَيَا مَنَازِلَ سَلَمَى أَيْنَ سَلْمَاكِ [مِنْ أَجْلِهَا إِذِ اتَّيْنَاهَا أَتَيْنَاكِ]،^{٨٥١}

وقوله:

يَا نَاقَ جِدِّي، فَقَدْ أَفْنَتْ أَنَاثُكِ [بِي] صَبْرِي وَعُمْرِي وَأَحْلَاسِي وَأَنْسَاعِي]،^{٨٥٢}

^{٨٤٧} ح + الأمر.

^{٨٤٨} أي: على الهداية وعدم الظن غافلاً. «منه».

^{٨٤٩} ح - النداء، صح هامش.

^{٨٥٠} إذ حاصله الإغراء على زيادة التظلم وبت الشكوى. «منه».

^{٨٥١} ش: يا؛ ح: وأين. | الشاهد من البسيط وهو للشريف الرضي (ت. ١٠١٥/٤٠٦). المنازل والديار لأسامه بن منقذ، ص ٣٥؛ المطول للتفتازاني، ص ٤٣٢

^{٨٥٢} ترخيم يا ناقة. «منه». | الشاهد من البسيط وهو لأبي العلاء المعري (ت. ١٠٥٧/٤٤٩ م). سقط الزند للمعري، ص ١٢٩؛ المطول للتفتازاني، ص ٤٣٢؛ علوم البلاغة للمراغي، ص ٨٣. الأناة التؤدة ويقال لا تُؤن فرصتك أي: لا تؤخرها، والأحلاس جمع الجلّس وهو الكساء الذي على ظهر البعير تحت القتب. لسان العرب لابن منظور، «أنى»، «جلس»، الأنساع

والتوجع والتحسر كقوله:

فَيَا قَبْرَ مَعْنِ كَيْفَ وَارَيْتَ جُودَهُ وَقَدْ كَانَ مِنَ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ مُتْرَعًا،^{٨٥٣}

كالندبة كقولك: "يا محمداه" كأنك تدعوه وتقول: "تعال، فأنا مشتاق إليك".

[٥. جواز تقدير الشرط بعد هذه الأقسام]

ثم التمني والاستفهام والأمر والنهي يجوز تقدير الشرط بعدها، وإيراد الجزاء عقبيها مجزومًا بـ"إن" المضمرة مع الشرط كقولك في التمني: "ليت لي مالا أنفقته"، أي: "إن أُرزقَه أنفقته"، وفي الاستفهام: "أين بيتك أزرُك"، أي: "إن تعرّفنيه أزرُك"، وفي الأمر: "أكرمني أكرمك"، أي: "إن تكرمني أكرمك"، وفي النهي: "لا تشتمني يكن خيرًا لك"، أي: "إن لا تشتمني يكن خيرًا لك".^{٨٥٤} هذا إذا قصد [به] السببية؛ وإذا لم يقصد، يبقى المضارع على رفعه؛ إمّا حالًا نحو: ﴿ذَرَهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ [سورة الأنعام، ٩١/٦]، أو وصفًا نحو: "أكرم رجلاً يحبك"، أو [ح ٥٧ و] استئنافية، أي: جوابًا عن سؤال^{٨٥٥} يتضمنه ما قبله نحو: "قم يدعونك".

وأما العرض وإن عدّه النحاة^{٨٥٦} أحد الأشياء التي يقدر بعدها الشرط، ويُجزم في جوابه المضارع كقولك:^{٨٥٧} "ألا تنزل تُصب خيرًا"، أي: "إن تنزل تصب خيرًا"؛ فمولد من الاستفهام.

جمع النُّسَع وهو سير عريض طويل تشدّ به الحقائق أو الرجال أو نحوها. المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، ٩١٨. والمعنى يا ناقة جدي أفنيت ببطنك كل شيء عندي من صبر وعمر وأداة سفر.
^{٨٥٣} [واريت] أي: سترت. «منه»؛ [مترعًا] أي: مملوء. «منه». | التعليق الأول على نسخة ح والثاني على نسخة ش؛ الشاهد من الطويل قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٨٠٣.
^{٨٥٤} ح - أي: "إلا تشتمني يكن خيرًا لك"، صح هامش.
^{٨٥٥} ح - عن سؤال، صح هامش.
^{٨٥٦} هذا منقول من التفتازاني. انظر: المطول للتفتازاني، ص ٤٢٩.
^{٨٥٧} ح: في كقولك.

ويجوز تقدير الشرط في غير هذه المواضع لقرينة نحو: ﴿أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَالَ اللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ﴾ [سورة الشورى، ٩/٤٢]، أي: "إن اتَّخَذُوا أَوْلِيَاءَ بِحَقِّ فَإِنَّهُ هُوَ الَّذِي يَجِبُ أَنْ يُتَوَلَّى" ^{٨٥٨} وحده ويُعتقد أنه هو الوليِّ والسيد".

[٦. الكلمات للتمني]

اعلم ^{٨٥٩} أن الكلمة الموضوعية للتمني هي "ليت" وحدها. وأما الوجه في إفادة "لو"، و"هل" معنى التمني، فهو تولده منها بمعونة المقام، إذا امتنع حملها على معناها الحقيقي. قال السكاكي: ^{٨٦٠} كأن حروف التنديم والتحضيض / [ش ٣٢ظ] - وهي: "هلاً"، و"ألاً" بقلب الهاء همزةً، و"لولاً"، و"لوماً" - مأخوذة من "هل" و"لو" اللتين للتمني مركبتين ^{٨٦١} مع "ما" و"لا" المزيديتين لتضمّنهما ^{٨٦٢} معنى التمني ليتولد ^{٨٦٣} منه ^{٨٦٤} في الماضي التنديم نحو: "هلاً أكرمتَ زيداً"، أو "لوماً أكرمتَه" على معنى "ليتكَ أكرمتَه" قصدًا / [ح ٥٧ظ] إلى ^{٨٦٥} جعله نادمًا على ترك الإكرام؛ وفي المضارع التحضيض نحو: "هلاً تقوم"، و"لوماً تقوم" على معنى "ليتكَ تقوم" قصدًا إلى حثّه على القيام؛ ومع هذا فلا يخلو عن ضرب التوبيخ واللوم على ما كان يجب أن يفعل المخاطب قبل أن يطلب منه.

^{٨٥٨} ش: يتولّ.

^{٨٥٩} ح: واعلم.

^{٨٦٠} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٠٧.

^{٨٦١} أي: حال كونها مركبتين. «منه». | على نسخة ش.

^{٨٦٢} علّة للتركيب.

^{٨٦٣} علّة للتضمين.

^{٨٦٤} أي: من معنى التمني. «منه».

^{٨٦٥} ح: أي.

[٧. الكلمات للاستفهام]

والكلمات الموضوعية للاستفهام: "الهمزة"، و"هل"، و"ما"، و"من"، و"أي"، و"كم"، و"كيف"، و"أين"، و"متى"، و"أنى"، و"أيان" بفتح الهمزة.

ف"الهمزة" يطلب بها التصوّر والتصديق. تقول في طلب التصديق بها: "أحصل الانطلاق"، أو "أزيد^{٨٦٦} منطلق". ومعنى طلب التصديق، طلب تعيين الثبوت أو الانتفاء في مقام التردد؛ وتقول في طلب التصوّر بها^{٨٦٧} في طرف المسند إليه: "أدبَس في الإناء أم عسل"، وفي طرف المسند: "أفي الخابية دبسك أم في الزق". ولهذا^{٨٦٨} لم يقبح "أزيد قام"، و"أهو قام"،^{٨٦٩} و"أأنت قمت" في طلب تصوّر الفاعل كما قبح "هل زيد قام"، و"هل هو قام"، و"هل أنت قمت"؛ ولم يقبح "أعمراً عرفت" في طلب تصوّر المفعول كما قبح "هل عمراً/[ح ٥٨] عرفت"؛ وكذا قبح "هل يزيد مررت"، و"هل يوم الجمعة خرجت"، و"هل ركبًا جئت"، و"هل في المسجد صلّيت"؛ وقبح "هل رجل عرف"؛ ولا يقبح شيء منها مع "الهمزة" لكونها صالحة لطلب التصوّر.

والمسؤول عنه بالهمزة هو ما يليها كالفعل في "أضربت زيدًا"، إذا أردت بالاستفهام وجود الضرب، وكالفاعل في "أأنت ضربت زيدًا"، وكالمفعول في "أزيدًا ضربت"، وكذا سائر المتعلقات نحو: "أفي الدار^{٨٧٠} صلّيت"، و"أيوم الجمعة سرت"، و"أتأديبًا ضربته"، و"أراكبًا جئت".

و"هل"^{٨٧١} يطلب بها التصديق فقط،/[ش ٣٣] وتدخل على جملة الفعلية والاسمية كقولك: "هل حصل الانطلاق"، و"هل زيد منطلق". ولهذا امتنع أن يقال: "هل عندكم عمرو أم

^{٨٦٦} ح: وزيد.

^{٨٦٧} أي: الهمزة. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٨٦٨} أي: لأنّ "المهزة" مجيء لطلب التصوّر أيضًا. «منه».

^{٨٦٩} ش: "أهو قام". | بدون حرف عطف أي: "الواو".

^{٨٧٠} ش: في الدار. | بدون الهمزة.

^{٨٧١} عطف على قوله "الهمزة لطلب التصوّر". «منه».

بشر" باتّصال "أم"؛ لأنّها لتعيين أحد الأمرين بعد حصول التصديق. فيكون "أم" في الاتّصال لطلب التّصوّر؛ فينأفئها "هل" الطالبة للتصديق وضعاّ دون "أم عندك بشر" بانقطاعها؛ لأنّها إضراب عمّا سبق، وطلب لحكم آخر. / [ح ٥٨ ظ] فيكون هي في الانقطاع لطلب التصديق؛ فلا منافاة بينهما^{٨٧٢} ف"أم" ك"الهمزة" يطلب بها تارة التّصوّر، أي: "متّصلة"، وتارة التصديق، أي: "منقطعة".

و"هل" تخصّص المضارع بالاستقبال بحكم الوضع ك"السين" و"سوف"؛ فلا يصحّ "هل" تضرب زيّداً وهو أخوك" كما يصحّ "أتضرب زيّداً وهو أخوك"؛ ولأنّ "هل" مقصورة على طلب التصديق^{٨٧٣} ومخصّصة للمضارع بالاستقبال كان لها مزيد اختصاص بالفعل. ولهذا كان ﴿فَهَلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ﴾ [سورة الأنبياء، ٨٠/٢١] أدلّ على طلب الشكر من "فهل تشكرون"، ومن "فهل أنتم تشكرون"، ومن "أفأنتم شاكرون". ولم يحسن "هل زيد منطلق" إلا من البليغ،^{٨٧٤} والخطّب مع "الهمزة" في نحو: "أزيد منطلق" أهون. فإذا صدر عن غير البليغ، لم ينقص حسنه ذلك النقصان.^{٨٧٥} و"هل" قسمان: بسيطة وهي التي يطلب بها وجود الشيء أو لا وجوده كقولنا: "هل الحركة موجودة أو لا موجودة"، ومركّبة وهي التي يطلب بها وجود الشيء لشيء أو لا وجوده كقولنا: "هل الحركة^{٨٧٦} موجودة أو لا دائمة".

و"ما"، و"من"، و"أي"، و"كيف"، و"أين"، و"أنى"، و"متى"، و"أيان" يطلب / [ح ٥٩ و] بها

حصول التّصوّر فقط.

^{٨٧٢} أي: بين "أم" المنقطعة و"هل" الطالبة للتصديق. (١) «منه». | (٢) ح + وضعاّ.

^{٨٧٣} ح - التصديق، صح هامش.

^{٨٧٤} لأنّه الذي يعلم أنّ "هل" أدعى للفعل ويعلم نكته العدول عنه إلى الاسم من الدلالة إلى الثبات وإبراز ما سيوجد في معرض الموجود. «منه».

^{٨٧٥} أي: إذا صدر "هل زيد منطلق" عن غير البليغ. «منه».

^{٨٧٦} ح - هل، صح هامش.

فيطلب بـ"ما" شرح الاسم، وأنه لأيّ معنى وُضع كقولنا: "ما العنقاء"، أو ماهية المسمّى وحقيقته^{٨٧٧} التي بها هو هو كقولنا: "ما الحركة"، أي: "ما حقيقة مسمّى هذا الاسم"؛ فتجانب بإيراد ذاتياته من الجنس والفصل.

وتقع "هل" البسيطة في الترتيب بين "ما" الشارحة و"ما" الحقيقة. فـ"ما" التي تشرح مفهوم هذا/[ش ٣٣ظ] الاسم إجمالاً مقدّمة قطعاً على "هل" البسيطة الطالبة لوجوده؛ و"ما" التي تشرحه^{٨٧٨} تفصيلاً تقدّم عليها رعايةً لما هو الأولى؛ و"ما" التي تطلب^{٨٧٩} الحقيقة مؤخّرة عن "هل" البسيطة قطعاً، ومقدّمة على "هل" المركّبة الطالبة للأحوال المتفرّعة على الوجود بناءً على ما هو أنسب وأولى.

وقال السكاكيّ:^{٨٨٠} يُسأل بـ"ما" عن الجنس، فتقول^{٨٨١}: "ما عندك"، أي: "أيّ أجناس الأشياء عندك"، وجوابه "كتاب أو نحوه"، أو عن الوصف تقول: "ما زيد"، وجوابه "الكريم أو فاضل أو نحوه".

يسأل بـ"من" عن الجنس من ذوي العلم،^{٨٨٢} تقول: "من جبرائيل"، أي:^{٨٨٣} "أبشر هو أم ملك أم جتّي". والمشهور أنّ "من" الاستفهاميّة للسؤال عن العارض المشخّص لذي العلم،^{٨٨٤} فإذا قيل:/[ح ٥٩ظ] "من جبرائيل"،^{٨٨٥} يجاب عمّا يفيد تعيينه وتشخيصه.

^{٨٧٧} ش: حقيقة.

^{٨٧٨} ش: لشرحه.

^{٨٧٩} ش: لطلب.

^{٨٨٠} انظر: مفتاح العلوم للسكاكيّ، ص ٣١٠-٣١١.

^{٨٨١} ح: تقول.

^{٨٨٢} هذا القول منقول من السكاكيّ. انظر: مفتاح العلوم للسكاكيّ، ص ٣١١.

^{٨٨٣} ح - أي، صح هامش.

^{٨٨٤} انظر: التلخيص للقرظينيّ، ص ٤٢؛ المطول للتفتازانيّ، ص ٤١٥.

^{٨٨٥} ح: جبريل.

ويسأل بـ"أَيِّ" عمّا يميّز أحد المشاركين في أمرٍ يعمّهما، يقول القائل: "عندي ثياب"؛ فتقول:
 "أَيِّ ثياب"، فتطلب من ذلك القائل وصفاً يميّزها عندك عمّا يشاركها في الثوبية ككونها كتّاناً أو
 قطناً أو حريراً إلى غير ذلك من الأوصاف المميّزة في متعارف الناس.
 ويسأل بـ"كم" عن العدد إذا قلت: "كم درهماً لك"، و"كم رجلاً رأيت"، فكأنّك قلت في
 الأوّل: "أعشرون أم ثلاثون"، وفي الثاني: "أعشرين أم ثلاثين".
 ويسأل بـ"كيف" عن الحال، أي: عن وصف الشيء وهيئته التي يكون عليها، إذا قيل: "كيف
 زيد"، فجوابه: "صحيح أم سقيم أو مشغول أو فارغ أو حزين أو فرح".
 ويسأل بـ"أين" عن المكان، إذا قيل: "أين زيد"، فجوابه: "في الدار أو في المسجد أو في
 السوق".

ويسأل بـ"متى" عن الزمان، ماضياً كان أو مستقبلاً؛ وبـ"أَيَّان" عن الزمان المستقبل، إذا قيل:
 "متى جئت" و"أَيَّان جئت"، قيل: "يوم الجمعة أو يوم الخميس أو شهر كذا أو سنة كذا".
 قيل: ^{٨٨٦} وتستعمل "أَيَّان" في مواضع التفخيم كقوله تعالى: ﴿أَيَّانَ / ح ٦٠ و﴾ يَوْمُ
 الدِّينِ ﴿سورة الذاريات، ١٢/٥١﴾، [و] ﴿أَيَّانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ﴾ [سورة القيامة، ٦/٧٥]، أي: "أَيَّانَ وقوعها". ^{٨٨٧}
 [ش ٣٤ و] وتستعمل "أَنَّى" تارةً بمعنى "كيف"، ويجب أن يكون بعده فعل نحو: ﴿فَأَتُوا
 حَزَنَتِكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾ [سورة البقرة، ٢٢٣/٢]، أي: "على أيّ حال ومن ^{٨٨٨} أيّ شقّ أردتم"، وأخرى بمعنى

^{٨٨٦} يشير إلى علي بن عيسى الربيعي (ت. ٤٢٠هـ/١٠٢٩م). نقل السكّاتي هذا القول عنه. انظر: مفتاح العلوم للسكّاتي، ص ٣١٣.

^{٨٨٧} فإنّ طرف الزمان لا يقع خبراً عن غير الحديث. «منه».

^{٨٨٨} ش + أنى، صح هامش. | تركته لكيلا يفسد المعنى.

"من أين" نحو: ﴿أَتَى لَكَ هَذَا﴾ [سورة آل عمران، ٣/٣٧]، أي: "من أين لك" ^{٨٨٩} هذا الرزق الآتي كل يوم".

[٨. الأمر]

وما وضع للأمر حرف واحد، وهو "اللام" الجازم في قولك: "ليفعل"، وصيغٌ مخصوصة، وعدة أسماء. والأمر في لغة العرب؛ عبارة عن استعمال نحو "لينزل"، و"إنزل"، و"نزال"، و"صه" ^{٨٩٠} للطلب ^{٨٩١} على سبيل الاستعلاء لتبادر الفهم إليه، وتوقف غيره من الدعاء والالتماس والندب والإباحة والتهديد على اعتبار القرينة. وإطباق أهل اللغة على إضافة الصيغة والمثال واللام إليه ^{٨٩٢} بقولهم "صيغة الأمر، ومثال الأمر، ولام الأمر" ^{٨٩٣} يؤيد كونها حقيقةً في الطلب على سبيل الاستعلاء.

فإذا استعمل ألفاظ الأمر في طلب استعلاء من هو أعلى رتبةً من المأمور، أفادت الوجوب؛ وإذا استعملت في مقام ^{٨٩٤} طلب الأفضل، أفادت الندب؛ وإن استعملت على سبيل التضرع، [ح ٦٠ظ] فهي للدعاء؛ وإن استعملت على سبيل التساوي؛ فهي الالتماس.

[٩. النهي]

وما وُضع للنهي حرف واحد، وهو "لا" الجازمة في نحو قولك: ^{٨٩٥} "لا تفعل" على سبيل الاستعلاء؛ لأنه المتبادر.

^{٨٨٩} يا مريم. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٨٩٠} أي أسكت. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{٨٩١} ح - للطلب.

^{٨٩٢} ح - إليه، صح هامش.

^{٨٩٣} دون قولهم صيغة الإباحة مثلاً ومثال الإباحة و"لام" الإباحة. «منه».

^{٨٩٤} ش: المقام.

^{٨٩٥} ح - قولك، صح هامش.

والأشبه أن يكون المراد بـ"الأمر" المَرَّة، وبـ"النهي" الاستمرار. وإفادة النهي وجوب ترك الفعل، أو كراهته على قياس ما ذكر في الأمر.

[١٠ . النداء]

وما وضع للنداء حروف خمسة:

"أيا"، و"هيا" لنداء البعيد، وقد يُنزل غير البعيد منزلته لكونه نائماً أو ساهماً، حقيقةً أو بالنسبة إلى الأمر الذي تناديه له.

و"أي"، و"الهمزة" لنداء القريب، وقد يستعملان في البعيد تنبيهاً على أنه حاضر في القلب لا يغيب عنه أصلاً.

و"يا" اختلف فيه، ف قيل: ^{٨٩٦} حقيقة في نداء القريب والبعيد، وقيل: ^{٨٩٧} للبعيد، واستعمالها في القريب لاستقصار / [ش ٤ ظ] الداعي نفسه واستبعاده عن مرتبة المدعو نحو: "يا الله"، أو للتنبيه على عظم الأمر وعلو شأنه وأن المخاطب مع تهالكه على الامتثال ^{٨٩٨} كأنه غافل عنه بعيد نحو: ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ ﴾ [سورة المائدة، ٦٧/٥]، أو للحرص على إقباله كأنه أمر بعيد نحو: ﴿ يَا مُوسَى أَقْبِلْ ﴾ [سورة القصص، ٣١/٢٨]، أو للتنبيه على بلاذته وأنه بعيد من التنبيه نحو: / [ح ٦١ و] "اسمع [يا] أيها الغافل"، أو لانحطاط شأنه تبعيداً له عن المجلس نحو: "يا هذا".

[١١ . وقوع الخبر موقع الإنشاء]

ثم الخبر قد يقع موقع الإنشاء؛ إما للتفاؤل بلفظ الماضي تنبيهاً على أنه من الأمور الحاصلة التي حقها أن يُخبر عنها بأفعال ماضية كقولك: "وفَّقك الله للتقوى"،

^{٨٩٦} انظر: المقتضب للمبرِّد، ٢٣٥/٤.

^{٨٩٧} انظر: المفصل للزمخشري، ص ٣١٤.

^{٨٩٨} ح: عن الامتثال.

أو لإظهار الحرص في وقوعه، فيورده بلفظ الماضي كقولك: "رزقني الله لقاءك". والدعاء

بصيغة الماضي من البليغ يحتملها. ^{٨٩٩}

أو للاحتراز عن صورة الأمر كقول العبد للمولى: "ينظر المولى إليّ ساعة" دون أن يقول:

"انظر"،

أو لحمل المخاطب على المطلوب، إذا كان ممّن لا يحبّ أن يكذّب الطالب حيث يقول

له: "تأتيني غداً" مقام "أتيتني"،

أو للقصد إلى المبالغة في الطلب؛ حتّى كأنّ المخاطب سارع في الامتثال،

أو للقصد إلى استعجال المخاطب في تحصيل المطلوب،

أو للتنبيه على كون المطلوب قريب الوقوع في نفسه لقوّة الأسباب المتأخّذة في وقوعه

كقولك: "اشتريت لي كذا" بدل "اشتري لي كذا"،

أو لإظهار حسن اعتقاد المتكلّم بكمال جود المخاطب كقولك: "أعطيني" مكان

/ [ح ٦١ ظ] "أعطني"، أو للقصد إلى إدخال السرور في قلب المخاطب كقولك: "أعطاك"

في مكان "ليعطك".

تنبيه: الإنشاء كالخبر في كثير من أحوال الإسناد والمسند إليه والمسند وأحوال متعلّقات

الفعل والقصر. والاعتبارات المناسبة في ذلك مثل ما مرّ في الخبر.

^{٨٩٩} أي: التفاضل وإظهار الحرص.

[علم البيان]

الفن الثاني

في

علم البيان^{٩٠٠}

اعلم أنّ إيراد المعنى الواحد المطابق لمقتضى الحال بتراكيب مختلفة الدلالة^{٩٠١} / [ش ٣٥ و] عليه^{٩٠٢} في الوضوح، إنّما يتأتى بالدلالات العقلية، أي: التضمنية والالتزامية لجواز اختلاف مراتب لزوم الأجزاء لكلّ في التضمن، ولجواز^{٩٠٣} اختلاف مراتب لزوم اللوازم للملزوم في الالتزام، ولجواز اختلاف مراتب لزوم لازم واحد لمزومات متعدّدة، ولا يتأتى ذلك الإيراد بالدلالات الوضعية، أي: المطابقيّة؛ لأنّ السامع، إن كان عالمًا بوضع الألفاظ المترادفة لذلك المعنى الواحد، لم يكن بعضها أوضح دلالةً عليه من بعض؛ وإلا،^{٩٠٤} لم يكن كلّ واحد منها دالًّا عليه لتوقف الفهم على العلم بالوضع.

فالدلالة اللفظية الوضعية على تمام / [ح ٦٢ و] ما وضع له، تسمى مطابقة^{٩٠٥} ووضعية؛ وعلى جزئه، تضمينية؛^{٩٠٦} وعلى الخارج عنه، التزامية^{٩٠٧}. ويسمى كلّ من^{٩٠٨} الأخيرين^{٩٠٩} عقلية أيضًا.

^{٩٠٠} وينحصر في أربعة أبواب؛ قدّمه على البديع للاحتياج إليه في نفس البلاغة وتعلّق البديع بالتوابع. «منه». | التعليق الأول على نسخة ح بقيد "صح" والتعليق الثاني على نسخة ش.

^{٩٠١} ش: الدالة.

^{٩٠٢} ح: عليها.

^{٩٠٣} ش ح: جواز.

^{٩٠٤} أي: وإن لم يكن عالمًا بوضع الألفاظ المترادفة لذلك المعنى الواحد.

^{٩٠٥} ش: مطابقيّة.

^{٩٠٦} ح: تضمينًا.

^{٩٠٧} ح: التزامًا.

^{٩٠٨} ح - كلّ من، صح هامش.

^{٩٠٩} ش: الأخيرين.

ولم يُشترط في الالتزام اللزوم^{٩١٠} الذهنيّ بمعنى: امتناع الانفكاك في التعقل بين المسمّى والخارج عند أرباب العربيّة والأصول وإن شرطه المنطقيّون؛^{٩١١} بل يكفي في اللزوم ههنا أن يكون بسبب اعتقاد المخاطب بعرف عامّ كما بين الأسد والجراءة، أو بغيره من عرف خاصّ كما بين التسلسل والبطلان عند المتكلّمين، أو غيره^{٩١٢} كما بين إقدام زيد على أمر هائل وجراءته، وبين إحجامه وجُبْنه.

ثمّ اللفظ المراد به جزء ما وُضع له، أو لازمه ولو بعرف وغيره إن قامت قرينة على عدم إرادته، فالعلاقة إن كانت هي المشابهة بين المراد به ومسمّاه فهو مجاز واستعارة، وإن كانت غيرها فهو مجاز مرسل؛ وإن لم تقم قرينة على عدم إرادته، فالعلاقة بينهما إن كانت هي المشابهة فهو تشبيه، وإن كانت غيرها فهو كناية. فانحصر أبوابه في أربعة.

الباب الأوّل في التشبيه

[١. تعريفه]

وهو: في / [ح ٦٢ ظ] اللغة الدلالة على مشاركة أمر لأمر آخر في معنى بـ"الكاف" ونحوه لفظاً أو تقديرًا سواءً كان على وجه الاستعارة أو على وجه / [ش ٣٥ ظ] تُبْتَنَى عليه الاستعارة أو غير ذلك.^{٩١٣}

^{٩١٠} ش: الملزوم. | رَجَحْتَهُ لَأَنَّ السِّيَاقَ وَالْمَعْنَى يَسْتَلْزِمَانِهِ.

^{٩١١} ش: المنطقيّين.

^{٩١٢} أي: غير عرف خاصّ.

^{٩١٣} ح + كالتجريد مثلاً. | وفي ش بقيد "منه".

والمراد ههنا التشبيه المصطلح عليه، وهو: ما لا يكون على وجه الاستعارة التحقيقيّة والمكتبيّة والتجريد إلّا عند السكّاكّي^{٩١٤} فيه، ولا على وجه الاستعارة التخيليّة عنده؛^{٩١٥} فدخل فيه ما يسمّى تشبيهاً بلا خلاف، وهو: ما ذكر فيه أداة التشبيه لفظاً نحو: "زيد كالأسد" أو "كالأسد" في مقام الإخبار عن زيد؛ وما يسمّى تشبيهاً على القول المختار، وهو: ما حُذف فيه أداة التشبيه، وجُعل المشبّه به خبراً عن المشبّه أو في حكم الخبر عنه^{٩١٦} سواءً كان مع ذكر المشبّه نحو قولنا: "زيد أسد" أو مع حذفه نحو: ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُمِيٌّ﴾ [سورة البقرة، ١٧١/٢] بحذف المبتدأ، أي: "هم صمّ".

والبحث في هذا الباب عن أركان التشبيه الاصطلاحيّ، وهي أربعة: طرفاه ووجهه وأداته،^{٩١٧} وعن الغرض منه وعن أقسامه.^{٩١٨}

[٢. أركان التشبيه]

[١.٢. المشبّه والمشبّه به]

فطرفاه، أعنى: "المشبّه" و"المشبّه به"؛ إمّا حسيّان مدركان بإحدى الحواس الخمسة الظاهرة كلّوّنَي الخدّ والورد في المبصرات،/[ح٦٣و] والصوت الضعيف والهمس في المسموعات، والنكّهة^{٩١٩} ورائحة العنبر في المشمومات، وطعم الريق^{٩٢٠} والخمر في المذوقات، ولين الجلد

^{٩١٤} فإنّ التجريد تشبيه مصطلح عند السكّاكّي. «منه». | هو عدّ ما عدّ القزوينيّ والتفتازانيّ وغيرهما التجريد، التشبيه. ونحو هذه الأمثلة: "رأيت بفلان أسداً ولقيني منه أسداً" عنده تشبيه انظر: مفتاح العلوم للسكّاكّي، ص ٣٥٤، وغيره كالتفتازانيّ تجريد. المطول للتفتازانيّ، ص ٥١٧.

^{٩١٥} أي: عند السكّاكّي. لأنّ الدلالة في الاستعارة التخيليّة مشاركة أمر لأمر آخر عنده. انظر: مفتاح العلوم للسكّاكّي، ص ٣٧٦-٣٧٨.

^{٩١٦} ح - عنه.

^{٩١٧} أي: آلة التشبيه اسمًا كان نحو "مثل" و"نحو" وغيرهما، وحرّفًا ك"الكاف" و"كأنّ"، وفعلاً [ك"جعل" في] "وجعلت زيدا أسداً" أو غيره. «منه». | على نسخة ش.

^{٩١٨} ش: أو عن أقسامه.

^{٩١٩} أي: ريح الفم. «منه». | على نسخة ش.

^{٩٢٠} أي: ماء الفم.

الناعم والحريير في الملموسات. والمراد بالحسيّ المدرك هو أو مادّته به؛^{٩٢١} فدخل فيه الخيالي كالمشبه به في قوله:

[و] كَأَنَّ مُحَمَّرَ الشَّقِيذِ

تِي إِذَا تَصَوَّبَ^{٩٢٢} أَوْ تَصَعَّدَ^{٩٢٣}

أَعْلَامٌ يَاقُوتِ نُشْرٍ

نَ عَلَى رِمَاحٍ مِنْ زَبْرَجْدٍ،^{٩٢٤}

وإما عقليّان^{٩٢٥} كما في تشبيه العلم بالحياة في كونهما جهتي إدراك،^{٩٢٦}

وإما مختلفان؛ والحسيّ هو المشبه به كما في تشبيه المنيّة^{٩٢٧} بالسبع في الجزأة، أو الحسيّ

هو المشبه كما في تشبيه العطر بخلق الكريم.^{٩٢٨}

والمراد بالعقليّ ما عدا الحسيّ؛^{٩٢٩} فدخل فيه الوهميّ المحض، أي: ما هو غير مدرك

به^{٩٣٠} هو ولا مادّته ولو أدرك، لكان مدرّكاً به^{٩٣١} كالمشبه به في قول امرئ القيس:

^{٩٢١} [مادّته] أي: المفردات التي تألّف^(١) المركّب منها. «منه»؛ [به] أي: بالحسّ. «منه». | ^(١) ش: تأليف؛ التعليق الأوّل على نسخة ش والثاني على نسخة ح.

^{٩٢٢} أي: مال إلى السفّل. «منه». | على نسخة ش.

^{٩٢٣} أي: مال إلى العلوّ.

^{٩٢٤} فَإِنَّ كَلًّا مِمَّا ذَكَرَ مَوْجُودَ مُحَسُّوسٍ بِالْبَصْرِ وَإِنْ عُدِمَ الْمَرْكَبُ مِنْهَا. «منه»؛ فَإِنَّ كَلًّا مِنْ الْيَاقُوتِ وَالْعِلْمِ وَالرَّمْحِ وَالزَّبْرَجْدِ مُحَسُّوسٍ لَكِنَّ الْمَرْكَبَ الَّذِي هَذِهِ الْأُمُورُ مَادَّتُهُ لَيْسَ بِمُحَسُّوسٍ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَوْجُودٍ وَالْحَسَّ لَا يَدْرِكُ إِلَّا مَا هُوَ مَوْجُودٌ فِي الْحَالِ حَاضِرٌ عِنْدَ الْمَدْرِكِ عَلَى هَيْئَاتٍ مَخْصُوصَةٍ. «منه». | على نسخة ش؛ الشاهد من الكامل وهو لأحمد بن محمّد الصَّبَّورِيّ (ت. ٣٣٤هـ/٩٤٥م). نهاية الأرب للنويري، ١١/١٩٠؛ معاهد التنصيص للعباسي، ١/٣١٤؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١٢٠؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٥٢. الشقيق جمعه الشقائق وهو نبت سمّيت بذلك لحمرتها على التشبيه بشقيقة البرق. لسان العرب لابن منظور، «شقق».

^{٩٢٥} عطف^(١) على قوله "إِذَا تَصَوَّبَ". «منه». | ^(١) ح: قوله "إِذَا تَصَوَّبَ" عطف.

^{٩٢٦} أي: والمراد ههنا [بالعلم] الملكة^(١) التي يقتدر بها على الإدراكات الجزئية^(٢) لا نفس الإدراك. «منه». | ^(١) ش: للملكة؛ ^(٢) ش: جزئية؛ على نسخة ش.

^{٩٢٧} عقليّ لأنه عدم الحياة عمّا من شأنه. «منه». | على نسخة ش.

^{٩٢٨} في استطابة النفس. «منه»؛ وهو^(١) عقليّ. «منه». | ^(١) ش: أي: هو؛ على نسخة ش.

^{٩٢٩} أي: ما لا يكون هو ولا مادّته مدرّكاً بأحد الحواس الخمسة الظاهرة. «منه». | على نسخة ش.

^{٩٣٠} بالحسّ الظاهر. «منه».

^{٩٣١} بالحسّ الظاهر. «منه».

أَيْقَتْلُنِي وَالْمَشْرِفِي مُضَاجِعِي

وَمَسْنُونَةٌ زُرُقٌ كَأَنْيَابِ أَعْوَالٍ،^{٩٣٢}

وما يدرك^{٩٣٣} بالوجدان كاللذة والألم الحسنيين، فإنهما من الوجدانيات / [ش ٣٦ و] المدركة بالقوى الباطنة كالشبع والجوع والفرح والغم والغضب والخوف وما يشاكل ذلك.

[٢٠٢. وجه الشبه]

ووجهه:^{٩٣٤} ما قصد اشتراك الطرفين / [ح ٦٣ ظ] فيه تحقيقاً أو تخيلاً. والمراد بالتخييل ألا

يوجد ذلك في أحد الطرفين، أو في كليهما إلا على سبيل التخييل والتأويل كما في قوله:

وَكَاَنَّ النَّجُومَ بَيْنَ دُجَاهَا سُنُنٌ لَاحَ بَيْنَهُنَّ ابْتِدَاعُ،^{٩٣٥}

من الهيئة الحاصلة من حصول أشياء مشرقة بيض في جوانب شيء مظلم أسود، فهي غير موجودة في المشبه به إلا على طريق التخييل^{٩٣٦} بأن كل ما هو علم وسنة، له بياض وإشراق؛ وكل ما هو جهل وبدعة، له سواد وإظلام نحو: «وَأَتَيْتُكُمْ بِالْحَنِيفِيَّةِ الْبَيْضَاءِ»،^{٩٣٧} ونحو: "شاهدتُ سواد الكفر

^{٩٣٢} فإن "أنياب الغول" مما لا يدركها الحس لعدم تحققها لكنها لو أدركت لم يدرك إلا به. «منه». | الشاهد من الطويل وهو لامرئ القيس (ت. نحو ٥٤٠م). قد سبق ترجمته في الهامش برقم ٣٧٧. انظر للبيت: ديوانه، ص ١٢٥؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٥٢؛ الإيضاح للقرظيني، ص ١٦٩. المشرفي اسم منسوب للمشرف وجمعه المشارف وهي قرى من أرض اليمن والسيوف المشرفية منسوبة إليها، والمضاجع اسم فاعل ل"ضاجع" وهو بمعنى ضاجع الرجل جاريته إذا نام معه في شعار واحد، والمسنونة من سن بمعنى المحددة، والأعوال جمع الغول بمعنى المنية والسغلاة والحية. لسان العرب لابن منظور، «شرف»، «ضجع»، «سنن»، «غول». والمعنى أيقتلني والحال أن ملازمي سيف منسوب إلى مشارف اليمن وسهام محددة النصال كأنياب أعوال.

^{٩٣٣} أي: دخل أيضًا في العقلي ما يدرك بالقوى الباطنة. «منه». | على نسخة ش.

^{٩٣٤} أي: وجه التشبيه. «منه».

^{٩٣٥} الشاهد من الخفيف وهو للقااضي التنوخي (ت. ٩٤٢هـ/٩٥٣م). يتيمة الدهر للثعالبي، ٣٩٥/٢؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١٦٥؛ الإيضاح للقرظيني، ١٦٩. وردت في يتيمة الدهر "دجاه" بدلًا من "دجها". الدجى سواد الليل مع غيم وألأ تری نجماً ولا قمرًا. لسان العرب لابن منظور، «دجا».

^{٩٣٦} أي: على طريق^(١) تخييل ما ليس بمتلون متلونًا. «منه». | (١) ح - على طريق.

^{٩٣٧} ش: الحنفية. | من أحاديث النبي صلى عليه وسلم ولكن لم أجده بهذا اللفظ في كتب الحديث التي وقفت عليها. أخرج أحمد والطبراني ما يتضمن معناه: «إني لم أبعث باليهودية ولا النصرانية ولكني بعثت بالحنيفية السمحة». مسند أحمد بن حنبل، ٦٢٣/٣٦؛ المعجم الكبير للطبراني، ٢١٦/٨-٢١٧.

من جبين فلان"، فتشبيهه النجوم بين الدجى بالسنن بين الابتداع مثل تشبيهه النجوم ببياض^{٩٣٨} المشيب في سواد الشباب.

فَعُلِمَ من وجوب اشتراك وجه الشبه بين المشبّه والمشبّه به فسادُ جعله في قول القائل: «النَّحْوُ فِي الْكَلَامِ كَالْمَلْحِ فِي الطَّعَامِ»^{٩٣٩} كَوْنَ القليل مصلحًا والكثير مفسدًا لعدم تناوله المشبّه، وصحّةُ جعله مطلقَ الصلاح بالاستعمال والفساد بالإهمال لاشتراكه بين النحو والملح.

ووجه التشبيه؛ إمّا غير خارج عن حقيقة الطرفين؛ بل هو تمام ماهيتهما^{٩٤٠} النوعية، أو جزء مشترك بينهما وبين ماهية أخرى، أو جزء^{٩٤١} مميّز لها عن غيرها / [ح ٦٤ و] كما^{٩٤٢} في تشبيه ثوب بآخر في كونهما كزباسًا أو ثوبًا أو من القطن،

أو خارج عن حقيقتيهما^{٩٤٣} صفةً حقيقيةً لهما متقرّرة في الذات، أو غير حقيقية^{٩٤٤} غير متقرّرة فيها.

فالحقيقية؛ إمّا حسّية مدركة بالحسّ كالأوصاف الجسميّة المدركة بالبصر مطلقًا^{٩٤٥} والأشكال والمقادير والحركات والحسن والقبح التابعين للخلقة المركّبة من الشكل واللون والاستقامة والانحناء والاستدارة العارضة للمقادير والسرعة والبُطء / [ش ٣٦ ظ] والتوسط العارضة للحركات، أو بالسمع^{٩٤٦} كالأصوات الضعيفة والقويّة والتي بين بين والأصوات^{٩٤٧} الحادّة والثقيلة

^{٩٣٨} ش: بياض.

^{٩٣٩} من أقوال المأثورة. انظر: التمثيل والمحاضرة للثعالبي، ص ١٦١.

^{٩٤٠} ش: ماهيتهما

^{٩٤١} ح - جزء، صح هامش.

^{٩٤٢} ش: فكما.

^{٩٤٣} أي: حقيقة الطرفين. «منه».

^{٩٤٤} ش: حقيقة؛ ح - غير حقيقية، صح هامش.

^{٩٤٥} أي: بالذات أو بالعرض. «منه».

^{٩٤٦} عطف على قوله "بالبصر". «منه».

^{٩٤٧} ش: الأصوات. | تركناه كي يستقيم المعنى.

والتي بين بين، أو بالذوق كأنواع الطعوم، أو بالشّم كأنواع الروائح، أو باللمس كالحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة والخشونة والملاسة واللين والصلابة والخفة والثقل والبلة^{٩٤٨} والجفاف واللزوجة والهشاشة،

وإما عقلية^{٩٤٩} كالكيفيات النفسانية من الذكاء واليقظ والمعرفة والعلم.

وغير الحقيقية؛ إما إضافية نسبية كإزالة الحجاب في تشبيه الحجّة بالشمس،

وإما اعتبارية غير نسبية كالصورة الوهميّة الشبيهة / [ح ٦٤ ظ] بالمخلّب أو الناب للمنيّة عند

تشبيههما بالأسد وكما يُتخيّل في كلّ علم وسنة من البياض والإشراق، وفي كلّ جهل وبدعة من السواد والإظلام.

وأيضاً وجه التشبيه؛ إما أمر واحد، أو غير واحد.^{٩٥٠} وغير الواحد؛ إما في حكم الواحد

وفي منزلته، أو لا في حكم الواحد^{٩٥١} ومنزلته. وكلّ من والواحد وما هو بمنزلته؛ إما حسّي، أو

عقلي. وما هو لا بمنزلته؛ إما حسّي، أو عقلي^{٩٥٢} أو مختلف بفضه حسّي وبفضه عقلي. وكلّ منها

طرفاه؛ إما حسّيان، أو عقليان، أو مختلفان.

ويجب في وجه التشبيه الحسّي أن يكون طرفاه حسّيين لامتناع أن يدرك الحسّ من غير

الحسّي شيئاً. فوجه الشبه العقليّ أعمّ.^{٩٥٣} والمراد بكون وجه الشبه حسّيّاً كون جزئياته مدرّكةً

بالحسّ.

^{٩٤٨} ح - البلة. | على الهامش ح: "الذلة" بقيد "صح" بدلاً منها.

^{٩٤٩} عطف على قوله "إما حسّيّة". «منه».

^{٩٥٠} ش - أو غير واحد، صح هامش.

^{٩٥١} ح: حكمه. | أي: ليس في حكم الواحد.

^{٩٥٢} ح - وما هو لا بمنزلته إما حسّي أو عقلي، صح هامش.

^{٩٥٣} من وجه الشبه الحسّي. «منه».

فوجه الشبه الواحد الحسبي كالحمرة من المبصرات، والصوت الخفي من المسموعات،
والرائحة الطيبة من المشمومات، والطعم اللذيذ من المذوقات، ولين الملمس من الملموسات فيما
مر^{٩٥٤} من تشبيه لون الخد بلون الورد، والصوت الضعيف بالهمس، والنكهة برائحة العنبر، وطعم
الريق بطعم الخمر، ولين الجلد الناعم بلين الحرير؛

/ [ح ٦٥ و] والواحد العقلي كالعراء عن الفائدة، والجراءة، / [ش ٣٧ و] والهداية، واستطابة
النفس، في تشبيه وجود الشيء العديم النفع بعدمه فيما طرفاه معقولان، وتشبيه الرجل الشجاع
بالأسد فيما طرفاه حسيان، وتشبيه العلم بالنور فيما المشبه عقلي والمشبه به حسبي، وتشبيه العطر
بخلق شخص كريم فيما المشبه محسوس والمشبه به معقول. وفي وحدة أكثر أمثلة وجه الشبه
الواحد تسامح، فأعرف.

ووجه التشبيه المركب الحسبي المنزل منزلة الواحد في تشبيه الذي طرفاه مفردان كما^{٩٥٥}

في قوله:

وَقَدْ لَاحَ فِي الصُّبْحِ الثُّرَيَّا كَمَا تَرَى كَعُنُقُودٍ مُلَاحِيَةٍ حِينَ نَوْرًا،^{٩٥٦}

من الهيئة الحاصلة من تقارن الصور البيض، المستديرة، الصغار المقادير في المرأى، على الكيفية
المخصصة إلى المقدار المخصوص؛

وفي تشبيه الذي طرفاه مركبان كما^{٩٥٧} في قول بشار:

^{٩٥٤} انظر: الصحيفة، ٢٥٧-٢٥٨، ٢٦٠-٢٦١.

^{٩٥٥} كوجه الشبه. «منه».

^{٩٥٦} الشاهد من الطويل وهو لأبي قيس صيفي بن الأسلت (ت. ١٥١هـ/٦٢٢م). ديوانه، ٧٣؛ معاهد التنصيص للعباسي، ١/٣٢٤-٣٢٥؛ ونسب لقيس بن الخطيم (ت. ٦٢٠م) في أسرار البلاغة للجرجاني ولكن لم أقف في ديوانه بتحقيق حسن محمود جودة، ص ٧٣؛ ولأخينة بن الجلاح (ت. ٩٧م [؟]) في ملحق ديوانه ص ٢٣٤ بعنوان الشعر المنسوب لقيس وفي الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٤١؛ ولأبي قيس وأخينة في الإيضاح للقزويني ص ١٧٤. ووردت "ملاحية" بتشديد اللام في بعض المصادر. الملاحية بالضم وتشديد اللام ضرب من العنب أبيض في حبه طول. لسان العرب لابن منظور، «ملح».

^{٩٥٧} كوجه التشبيه. «منه».

كَأَنَّ مَثَارَ النَّفْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا

وَأَسْيَافَنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبَهُ،^{٩٥٨}

من الهيئة الحاصلة من هويي أجرام مشرقة مستطيلة، متناسبة المقدار، متفرقة في جوانب شيء مظلم، فوجه الشبه والطرفان مركب؛

وفي تشبيه الذي المشبه فيه مفرد / [ح ٦٥ ظ] والمشبه به مركب كما^{٩٥٩} في تشبيه "الشقيق"

بـ

أَعْلَامٌ يَأْفُوتِ نُشْرُ

نَ عَلَى رِمَاحٍ مِنْ زَبْرَجَدٍ^{٩٦٠}

من الهيئة الحاصلة من نشر أجرام حُمُر مبسوطة على رؤوس أجرام خُضِر مستطيلة؛^{٩٦١}

وفي تشبيه الذي المشبه فيه مركب والمشبه به مفرد كما^{٩٦٢} في تشبيه "نهار مشمس قد

شابه زهر الرُّبَى "ب"ليل مقمر" في قول أبي تمام:

يَا صَاحِبِي تَقْصِيًا نَظَرِيكُمَا

تَرِيَا وَجُوهَ الْأَرْضِ كَيْفَ تَصَوَّرُ

تَرِيَا نَهَارًا مُشْمَسًا قَدْ شَابَهُ

زَهْرُ الرُّبَى فَكَأَنَّهَا هُوَ مُقْمَرٌ،^{٩٦٣}

^{٩٥٨} الشاهد من الطويل وهو لبشار بن برد العقيلي (ت. ١٦٨هـ/٧٨٣م) شاعر مشهور. انظر لترجمته: معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ٤٢٦/١، وللبيت: ديوانه، ٣٣٥/١؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١٣٠؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٣٧. وردت في ديوانه "رؤوسهم" بدلاً من "رؤسنا". المثار من أثار وأثار هيج ونشر. المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، ١٠٢؛ النقع الغبار الساطع. المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، ٩٤٨؛ وتهاوي من هوى يهوي وتهاوى القوم من المهواة إذا سقط بعضهم في إثر بعضهم. لسان العرب لابن منظور، «هوا».

^{٩٥٩} كوجه التشبيه. «منه».

^{٩٦٠} الشاهد من الكامل قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٩٢٤.

^{٩٦١} ح - الحاصلة من نشر أجرام حُمُر مبسوطة على رؤوس أجرام خُضِر مستطيلة | ولكن توجد تلك العبارة "المذكورة فيما سبق" في ح بدلاً من هذه العبارة.

^{٩٦٢} كوجه التشبيه. «منه».

^{٩٦٣} ح: نظره. | الشاهد من الطويل وهو لأبي تمام هو حبيب بن أوس بن الحارث الطائي (ت. ٢٣١هـ/٨٤٦م) شاعر وأديب. وله تصانيف منها فحول الشعراء وديوان الحماسة ونقائض جرير والأخطل وديوان شعر. انظر لترجمته: معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، ٥٢٤/١، وللبيت: ديوانه، ١٩٤/٢؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ١٦٤؛ الإيضاح للقزويني، ١٨٩. الرُّبَى جمع الرُّبُو بمعنى الجماعة هم عشرة آلاف. لسان العرب لابن منظور، «ربا». والمعنى تريا نهاراً مشمساً خالط بياض الزهر والأنوار ليلاً ذا قمر لآته غلب بياض الزهر أو الزهر الذي قد صار إلى السواد من كثرتة وخصرتة ضوء الشمس فيه.

أي: "ليل ذو قمر"، فالمشبه مركب والمشبه به مفرد مقيد ووجه التشبيه هو الهيئة الحاصلة من اجتماع مضيء مع مظلم.

واعلم أنه إذا التبس التقييد بالتركيب، فإن كان هناك أمر واحد هو أصل لما عداه، كان مفردًا/[ش ٣٧ظ] مقيدًا؛ وإلا، كان مركبًا.

ومن بديع المركب الحسي أن يكون وجه الشبه الهيئة التي تقع عليها الحركة. وهي على وجهين: أحدهما أن تفرق الحركة بغيرها من الأوصاف الجسمية، والثاني أن تُجرّد هيئة الحركة عن غيرها.

والأول كما في قول أبي النجم:

وَالشَّمْسُ كَالْمِرْآةِ فِي كَفِّ الْأشْلِ،^{٩٦٤}

من الهيئة الحاصلة من الاستدارة مع الإشراق، والحركة السريعة المتصلة مع تموج الإشراق؛ حتى يرى الشعاع، كأنه يهيم بأن ينبسط؛ حتى يفيض من جوانب/[ح ٦٦و] الدائرة، ثم يبدو له، فيرجع إلى الانقباض.

والثاني كحركة المصحف في قول أبي المعتز:

وَكَأَنَّ الْبُرُوقَ مُصْحَفُ قَارٍ
فَأَنْطَبَاقًا مَرَّةً وَأَنْفِتَاحًا،^{٩٦٥}

^{٩٦٤} الشاهد من الرجز وهو لأبي النجم هو الفضل بن قدامة العجلي (ت. ١٢٥/هـ ٧٤٣م) من أكابر الرجز ومن أحسن الناس إنشادًا للشعر. نبغ في العصر الأموي. انظر لترجمته: معجم الشعراء للمرزباني، ص ٢٢١؛ الأعلام للزركلي، ١٥١/٥، وللبيت: ديوانه، ص ٢٩٣؛ وورد لجبار بن جزء بن ضرار، ابن أخي شماخ (ت.؟) في ديوان شماخ بن ضرار، ص ٣٩٤؛ ولابن المعتز (ت. ٢٩٦/هـ ٩٠٩م) في نهاية الإيجاز للرازي، ص ١٢٨؛ وبلا نسبة في ديوان المعاني لأبي هلال العسكري، ٣٤٨/١؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١١٩، ١٢٤؛ التلخيص للقزويني، ص ٦٨. الأشلّ الموعج المعصم المتعطل الكفّ. لسان العرب لابن منظور، «شلل». والمعنى الشمس وهي تميل نحو الغروب باضطراب كمرآة حملها رجل مشلول في كفّه المضطربة.

^{٩٦٥} الشاهد من المديد وهو لابن المعتز (ت. ٢٩٦/هـ ٩٠٨م) هو أبو العباس عبد الله بن محمد المعتز بالله، خليفة يوم وليلة. كان شاعرًا مطبوعًا وأديبًا بليغًا. له تصانيف، منها كتاب البديع، وكتاب السراقات. انظر لترجمته: وفيات الأعيان لابن خلكان، ٧٦٣-٧٧، الأعلام للزركلي، ٤/١١٨؛ وللبيت: ديوانه، ص ١٤١؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١١٦؛ نهاية الإيجاز للرازي،

ولا بدّ فيه من اختلاط حركات إلى جهات مختلفة.

وقد يقع التركيب^{٩٦٦} في هيئة السكون كوجه الشبه في قوله في صفة كلب:

يُقْعِي جُلُوسَ الْبَدَوِيِّ الْمُضْطَلِّي بِأَرْبَعِ مَجْدُولَةٍ لَمْ تُجَدَلِ،^{٩٦٧}

من الهيئة الحاصلة من موقع كلّ عضو من كلب في إقعائه.

ووجه الشبه المركّب^{٩٦٨} العقلي المنزّل منزلة الواحد كحرمان الانتفاع بأبلغ نافع مع تحمّل التعب في استصحابه في قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾ [سورة الجمعة، ٥/٦٢]؛ فإنه أمر عقلي متنزّع من عدّة أمور.

وقد يُنتزِع وجه الشبه من متعدّد، فيقع الخطأ لوجوب انتزاعه من أكثر منه كما إذا أنتزِع من

شطر الأوّل من قوله:

كَمَا أُبْرِقَتْ قَوْمًا عِطَاشًا غَمَامَةً فَلَمَّا رَأَوْهَا أَقْشَعَتْ وَتَجَلَّتِ،^{٩٦٩}

فانتزاعه من مجرد قوله "كما أبرقت قوماً عطاشاً غمامة" خطأ لوجوب انتزاعه من جميع البيت؛ فإنّ

المراد تشبيه الحالة المذكورة^{٩٧٠} بظهور الغمامة لقوم عطاش، ثم تفرّقها وانكشافها / [ح ٦٦ ظ]

باعتبار أن يكون وجه الشبه اتصال ابتداء مُطْمِع^{٩٧١} بانتهاء مُؤَيِس.

ص ١٢١. وردت "فكأن" بدلاً من "وكأن". قار فيه ترخيم وأصله قارئ. والمعنى كأن هيئة البرق من انبساط يعقبه انقباض هيئة المصحف في انطباقه وانفتاحه أثناء قراءة القارئ.

^{٩٦٦} ح - التركيب، صح هامش.

^{٩٦٧} الشاهد من الرجز وهو للمتنبّي (ت. ٣٥٤هـ/٩٦٥م). ديوانه، ١٣١؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١٣٨؛ التلخيص للقزويني، ص ٦٥. يقعي من قعا وأقعى الكلب والسبع جلس على استه، والمصطلبي اسم فاعل لاصطلى وهو تسخّن بالنار. لسان العرب لابن منظور، «قعا»، «صلا». والمعنى يجلس ذلك الكلب على استه صورة جلوس البدوي عند التسخّن بالنار بأربع قوائم مفتولة وهي في الحقيقة لم تفتل.

^{٩٦٨} ش - المركّب، صح هامش.

^{٩٦٩} الشاهد من الطويل وهو لكثير عزة (ت. ١٠٥هـ/٧٢٣م). ديوانه، ص ١٠٧؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٨٢؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٧٩. وردت في ديوانه "يوماً" بدلاً من "قوماً" وفي أسرار البلاغة "رجوها" بدلاً من "رأوها". أقشعت بمعنى تفرّقت. لسان العرب لابن منظور، «قشع». والمعنى أبرقت الغمامة للقوم العطاش فلما رأوها تفرّقت وانكشفت.

^{٩٧٠} في الأبيات السابقة. «منه».

^{٩٧١} ش - مطعم.

ووجه التشبيه المتعدد الحسّي الذي ليس بواحد،/[ش٣٨و] ولا منزل منزله؛ إمّا حسّي كلّ كاللون والطعم والرائحة في تشبيه فاكهة بأخرى، وإمّا عقليّ كلّ كحدّة النظر وكمال الحذر وإخفاء السّفاد في تشبيه الطائر بالغراب، وإمّا بعضه حسّيّ وبعضه عقليّ كحسن الطلعة الحسّيّ ونباهة الشّأن^{٩٧٢} العقليّ في تشبيه الإنسان بالشمس.^{٩٧٣}

وقد يُتّزَع وجه الشبه من نفس التّضادّ لاشتراكهما في الضدّيّة بأن ينزّل التّضادّ منزلة التّناسب بواسطة تمليح أو تهكّم، فيقال للجبان: "هو أسد"، وللبخيل: "هو حاتم". وكلّ من المثالين يحتمل التّمليح والتهكّم، وإمّا يُفْرَق بينهما^{٩٧٤} بحسب المقام؛ فإن كان الغرض مجرّد الملاحظة دون الاستهزاء، فتمليح؛ وإن كان الاستهزاء، فتهكّم.

وقد يُتّسامح بذكر ما يستتبع وجه الشبه^{٩٧٥} مكانه كقولهم للكلام الفصيح: "هو كالعسل في الحلاوة، وكالنسيم في الرقّة، وكالماء في السلاسة"، ووجه^{٩٧٦} التشبيه لازم الحلاوة وهو ميل الطبع، ولازم الرقّة والسلاسة وهو^{٩٧٧} إفادة النفس نشاطاً والإهداء إلى الصدر انشراحاً وإلى القلب روحاً،/[ح٦٧و] وكقولهم في الحجّة المطلوب بها قلع الشبهة: "هي كالشمس في الظهور"، ووجه الشبه بينهما لازم الظهور وهو إزالة الحجاب.

^{٩٧٢} أي: شرفه واشتهاره. «منه».

^{٩٧٣} ح - في تشبيه الإنسان بالشمس.

^{٩٧٤} أي: بين التّمليح والتهكّم. «منه». | على نسخة ش.

^{٩٧٥} ح - الشبه، صح هامش.

^{٩٧٦} جملة حالية.

^{٩٧٧} ش: هو؛ ح - وهو، صح هامش.

قال السكاكي: ٩٧٨ وتسامحهم هذا لا يقع إلا حيث يكون التشبيه في وصف اعتباري كالذي

نحن فيه، ويشبهه ٩٧٩ أن يكون تركهم التحقيق في وجه الشبه حيث قسموه إلى حسبي وعقلي، وهو كلي ولا شيء منه بحسبي من قبيل تسامحهم بذكر ما يستتبع وجه التشبيه مكانه.

[٣.٢. أداة التشبيه]

وأداة التشبيه "الكاف"، و"كأن"، و"مثل"، وما في معناه. والأصل في "الكاف" ونحوه مما يدخل على المفرد من لفظ "نحو" و"شبه" و"مثل" ٩٨٠ أن يليه ٩٨١ المشبه به؛ إما لفظاً كقولنا: "زيد كالأسد"، وقوله تعالى: ﴿مَثَلُهُمْ ٩٨٢ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾ [سورة البقرة، ١٨/٢]؛ فإن المشبه به "مَثَلُ المُسْتَوْقَدِ"، ٩٨٣ وإما تقديرًا كقوله تعالى: ﴿أَوْ كَصَيِّبٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ﴾ [سورة البقرة، ١٩/٢]؛ [ش ٣٨ظ] فإن التقدير "أو كمثل ذوي صيب".

ف"المَثَلُ" المشبه به، قد ولي "الكاف" تقديرًا؛ وقد يلي نحو "الكاف" غير المشبه به، إذا كان مركبًا لم يعبر عنه بمفرد دالّ عليه نحو: ﴿وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَا فِي [ح ٦٧ظ] أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذْرُوهُ الرِّيحُ﴾ [سورة الكهف، ٤٥/١٨]؛ إذ المراد تشبيه حال الدنيا في حسنها وتعقب الفناء بحال النبات الحاصل من الماء في الخضرة الشديدة، ثم اليأس والتطير بالرياح كأن لم يكن.

٩٧٨ اقتبس من كلامه بتصريف. انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٣٩.

٩٧٩ أي: يشبه تسامحهم هذا.

٩٨٠ بخلاف نحو "كأن" و"تماثل" و"تشابه". «منه».

٩٨١ ش: يليا.

٩٨٢ أي: مثل المنافقين. «منه».

٩٨٣ أي: حاله وقضيته العجيبة الشأن. «منه».

وقد يذكر فعل يُنبئ عن حال التشبيه من القرب والبعد كما في "علمت أو حسبت^{٩٨٤} زيدًا أسدًا"، إذا أريد قوة المشابهة^{٩٨٥} أو عدمها.

[٣. الغرض من التشبيه]

والغرض من التشبيه يعود إلى المشبه في الأغلب. وهو؛ إما بيان إمكانه، أي: بيان أنه^{٩٨٦} ممكن الوجود كما^{٩٨٧} في قوله:

فَإِنْ تَفُقِ الْأَنَامَ وَأَنْتَ مِنْهُمْ فَإِنَّ الْمِسْكَ بَعْضُ دَمِ الْغَزَالِ،^{٩٨٨}

أو بيان حاله^{٩٨٩} وصفته كما في تشبيه ثوب بأخر في السواد، إذا علم لون المشبه به دون المشبه، أو بيان مقدار حاله وصفته كما^{٩٩٠} في تشبيه الثوب الأسود بالغراب في شدة السواد. وهذه^{٩٩١} الأغراض الثلاثة^{٩٩٢} يقتضي كون المشبه به أعرف بوجه الشبه، ولا يقتضي كونه أتم فيه.

وإما تقرير حال المشبه في نفس السامع وتقويته كما في تشبيه من لا يحصل/[ح٦٨و] من سعيه على طائل بمن يرقم على الماء؛ فإن ما تجده فيه من تقرير عدم الفائدة، لا تجده في غيره. وهذا الغرض يقتضي كون المشبه به أعرف بوجه الشبه وكونه أتم فيه.

^{٩٨٤} ش: وحسبت؛ ح - أو حسبت، صح هامش.

^{٩٨٥} ش: إذا يخبر قوة أريد المشابهة.

^{٩٨٦} أي: المشبه. «منه».

^{٩٨٧} أي: الغرض. «منه». | على نسخة ش.

^{٩٨٨} الشاهد من الوافر وهو للمتبي (ت. ٣٥٤/هـ/٩٦٥م). ديوانه، ص ٢٦٨؛ أسرار البلاغة للجرجاني ص ٩٤؛ التلخيص للقزويني ص ٦٨. والمعنى لا عجب إن فُقت الناس في الأوصاف الفاضلة وأنت منهم فإن بعض الشيء قد يفوق جملته كالمسك.

^{٩٨٩} أي: حال المشبه. «منه».

^{٩٩٠} كالغرض. «منه».

^{٩٩١} ش: هذا.

^{٩٩٢} أي: بيان إمكان المشبه وبيان حاله وبيان مقدار حاله وصفته. «منه».

وإما تزيين المشبّه في عين السامع كما في تشبيهه وجه أسود بمُقلة الطبي؛ أو تشويهه كما في تشبيهه وجه مجدور بسُلخه جامدة، قد نقرّتها الديكة. وكلّ واحد من التزيين والتشويه يقتضي أن يكون المشبّه به بوجه الشبه أشهر وأعرف، ولا يقتضي كونه أتمّ فيه.

أو استطرأه^{٩٩٣} كما في تشبيهه: "فحم، فيه جَمْرٌ موقدٌ، ببحر من المسك / [ش ٣٩ و] موجّه الذهب". فإنّ فيه إبراز المشبّه في صورة الممتنع عادةً بعد صحّة وقوعه. والاستطراف لا يقتضي شيئاً من الأعرافية والأتمية للمشبّه به في وجه الشبه.^{٩٩٤} واستطراف المشبّه يكون أيضاً لكون المشبّه به نادر الحضور؛ إتماً مطلقاً، أو عند حضور المشبّه. والأول كما في تشبيهه: "فحم، فيه جمر موقد، ببحر من المسك موجه الذهب"؛ والثاني كما في قوله:

وَلَا زَوْرِدِيَّةٌ تَزْهُو بِزُرْقَتِهَا بَيْنَ الرِّيَاضِ / [ح ٦٨ ظ] عَلَى حُمْرِ اليَوَاقِيتِ
كَأَنَّهَا فَوْقَ قَامَاتٍ ضَعْفَنَ بِهَا أَوَائِلُ النَّارِ فِي أَطْرَافِ كِبْرِيَتِ؛^{٩٩٥}

فإنّ صورة اتّصال النار بأطراف الكبريت، يندّر حضورها عند حضور صورة البنفسج، فيستطرف.^{٩٩٦} أو ترغيبه،^{٩٩٧} أو ترهيبه، أو تعظيمه أو إهانتته، أو تشويقه، أو حسن الاعتقاد، أو ضده.

^{٩٩٣} أي: عدّ المشبّه طريقاً حديثاً. «منه».

^{٩٩٤} بل المعتبر فيه غرابة المشبّه به وندرة حضوره. «منه».

^{٩٩٥} ربّ أزهار لازوردية. «منه». | الشاهد من البسيط وهو لابن الرومي (ت. ٢٨٣هـ/٨٩٦م). ديوانه، ١/٢٧٦؛ وعزي إلى ابن المعتز (ت. ٢٩٦هـ/٩٠٨م) في ديوان المعاني لأبي هلال العسكري، ٢/٣٧٥ وإلى أبي العتاهية (ت. ٢١٠هـ/٨٢٦م) في المطول للفتازاني، ص ٥٤٦؛ وبلا نسبة في أسرار البلاغة للجرجاني ص ٩٩؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٢٤. وردت في ديوان ابن الرومي:

وَاللَّازُورِدِيَّةُ تَزْهُو بِزُرْقَتِهَا وَشَطَّ الرِّيَاضِ عَلَى حُمْرِ اليَوَاقِيتِ
كَأَنَّهَا وَضِعَافُ القُضْبِ تَحْمِلُهَا أَوَائِلُ النَّارِ فِي أَطْرَافِ كِبْرِيَتِ،

وفي ديوان المعاني:

وَلَا زَوْرِدِيَّةٌ أَوْفَتْ بِزُرْقَتِهَا بَيْنَ الرِّيَاضِ عَلَى زُرْقِ اليَوَاقِيتِ
كَأَنَّهَا فَوْقَ طَاقَاتٍ ضَعْفَنَ بِهَا أَوَائِلُ النَّارِ فِي أَطْرَافِ كِبْرِيَتِ.

والمعنى صورة زهر البنفسج بلونها المائل إلى الزرقة بين باقة من الورود الحمراء ذا قامة قصيرة قامة كصورة اللهب المشتعل في أوائل عود كبريت.

^{٩٩٦} أي: بين الصورتين المتباعدين من مشاهدة الاعتناق. «منه».

^{٩٩٧} ح - أو ترغيبه.

وقد يعود الغرض من التشبيه إلى المشبه به، وهو؛ إمّا إيهام أنّه^{٩٩٨} أتمّ من المشبه في وجه التشبيه، وذلك في تشبيه المقلوب الذي جعل الناقص في وجه الشبه مشبّهًا به فيه قصدًا إلى ادّعاء أنّه زائد فيه كقوله:

وَبَدَا الصَّبَاحُ كَأَنَّ عُرَّتَهُ وَجَهُ الخَلِيفَةِ حِينَ يُمْتَدِّحُ،^{٩٩٩}

وإمّا بيان الاهتمام به كتشبيه الجائع وجهًا كالبدر في الإشراق والاستدارة بالرغيف، ويسمّى هذا التشبيه إظهار المطلوب.

وإذا أريد جمع بين شيئين في أمر من غير قصد إلى كون أحدهما ناقصًا فيه حقيقةً كما في التشبيه الذي يعود الغرض منه إلى المشبه، أو ادّعاءً كما في التشبيه الذي يعود الغرض منه إلى المشبه به،^{١٠٠٠} فالأحسن ترك التشبيه إلى الحكم بالتشابه ليكون كلّ واحد مشبّهًا ومشبّهًا به احترازًا من ترجيح أحد / [ح ٦٩ و] المتساويين في وجه الشبه على الآخر كقوله:

تَشَابَهَ دَمْعِي - إِذْ جَرَى - وَمُدَامَتِي [فَمِنْ مِثْلِ مَا فِي الكَأْسِ عَيْنِي تَسْكُبُ]،^{١٠٠١}

فإنّه لما اعتقد التساوي^{١٠٠٢} بين الدمع والخمر، ولم يقصد ازدياد أحدهما في / [ش ٣٩ ظ] الحمرة على الآخر، حكم بالتشابه.

^{٩٩٨} أي: المشبه به. «منه».

^{٩٩٩} فإنّه^(١) قصد إيهام أنّ وجه الخليفة أتمّ من الصباح في والوضوح فجعله مشبّهًا به. «منه». | ^(٢) ح: فإنّ؛ الشاهد من الكامل وهو لمحمّد بن وهيب الجُميرِيّ (ت. نحو ٢٢٥هـ/٨٤٠م). معجم الشعراء للمرزوباني، ص ٤١٨-٤١٩؛ معاهد التنصيص للعبّاسي، ١/٣٥٧؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١٦٤؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٤٣. الغزة بياض في الجبهة. لسان العرب لابن منظور، «غر».

^{١٠٠٠} ح - أو ادّعاءً كما في التشبيه الذي يعود الغرض منه إلى المشبه به، صح هامش.

^{١٠٠١} الشاهد من الطويل وهو لأبي إسحاق الصابي (ت. ٣٨٤هـ/٩٩٤م). يتيمة الدهر للثعالبي، ٢/٣٠٣؛ الإشارات لمحمّد بن علي الجرجاني، ص ١٧٠؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٨٥. وردت في يتيمة الدهر "تورد" بدلًا من "تشابه". المدامة الخمر. لسان العرب لابن منظور، «دوم».

^{١٠٠٢} ح - التساوي، صح هامش.

ويجوز عند إرادة الجمع بين الشئين التشبيه أيضًا كتشبيه غرّة الفرس بالصبح، وعكسه،

متى أريد ظهور منير في مظلم أكثر منه من غير قصد المبالغة في وصف غرّة الفرس بالضياء.

[٤. أقسام التشبيه]

[١.٤. باعتبار طرفيه]

وطرفا التشبيه؛

١.١.٤. إمّا مفردان غير مقيدين كتشبيه كلّ من الرجل والمرأة باللباس للآخر في قوله

تعالى: ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾ [سورة البقرة، ١٨٧/٢] لاشتمال كلّ منهما صاحبه كاللباس

عند الاعتناق أو لصونه عن الفاحشة كستر اللباس للعودة؛ أو مفردان مقيدان كتشبيه من لا يحصل

من سعيه على طائل بمن يرقم على الماء؛^{١٠٠٣} أو مفردان مختلفان، والمقيد هو المشبه به كتشبيه

الشمس بالمرآة في كَفِّ الأَسْلِّ،^{١٠٠٤} أو المقيد هو المشبه كتشبيه المرآة في كَفِّ الأَسْلِّ بالشمس.

٢.١.٤. وإمّا مركبان كما^{١٠٠٥} في بيت بشار: "كأنّ مثار النقع... البيت."^{١٠٠٦}

^{١٠٠٣} فإنّ كلّاً من الساعي والراقم مقيد. «منه».

^{١٠٠٤} فإنّ الشمس غير مقيد والمرآة مقيد بكونها في كَفِّ الأَسْلِّ. «منه». | يشير إلى هذا البيت: وَالشَّمْسُ كَالْمِرْآةِ فِي كَفِّ الأَسْلِّ.

الشاهد من الرجز قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٩٦٤.

^{١٠٠٥} أي: كالطرفين للتشبيه في بيت بشار. «منه».

^{١٠٠٦} تمام البيت:

وَأَسْيَافَنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبَهُ.

كَأَنَّ مَثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا

الشاهد من الطويل قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٩٥٨.

٣٠١٠٤. وإمّا مختلفان، والمركّب / [ح ٦٩ظ] هو المشبّه به كتشبيه الشقيق بأعلام ياقوت

منشورة على رماح من زبرجد،^{١٠٠٧} أو المركّب هو^{١٠٠٨} المشبّه كتشبيه النهار المشمس المختلط به

زهر الرّبي بليل مقمر.^{١٠٠٩}

[٤.١٠٤. التشبيه الملفوف]

وأيضاً طرفاه؛^{١١٠} إمّا ملفوف، وهو: أن يؤتى على طريق العطف، أو غيره بالمشبّهات أوّلاً،

ثمّ بالمشبّه بها كذلك كما في قوله:

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرَهَا العُنَابُ وَالْحَشْفُ البَالِي،^{١١١}

[٥.١٠٤. التشبيه المفروق]

وإمّا مفروق، وهو: أن يؤتى بمشبّه ومشبّه به، ثمّ بمشبّه ومشبّه به^{١١٢} آخرين كما في قوله:

النَّشْرُ مِسْكٌ، وَالْوُجُوهُ دَنَا نَيْرٌ، وَأَطْرَافُ الأَكُفِّ عَنَمٌ،^{١١٣}

^{١٠٠٧} فإنّ الشقيق مفرد مشبّه والمشبّه به هو الأعلام المذكورة. «منه». | لعلّه يشير إلى هذين البيتين:

وَكَأَنَّ مُحَمَّرَ الشَّقِيحِ قِي إِذَا تَصَوَّبَ أَوْ تَصَعَّدَ
أعلامٌ ياقوتٍ نُشِرُ نَ عَلَى رِمَاحٍ مِنْ زَبْرَجْدٍ.

الشاهد من الكامل قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٩٢٤.

^{١٠٠٨} ولاح بـ"هو" من تسامح لأنّ المشبّه به أيضاً مركّب وهو ليل وذو قمر. «منه». | على نسخة ش.

^{١٠٠٩} فإنّه مفرد وإن كان مقيّداً. «منه»؛ [مقمر] أي: ذو قمر. «منه». | لعلّه يشير إلى هذا البيت:

تَرَيَا نَهَارًا مُشْمِسًا قَدْ شَابَهُ زَهْرُ الرُّبِيِّ فَكَأَنَّهَا هُوَ مُقْمَرٌ.

الشاهد من الطويل قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٩٦٣.

^{١١٠} أي: طرفا التشبيه. «منه».

^{١١١} [وكرها] أي: العنّاب. «منه». | الشاهد من الطويل وهو لامرئ القيس (ت. نحو ٥٤٠م). ديوانه، ص ١٢٩؛ أسرار

البلاغة للجرجاني، ١٤٢؛ المطول للتفتازاني، ص ٥٥٢. العنّاب من الثمر والواحدة منه العنّابة ويقال له السُنْجَلان بلسان

الفرس، والحشف اليابس الفاسد من الثمر. لسان العرب لابن منظور، «عنب»، «حشف». والمعنى كأنّ الرطب الطريّ من

قلوب الطير العنّاب، واليابس العتيق منها الحشف البالي.

^{١١٢} ح - ثمّ بمشبّه ومشبّه به، صح هامش.

^{١١٣} الشاهد من السريع وهو للمرقيش الأكبر (ت. ٧٥ قبل الهجرة/٥٥٠م). ديوانه، ص ٦٨؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص

٨٢؛ الإيضاح للقريني، ص ١٨٩. وردت في ديوانه "البنان" بدلاً من "الأكف". النثر الريح الطيبة، والعنم ثمر العوسج.

لسان العرب لابن منظور، «نشر»، «عنم».

[٦.١.٤. تشبيه التسوية]

وإن تعدّد^{١١٤} المشبّه دون المشبّه به فتشبيه التسوية كما في قوله:

صُدغ الحبيبِ وَحالي كِلاهُمَا كَاللِّيالي
وَنُغْرُهُ فِي صَفَاءٍ وَأَدْمُعِي كَاللَّالي،^{١١٥}

[٧.١.٤. تشبيه الجمع]

وإن تعدّد المشبّه به دون المشبّه فتشبيه الجمع كما في قوله:

بَاتَ نَدِيمًا لِي حَتَّى الصَّبَاخِ أَعْيِدُ مَجْدُولُ مَكَانِ الوِشَاخِ
كَأَنَّمَا يَبْسُمُ عَن لَوْلُؤٍ مُنْضِدٍ / [ش ٠ ٤ و] أَوْ بَرْدٍ أَوْ أَقَاخِ،^{١١٦}

^{١١٤} ش: تعدد.

^{١١٥} الشاهد من المجتث وهو لرشيد الدين الوطواط (ت. ٥٧٣هـ/١١٧٧م). حقائق السحر للوطواط، ص ١٤٤؛ نهاية الأرب للنويري، ٣٨/٧؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ١٠٨؛ المطول للتفتازاني، ص ٥٥٣. الصدغ ما انحدر من الرأس إلى مَرَكَب اللحيين أو ما بين العين والأذن، والثغر الفم أو مقدّم الأسنان. لسان العرب لابن منظور، «صدغ»، «ثغر». والمعنى شعر الحبيب البادي من الرأس فيما بين الأذن والعين وحالي كالليالي ومقدّم أسنانه ودموعي كاللالي في القدر والصفاء والإشراق. ^{١١٦} الشاهد من السريع وهو للبحرّي (ت. ٢٨٤هـ/٨٩٧م). ديوانه، ٤٣٥/١؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٠٠؛ المطول للتفتازاني، ٥٥٣. وردت في ديوانه "يضحك" بدلًا من "يبسم"، و"منظّم" بدلًا من "منضد". الأعيد من النبات الناعم المشّي والغيداء المرأة المشتية من اللين، والمجدول مفتول، والوشاخ يُنْسَج من أديم عريضا ويرصع بالجواهر وتشده المرأة بين عاتقها وكشحيها، والمنضد من نضد ونضدت المتاع ونضدته جعلته بعضه على بعض، والبرد حب الغمام. لسان العرب لابن منظور، «غيد»، «جدل»، «وشح»، «نضد»، «برد»؛ والأقاح جمع الأفضحوان نبت زهره أصفر أو أبيض ورقه المؤل كأسنان المشار. المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، ٢٢.

[٢.٤. باعترار وءه الشبه]

[١.٢.٤. تشببه التمثيل وءير التمثيل]

والتشبيه؛ إماء تمثيل، وهو: التشبيه^{١١٧} الذي وءهه^{١١٨} وصف منتزع من متعدد أمرين أو أمور في طرفي التشبيه كما في بيت بشار: "كانّ/[ح٧٠و] مثار النقع" البيت.^{١١٩} وشرط السكاكي^{١٢٠} كون وءهه وصفاً^{١٢١} غير حقيقي؛ وصاحب الكشاف^{١٢٢} يجعل التمثيل مرادفاً للتشبيه. وإماء غير تمثيل، وهو بخلافه.

[٢.٢.٤. التشبيه المعامل]

وأيضاً التشبيه؛ إماء معامل، وهو ما لم يذكر وءهه. ومنه^{١٢٣} ما هو ظاهر، يفهمه كلّ أحد نحو: "زيد كالأسد"؛ ومنه خفي، لا يدركه إلا الخاصة كقول بعضهم: «هُم كَالْحَلَقَةِ الْمُفْرَعَةِ لَا يُدْرَى أَيْنَ طَرَفَاهَا»،^{١٢٤} أي: هم متناسبون في الشرف كالحلقة المتناسبة للأجزاء^{١٢٥} في الصورة؛ ومن المعامل ما لم يذكر فيه لأحد الطرفين وصف، يوءى إلى وءه الشبه نحو: "زيد أسد"، وقولنا:

^{١١٧} ح - التشبيه، صح هامش؛ ح + التمثيل.

^{١١٨} ش - وءهه، صح هامش.

^{١١٩} ش - البيت، صح هامش. | تمام البيت:

وَأَسْيَافَنَا لَيْلٌ تَهَاوِي كَوَاكِبَهُ.

كَأَنَّ مَثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا

الشاهد من الطويل قد سبق تخريجه وترجمة قائله في الهامش برقم ٩٥٨.

^{١٢٠} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٤٦.

^{١٢١} ش: واصفاً.

^{١٢٢} انظر: الكشاف للزمخشري، ٨٦/١-٨٧.

^{١٢٣} ح: فمته.

^{١٢٤} وهو عزي إلى فاطمة بنت الخزب الأثمري (ت. ؟) التي وصفت بئها به في ربيع الأبرار ونصوص الأخبار للزمخشري،

٢٢١/٤-٢٢٢، وإلى كعب بن معدان الأشقري (ت. ١٠٢هـ/٧٢١م[؟]) الذي وصف بني المهلب بن أبي ضفرة (ت.

٨٢هـ/٧٠٢م) في الكامل للمبرد، ١٩٤/٣-١٩٥.

^{١٢٥} ش: الأجزاء.

"زيد الفاضل أسد"؛ ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه به وحده كقولها: «هُم كَالْحَلَقَةِ الْمُفْرَعَةِ لَا يَدْرَى
أَيْنَ طَرَفَاهَا»؛^{١٠٢٦} ومنه ما ذكر فيه وصف الطرفين معاً كقوله:

صَدَفْتُ عَنْهُ وَلَمْ تَصْدِفْ مَوَاهِبُهُ عَنِّي وَعَاوَدَهُ ظَنِّي فَلَمْ يَخِبْ

كَالغَيْثِ إِنْ جِئْتَهُ وَافَاكَ رَيْقُهُ وَإِنْ تَرَحَّلْتَ عَنْهُ لَجَّ فِي الطَّلَبِ،^{١٠٢٧}

ومنه ما ذكر وصف المشبه وحده كقولك: "فلان كثر أياديه لديّ ووصل مواهبه إليّ طلبت أو لم
أطلب".

[٣.٢.٤ التشبيه المفصل]

وإما مفصل،^{١٠٢٨} وهو ما ذكر وجهه كقوله:

وَتَعْرُهُ فِي صَفَاءٍ وَأَذْمُعِي كَاللَّالِي،^{١٠٢٩}

والمذكور؛ إما وجه الشبه حقيقةً، أو ما يستلزمه^{١٠٣٠} ويستتبعه كما مرّ.^{١٠٣١}

[٤.٢.٤ التشبيه القريب المبتدل]

وأيضاً التشبيه؛ إما قريب مبتدل، وهو: ما ينتقل فيه من المشبه إلى المشبه به بلا تأمل لظهور
وجهه في بادي الرأي لعدم التفصيل فيه، أو لقلته مع غلبة حضور المشبه به في الذهن؛ إما عند

^{١٠٢٦} ح - أي: هم متناسبون... أين طرفاها، صح هامش. | قد سبق تخريجه آنفاً.

^{١٠٢٧} الشاهد من البسيط وهو لأبي تمام (ت. ٢٣١هـ/٨٤٦م). ديوانه، ١/١١٣؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٩٢؛ المطول
للتفتازاني، ص ٥٥٦. وردت في ديوانه "فلم تصدف مودته" بدلاً من "ولم تصدف مواهبه"، و"إن تحملت عنه كان" بدلاً من
"وإن ترحلت عنه لج". الرقيق أول، ورؤق الشباب وغيره ورَيْقُهُ ورَيْقُهُ كَلْ ذلك أوله. لسان العرب لابن منظور، «رؤق».
والمعنى عدلت عنه راحلاً فلم تعدل مواهبه عني وتكرّر عليه فلم يخب في معرفه. هو جواد كالغيث إن قصدت ناحيته
وفاك أول مائه وإن رحلت عنه تبعك وجدّ في طلبك.

^{١٠٢٨} عطف على قوله "إما مجمل". «منه».

^{١٠٢٩} الشاهد من المجتث. قد سبق تخريجه في الهامش برقم ١٠١٥.

^{١٠٣٠} ح: أو إما يستلزمه.

^{١٠٣١} انظر: الصحيفة، ٢٦٠-٢٦٧.

حضور المشبّه^{١٣٢} لقرب المناسبة بينهما كتشبيه الجرّة الصغيرة بالكوز / [ح ٧٠ ظ] في المقدار والشكل،^{١٣٣} وإمّا مطلقاً لتكرّر المشبّه به على الحسّ كتشبيه الشمس بالمرآة المجلّوة في الاستدارة والاستنارة.^{١٣٤}

[٥.٢.٤. التّشبيه البعيد الغريب]

/ [ش ٤٠ ظ] وإمّا^{١٣٥} بعيد غريب، وهو: ما لا ينتقل فيه من المشبّه إلى المشبّه به إلا بعد تأمل لعدم ظهور وجهه في بادي الرأي؛ إمّا لكثرة التفصيل^{١٣٦} كما في تشبيه الشمس بالمرآة^{١٣٧} في كَفّ الأشلّ من الهيئة المذكورة، وإمّا^{١٣٨} لندرة الحضور المشبّه به عند حضور المشبّه لُبعد المناسبة كتشبيه البنفسج بنار الكبريت،

أو مطلقاً لكونه^{١٣٩} وهمياً كأنياب الأغوال،

أو مركّباً خيالياً كأعلام ياقوت منشورة على رماح من زبرجد،

أو مركّباً عقلياً كما في قوله تعالى: ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾ [سورة الجمعة، ٥/٦٢]؛^{١٤٠}

وإمّا لقلّة تكرّره على الحسّ كما^{١٤١} في قوله:

^{١٣٢} ح - به في الذهن إمّا عند حضور المشبّه، صح هامش.
^{١٣٣} فإنّ في وجه^(١) الشبه تفصيلاً ما حيث اعتبر المقدار والشكل لكنّ الكوز غالب الحضور عند حضور الجرّة. «منه». | ^(١) ش: وجه.
^{١٣٤} فإنّ في وجه^(١) الشبه تفصيلاً ما، لكنّ المرآة غالب الحضور مطلقاً لمعارضة كلّ من القرب والتكرار التفصيل. «منه». | ^(١) ش: وجه.
^{١٣٥} عطف على قوله "إمّا قريب". «منه». | على نسخة ش.
^{١٣٦} بدأ المؤلف تعداد من أسباب بُعد التشبيه وغرائبه.
^{١٣٧} ح - المجلّوة في الاستدارة... في تشبيه الشمس بالمرآة، صح هامش.
^{١٣٨} أي: التي هو وجه الشبه. «منه».
^{١٣٩} ح - لكونه، صح هامش.
^{١٤٠} فالغرابية في هذا التشبيه لكثرة التفصيل في وجه الشبه ولقلّة تكرار المشبّه به على الحسّ. «منه».
^{١٤١} أي: كالمشبّه به في قوله. «منه». | وفي ش "كالمشبّه في قوله" بدون "منه".

وَالشَّمْسُ كَالْمِرْآةِ فِي كَفِّ الْأَسْلَى، ١٠٤٢

والمراد بالتفصيل أن يُنظر في أكثر من وصف واحد لشيء واحد أو أكثر، فيعتبر تارةً وجود

الأوصاف، وتارةً عدمها، وتارةً وجود بعضها وعدم بعضها، وهذا أعرفها كقوله:

حَمَلْتُ رُدَيْنِيًّا كَأَنَّ سِنَانَهُ
سَنَا لَهَبٍ لَمْ يَتَّصِلْ بِدُخَانِ، ١٠٤٣

وكذا اعتبار وجود جميعها كما في تشبيه الثريا بالعنقود^{١٠٤٤} المنثور.

والتركيب، خياليًا كان أو عقليًا، كلما كان من أمور أكثر، كان التشبيه أبعد لكون تفاصيله

أكثر كقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ﴾ الآية، [سورة يونس، ١٠/٢٤].

[٦.٢.٤. التشبيه البليغ]

والتشبيه البليغ ما كان من البعيد^{١٠٤٥} الغريب لكون نيل الشيء / [ح ٧١ و] بعد الطلب أعزّ.

وقد يتصرّف في القريب بما يجعله غريبًا كقوله:

لَمْ تَلَقْ هَذَا الْوَجْهَ شَمْسُ نَهَارِنَا
إِلَّا بِوَجْهِ لَيْسَ فِيهِ حَيَاءٌ، ١٠٤٦

ويستوى هذا التشبيه المشروط.

^{١٠٤٢} ش: كَالْمِرْآةِ كَمَا. | الشاهد من الرجز. قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٩٦٤.
^{١٠٤٣} فَإِنَّهُ عَزَلَ الدُّخَانَ عَنِ السَّنَا وَجَرَّدَهُ. «منه». | الشاهد من الطويل وهو لامرئ القيس (ت. نحو ٥٤٠م). ديوانه، ص ١٧٠؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١٢٣؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٩٤. وردت في ديوانه وأسرار البلاغة "جمعت" بدلًا من "حملت". الرديني من ردينة وهي اسم امرأة والرماح الردينية منسوبة إليها، والسنا ضوء النار والبرق. لسان العرب لابن منظور، (ردن)، «سنا».

^{١٠٤٤} فَإِنَّهُ اعْتَبِرَ فِي الْأَنْجُمِ الْمَقْدَارَ وَالشَّكْلَ وَاللَّوْنَ وَفِي الْعَنْقُودِ اعْتَبِرَ أَيْضًا مَثَلُ ذَلِكَ. «منه». | لعلّه يشير هذا البيت:

وَقَدْ لَاحَ فِي الضُّبْحِ الثُّرَيَّا كَمَا تَرَى
كَعَنْقُودٍ مُلَاجِئَةٍ حِينَ نَوَّرَا.

الشاهد من الطويل قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٩٥٦.

^{١٠٤٥} ح - البعيد، صح هامش،

^{١٠٤٦} فَإِنَّ حَدِيثَ الْحَيَاءِ أَخْرَجَ تَشْبِيهَ الْوَجْهِ بِالشَّمْسِ عَنِ الْقُرْبِ وَالْإِبْتِدَالِ. «منه». | الشاهد من الكامل وهو للمتتبي (ت. ٣٥٥هـ/٩٦٥م). ديوانه، ص ١٢٩؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢٤٢؛ الإيضاح للقزويني، ص ١٩٩.

[٣.٤. باعترار أداته]

[١.٣.٤. التشبيه المؤكّد]

والتشبيه؛ إمّا مؤكّد، وهو: ما حُذفت أداته نحو: ﴿وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾ [سورة النمل، ١٠٤٧/٢٧]، أي: مثل مرّ السحاب. ومنه ما أضيف المشبّه به إلى المشبّه بعد حذف الأداة نحو: "لُجَيْنُ الماء"، أي: ماء كاللُجَيْنِ، أي: الفضة في البياض والصفاء. ١٠٤٨

[٢.٣.٤. التشبيه المرسل]

وإمّا مرسل، وهو: ما ذُكرت أداته نحو: "كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ"، و"كَأَنَّ مُحَمَّرَ الشَّقِيقِ"، و"كَأَنَّما

المَرِيخِ". ١٠٤٩

^{١٠٤٧} [وهي] أي: الجبال يوم القيامة. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٠٤٨} ح: أي: الفضة في البياض أي: الفضة كالبياض والصفاء. | لعلّ يشير إلى هذا البيت:

وَالرِّيحُ تَغْبِثُ بِالْغُصُونِ، وَقَدْ جَرَى
ذَهَبُ الْأَصِيلِ عَلَى لُجَيْنِ الْمَاءِ.

الشاهد من الكامل وهو لابن خفاجة الأندلسي (ت. ١١٣٧/هـ ٥٣٣ م). ديوانه، ص ١٤؛ التلخيص للقرظيني، ص ٧١؛ المطول للفتازاني، ص ٥٦١. الأصيل الوقت بعد العصر إلى المغرب، واللجين الفضة. لسان العرب لابن منظور، «أصل»، «لجن». والمعنى والريح تميل الغصون وقد جرى شعاع الشمس التي تشبه الذهب في الصفرة بعد العصر إلى المغرب، على الماء الذي يشبه الفضة في البياض والصفاء.

^{١٠٤٩} يشير هذه الأبيات:

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا
لَدَى وَكْرِهَا الْغُنَابُ وَالْحَشْفُ الْبَالِي.

الشاهد من الطويل قد سبق تخريجه في الهامش برقم ١٠١١.

وَكَأَنَّ مُحَمَّرَ الشَّقِيقِ
أَعْلَامُ ياقوتِ نُشْرٍ
بِإِذَا تَصَوَّبَ أَوْ تَصَعَّدَ
نَ عَلَى رِمَاحٍ مِنْ رَزَبَجْدٍ.

الشاهد من الكامل قد سبق تخريجه في الهامش برقم ٩٢٤.

كَأَنَّما المَرِيخُ وَالْمُشْتَرِي
مُنْصَرَفٌ بِاللَّيْلِ عَنْ دَعْوَةِ
قُدَامَهُ، فِي شَامِخِ الرِّفْعَةِ
قَدْ أُسْرِجَتْ قُدَامَهُ شَمْعَةٌ.

الشاهد من السريع وهو للقاضي التنوخي (ت. ٣٨٤/هـ ٩٩٤ م). يتيمة الدهر للثعالبي، ٣٩٥/٢؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ١٤٥؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ١١٥. "أسرجت" من السراج وأسرج السراج أوقده. لسان العرب لابن منظور، «سرج».

[٤.٤. باعتراب الغرض]

[١.٤.٤. التشبيه المقبول]

والتشبيه؛ إمّا مقبول، وهو: الذي يفيد الغرض كأنّ / [ش ١ و] يكون المشبّه به أعرف بوجه الشبه في بيان الإمكان^{١٠٥٠} والحال والمقدار والتقرير، وإلحاق الناقص بالكامل، والتزيين، والتشويه؛ وأن يكون المشبّه به أتمّ فيه في زيادة التقرير، وإلحاق الناقص بالكامل؛ وألا يكون أتمّ فيه في بيان مقدار حال المشبّه؛^{١٠٥١} وأن يكون^{١٠٥٢} أندر وأغرب في بيان استطراف المشبّه؛ وأن يكون وجه الشبه في المشبّه به لطيفاً حسناً في التزيين، وردّياً قبيحاً في التشويه.

[١.٤.٤. التشبيه المردود]

/ [ح ٧١ ظ] وإمّا^{١٠٥٣} مردود، وهو: ما يكون قاصراً عن إفادة الغرض.

[٥. مراتب التشبيه]

والتشبيه؛ إمّا أن تُذكر أركانه كلّها نحو: "زيد كالأسد في الشجاعة"، وإمّا أن تُحذف أركانه كلّها سوى المشبّه به؛ فإنّه مذكور قطعاً نحو: "أسد" في مقام الإخبار عن زيد،

وإمّا أن يحذف المشبّه مع الأداة نحو: "أسد في الشجاعة" في مقام الإخبار عن زيد،

وإمّا أن يحذف المشبّه مع وجه الشبه نحو: "كأسد" في مقام الإخبار عن زيد،

^{١٠٥٠} أي: إمكان المشبّه.^(١) «منه». | ح + به.

^{١٠٥١} ح: حاله؛ أي: المشبّه. «منه». | على نسخة ح.

^{١٠٥٢} أي: المشبّه به. «منه». | على نسخة ح بدون "منه".

^{١٠٥٣} عطف على قوله "إمّا مقبول". «منه».

وإمّا أن تحذف الأداة ووجه الشبه نحو: "زيد أسد"،

وإمّا أن يحذف المشبّه فقط نحو: "كأسد في الشجاعة" في مقام الإخبار عن زيد،

وإمّا أن تحذف الأداة فقط نحو: "زيد أسد في الشجاعة"،

وإمّا أن يحذف الوجه فقط نحو: "زيد كأسد".

وأعلى^{١٠٥٤} مراتب التشبيه في قوّة البلاغة حذف وجهه وأداته فقط، أو مع حذف المشبّه.

وهما متساويان في القوّة؛^{١٠٥٥} ثمّ الأعلى حذف وجهه فقط، أو حذف أداته فقط، أو حذف وجهه

مع حذف المشبّه، أو حذف أداته مع حذف المشبّه. وهذه الأربعة متوسطة^{١٠٥٦} بين ما تقدّم عليها

وما تأخّر عنها؛ ولا قوّة لغيرها،^{١٠٥٧} وهو ما ذكرت فيه الأركان / [ح ٧٢] وكلّها، وما حذف فيه

المشبّه فقط، وهما متساويان في عدم القوّة.

وقد يكون اختلاف مراتب التشبيه باعتبار مراتب اختلاف المشبّه به كقولنا: "زيد كالأسد

وكالسيّرحان"^{١٠٥٨} في الشجاعة"، / [ش ٤١ ظ] أو باعتبار اختلاف الأداة كقولنا: "زيد كالأسد"،^{١٠٥٩}

و"كأنّ زيداً الأسد".

قال عبد القاهر:^{١٠٦٠} إن حُسْن دخول أداة التشبيه على نحو: "زيد أسد" بأن يكون اسم

المشبّه به^{١٠٦١} معرفةً نحو: "زيد الأسد"، و"هو شمس النهار"؛^{١٠٦٢} لا يحسن إطلاق اسم الاستعارة

^{١٠٥٤} أي: الأعلى باعتبار ذكر أركانه أو تركها. «منه».

^{١٠٥٥} ح: بالقوّة

^{١٠٥٦} أي: بين ما له قوّة وبين ما لا قوّة له. «منه».

^{١٠٥٧} أي: لغير ما ذكر من الأقسام الستة. «منه».

^{١٠٥٨} السيّرحان الذئب. لسان العرب لابن منظور، «سرح».

^{١٠٥٩} ح - زيد كالأسد، صح هامش.

^{١٠٦٠} انظر: أسرار البلاغة للجزجاني، ص ٢٣٤-٢٣٥

^{١٠٦١} ح - به.

^{١٠٦٢} فإنّه يحسن "زيد كالأسد" و"هو كشمس النهار". «منه».

عليه. وإن لم يحسن دخول شيء من الأدوات عليه إلا بتغيير لصورة الكلام بأن يكون اسم المشبه به نكرةً موصوفةً بصفة، لا تُلَائم^{١٦٣} المشبه به نحو: "فلان بدر يسكن في الأرض"^{١٦٤} وشمس لا تغيب؛ فإنه لا يحسن دخول "الكاف" ونحوه إلا بتغيير صورته نحو: "هو كالبدر إلا أنه يسكن في الأرض"^{١٦٥} وكالشمس إلا أنه لا تغيب؛ كان^{١٦٦} إطلاق اسم الاستعارة أقرب.

وقد يكون في الصفات والصلوات ما يحيل تقدير أداة التشبيه،^{١٦٧} فيقرب من إطلاق اسم

الاستعارة زيادة قرب كقوله:

أَسَدٌ دَمُ الْأَسَدِ الْهَزْبَرِ / [ح ٧٢ ظ] خِضَابُهُ مَوْتُ فَرِيضِ الْمَوْتِ مِنْهُ يُرْعَدُ،^{١٦٨}

لأن في كون المعنى "كالأسد" و"كالموت" تناقضًا.^{١٦٩}

الباب الثاني في الكناية

الكناية لفظ أريد به غير معناه الوضعي للزوم بينهما^{١٧٠} مع جواز إرادته منه كلفظ "طويل

النجاد". المراد به "طويل القامة" مع جواز^{١٧١} إرادة حقيقة "طويل النجاد" منه. وهي ثلاثة أقسام؛

[١-] ما يكون المطلوب به الموصوف نفسه،

^{١٦٣} ش: لا يلام.

^{١٦٤} ش: الأرض.

^{١٦٥} ش ح: الأرض.

^{١٦٦} جواب "وإن لم يحسن دخول...".

^{١٦٧} ش: الشرط.

^{١٦٨} الشاهد من الكامل وهو للمتنبّي (ت. ٥٣٥٤هـ/٩٦٥م). ديوانه، ص ٤٨؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢٣٥؛ المطول للفتازاني، ص ٥٦٥. الهزبر من أسماء الأسد، والفريص جمع فريضة وهي اللحم التي بين الجنب والكتف التي لا تزال ترعد من الدابة. لسان العرب لابن منظور، «هزبر»، «فريص». والمعنى هو أسد خضاب يده دم الأسد الشديد؛ هو موت تضطرب منه لحمة الموت التي بين الجنب والكتف.

^{١٦٩} لأن التشبيه بجنس السبع والموت دليل على أنه دونهما وجعل دم الأسد الهزبر خضاب^(١) يده وفريص الموت منه يرعد دليل على أنه^(٢) فوقهما. «منه». | ^(١) ش: الخضاب؛ ^(٢) ح - على أنه، صح هامش.

^{١٧٠} ح - للوزم بينهما، صح هامش.

^{١٧١} ح - جواز.

[٢-] وما يكون المطلوب به الصفة نفسها،

[٣-] وما يكون المطلوب به تخصيص الصفة بالموصوف.

[١. كناية الموصوف]

فما يطلب به نفس الموصوف؛ إمّا معنًى واحدٌ مختصّ بموصوفٍ معيّن، فتُذكر تلك الصفة مراداً بها ذلك الموصوف، ويسمى هذا كنايةً قريبةً كقوله:

الضَّارِبِينَ بِكُلِّ أُيُضِّصَ مِخْدَمٍ
وَالطَّاعِنِينَ مَجَامِعَ الْأَضْغَانِ،^{١٧٢}

وإمّا مجموع معانٍ، وهو صفة تضمّ إلى أخرى لتصير جملتها مختصةً بموصوفٍ ليتوصل بذكرها إليه كقولنا كنايةً عن الإنسان: "حيّ مستوى القامة عريض الأظفار"، [ش ٤٢و] ويسمى هذا خاصةً مركبةً وكنايةً بعيدةً. وشرط هاتين الكناتيتين الاختصاص بالمكتى عنه.^{١٧٣}

[٢. كناية الصفة]

وما تطلب به صفة من الصفات كالجود والكرم/[ح ٧٣و] والشجاعة وطول القامة ونحو ذلك:

قريبةً إن لم يكن الانتقال فيها من الكناية إلى المطلوب بواسطة. [والقريبة؛ إمّا]^{١٧٤} واضحةً إن كان الانتقال فيها بسهولة كقولهم كنايةً عن طويل القامة: "طويلٌ نجاده"، و"طويل النجاد". والفرق بينهما بأنّ الأولى كناية ساذجة،^{١٧٥} وفي الثانية تصريح ما لتضمّن الصفة الضمير

^{١٧٢} فإنّ "مجامع الأضغان" معنى واحد كنايةً عن القلب. «منه». | الشاهد من الكامل وهو لعمر بن معد يكرب الزبيدي (ت. ٢١٠هـ/٦٤٢م). ديوانه، ص ١٧٤؛ سر الفصاحة للخفاجي، ص ٢٣٢؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٤٢. المخدم قاطع، والأضغان جمع الضغن وهو الحقد. لسان العرب لابن منظور، «خدم»، «ضغن».

^{١٧٣} أي: ليحصل الانتقال من العام إلى الخاص. «منه».

^{١٧٤} ألحقت ليستقيم المعنى.

^{١٧٥} لا تصريح فيها. «منه».

للموصوف،^{١٠٧٦} أو خفية^{١٠٧٧} إن توقّف الانتقال فيها على تأمل كقولهم كنايةً عن الأبله: "عريض القفاء".

أو بعيدة^{١٠٧٨} إن كان الانتقال فيها بواسطة كقولهم كنايةً عن المضياف: "كثير الرماد"؛ فإنه ينتقل من كثرة الرماد إلى كثرة إحراق الحطب تحت القدر، ومنه إلى كثرة الطباخ، ومنه إلى كثرة الأكلة، ومنه إلى كثرة الضيفان، ومنه إلى كثرة المضياف المطلوب.

[٣. كناية عن النسبة]

وما يطلب به تخصيص الصفة بالموصوف،^{١٠٧٩} أعني: إثباتها له^{١٠٨٠} كقوله:

إِنَّ السَّمَاخَةَ وَالْمُرُوءَةَ وَالنَّدَى
فِي قُبَّةٍ ضُرِبَتْ عَلَى ابْنِ الْحَشْرَجِ؛^{١٠٨١}

لأنّ ما ثبت في مكان الرجل، ثبت له مع إمكان ثبوته فيه تبعاً لثبوته لموصوفه.^{١٠٨٢}

ويجوز اجتماع الأقسام الثلاثة لكناية^{١٠٨٣} في مثل قولك: "كثر الرماد في ساحة العالم"،

أي: زيد / [ح٧٣ظ] إذا كان مشتهراً به.

^{١٠٧٦} فتشتمل على نوع تصريح بثبوت الطول له. «منه».

^{١٠٧٧} عطف^(١) على قوله "واضحة". «منه». | ^(١) ح: قوله "أو خفية" عطف.

^{١٠٧٨} عطف على قوله "قريبة". «منه».

^{١٠٧٩} ح - بالموصوف، صح هامش.

^{١٠٨٠} أي: لا قصرها عليه. «منه».

^{١٠٨١} ح: النداء؛ [المروءة] أي: الكرم. «منه»؛ [السماخة] أي: العجود. «منه». | على نسخة ش بدون "منه". الشاهد من الكامل وهو لزياد الأعجم (ت. ١١٠٠هـ/٨١٨م). معاهد التنصيص للعباسي، ١/٤٤٧؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٣٠٦؛ نهاية الإعجاز للرازي، ص ١٦١؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٤٠٧. الندى السخاء والكرم والجود. لسان العرب لابن منظور، (ندي).

^{١٠٨٢} ولذلك الإمكان كان كنايةً لا مجازاً. «منه». | على نسخة ش.

^{١٠٨٣} ح: للكناية.

والكناية المطلوب بها الصفة أو اختصاصها بالموصوف، تساق تارةً للموصوف المذكور كقولك: "فلانٌ يصلي ويؤتي" قاصداً بالكناية التصليّة والتزكية عن الإيمان، إلى كون^{١٠٨٤} فلان مؤمناً، وقوله: "إنّ السّماحة"؛ فإنّه كناية عن ثبوت الصفة للموصوف ومسوّقة له مذكوراً،^{١٠٨٥}

وتساق أخرى لموصوف غير مذكور كقولك في عرض من يؤذي المؤمنين: "المؤمن هو الذي يصلي ويؤتي ولا يؤذي أخاه المسلم" قاصداً بذلك إلى نفي الإيمان عن المؤذي؛ فإنّه كنى بحصر الإيمان في غير المؤذي / [ش ٤٢ ظ] عن انتفائه عنه، وقُصد به التعريض بمؤذٍ معيّن،^{١٠٨٦}

وقولك: "فلان الذي لا يؤذي هو الذي يصلي ويؤتي" قاصداً بحصر الإيمان في فلان الذي لا يؤذي^{١٠٨٧} إلى نفيه عن المؤذي مطلقاً مُعرّضاً به بمؤذٍ معيّن.^{١٠٨٨}

فمتى كانت الكناية مسوّقةً بموصوف غير مذكور، كان إطلاق اسم التعريض عليها مناسباً؛ ومتى لم تكن عُرضيّةً، وكثرت الوسائط بين المكنّى به والمكنّى عنه كما في "كثير الرماد"، كان إطلاق اسم التلويح عليها مناسباً؛ وإن لم تكثر الوسائط مع نوع خفاء نحو: / [ح ٧٤ و] "عريض الففاء"، كان إطلاق اسم الرمز عليها مناسباً، وبلا نوع خفاء كقوله:

أَوْ مَا رَأَيْتَ الْمَجْدَ أَلْقَى رَحْلَهُ
فِي آلِ طَلْحَةَ، ثُمَّ لَمْ يَتَحَوَّلِ،^{١٠٨٩}

كان إطلاق اسم الإيماء والإشارة عليها مناسباً.

^{١٠٨٤} ش: أي كون.

^{١٠٨٥} وهو في المثال ابن الحشرج. «منه». | قد سبق تخريجه في الهامش برقم ١٠٨١.

^{١٠٨٦} فهذه كناية من القسم الثالث مسوّقة لموصوف غير مذكور. «منه».

^{١٠٨٧} ح - هو الذي يصلي ويؤتي" قاصداً بحصر الإيمان في فلان الذي لا يؤذي، صح هامش.

^{١٠٨٨} فهذه كناية من القسم الثاني مسوّقة لموصوف غير مذكور. «منه».

^{١٠٨٩} فإنّه ظاهر أنّ آل طلحة ماجد. «منه». | الشاهد من الكامل وهو للبحرّي (ت. ٢٨٤هـ/٨٩٧م). ديوانه، ١٧٤٩/٣؛ مفتاح

العلوم للسكاكي، ص ٤١١؛ الإيضاح للقزويني، ٢٤٩.

والتعريض يكون تارةً على سبيل الكناية، وأخرى على سبيل المجاز. فإذا قلت: "أذيتني فستعرف"، وأردت المخاطب ومع المخاطب إنساناً آخر معتمداً على قرائن الأحوال، كان على سبيل الكناية في أن يُقصد به المعنيان معاً، أعني: تهديد^{١٩٠} المخاطب وغيره معاً؛^{١٩١} وإن لم تُرد إلا^{١٩٢} غير المخاطب، كان على سبيل المجاز في أن يقصد المعنى التعريض فقط، أعني: تهديد غير المخاطب فقط. وهو المعنى المعروض به، ولا يخرج بذلك عن كونه تعريضاً في أصله كما أن المجاز قد يصير^{١٩٣} حقيقةً عرفيةً بكثرة الاستعمال، ولا يخرج بذلك عن كونه مجازاً بحسب أصله.

وإن الكناية قد تصير بكثرة الاستعمال^{١٩٤} في المكتى عنه بمنزلة التصريح؛ كأن اللفظ موضوع بإزائه كاستوائه تعالى على العرش في معنى استيلائه حيث لا يتصور المعنى الأصلي، ولا يخرج بذلك عن كونه كنايةً في أصله.

فاللفظ المستعمل فيما وضع له فقط، حقيقة مجردة؛/[ح٧٤ظ] وفي غيره فقط، مجاز؛ وفي غيره أصالةً وفيما وضع له تبعاً، كنايةً. والتعريض يجمع في الوجود كلاً من هذه الثلاثة بأن يُقصد باللفظ أحدها، ويُدلّ بسياقه على المعنى/[ش٤٣و] المعروض به؛ فاللفظ^{١٩٥} بالقياس إلى أحد هذه الثلاثة، لا يكون تعريضاً؛ بل لا بد أن يكون هناك معنىً آخر؛ ولا يكون التعريض بالقياس إلى أحدها لفقدان الاستعمال المشروط فيها فيه.

^{١٩٠} ح: بتهديد.

^{١٩١} إلا أن تهديد المخاطب مراد استعمالاً وتهديد غيره مراد سياقاً. «منه». | على نسخة ش.

^{١٩٢} ح - إلا.

^{١٩٣} ش - ولا يخرج بذلك عن كونه تعريضاً في أصله كما أن المجاز قد يصير.

^{١٩٤} ح - ولا يخرج بذلك عن كونه مجازاً بحسب أصله. وإن الكناية قد يصير بكثرة الاستعمال، صح هامش.

^{١٩٥} يراد باللفظ سياقاً لا استعمالاً. «منه». | على نسخة ش.

أطبق البلغاء على أنّ الكناية أبلغ من التصريح لكون الانتقال من اللازم التابع إلى الملزوم المتبوع فيها بشرط مساواته^{١٠٩٦} إيّاه بمنزلة الانتقال من الملزوم إلى اللازم كما في المجاز؛ فصارت الكناية كدعوى الشيء بيّنةً، والتصريح بالذكر كهي، لا بها.

الباب الثالث في المجاز المرسل

ويتضمّن التعرّض للحقيقة ولمعنى الوضع والواضع، ولوجه دلالات الكلم على مفهوماتها.

[١ . الحقيقة]

الحقيقة: ^{١٠٩٧} اللفظ المستعمل فيما وُضع له من حيث ما وُضع له؛ فخرج عنها اللفظ حالّ الوضع قبل الاستعمال، وما استعمل في غير ما وضع له غلطاً أو مجازاً أو كنايةً؛ ودخل فيها المشترك لكونه^{١٠٩٨} / [ح ٧٥ و] موضوعاً لكلّ من معنيه أو معانيه.

والحقيقة تنقسم إلى لغويّة كـ"أسد" للحيوان المخصوص؛ وإلى شرعيّة كـ"صلاة" للعبادة المخصوصة؛ وإلى عرفيّة خاصّة كـ"الحادث" للموجود بعد العدم للكلاميّ و"المُعرب" للنحويّ، وإلى عرفيّة عامّة كـ"الدابة"^{١٠٩٩} للفرس ولذي الأربع خاصّة.

^{١٠٩٦} أي: مساواة اللازم للملزوم. «منه».

^{١٠٩٧} ش: الحقيقيّة.

^{١٠٩٨} ح: بكونه.

^{١٠٩٩} ش: كالدوابّ.

[٢. الوضع]

والوضع تعيين اللفظ للدلالة على^{١١٠٠} معنى بنفسه؛ وقيل^{١١٠١} تعيينه بإزائه بنفسه، أي؛ بلا قرينة؛ فخرج المجاز عن الوضع؛ لأنّ دلالته عليه وتعيينه^{١١٠٢} له بالقرينة، فلا وضع فيه. وتعيين اللفظ للمعنى بنفسه، قد يكون على وجه جزئيّ كتعيين لفظة "الضرب" بإزاء معناها، ويسمى وضعاً شخصياً؛ وقد يكون على وجه كليّ كأوضاع المشتقات كأن يقال: "اسم الفاعل من كذا على صيغة كذا"، ويسمى هذا وضعاً نوعياً. وليس في المجاز وضع بالتفسير المذكور، لا شخصي، ولا نوعي.

ومخصّص دلالة اللفظ على معنى دون معنى، هو الوضع؛ ومخصّص وضعه لهذا دون ذلك [ش٤٣ظ] هو إرادة الوضع. والظاهر أنّ الواضع هو الله تعالى عند الأشعري،^{١١٠٣} والتوفيق [ح٧٥ظ] بالوحي، أو بخلق الأصوات والحروف في جسم وإسماع ذلك واحداً أو جماعة من الناس، أو بخلق علم ضروري، أو بإلهام على أحد الوجهين؛ وأقربها الإلهام. وقال البهشمي:^{١١٠٤} واضع اللغات جماعة، ثم حصل التعريف بالإشارة والتكرار. وقال الأستاذ أبو إسحاق:^{١١٠٥} القدر

^{١١٠٠} ش - في الدلالة على، صح هامش.

^{١١٠١} والقائل هو السكاكي. انظر: مفتاح العلوم، ص ٣٥٧-٣٥٨

^{١١٠٢} ح: وتعيينها.

^{١١٠٣} هو أبو الحسن علي بن إسماعيل الأشعري (ت. ٣٢٤هـ/٩٣٥-٣٦م)، أحد أعلام أهل السنة والجماعة وإليه تنسب الفرقة الأشعرية، عالم في الكلام. وله مؤلفات كثيرة منها: التبيين عن أصول الدين، والشرح والتفصيل في الرد على أهل الإفك والتضليل. انظر لترجمته: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٣/٣٤٧-٣٦١. ولرأيه هذا: المحصول للرازي، ١/١٨١.

^{١١٠٤} البهشمي فرقة من المعتزلة وهؤلاء من أتباع أبي هاشم عبد السلام بن محمد بن عبد الوهاب الجبائي (ت. ٣٢١هـ/٩٣٣م)، ومن كنيته اشق اسمها على طريق النحت، ويقال لهم "الذمية" لقولهم باستحقاق الدم لا على فعل. الملل والنحل للشهرستاني، ١/٦٨؛ الفرق بين الفرق للبغدادي، ص ١٦٢. وانظر لرأيهم: المحصول للرازي، ١/١٨٢؛

^{١١٠٥} هو أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الأسفراييني (ت. ٤١٨هـ/١٠٢٧م)، متكلم وأصولي وفقه. وله مؤلفات كثيرة منها: الجامع في أصول الدين والرد على الملحدين، ومسائل الدور. انظر لترجمته: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٤/٢٥٦-٢٥٨، ولرأيه هذا: المحصول للرازي، ١/١٨٢؛ الوصول إلى الأصول لأبي الفتح بن برهان، ١/١٢١.

المحتاج إليه يحصل بالتوفيق من قِبَل الله تعالى، وغيره يحتمل الأمرين. وقال القاضي أبو بكر: ١١٠٦
الجميع ممكن، ولا قطع بشيء، فوجب التوقيف، وهذا هو الصحيح.

وقال عبّاد بن سليمان الضيّمريّ ١١٠٧ وأهل الحروف وبعض المعتزلة: ١١٠٨ إنّ مخصّص
دلالة اللفظ على معنى دون معنى، ليس هو الوضع؛ بل المناسبة الذاتية بينهما. وهذا ليس بحق؛
وإلا، لما صحّ وضع كلّ لفظ لكلّ معنى؛ حتّى لنقيض ما وضع له وضدّه ك"القرء" للحيض والطهر،
وهما نقيضان؛ و"الجون" للأسود والأبيض، وهما ضدّان؛ ولأمتنع نقله إلى المجاز، وإلى جعله
علماً؛ لأنّ ما بالذات لا يزول؛ ولدّل كلّ ١١٠٩ لفظ في كلّ لغة لكلّ أحد لامتناع الدليل بدون
المدلول. ولعلّ مدّعاهم مدّعى / [ح ٧٦ و] أئمة الاشتقاق من ملاحظة الواضع مناسبة ما بين اللفظ
ومدلوله في الوضع قضاءً لحقّ الكلمة ك"الفصم" ب"الفاء" الذي هو حرف رخو لكسر الشيء من
غير أن يبين، و"القاف" الذي هو حرف شديد لكسر الشيء؛ حتّى يبين.

[٣. المجاز]

والمجاز: هو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له عند المستعمل مطلقاً مع نوع علاقة
وقرينة مانعة عن إرادته، فخرج عنه اللفظ حال الوضع قبل الاستعمال والغلط والحقيقة والمشارك
والكناية والمرتجل والمنقول.

١١٠٦ هو أبو بكر محمّد بن الطيّب بن محمّد البصريّ الباقلاّنيّ (ت. ٤٠٣هـ/١٠١٣م)، من أعلام أهل السنّة والجماعة، متكلم
وأصوليّ وفقه. وله مؤلّفات كثيرة منها: التمهيد في الردّ على الملحدة المعطّلة والرافضة والخوارج والمعتزلة، ونكت الانتصار
لنقل القرآن. انظر لترجمته: وفيات الأعيان لاب خلكان، ٤/٢٦٩-٢٧٠ معجم المؤلّفين لعمر رضا كحالة، ٣/٣٧٣. ولرأيه
هذا: التقريب والإرشاد للباقلانيّ، ١/٣٢٠.

١١٠٧ ح: الضيّمريّ. | هو أبو سهل عبّاد بن سليمان بن عليّ (ت. ٢٥٠هـ/٨٦٤م [؟])، معتزليّ من أهل البصرة، وكان من
أصحاب هشام بن عمرو الفوطيّ (ت. ٢١٨هـ/٨٣٣م)، وخالف المعتزلة في بعض الأشياء، وله مؤلّفات منها: تثبيت دلالة
الأعراض، وإثبات الجزء الذي لا يتجزأ، والأبواب. انظر: الفهرست للنديم، ٢/٥٩٨-٥٩٩؛ طبقات المعتزلة لابن مرتضى،
ص ٧٧.

١١٠٨ انظر لهذا الرأي: المحصول للرازيّ، ١/١٨١؛ عنقود الزواهر في الصرف للقسجبيّ، ص ١٨٠.

١١٠٩ ح: في كلّ.

ومنه^{١١١٠} ما غلب في معنَى مجازيِّ للموضوع له الأوَّل؛ حتَّى هُجر الأوَّل حقيقةً، وهو
/[ش ٤٤ و] حقيقة في الأوَّل، مجاز في الثاني من حيث اللغة؛ وبالعكس من حيث الناقل، وهو؛ إمَّا
الشرع، أو العرف، أو الاصطلاح كلفظ "الصلاة"؛ فإنَّه حقيقة في الدعاء، مجاز في العبادة
المخصوصة لغةً؛ وفي الشرع بالعكس.

ومنه^{١١١١} ما غلب في بعض أفراد الموضوع له؛ حتَّى هُجر الباقي كـ"الدابة" مثلاً؛ فإنَّ
إطلاقها على الفرس من حيث اللغة، حقيقةٌ. وإذا خصَّت به مع رعاية ما يدب، /[ح ٧٦ ظ] صارت
مجازاً؛ وفي العرف العام^{١١١٢} بالعكس. فاعتبار المعنى الأوَّل في المنقول لترجيح الاسم، ليس
لصحة الإطلاق على أفراد المعنى الأوَّل كما في الحقيقة، ولا لصحة إطلاقه على المعنى الثاني
كما في المجاز. فيطلق "الأسد" على كلِّ من توجد فيه الشجاعة مجازاً بخلاف "الدابة" و"الصلاة"؛
فإنَّه لا يصحُّ إطلاق "الدابة" عرفاً على كلِّ من يوجد فيه^{١١١٣} الدبيب؛ ولا يصحُّ إطلاق "الصلاة"
شرعاً على كلِّ ما يوجد فيه الدعاء.

والمجاز كالحقيقة ينقسم إلى لغويّ، وشرعيّ، وعرفيّ خاصّ وهو: ما يتعيّن ناقله عن
المعنى اللغويّ كالنحويّ والصرفيّ والكلاميّ، وعرفيّ عامّ وهو: ما لا يتعيّن ناقله. فإنَّ الاصطلاح
الذي كان اللفظ مستعملاً في غير ما وضع له فيه، إن كان اصطلاح الشرع، فشرعيّ؛ وإلَّا، فعرفيّ
عامّ أو خاصّ كالأسد في الرجل الشجاع من أهل اللغة، والصلاة في الدعاء من أهل الشرع، والفعل
في الحدث من أهل النحو، والدابة في الإنسان من أهل العرف العامّ.

^{١١١٠} أي: من المنقول.

^{١١١١} أي: من المنقول. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١١١٢} ح - العامّ.

^{١١١٣} ش - فيه، صح هامش.

وكل من الحقيقة والمجاز ينقسم إلى مفرد ومركب. فالحقيقة والمجاز من المفرد [ح ٧٧و] كأسد في الحيوان المخصوص وفي الرجل الشجاع، وكاليد في الجارحة المخصوصة وفي القدرة. والحقيقة والمجاز من المركب كقولك لمن أراد أن يذهب، فقدم رجلاً؛ فأراد ألا يذهب، فأخر أخرى: «إني أراك تُقدِّم رجلاً»^{١١١٤} وتأخر أخرى،^{١١١٥} [ش ٤٤ظ] وقولك إياه لمن تردّد في أمر كتردد المفتي في جواب المستفتي بين الجواز وعدمه،^{١١١٦} وكقول امرأة وهي تريد الإخبار عما وضعت: "إني وضعت"^{١١١٧} ما في بطني أنثى" وقولها ذلك وهي تريد إظهار التحزن للعالم بما وضعت.

[٤. المجاز المرسل]

والمجاز، إن كانت علاقته غير المشابهة، فهو مرسل؛ وإن كانت هي المشابهة، فهو استعارة. والمجاز المرسل كـ"اليد" في النعمة لصدورها عنها، ولا بدّ من الإشارة إلى المنعم مثل: "كثرت أيادي فلان عندي"، وفي القدرة؛ إذ بها تكون الأفعال الدالة عليها؛ وكالراوية،^{١١١٨} وهي الدابة التي يُستسقى عليها^{١١١٩} في المَزادة، وهي ظرف الماء الذي يُستسقى به؛ وكالعين،^{١١٢٠} وهي [ح ٧٧ظ] الجارحة المخصوصة في الربيّة، وهي الشخص الرقيب؛ وكالأصابع^{١١٢١} في الأنامل؛ وكالغيث^{١١٢٢}

^{١١١٤} ش: رجلاً تقدّم.

^{١١١٥} هذا القول مقتبس من الرسالة التي عزيت إلى يزيد بن الوليد (ت. ١٢٦هـ/٧٤٤م) في البيان والتبيين للجاحظ، ٣٠١/١-

٣٠٢ وإلى الوليد بن يزيد (ت. ١٢٦هـ/٧٤٤م) في كتاب الصناعتين للعسكري، ص ١٩٧.

^{١١١٦} ح - وقولك إياه لمن تردّد كتردد المفتي في جواب المستفتي بين الجواز وعدمه، صح هامش. | ^(١) ح: ترد.

^{١١١٧} ح - إني وضعت، صح هامش. | على نسخة ش بدون "صح".

^{١١١٨} وهي ^(١) تسمية المحمول باسم الحامل. «منه». | ^(١) ح: وهذا.

^{١١١٩} ح: عليه.

^{١١٢٠} ح: كالعين وهي ^(١) تسمية الكلّ باسم الجزء. «منه». | ^(١) ح: وهذا.

^{١١٢١} تسمية الجزء ^(١) باسم الكلّ. «منه». | ^(١) ح: للجزء.

^{١١٢٢} تسمية للشيء باسم سببه. «منه».

في النبات؛ والنبات^{١١٢٣} في الغيث؛ وكاليتيم^{١١٢٤} في البالغ؛ وكالخمير^{١١٢٥} في العنب؛ وكالنادية^{١١٢٦} في أهلها الحالّ فيها؛ وكالرحمة^{١١٢٧} في الجثة؛ وكاللسان^{١١٢٨} في الذكر؛ وكالنطق^{١١٢٩} في الدلالة؛ وكالإزار^{١١٣٠} في الاعتزال عن النساء؛ وكاليوم^{١١٣١} في القيامة؛ وكالمشفر^{١١٣٢} في شفة الإنسان؛ وكالخاص في العامّ وعكسه؛ وكالميزاب^{١١٣٣} في الماء؛ وكالدية^{١١٣٤} في الدم.

الباب الرابع في الاستعارة

وهي مجاز، كانت علاقته المشابهة كقولنا: "رأيت أسدًا يرمي". وكثيرًا ما، تطلق على فعل المتكلم، أعني: استعمال المشبه به في المشبه، فهي حينئذ بمعنى المصدر، فيصحّ منه الاشتقاق؛

فيكون المتكلم مستعيرًا

ولفظ المشبه به مستعارًا

والمعنى المشبه به مستعارًا منه

والمعنى المشبه مستعارًا له.

^{١١٢٣} تسمية للسبب باسم المسبب. «منه».

^{١١٢٤} تسمية للشيء باسم ما كان عليه. «منه».

^{١١٢٥} ح - كالخمير، صح هامش؛ تسمية للشيء باسم ما يؤول إليه. «منه».

^{١١٢٦} تسمية للشيء باسم محلّه. «منه».

^{١١٢٧} تسمية للشيء باسم حالّه. «منه».

^{١١٢٨} تسمية للشيء باسم آتته. «منه».

^{١١٢٩} تسمية لللازم باسم ملزومه^(١). «منه». | ح^(١): الملزوم.

^{١١٣٠} تسمية للملزوم^(١) باسم لازمه^(٢). «منه». | ح^(١): الملزوم؛ ح^(٢): اللازم.

^{١١٣١} تسمية للمقيد باسم المطلق. «منه».

^{١١٣٢} تسمية للمطلق باسم المقيد. «منه».

^{١١٣٣} تسمية للميزاب^(١) باسم ما يجاوره. «منه». | ح^(١): للمجاز.

^{١١٣٤} تسمية لأحد البدلين باسم الآخر. «منه».

ويُشترط فيها عدم ذكر المشبّه^{١١٣٥} فنحو: "زيد أسد" و"رأيت زيدا أسداً"^{١١٣٦} و"رأيت يزيد أسداً"، ليس باستعارة. ومنهم من قال: ^{١١٣٧} أنّها استعارة، وفسرها بإجراء المشبّه به على المشبّه؛^{١١٣٨} إمّا/[ح٧٨و] باستعماله فيه، أو بإثبات معناه له^{١١٣٩}.

ويشترط فيها^{١١٤٠} أيضاً عدم تقدير المشبّه، لا بأن يكون محذوفاً جزء كلام نحو: ﴿صُمُّ بُكْمٌ عُمِّي﴾ [سورة البقرة، ١٧١/٢]، ولا بأن يكون/[ش٤٥و] في الكلام ما يقتضي تقديره نحو: "رأيت أسداً شجاعاً"^{١١٤١}.

ويشترط فيها^{١١٤٢} صحّة وقوع اسم المشبّه موقع اسم المشبّه به ليكون علامةً لاستعماله فيه كما يصحّ في "رأيت أسداً يرمي"، "رأيت رجلاً شجاعاً يرمي".

وقد تُقَيّد الاستعارة بالتحقيقيّة، وتتميّز به عن التخيليّة والمكنيّة لتحقّق معناها حسّاً أو عقلاً. فالمستعار له الحسّي كما في قوله:

لَدَى أَسَدٍ شَاكِي السِّلَاحِ مُقَدِّفٍ
لَهُ لِبْدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تُقَلِّمْ،^{١١٤٣}

فالأسد مستعار للرجل الشجاع المتحقّق حسّاً،

^{١١٣٥} كذا في الأصل، لعلّه سقط منه "أو المشبّه به".

^{١١٣٦} ح: أسد.

^{١١٣٧} المثلان الأولان استعارتان عند التفتازاني. انظر: المطول للتفتازاني، ص ٥٨٠-٥٨٢. وعند السيّد الشريف على حسب التقدير يكونان استعارتين أو تشبيهين. انظر: الحاشية على مطول للسيّد الشريف، ص ٣٦١-٣٦٣. أمّا الثالث عندهما التجريد. انظر: المطول للتفتازاني، ص ٥١٧؛ المصباح للسيّد الشريف، ص ٥٦٤.

^{١١٣٨} ح - على المشبّه، صح هامش.

^{١١٣٩} ش - له.

^{١١٤٠} أي: في الاستعارة. «منه». | على نسخة ح.

^{١١٤١} ح: في شجاعته. | وكلاهما صحيح.

^{١١٤٢} أي: في الاستعارة. «منه». | على نسخة ش.

^{١١٤٣} الشاهد من الطويل وهو لزهير بن أبي سلمى (ت. ٦٠٩م). ديوانه، ص ١٠٨؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٢٩؛ المطول للتفتازاني، ص ٦٠٢. شاكي السلاح إذا كان ذا شوكة وحدّ في سلاحه، والمقدّف كثير اللحم، واللبد جمع اللبنة واللبدة الشعر المجتمع على زبرة الأسد، وقلم الظفر يقلّمه قَلَمًا وقلمه قطعه. لسان العرب لابن منظور، «شكا»، «قذف»، «لبد»، «قلم». والمعنى لدى رجل شجاع ذي جسامه قوي.

والمستعار له العقلي^{١١٤٤} كما في قوله تعالى: ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ [سورة الفاتحة، ٦/١]،
 أي: الدين الحقّ المتحقّق عقلاً، لا حسّاً، وفي قوله تعالى: ﴿فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ﴾
 [سورة النحل، ١١٢/١٦] يحتمل أن يستعار اللباس لما يلبسه الإنسان عند جوعه من رثاءة الهيئة وتغيّر
 اللون، فيكون المستعار له حسّيّاً؛ ويحتمل أن يستعار لما يلبسه من الضرر الحاصل من الجوع،
 فيكون المستعار له عقليّاً. وهذا أكثر مناسبةً للإذاعة [ح٧٨ظ] لاستعمالها في الآلام والمضار. ^{١١٤٥}
 واختُلف في الاستعارة؛ فقليل: إنّها مجاز لغويّ، وقيل: إنّها مجاز عقليّ. والشيخ ^{١١٤٦} متردّد
 فيه، وإلى الأول ذهب الجمهور، واختاره صاحب الإيضاح ^{١١٤٧} والسكاكيّ ^{١١٤٨} وشيخه
 الحاتميّ. ^{١١٤٩} فإنهم على أنّ الاستعارة لفظ مستعمل في غير ما وضع له بعلاقة المشابهة والقرينة
 المانعة عن إرادة الموضوع له، فهو مجاز لغويّ بدليل أنّها موضوعة للمشبّه به، لا للمشبّه، ولا
 لأعمّ منه. فإنّ الأسد مثلاً موضوع للحيوان المخصوص، لا للرجل الشجاع، ولا لأعمّ منهما
 كالشجاع للنقل عن أئمة اللغة، فاستعماله في الرجل الشجاع، استعمال في غير ما وضع له بالقرينة
 المانعة ^{١١٥٠} عمّا وضع له، والعلاقة بينهما؛ فكان مجازاً لغويّاً لوجود حدّه فيه.

^{١١٤٤} ش: العقل.

^{١١٤٥} إذ يقال "أذاقه الضرب والبؤس". «منه». | على نسخة ش.

^{١١٤٦} أي: عبد القاهر الجرجاني، لأنّ المؤلّف يذكر اسمه صريحاً في الموضوع نفسه في كتابه المسمّى التبيين في المعاني
 والبيان، ص ٢٩٢. ولكنّ عبد القاهر الجرجاني ليس متردّداً في كون الاستعارة مجازاً لغويّاً أو مجازاً عقليّاً، بل يلتزم أنّها
 مجاز لغويّ على قدر ما فهمت ممّا أفاده في أسرار البلاغة، ص ٢٥٨-٢٩١.

^{١١٤٧} هو الخطيب القزويني. انظر لرأيه: الإيضاح للقزويني، ص ٢١٦.

^{١١٤٨} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٧٠-٣٧٢.

^{١١٤٩} ذكره السكاكيّ في بعض المواضع في مفتاح العلوم بلقبه المذكور وكلّمنا نقله عنه قال: «وكان شيخنا الحاتميّ» انظر:
 مفتاح العلوم للسكاكيّ، ص ٣٧٠، أو غير ذلك من العبارات. ولكن لم تذكر مصادر التراجم لسكاكيّ شيخاً بهذا الاسم، ولم
 نعثر على ترجمته إلّا ما قال أحمد مطلوب في كتابه البلاغة عند السكاكيّ، ص ٥٢-٥٤: «لعلّ سديد الدين بن محمّد الخياطيّ
 (ت. بعد ٦١٨هـ/١٢٢١م) هو الحاتميّ نفسه». ولكن اعترض عليه موسى علق بأنّ المصادر لم يذكر للخياطيّ نسبة
 بـ"الحاتميّ"، وبأن لا أصل لهذا ظنّه. انظر: دراسة وتحقيق الكتاب المسمّى بـ"شرح تغيير المفتاح" لكمال باشا زاده، ص ١٩
 (Kemalpaşazade'nin Şerhu Tağyiri'l-Miftâh Adh Eserinin Tahkik ve Tahlili). وانظر لرأي الشيخ الحاتميّ: مفتاح
 العلوم للسكاكيّ، ص ٣٧٠.

^{١١٥٠} ش - فاستعماله في الرجل الشجاع استعمال في غير ما وضع له بالقرينة المانعة، صح هامش.

والاستعارة تفارق الدعوى الباطلة التي^{١١٥١} لا تطابق الواقع مع اعتقاد صاحبها مطابقتها لبناء الدعوى فيها على التأويل وتبرّء صاحب الدعوى الباطلة عنه؛ وتفارق / [ش ٤٥ ظ] الكذب الذي لا يطابق الواقع مع علم قائله به^{١١٥٢} ينصب القرينة المانعة فيها، أي: في / [ح ٧٩ و] الاستعارة بخلاف الكذب المذكور؛ فإنّ صاحبه لا ينصب قرينة مانعة عن الظاهر.

والاستعارة لا تجري في الأعلام الشخصية لبنائها على دعوى دخول المشبه في جنس المشبه به بجعل أفراده قسمين:^{١١٥٣} متعارفاً وغير متعارف، واقتضاء التشخيص منع الاشتراك إلا إذا تضمن العلم نوعاً وصفية بسبب اشتهاؤه بوصف من الأوصاف كـ "حاتم"^{١١٥٤} بالجدود، و"مادر"^{١١٥٥} بالبخل. وحينئذ يجوز أن يُشبهه شخص بـ "حاتم" في الجدود، ويتأول بجعله كأنه موضوع للجدود كما جعل أسد كأنه موضوع للشجاعة؛ فيكون استعارة نحو: "رأيت اليوم حاتماً" كذا قالوا.^{١١٥٦}

[١. قرينة الاستعارة]

وقرينة الاستعارة؛ إمّا أمر واحد كقولك: "رأيت أسداً يرمي"، أو أكثر: أمران أو أمور يكون كلّ واحد منها قرينة كقوله:

وَإِنْ تَعَاَفُوا الْعَدْلَ وَالْإِيمَانَ
فَإِنَّ فِي أَيْمَانِنَا نِيرَانًا،^{١١٥٧}

^{١١٥١} ش - التي.

^{١١٥٢} أي: بعدم مطابقته للواقع. «منه».

^{١١٥٣} ح - قسمين، صح هامش.

^{١١٥٤} هو أبو سقانة (أبو عدي) حاتم بن عبد الله بن سعد بن الحشرج الطائي (ت. نحو ٦٠٥ م [؟]) من شعراء الجاهلية، وأمه عتبة بنت عفيف، وله ديوان صنعه يحيى بن مدرك الطائي برواية هشام بن محمد الكلبي. اشتهر بالكرم، وضرب به المثل من جوده. انظر: الشعر والشعراء لابن قتيبة، ١/٢٣٥-٢٤٢؛ ديوان شعر حاتم الطائي وأخباره، ص ١٣-٩١.

^{١١٥٥} هو رجل من بني هلال بن عامر بن صعصعة. اشتهر بالبخل، وضرب به المثل من بخله فمناه «أبخل من مادر». انظر: مجمع الأمثال للميداني، ص ١١١.

^{١١٥٦} وفي توجيه ذلك وجه آخر هو الصواب. «منه».

^{١١٥٧} الشاهد من الرجز لم أفق على قائله. الخصائص لابن جني، ٣/١٧٤؛ معاهد التنصيص للعباسي، ١/٤١٤؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ٢٩٩؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢١٩. وردت في المصادر المذكورة "فإن" بدلاً من "وإن". عافي من عفا يعفو وعفا حقاً تركه. لسان العرب لابن منظور، «عفا». والمعنى وإن تركوا العدل والإيمان فإننا نضربكم بسيفونا.

فتعلّق قوله "تعافوا" بكلّ من العدل والإيمان قرينةً دالّةً على أنّ المراد بـ"النيران" السيوف.

أو معانٍ ملتزمةً، يكون جميعها قرينةً واحدةً، لا كلّ واحد كقوله:

وَصَاعِقَةٌ مِنْ نَضْلِهِ تَنْكُفِي بِهَا عَلَى أَرْوُسٍ / [ح ٧٩ ظ] الأقرانِ خَمْسُ سَحَائِبٍ؛^{١١٥٨}

فإنّه استعار "السحائب" لأنامل الممدوح، وذكر أنّ هناك "صاعقةً من نصل" سيفه، ثمّ قال: "على

أرؤس الأقران"، ثمّ قال: "خمس"، فذكر العدد الذي هو عدد الأنامل؛ فيظهر من جميع ذلك أنّه

أراد بـ"السحائب" الأنامل.

[٢. أقسام الاستعارة]

[١.٢. باعتبار طرفيها]

[١.١.٢. الاستعارة الوفاقية]

والاستعارة، إن أمكن اجتماع طرفيها في شيء نحو: "أَحْيَيْنَاهُ" في: ﴿أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا

فَأَحْيَيْنَاهُ﴾ [سورة الأنعام، ١٢٢/٦]، أي: ضالًّا فهديناه، والإحياء والهداية ممّا يمكن اجتماعهما في

شيء، تسمّى وفاقيةً.

[٢.١.٢. الاستعارة العنادية]

وإن امتنع اجتماعهما في شيء كاستعارة اسم المعدوم للموجود لعدم نفع فيه كما في

المعدوم، واجتماع الوجود والعدم ممّا لا يمكن، تسمّى عناديةً. / [ش ٦ و٤]

^{١١٥٨} الشاهد من الطويل وهو للبحرّي (ت. ٨٩٧/هـ ٢٨٤م). ديوانه، ١/١٦٩؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٩٩؛ نهاية الإعجاز للرازي، ص ١٠٠. وردت في ديوانه "في كفه" بدلًا من "من نصله". تنكفي من انكفاً، أي انقلب والباء في قوله "بها" للتعديّة. انظر: المطول للفتازاني، ص ٥٨٧. والمعنى أنّ الممدوح كثيرًا ما تحدث النار من حدّ سيفه يقلبها على رؤسها الأقران ليهلكهم بها.

[٣.١.٢. الاستعارة التهكمية والتلميحية]

ومنها^{١١٥٩} الاستعارة التهكمية والتلميحية. وهي ما استعملت في ضدّ معناها أو نقيض معناها لتنزيل التضادّ منزلة التناسب بواسطة تلميح أو تهكم نحو: ﴿فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [سورة آل عمران، ٢١/٣]، أي: أنذرهم، استعارة البشارة للإنذار^{١١٦٠} على سبيل التهكم؛ وكقولك "رأيت أسداً" وأنت تريد جبناً على سبيل التلميح والظرافة.

[٢.٢. باعتبار الجامع]

والجامع في الاستعارة؛ إمّا داخل في الطرفين / [ح ٨٠ و] كاستعارة الخياطة الموضوععة لضمّ خَزَقَ الثوب للسرّد الذي هو ضمّ حَلَقَ الدِرْعَ بجامع الضمّ الداخل في مفهومهما الأشدّ في الأوّل. وإمّا غير داخل في مفهومهما كما مرّ من استعارة الأسد للرجل الشجاع؛ فإنّ الشجاعة صفة خارجة عن الطرفين.

وأيضاً إن ظهر الجامع فيها^{١١٦١} نحو: "رأيت أسداً يرمي"، كانت^{١١٦٢} عاميةً مبتدلةً؛ وإن لم يظهر، كانت خاصيةً غير مبتدلة كما إذا استعيرت الحلقة المناسبة الأجزاء في الصورة لجماعة متناسبة في الشرف بقريئة مانعة عن إرادة نفس الحلقة.^{١١٦٣}

^{١١٥٩} أي: من الاستعارة العنادية.

^{١١٦٠} ش: الإنذار.

^{١١٦١} أي: في الاستعارة. «منه».

^{١١٦٢} أي: الاستعارة. «منه».

^{١١٦٣} ح - كما إذا استعيرت الحلقة المناسبة الأجزاء في الصورة لجماعة متناسبة في الشرف بقريئة مانعة عن إرادة نفس الحلقة.

[٣.٢. باعترار طرفيه والجامع]

وطرفا الاستعارة، إن كانا حسيين، فالجامع؛ إنا حسيي نحو: ﴿فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلاً جَسَداً لَهُ خُوَارٌ﴾ [سورة طه، ٨٨/٢٠]. فإنّ المستعار منه ولد البقرة، والمستعار له الحيوان الذي خلقه الله تعالى من حُلِيِّ القَبْطِ التي^{١١٦٤} سبكتها نار السامري، والجامع الشكل، فإنّ ذلك الحيوان على شكل ولد البقرة، والجميع حسي.

وإنا عقليي نحو: ﴿وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾ [سورة مريم، ٤/١٩]. فإنّ الاشتعال مع كونه قرينةً للمكنية^{١١٦٥} مستعار لانتشار الشيب في الشعر بجامع السرعة مع تعذّر التلافي،^{١١٦٦} فيكون استعارةً بين محسوسين بجامع عقليي.

وإنا مختلف: بعضه حسيي وبعضه عقليي كقولك: / [ح ٨٠ ظ] "رأيت شمسا في الحمام" وأنت تريد إنسانا كالشمس في حسن الطلعة الحسيي ونباهة الشأن العقليي.

وإن كانا عقليين^{١١٦٧} نحو: ﴿مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْقَدِنَا﴾ [سورة يس، ٥٢/٣٦]. فإنّ المستعار منه الرقاد،^{١١٦٨} والمستعار له الموت، والجامع عدم ظهور الفعل، وقيل: سهولة تأتّي^{١١٦٩} البعث، والجميع عقليي.^{١١٧٠}

^{١١٦٤} ش ح: الذي.

^{١١٦٥} ح: مكنية.

^{١١٦٦} أي: التدارك. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١١٦٧} أي: طرفا الاستعارة. «منه».

^{١١٦٨} أي: النوم. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١١٦٩} ش - تأتّي، صح هامش.

^{١١٧٠} ش: عقل.

وإن كانا مختلفين،^{١١٧١} والحسبيّ / [ش ٤٦ ظ] هو المستعار منه نحو: ﴿فَاضْدَعُ بِمَا تُؤْمَرُ﴾ [سورة الحجر، ٩٤/١٥]. فإنّ المستعار منه كسر الزجاجة وهو حسبيّ، والمستعار له التبليغ، والجامع التأثير وهما عقليّان؛ أو الحسبيّ^{١١٧٢} هو المستعار له نحو: ﴿إِنَّا لَمَّا طَغَا الْمَاءُ حَمَلْنَاكُمْ فِي الْجَارِيَةِ﴾ [سورة الحاقة، ١١١/٦٩]. فإنّ المستعار له كثرة الماء وهو حسبيّ، والمستعار منه التكبير، والجامع الاستعلاء المُفْرِط وهما عقليّان.

[٤.٢. باعتراب اللفظ المستعار]

[١.٤.٢. الاستعارة الأصليّة]

واللفظ المستعار، إن كان اسم جنس، فالاستعارة أصليّة كأسد، إذا استعير للرجل الشجاع؛ وقتل إذا استعير للضرب الشديد؛ وكذا ما يكون متأوّلًا باسم الجنس نحو: "رأيت اليوم حاتمًا"؛ وكذا الاستعارة في أسماء الإشارة المستعارة للمعقولات، إذا لم تُجعل داخلّة في أسماء الأجناس أصليّة أيضًا.^{١١٧٣}

[٢.٤.٢. الاستعارة التبعيّة]

وإن كان حرفًا أو فعلاً أو ما يشتقّ منه فالاستعارة تبعيّة. فالتشبيه في الفعل وما يشتقّ منه^{١١٧٤} [ح ٨١ و] صفة كاسم الفاعل والمفعول أو اسمًا كاسم الزمان والمكان، لمعنى المصدر. فيقدّر التشبيه في "نطق الحال"، و"الحال ناطقة بكذا" للدلالة بالنطق^{١١٧٥} في إيضاح المعنى، ثمّ تدخل

^{١١٧١} أي: طرفا الاستعارة. «منه».

^{١١٧٢} ش: والحسبيّ. | أي: وإن كانا مختلفين والحسبيّ هو المستعار له.

^{١١٧٣} بأن لا يكون وضعها للمفهومات الكلّيّة كما قيل بل لما صدق مفهوماتها عليه من المعنيتين^(١) بملاحظة مفهوماتها الكلّيّة، وأمّا إذا كان وضعها لمفهوماتها، لكن لا يستعمل فيها،^(٢) بل في جزئياتها يكون مندرجًا في أسماء الأجناس وتكون الاستعارة أصليّة بلا ريب حيثنذ. «منه». | ^(١) ش: المعنيتان؛ ^(٢) ش: يستعمل لا فيها؛ على نسخة ش.

^{١١٧٤} ح - فالاستعارة تبعيّة فالتشبيه في الفعل وما يشتقّ منه، صح هامش.

^{١١٧٥} أي: لدلالة الحال بنطق الناطق.

الدلالة في جنس النطق، ثم يشتق منه الفعل أو الصفة؛ فيكون الاستعارة في المصدر أصليّةً، وفي الفعل وما يشتق منه تبعيّةً؛ ويقدر التشبيه في قولنا: "بلغنا مقتل فلان" للضرب الشديد بالقتل؛ فتكون استعارة القتل للضرب الشديد أصليّةً، واستعارة المقتل - وهو موضع القتل لموضع الضرب الشديد - تبعيّةً.

والتعبير عن الماضي بالمضارع بأن يشبه الماضي بالحاضر في كونه نُضِبَ العين واجب المشاهدة، والتعبير عن المضارع بالماضي^{١١٧٦} بأن يشبه غير الحاصل بالحاصل في تحقّق الوقوع استعارةً. فالاستعارة في الفعل على قسمين:

أحدهما أن يشبه الضرب الشديد مثلاً بالقتل، ويستعار له اسمه، ثم يشتق منه "قتل" بمعنى "ضرب ضرباً شديداً".

وثانيهما أن يشبه الضرب في المستقبل بالضرب في الماضي مثلاً^{١١٧٧} في تحقّق الوقوع، فيستعمل فيه "ضرب"،/[ح ٨١ظ] فيكون المعنى المصدرّي، أعني:/[ش ٤٧و] الضرب، موجوداً في كلّ واحد من المشبه والمشبه به؛ لكنّه قيّد في كلّ منهما بقيد مغاير لقيد الآخر، فيصحّ^{١١٧٨} التشبيه لذلك.

ويقدر التشبيه في الحرف لمتعلّق معناه،^{١١٧٩} فيقدر التشبيه في "لام التعليل" في قوله تعالى:

﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾ [سورة القصص، ٨/٢٨] لترتب العداوة والحزن على

^{١١٧٦} ش - بالماضي.

^{١١٧٧} إنّما قال "مثلاً" لجواز العكس أيضاً وهو أن يشبه الضرب في الماضي بالضرب في المستقبل في كونه نُضِبَ العين كما مرّ. «منه».

^{١١٧٨} ح: فصّح.

^{١١٧٩} ح: المتعلّق؛ وهو ما يعبر به عن معناه كما يعبر عن معنى "من" بابتداء الغاية وعن معنى "إلى" بانتهاء الغاية وعن معنى "في" بالظرفيّة^(١) وعن معنى "على" بالاستعلائيّة^(٢) وهكذا. «منه». | (١) ح - وعن معنى "في" بالظرفيّة؛^(٢) ح: بالاستعلاء.

الالتقاط بترتب^{١١٨٠} عليّة الغائية عليه،^{١١٨١} أعني: المحبّة والتبني، ثمّ يستعمل في المشبه "اللام" الموضوعه للدلالة على ترتب العلة الغائية التي هي المشبه به، فجرت الاستعارة أوّلاً في العليّة والغرضيّة، وتبعيتها في "اللام"، فصار حكم "اللام" حكم "الأسد" حيث استعير^{١١٨٢} لما يُشبه العليّة. ومدار قرينة الاستعارة التبعيّة في الفعل وما يشتقّ منه على الفاعل نحو: "نطقت الحال بكذا"؛ فإنّ النطق الحقيقي لا يُسند إلى الحال،

أو على المفعول نحو:

جُمِعَ الْحَقُّ لَنَا فِي إِمَامٍ قَتَلَ الْبُخْلَ وَأَحْيَا السَّمَاخَا؛^{١١٨٣}

فإنّ القتل والإحياء الحقيقيين لا يتعلّقان بالبخل والجود،^{١١٨٤}

أو على المجرور نحو: ﴿فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [سورة آل عمران، ٢١/٣]؛ فإنّ ذكر العذاب قرينة على أنّ "بشر" استعارة لـ"أنذر"؛ لأنّ البشارة الخبر بما يوجب السرور، والإنذار الخبر / [ح ٨٢و] بما يوجب الغمّ،

أو على الجميع، أعني: الفاعل والمفعول والمجرور نحو: "قرى حرب بني فلان أعناق الأعداي بالسيوف طعنات".^{١١٨٥}

^{١١٨٠} ش ح - بترتب، صح هامش.

^{١١٨١} أي: على الالتقاط. «منه». | على نسخة ح.

^{١١٨٢} كاستعارة الأسد لما يشبهه. «منه».

^{١١٨٣} الشاهد من المديد وهو لابن المعتزّ (ت. ٢٩٦هـ/٩٠٨م). ديوانه، ص ١٤١؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٤٦؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٨٣.

^{١١٨٤} ش: الجواد.

^{١١٨٥} فإنّ القرى هو الضيافة، فالمضيف لا يكون هو الحرب، ولا الضيف أعناق الأعداي، ولا السيف آلة له، ولا طعناته كالمأكل في الضيافة. «منه».

[٥.٢. باعبار غير ما ذكر/الخارج]

[١.٥.٢. الاستعارة المطلقة]

والاستعارة، إن لم تقترن بصفة ولا تفريع كلام بما يلائم أحد طرفيها نحو: "عندي أسد"، فهي مطلقة.

[٢.٥.٢. الاستعارة المجردة]

وإن اقترنت بما يلائم المستعار له نحو: "عَمُرُ الرِّدَاءِ"، أي: كثير العطاء، استعار الرداء للعطاء، ثم وصفه بالغمر الذي يلائم العطاء، فهي مجردة. والقرينة سياق الكلام، أعني:

[عَمُرُ الرِّدَاءِ]، إِذَا تَبَسَّمَ ضَاحِكًا غَلِقْتُ بِضَحَكْتِهِ رِقَابَ الْمَالِ. ١١٨٦

[٣.٥.٢. الاستعارة المرشحة]

وإن اقترنت بما يلائم المستعار منه نحو: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَى فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾ [سورة البقرة، ١٦/٢]، فَإِنَّ الرِّبْحَ وَالتِّجَارَةَ / [ش٤٧ظ] مِمَّا يلائم الاشتراء المستعار للاستبدال والاختيار، فهي مرشحة. ١١٨٧

وقد يجتمع الترشيح والتجريد نحو:

لَدَى أَسَدٍ شَاكِي السِّلَاحِ مُقَدِّفٍ لَهُ لِبْدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تُقَلِّمِ، ١١٨٨

^{١١٨٦} الشاهد من الكامل وهو كُثِّيرَ عَزَّة (ت. ١٠٥/هـ ٧٢٣م). ديوانه، ص ٢٨٨؛ الإيضاح للقرظيني، ٢٢٨؛ المطول للفتازاني، ٦٠١. وردت في ديوانه والإيضاح "لضحكته" بدلاً من "بضحكته". غلق الرهن يغلق غلوقاً إذا لم يوجد له تخلص وبقي في يد المرتهن لا يقدر راحته على تخليصه، والرقاب جمع الرقبة العنق. لسان العرب لابن منظور، «غلق»، «رقب». والمعنى هو كثير العطاء إذا تبسّم غلقت رقاب أمواله في أيدي السائلين.

^{١١٨٧} ح - فهي مرشحة، صح هامش.

^{١١٨٨} ح: شاكٍ. | الشاهد من الطويل وهو لزهير بن أبي سلمى (ت. ٦٠٩م). قد سبق تخريجه في الهامش برقم ١١٤٣.

فإنّ قوله "شاكي السلاح" يلائم المستعار له، أعني: الرجل الشجاع، وقوله "له^{١١٨٩} لبد أظفاره لم تقلّم" يلائم المستعار منه، أعني: الأسد الحقيقي.

والترشيح أبلغ من الإطلاق والتجريد، ومن جمع الترشيح والتجريد لاشتماله على تحقيق / [ح ٨٢ظ] المبالغة في التشبيه. ومبتنى^{١١٩٠} الترشيح على تناسي^{١١٩١} التشبيه وادّعاء أنّ المستعار له عين^{١١٩٢} المستعار منه، لا شيء مشبّه به؛ حتّى إنه يُبنى على علوّ القدر الذي يستعار له علوّ المكان ما يبني على علوّ المكان كقوله:

وَيَضَعُدُ حَتَّى لَظَنَ الْجَهُولُ بِأَنَّ لَهُ حَاجَةً فِي السَّمَاءِ،^{١١٩٣}

فإنّه استعار الصعود، أعني: الارتقاء المكانيّ لعلوّ المرتبة، ثمّ بنى على المستعار له ما بُني على المستعار منه من أن يُظنّ له حاجة في السماء.

ونحو البناء على علوّ القدر ما يبني على علوّ المكان ما مرّ من التعجّب والنهي عنه في قوله:

قَامَتْ تُظَلِّلُنِي وَمِنْ عَجَبٍ شَمْسٌ تُظَلِّلُنِي مِنَ الشَّمْسِ،^{١١٩٤}

وقوله:

^{١١٨٩} ح - له.
^{١١٩٠} ح: مبنى.
^{١١٩١} ح: تناسي.
^{١١٩٢} ح: أعني.
^{١١٩٣} الشاهد من المتقارب وهو لأبي تمام (ت. ٢٣١هـ/٨٤٦م). ديوانه، ص ٤/٣٤؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢١٦؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٨٥. وردت في أسرار البلاغة ومفتاح العلوم "يظنّ" بدلاً من "لظنّ"، وأيضاً في ديوانه "منزلاً" بدلاً من "حاجة".
^{١١٩٤} الشاهد من الكامل وهو لابن العميد (ت. ٣٦٠هـ/٩٧٠م). يتيمة الدهر للثعالبي، ١/٢١٠؛ معاهد التنصيص للعباسي، ١/٤٠٠؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢١٧؛ الإشارات لمحمّد بن علي الجرجاني، ص ١٩٠. وردت في يتيمة الدهر "فأقول واعجباً" بدلاً من "قامت تظللني".

لَا تَعْجَبُوا مِنْ بَلَى غَلَالَتِهِ

قَدْ زَرَّ أَرْزَارُهُ عَلَى الْقَمَرِ،^{١١٩٥}

[٦.٢. الاستعارة المكنية والتخييلية]

والاستعارة كما تطلق على ما سبق، تطلق على معنيين آخرين في قولك "أظفار المنيّة نشبت بفلان": أحدهما الاستعارة المكنية، وثانيهما الاستعارة التخييلية. واختلف في المكنية على أقوال:

الأول ما ذهب إليه الجمهور،^{١١٩٦} وهو أنّ الاستعارة المكنية هو اسم المشبه به المسكوت عنه كلفظ "السبع" في المثال المذكور مرموز إليه بـ "الأظفار" / [ح ٨٣ و] - وهذا هو الصواب - لفظاً ومعنى.

والثاني ما ذهب إليه صاحب الإيضاح،^{١١٩٧} وهو أنّها التشبيه^{١١٩٨} المضمّر في النفس^{١١٩٩} مدلولاً عليه بنسبة خاصّة المشبه به إلى المشبه المذكور كنسبة "الأظفار" مثلاً إلى "المنيّة". فعلى القولين لفظ "الأظفار" باقٍ / [ش ٤٨ و] على معناه وإثباتها للمشبه، أعني: المنيّة مثلاً التخييلية. والثالث ما ذهب إليه السكاكي،^{١٢٠٠} وهو أنّها^{١٢٠١} لفظ المشبه المستعمل في المشبه به كلفظ "المنيّة" المستعمل في "السبع"، فإنّه ادّعى للمنيّة السبعية، فأطلق عليها اسمها.

واختلف في التخييلية على قولين:

^{١١٩٥} ش: ولا تعجبوا. | الشاهد من المنسرح وهو لطباطبا العلوي (ت. ٣٢٢/هـ ٩٣٤م). نهاية الأرب للنويري، ٤٩/٧؛ معاهد التنصيص للعبّاسي، ٤١٢/١؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢١٩؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ١٤٨. الغلالة الثوب الذي يلبس تحت الثياب، ورزّ الرجل شدّ زرّه، والأزرار جمع زرّ وهو القميص. لسان العرب لابن منظور، «غلل»، «زرر». والمعنى إذا كانت غلالته بالية فإنّ جسمه يشبه القمر في جماله.

^{١١٩٦} انظر: الكشاف للزمخشري، ١٢٤/١؛ المصباح للسيد الشريف، ص ٦٢٦.

^{١١٩٧} انظر: الإيضاح للقزويني، ص ٢٣٤-٢٣٥.

^{١١٩٨} أراد المسكوت عنه بحذف المشبه به ولم يرد التشبيه فلا يلتبس.

^{١١٩٩} أي: في نفس المتكلم.

^{١٢٠٠} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٧٨-٣٧٩.

^{١٢٠١} أي: المكنية. «منه».

أحدهما لغير السكّائي، وهو أنّ التخيلية مجاز عقليّ، لا لغويّ، وهي^{١٢٠٢} نسبة خاصّة المشبّه به المتروك إلى المشبّه المذكور دلالةً على استعارة المتروك^{١٢٠٣} للمذكور، أو على تشبيه المذكور بالمتروك.^{١٢٠٤}

وثانيهما للسكّائي، وهو أنّ التخيلية مجاز لغويّ؛ فإنّه لما شبّه المنية بالسبع في إهلاك النفوس، اخترع النفس لها ما للسبع في إهلاكه من الأظفار والمخالب، فاستعمل لفظ الأظفار الموضوع للمحققة في المتوهمة الشبيهة بها، فكانت استعارة الأظفار/[ح٨٣ظ] تصريحيةً تخيليةً لعدم تحقّق المراد حقيقةً، حسّاً أو عقلاً؛ بل لمجرّد التوهّم.

ثمّ التخيلية تنفكّ عن المكنية في نحو "مخالب المنية" الشبيهة بالسبع، والمكنية تنفكّ عن التخيلية عند السكّائي^{١٢٠٦} كما في "أنت الربيع البقل"،^{١٢٠٧} فلا لزوم بينهما عنده كما يكون اللزوم بينهما عند صاحب الإيضاح،^{١٢٠٨} ويجعل الأظفار في "أظفار المنية" الشبيهة بالسبع ترشيحاً التشبيه، ويجعل الإنبات في "أنت الربيع" تخيلاً.^{١٢٠٩} وأمّا عند غيره^{١٢١٠} فالتخيلية لا تنفكّ عن المكنية، وقد تنفكّ المكنية عنها كما في قوله: ﴿الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ﴾ [سورة البقرة، ٢٧/٢]، فإنّه شبّه العهد بالحبل، والنقض مستعملٌ في إبطال العهد استعارةً تصريحيةً بناءً على تشبيه إبطال العهد بنقض

^{١٢٠٢} التأييث باعتبار الخبر. «منه».

^{١٢٠٣} عند الجمهور. «منه».

^{١٢٠٤} عند صاحب الإيضاح. «منه». | والحق أنّ التخيلية عند الجمهور وصاحب الإيضاح مجاز لغويّ لأنّها من ضروب الاستعارة والاستعارة عندهم مجاز لغويّ والمؤلف نفسه صرح بذلك في بداية باب الاستعارة وإن علّل المسألة بما ذكره أعلاه.

^{١٢٠٥} انظر: مفتاح العلوم للسكّائي، ص ٣٧٦-٣٧٧، ٤٠١.

^{١٢٠٦} انظر: مفتاح العلوم للسكّائي، ص ٤٠١.

^{١٢٠٧} ح: كما في "إنبات الربيع".

^{١٢٠٨} الإيضاح للقزويني، ص ٢٣٩-٢٤٠.

^{١٢٠٩} ح - كما يكون اللزوم بينهما عند صاحب الإيضاح ويجعل الأظفار في "أظفار المنية" الشبيهة بالسبع ترشيحاً التشبيه ويجعل الإنبات في "أنت الربيع" تخيلاً.

^{١٢١٠} ش: غيرهما. | أي: غير السكّائي؛ انظر: المطول للتفتازاني، ص ٦٠٨؛ الحاشية على المطول للسيد الشريف، ص ٣٧٦.

الحبل، واستعمال لفظ المشبه به في المشبه، فهنا استعارة مكنتية،^{١٢١١} ليس معها تخيلية؛ بل تصريحية تبعية في "تنقضون".

ثم الأمر المختص بالمشبه به المثبت للمشبه على ضربين: أحدهما ما لا يكمل وجه الشبه في المشبه به بدونه. والثاني ما به قوام وجه الشبه فيه.^{١٢١٢} والأول كالأظفار في قوله:

وَإِذَا الْمَيْتَةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتَ / [ش ٤٨ ظ] كُلُّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ،^{١٢١٣}

فإن الإهلاك^{١٢١٤} في السبع لا يكمل بدونها. والثاني كاللسان في قوله:

وَلَيْنُ نَطَقْتُ بِشُكْرِ بَرِّكَ مُفْصِحًا فَلِسَانُ حَالِي بِالشِّكَايَةِ أَنْطَقُ،^{١٢١٥}

فإن الدلالة^{١٢١٦} / [ح ٨٤ و] في الإنسان المتكلم لا يقوم بدون اللسان.

ثم حسن الاستعارة التصريحية الحقيقية والاستعارة المكنتية برعاية جهات حسن التشبيه من شرائط كونه مقبولاً، وهي: صحة التشبيه، وكمالها في تحصيل ما عُلق به، وسلامته عن الابتدال؛ لأن مبناهما على التشبيه، فيتبعانه في الحسن والقبح، وبأن لا يُشَمَّ رائحة التشبيه لفظاً؛^{١٢١٧} ولذلك يوصى أن يكون وجه الشبه جلياً فيها بنفسه، أو مشهوراً فيما بين القوم؛ وإلا، دخلت في التعمية،

^{١٢١١} وهي العهد المشبه بالحبل أو تشبيهه به أو الحبل المرموز إليه بالنقض. «منه».

^{١٢١٢} أي: في المشبه به.

^{١٢١٣} الشاهد من الكامل وهو لأبي ذؤيب الهذلي (ت. نحو ٢٨٨هـ/٦٤٨م). كتاب شرح أشعار الهذليين للسكري، ١/٨؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ١٤٧؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٣٨٤. أنشبت الصائد أعلق، وألقى الشيء وجده، والتيممة عوذة وخرزة كان الأعراب يعلقونها على أولادهم ينفون بها النفس والعين بزعمهم. لسان العرب لابن منظور، «نشبت»، «الفي»، «تم».

^{١٢١٤} وهو وجه الشبه بين السبع المشبه به والرجل الشجاع المشبه. «منه».

^{١٢١٥} ش ح: فلسان الحال؛ الشاهد من الكامل وهو لأبي نصر محمد بن عبد الجبار العتبي (ت. ٢٧٤هـ/١٠٣٦م). يتيمة الدهر للشعالي، ٤/٤٦٦؛ الإعجاز والإيجاز للشعالي، ص ٢٠٤؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٠٧؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٣٥. ونسب محقق الإشارات ومحقق الإيضاح إلى محمد بن عبد الله العتبي ولكن لم يشتا مصدره. وردت في يتيمة الدهر "ولسان حالي"، وفي الإعجاز والإيجاز "أنني بلسان" بدلاً من "مفصيحاً فلسان".

^{١٢١٦} وهي وجه الشبه بين الإنسان المتكلم الذي هو المشبه به وبين الحال المشبه. «منه».

^{١٢١٧} ولو كان المعنى على التشبيه قطعاً. «منه».

وخرجت عن الاستعارة كما لو قيل: "رأيت أسداً يرمي"، وأريد إنسان أبخز، و"رأيت في الحمام
عُوداً مستقيماً أوان العُرس"، وأريد إنسان مؤدّب.

فظهر أنّ كلّ ما يتأتى فيه الاستعارة، يتأتى فيه التشبيه من غير عكس^{١٢١٨} لجواز خفاء وجه
الشبه، فيتعيّن التشبيه حينئذ، ولا يحسن الاستعارة. وإذا قوي الشبه بين الطرفين؛ حتّى اتّحدا كالعلم
والنور، والشُّبهة والظلمة، تعيّن الاستعارة، ولم يحسن التشبيه.

وحسن الاستعارة التخيلية بحسب حسن الممكن^{١٢١٩} عنها، إذا كانت تابعة لها،/[ح ٨٤ ظ]
وقلما يحسن غير تابعة كما في أظفار المنيّة الشبيهة بالسبع ونظائره.

[٣. المجاز الحكمي]

والمجاز كما يطلق على اللفظ، ويوصف به لنقله عن معناه الأصلي كما سبق ذكره - وهو
المقصود في فنّ البيان - كذلك يطلق عليه،^{١٢٢٠} ويوصف به لنقله عن حكمه الأصلي إلى غيره.
إمّا بحذف لفظ لا بدّ من معناه كلفظ "ربك" في قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾ [سورة الفجر،
٢٢/٨٩]، فالأصل: "وجاء أمر ربك"، فالحكم الأصلي لقوله "ربك" هو الجرّ؛ وأمّا الرفع، فحكم
مجازي له؛ وكلفظ "القرية" في قوله تعالى: ﴿وَسئَلِ الْقَرْيَةَ﴾ [سورة يوسف، ٨٢/١٢]، فالأصل: "واسأل
أهل القرية"، فالحكم الأصلي/[ش ٤٩ و] في الكلام للفظ "القرية" هو الجرّ؛ وأمّا النصب، فحكم
مجازي له.

^{١٢١٨} ح - عكس، صح هامش.

^{١٢١٩} ش: الممكن.

^{١٢٢٠} أي: على اللفظ.

وإما بزيادة لفظ مستغنى عنه استغناء^{١٢٢١} واضحاً كـ"الكاف" في قوله: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾

[سورة الشورى، ١١/٤٢]، فالأصل: "ليس مثله شيء" بنصب مثله، والجرّ حكم^{١٢٢٢} مجازي له^{١٢٢٣}.

وتقسيم المجاز إلى ما هو راجع إلى المعنى، وإلى ما هو راجع إلى حكم الكلمة باعتبار

تأويله بما يطلق عليه لفظ المجاز كما في تقسيمه إلى اللغوي والعقلي.

وقد فهم من كلام بعض الأصوليين أنّ لفظ "القرية" بعد حذف "الأهل" صار مجازاً عنه،

وأنّ لفظ "كمثل" مستعمل/[ح ٨٥ و] بمعنى "مثل"، ويسمّون مثل ذلك مجازاً بالنقصان والزيادة.

وأطبق^{١٢٢٤} البلغاء على أنّ المجاز أبلغ من الحقيقة؛ لأنّ الانتقال من الملزوم إلى اللازم

كدعوى الشيء بيئته لامتناع انفكاك الملزوم عن اللازم، وأنّ الاستعارة أبلغ من التشبيه؛^{١٢٢٥} لأنّها

نوع من المجاز، وقد علّم أنّه أبلغ من الحقيقة.^{١٢٢٦}

تذنيب في ذكر مسائل تتعلق بعلم البيان

اختلف في أنّ المشترك هل هو واقع في اللغة أم لا، والأصحّ وقوعه بإطباق أهل اللغة

على أنّ "القرء" للطهر والحيض معاً على البدل من غير ترجيح، وهو معنى الاشتراك.

واختلف في أنّ المشترك هل هو واقع في القرآن أم لا، والأصحّ وقوعه لقوله تعالى: ﴿ثَلَاثَةٌ

فُرُوعٌ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢٢٨]، وهو مشترك بين الطهر والحيض.

واختلف في أنّ المرادف هل هو واقع في اللغة أم لا، والأصحّ وقوعه.

^{١٢٢١} ش: الاستغناء.

^{١٢٢٢} ح - حكم، صح هامش.

^{١٢٢٣} ش - له.

^{١٢٢٤} ح: أطبق. | بدون حرف "الواو".

^{١٢٢٥} ح - من التشبيه، صح هامش.

^{١٢٢٦} هذا إذا جعل التشبيه حقيقة كما هو المشهور لا مستعملاً في غير معنى التشبيه ممّا يتفرّع عليه كما هو الحقّ. «منه». |

على نسخة ش.

واختلف في وجوب صحّة وقوع كلّ من المترادفين مكان الآخر، والأصحّ وجوبها.
واختلف بعد الاتفاق على وجوب العلاقة في المجاز^{١٢٢٧} في أنّه هل يُشترط في أحد^{١٢٢٨}
المجازات/[ح ٨٥ ظ] النقل بأعيانها من أهل اللغة أم لا؛ بل يكتفي بالعلاقة، والمختار أنّه لا يشترط.
والأصليّون^{١٢٢٩} قالوا: يُعرف المجاز بالضرورة بأن يصرّح أهل اللغة باسمه أو بحده أو
بخاصّته،^{١٢٣٠}/[ش ٤٩ ظ] ويعرف بالنظر بوجوه: منها صحّة نفي المعنى الحقيقيّ عن المجازيّ في
نفس الأمر، ومنها تبادل غيره إلى الفهم لولا القرينة، ومنها عدم اطّراده بأن يستعمل لوجود معنّى
في محلّ ولا يستعمل في محلّ آخر مع وجوده كما تقول: "واسأل^{١٢٣١} القرية" ولا تقول: "إسأل
البساط" مع وجود المعنى فيه أيضاً.^{١٢٣٢}

واللفظ بعد الوضع قبل الاستعمال، لا يتّصف بالمجاز والحقيقة لعدم الاستعمال الذي هو
جنسها.

والحقيقة لا يستلزم المجاز؛ إذ قد يستعمل اللفظ في مسماه، ولا يستعمل في غيره.
واختلف في أنّ المجاز هل يستلزم الحقيقة أم لا، بل يجوز أن يستعمل اللفظ في غير ما
وضع له، ولا يستعمل فيما وضع له؛ هذا^{١٢٣٣} أصحّ.

^{١٢٢٧} ح - في المجاز، صح هامش.

^{١٢٢٨} ح: آحاد.

^{١٢٢٩} انظر: المعتمد لأبي الحسين البصريّ، ٣٢/١-٣٤؛ بيان المختصر لمحمود بن عبد الرحمن الإصفهانّي، ١٩٥/١-٢٠٠.

^{١٢٣٠} بأن يقول هذا مجاز أو يقول موضوع موضع ثانٍ أو يقول مشروط بالقرينة في الدلالة على المراد لا في تعيين المراد كما
في المشترك كذلك. «منه».

^{١٢٣١} ح: اسئل.

^{١٢٣٢} وذلك المعنى كونه محلاً لأهله. «منه».

^{١٢٣٣} ح: وهذا.

واختلف فيما، إذا دار اللفظ بين المجاز والمشارك أيهما أرجح نحو "النكاح"؛ فإنه يحتمل أن يكون حقيقةً في "الوطء"، مجازاً في "العقد"؛ وأن يكون مشتركاً بينهما، فالمجاز أقرب؛ [ح ٨٦ و] لأنه أغلب من الاشتراك. والمظنون إلحاق الفرد للأعم الأغلب.

واختلف في أن الحقيقة الشرعية واقعة؛ والجمهور^{١٢٣٤} على وقوعها؛ لأن الصلاة اسم للعبادة المخصوصة بعد أن كانت في اللغة للدعاء، وكذا الزكاة والصوم والحج اسم لأداء مخصوص وإمساك مخصوص وقصد مخصوص بعد أن كانت في اللغة للنماء والإمساك والقصد المطلق^{١٢٣٥} خلافاً للقاضي أبي بكر^{١٢٣٦} ومتبعيه.

واختلف في وقوع المجاز في اللغة، فالجمهور^{١٢٣٧} على أنه واقع؛ لأن الأسد للشجاع، والحمار للبليد خلافاً للأستاذ أبي إسحاق الإسفراييني^{١٢٣٨}.

واختلف في وقوع المجاز في القرآن؛ أثبتته غير الظاهرية؛^{١٢٣٩} لأن كثرت فيه بحيث يفيد الجزم بوقوعه فيه نحو: ﴿وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾ [سورة مريم، ٤/١٩]، [و] ﴿وَاحْفَظْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ﴾ [سورة الإسراء، ١٧/٢٤]، و﴿الْعَائِطُ﴾ [سورة النساء، ٤/٤٣]، و﴿مَكْرُ اللَّهِ﴾ [سورة الأعراف، ٧/٩٩]، و﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ [سورة البقرة، ٢/١٥]، [و] ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ﴾ [سورة النور، ٢٤/٣٥]، وغيرها.

^{١٢٣٤} انظر: المعتمد لأبي الحسين البصري، ٢٣/١-٢٦؛ المحصول للرازي، ١/٢٩٨-٣١٤.
^{١٢٣٥} قوله "المطلق" قيد للثلاثة. «منه».

^{١٢٣٦} انظر: التقريب والإرشاد للباقلاني، ١/٣٨٧-٣٩٢.

^{١٢٣٧} انظر: المعتمد لأبي الحسين البصري، ١/٢٩-٣٠؛ المحصول للرازي، ١/٣٢٢-٣٢٣.

^{١٢٣٨} ش: الإسفرائيني؛ ح: الإسفرائيني؛ قد سبقت ترجمته في الهامش برقم ١١٠٥. وانظر لرأيه هذا: بيان المختصر لمحمود بن عبد الرحمن الإصفهاني، ١/٢٣٠.

^{١٢٣٩} انظر: المعتمد لأبي الحسين البصري، ١/٣٠-٣١؛ المحصول للرازي، ١/٣٢٢-٣٢٤.

واختلف في وقوع [ش ٥٠هـ] ألفاظ معرّبة في القرآن، فالأقرب وقوعه؛ فإنّ "المشكاة" هندية، و"الإستبرق" و"السجّيل" فارسيّان، و"القسطاس" روميّة،^{١٢٤٠} وهو^{١٢٤١} / [ح ٨٦ظ] عن ابن عباس^{١٢٤٢} رضي الله عنه وعكرمة^{١٢٤٣} رضي الله عنه. وقول الأكثرين^{١٢٤٤} بجواز أن يكون^{١٢٤٥} ما ذُكر ممّا اتّفق فيه اللغتان ك"الصابون"^{١٢٤٦} و"التنّور"، بعيدٌ لندرة مثله وعدم اندفاع الظاهر بالبعيد.

واختلف في جواز إثبات اللغة بالقياس كتسمية "النبيد" خمراً إلحاقاً له بالعُقار بمعنى^{١٢٤٧} هو التخمير للعقل، المشترك بينهما الذي دار معه التسمية وجوداً وعدمًا، فجوّزه القاضي أبو بكر^{١٢٤٨} وابن سُرّيج^{١٢٤٩} والأصحّ منعه.

^{١٢٤٠} المشكاة الكُوة الغير النافذة والإستبرق الغليظ من الديباج والسجّيل الحجر والقسطاس من الميزان. «منه».

^{١٢٤١} ح + مروّي.

^{١٢٤٢} هو أبو العباس عبد الله بن العباس بن عبد المطلب (ت. ٦٨٧/هـ أو ٦٨٨ م)، ابن عمّ رسول الله صلّى عليه وسلّم ومن أصحابه. انظر لترجمته: وفيات الأعيان لابن خلكان، ٦٢/٣-٦٤، ولرأيه هذا: الورود والنقود للبابرتي، ٢٧٩/١.

^{١٢٤٣} هو أبو عبد الله عكرمة بن عبد الله (ت. ١٠٥/هـ ٧٢٣ م) مولى عبد الله بن عباس وأصله من البربر من أهل المغرب وهو من أحد فقهاء مكّة وتابعيها. انظر لترجمته: وفيات الأعيان لابن خلكان، ٢٦٥/٣-٢٦٦، ولرأيه هذا: الورود والنقود للبابرتي، ٢٧٩/١.

^{١٢٤٤} أي نفى الأكثرون وقوع ألفاظ معرّبة في القرآن وحكموا بأنّ الأمثلة المذكورة ممّا فيه اللغتان. انظر: الورود والنقود للبابرتي، ٢٧٩/١.

^{١٢٤٥} ح: كون.

^{١٢٤٦} فهذا مثال من خارج القرآن لأنّ الصابون لم ترد فيه.

^{١٢٤٧} ح: لمعنى.

^{١٢٤٨} قد سبقت ترجمته في الهامش برقم ١١٠٦. وانظر لرأيه هذا: التقريب والإرشاد للباقلاني، ٣٦٥-٣٦٦.

^{١٢٤٩} هو أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج البغداديّ (ت. ٣٠٦/هـ ٩١٨ م) الفقيه من عظماء الشافعيّين. انظر لترجمته: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ٢٠/٣-٣٨؛ وفيات الأعيان لابن خلكان، ٦٦/١-٦٧، ولرأيه هذا: الورود والنقود للبابرتي، ٢٩٤/١.

[علم البديع]

خاتمة

في

علم البديع

وهو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية مطابقته لمقتضى الحال، ورعاية وضوح

الدلالة فيما رُعي فيه المطابقة لمقتضى الحال. وفيها فصلان:

الفصل الأول في المحسنات المعنوية

[١ . المطابقة]

فمنها المطابقة، وتسمى الطِّبَاق والتضادُّ أيضًا، وهي: الجمع بين معنيين متقابلين في

الجملة،^{١٢٥٠} ويكون ذلك الجمع باسمين نحو: ﴿ وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ ﴾ [سورة الكهف،

١٨/١٨]، وبفعلين نحو: ﴿ يُحْيِي وَيُمِيتُ ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢٥٨]، وبحرفين نحو: ﴿ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا

مَا اكْتَسَبَتْ ﴾ [سورة البقرة، ٢/٢٨٦]؛ فَإِنَّ فِي "اللام" معنى الانتفاع، وفي "على" معنى الضرر، أو باسم

مع فعل نحو: ﴿ أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ ﴾ [سورة الأنعام، ٦/١٢٢].

والطباق ضربان: / [ح ٨٧ و] طباق الإيجاب كما مرّ، وطباق السلب، وهو أن يُجمع بين

فعلين مصدر واحد: أحدهما مثبت، والآخر منفي؛ أو أحدهما أمر والآخر نهى. فالأول نحو:

﴿ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ [سورة الروم، ٣٠/٧-٧]، والثاني نحو:

﴿ فَلَا تَحْشَوْا النَّاسَ وَاحْشَوْنِ ﴾ [سورة المائدة، ٥/٤٤].

ودخل في الطباق ما يختصّ باسم المقابلة، وهي أن تؤتى بمعنيين متوافقين، أو معانٍ

متوافقة، ثمّ بما يقابل المعنيين المتوافقين، أو المعاني المتوافقة على الترتيب. فالمقابلة الاثني

^{١٢٥٠} سواء كان من الأقسام الأربعة للتقابل أو ممّا يشبه شيئاً من ذلك وسواء كان حقيقياً أو اعتبارياً. «منه».

بالاثنتين نحو: ﴿فَلْيُضْحِكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾ [سورة التوبة، ٨٢/٩]. [ش ٥٠ ظ] ومقابلة الثلاثة
بالثلاثة نحو قوله:

مَا أَحْسَنَ الدِّينَ وَالدُّنْيَا إِذَا اجْتَمَعَا وَأَقْبَحَ الْكُفْرَ وَالْإِفْلَاسَ بِالرَّجُلِ.^{١٢٥١}

[٢. مراعاة النظير]

ومنها مراعاة النظير، وتسمى التناسب والتوفيق، وهو: جمع أمر وما يناسبه، لا بالتضادّ
نحو: ﴿الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ﴾ [سورة الرحمن، ٥/٥٥].

ومنه ما يسمّيه بعضهم تشابه الأطراف، وهو: أن يُختم الكلام بما يناسب ابتداءه^{١٢٥٢} في
المعنى نحو: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [سورة الأنعام،
١٠٣/٦].^{١٢٥٣}

[٣. الإحصاد]

ومنها الإحصاد، ويسمّيه بعضهم التسهيم، [ح ٨٧ ظ] وهو: أن يُجعل قبل العجز من الفقرة
أو من البيت ما يدلّ على العجز، وهو آخر الكلمة من أحدهما نحو قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ
لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [سورة العنكبوت، ٤٠/٢٩]، وقوله:

إِذَا لَمْ تَسْتَطِعْ شَيْئًا فَدَعُهُ وَجَاوِزُهُ إِلَى مَا تَسْتَطِيعُ.^{١٢٥٤}

^{١٢٥١} فإنه قابل الحسن والدين والغنى بالقبح والكفر والإفلاس على الترتيب. «منه». | على نسخة ش؛ الشاهد من البسيط وهو يعزى لأبي دلامة (ت. ١٦٦١هـ/٧٧٨م). نهاية الأرب للنويري، ٨٦/٧؛ معاهد التنصيص للعباسي، ٤٧٢/١؛ العمدة للقيرواني، ٢٤/٢؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٣٨. الإفلاس مصدر أَفْلَسَ وأفلس الرجل إذا لم يبق له ماله. لسان العرب لابن منظور، «فلس».

^{١٢٥٢} ش: ابتداء.

^{١٢٥٣} فإنّ اللطيف يناسب كونه مدرّكاً للأشياء. «منه».

^{١٢٥٤} الشاهد من الوافر وهو لعمر بن معد يكرب الزبيدي (ت. ٢١هـ/٦٤٢م). ديوانه، ص ١٤٥؛ الإيضاح للقزويني، ٢٦٣؛ المطول للفتازاني، ص ٦٤٨.

[٤. المشاكلة]

ومنها المشاكلة، وهو: ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبة ذلك الغير كقوله:

قَالُوا: اقْتَرِحْ شَيْئًا نَجِدُ لَكَ طَبْحَهُ قُلْتُ: اطْبُحُوا لِي جُبَّةً وَقَمِيصًا. ١٢٥٥

أي: خيطوا، ذكر خياطة الجبة بلفظ الطبخ لوقوعها في صحبة طبخ الطعام، ونحو: ﴿تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾ [سورة المائدة، ١١٦/٥]، حيث أُطلق النفس على ذات الله تعالى.

[٥. العكس]

ومنها العكس والتبديل، وهو: أن تقدّم في الكلام جزءًا ثم تعكس، فتقدّم ما أخرت، وتؤخر

ما قدّمت نحو: "عَادَاتُ السَّادَاتِ سَادَاتُ الْعَادَاتِ"، ١٢٥٦ ونحو: ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ

الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ﴾ [سورة يونس، ٣١/١٠]، ونحو: ﴿لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ﴾ [سورة

المتحنة، ١٠/٦٠].

[٦. الرجوع]

ومنها الرجوع، وهو: العود إلى الكلام السابق بنقيضه وإبطاله لنكتة كقوله:

قَفَّ بِالْدِّيَارِ التِّي لَمْ يَعْفُهَا الْقَدَمُ بَلَى، وَغَيْرَهَا الْأَرْوَاحُ وَالْدِّيمُ. ١٢٥٧

^{١٢٥٥} الشاهد من الكامل وهو لأبي الرعمق الأنطاكي (ت. ٣٩٩هـ/١٠٠٩م). معاهد التنصيص للعباسي، ٥٠٧/١؛ مفتاح العلوم

للسكاكي، ص ٤٢٤؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٢٦٣؛ الفوائد الغياثية للإيجي، ص ١٦٤.

^{١٢٥٦} هو لأبي الفتح علي بن محمد الكاتب البستي (ت. نحو ٤٠٠هـ/١٠١٠م). يتيمة الدهر للثعالبي، ٣٤٨/٤.

^{١٢٥٧} الشاهد من البسيط وهو لزهير بن أبي سلمى (ت. ٦٠٩م). ديوانه، ص ١١٣؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٢٦٦؛ المطول

للتفتازاني، ص ٦٥١. لم يعنفها من عفا يعفو وعفت الرياح الآثار إذا درستها ومحتها، والأرواح جمع ربح، والديم جمع ديمة

وهي مطر يكون مع سكون. لسان العرب لابن منظور، «عفا»، «روح»، «دوم».

[٧. التورية]

ومنها التورية، ويسمى الإيهام، وهو: أن يُطلق [ح ٨٨و] لفظ له معنيان: قريب وبعيد، ويراد البعيد اعتماداً على قرينة خفية؛ فإما أن لا تجامع ما^{١٢٥٨} يلائم المعنى القريب نحو: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [سورة طه، ٥/٢٠]، فالمراد بـ"استوى" استولى، ولم يقرب بشيء مما يلائم [ش ٥١و] الاستواء، ويسمى مجردةً.

أو تجامع ما يلائم المعنى القريب المؤدّى^{١٢٥٩} به عن المعنى البعيد نحو: ﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ﴾ [سورة الذاريات، ٤٧/٥١]، فإنه أراد بـ"أيد" معناها البعيد، أعني: القدرة، وقد قرّن بها ما يلائم المعنى القريب، أعني: الجارحة المخصوصة، وهو قوله: "بنيناها".^{١٢٦٠}

[٨. الاستخدام]

ومنها الاستخدام، وهو: أن يراد باللفظ أحد معنييه ويراد بالضمير الراجع إليه معناه الآخر، أو يراد بأحد ضميري ذلك اللفظ أحد المعنيين، ثم يراد بالضمير الآخر معناه الآخر. فالأول كقوله:

إِذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بِأَرْضِ قَوْمٍ
رَعَيْنَاهُ وَإِنْ كَانُوا غَضَابًا،^{١٢٦١}

أراد بـ"السماء" الغيث، وبالضمير الراجع إليه من "رعيناها" النبات. والثاني كقوله:

فَسَقَى الْعُضَا وَالسَّاكِينِيهِ، وَإِنْ هُمْ
شَبَّوهُ بَيْنَ جَوَانِحٍ وَضُلُوعٍ،^{١٢٦٢}

^{١٢٥٨} ح - تجامع ما. | ولكن في هامشها بدون "صح".

^{١٢٥٩} ش: المؤزى.

^{١٢٦٠} ويسمى مرشحةً. انظر: التلخيص للقرويني، ص ٩٠.

^{١٢٦١} ش: أنزل. | الشاهد من الوافر وهو لمعاوية بن مالك مُعَوِّد الحكماء (ت. ٦٠٢م). المفضلّيات للضبّي، ٣٥٩؛ لسان العرب لابن منظور، «سما»؛ وبلا نسبة في أدب الكاتب لابن قتيبة، ٩٧؛ وفي الإيضاح للقرويني، ص ٢٦٨؛ وفي المطول للفتازاني، ص ٦٥٣. وردت في المفضلّيات "السحاب" بدلاً من "السماء"، وفي أدب الكاتب "سقط" بدلاً من "نزل". الغضاب جمع عُضْبَان وهو يغضب سريعاً وقيل شديد الغضب. لسان العرب لابن منظور، «غضب».

^{١٢٦٢} ح: جوانحي. | الشاهد من الكامل وهو للبحرّي (ت. ٢٨٤هـ/٨٩٧م). ديوانه، ٢٤٦/١؛ الإيضاح للقرويني، ص ٢٦٨؛ المطول للفتازاني، ص ٦٥٣. وردت في ديوانه "النازليه" و"قلوب" بدلاً من "الساكنيه" و"ضلوع"، وأيضاً في المطول "جوانحي

أراد بأحد الضميرين الراجعين إلى الغضا وهو المجرور في "الساكنيه" المكان، وبالأخر وهو المنصوب في "شبهه" النار. ١٢٦٣

[٩. اللف والنشر]

[ح ٨٨ظ] ومنها اللف والنشر، وهو: ذكر متعدّد على التفاصيل أو على الإجمال، ثم ذكر ما لكل من آحاد ذلك المتعدّد من غير تعيين ثقة بأن السامع يرده إلى ما هو له. فالأول؛ ١٢٦٤ إمّا على ترتيب اللف نحو: ﴿وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ﴾ [سورة القصص، ٧٣/٢٨]، فإنّ السكون لليل، ١٢٦٥ والابتغاء من فضله للنهار على الترتيب، وإمّا على غير ترتيب اللف ١٢٦٦ نحو قوله: ١٢٦٧

كَيْفَ أَسْلُوْا وَأَنْتَ حِقْفٌ وَعُصْنٌ وَغَزَالٌ لِحِظًا وَقَدًّا وَرِدْفًا، ١٢٦٨

فإنّ اللحظ للغزال، والقَدّ للغصن، والردف للحقف، وهو النّقاء من الرمل. شبه به الكفّل في العظم ١٢٦٩ والاستدارة، وكقولك: "هو شمس وأسد وبحر جودًا وبهاءً وشجاعةً".

وضلوعي" بدلاً من "جوانح وضلوع". الغضا شجر وأهل الغضا أهل نجد لكثرتهم هنالك، وشبّ النار إذا أوقدها. لسان العرب لابن منظور، «غضا»، «شيب».

١٢٦٣ أي: أوقدوا بين جوانح نار الغضا يعني نار الهوى التي تشبه نار الغضا. «منه». | على نسخة ش.

١٢٦٤ أي ذكر متعدّد على التفاصيل.

١٢٦٥ ح: للليل.

١٢٦٦ وهذا يسمّى معكوس الترتيب. «منه».

١٢٦٧ ح: كقوله.

١٢٦٨ ح - كيف، صح هامش. | الشاهد من الخفيف وهو للعسكري (ت. ٣٩٥هـ/١٠٠٥م). كتاب الصناعتين للعسكري، ص ٣٥٦؛ وهو يعزى لابن حيّوس (ت. ٤٧٣هـ/١٠٨١م) في الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٥١؛ وفي الإيضاح للقزويني، ص ٢٦٩، ولكن لم أقف عليه في ديوانه المطبوع بتحقيق خليل مردم بك؛ وبلا نسبة في نهاية الأرب للنويري، ١٠٧/٧. وردت في كتاب الصناعتين "ورفدًا وقَدًّا" بدلاً من "وقَدًّا ورفدًا". الحقف ما اعوجّ من الرمل واستطال وأيضًا الحقف أصل الرمل وأصل الجبل وأصل الحائط. لسان العرب لابن منظور، «حقف».

١٢٦٩ ح - في العظم، صح هامش.

والثاني^{١٢٧٠} نحو: ﴿ وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى ﴾ [سورة البقرة،

١١١/٢]، فإنّ الضمير في "قالوا" لليهود والنصارى، فذكر الفريقان على طريق الإجمال دون التفصيل،

ثم ذكر ما لكلّ منهما، فالمتعدّد المذكور إجمالاً هو الفريقان.

[١٠. الجمع]

ومنها الجمع، وهو: أن يجمع بين متعدّد في حكم / [ش ٥١ ظ] كقوله تعالى: ﴿ الْمَالُ

وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ [سورة الكهف، ٤٦/١٨].

[١١. التفريق]

ومنها / [ح ٨٩ و] التفريق، وهو: إيقاع تباين بين أمرين من نوع كقوله:

مَا نَوَالِ الْعَمَامِ يَوْمَ رَبِيعٍ كَنَوَالِ الْأَمِيرِ يَوْمَ سَحَاءِ

فَنَوَالِ الْأَمِيرِ بَدْرَةَ عَيْنٍ وَنَوَالِ الْعَمَامِ قَطْرَةَ مَاءِ.^{١٢٧١}

[١٢. التقسيم]

ومنها التقسيم، وهو: ذكر متعدّد، ثمّ إضافة ما لكلّ إليه على التعيين كقوله:


وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَمِيمٍ^{١٢٧٢} يُرَادُ بِهِ إِلَّا الْأَذْلَانَ: عَيْزُ الْحَيِّ^{١٢٧٣} وَالْوَتْدُ^{١٢٧٤}

^{١٢٧٠} أي ذكر متعدّد على الإجمال.

^{١٢٧١} [بدره عين] وهي عشرة آلاف درهم. «منه». | الشاهد من الخفيف وهو للوطواط (ت. ٥٧٣هـ/١١٧٧م). حدائق السحر للوطواط، ص ١٧٨؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ١٧٨؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٤٢٥. وردت في المصادرة المذكورة "وقت" بدلاً من "يوم" في الشطر الأول، وفي مفتاح العلوم في الشطر الثاني أيضاً.

^{١٢٧٢} أي: الضرر. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢٧٣} أي: حمار القبيلة. «منه».

^{١٢٧٤} بالتركي «». «منه». | على نسخة ش.

هَذَا عَلَى الْحَسْفِ^{١٢٧٥} مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ^{١٢٧٦} وَذَا يُشَجُّ^{١٢٧٧} فَلَا يَزِيهِ^{١٢٧٨} لَهُ أَحَدٌ.^{١٢٧٩}

[١٣. الجمع مع التفريق]

ومنها الجمع مع التفريق، وهو: أن يدخل شيئان في معنى، ويُفَرَّقُ بين جهتي^{١٢٨٠} الإدخال

كقوله:

فَوَجْهُكَ كَالنَّارِ فِي ضَوْئِهَا
وَقَلْبِي كَالنَّارِ فِي حَرِّهَا.^{١٢٨١}

[١٤. الجمع مع التقسيم]

ومنها الجمع مع التقسيم، وهو: جمع متعدّد تحت حكم، ثمّ تقسيمه، أو تقسيم متعدّد، ثمّ

جمعه تحت حكم. والأول كقوله:

حَتَّى أَقَامَ^{١٢٨٢} عَلَى أَرْبَابِ^{١٢٨٣} خَرَشْنَةَ^{١٢٨٤} تَشَقَّى^{١٢٨٥} بِهِ الرُّومَ وَالصُّلْبَانَ^{١٢٨٦} وَالْبَيْعَ^{١٢٨٧}

^{١٢٧٥} أي: الذلّ. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢٧٦} قطعة الحبل. «منه».

^{١٢٧٧} أي: يُشَقُّ رأسه. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢٧٨} أي: لا يرحم. «منه». | على نسخة ح بدون "منه"

^{١٢٧٩} الشاهد من الخفيف وهو للمتلمس الضبعي (ت. بين ٥٥٠-٥٧٠م). ديوانه، ص ٢٠٨-٢١١؛ الإيضاح للقزويني، ص

٢٧٠؛ المطول للتفتازاني، ص ٦٥٧-٦٥٧. وردت في ديوانه بهذه الرواية:

وَلَنْ يُقِيمَ عَلَى حَسْفٍ يُسَامُ بِهِ
إِلَّا الْأَذْلَانَ: عَيْرُ الْأَهْلِ وَالْوَتْدُ

هَذَا عَلَى الْحَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ
وَذَا يُشَجُّ فَمَا يَزِيهِ لَهُ أَحَدٌ.

والمعنى لا يقيم أحد على الضرر إلا الأذلان: الحمار الأهلي والحمار غير الأهلي. هذا على الذلّ مربوط بقطعة الحبل وذا يدق ويشق رأسه ولا يرحم أحد له.

^{١٢٨٠} ش: جهتين.

^{١٢٨١} الشاهد من المتقارب وهو للوطواط (ت. ٥٧٣هـ/١١٧٧م). حدائق السحر للوطواط، ص ١٧٩؛ نهاية الإيجاز للرازي،

١٧٨؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٤٩.

^{١٢٨٢} أي: السلطان. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٢٨٣} وهو ما حول المدينة. «منه».

^{١٢٨٤} ح - الخرشنّة؛ أي: بلدة من بلاد الروم. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢٨٥} من الشقاء. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢٨٦} جمع^(١) صليب النصارى. «منه». | ح^(١) - جمع.

^{١٢٨٧} متعبّد النصارى. «منه». | على نسخة ح.

لِلْسَّبِي مَا نَكْحُوا وَالْقَتْلِ مَا وَلَدُوا وَالنَّهْبِ مَا جَمَعُوا وَالنَّارِ مَا زَرَعُوا،^{١٢٨٨}

والثاني كقوله:

قَوْمٌ إِذَا حَارَبُوا ضَرُّوا عَدُوَّهُمْ أَوْ حَاوَلُوا النَّفْعَ فِي أَشْيَاءِهِمْ نَفَعُوا

سَجِيَّةٌ تِلْكَ مِنْهُمْ غَيْرُ مُحَدَّثَةٍ إِنَّ الْخَلَائِقَ - فَاغْلَمَ - شَرُّهَا الْبِدْعُ.^{١٢٨٩}

[١٥. الجمع مع التفريق والتقسيم]

ومنها الجمع مع التفريق والتقسيم كقوله تعالى: / [ح ٨٩ ظ] ﴿يَوْمَ يَأْتِي لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا

بِإِذْنِهِ فَمِنْهُمْ شَقِيٌّ^{١٢٩٠} وَسَعِيدٌ^{١٢٩١} فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَبِئْسَ النَّارُ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ خَالِدِينَ فِيهَا مَا

دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ^{١٢٩٢} إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِمَا يُرِيدُ وَأَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فَبِئْسَ الْجَنَّةُ

خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرُ مَجْذُودٍ ﴿ [سورة هود، ١١/١٠٥ -

[١٠٨].^{١٢٩٣}

^{١٢٨٨} الشاهد من البسيط وهو للمتنبّي (ت. ٣٥٤هـ/٩٦٥م). التبيان للعكبري، ٢/٢٢٤؛ حقائق السحر للوطواط، ص ١٨٠؛ الإيضاح للقرظيني، ٢٧١. والمعنى لما نزل بهذه البلاد أهلك أهلها بسبي أولادهم الأصاغر ونسائهم وقتل أولادهم الأكابر ونهب أموالهم وإحراق زروعهم.

^{١٢٨٩} ش: وحاولوا؛ فإنه قسّم صفة الممدوحين إلى ضرّ الأعداء ونفع الأولياء ثم جمع في كونها سجيّة. «منه». | على نسخة ش؛ الشاهد من البسيط وهو لحسان بن ثابت (ت. ٦٠هـ/٦٨٠م [؟]). ديوانه، ١/١٠٢؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٩٤؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ١٧٩. وردت في ديوانه "حقاً" بدلاً من "فاعلم".

^{١٢٩٠} وجب له النار بمقتضى الوعيد. «منه».

^{١٢٩١} وجب له الجنة بمقتضى الوعد. «منه».

^{١٢٩٢} أي: سموات الآخرة وأرضها. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢٩٣} غير منقطع. «منه»؛ فقد جمع الأنفس في عدم التكلم ثم فرق بأن أوقع التباين بينهما بأن بعضها شقيّ وسعيد ثم أضاف إلى كلّ منهما ما له من نعيم الجنة وعذاب النار. «منه». | التعليق الأول في كلتا النسختين ولكن في ش بدون "منه"، الثاني على نسخة ش فقط.

[١٦. التجريد]

ومنها التجريد، وهو: أن يُنتزع^{١٢٩٤} من أمر ذي صفة أمرٌ آخر مثله فيها لأجل المبالغة لكمال تلك الصفة في ذلك الأمر ذي الصفة نحو قولهم: "لي من فلانٍ صديق حميم"،^{١٢٩٥} ونحو: "لئن^{١٢٩٦} سألت فلاناً لتسألنَّ به البحرَ".^{١٢٩٧} بالغ في كونه صديقاً؛^{١٢٩٨} حتى انتزع منه صديق آخر، وبالغ في سماحته؛ حتى انتزع منه آخر مثله في السماحة.

[١٧. المذهب الكلامي]

ومنها المذهب / [ش ٥٢ و] الكلامي، وهو: إيراد حجة للمطلوب على طريقة أهل الكلام، وهو أن يكون بعد تسليم المقدمات مستلزماً للمطلوب نحو: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [سورة الأنبياء، ٢٢/٢١]، واللازم باطل، فكذا الملزوم.

[١٨. تأكيد المدح بما يشبه الذم]

ومنها تأكيد المدح بما يشبه الذم كقوله:

وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنْ سُبُوهُمْ
بِهِنَّ فُلُولٌ^{١٢٩٩} مِنْ قِرَاعِ الْكِتَائِبِ،^{١٣٠٠}

أي: إن كان فلول السيف / [ح ٩٠ و] عيباً، وهذا التقدير محال، فالعيب محال.

^{١٢٩٤} ح: يُنْتَزَع.

^{١٢٩٥} بـ "من" التجريدية. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢٩٦} ش: نحو ولئن.

^{١٢٩٧} بـ "الباء" التجريدية. «منه». | على نسخة ش.

^{١٢٩٨} ش: صديق.

^{١٢٩٩} أي: كسور^(١) في حدها. «منه». | ح: كسر.

^{١٣٠٠} [قِرَاعِ الْكِتَائِبِ] أي: من مضاربة الجيوش. «منه». | الشاهد من الطويل وهو للناطقة الذبياني (ت. ٦٠٤ م). ديوانه، ص

١٥؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٥٧؛ المطول للتفتازاني، ص ٦٧٣.

[١٩. تأكيد الذمّ بما يشبه المدح]

ومنها تأكيد الذمّ بما يشبه المدح نحو: "فلان لا خير فيه إلا أنه يسيء إلى من أحسن إليه"،
ونحو: "فلان فاسق إلا أنه جاهل".

[٢٠. الإدماج]

ومنها الإدماج، وهو: أن يُضمّن كلامٌ سيق لمعنى ١٣٠١ معنى ١٣٠٢ آخر كقوله:

أُقَلِّبُ فِيهِ أَجْفَانِي كَأَنِّي أَعْدُ بِهَا عَلَى الدَّهْرِ الذُّنُوبَا، ١٣٠٣

فإنّه ضمّن وصف الليل بالطول ١٣٠٤ الشكاية من الدهر.

[٢١. التوجيه]

ومنها التوجيه، ويسمّى محتمل الضدّين، وهو: إيراد الكلام محتملاً لوجهين مختلفين

كقوله: ١٣٠٥

خَاطَ لِي عَمْرٌو قَبَاءَ لَيْتَ عَيْنَيْهِ سَوَاءَ. ١٣٠٦

[٢٢. الهزل]

ومنها الهزل الذي يراد به الجدّ ١٣٠٧ كقوله:

١٣٠١ مدحاً كان أو ذمّاً أو غيرهما. «منه».

١٣٠٢ ش - معنى، صح هامش.

١٣٠٣ [فيه] في الليل. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من الوافر وهو للمتنبي (ت. ٣٥٤هـ/٩٦٥م). التبيان للعكبري ١/١٤٠؛ العمدة للقيرواني، ٢/٥٥؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٨٣. والمعنى كأنّي أعدّ على الدهر ذنوبه لكثرة تقليب أجفاني.

١٣٠٤ في الأبيات قبله.

١٣٠٥ في شخص أعور يستمى عمراً. «منه».

١٣٠٦ ح: قبا. | الشاهد من الرمل وهو لبشار بن برد (ت. ١٦٧هـ/٧٨٣م). ديوانه، ١/٢٤؛ حدائق السحر للوطواط، ص ١٣٢؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ١٧٦. وردت في ديوانه وحدائق السحر "قبا" و"سواء" بدون الهمزة. التمتي هنا يحتمل أن تصير العين العوراء صحيحة أو بالعكس.

١٣٠٧ أي: القصد. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

إِذَا مَا تَمِيمِي أَتَاكَ مُفَاخِرًا

فَقُلْ عَدِّ عَنْ ذَا، كَيْفَ أَكَلْتُكَ لِلصَّبِّ. ١٣٠٨

[٢٣. تجاهل العارف]

ومنها تجاهل العارف، وهو: سوق المعلوم مساق غيره لنكتة كالتوبيخ في قول الخارجية:

أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ، مَا لَكَ مُورِقًا

كَأَنَّكَ لَمْ تَجْزَعْ عَلَيَّ ابْنَ طَرِيفٍ، ١٣٠٩

وكالمبالغة في المدح كقوله:

الْمَعُ بَرِّقِ سَرَى، أَمْ ضَوْءُ مِصْبَاحِ

أُمِّ ابْتِسَامَتُهَا بِالْمَنْظَرِ الضَّاحِي، ١٣١٠

وكالمبالغة في الذم في قوله:

وَمَا أَدْرِي - وَسَوْفَ، إِخَالُ، أَدْرِي -

أَفَوْمَ آلِ حِصْنِ أُمِّ نِسَاءٍ، ١٣١١

[ح ٩٠ ظ] وكالتحير في الحب في قوله:

بِاللَّهِ يَا ظَنِّيَاتِ الْقَاعِ قُلْنَ لَنَا

لِيَلَايَ مِنْكُنَّ أُمَّ لَيْلَى مِنَ الْبَشْرِ. ١٣١٢

١٣٠٨ [عَدِّ عَنْ ذَا] أي: تجاوز عن الافتخار. «منه». | الشاهد من الطويل وهو لأبي نواس (ت. ٢٠٠هـ/٨١٠م). ديوانه، ١٣/٢؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٢٨٥؛ المطول للفتنازاني، ص ٦٧٨.

١٣٠٩ الشاهد من الطويل وهو لليلى بنت طريف (ت. ٤). وهي الفارعة أو فاطمة بنت طريف بن صلت التغلبية الشيبانية، شاعرة فارسية من الخوارج. انظر لترجمته: الدرّ المثور في طبقات ربات الخدور لزینب فواز، ص ٧٧٠، ولبيت نهاية الأرب للنويري، ١٠٢/٧؛ معاهد التنصيص للعباسي، ١٣٠/٢؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٤٢٧؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٢٨٥. الخابور نهر أو وادٍ بالجزيرة. لسان العرب لابن منظور، «خبر».

١٣١٠ [سرى] أي: جاء في الليل. «منه»؛ [الضاحي] أي: الظاهر. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من البسيط وهو للبحرّي (ت. ٢٨٤هـ/٨٩٧م). ديوانه، ٤٤٢/١؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٦٠؛ المطول للفتنازاني، ص ٦٧٩.

١٣١١ الشاهد من الوافر وهو لزهير بن أبي سلمى (ت. ٦٠٩م). ديوانه، ص ١٧؛ الإيضاح للقرظيني، ٦٧٩؛ المطول للفتنازاني، ص ٦٧٩. إخال أظن، والقوم الرجال دون نساء، وآل حصن هم أبناء حصن بن كعب بن عليم. انظر في هامش ديوانه ص ١٨.

١٣١٢ [القاع] وهو المستوي من الأرض. «منه». | الشاهد من البسيط وهو نسب إلى العرجي (ت. ١٢٠هـ/٧٣٧م) في ديوانه ص ٢٤١؛ وإلى مجنون ليلى (ت. ٧٠هـ/٦٩٠م؟) في ديوانه ص ١٣٠؛ وإلى ذي الرمة (ت. ١١٧هـ/٧٣٥م) في ملحق ديوانه ١٨٧٦/٣؛ وإلى الحسين بن عبد الله (ت. ٤). في الإيضاح للقرظيني ص ٢٨٦ وفي المطول للفتنازاني ص ٦٨٠؛ وبلا نسبة في نهاية الأرب للنويري، ١٠٢/٧ وفي خزنة الأدب للبغدادی ٩٧/١؛ وإلى غيرهم. قال العباسي «الأكثر على أنه للعرجي». معاهد التنصيص للعباسي، ١٣٦/٢.

[٢٤. القول بالموجب]

ومنها القول بالموجب نحو قوله تعالى: ﴿لئن رجعنا إلى المدينة ليخرجننا الأعرض منها الأذلّ ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين﴾ [سورة المنافقين، ٨/٦٣]، فالأعرض في كلام المنافقين كناية عن فريقهم، والأذلّ عن المؤمنين؛ وأثبتوا لفريقهم الإخراج، فأثبت الله العزة لغير فريقهم، ولم يتعرّض لإثبات صفة الإخراج / [ش ٥٢ ظ] ونفيها عنهم.

[٢٥. الاطراد]

ومنها الاطراد، وهو: أن تأتي بأسماء الممدوح أو غيره، وأسماء آباءه على ترتيب الولادة كقوله:

إِنْ يَقْتُلُوكَ فَقَدْ ثَلَّتَ عُرُوشَهُمْ
بِعُتْبَةَ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ شِهَابٍ. ١٣١٣

الفصل الثاني في المحسنات اللفظية للكلام

[١. الجناس وأنواعه]

فمنها^{١٣١٤} الجناس بين اللفظين، وهو تشابههما في اللفظ، وهو: تامّ وغير تامّ.

[١.١. الجناس التام وأنواعه]

والتامّ منه يتفق اللفظان في أنواع الحروف وفي أعدادها وفي هيئاتها وفي ترتيبها.

^{١٣١٣} [ثَلَّتَ] أي: هدمت ملكهم. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من الكامل وهو لأبي ذؤاب الأسديّ (ت. ٤).
الأمالي للقالبيّ ٨٢/٢؛ شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ١/٨٤٣؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ٢٥٣؛ المثل السائر لابن
أثير، ١/٢٩٣. وردت في الأمالي "هتكت بيوتهم" بدلاً من "ثلت عروشهم".
^{١٣١٤} ح: ومنها.

[المماثل]

فإن كان اسمين أو فعلين أو حرفين، يسمّى مماثلاً. ثمّ الاسمان؛ إمّا مفردان نحو: ﴿وَيَوْمَ

تَقُومُ السَّاعَةُ^{١٣١٥} يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ / [ح ٩١ و] مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ ﴿^{١٣١٦} [سورة الروم، ٥٥/٣٠]، وإمّا

جمعان نحو:

حَدَقُ الْآجَالِ آجَالُ وَالْهَوَى لِلْمَرْءِ قَتَالُ.^{١٣١٧}

والأول جمع إجّل بالكسر، هو القطيع من بقر الوحش، والثاني جمع أجل منتهى الأعمار،^{١٣١٨} وإمّا

مختلفان نحو: "فلان طويل النجاد وطلاح النجاد".^{١٣١٩}

[المستوفى]

وإن كانا اسمًا وفعلًا، أو اسمًا وحرفًا، أو فعلًا وحرفًا، يسمّى مستوفى كقوله:

مَا مَاتَ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ يَحْيَا لَدَى يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ.^{١٣٢٠}

[جناس التركيب]

وأيضًا إن كان أحد لفظي التجنيس التامّ مركّبًا، والآخر مفردًا يسمّى جناس التركيب،^{١٣٢١}

^{١٣١٥} أي: يوم القيامة. «منه».

^{١٣١٦} أي: ساعة الدنيا. «منه».

^{١٣١٧} الشاهد من المديد وهو لأبي سعد عيسى بن خالد المخزومي (ت. ٢٣٠هـ/٨٤٥م). البيان والتبيين للجاحظ، ٢٥١/٣؛ معجم الشعراء للمرزوباني، ص ١٣٠؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٦٢؛ المطول للفتازاني، ص ٦٨٣. الحدق جمع حدقة وهي السواد المستدير وسط العين، والهوى العشق ومحبة الإنسان الشيء وغلبته على قلبه. لسان العرب لابن منظور، «حدق»، «هوا».

^{١٣١٨} ح: الأعمال.

^{١٣١٩} الأول مفرد بمعنى "نجاد" غلاف السيف، والثاني جمع "نجد" بمعنى الأرض المرتفع. «منه».

^{١٣٢٠} الشاهد من الكامل وهو لأبي تمام (ت. ٢٣١هـ/٨٤٦م). ديوانه، ٣/٣٤٧؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢٣؛ الإيضاح للقزويني، ٢٨٩. وردت في ديوانه برواية "من مات من حدث الزمان" أيضًا. والمعنى ما مات من كرم الزمان لدى يحيى بن عبد الله لأنه كريم يحيي الكرم ويجدده.

^{١٣٢١} ح - والآخر مفردًا يسمّى جناس التركيب، صح هامش.

[المتشابه]

فإن اتَّفَقَ لفظاه في الخطِّ، خصَّ باسم المتشابه^{١٣٢٢} كقوله:

إِذَا مَلِكٌ، لَمْ يَكُنْ ذَا هَيْبَةٍ، فَدَعُهُ، فَدَوْلْتُهُ ذَاهِبَةٌ؛^{١٣٢٣}

[المفروق]

وإلا، خصَّ باسم المفروق كقوله:

كُلُّكُمْ قَدْ أَخَذَ الْجَا

مَ، وَلَا جَامَ لَنَا،

مَا الَّذِي ضَرَّ مُدِيرَ الـ

جَاجَ، لَوْ جَامَلْنَا؟^{١٣٢٤}

أي: عاملنا بالجميل.

[المحرّف]

وإن اختلف لفظا المتجانسين في هيئة الحروف، واتفقا في العدد والترتيب، يسمّى التجنيس

مُحَرَّفًا. فالاختلاف^{١٣٢٥} قد يكون في الحركة كقولهم: "جُبَّةُ البُرْدِ جُنَّةُ البُرْدِ"،^{١٣٢٦} وقد يكون

الاختلاف في الحركة والسكون كقولهم: "البِدْعَةُ شَرِكُ الشَّرِكِ".^{١٣٢٧}

^{١٣٢٢} ش ح: المشابه.

^{١٣٢٣} [ذا هبة] أي: صاحب هبة. «منه»؛ [ذاهبة] أي: غير باقية. «منه». | الشاهد من المتقارب وهو لأبي الفتح البُستِيّ (ت. نحو ١٠١٠هـ/١٠١٠م). ديوانه، ص ٤٠؛ مفتاح العلوم للسكاكِيّ، ص ٤٣٠؛ نهاية الإيجاز للرازيّ، ص ٦٢.

^{١٣٢٤} [ما] الاستفهام. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من مجزوء الرمل وهو لأبي الفتح البُستِيّ (ت. نحو ١٠١٠هـ/١٠١٠م). ديوانه، ص ٣٠٠؛ مفتاح العلوم للسكاكِيّ، ص ٤٣٠؛ نهاية الإيجاز للرازيّ، ص ٦٢. الجام إناء من الفضة.

لسان العرب لابن منظور، «جوم».

^{١٣٢٥} ح: والاختلاف.

^{١٣٢٦} انظر: نهاية الأرب للنويريّ، ٧/٧٦. البُرْدُ ثوب فيه خطوط وخصَّ بعضهم به والوشي، والجُنَّةُ الوقاية. لسان العرب لابن

منظور، «برد»، «جن».

^{١٣٢٧} وهو لأبي النصر محمّد بن عبد الجبار العُثَيْبِيّ (ت. ١٠٣٦هـ/١٠٣٦م). سحر البلاغة وسرّ البراعة للثعالبيّ، ص ٢٠٠.

الشَّرِكُ واحده الشَّرَكَةُ وهي حبال الصائد وكذلك ما ينصبّ للطير. لسان العرب لابن منظور، «شرك».

[٢.١. الجناس الناقص وأنواعه]

وإن اختلف لفظا المتجانسين في أعداد الحروف بأن يكون حروف / [ح ٩١ ظ] أحدهما^{١٣٢٨} أكثر، يسمّى الجناس ناقصاً، وذلك الاختلاف؛ إمّا بحرف واحد في الأوّل مثل: ﴿وَالْتَفَّتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ / [ش ٥٣ و] إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ﴾ [سورة القيامة، ٧٥/٢٩-٣٠]، أو في الوسط نحو: "جَدِّي جَهْدِي"،^{١٣٢٩} أو في الآخر كقوله:

يَمْدُونُ مِنْ أَيْدٍ عَوَاصٍ عَوَاصِمٍ تَصُولُ بِأَشْيَافٍ قَوَاضٍ قَوَاضِبٍ.^{١٣٣٠}
أو بأكثر كقول الخنساء:

إِنَّ الْبُكَاءَ^{١٣٣١} هُوَ الشِّفَا ءُ مِنْ الْجَوَى بَيْنَ الْجَوَانِحِ.^{١٣٣٢}

[تجنيس القلب: قلب الكل-قلب البعض]

وإن اختلف لفظا المتجانسين في ترتيب الحروف بأن يتّفقا في النوع والعدد والهيئة، لكن قدّم في أحد اللفظين من الحروف ما هو مؤخّر في اللفظ الآخر، يسمّى هذا النوع تجنيس القلب نحو: "حُسَامُهُ فَتَحَ لِأَوْلِيَائِهِ، حَتْفٌ لِأَعْدَائِهِ"،^{١٣٣٣} ويسمّى قلب كلّ،

^{١٣٢٨} ش - أحدهما، صح هامش.

^{١٣٢٩} انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ص ٤٢٩. الجدّ الحظّ. لسان العرب لابن منظور، «منه».

^{١٣٣٠} [عواص] أي: ضاربات للأعداء. «منه»؛ [عواصم] أي: حاميات للأولياء. «منه»؛ [تصول] أي: صائلات على الأقران. «منه»؛ [قواض] أي: حاكمة بالقتل. «منه». | الشاهد من الطويل وهو لأبي تمام (ت. ٢٣١هـ/٨٤٦م). ديوانه، ٢٠٦/١؛ أسرار البلاغة للجرجاني، ص ٢٣؛ سزّ الفصاحة للخفاجي، ص ١٩٦. وردت في سزّ الفصاحة "تطول" بدلاً من "تصول". القواضب جمع قاضب وهو قطع. لسان العرب لابن منظور، «قضب». والمعنى يمدّون للضرب يوم الحرب أيديا ضاربات للأعداء حاميات للأولياء صائلات على الأقران بسيف حاكمة بالقتل قاطعة.

^{١٣٣١} ش ح: إن كان البكاء.

^{١٣٣٢} الجوانح أضلاع الصدر. «منه»؛ [الجوى] من حُرْقَة القلب. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من مجزوء الكامل وهو للخنساء (ت. ٢٤هـ/٦٤٥م [؟]) وقد سبق ترجمته في الهامش برقم ٤٨٢. انظر للبيت: أنيس جلساء في شرح ديوان الخنساء، ص ٢٥؛ الإشارات لمحمد بن علي الجرجاني، ص ٢٦٥؛ الإيضاح للقزويني، ٢٩١؛ المطول للتفتازاني، ٦٨٦.

^{١٣٣٣} [حسامه] أي: سيفه. «منه». | على نسخة ش بدون "منه". لعلّ هذه العبارة اقتبس من ذلك البيت:
حُسَامُكَ فِيهِ لِأَحْبَابٍ فَتَحٌ وَرُمُحُكَ فِيهِ لِأَعْدَاءٍ حَتْفٌ.

ونحو: "اللَّهُمَّ اسْتُرْ عَوْرَاتِنَا، وَآمِنْ رَوْعَاتِنَا"،^{١٣٣٤} ويسمى قلب بعض.

[التجنيس المقلوب المجنح]

وإذا وقع أحد متجانسي تجنيس^{١٣٣٥} القلب في أول البيت، والمتجانس الآخر في آخره،

يسمى حينئذ مقلوبًا مجنحًا كقوله:

لَا حَ أَنْوَارُ الْهُدَى فِي كَفِّهِ فِي كُلِّ حَالٍ.^{١٣٣٦}

[الجناس المزدوج/الجناس المكرر]

وإذا^{١٣٣٧} ولي أحد المتجانسين الآخر في أجناس القلب/[ح ٩٢] أو غيره،^{١٣٣٨} يسمى^{١٣٣٩}

الجناس مزدوجًا ومكررًا كقولهم: "مَنْ طَلَبَ شَيْئًا وَجَدَ وَجَدَ".^{١٣٤٠}

ويُلْحَق بالجناس شيان: أحدهما أن يجمع اللفظين الاشتقاق نحو: ﴿فَأَوِّمَ وَجْهَكَ لِلدِّينِ

الْقِيمِ﴾ [سورة الروم، ٤٣/٣٠]، فإنهما مشتقان من "قام يقوم"، وثانيهما أن يجمعهما^{١٣٤١} المشابهة نحو:

﴿قَالَ إِنِّي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِينَ﴾ [سورة الشعراء، ١٦٨/٢٦]، فإنَّ "قال" من "القول"، و"القالين" من

"القلبي".^{١٣٤٢}

البيت من الوافر وهو للوطواط (ت. ٥٧٣هـ/١١٧٧م). حدائق السحر للوطواط، ص ١٠٨؛ نهاية الإيجاز للرازي، ٦٧؛ الطراز للعلوي، ٩٦/٣. نسبه في معاهد التنصيص للعباسي إلى العباس بن الأحنف (١٩٠هـ/٨٠٩م) ولكن لم نجد في ديوانه بتحقيق عاتكة الخزرجي. الحنف الموت. لسان العرب لابن منظور، «حنف».

^{١٣٣٤} أي: خوفنا. «منه». | على نسخة ش بدون "منه". مسند أحمد بن حنبل، ٢٧/١٧.

^{١٣٣٥} ح: التجنيس.

^{١٣٣٦} لأنه وقع "اللام" في أول "لاح" وفي آخر "حال". «منه». | الشاهد من الرمل. لم أقف على فائله. الطراز للعلوي، ٩٥/٣؛ تحقيق الفوائد الغيائية للكرماني، ص ٨١٩؛ المطول للتفتازاني، ص ٦٨٨. وردت في تحقيق الفوائد الغيائية "من كَفَّه" بدلًا من "في كَفَّه".

^{١٣٣٧} ح: أو إذا.

^{١٣٣٨} ح: وغيره.

^{١٣٣٩} ح: ويسمى.

^{١٣٤٠} وهو لأبي بكر العميد علي بن الحسن القُهْشْتَانِي (ت نحو ٤٤٠هـ/١٠٤٨ [؟]). يتيمة الدهر للثعالبي، ٢٦٤/٥.

^{١٣٤١} ش: يجمعها.

^{١٣٤٢} أي البغض. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

[٢. ردّ العجز على الصدر]

ومنها ردّ العجز على الصدر، وهو: في النثر أن يُجعل أحد اللفظين المتفقين في اللفظ والمعنى، أو المتشابهين في اللفظ دون المعنى، أو الملحوقين بالمتشابهين بأن يجمعهما الاشتقاق أو شبه الاشتقاق في أول الفقرة، واللفظ الآخر في آخرها؛ إمّا بأن يكون اللفظان مكرّرين نحو: ﴿ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهَ أَحَقُّ أَنْ تَخْشِيَهُ ﴾ [سورة الأحزاب، ٣٣/٣٧]، أو بأن يكونا^{١٣٤٣} متجانسين نحو: "سَائِلُ اللَّيْمِ يَرْجِعُ وَدَمْعُهُ سَائِلٌ"،^{١٣٤٤} أو بأن يجمعهما الاشتقاق نحو: ﴿ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ﴾ [سورة نوح، ٧١/١٠]، أو بأن يجمعهما شبه الاشتقاق نحو: ﴿ قَالَ إِنِّي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِينَ ﴾ [سورة الشعراء، ٢٦/١٦٨].

وهو^{١٣٤٥} / [ش ٥٣ ظ] في النظم أن يكون أحد اللفظين المكرّرين^{١٣٤٦} أو المتجانسين^{١٣٤٧} / [ح ٩٢ ظ] أو الملتحقين بهما في آخر البيت، واللفظ الآخر في صدر المصراع الأول أو حشوه أو آخره أو صدر المصراع الثاني كقوله:^{١٣٤٨}

سَرِيْعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ
وَلَيْسَ إِلَيَّ دَاعِي النَّدَى بِسَرِيْعٍ،^{١٣٤٩}

وقوله:

^{١٣٤٣} ش: يكون.
^{١٣٤٤} انظر: الإيضاح للقرظيني، ص ٢٩٤.
^{١٣٤٥} أي: ردّ العجز على الصدر. «منه».
^{١٣٤٦} أي: المتفقين في المعنى واللفظ. «منه».
^{١٣٤٧} أي: المتشابهين في اللفظ دون المعنى. «منه».
^{١٣٤٨} شرع في أمثلة اللفظين المكرّرين. «منه».
^{١٣٤٩} ش ح؛ داع. | الشاهد من الطويل وهو للأفيشر الأسدي (ت. ٦٩٩/هـ ٨٠٠م). كتاب الصناعتين للعسكري، ص ٤٠١؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٥٠؛ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ١٧٦؛ المطول للفتازاني، ص ٦٩٠. الندى السخاء والكرم. لسان العرب لابن منظور، «ندي».

تَمَّتْ مِنْ شَمِيمِ عَرَارٍ نَجْدٍ ١٣٥٠

فَمَا بَعْدَ الْعَشِيَّةِ مِنْ عَرَارٍ، ١٣٥١

وقوله:

وَمَنْ كَانَ بِالْبَيْضِ الْكَوَاعِبِ ١٣٥٢ مُغْرَمًا

فَمَا زِلْتُ بِالْبَيْضِ الْقَوَاصِبِ مُغْرَمًا، ١٣٥٣

وقوله:

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مُعْرَجُ سَاعَةٍ

قَلِيلًا، فَإِنِّي نَافِعٌ لِي قَلِيلُهَا، ١٣٥٤

وكقوله: ١٣٥٥

دَعَانِي مِنْ مَلَامِكُمْ سَفَاهًا

فَدَاعِي الشُّوقِ قَبْلَكُمْ دَعَانِي، ١٣٥٦

وقوله:

وَإِذَا الْبَلَابِلُ ١٣٥٧ أَفْصَحَتْ بِلُغَاتِهَا

فَأَنْفِ الْبَلَابِلِ بِأَحْتِسَاءِ بَلَابِلِ، ١٣٥٩

١٣٥٠ اسم موضع. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

١٣٥١ والعرار وردة ناعمة صفراء طيبة الرائحة. «منه». | على نسخة ح؛ الشاهد من الوافر وهو للصِّمَّة القشيري (٧١٤/هـ-١٤٦٠م). رسائل الجاحظ للجاحظ، ٤٠١/٢؛ شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ١٢٤٠/٢؛ المثل السائر لابن الأثير، ١٩١؛ الإيضاح للقزويني، ٢٩٤.

١٣٥٢ ش: من؛ [الكواعب] أي: الجواري^(١) التي بدت تُذَيِّبها. «منه». | (١) ح: الجارية.

١٣٥٣ [مغرمًا] أي: حريصًا. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من الطويل وهو لأبي تمام (ت. ٢٣١/هـ-٨٤٦م). ديوانه، ٢٣٦/٣؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٦٥؛ التلخيص للقزويني، ص ١٠٥. القواصب جمع قاصب وهو قطع، والبيض جمع الأبيض وهو ضدّ السواد والسيف. لسان العرب لابن منظور، «قصب»، «بيض». والمعنى غيري يغرم بالفتيات الجميلات البيض وأنا أغرم بالقتال والمعارك.

١٣٥٤ الشاهد من الطويل وهو لذي الرُّمَّة (ت. ١١٧/هـ-٧٣٥م). ديوانه، ٩١٣/٢؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٦٥؛ التلخيص للقزويني، ص ١٠٥. وردت في ديوانه "تعلُّل" بدلًا من "معرج". المعرج من التعرّيج والتعريج على الشيء الإقامة عليه. لسان العرب لابن منظور، «عرج». والمعنى وإن لم يكن نزولكما إلا تعريج ساعة فإنّ قليلها يشفي غليل قلبي. ١٣٥٥ شرع في أمثلة اللفظين المتجانسين. «منه».

١٣٥٦ ش: فدعا؛ [دعاني] أي: اتركاني. «منه»؛ [دعاني "الثاني] من الدعاء. «منه». | الشاهد من الوافر وهو للأرجاني (ت. ١١٤٩/هـ-١١٤٩م). ديوانه، ٣٢٠/٢؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٩٥؛ المطول للفتازاني، ص ٦٩١-٦٩٢. وردت في ديوانه "دونكما" بدلًا من "قبلكما". السفاه خفة الحلم وأصله الخفة والحركة وقيل الجهل. لسان العرب لابن منظور، «سفه». ١٣٥٧ ش: إذا؛ [البلايل الأولى] جمع بلبل. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

١٣٥٨ من النفي. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

١٣٥٩ [البلايل الثالث] جمع بلبلة [وهو] إبريق فيها خمر. «منه». | الشاهد من الكامل وهو للثعالبي (ت. ١٠٣٨/هـ-٤٢٩م). التبيان للعكبري، ١٧٦/٣؛ حداثق السحر للوطواط، ص ١١٤؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٦٥؛ الإشارات لمحمد بن علي

وقوله:

فَمَشْغُوفٌ بِآيَاتِ الْمَثَانِي^{١٣٦٠} وَمَفْتُونٌ بِرَنَاتِ الْمَثَانِي^{١٣٦١}

وقوله:

أَمَلْتُهُمْ ثُمَّ تَأَمَّلْتُهُمْ
فَلَاخَ لِي أَنْ لَيْسَ فِيهِمْ فَلَاخَ^{١٣٦٢}

وقوله: ١٣٦٣

ضَرَائِبٌ أَبَدَعَتْهَا فِي السَّمَاحِ^{١٣٦٤} فَلَسْنَا نَرَى لَكَ فِيهَا ضَرِيْبًا^{١٣٦٥}

وقوله:

إِذَا الْمَرْءُ لَمْ يَخْزُنْ عَلَيْهِ لِسَانَهُ
فَلَيْسَ عَلَى شَيْءٍ سِوَاهُ بِخَزَانٍ^{١٣٦٦}

وقوله:

الجرجاني، ص ٢٦٩. البلبل الثاني جمع البلبل وهو شدة الهم والوسواس في الصدر، والاحتساء من حسا وحسا الطائر الماء يحسو حسوا وهو كالشرب للإنسان. لسان العرب لابن منظور، «بلل»، «حسا».
١٣٦٠ أي: المثاني من القرآن. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".
١٣٦١ أي: بنغمات أوتار المزامير. «منه». | على نسخة ح بدون "منه"؛ الشاهد من الوافر وهو للحريزي (ت. ٥١٦هـ/١١٢٢م).
مقامات الحريزي، ص ٣٩٧؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٦٦؛ الطراز للعلوي، ٣٩٦/٢.
١٣٦٢ الشاهد من السريع وهو للأرجاني (ت. ٥٤٤هـ/١١٤٩م). ديوانه، ١٨٥/١؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٩٥؛ المطول للتفتازاني، ص ٦٩٢.
١٣٦٣ شرع في أمثلة الملتحقين. «منه».
١٣٦٤ الجود. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".
١٣٦٥ ش: ولسنا؛ [الضرب] أي: مثلاً. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من المتقارب وهو للسري الكندي (ت. ٣٦٠هـ/٩٧٠م [؟]). يتيمة الدهر للثعالبي، ١٥٦/٢؛ نهاية الأرب للنويري، ٩٢/٧؛ ونُسب إلى البحرّي (ت. ٢٨٤هـ/٨٩٧م) في الإيضاح للقزويني، ص ٢٩٥؛ وفي المطول للتفتازاني، ٦٩٣ ولكن لا يوجد بهذا اللفظ في ديوان البحرّي. ومع ذلك ورد بيت قريب منه في دوانه ١٥١/١:

بَلُونَا ضَرَائِبَ مَنْ قَدْ نَرَى
فَمَا إِنْ رَأَيْنَا لَفْتَحَ ضَرِيْبًا.

الضرائب جمع ضريبة وهي الطبيعة والسجية. انظر: المطول للتفتازاني، ص ٦٩٣.
١٣٦٦ الشاهد من الطويل وهو لامرئ القيس (ت. نحو ٥٤٠م). ديوانه، ص ١٦٣؛ الطراز للعلوي، ٣٩٥/٢؛ المطول للتفتازاني، ص ٦٩٣. خزن لسانه يخزونه حفظه. المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، ٢٣٣. والمعنى إذا المرء لم يمسك لسانه عن الكلام الجالب للعار وعن إفشاء الأسرار التي يهّم الإنسان حفظها فليس أحد بممسك.

لَوِ اخْتَصَرْتُمْ مِنَ الْإِحْسَانِ زُرْتُمْ وَعَالِدُ يُهَجَرُ لِلْإِفْرَاطِ فِي الْخَصْرِ،^{١٣٦٧}

وقوله:

فَدَعَ الْوَعِيدَ فَمَا وَعِيدُكَ ضَائِرِي أَطْنِينُ أَجْنِحَةٍ / [ح ٩٣] وَالدُّبَابُ يَضِيرُ،^{١٣٦٨}

وقوله:

وَقَدْ كَانَتْ الْبَيْضُ الْقَوَاضِبُ فِي الْوَعَى بَوَاتِرَ فَهِيَ الْآنَ مِنْ بَعْدِهِ بَتْرُ،^{١٣٦٩}

[٣. السجع]

ومنها السجع، وقيل: هو توافق الفاصلتين من الشتر على حرف واحد في الآخر، وهو ثلاثة أضرب: مطرف، إن اختلفت الفاصلتان في الوزن نحو: ﴿ مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا ﴾ [سورة نوح، ١٣/٧١-١٤]، ف"الوقار" و"الأطوار" مختلفان وزناً.^{١٣٧٠} وإن لم تختلف الفاصلتان في الوزن، فإن كان ما في إحدى القرينتين أو أكثره مثل ما يقابله من الأخرى في الوزن والتقفية،

^{١٣٦٧} [الخصر] أي: البرودة. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من البسيط وهو لأبي العلاء المعري (ت. ١٠٥٧/هـ ٤٤٩م). سقط الزند للمعري، ص ٥٦؛ سر الفصاحة للخفاجي، ص ٢٧٥؛ الإيضاح للقزويني، ٢٩٦. والمعنى أنكم تسرفون في الإحسان فيستحيا منكم كما أن الماء الذي ينفع الشارب إذا زاد برده امتنع الظمان من شربه. انظر: شروح سقط الزند، ١٢٠/١

^{١٣٦٨} [طنين] أي: صوت. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من الكامل وهو لعبد الله بن محمد بن أبي عبيدة المهلب (٢١٨/هـ ٨٣٣م [؟]). الكامل للمبرد، ٦٠/٢؛ الشكوى والعتاب للثعالبي، ص ٩٣؛ دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٢١؛ الإيضاح للقزويني، ص ٢٩٦. وردت في الكامل "البعوض" بدلاً من "الذباب". ضاره ضيرًا ضره. لسان العرب لابن منظور، «ضير».

^{١٣٦٩} ش ح: وكان؛ [البيض القواضب] أي: السيوف القواطع. «منه»؛ [الوعى] أي: الحرب. «منه». | على نسخة ش بدون "منه"؛ الشاهد من الطويل وهو لأبي تمام (ت. ٢٣١/هـ ٨٤٦م). ديوانه، ٨٣/٣؛ نهاية الإيجاز للرازي، ص ٦٦؛ المطول للتفتازاني، ص ٦٩٤. وردت في ديوانه "المآثير" بدلاً من "القواضب". البواتر جمع الباتر وهو السيف القاطع، والبتر جمع أبتَر وهو المنقطع العقب. لسان العرب لابن منظور، «بتر». والمعنى وقد كانت السيوف في الحرب قاطعة بحسن استعماله إياها ولم يبق بعده من يستعملها استعماله.
^{١٣٧٠} ح: في الوزن.

فترصيع نحو: "فَهُوَ يَطْبَعُ الْأَسْجَاعَ بِجَوَاهِرِ لَفْظِهِ، وَيَقْرَعُ الْأَسْمَاعَ بِزَوَاجِرِ وَعْظِهِ"؛^{١٣٧١} وإلا،^{١٣٧٢}

فهو متوازٍ نحو: ﴿ فِيهَا سُرُرٌ مَّرْفُوعَةٌ وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ ﴾ [سورة الغاشية، ١٣/٨٨-١٤].

وقيل:^{١٣٧٣} وأحسن السجع ما تساوت قرائنه نحو: / [ش ٥٤ و] ﴿ فِي سِدْرٍ مَخْضُودٍ وَطَلْحٍ

مَنْضُودٍ وَظِلٍّ مَمْدُودٍ ﴾ [سورة الواقعة، ٥٦/٢٨-٣٠]. ثم الأحسن ما طالت قرينته الثانية نحو: ﴿ وَالنَّجْمِ

إِذَا هَوَىٰ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ﴾ [سورة النجم، ٥٣/١-٢]، أو قرينة ثالثة نحو: ﴿ خُذُوهُ فَغُلُّوهُ ثُمَّ

الْجَحِيمَ صَلُّوهُ ﴾ [سورة الحاقة، ٦٩/٣٠-٣١]، ولا يحسن أن تؤتى قرينة أخرى أقصر منها قصرًا كثيرًا.

والأسجاع مبنية / [ح ٩٣ ظ] على سكون الأعجاز نحو: "مَا أَبْعَدُ مَا فَاتَ وَمَا أَقْرَبُ مَا هُوَ

آتٌ".^{١٣٧٤}

قيل: ولا يقال في القرآن أسجاع، وقيل: السجع غير مختص بالشر.^{١٣٧٥}

[٤. الموازنة]

ومنها الموازنة، وهي تشابه الفاصلتين في الوزن دون التقفية نحو: ﴿ وَنَمَارِقُ مَصْفُوفَةٌ وَزَرَائِبِي

مَبْثُوثَةٌ ﴾ [سورة الغاشية، ٨٨/١٥-١٦]. فإذا تساوى الفاصلتان في الوزن دون التقفية؛ فإن كان ما في

إحدى القرينتين أو أكثره مثل ما يقابله^{١٣٧٦} من القرينة الأخرى في الوزن؛ خُصَّ هذا النوع من

الموازنة باسم المماثلة نحو: ﴿ وَأَتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ [سورة

الغاشية، ٣٧/١١٧-١١٨].

^{١٣٧١} انظر: مقامات الحريري، ص ١٦.

^{١٣٧٢} أي: إن لم يكن ما في إحدى القرينتين أو أكثره مثل ما يقابله من الأخرى.

^{١٣٧٣} ح: قيل.

^{١٣٧٤} انظر: مجمع الأمثال للميداني، ٣٢٦/٢.

^{١٣٧٥} بل يجري في النظم. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

^{١٣٧٦} من الألفاظ. «منه». | على نسخة ش بدون "منه".

[٥. القلب]

ومنها القلب، وهو: أن يكون الكلام بحيث إذا قلبته، وابتدأت من حرفه الأخير إلى الحرف

الأول، كان الحاصل بعينه هو هذا الكلام. وهو قد يكون في النظم، وقد يكون في النثر كقوله:

مَوَدَّتُهُ تَدُومُ لِكُلِّ هَوٍ وَهَلْ كُلُّ مَوَدَّتُهُ تَدُومُ،^{١٣٧٧}

وفي التنزيل: ﴿كُلٌّ فِي فَلَكٍ﴾ [سورة الأنبياء، ٣٣/٢١]، [و] ﴿وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ﴾ [سورة المدثر، ٣/٧٤].^{١٣٧٨}

[٦. التشريع]

ومنها التشريع، ويسمى التوشيح وذا القافيتين أيضاً، وهو بناء البيت على قافيتين، يصحّ

الوزن والمعنى عند الوقف على كل منهما كقوله:

يَا خَاطِبَ الدُّنْيَا الدُّنْيَا الدُّنْيَا إِنَّهَا شَرُّكَ الرَّدَى وَقَرَارَةُ الأَكْدَارِ،^{١٣٧٩}

^{١٣٧٧} الشاهد من الوافر وهو لأرجاني (ت. ١١٤٩/هـ ١٥٤٤ م). ديوانه، ٢/٢٦٣؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٢٩٩؛ المطول للتفتازاني، ص ٧٠٢. والمعنى أنه يحافظ المودة على رغم الأحوال.

^{١٣٧٨} ح - ومنها القلب ... ﴿وَرَبَّكَ فَكَبِّرْ﴾.

^{١٣٧٩} [الردى] القافية^(١) الأولى. «منه»؛ [الأكدار] القافية الثانية. «منه». | ^(١) ح: أي القافية؛ الشاهد من الكامل وهو للحريري (ت. ١١٢٢/هـ ١٥١٦ م). مقامات الحريري، ص ١٨١؛ الإيضاح للقرظيني، ص ٣٠٠؛ المطول للتفتازاني، ص ٧٠٢-٧٠٣. الخاطب من خطب المرأة، والشرك حبات الصائد، والردى الهلاك، والقرارة ما قر فيه الماء. لسان العرب لابن منظور، «خطب»، «شرك»، «ردى»، «قرر».

[٧. لزوم ما لا يلزم]

ومنها لزوم ما لا يلزم، وهو: أن يجيء قبل حرف الروي، أو قبل الحرف الذي هو في معنى حرف الروي^{١٣٨٠} من الفاصلة ما ليس بلازم في السجع^{١٣٨١} نحو: ﴿فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾ [سورة الضحى، ٩٣-٩٠-١٠]،^{١٣٨٢} ونحو قوله/[ح ٩٤ و]:

سَأَشْكُرُ عَمْرًا إِنْ تَرَخْتُ مَنِيَّتِي أَيَادِي لَمْ تُمَنَّ وَإِنْ هِيَ جَلَّتْ

فَتَى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ وَلَا مُظْهِرِ الشُّكُورَى/[ش ٥٤ ظ] إِذَا التَّغْلُ زَلَّتْ،^{١٣٨٣}

وأصل الحسن في المحسنات اللفظية أن تكون الألفاظ تابعة للمعاني، لا أن تكون المعاني

تابعة للألفاظ.

نحمد الله على إتمام هذه المجموعة، ونشكره على الانتفاع من هذه الموسومة؛ إنه ولي كل مسؤول ومأمول، ونصلي على سيد الكونين ونبي الثقلين وعلى آله الطيبين وأصحابه الطاهرين، ونسلم عليهم وعلى كافة المسلمين أجمعين برحمتك يا أرحم الراحمين. تم.^{١٣٨٤}

{كُتِبَتْ هَذِهِ النِّسْخَةُ مِنْ نَسْخَةِ مُؤَلِّفِهِ، وَقُوبِلَ مِنْهَا.}

^{١٣٨٠} ح: هو قبل الحرف الروي.
^{١٣٨١} مثل التزام حرف أو حركة يحصل السجع بدون. «منه». | على نسخة ش.
^{١٣٨٢} فالراء بمنزلة الحرف الروي، وقد جيء قبلها في الفاصلتين بـ"الهاء"، وهو ليس بلازم في السجع لتحقق السجع بدون ذلك مثل "فلا تنهر فلا تسخر"^(١) وكذا فتح "الهاء" لتحقق السجع في [نحو] "لا تنهر ولا تبصر ولا تصغر". «منه». | (١) ش: فلا تظهر. بدلت بهذه ليستقيم المعنى. هذا التعليق على نسخة ش فقط.
^{١٣٨٣} فحرف الروي هو "التاء" وقد جيء قبلها في الأبيات بـ"لام" مشددة مفتوحة وهو ليس بلازم في مذهب السجع [في] نحو "جلت ومدت ومنت وانشقت"، ففي كل من الآية والأبيات نوعان من "لزوم ما لا يلزم": أحدهما إزام الحرف كـ"الهاء" و"اللام"، والثاني إزام فتحهما. وقد يكون الأول بدون الثاني وبالعكس. «منه». | على نسخة ش؛ الشاهد من الطويل وهو عزي إلى محمّد بن سعيد (ت. ؟) في رسائل الجاحظ، ٣٨١/١؛ وعزي إلى عبد الله بن الزبير الأسدي (ت. نحو ٧٥هـ/٦٩٤م) في شعر عبد الله بن الزبير الأسدي، ص ١٤٢، وعزي البيت الأول إلى الأسود الدؤلي (ت. ٦٩هـ/٦٨٨م) في ديوانه ص ٣٨٨، وإلى غيرهم. وبلا نسبة في الكامل للمبرّد، ٢٨٠/١؛ وفي شرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ٤/١٨٩؛ وفي دلائل الإعجاز للجرجاني، ص ١٤٩. لم تمنن من من ومن فلان على فلان إذا عظم الإحسان وفخر به وأبدأ فيه، وزلت من زل يزل زلاً وزليلاً ومزلة زلق. لسان العرب لابن منظور، «منن»، «زلق». |
^{١٣٨٤} ح - تم.

{كُتِبَ هَذِهِ النسخة الشريفة أحمد بن الحاج محمد في تاريخ سنة ٩٢٠ في شهر شوال

{المبارك.

{تم في شهر بروسة المحروسة في مدرسة عيسى بك رحمه الله رحمة واسعة.} ١٣٨٥

١٣٨٥ القيود الثلاثة الأخيرة توجد في ش فقط.

الفهارس العامة

١. فهرس الآيات
٢. فهرس الأحاديث والآثار
٣. فهرس الأمثال والأقوال
٤. فهرس الأبيات
٥. فهرس المصادر
٦. فهرس الموضوعات

١. فهرس الآيات

سورة الفاتحة، ١

الآية	رقمها	الصفحة
﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾	٦	٢٩٣، ٢٤٤

سورة البقرة، ٢

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾	٢	٢١٢، ١٨٤، ١٤٧
﴿لَا رَيْبَ فِيهِ﴾	٢	٢١٢
﴿هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ﴾	٢	٢١٢، ١٨٤
﴿أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾	٥	١٤٧، ١٤٠
﴿وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ﴾	٧	١٥٢
﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُضِلِّحُونَ﴾	١١	٢٠٤
﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ﴾	١٢	٢٠٤
﴿وَلَكِن لَّا يَشْعُرُونَ﴾	١٢	٢٠٥
﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾	١٤	١٣٣
﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا﴾	١٤	١٨٢، ١٣٤
﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤْنَ﴾	١٤	١٨٣
﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤْنَ﴾	١٤	٢١٠-٢٠٩
﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾	١٥	٣٠٩، ٢١٠، ٢٠٨، ١٨٣
﴿وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤْنَ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾	١٤-١٥	٢٠٨
﴿فَمَا رِبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾	١٦	١٣٨
﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾	١٦	٣٠١
﴿مِثْلُهُمْ كَمِثْلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾	١٨	٢٦٧
﴿أَوْ كَصَيْبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ﴾	١٩	٢٦٧
﴿وَإِن كُنتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا﴾	٢٣	١٧٩
﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ﴾	٢٣	٢٤٢
﴿الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ﴾	٢٨	٣٠٤

١٥٠	٣٣	﴿إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾
١٨٠	٣٤	﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ﴾
١٩٧	٤٠	﴿وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ﴾
٢١٥	٤٩	﴿يَسُومُنَّكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ﴾
٢٣٤	٦٠	﴿فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ﴾
٢٤٢	٦٥	﴿كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾
		﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ
		وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ
٢٢٠-٢١٩	٨٣	﴿وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا﴾
١٨٤	١٠٣	﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ﴾
٣١٧	١١١	﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ﴾
٢٣٥	١٢٧	﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ﴾
٢٩٢، ٢٥٧	١٧١	﴿ضُمَّ بِكُمْ عُمِّي﴾
٢٠٢	١٧٣	﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ﴾
٢٣١	١٧٩	﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ﴾
٢٧١	١٨٧	﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾
١٧١	١٨٩	﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾
		﴿أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا
٢٢٧	٢١٤	﴿مِنْ قَبْلِكُمْ﴾
٢٥٠	٢٢٣	﴿فَاتُوا حَزَنَكُمْ أَنِّي شِئْتُمْ﴾
٣٠٧	٢٢٨	﴿ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾
١٥١	٢٣٣	﴿لَا تُضَارَّ وَالِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَالِدِهِ﴾
٢٣٦	٢٣٨	﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ﴾
٣١٢	٢٥٨	﴿يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾
١٥٤	٢٧٩	﴿فَأَذْنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾
٣١٢	٢٨٦	﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾

سورة آل عمران، ٣

الصفحة	رقمها	الآية
١٣٤	١٦	﴿إِنَّا آمَنَّا﴾
٣٠٠، ٢٩٦	٢١	﴿فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾

١٤٨	٣٥	﴿إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا﴾
١٤٨، ١٣٣	٣٦	﴿رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى﴾
١٤٨	٣٦	﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى﴾
٢٥١	٣٧	﴿أَنَّى لَكَ هَذَا﴾
٢٢٧	٤٠	﴿أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ﴾
		﴿وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
٢٣٦	١٠٤	﴿وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾
١٥٠	١٣٤	﴿وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾
٢٠٤	١٤٤	﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ﴾
٢٢٧	١٧٤	﴿فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمَسْسَهُمْ سُوءٌ﴾
		﴿لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا
٢٣٧	١٨٨	﴿بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبْتَهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ﴾
١٤٧	١٩١	﴿رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا﴾
١٣٤	١٩٢	﴿إِنَّكَ مَنْ تَدْخِلِ النَّارَ فَقَدْ أَخْرَجْتَهُ﴾

سورة النساء، ٤

الصفحة	رقمها	الآية
٣٠٩	٤٣	﴿الْعَائِطُ﴾
		﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
٢٣٩	٥٤	﴿أَعَزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾
٢٢٧	٩٠	﴿أَوْ جَاؤُكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ﴾
٢١٩	١٤٢	﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾
٢٠٤	١٧١	﴿إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾

سورة المائدة، ٥

الصفحة	رقمها	الآية
١٨٨، ١٦٢	٢	﴿وَأَجَلٌ مُسَمًّى عِنْدَهُ﴾
٢٣٤	٣	﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ﴾
٣١٢	٤٤	﴿فَلَا تَخْشَوْا النَّاسَ وَاخْشَوْا﴾
٢٥٢	٦٧	﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ﴾
١٥٧	٩٧	﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ﴾

﴿تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ﴾

١١٦

٣١٤

سورة الأنعام، ٦

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾	١	٢٠٩
﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذُ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ﴾	٢٧	٢٣٣، ٢٣٢-٢٣٣
﴿إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ وَالْمَوْتَىٰ﴾	٣٦	٢٠٤
﴿ذَرَهُمْ فِي خُوضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾	٩١	٢٤٥
﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾	١٠٣	٣١٣
﴿أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ﴾	١٢٢	٢٩٥، ٣١٢
﴿فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾	١٤٩	١٩١
﴿وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ﴾	١٦٥	١٥٤
﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَمٌ أَمْثَالُكُمْ﴾	٣٨	١٥٥

سورة الأعراف، ٧

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا﴾	٣١	٢١٩
﴿مَكَرَ اللَّهُ﴾	٩٩	٣٠٩
﴿فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ﴾	١٣١	١٧٩
﴿أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ﴾	١٤٣	١٩٣

سورة الأنفال، ٨

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾	٢	١٣٧
﴿لِيُحَقِّقَ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ﴾	٨	٢٣٣

سورة التوبة، ٩

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ﴾	٧٢	١٥٣
﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾	٨٢	٣١٣

سورة يونس، ١٠

الآية	رقمها	الصفحة
﴿إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ﴾	٢٤	٢٧٧
﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ﴾	٢٥	١٩٢
﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ﴾	٣١	٣١٤
﴿وَإِن كُنْتُمْ فِي شَكٍّ﴾	١٠٤	١٨١

سورة الهود، ١١

الآية	رقمها	الصفحة
﴿عَذَابٌ يَوْمَ كَبِيرٍ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ﴾	٤-٣	٢١٥
﴿وَلَا تُخَاطِبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُّعْرِضُونَ﴾	٣٧	١٣٢
﴿أَلَا بُعْدًا لِعَادِ قَوْمِ هُودٍ﴾	٦٠	١٥٧
﴿ذَلِكَ يَوْمٌ مَّجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ﴾	١٠٣	١٧١
﴿يَوْمَ يَأْتِي لَا تَكَلِّمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَمَنْهُمْ شَقِيٌّ وَسَعِيدٌ﴾		
﴿فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَفِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَشَهِيقٌ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ﴾		
﴿إِنَّ رَبَّكَ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ وَأَمَّا الَّذِينَ سُعِدُوا فَفِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَّجْدُودٍ﴾		
	١٠٥-١٠٨	٣١٩

سورة يوسف، ١٢

الآية	رقمها	الصفحة
﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾	٢	٢٢٤
﴿أَوْ اطَّرَحُوهُ أَرْضًا﴾	٩	١٥٤
﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾	١٨	١٧٤
﴿وَرَأَوْدَتُهُ الَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ﴾	٢٣	١٤٤
﴿فَذَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ﴾	٣٢	٢٣٥

٢٣٤	٤٦-٤٥	﴿ أَنَا أُتِّبِكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ أَفْتِنَا ﴾
٢١٧	٥٣	﴿ وَمَا أُبْرِئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ ﴾
٣٠٦، ٢٣٢	٨٢	﴿ وَسئَلِ الْقَرْيَةَ ﴾
١٣٣	٩٠	﴿ إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ ﴾

سورة الرعد، ١٣

الصفحة	رقمها	الآية
١٥٠	٩	﴿ عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ ﴾
٢٠٥	١٩	﴿ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴾

سورة إبراهيم، ١٤

الصفحة	رقمها	الآية
٢١٥	٦	﴿ وَيَذَّبِحُونَ ﴾
١٨٠	١٣	﴿ أَوْ لِنَعُودُنَّ فِي مِلَّتِنَا ﴾
٢٤٤	٤٢	﴿ وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ ﴾

سورة الحجر، ١٥

الصفحة	رقمها	الآية
١٨٣	٢	﴿ رَبِّمَا يَودُّ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾
٢٩٨	٤	﴿ فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ ﴾

سورة النحل، ١٦

الصفحة	رقمها	الآية
٢٤٠	٥٧	﴿ وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴾
٢٣٧	١١٠	﴿ ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتِنُوا ثُمَّ جَاهَدُوا ﴾
٢٩٣	١١٢	﴿ فَادْفَعْهَا اللَّهُ لِبَاسِ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ ﴾

سورة الإسراء، ١٧

الصفحة	رقمها	الآية
٢٤٠	١	﴿ سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا ﴾
٣٠٩	٢٤	﴿ وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ ﴾

٢٤٢	٥٠	﴿كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا﴾
٢٣٨	٨١	﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾
١٧٤	١٠٠	﴿قُلْ لَوْ أَنَّكُمْ تَعْلَمُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي﴾

سورة الكهف، ١٨

الصفحة	رقمها	الآية
٣١٢	١٨	﴿وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ﴾
٢٦٧	٤٥	﴿وَأَضْرَبَ لَهُمْ مَثَلِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَا أَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذْرُوهُ الرِّيَّاحُ﴾
٣١٧	٤٦	﴿الْمَالِ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الدُّنْيَا﴾
٢٣٢	٧٩	﴿وَكَانَ وِرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا﴾
١٨٢	٩٣	﴿حَتَّىٰ إِذَا بَلَغَ بَيْنَ السَّدَّيْنِ﴾

سورة مريم، ١٩

الصفحة	رقمها	الآية
٣٠٩، ٢٩٧	٤	﴿وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾
٢٢٧	٢٠	﴿أَنَّىٰ يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشْرٌ﴾
١٥٣	٤٥	﴿إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَمَسَّكَ عَذَابٌ مِنَ الرَّحْمَنِ﴾

سورة طه، ٢٠

الصفحة	رقمها	الآية
٣١٥	٥	﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾
١٤١	١٨	﴿هِيَ عَصَايَ﴾
٢٣٥	٢٥	﴿رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾
١٤٤	٧٨	﴿فَعَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ﴾
٢٩٧	٨٨	﴿فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورًا﴾
١٣٧	١١٧	﴿فَلَا يُخْرِجَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ﴾
٢١٤	١٢٠	﴿فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَىٰ﴾

سورة الأنبياء، ٢١

الصفحة	رقمها	الآية
٣٢٠، ١٨٢	٢٢	﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾
٣٣٣	٣٣	﴿كُلٌّ فِي فَلَكٍ﴾
١٤٧	٣٦	﴿أَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ﴾
٢٤٨	٨٠	﴿فَهَلْ أَنْتُمْ شَاكِرُونَ﴾

سورة المؤمنون، ٢٣

الصفحة	رقمها	الآية
٢٠٩	١٤	﴿ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ﴾

سورة النور، ٢٤

الصفحة	رقمها	الآية
٣٠٩	٣٥	﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ﴾
٢١٨	٣٧-٣٦	﴿يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ﴾
١٥٤	٤٥	﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ﴾

سورة الشعراء، ٢٦

الصفحة	رقمها	الآية
١٥١	٢٧	﴿إِنَّ رَسُولَكُمْ الَّذِي أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ لَمَجْنُونٌ﴾
٣٢٨، ٣٢٧	١٦٨	﴿قَالَ إِنِّي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِينَ﴾
	١٣٣-١٣٢	﴿أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَيْنَ وَجَنَاتٍ وَعُيُونٍ﴾

سورة النمل، ٢٧

الصفحة	رقمها	الآية
٢٤٢	٢٠	﴿مَا لِي لَا أَرَى الْهُدْهَدَ﴾
١٨٠	٥٥	﴿بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ﴾
٢٧٨	٨٨	﴿وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾
١٨٠	٩٣	﴿وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾

سورة القصص، ٢٨

الآية	رقمها	الصفحة
﴿يَذَّبِحُوا أَبْنَاءَهُمْ﴾	٤	١٣٧
﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾	٨	٢٩٩
﴿وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَى﴾	٢٠	١٥٢
﴿يَا مُوسَى أَقْبِلْ﴾	٣١	٢٥٢
﴿وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ﴾	٧٣	٣١٦

سورة العنكبوت، ٢٩

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾	٤٠	٣١٣

سورة الروم، ٣٠

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾	٦-٧	٣١٢
﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَدِيمِ﴾	٤٣	٣٢٧
﴿يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ﴾	٥٥	٣٢٤

سورة السجدة، ٣٢

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾	١٢	١٤٢

سورة الأحزاب، ٣٣

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَتَخَشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ﴾	٣٧	٣٢٨

سورة سبأ، ٣٤

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكَافِرَ﴾	١٧	٢٣٨
﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾	٣١	٢٣٣

سورة فاطر، ٣٥

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ ﴾	٤	٢٣٤ ، ١٥٣
﴿ وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا فَسُقْنَاهُ ﴾	٩	١٧٠
﴿ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ ﴾	٤٣	٢٣١

سورة يس، ٣٦

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴾	٣	١٣٤
﴿ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ ﴾	١٥	٢٠٠
﴿ قَالَ يَا قَوْمِ أَتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ أَتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْرًا وَهُمْ مُهْتَدُونَ ﴾	٢٠-٢١	٢٣٨
﴿ وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾	٢٢	١٧٠
﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾	٤٥	٢٣٢
﴿ مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْقَدِنَا ﴾	٥٢	٢٩٧

سورة الصافات، ٣٧

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ ﴾	١٠٣	٢٣٣
﴿ وَآتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾	١١٧-١١٨	٣٣٢

سورة ص، ٣٨

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾	٧٣	١٥٧

سورة الزمر، ٣٩

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾	٩	١٩٠
﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾	٣٨	١٧٥
﴿ وَلَقَدْ أَوْحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكَتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ ﴾	٦٥	١٨١

﴿ وَنُفِخُ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ

﴿ فِي الْأَرْضِ ﴾
﴿ ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فَبِئْسَ مَثْوَى الْمُتَكَبِّرِينَ ﴾

١٧١ ٦٨
٢٠٩ ٧٣

سورة المؤمن، ٤٠

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ ﴾	٢٨	١٩٦
﴿ يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صَرْحًا ﴾	٣٦	١٣٧
﴿ وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُونِ أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ يَا قَوْمِ إِنَّمَا هِيَ الدُّنْيَا دُنْيَا مَتَاعٌ ﴾	٣٩-٣٨	٢٣٦

سورة فصلت، ٤١

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ ﴾	١٧	١٩٤
﴿ اِعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ ﴾	٤٠	٢٤٢

سورة الشورى، ٤٢

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ ﴾	٩	٢٤٦
﴿ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذَرُوكُمْ فِيهِ ﴾	١١	١٨٠
﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾	١١	٣٠٧

سورة الدخان، ٤٤

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ أَنَّى لَهُمُ الذِّكْرَى وَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مُبِينٌ ثُمَّ تَوَلَّوْا عَنْهُ ﴾	١٣-١٤	٢٤٢

سورة الجاثية، ٤٥

الآية	رقمها	الصفحة
﴿ إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا ﴾	٣٢	١٥٤

سورة الحجرات، ٤٩

الآية	رقمها	الصفحة
﴿لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ﴾	٧	١٨٣

سورة الذاريات، ٥١

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَإِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ﴾	٦	١٧١
﴿أَيَّانَ يَوْمِ الدِّينِ﴾	١٢	٢٥٠
﴿فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ﴾	٢٥	٢١٧
﴿وَالسَّمَاءَ بَنَيْنَاهَا بِأَيْدٍ﴾	٤٧	٣١٥
﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾	٤٨	٢٣٤، ٢١٩

سورة الطور، ٥٢

الآية	رقمها	الصفحة
﴿فَاصْبِرُوا أَوْ لَا تَصْبِرُوا﴾	١٦	٢٤٣

سورة النجم، ٥٣

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ﴾	٢-١	٣٣٢

سورة الرحمن، ٥٥

الآية	رقمها	الصفحة
﴿الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ﴾	٥	٣١٣

سورة الواقعة، ٥٦

الآية	رقمها	الصفحة
﴿فِي سِدْرٍ مَّخْضُودٍ وَطَلْحٍ مَّنْضُودٍ وظِلِّ مَمْدُودٍ﴾	٣٠-٢٨	٣٣٢

سورة الحديد، ٥٧

الآية	رقمها	الصفحة
﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ﴾	١٠	٢٣٣

سورة الممتحنة، ٦٠

الآية	رقمها	الصفحة
﴿لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لِهِنَّ﴾	١٠	٣١٤

سورة الصف، ٦١

الآية	رقمها	الصفحة
﴿لِمَ تُؤْذُونَنِي وَقَدْ تَعَلَّمُونَ﴾	٥	٢٢٦

سورة الجمعة، ٦٢

الآية	رقمها	الصفحة
﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾	٥	٢٧٦، ١٤٩
﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِلُوا الثَّورِيَّةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا﴾	٥	٢٦٥

سورة المنافقين، ٦٣

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ﴾	١	١٣٣، ١٣٤
﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾	١	١٣٤
﴿لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ﴾	٨	٣٢٣

سورة التحريم، ٦٦

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَكَاذِبٌ مِنَ الْقَانِتِينَ﴾	١٢	١٧٩

سورة الحاقة، ٦٩

الآية	رقمها	الصفحة
﴿إِنَّا لَمَّا طَغَا الْمَاءُ حَمَلْنَاكُمْ فِي الْجَارِيَةِ﴾	١١	٢٩٨
﴿خَذُوهُ فَعُلُوهُ ثُمَّ الْجَحِيمَ صَلُّوهُ﴾	٣٠-٣١	٣٣٢

سورة نوح، ٧١

الصفحة	رقمها	الآية
٣٢٨	١٠	﴿اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا﴾
٣٣١	١٣-١٤	﴿مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا﴾
٢٤٣	٢٨	﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي﴾

سورة المدثر، ٧٤

الصفحة	رقمها	الآية
٣٣٣	٣	﴿وَرَبِّكَ فَكَبِّرْ﴾
٣٢٦-٣٢٥	٦	﴿وَلَا تَمُنُّنْ تَسْتَكْبِرُ﴾

سورة القيامة، ٧٥

الصفحة	رقمها	الآية
٢٥٠	٦	﴿أَيَّانَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾
٣٢٦	٢٩-٣٠	﴿وَالْتَفَتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ﴾

سورة الإنسان، ٧٦

الصفحة	رقمها	الآية
٢٣٩	٨	﴿يُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ﴾
١٤٢	١٩	﴿إِذَا رَأَيْتَهُمْ حَسِبْتَهُمْ لُؤْلُؤًا مَثُورًا﴾

سورة الانفطار، ٨٢

الصفحة	رقمها	الآية
٢١٩	١٣-١٤	﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾

سورة الغاشية، ٨٨

الصفحة	رقمها	الآية
٣٣٢	١٣-١٤	﴿فِيهَا سُورٌ مَرْفُوعَةٌ وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ﴾
٣٣٢	١٥-١٦	﴿وَنَمَارِقُ مَصْفُوفَةٌ وَزَرَابِيُّ مَبْثُوثَةٌ﴾

سورة الفجر، ٨٩

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَالْفَجْرِ وَلَيَالٍ عَشْرٍ﴾	٢-١	٢٣٣
﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾	٢٢	٣٠٦، ٢٣٤

سورة الشمس، ٩١

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَالشَّمْسِ وَضُحِيِّهَا وَالْقَمَرِ إِذَا تَلِيهَا﴾	٢-١	١٩٣

سورة الضحى، ٩٣

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَالضُّحَى وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى﴾	٣-١	١٩٣
﴿فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾	١٠-٩	٣٣٤

سورة الزلزال، ٩٩

الآية	رقمها	الصفحة
﴿وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا﴾	٢	١٣٧

سورة القارعة، ١٠١

الآية	رقمها	الصفحة
﴿فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ﴾	٧	١٣٥

سورة التكاثر، ١٠٢

الآية	رقمها	الصفحة
﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾	٤-٣	٢٣٦

سورة العصر، ١٠٣

الآية	رقمها	الصفحة
﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا﴾	٣-٢	١٤٩

سورة الكوثر، ١٠٨

الصفحة	رقمها	الآية
١٧٠	٢-١	﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ﴾

سورة الإخلاص، ١١٢

الصفحة	رقمها	الآية
١٨٧	١	﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾
١٦٧	٢-١	﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ﴾

٢. فهرس الأحاديث والآثار

الصفحة	الحديث/الأثر
١٨٢	١- نِعَمَ الْعَبْدُ صُهَيْبٌ لَوْ لَمْ يَخْفِ اللَّهُ لَمْ يَعْصِهِ
١٨٢	٢- لَوْ كُشِفَ الْعِطَاءُ مَا ازْدَدْتُ يَقِينًا
٢٢٩ ، ١٨٣	٣- أُطْلُبُوا الْعِلْمَ وَلَوْ بِالصَّيْنِ
١٨٣	٤- إِنِّي أَبَاهِي بِكُمْ الْأُمَّمَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَوْ بِالسَّقَطِ
١٩٣	٥- مَا رَأَيْتُ مِنْهُ وَلَا رَأَى مِنِّي
٢٥٩	٦- وَأَتَيْتُكُمْ بِالْحَنِيفِيَّةِ الْبَيْضَاءِ
٣٢٧	٧- اللَّهُمَّ اسْتُرْ عَوْرَاتِنَا، وَآمِنْ رُوعَاتِنَا

٣. فهرس الأبيات

حرف الهمزة

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٢٧٧	المتنبّي	الكامل	حَيَاءُ	لَمْ تَلَقْ هَذَا الْوَجْهَ شَمْسُ نَهَارِنَا
٣١٧	الوطواط	الخفيف	سَخَاءِ	مَا نَوَالَ الْعَمَامِ يَوْمَ رَيْعٍ
٣٠٢	أبو تمام	المتقارب	السَّمَاءِ	وَيَضَعُدُ حَتَّى لَظَنَّ الْجَهُولُ
٣٢١	بشار بن برد	الرملي	سَوَاءِ	خَاطَ لِي عَمْرُو قَبَاءِ
٢٧٨	ابن خفاجة الأندلسي	الكامل	الماء	وَالرَّيْحُ تَعَبْتُ بِالْعُضُونِ وَقَدْ جَرَى
٣١٧	الوطواط	الخفيف	مَاءِ	فَنَوَالَ الْأَمِيرِ بَدْرَةَ عَيْنٍ
٣٢٢	زهير بن أبي سلمى	الوافر	نِسَاءِ	وَمَا أَذْرِي - وَسَوْفَ، إِخَالُ، أَذْرِي -

حرف الباء

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٢٧٠	أبو إسحاق الصابيّ	الطويل	تَسْكُبُ	تَشَابَهَ دَمْعِي - إِذْ جَرَى - وَمُدَامَتِي
١٥٣	أبو الطمحان؟	الطويل	حَاجِبُ	لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ
١٥٤	المتنبّي	الطويل	الْجَدْبَا	فَيَوْمًا بِخَيْلٍ تَطْرُدُ الرُّومَ عَنْهُمْ
١٦٩	علقمة بن عبدة	الطويل	خُطُوبُ	يُكَلِّفُنِي لَيْلَى وَقَدْ شَطَّ وَلِيهَا
٣٢١	المتنبّي	الوافر	الدُّنُوبَا	أُقَلِّبُ فِيهِ أَجْفَانِي كَأَنِّي
٢٩٥	البحرّي	الطويل	سَحَائِبِ	وَصَاعِقَةٍ مِنْ نَضْلِهِ يَنْكِفِي بِهَا
٢٣٠	أبو طيّب الكوفي	الطويل	شُعُوبِ	وَلَا فَضْلَ فِيهَا لِلشَّجَاعَةِ وَالنَّدَى
٣٢٣	أبو ذؤيب الأسدي	الكامل	شِهَابِ	إِنْ يَقْتُلُوكَ فَقَدْ ثَلَّتْ عُروشَهُمْ
٣٢٢	أبو نواس	الطويل	لِلضَّبِّ	إِذَا مَا تَمِيمِي أَتَاكَ مُفَاخِرًا
٣٣٠	السري الكندي	المتقارب	ضَرِيْبَا	ضَرَائِبُ أَبَدَعَتْهَا فِي السَّمَاحِ

٢٧٥	أبو تمام	الطَّلَبُ البسيط	كَالغَيْثِ إِنْ جِئْتَهُ وَافَاكَ رَيْقُهُ
١٧٣	ضابئ بن الحارث	لَغْرِبُ الطويل	مَنْ يَكُ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ
٣١٥	معاوية بن مالك	غَضَابَا الوافر	إِذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بِأَرْضِ قَوْمٍ
٣٢٠	النابغة الذبياني	الكَتَائِبِ الطويل	وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنْ سُوفَهُمْ
١٥٢	أبو علي؟	الْقَرَائِبِ الطويل	إِذَا كَوَّكَبَ الْخَرْقَاءِ لَاحَ بِسُحْرَةٍ
٣٢٦	أبو تمام	قَوَاصِبِ الطويل	يَمْدُونُ مِنْ أَيْدِ عَوَاصِ عَوَاصِمٍ
١٦٩	علقمة بن عبدة	مَشِيبُ الطويل	طَحَا بِكَ قَلْبُ فِي الْحِسَانِ طُرُوبُ
٢٤١	أبو العتاهية	المَشِيبِ الوافر	فِيَا لَيْتَ الشَّبَابُ يَعُودُ يَوْمًا
٢٣٩	النابغة الذبياني	المُهَذَّبُ الطويل	وَلَسْتَ بِمُسْتَبَقٍ أَحَا لَا تَلْمُهُ
٢٧٥	أبو تمام	يَخِبِ البسيط	صَدَفْتُ عَنْهُ وَلَمْ تَصْدِفْ مَوَاهِبُهُ
٢٣٧	امرئ القيس	يُنْتَقِبِ الطويل	كَأَنَّ عَيْونَ الْوَحْشِ حَوْلَ حِبَائِنَا

حرف التاء

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٣٣٤	محمد بن سعيد؟	الطويل	جَلَّتْ	سَأَشْكُرُ عَمْرًا إِنْ تَرَاخَتْ مَنِيَّتِي
٢٦٥	كثير بن عزة	الطويل	تَجَلَّتْ	كَمَا أَبْرَقَتْ قَوْمًا عَطَاشًا غَمَامَةً
٣٣٤	محمد بن سعيد؟	الطويل	زَلَّتْ	فَتَى غَيْرُ مَحْجُوبِ الْغِنَى عَنْ صَدِيقِهِ
٢٦٩	ابن الرومي	البسيط	كِبْرِيَتْ	كَأَنَّهَا فَوْقَ قَامَاتٍ ضَعُفْنَ بِهَا
٢٦٩	ابن الرومي	البسيط	الْيَوَاقِيَتْ	وَلَا زَوْرِدِيَّةٍ تَزْهُو بِزُرْقَتِهَا

حرف الجيم

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٢٨٣	زياد الأعجم	الكامل	الحَشْرَجِ	إِنَّ السَّمَاحَةَ وَالْمُرُوءَةَ وَالنَّدَى
١٢٢	العجاج	الرجز	مُسْرَجًا	وَمُقْلَةً وَحَاجِبًا مُزَجَّجًا

حرف الحاء

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٢٧٣	البحترى	السريع	أَفَاخُ	كَأَنَّمَا يَبْسُمُ عَنْ لَوْلُوٍ
٢٦٤	ابن المعتز	المديد	انْفِتَاحًا	وَكَأَنَّ الْبِرْقَ مُصْحَفُ قَارٍ
٣٢٦	الخنساء	مجزوء الكامل	الْجَوَانِحُ	إِنَّ الْبُكَاءَ هُوَ الشِّفَا
١٣٢	حجل بن نضلة	السريع	رِمَاحُ	جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضًا رُمَحَهُ
٣٠٠	ابن المعتز	المديد	السَّمَاخَا	جُمِعَ الْحَقُّ لَنَا فِي إِمَامٍ
١٧٥	نهشل بن حرى	الطويل	الطَّوَائِحُ	لِيَبْكُ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِحُصُومَةٍ
٣٣٠	الأرجاني	السريع	فَلَاخُ	أَمَلْتُهُمْ ثُمَّ تَأَمَّلْتُهُمْ
٢٧٣	البحترى	السريع	الْوِشَاحُ	بَاتَ نَدِيمًا لِي حَتَّى الصَّبَاحِ
٢٧٠	محمد بن وهيب	الكامل	يُمْتَدِّحُ	وَبَدَا الصَّبَاحُ كَأَنَّ غُرَّتَهُ

حرف الدال

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٣١٨	المتلمس	الخفيف	أَحَدُ	هَذَا عَلَى الْخَسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمَّتِهِ
١٦٩	امرئ القيس	المتقارب	الْأَرَمِدُ	وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ
١٦٩	امرئ القيس	المتقارب	الْأَسْوَدُ	وَذَلِكَ مِنْ نَبَأِ جَاءَنِي
١٢٣	العباس بن الأحنف	الطويل	لِتَجْمُدَا	سَأَطْلُبُ بَعْدَ الدَّارِ عَنْكُمْ لِتَقْرُبُوا
١٦٩	امرئ القيس	المتقارب	تَرْقُدُ	تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمِدِ
٢٧٨، ٢٧٢، ٢٥٨	السنبورى	الكامل	تَصْعَدُ	أَوْ كَأَنَّ مُحَمَّدَ الشَّقِيذِ
١٦١	أبو العلاء المعري	الخفيف	جَمَادٍ	وَالَّذِي حَارَتِ الْبَرِيَّةُ فِيهِ
٢٧٨، ٢٧٢، ٢٥٨	السنبورى	الكامل	زَبْرَجْدُ	أَعْلَامُ ياقوتٍ نُشِرَ
٢٢٨	بشار بن برد	الطويل	سَوَادُ	إِذَا أَنْكَرْتَنِي بِلُدَّةٍ أَوْ نَكِرْتَهَا

١٢٤	المتنبّي	الطويل	شَوَاهِدُ	وَتُسْعِدُنِي فِي عَمْرَةٍ بَعْدَ عَمْرَةٍ
٣١٧	المتلمس	الخفيف	الْوَيْدُ	وَلَا يُقِيمُ عَلَيَّ ضَيْمٍ يُرَادُ بِهِ
١٢٣	أبو تمام	الطويل	وَحْدِي	كَرِيمٍ مَتَى أَمَدَحُهُ أَمَدَحُهُ وَالْوَرَى
٢٨١	المتنبّي	الكامل	يُزَعْدُ	أَسَدُ دَمِ الْأَسَدِ الْهَزْبِرِ خِصَابُهُ

حرف الراء

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٣٣٣	الحريري	الكامل	الْأَكْدَارِ	يَا حَاطِبَ الدُّنْيَا الدُّنْيَا الدُّنْيَا إِنَّهَا
٣٣١	أبو تمام	الطويل	بُثْرُ	وَقَدْ كَانَتْ الْبَيْضُ الْقَوَاضِبُ فِي الْوَعَى
٣٢٢	العرجي	البيسط	البَشْرِ	بِاللَّهِ يَا ظَبِيَّاتِ الْفَاعِ قُلْنَ لَنَا
٢٦٣	أبو تمام	الطويل	تَصَوُّرُ	يَا صَاحِبِي تَقْضِيَا نَظْرِيكُمَا
٣٣١	أبو العلاء المعري	البيسط	الْحَصْرِ	لَوْ اخْتَصَرْتُمْ مِنَ الْإِحْسَانِ زُرْتُكُمْ
٢١٤	؟	الرجز	دَبْرُ	أَفْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصِ عُمَرَ
٣٢٩	الصمّة القشيري	الوافر	عَرَارِ	تَمَتَّعَ مِنْ شَمِيمِ عَرَارِ نَجْدِ
١٢٣	؟	الرجز	قَبْرُ	وَقَبْرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قَفْرٍ
٢٤٠	؟	السريع	قُدْرَا	وَاعْلَمَ فَعِلْمُ الْمُرءِ يَنْفَعُهُ
١٨٩	محمد بن وهيب	البيسط	الْقَمْرُ	ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِبَهْجَتِهَا
١٨٩	طباطبا العلوي	المنسرج	الْقَمْرِ	لَا تَعْجَبُوا مِنْ بَلَى غِلَالَتِهِ
٢١١	الأخطل؟	البيسط	بِمِقْدَارِ	وَقَالَ رَائِدُهُمْ: أَرُسُوا نَزَاوِلُهَا
٢٧٢، ٢٦٣	أبو تمام	الطويل	مُقَمَّرُ	تَرِيَا نَهَارًا مُشْمِسًا قَدْ شَابَهُ
٢٣٧	الخنساء	البيسط	نَارُ	وَإِنَّ صَحْرًا لَتَأْتُمُ الْهُدَاهُ بِهِ
١٣٨	أبو نواس	الوافر	نَظْرًا	يَزِيدُكَ وَجْهَهُ حُسْنًا
٢٧٧، ٢٦٢	أبو قيس	الطويل	نَوْرًا	وَقَدْ لَاحَ فِي الصُّبْحِ الثُّرَيَّا كَمَا تَرَى

٣٣١	عبد الله بن محمد	الكامل	يَضِيرُ	فَدَعَ الْوَعِيدَ فَمَا وَعِيدُكَ ضَائِرِي
			حرف السين	
	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٣٠٢	ابن العميد	الكامل	الشَّمْسُ	قَامَتْ تُظَلِّلُنِي وَمِنْ عَجَبٍ
			حرف الصاد	
	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٣١٤	أبو الرقعمق الأنطاكي	الكامل	قَمِيصًا	قَالُوا: اقْتَرِحْ شَيْئًا نُجِدُ لَكَ طَبْحَهُ
			حرف العين	
	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٢٥٩	القاضي التنوخي	الخفيف	ابْتَدَأُ	وَكَأَنَّ النُّجُومَ بَيْنَ دُجَاهَا
١٣٧، ١٣٦	أبو النجم العجلي	الرجز	فَارْجِعِي	أَفَنَاهُ قِيلَ لِلشَّمْسِ اطْلَعِي
٢٤٤	أبو العلاء المعري	البيسط	أَنْسَاعِي	يَا نَاقَ جِدِّي، فَقَدْ أَفْنَتِ أَنْاتُكِ [إبي
١٩١	إسحاق بن حسان	الطويل	أَوْسَعُ	وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمَا لَبَكَيْتُهُ
٣١٩	حسان بن ثابت	البيسط	الْبِدْعُ	سَجِيَّةٌ تِلْكَ مِنْهُمْ غَيْرُ مُحَدَّثَةٍ
٣١٨	المتنبّي	البيسط	الْبَيْعُ	حَتَّى أَقَامَ عَلَى أَرْبَاضِ خَزَشَنَةٍ
٣١٣	عمرو بن معد يكرب	الوافر	تَسْتَطِيعُ	إِذَا لَمْ تَسْتَطِيعْ شَيْئًا فَدَعَهُ
١٤٥	عبدة بن الطبيب	الكامل	تُضْرَعُوا	إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ
٣٠٥	أبو ذؤيب الهذلي	الكامل	تَنْفَعُ	وَإِذَا الْمَيِّتَةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا
٢٧٨	القاضي التنوخي	السريع	الرِّفْعَةُ	كَأَنَّما الْمَرِيخُ وَالْمُشْتَرِي
٣١٩	المتنبّي	البيسط	زَرَعُوا	لِلسَّبِي مَا نَكْحُوا وَالْقَتْلُ مَا وَلَدُوا
٣٢٨	الأقيشر الأسدي	الطويل	بَسْرِيحٍ	سَرِيحٍ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ
١٧٢	القطامي	الوافر	السِّيَاعَا	فَلَمَّا أَنْ جَرَى سَمْنٌ عَلَيْهَا

١٦٦	المتنبّي	البيسط	شَجُّعُوا	غَيْرِي بِأَكْثَرِ هَذَا النَّاسِ يُنْخَدِعُ
٢٧٨	القاضي التنوخي	السريع	شَمَعَهُ	مُنْصَرَفٌ بِاللَّيْلِ عَنِ دَعْوَةِ
٣١٥	البحرّي	الكامل	ضُلُوعِ	فَسَقَى الْعِضَا وَالسَّاكِنِيهِ، وَإِنْ هُمْ
١٣٦	أبو النجم العجلي	الرجز	أَسْرِعِي	مَيِّزَ عَنْهُ قُنْرَعًا عَنْ قُنْرُعِ
٢٤٥، ٢٣٧	مطير بن الأشيم	الطويل	مُتْرَعًا	وَيَا قَبْرَ مَعْنٍ كَيْفَ وَارَيْتَ جُودَهُ
١٢٤	ابن بابك	الطويل	مَسْمَعِ	حَمَامَةَ جَزَعَى حَوْمَةَ الْجَنْدَلِ اسْجَعِي
٢٣٦	مطير بن الأشيم	الطويل	مَضْجَعًا	فَيَا قَبْرَ مَعْنٍ أَنْتَ أَوْلُ حُفْرَةَ
٣١٩	حسان بن ثابت	البيسط	نَفَعُوا	قَوْمٍ إِذَا حَارَبُوا ضَرُّوا عَدُوَّهُمْ
١٧٢	القطامي	الوفر	الْوَدَاعَا	فَقِي قَبْلَ التَّفْرِقِ يَا ضَبَاعَا
١٩٠	البحرّي	الخفيف	وَاعِ	شَجُّ حُسَادِهِ، وَغَيْظُ عِدَاهُ

حرف الفاء

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٢١٨	مساور بن هند	الوافر	إِلَافٍ	زَعَمْتُمْ أَنَّ إِخْوَتَكُمْ قُرَيْشُ!
٣٢٦	الوطواط	الوافر	حَنْفٍ	حُسَامُكَ فِيهِ لِلْأَحْبَابِ فَنَحْ
٢١٨	مساور بن هند	الوافر	خَافُوا	أَوْلِيكَ أَوْ مَنُوا جُوعًا وَخَوْفًا
٣٢٢	ليلى بنت طريف	الطويل	طَرِيفِ	أَيَا شَجَرَ الْخَابُورِ، مَا لَكَ مُورِقًا
١٧٣	قيس بن الخطيم	المنسرج	مُخْتَلِفِ	نَحْنُ بِمَا عِنْدَنَا وَأَنْتَ بِمَا
٣١٦	العسكري	الخفيف	رِدْفًا	كَيْفَ أَسْلُو وَأَنْتَ حِفْفٌ وَعُضْنُ

حرف القاف

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٣١٥	أبو نصر العتبي	الكامل	أَنْطُقُ	وَلَيْنَ نَطَقْتُ بِشُكْرِ بَرِّكَ مُفْصِحًا
١٦٧	ابن إسحاق الراوندي	البيسط	زِنْدِيقَا	هَذَا الَّذِي تَرَكَ الْأَوْهَامَ حَائِرَةً
١٦٧	ابن إسحاق الراوندي	البيسط	مَرْزُوقَا	كَمْ عَاقِلٍ عَاقِلٍ أَعْيَتْ مَذَاهِبُهُ

١٥١	جعفر بن عبلة	الطويل	مُوثِق	هَوَايَ مَعَ الرَّكْبِ الْيَمَانِينَ مُضَعِدٌ
حرف الكاف				
الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
١٦٨	؟	الوافر	دَعَاكَ	إِلَهِي عَبْدُكَ الْعَاصِي أَتَاكَ
٢٤٤	الشريف الرضي	البيسط	أَتَيْنَاكَ	أَيَا مَنَازِلَ سَلَمَى أَيْنَ سَلْمَاكَ
حرف اللام				
الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
١٢٥	أبي النجم	الرجز	الْأَجْلَلِ	الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْأَجْلَلِ
٢٧٧، ٢٧١، ٢٦٤	أبي النجم	الرجز	الأشَل	وَالشَّمْسُ كَالْمِرْآةِ فِي كَفِّ الْأَشَلِّ
١٤٥	الفرزدق	الكامل	أَطُولُ	إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا
٢٥٩	امرئ القيس	الطويل	أَعْوَالِ	أَيُّمْتَلَنِي وَالْمَشْرِفِي مُضَاجِعِي
٢٤٣	امرئ القيس	الطويل	بِأَمْثَلِ	أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا انْجَلِي
٣٢٩	الثعالبي	الكامل	بَلَابِلِ	وَإِذَا الْبَلَابِلُ أَفْصَحَتْ بِلُغَاتِهَا
٢٦٥	المتنبّي	الرجز	تُجَدَلِ	يُثْعِي جُلُوسَ الْبَدَوِيِّ الْمُصْطَلِي
١٨٦	الخنساء	الوافر	الْجَمِيلَا	إِذَا قُبِحَ الْبُكَاءُ عَلَى قَتِيلِ
٣٢٧	؟	الرمل	حَالُ	لَا حَ أَنْوَارِ الْهُدَى فِي
٢٣٨	أبو العلاء المعري	الطويل	خَالُ	فَسَقِيًا بِكَأْسِ [مِنْ فَمِ] مِثْلِ خَاتَمِ
٣١٣	أبو دلّامة	البيسط	بِالرَّجْلِ	مَا أَحْسَنَ الدِّينَ وَالدُّنْيَا إِذَا اجْتَمَعَا
٢١٦، ١٣٨	؟	الخفيف	طَوِيلُ	قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتَ عَلِيلُ
٢٦٨	المتنبّي	الوافر	الْغَزَالِ	فَإِنْ تَفَقَّ الْأَنَامُ وَأَنْتَ مِنْهُمْ
١٤٥	عبدة بن الطيب	البيسط	عُولُ	إِنَّ النَّبِيَّ ضَرَبَتْ نَيْتًا مُهَاجِرَةً

حَدَقُ الاجالِ اجالُ	قَتَّالُ	المديد	أبو سعد المخزومي	٣٢٤
عَمْرُ الرِّدَاءِ، إِذَا تَبَسَّمَ ضَاحِكًا	المالِ	الكامل	كثير بن عزة	٣٠١
قَدْ طَلَبْنَا فَلَمْ نَجِدْ لَكَ فِي السُّو	مَثَلًا	الخفيف	البحرّي	١٩٢
عَدَائِرُهُ مُسْتَشْرِزَاتٌ إِلَى الْغَلَا	مُرْسَلٍ	الطويل	امرئ القيس	١٢٢
إِنَّ مَحَلًّا وَإِنَّ مَرْتَحَلًا	مَهَلًا	المنسرج	الأعشى الكبير	١٧٤
أَوْ مَا رَأَيْتَ الْمَجْدَ أَلْقَى رَحْلَهُ	يَتَحَوَّلُ	الكامل	البحرّي	٢٨٤

حرف الميم

صدر البيت	القافية	البحر	الشاعر	الصفحة
ثُمَّ انصرفتُ وقد أصبتُ ولم أصبُ	الإقدام	الكامل	القطري بن الفجاءة	١٧٢
مَوَدَّتُهُ تَدْوُمٌ لِكُلِّ هَوْلٍ	تَدْوُمٌ	الوافر	الأرجاني	٣٣٣
لَدَى أَسَدٍ شَاكِي السِّلَاحِ مُقَدِّفٍ	تُقَلِّمٌ	الطويل	زهير بن أبي سلمى	٢٩٢، ٣٠١
وَنَظْنٌ سَلْمَى أَنِّي أَبْغِي بِهَا	تَهِيمٌ	الكامل	؟	٢١٥
قِفْ بِالِدِيَارِ الَّتِي لَمْ يَعْفُهَا الْقِدْمُ	الدييم	البيسيط	زهير بن أبي سلمى	٣١٤
هَذَا أَبُو الصُّقْرِ فَرْدًا فِي مَحَاسِنِهِ	السلم	البيسيط	ابن الرومي	١٤٦
وَكَمْ ذُدَّتْ عَيْنِي مِنْ تَحَامُلِ حَادِثِ	العظم	الطويل	البحرّي	١٩٢
النَّشْرُ مِسْكَ، وَالْوُجُوهُ دَنَا	عَنَمٌ	السريع	المرقش الأكبر	٢٧٢
أَقُولُ لَهُ: ارْحَلْ لَا تُقِيمَنَّ عِنْدَنَا	مُسْلِمًا	الطويل	؟	٢١٣
وَمَنْ كَانَ بِالْبَيْضِ الْكَوَاعِبِ مُعْرَمًا	مُعْرَمًا	الطويل	أبو تمام	٣٢٩

حرف النون

صدر البيت	القافية	البحر	الشاعر	الصفحة
إِنَّ دَهْرًا يَلُفُّ سَمْلِي بِسُعْدِي	بالإحسانِ	الخفيف	حسان بن ثابت	١٣٣
الضَّارِبِينَ بِكُلِّ أَيْضٍ مِحْدَمٍ	الأضغانِ	الكامل	عمرو بن معد يكرب	٢٨٢

١٣٣	سلمي بن ربيعة	الأمون البسيط	إِنَّ شِوَاءَ وَنَشْوَةَ إِنَّ الثَّمَانِينَ - وَبُلِّغْتَهَا -
٢٤٠	عوف بن محلم	تزجمان السريع	أَنَا ابْنُ جَلَا وَطَلَّاعُ الثَّنَائِيَا
٢٣٢	سحيم بن وثيل	تعرفوني الوافر	مَا الَّذِي ضَرَّ مُدِيرَ الـ
٣٢٥	أبو الفح البستي	جاملنا مجزوء الرمل	إِذَا الْمَرْءُ لَمْ يَحْزُنْ عَلَيْهِ لِسَانَهُ
٣٣٠	امرئ القيس	بخزان الطويل	حَمَلْتُ رُدَيْنِيَا كَأَنَّ سِنَانَهُ
٢٧٧	امرئ القيس	بدخان الطويل	دَعَانِي مِنْ مَلَامِكَمَا سَفَاهَا
٣٢٩	الأرجاني	دعاني الوافر	كُلُّكُمْ قَدْ أَخَذَ الْجَا
٣٢٥	أبو الفح البستي	لنا مجزوء الرمل	وَقَدَدَتِ الْأَدِيمَ لِرَاهِشِيهِ
٢٣٠	عدي بن زيد	ميننا الوافر	وَإِنْ تَعَاَفُوا الْعَدْلَ وَالْإِيمَانَا
٢٩٤	؟	نيرانا الرجز	وَلَقَدْ أَمُرُّ عَلَى اللَّيْمِ يَسْتَبِي،
١٥٦، ١٤٩	شمر بن عمرو	يعنيني الكامل	

حرف الهاء

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٢٠٩	أبو نواس	الخفيف	جَدُّهُ	إِنَّ مَنْ سَادَ ثُمَّ سَادَ أَبُوهُ
٣١٨	الوطواط	المتقارب	حَرَّهَا	فَوَجَّهَكَ كَالنَّارِ فِي ضَوْئِهَا
٣٢٥	أبو الفح البستي	المتقارب	ذَاهِبُهُ	إِذَا مَلِكٌ، لَمْ يَكُنْ ذَا هِبَةٍ،
١٧٢	رؤبة بن العجاج	الرجز	سَمَاوُهُ	وَمَهْمَةٌ مُغْبِرَةٌ أَرْجَاؤُهُ
٣٢٤	أبو تمام	الكامل	عَبْدِ اللَّهِ	مَا مَاتَ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ
٣٢٩	ذو الرمة	الطويل	قَلِيلُهَا	وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مُعْرَجُ سَاعَةٍ
٢٧٤، ٢٧١، ٢٦٣	بشار بن برد	الطويل	كَوَاكِبُهُ	كَأَنَّ مَثَارَ النَّفْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا
١٤٥	أبو العلاء المعري	السريع	لَحْدِهِ	إِنَّ الَّذِي الْوَحْشَةُ فِي دَارِهِ،

حرف الياء

الصفحة	الشاعر	البحر	القافية	صدر البيت
٢٧٨ ، ٢٧٢	امرئ القيس	الطويل	البالي	كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابَسًا
٢١٧	؟	الكامل	تَنجَلِي	زَعَمَ الْعَوَاذِلُ أَنَّنِي فِي عَمْرَةٍ
٢٣٩	طرفه بن العبد	الكامل	تَهْمِي	فَسَقَى دِيَارَكَ غَيْرَ مُفْسِدِهَا
٣٢٢	البحرّي	البيسط	الضّاحي	أَلْمَعُ بَرْقِ سَرَى، أَمْ ضَوْءُ مِضْبَاحِ
١٣٦	الصلتان العبدّي	المتقارب	العشّي	أَشَابَ الصَّغِيرَ وَأَفْنَى الْكَبِيرَ
٢٣١	زهير بن أبي سلمى	الطويل	عم	وَأَعْلَمَ عِلْمَ الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ قَبْلَهُ
٢٧٣	الوطواط	المجتث	كَالْيَالِي	صُدِّغَ الْحَبِيبِ وَحَالِي
٢٧٥ ، ٢٧٣	الوطواط	المجتث	كَاللَّالِي	وَنَعْرُهُ فِي صَفَاءِ
٣٣٠	البحرّي	الوافر	المثاني	فَمَشْغُوفٌ بِآيَاتِ الْمَثَانِي

٤ . فهرس الأمثال والأقوال

الصفحة	المثل/القول
٢٩٠	١- إِيَّيْ أَرَاكَ تُقَدِّمُ رِجَالًا وَتَأَخِّرُ أُخْرَى
٣٢٥	٢- أَلْبِدْعَةُ شَرِّكَ الشِّبْرِكِ
٣٢٥	٣- جُبَّةُ الْبُرْدِ جُنَّةُ الْبُرْدِ
٣٢٦	٤- جَدِّي جَهْدِي
٣٢٦	٥- حُسَامُهُ فَتْحٌ لِأَوْلِيَائِهِ، حَنْفٌ لِأَعْدَائِهِ
٢٣٥	٦- بِالرِّفَاءِ وَالْبَيْنِ
١٣٩	٧- رَمِيَّةٌ مِنْ غَيْرِ رَامٍ
٣٢٨	٨- سَائِلُ اللَّيِّمِ يَرْجِعُ وَدَمْعُهُ سَائِلٌ
٣١٤	٩- عَادَاتُ السَّادَاتِ سَادَاتُ الْعَادَاتِ
٣٣٢	١٠- فَهُوَ يَطْبَعُ الْأَسْجَاعَ بِجَوَاهِرِ لَفْظِهِ، وَيَقْرَعُ الْأَسْمَاعَ بِزَوَاجِرِ وَعْظِهِ
٣٣٢	١١- مَا أَبْعَدُ مَا قَاتَ وَمَا أَقْرَبُ مَا هُوَ آتٍ
٣٢٧	١٢- مَنْ طَلَبَ شَيْئًا وَجَدَ وَجَدَ
٢٦٠	١٣- النَّحْوُ فِي الْكَلَامِ كَالْمِلْحِ فِي الطَّعَامِ
٢٧٥ ، ٢٧٤	١٤- هُمْ كَالْحَلَقَةِ الْمُرْغَةِ لَا يُدْرَى أَيْنَ طَرَفَاهَا

٥. فهرس المصادر

ابن الأثير، ضياء الدين أبو الفتح نصر الله بن أبي الكرم محمد بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق: أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة مصر، القاهرة د. ت. بيروت ٢٠٠٢.

ابن المرتضى، المهدي لدين لله أحمد بن يحيى، طبقات المعتزلة، تحقيق سوسنة ديفشلد - فلز، سلسلة النشرات الإسلامية، بيروت ١٩٨٧.

ابن المعتز، أبو العباس عبد الله بن محمد، كتاب البديع، تحقيق: عرفان مطرجي، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت ٢٠١٢.

_____، ديوان ابن المعتز، دار صادر، بيروت د. ت.

ابن جنّي، أبو الفتح عثمان، الخصائص، تحقيق: شرييني شريدة، دار الحديث، القاهرة ٢٠٠٧.

_____، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تحقيق: على النجدي ناصف وعبد الحلیم النجار وعبد الفتاح إسماعيل شلبي، دار سزكين للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٨٦

ابن حاجب، أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر الكردي، مختصر منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل، تحقيق: نذير حمادو، دار ابن حزم، بيروت ٢٠٠٦.

ابن خلّكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت ١٩٧٨.

ابن رشيق القيرواني، أبو علي الحسن، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: عبد الحميد هنداوني، المكتبة العصرية، بيروت ٢٠١٢.

ابن سنان الخفاجي، أبو محمد عبد الله بن محمد بن سعيد، سرّ الفصاحة، دار الكتب
العلمية، بيروت ١٩٨٢.

ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل الأندلسي، المخصّص، تقديم: خليل إبراهيم
جفّال، دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٩٩٦.

ابن عساكر، أبو القاسم بن علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله الدمشقي، تاريخ مدينة
دمشق، تحقيق: محبّ الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمري، دار الفكر، بيروت ١٩٩٧.

ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم، الشعر والشعراء، تحقيق: أحمد محمد
شاکر، دار الحديث، القاهرة ٢٠٠٦.

_____، أدب الكاتب، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت

د. ت.

ابن كثير، أبو الفداء عما الدين إسماعيل بن عمر القرشيّ الدمشقيّ، مسند الفاروق أمير
المؤمنين أبي حفص عمر بن الخطّاب وأقواله على أبواب العلم، تحقيق: إمام بن علي بن إمام، دار
الفلاح، مصر ٢٠٠٩.

ابن مالك، جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائيّ الأندلسي، شرح التسهيل،
تحقيق: عبد الرحمن السيّد ومحمد بدويّ المختون، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، د.
م. ١٩٩٠.

ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار الفكر، بيروت
٢٠٠٨.

ابن هشام الأنصاريّ، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله
المصريّ، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، منشورات المكتبة العصرية، بيروت د. ت.

_____، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: مازن المبارك ومحمد

علي حمد الله، دار الفكر، دمشق ١٩٦٤.

- أبو الأسود الدؤليّ، ديوان أبي الأسود الدؤليّ، تحقيق: محمّد حسن آل ياسين، دار ومكتبة الهلال، بيروت ١٩٩٨.
- أبو الحسين البصريّ، محمّد بن علي بن الطيّب المعتزليّ، كتاب المعتمد في أصول الفقه، تحقيق: محمّد حميد الله، المعهد العلميّ الفرنسيّ للدراسات العربيّة، دمشق ١٩٦٤.
- أبو العتاهية، إسماعيل بن القاسم بن سويد، ديوان أبي العتاهية، دار بيروت، بيروت ١٩٨٦.
- أبو العلاء المعريّ، سقط الزند، دار صادر، بيروت ١٩٥٧.
- أبو الفتح البُستيّ، ديوان أبي الفتح البُستيّ، تحقيق: درية الخطيب ولطفي الصقال، مطبوعات مجمع اللغة العربيّة، دمشق ١٩٨٩.
- أبو الفتح البغداديّ، شرف الإسلام أحمد بن علي بن برهان، الوصول إلى الأصول، تحقيق عبد الحميد علي أبو زنيد، مكتبة المعارف، الرياض ١٩٨٣.
- أبو القيس صيفي بن الأسلت، عامر بن جشم بن وائل الأوسيّ، ديوان أبي صيفي بن الأسلت، تحقيق: حسن محمّد باجوده، دار التراث، القاهرة د. ت.
- أبو النجم العجليّ، الفضل بن قدامة بن عبد الله، ديوان أبي النجم العجليّ، تحقيق: محمّد أديب عبد الواحد جمران، مطبوعات مجمع اللغة العربيّة، دمشق ٢٠٠٦.
- أبو بكر بن أبي شيبة، عبد الله بن محمّد بن إبراهيم بن عثمان خواستيّ العبسيّ، الكتاب المصنّف في الأحاديث والآثار، تحقيق كمال يوسف الحوت، مكتبة الرشد، الرياض ١٩٨٩.
- أبو تمام، حبيب بن أوس الطائيّ، ديوان أبي تمام بشرح الخطيب التبريزيّ، تحقيق: محمّد عبّده عزّام، دار المعارف، القاهرة ٢٠٠٩.
- أبو عليّ القاليّ، إسماعيل بن القاسم البغداديّ، الأمالي، دار الكتب العلميّة، بيروت د. ت.
- أبو نواس، الحسن بن هانئ الحكميّ، ديوان أبي نواس، تحقيق: إيقالد قاغرن، دار النشر، بيروت ٢٠٠٦.

أبو هلال العسكري، الحسن بن عبد الله بن سهل، ديوان المعاني، دار الكتب العلميّة،
بيروت ١٩٩٤.

_____، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق: علي محمد البجاوي
ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، د. م. د. ت.

أحمد بن حنبل، مسند أحمد بن حنبل، تحقيق شعيب الأرنؤوط وعادل مرشد وآخرون،
مؤسسة الرسالة، بيروت ١٩٩٧.

أسامة بن منقذ، المنازل والديار، تحقيق: مصطفى حجازي، دار سعاد الصباح، القاهرة
١٩٩٢.

الإصفهاني، أبو الثناء شمس الدين محمود بن عبد الرحمن بن أحمد، بيان المختصر شرح
مختصر ابن حاجب، تحقيق: محمد مظهر بقا، دار المدني، جدة ١٩٨٦.

الأصمعي، أبو سعيد عبد الملك بن قُريب بن عبد الملك، الأصمعيّات، تحقيق: أحمد
محمد شاكر وعبد السلام هارون، د. ن.، بيروت، د. ت.

الأعشى، ميمون بن قيس، ديوان الأعشى الكبير، تحقيق: محمود إبراهيم محمد الرضواني،
وزارة الثقافة والفنون والتراث، الدوحة ٢٠١٠.

امرئ القيس بن حجر بن الحارث، ديوان امرئ القيس، دار الكتب العلميّة، بيروت ٢٠٠٤.
الأنباري، أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد، الإنصاف في مسائل الخلاف

بين البصريين والكوفيين، تحقيق: جودة مبروك محمد، مكتبة الخانجي، القاهرة ٢٠٠٢.
أنيس الجلساء في شرح ديوان الخنساء، تصحيح وتعليق: الأب لويس شيخو اليسوعي،

المطبعة الكاتوليكية للآباء اليسوعيين، بيروت ١٨٩٦.
الإيجي، أبو الفضل عضد الدين عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار، الفوائد الغياثية في

علوم البلاغة، تحقيق: عاشق حسين، دار الكتب المصري، القاهرة ١٩٩١.

- البارتني، الشيخ أكمل الدين محمد بن محمود بن أحمد، الردود والنقود شرح مختصر ابن الحاجب، تحقيق: عمر بن عبد العزيز محمد، مكتبة الرشد ناشرون، الرياض ٢٠٠٥.
- _____، شرح التلخيص، تحقيق: محمد مصطفى رمضان صوفيه، المنشآت العامة للنشر والتوزيع، طرابلس ١٩٨٣.
- الباقلاني، أبو بكر محمد بن الطيب بن محمد، كتاب التمهيد، المكتبة الشرقية، بيروت ١٩٥٧.
- _____، التقريب والإرشاد، تحقيق عبد الحميد بن علي أبو زنيد، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٩٩٨.
- البحراني، أبو عبادة الوليد بن عبيد يحيى، ديوان البحراني، تحقيق: حسن كامل الصيرفي، دار المعارف، القاهرة د.ت.
- _____، الحماسة، تحقيق: محمد إبراهيم حور وأحمد محمد عبيد، د. ن.، أبو ظبي ٢٠٠٧.
- البزار، أبو بكر أحمد بن عمر بن عبد الخالق البصري، البحر الزخار المعروف بمسند البزار، تحقيق محفوظ الرحمن زين الله، مؤسسة علوم القرآن - مكتبة العلوم والحكم، بيروت - مدينة ١٩٨٨.
- بشار بن برد، ديوان بشار بن برد، تحقيق: محمد طاهر بن عاشور، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ٢٠٠٧.
- البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم عقائد الفرق الإسلامية وآراء كبار أعلامها، تحقيق محمد عثمان الخشت، مكتبة ابن سينا، القاهرة د.ت.
- البغدادي، عبد القادر بن عمر، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٩٩٧.

التبريزي، أبو زكريا محيي بن علي بن محمد بن الحسن، والبطلوسي، أبو محمد عبد الله بن محمد بن السيد، والخوارزمي، أبو الفضل قاسم بن حسين بن محمد، شروح سقط الزند، تحقيق: مصطفى السقا وعبد الرحيم محمود وعبد السلام هارون وإبراهيم الإياري وحامد عبد المجيد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د. م. ١٩٨٦.

التفتازاني، العلامة سعد الدين مسعود بن عمر، المطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، تحقيق: عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠١٣.

الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد إسماعيل، الإعجاز والإيجاز، المطبعة العمومية، مصر ١٨٩٧.

_____، التمثيل والمحاضرة، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو، الدار العربية للكتاب، د. م. ١٩٨٣.

_____، الشكوى والعتاب وما وقع للخلان والأصحاب، تحقيق: إلهام عبد الوهاب المفتي، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت ١٤٢١.

_____، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق: مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٨٣.

_____، سحر البلاغة وسرّ البراعة، دار الكتب العلمية، بيروت د.ت.

الجاحظ، أبو عثمان عمر بن بحر، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٩٩٨.

_____، رسائل الجاحظ، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٩٦٤.

الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمان بن محمد، أسرار البلاغة في علم البلاغة، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠١٢.

_____، دلائل الإعجاز، تحقيق: محمود محمّد شاکر، مكتبة الخانجي،

القاهرة ١٣٧٥.

الجرجاني، محمّد بن علي بن محمّد، تحقيق: عبد القادر حسين، الإشارات والتنبيهات في

علم البلاغة، مكتبة الآداب، د. م. ١٩٩٧.

جرير بن عبد المسيح المتلمس الضبّعيّ، ديوان شعر المتلمس الضبّعيّ، تحقيق: حسن

كامل الصيرفيّ، معهد المخطوطات العربيّة، د. م. ١٩٧٠.

الجنديّ، تاج الدين أحمد بن محمود بن عمر، الإقليد شرح المفصل، مكتبة ملّت، فيض

الله أفنديّ، الرقم ٢٠١١.

حاتم الطائيّ، أبو سفانة (أبو عديّ) حاتم بن عبد الله بن سعد بن الحشرج، ديوان شعر

حاتم الطائيّ وأخباره، تحقيق عادل سليمان جمال، دار الكتب العلميّة، أبو ظبيّ ٢٠١١.

الحريريّ، أبو عبد الله [وأبو] محمّد القاسم بن عليّ، مقامات الحريريّ، دار بيروت، بيروت

١٩٧٨.

حسان بن ثابت، ديوان حسان بن ثابت، تحقيق: وليد عرفات، دار صادر، بيروت ٢٠٠٦.

الحميريّ، أبو بكر عبدالرزاق بن همام بن نافع الصنعانيّ، المصنّف، تحقيق حبيب الرحمن

الأعظميّ، المكتب الإسلاميّ، بيروت ١٩٨٣.

الخنساء، تماضر بنت عمرو بن الشريد، ديوان الخنساء، دار المعرفة، بيروت ٢٠٠٤.

ديوان ابن خفاجة، ابن خفاجة الأندلسيّ، أبو إسحاق إبراهيم بن أبي الفتح بن عبد الله،

تحقيق عبد الله سنده، دار المعرفة، بيروت ٢٠٠٦.

ديوان مجنون ليلى، تحقيق: عبد الستار أحمد فرّاج، دار مصر للطباعة د. ت.

ذو الرمة، غيلان عُقبة العدويّ، ديوان ذي الرمة [مع] شرح الباهليّ، تحقيق: عبد القدّوس

أبو صالح، مؤسّسة الإيمان، بيروت ١٩٨٦.

الرازي، أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر بن حسين، المحصول في علم أصول الفقه،
تحقيق طه جابر العلواني، مؤسسة الرسالة، بيروت د. ت.

_____، مفاتيح الغيب، دار الفكر، بيروت ١٩٨١.

_____، نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، تحقيق: نصر الله حاجي مفتي

أوغلي، دار صادر، بيروت ٢٠٠٤.

رضي الدين الأسترآبادي، نجم الأئمة محمد بن الحسن، شرح الرضي لكافية ابن حاجب،

تحقيق: حسن بن محمد بن إبراهيم الحفظي، يحيى بشير مصري، إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام

محمد بن سعود الإسلامية، الرياض ١٩٩٣، ١٩٩٦.

الزبيدي، أبو ثور عمرو بن معد يكرب بن عبد الله، شعر عمرو بن معد يكرب الزبيدي، دار

الفكر، دمشق ١٩٨٥.

الزركشي، أبو عبدالله بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله، تشنيف المسامع بجمع

الجوامع لتاج الدين السبكي، تحقيق: سيد عبد العزيز وعبد الله ربيع، مكتبة قرطبة، د. م. د. ت.

الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد، الأعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء

من العرب والمستعربين والمستشرقين، دار العلم الملايين، بيروت ١٩٨٦.

الزمخشري، أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن محمد، الكشاف عن حقائق غوامض

التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تحقيق: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية،

بيروت ٢٠٠٩.

_____، المفصل في علم العربية، تحقيق: فخر صالح قدارة، دار عمّار،

عمّان ٢٠٠٣.

_____، ربيع الأبرار ونصوص الأخبار، تحقيق عبد الأمير مهنا،

منشورات الأعلمي للمطبوعات، بيروت ١٩٩٢.

زهير بن أبي سلمى، ربيعة بن رياح المزني، ديوان زهير بن أبي سلمى، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٨٨.

السبكي، أبو نصر تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح الحلو، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، د.م. ١٩٦٤.

السكاكي، الإمام سراج الملة والدين أبي يعقوب يوسف ابن أبي بكر محمد بن علي، مفتاح العلوم، دار الكتب العلمية، بيروت ١٩٨٧.

الشُّكْرِي، أبو سعيد الحسن بن الحسين بن عبد الله، كتاب شرح أشعار الهذيليين، تحقيق: عبد الستار أحمد فراج، مكتبة دار العروبة، القاهرة ١٩٦٥.

سيويه، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٣٧٥.

السيد الشريف الجرجاني، أبو الحسن علي بن محمد بن علي، كتاب التعريفات، تحقيق: عادل أنور خضر، دار المعرفة، بيروت ٢٠٠٧.

_____، المصباح في شرح المفتاح، تحقيق: يوكسل جليك، جامعة مرمرة، معهد العلوم الاجتماعية، إستانبول ٢٠٠٩، (رسالة الدكتوراه غير المطبوعة).

السيوطي، الإمام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، شرح شواهد المغني، جنة التراث العربي، د. م. د. ت.

الشافعي، أبو عبد الله محمد بن إدريس بن عباس، الأم، دار المعرفة، بيروت ١٩٩٠.

الشَّريبي، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب، الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع، تحقيق عبد الرحمن الكشك، دار الخير، دمشق ٢٠٠٢.

الشمخ بن ضرار الذبياني، ديوان الشمخ بن ضرار الذبياني، تحقيق: صلاح الدين الهادي، دار المعارف، القاهرة ١١١٩.

الشهرستاني، أبو الفتح تاج الدين محمد بن عبد الكريم بن أحمد، الملل والنحل، دار
الكتب العلميّة، بيروت ١٩٩٢.

الضبيّ، أبو العباس مفضل بن محمد بن يعلى، المفضّليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر
وعبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة ١٩٦٤.

الطبرانيّ، أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيّوب بن مطير، المعجم الكبير، تحقيق حمدي
بن عبد الحميد السلفيّ، مكتبة ابن تيميّة، القاهرة ١٩٩٤.

الطبريّ، أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الأمليّ، جامع البيان عن تأويل آي
القران المسمّى تفسير الطبريّ، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركيّ، دار هجر، القاهرة ٢٠٠١.
طرفة بن العبد، ديوان طرفة بن العبد شرح الأعلام الشنتمريّ، تحقيق: دريّة الخطيب ولطفي
الصقّال، المؤسسة العربيّة، بيروت ٢٠٠٠.

العباديّ، عدّيّ بن زيد، ديوان عدّيّ بن زيد، تحقيق: محمد جبار المعيند، شركة دار
الجمهورية للنشر والطبع، بغداد ١٩٦٥.

العبّاس بن الأحنف، ديوان العبّاس بن الأحنف، تحقيق: عاتكة الخزرجيّ، دار الكتب
المصريّة، القاهرة ١٩٥٤.

العبّاسيّ، عبد الرحيم بن أحمد، معاهد التنصيص على شواهد التلخيص، تحقيق عبد
المجيد آل عبد الله، عالم الكتب، بيروت ٢٠١١.

عبد الله بن الزبير الأسديّ، شعر عبد الله بن الزبير الأسديّ، تحقيق: يحيى الجبوريّ، دار
الحرية للطباعة، بغداد ١٩٧٤.

عبد بن الطيب، شعر عبدة بن الطيب، تحقيق يحيى الجبوريّ، دار التربية، د. م. ١٩٧٢.
العجاج، عبد الله بن روبة بن لبيد، ديوان العجاج، تحقيق: عزّة حسن، دار الشرف العربيّ،

بيروت ١٩٩٥.

العرجي، عبد الله بن عمر بن عمرو، ديوان العرجي، تحقيق: سجع جميل الجبيلي، دار
صادر، بيروت ١٩٩٨.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله، دار المعرفة، بيروت د. ت.
علقمة بن عبدة بن النعمان، ديوان علقمة الفحل، تحقيق؛ لظفي الصقال ودرية الخطيب،
دار الكتب العربي، حلب ١٩٦٩.

العلوي، يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم اليميني، كتاب الطراز المتضمن لأسرار البلاغة
وعلوم حقائق الإعجاز، مطبعة المقتطف، مصر ١٩١٤.

الفرزدق، أبو فراس همّام بن غالب بن صعصعة، ديوان الفرزدق، تقديم وشرح: علي
فاعور، دار الكتب العلميّة، بيروت ١٩٨٧.

فوّاز، زينب، الدرّ المنشور في طبقات ربّات الخدور، مؤسّسة هندائيّ للتعليم والثقافة،
القاهرة ٢٠١٤.

فوري، علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهنديّ البرهان، كنز العمّال في سنن
الأقوال والأفعال، تحقيق بكرى حيتاني - صفوة السقا، مؤسّسة الرسالة، بيروت ١٩٨١.

القريشي، أبو زيد محمّد بن أبي الخطّاب، جمهرة أشعار العرب في الجاهليّة والإسلام،
تحقيق: على محمّد البخاريّ، نهضة مصر، د.م. ١٩٨١.

القزويني، الخطيب جلال الدين محمّد بن عبد الرحمان بن عمر، الإيضاح في علوم البلاغة
المعاني والبيان والبديع، دار الكتب العلميّة، بيروت ٢٠٠٣.

_____، التلخيص في علوم البلاغة، تحقيق: عبد الحميد هندائي، دار
الكتب العلميّة، بيروت ٢٠٠٩.

القطّامي، عمير بن شبيب التغلبي، ديوان القطّامي، تحقيق: محمود الربيعي، دار الكتب
(الهيئة المصريّة العامة)، د. م. ٢٠٠١.

القوشجيّ، علاء الدين علي بن محمّد، عنقود الزواهر في الصرف، تحقيق أحمد عفيفي،
دار الكتب المصريّة، القاهرة ٢٠٠١.

قيس بن الخطيم، ديوان قيس بن الخطيم، تحقيق: إبراهيم السامرائ وأحمد مطلوب،
مطبعة العاني، بغداد ١٩٦٢.

كاتب جلبي، حاجي خليفة مصطفى بن عبد الله، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون،
مطبعة وزارة التربية التركيّة، إسطنبول ١٩٧١.

كثير عزّة، ديوان كثير عزّة، دار الثقافة، بيروت ١٩٧١.

كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين تراجم مصنّفي الكتب العربيّة، مؤسّسة الرسالة، بيروت
١٩٩٣.

الكرماستيّ، يوسف بن حسين، التبيان، المكتبة السليمانية، أسعد أفندي، الرقم ٢٩٨٧
الكرمانيّ، شمس الدين بن يوسف، تحقيق الفوائد الغيائية، تحقيق: علي بن دخيل الله بن
عجيان العوفيّ، مكتبة العلوم الحكم، المدينة المنورة ١٤٢٤.

ليبد بن ربيعة العامريّ، ديوان ليبد بن ربيعة العامريّ، دار صادر، بيروت د.ت.

الميرد، أبو العبّاس محمّد بن يزيد، الكامل في اللغة والأدب، تحقيق: عبد الحميد هنداوويّ،
وزارة الشؤون الإسلاميّة والأوقاف والدعوة والإرشاد المملكة العربيّة السعوديّة، د. م. د. ت.

_____، المقتضب، تحقيق: محمّد عبد الخالق عصيمة، مطابع الأهرام
التجارية، القاهرة ١٩٩٤.

المتنبيّ، أبو طيّب أحمد بن الحسين الجعفيّ، ديوان المتنبيّ، دار بيروت، بيروت ١٩٨٣.
المراغيّ، أحمد مصطفى، علوم البلاغة البيان والمعاني والبديع، دار الكتب العلميّة،
بيروت، ١٩٩٣.

المرزوبانيّ، أبو عبيد الله محمّد بن عمران بن موسى، معجم الشعراء، تحقيق: فاروق
أسليم، دار صادر، بيروت ٢٠٠٥.

- المرزوقي، أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن، شرح ديوان الحماسة، ناشر: عبد السلام هارون وأحمد أمين، دار الجيل، بيروت ١٩٩١.
- مصطفى، إبراهيم، والزيات، أحمد حسن، وعبد القادر، حامد، والنجار، محمد علي، المعجم الوسيط، المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، د.م. د.ت.
- مطلوب، أحمد، البلاغة عند السكاكي، دار التضامن، بغداد ١٩٦٤.
- الميداني، أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد النيسابوري، مجمع الأمثال، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السنة المحمدية، د.م. ١٩٥٥.
- الميلاني، بدر الدين محمد بن عبد الرحيم بن الحسين، كتاب شرح المغني في النحو، تحقيق: عبد القادر، مكتبة الانتشارات الدينية للنشر والتوزيع، ديار بكر ٢٠١١.
- النديم، أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق، كتاب الفهرست، تحقيق أيمن فؤاد سيد، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن ٢٠٠٩.
- النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الله الوهاب، نهاية الأرب في فنون الأدب، تحقيق: مفيد قميحة وحسن نورالدين، دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠١٤.
- الهروي، أبو الحسن نور الدين علي بن سلطان محمد القاري، المصنوع في معرفة الحديث الموضوع، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب ١٩٩٤.
- الوطواط، رشيد الدين محمد العمري، حقائق السحر في دقائق الشعر، ترجمة: إبراهيم أمين الشواربي، المركز القومي للترجمة، القاهرة ٢٠٠٩.

المصادر غير العربية

- Alak, Musa, Kemalpaşazâde'nin Şerhu Tağyîri'l-Miftâh Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili, M.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü (Basılmamış Doktora Tezi)
- Benli, Mehmet Sami, Yûsuf el-Kirmâstî Hayatı ve et-Tebyîn fi'l-Me'ânî ve'l-Beyân, İ.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü (Basılmamış Doktora Tezi)

٦. فهرس الموضوعات

المقدمة	١٢١
البحث الأول: الفصاحة والبلاغة	١٢١
البحث الثاني: بيان النسبة بين الفصاحة والبلاغة	١٢٥
البحث الثالث: تعريف علمي المعاني والبيان	١٢٦
البحث الرابع: موضوع المعاني والبيان	١٢٦
البحث الخامس: غاية المعاني والبيان	١٢٨
الفن الأول في علم المعاني	١٣٠
الباب الأول في أحوال الإسناد الخبري	١٣٠
١. أعراض الخبر	١٣٠
٢. أضرب الخبر	١٣١
٣. إخراج الكلام على خلاف مقتضى ظاهر الحال	١٣١
٤. إدخال إن وفوائدها	١٣٣
٤. ترك التأكيد	١٣٤
٥. أقسام الإسناد	١٣٤
١.٥. الحقيقة العقلية	١٣٥
٢.٥. المجاز العقلي	١٣٥
١.٢.٥. أقسام المجاز العقلي باعتبار طرفيه	١٣٦
٢.٢.٥. قرينة المجاز العقلي	١٣٧
الباب الثاني في أحوال المسند إليه	١٣٨
١. حذف المسند إليه	١٣٨
٢. ذكر المسند إليه	١٤٠
٣. تعريف المسند إليه	١٤٢
١.٣. تعريفه بالاضمار	١٤٢
٢.٣. تعريفه بالعلمية	١٤٣
٣.٣. تعريفه بالموصولية	١٤٤
٤.٣. تعريفه بأسماء الإشارة	١٤٦
٥.٣. تعريفه باللام وأنواع اللامات	١٤٨
١.٥.٣. أقسام الاستغراق	١٤٩
٦.٣. تعريفه بالإضافة	١٥١
٤. تنكير المسند إليه	١٥٢
٥. وصف المسند إليه	١٥٥
٦. تأكيد المسند إليه	١٥٦
٧. بيان المسند إليه	١٥٧
٨. البديل عن المسند إليه	١٥٨
٩. العطف بالحروف على المسند إليه	١٥٨

١٦١.....	١٠. ضمير الفصل عقب المسند إليه.....
١٦١.....	١١. تقديم المسند إليه.....
١٦٦.....	١٢. تأخير المسند إليه.....
١٦٦.....	١٣. إخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر.....
١٦٦.....	١.١٣. وضع المضمرة موضع المظهر.....
١٦٧.....	٢.١٣. وضع المظهر موضع المضمرة.....
١٦٨.....	٣.١٣. الالتفات.....
١٧٠.....	٤.١٣. الأسلوب الحكيم.....
١٧١.....	٥.١٣. تعبير المستقبل بلفظ الماضي أو بلفظ اسم الفاعل أو بلفظ اسم المفعول.....
١٧١.....	٦.١٣. القلب.....
١٧٣.....	الباب الثالث في أحوال المسند.....
١٧٣.....	١. حذف المسند.....
١٧٦.....	٢. ذكر المسند.....
١٧٦.....	٣. إفراد المسند.....
١٧٧.....	٤. فعلية المسند.....
١٧٧.....	٥. اسمية المسند.....
١٧٧.....	٦. تقييد الفعل المسند.....
١٧٨.....	٧. ترك تقييد الفعل المسند.....
١٧٨.....	٨. تقييد الفعل المسند بالشرط.....
١٧٨.....	١.٨. استعمال "إن" و"إذا".....
١٧٩.....	٢.٨. استعمال "إن" مكان "إذا".....
١٧٩.....	٣.٨. التغليب.....
١٨٢.....	٤.٨. استعمال "لو".....
١٨٤.....	٩. تنكير المسند.....
١٨٤.....	١٠. تخصيص المسند أو ترك تخصيصه.....
١٨٥.....	١١. تعريف المسند.....
١٨٧.....	١٢. جمليّة المسند.....
١٨٨.....	١٣. تأخير المسند.....
١٨٨.....	١٤. تقديم المسند.....
١٩٠.....	الباب الرابع في أحوال متعلقات الفعل.....
١٩٠.....	١. حذف المفعول.....
١٩٣.....	٢. ذكر المفعول.....
١٩٤.....	٣. تقديم المفعول ونحوه.....
١٩٥.....	٤. تقديم بعض المعمولات الفعل على بعض.....
١٩٦.....	٥. حذف الفعل.....
١٩٧.....	٦. إثبات الفعل.....
١٩٧.....	الباب الخامس في القصر.....

١٩٨.....	١. القصر الحقيقي والإضافي
١٩٨.....	٢. أنواع القصر
٢٠١.....	٣. طرق القصر
٢٠٥.....	٤. مواقع القصر وأحواله
٢٠٧.....	الباب السادس في الوصل والفصل
٢١٠.....	١. مواقع الفصل
٢١٠.....	١.١. كمال الانقطاع
٢١١.....	٢.١. كمال الاتصال
٢١٥.....	٣.١. شبه الانقطاع
٢١٦.....	٤.١. شبه الاتصال
٢١٦.....	١.٤.١. أقسام الاستثناف
٢١٨.....	٢.٤.١. حذف الاستثناف
٢١٩.....	٢. مواقع الوصل
٢٢٠.....	٣. الجامع
٢٢١.....	١.٣. الجامع العقلي
٢٢٢.....	٢.٣. الجامع الوهمي
٢٢٢.....	٣.٣. الجامع الخيالي
٢٢٣.....	٤. الحال
٢٢٩.....	الباب السابع في المساواة والإيجاز والإطناب
٢٣١.....	١. المساواة
٢٣١.....	٢. الإيجاز
٢٣١.....	١.٢. إيجاز القصر
٢٣٢.....	٢.٢. إيجاز الحذف
٢٣٥.....	٣. الإطناب
٢٤١.....	الباب الثامن في الإنشاء
٢٤٢.....	١. الاستفهام لغير معناه
٢٤٢.....	٢. صيغة الأمر لغير معناه
٢٤٣.....	٣. صيغة النهي لغير معناه
٢٤٤.....	٤. النداء لغير معناه
٢٤٥.....	٥. جواز تقدير الشرط بعد هذه الأقسام
٢٤٦.....	٦. الكلمات للتمني
٢٤٧.....	٧. الكلمات للاستفهام
٢٥١.....	٨. الأمر
٢٥١.....	٩. النهي
٢٥٢.....	١٠. النداء
٢٥٢.....	١١. وقوع الخبر موقع الإنشاء

٢٥٥	الفنّ الثاني في علم البيان
٢٥٦	الباب الأول في التشبيه
٢٥٦	١. تعريفه
٢٥٧	٢. أركان التشبيه
٢٥٧	١.٢. المشبّه والمشبّه به
٢٥٩	٢.٢. وجه الشبه
٢٦٧	٣.٢. أداة التشبيه
٢٦٨	٣. الغرض من التشبيه
٢٧١	٤. أقسام التشبيه
٢٧١	١.٤. باعتبار طرفيه
٢٧٢	٤.١.٤. التشبيه الملفوف
٢٧٢	٥.١.٤. التشبيه المفروق
٢٧٣	٦.١.٤. تشبيه التسوية
٢٧٣	٧.١.٤. تشبيه الجمع
٢٧٤	٢.٤. باعتبار وجه الشبه
٢٧٤	١.٢.٤. تشبيه التمثيل وغير التمثيل
٢٧٤	٢.٢.٤. التشبيه المجمل
٢٧٥	٣.٢.٤. التشبيه المفضل
٢٧٥	٤.٢.٤. التشبيه القريب المبتدل
٢٧٦	٥.٢.٤. التشبيه البعيد الغريب
٢٧٧	٦.٢.٤. التشبيه البليغ
٢٧٨	٣.٤. باعتبار أدواته
٢٧٨	١.٣.٤. التشبيه المؤكّد
٢٧٨	٢.٣.٤. التشبيه المرسل
٢٧٩	٤.٤. باعتبار الغرض
٢٧٩	١.٤.٤. التشبيه المقبول
٢٧٩	١.٤.٤. التشبيه المرذود
٢٧٩	٥. مراتب التشبيه
٢٨١	الباب الثاني في الكناية
٢٨٢	١. كناية الموصوف
٢٨٢	٢. كناية الصفة
٢٨٣	٣. كناية عن النسبة
٢٨٦	الباب الثالث في المجاز المرسل
٢٨٦	١. الحقيقة
٢٨٧	٢. الوضع
٢٨٨	٣. المجاز
٢٩٠	٤. المجاز المرسل

٢٩١	الباب الرابع في الاستعارة.....
٢٩٤	١. قرينة الاستعارة.....
٢٩٥	٢. أقسام الاستعارة.....
٢٩٥	١.٢. باعتبار طرفيها.....
٢٩٥	١.١.٢. الاستعارة الوفاقية.....
٢٩٥	٢.١.٢. الاستعارة العنادية.....
٢٩٦	٣.١.٢. الاستعارة التهكمية والتعليقية.....
٢٩٦	٢.٢. باعتبار الجامع.....
٢٩٧	٣.٢. باعتبار طرفيه والجامع.....
٢٩٨	٤.٢. باعتبار اللفظ المستعار.....
٢٩٨	١.٤.٢. الاستعارة الأصلية.....
٢٩٨	٢.٤.٢. الاستعارة التبعية.....
٣٠١	٥.٢. باعتبار غير ما ذكر/الخارج.....
٣٠١	١.٥.٢. الاستعارة المطلقة.....
٣٠١	٢.٥.٢. الاستعارة المجردة.....
٣٠١	٣.٥.٢. الاستعارة المرشحة.....
٣٠٣	٦.٢. الاستعارة المكنتية والتخييلية.....
٣٠٦	٣. المجاز الحكمي.....
٣٠٧	تذنيب في ذكر مسائل تتعلق بعلم البيان.....
٣١٢	خاتمة في علم البديع.....
٣١٢	الفصل الأول في المحسنات المعنوية.....
٣١٢	١. المطابقة.....
٣١٣	٢. مراعاة النظر.....
٣١٣	٣. الإحصاء.....
٣١٤	٤. المشاكلة.....
٣١٤	٥. العكس.....
٣١٤	٦. الرجوع.....
٣١٥	٧. التورية.....
٣١٥	٨. الاستخدام.....
٣١٦	٩. اللَّفّ والنشر.....
٣١٧	١٠. الجمع.....
٣١٧	١١. التفريق.....
٣١٧	١٢. التقسيم.....
٣١٨	١٣. الجمع مع التفريق.....
٣١٨	١٤. الجمع مع التقسيم.....
٣١٩	١٥. الجمع مع التفريق والتقسيم.....
٣٢٠	١٦. التجريد.....

٣٢٠.....	١٧. المذهب الكلامي.....
٣٢٠.....	١٨. تأكيد المدح بما يشبه الذم.....
٣٢١.....	١٩. تأكيد الذم بما يشبه المدح.....
٣٢١.....	٢٠. الإدماج.....
٣٢١.....	٢١. التوجيه.....
٣٢١.....	٢٢. الهزل.....
٣٢٢.....	٢٣. تجاهل العارف.....
٣٢٣.....	٢٤. القول بالموجب.....
٣٢٣.....	٢٥. الأطراد.....
٣٢٣.....	الفصل الثاني في المحسنات اللفظية للكلام.....
٣٢٣.....	١. الجناس وأنواعه.....
٣٢٣.....	١.١. الجناس التام وأنواعه.....
٣٢٦.....	٢.١. الجناس الناقص وأنواعه.....
٣٢٨.....	٢. ردّ العجز على الصدر.....
٣٣١.....	٣. السجع.....
٣٣٢.....	٤. الموازنة.....
٣٣٣.....	٥. القلب.....
٣٣٣.....	٦. التشريع.....
٣٣٤.....	٧. لزوم ما لا يلزم.....
٣٣٦.....	الفهارس العامة.....
٣٣٧.....	١. فهرس الآيات.....
٣٥٣.....	٢. فهرس الأحاديث والآثار.....
٣٥٤.....	٣. فهرس الآيات.....
٣٦٤.....	٤. فهرس الأمثال والأقوال.....
٣٦٥.....	٥. فهرس المصادر.....
٣٧٨.....	٦. فهرس الموضوعات.....