



T.C.

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI

ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

**MÂ YECÛZU FİL-MANZUM DUNE'L-MENSÛR
İNDE'N-NUHÂT(Şİ'RU FERZDAK ENMUZECEN)**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan

Kasem JABAK

Danışmanı

Doç. Dr. Ousama EKHTIAR

BİNGÖL – 2017



الجمهورية التركية

جامعة بينكول

معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية والبلاغة

ما يجوز في المنظوم دون المنثور عند النحاة شعر الفرزدق أنموذجاً

تقدم بها الطالب

قاسم جبق

رسالة لنيل شهادة الماجستير

بإشراف

الأستاذ الدكتور أسامة اختيار

بينكول - ٢٠١٧

المحتويات

الصفحة	الموضوع
i- iv	المحتويات
vii	ÖNSÖZ
viii	ÖZET
xi	الملخص
xii	المختصرات
٨ - ١	مقدمة البحث
٢٢ - ٩	تمهيد
٦٦ - ٢٣	الفصل الأول الضرورة الشعرية
٣٢ - ٢٤	المبحث الأول الضرورة الشعرية لغة واصطلاحاً
٤٣ - ٣٣	المبحث الثاني تأصيل الضرورة الشعرية نحويّاً
٣٤	أ- تبرير بعض العلماء للشعراء ارتكاب الضرورة
٤٣ - ٣٥	ب- الكتب المصنفة في الضرورة الشعرية
٦٦ - ٤٤	المبحث الثالث الضرورة الشعرية عند أئمة النحاة
٤٦ - ٤٥	الضرورة الشعرية عند الخليل بن أحمد الفراهيدي
٥١ - ٤٧	الضرورة الشعرية عند سيبويه
٥٨ - ٥١	الضرورة الشعرية عند المبرد
٦٣ - ٥٩	الضرورة الشعرية عند ابن جني
٦٦ - ٦٣	الضرورة الشعرية عند المحدثين
١١٢ - ٦٧	الفصل الثاني أثر الضرورة الشعرية في التقعيد النحوي
٨٣ - ٦٨	المبحث الأول الضرورة الشعرية المستحسنة
٧٠ - ٦٨	١- صرف ما لا ينصرف
٧٢ - ٧٠	٢- قصر الممدود
٧٣ - ٧٢	٣- إجراء الاسم المنقوص في النصب مجراه في الرفع أو الجرّ
٧٣	٤- تسكين الياء المنصوبة في الأسماء
٧٤	٥- تسكين الواو في الفعل المضارع في حالة النصب

٧٧-٧٥	٦- الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالجار والمجرور والظرف
٧٨-٧٧	٧- حذف التثوين لالتقاء الساكنين والأصل تحريكه
٧٩-٧٨	٨- حذف ضمير الشأن
٨٠-٧٩	٩- حذف (أَنْ) من خبر (عسى) وإثباتها في خبر (كاد)
٨١-٨٠	١٠- إشباع الحركات حتى تصير حروفاً
٨١	١١- تصحيح المعتلّ
٨٢-٨١	١٢- تخفيف المثقل وتثقيل المخفف
٨٣	١٣- قطع ألف الوصل في أنصاف البيوت
١٠٢-٨٤	المبحث الثاني الضرورة الشعرية المستقبحة
٨٦-٨٥	١- تأنيث المذكر
٨٩-٨٧	٢- حذف الألف و الياء والواو من آخر الاسم أو (الضمير) بغير التقاء الساكنين
٨٩	٣- حذف النون من (لكن) لالتقاء الساكنين
٩٠-٨٩	٤- الترخيم في غير النداء
٩١-٩٠	٥- حذف لام الأمر وبقاء عملها
٩٣-٩١	٦- حذف حركتي الإعراب الضمّة والكسرة
٩٤-٩٣	٧- الجرّ على الجوار
٩٦-٩٥	٨- قطع همزة ألف الوصل
٩٦	٩- استعمال فعّال الذي هو من صفة المؤنث في غير النداء
٩٨-٩٦	١٠- الجزم بـ (لن) والنصب بـ (لم)
٩٨	١١- نداء الاسم الموصول
٩٩-٩٨	١٢- استعمال (ليس) استعمال (لا) النافية للجنس
٩٩	١٣- الفصل بين حرف الجرّ والاسم المجرور
١٠٠	١٤- الفصل بين الحروف التي لا يليها إلاّ الفعل في سعة الكلام وبين الفعل
١٠٠	١٥- دخول (ال) على الفعل المضارع
١٠٢	١٦- حذف الألف الواقعة صلة لهاء ضمير المؤنث
١٠٢	١٧- إقامة الجارّ والمجرور مقام الفاعل مع وجود مفعول به صريح
١١٢-١٠٣	المبحث الثالث أثر الضرورة في التّععيد النّحويّ

١٠٥	١- نداء الاسم الموصول
١٠٦-١٠٥	٢- دخول اللام على خبر المبتدأ
١٠٦	٣- حذف حرف الجرّ من المعمول و وصول العامل إليه بنفسه
١٠٧	٤- رفع الفعل المضارع بعد(لم)
١٠٨-١٠٧	٥- الجزم بـ (أن)
١٠٩-١٠٨	٦- حذف الألف من ضمير المؤنث الغائب
١٠٩	٧- حذف فعلي الشرط والجواب بعد(إن)
١١١-١١٠	٨- مجيء الجواب للشرط مع تأخره عن القسم
١١٢-١١١	٩- مجيء(إذا) جازمة
١١٣-١٥٤	الفصل الثالث الضرورة في شعر الفرزدق
١١٧-١١٤	المبحث الأول لماذا الضرورة في شعر الفرزدق
١١٥-١١٤	أ- ترجمة الفرزدق
١١٧-١١٥	ب- سبب دراسة الضرورة في شعر الفرزدق
١١٨-١٥٤	المبحث الثاني الضرورة في شعر الفرزدق
١١٨	أ- تمهيد
١١٨	ب- تصنيف الضرورة في شعر الفرزدق
١١٨	١- الحذف
١٢٣	٢- الفصل
١٣٠-١٣١	٣- إشباع الحركة في الاسم
١٣٢	٤- التّسكين
١٣٣-١٣٤	٥- مجيء الجواب للشرط مع تأخره عن القسم
١٣٤-١٣٥	٦- مجيء اسم كان نكرة وخبرها معرفة
١٣٦-١٣٧	٧- جمع الوصف المذكّر فاعل على فواعل
١٣٧-١٣٨	٨- صرف الممنوع من الصّرف ومنع المصروف من الصّرف
١٣٨-١٤٠	٩- الجزم بـ (إذا) و(لو)
١٤٠-١٤٢	١٠- الجمع بين العوض والمعوض منه
١٤٢-١٤٣	١١- الفصل بين كم الخبريّة و تمييزها المجرور بالإضافة والجارّ و المجرور

١٤٤ - ١٤٣	١٢- قلب الهمز ألفاً (إبدال الألف من الهمزة على غير قياس)
١٤٦ - ١٤٤	١٣- إجراء المعتلّ من الأسماء مجرى السّالم
١٤٦	١٤- الاجتزاء بالكسرة عن الياء التي هي ضمير
١٤٨ - ١٤٦	١٥- تثنية أسماء العدد واسم الجمع
١٤٩ - ١٤٨	١٦- كسرُ نون جمع المذكر السّالم
١٥٠ - ١٤٩	١٧- دخول (ال) الاسم الموصول على الفعل المضارع
١٥٠	١٨- تأنيث المذكر وتذكير المؤنث حملاً على المعنى
١٥١ - ١٥٠	١٩- وضع ضمير النّصب المنفصل بدل ضمير النّصب المتّصل
١٥٢ - ١٥١	٢٠- قصر الممدود
١٥٣ - ١٥٢	٢١- التقديم والتّأخير
١٥٤	٢٢- نصب الفعل المضارع بعد الفاء في غير الأجوبة التسعة
١٥٤	٢٣- فكّ الإدغام
١٥٦، ١٥٥	خاتمة البحث ونتائجه
١٨١ - ١٥٧	الفهارس
١٦٩ - ١٥٨	فهرس الشعر
١٨١ - ١٧٠	فهرس المصادر والمراجع
١٨٢	ÖZGEÇMIŞ

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek Lisans tezi olarak hazırladığım [*Mâ Yecûzu Fil-Manzum Dune'l-MensûrÎnde'n-Nuhât (Şi'ru Ferezdak Enmuzecen)*] adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

01/04/ 2017

Kasem JABAK

prof. Ousama EKHTIAR danışmanlığında, Kasem JABAK

hazırladığı" *Mâ yecûzu fi 'l-manzûm dûne 'l-mensûr inde 'n-nuhât (Şi 'ru 'l-Ferez dak enmûzecen* " konulu bu çalışma...../...../2017 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Temel İslam Bilimleri Arap Dili ve Belagatı Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Danışmanı: prof. Ousama EKHTIAR

Üye Doç. Dr.

Üye Yrd. Doç. Dr.

Bu tezin Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı'nda yapıldığını ve Enstitümüz kurallarına göre düzenlendiğini onaylıyorum.

..... İmza

Doç. Dr. Yaşar BAŞ

Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

[*Mâ yecûzu fi'l-manzûm dûne'l-mensûr inde'n-nuhât (Şi'ru'l-Ferezdak enmûzecen)*] adlı çalışma, Arap ilcilerinin şiir zaruretleri olarak adlandırdıkları kural dışı kullanımları konu edinmiştir. Söz konusu çalışmada şiir zaruretinin dilciler nazarındaki konumu ve temellendirilmesi irdelenmiş, kural dışı uygulamaların hangi durumlarda dilciler açısından da mazur görülerek kabul edildiği ve gerekçeleri ele alınmıştır. Ayrıca zaruret kavramının pratikteki karşılığı olarak Arap edebiyatının önemli simalarından olan şair el-Ferezdak'ın şiirleri baz alınarak uygulamalı örnekleri işlenmiştir.

Önsöz, giriş, üç bölüm ve sonuç kısımlarından oluşan çalışmanın başlangıcından akademik hüviyet kazanmasına kadarki süreçte geniş ufuklarından yararlandığım başta saygı değer danışman hocam Doç. Dr. Ousama EKHTIAR olmak üzere tüm hocalarıma şükranlarımı sunar, bu süreçte bana her türlü manevi destekte bulunan aileme de teşekkür ederim.

14/ 06 / 2017

Kasem Jabak

ÖZET

Nahiv konusunda incelemede bulunan kimsenin göz ardı edemeyeceği hususlardan biri, nazımda ve nesirde olmasına bakılmaksızın Arapça cümle kurulumuna dair araştırmada bulunmaktır. Nahiv bilginleri, çoğu zaman nahiv kaidelerini oluşturmada ve onlara dair çıkarımda bulunmada şiire dayanmışlardır.

Bu araştırma, nahivcilere göre nesirde uygun görülmeyip şiirde uygun görülen hususları konu edinmiştir. Nahivcilerin şiirde uygun gördükleri hususlar oldukça çoktur. Öyle ki neredeyse bunları, belirli bir sayıyla ifade etmek imkânsızdır. Nahivciler bu hususlara “ed-Darâ’iru’ş-şîriyye/Şiir zaruretleri” ismini vermişlerdir. Bu konuda Ebû Sa’îd es-Sîrâfi’nin (ö. 368) *Darûretu’ş-şîir*, el-Kezzâz el-Keyravânî’nin (ö. 412) *Mâ yecûz li’ş-şâ’ir fi’d-darûre*, İbn ‘Ufûr’un (ö. 669) *Darâ’iru’ş-şîir* gibi müstakil eserler yazılmıştır.

Bu araştırmada el-Ferezdak’ın şiirinde şiir zarureti konusunu uygulamalı bir şekilde inceleyecektir. Konunun önemi, bol miktarda nahiv kuralını barındırmasında/sunmasında ortaya çıkmaktadır. Bu çalışmayla hedeflenen, nahivcilere göre *ed-darûre/zaruret kavramını* ortaya koymak, bu kavramın türlerini açıklamak ve onu el-Ferezdak’ın şiirinde inceleme konusu yapmaktır.

Çalışma giriş, üç bölüm ve sonuçtan oluşmaktadır. Girişte Arap şiirinin tanımı, önemi ve nahiv ilminde şiirin delil değeri konuları ele alınacaktır. Birinci bölümde ed-darûretu’ş-şîriyye kavramı sözlük ve ıstılah bakımından ele alınıp temellendirilmesi yapılacaktır. İkinci bölümde, şiir zaruretinin türleri ve nahvin oluşmasında zaruret faktörünün etkisi irdelenecektir. Üçüncü bölümde el-Ferezdak’ın şiirleri baz alınarak örneklendirme yapılacaktır. Sonuç kısmında ise elde edilen en önemli bulgulara yer verilecektir.

Anahtar kelimeler: Şiir, Zaruret, Nuhat, el-Ferezdek, el-İhticâc

Abstract

Linguists have to study linguistic structures regardless of whether these structures feature in poetry or prose. Besides, linguists have relied extensively on poetry for understanding and inferring grammar rules as poetry has so many features and characteristics and has been so widely common that studying linguistics in poetry has become almost unavoidable.

The current research deals with the permissions linguists approve of in poetry which can hardly be confined to a specific number. Linguists call these permissions poetic necessities. Books such as "Poetic Necessity" by Abi Sayeed Asserafi (368 AH), "What is Allowed for Poets when Necessary" by Al-Qazzaz Al-Qayrawani (412 AH), "Poetic Necessities" by Ibn Asfour (669 AH) and "Necessities for Poets, not Prose writers" by Shukri Al-Alousi (1343 AH) have been written on this aspect.

The current research also includes an application of poetic necessity to Al-Farazdaq's poetry. The significance of the research stems from the fact that it presents a rich, linguistic issue, poetic necessity for linguists, as a big number of linguists are busily occupied with it. The research aims at highlighting the effect of poetic necessity on linguistic complexity. I chose this research in linguistics because it has been suggested that linguistics for speech is like salt for food, and it has a great effect on clarifying the meaning of the Holy Quran, the Prophet's Hadith and Arabic poetry.

My aim is to define the concept of necessity for linguists, its two types (favorable and unfavorable), and examine it in Al-Farazdaq's poetry. I will adopt the analytical, descriptive approach as it is suitable for such a linguistic study. The research will be divided into an introduction, three chapters and a conclusion. The introduction will deal with the status of Arabic poetry for

Arabic scholars, its place among Arabs and its status for linguistic judgment. The first chapter will deal with poetic necessity linguistically and figuratively as suggested by leading Arabic linguists. The second chapter will present both types of necessity and highlight the effect of necessity on linguistic complexity. The third chapter will provide a practical study of poetic necessity in Al-Farazdaq's poetry. The conclusion will provide the most important findings which the research will arrive at.

The contribution made by the current research may not be brand new as some of its parts have been tackled by other researchers. However, the practical application of this linguistic phenomenon to Al-Farazdaq's poetry has not been tackled by any researcher to the best of the researcher's search and knowledge. I hope Allah will help me complete this research and that other researchers into Arabic linguistics will benefit from it.

Keywords: poetry, necessity, linguists, Al-Farazdaq, argumentation

مُلَخَّصُ البَحْثِ

لا غنى للباحث النَّحْوِيِّ عن دراسة النَّحو في تراكيبه، سواء أكانت هذه التراكيب في الشعر أم في النثر، وإذا عَلِمْنَا أَنَّ علماء النَّحو قد عَوَّلُوا كثيراً في تعييدهم واستنباطهم قواعد النَّحو على الشعر، وذلك لِمَا للشَّعر من خصائص وصفاتٍ، ولِمَا رأوه من كثرة انتشاره وشيوعه، فلا مناص من دراسة النَّحو في الشعر.

يتناول هذا البحث ما يجوز في المنظوم دون المنثور عند النُّحاة، فما جَوَّزه النَّحْوِيُّونَ في الشعر كثيرٌ، لا يكاد يُحصَرُ في عدد معيَّن، وأطلق النُّحاة على تلك الجوازات اسم الضرائر الشعرية، وقد صنفت فيها كتبٌ خاصةٌ مُفردة، مثل كتاب (ضرورة الشعر) لأبي سعيد السيرافي (ت ٣٦٨هـ)، وكتاب (ما يجوز للشاعر في الضرورة) للقرَّاز القيرواني (ت ٤١٢هـ)، وكتاب (ضرائر الشعر) لابن عصفور (ت ٦٦٩هـ)، وكتاب (الضرائر وما يسوغ للشاعر دون النَّثر) لمحمود سُكري الألويسي (ت ١٣٤٣هـ).

كما يتناول البحث دراسةً تطبيقيةً للضرورة الشعرية في شعر الفرزدق، وتظهر أهميته في أنه يُقدِّم قضيةً نحويةً غنيةً، هي الضرورة الشعرية عند النُّحاة، فماتزال - إلى الآن - تشغل الكثير من الباحثين، ويهدف البحث إلى تبيان أثر الضرورة في التَّعْيِيد النَّحْوِيِّ، وقد اخترتُ هذا البحث في علم النَّحو، لأنَّ النَّحو في الكلام - كما قيل - كالمُح في الطَّعام، وله عظيم الأثر في تبيان معاني القرآن الكريم، والحديث النَّبَوِيِّ الشَّرِيف، والشعر العربي.

وهدف من هذا البحث تبيان مفهوم الضرورة عند النُّحاة، وشرح نوعيها (الضرورة المستحسنة والضرورة المستقبحة) ودراستها في شعر الفرزدق، وسأعتمد على المنهج الوصفيِّ التَّحليليِّ، لأنَّه يُناسب الدِّراسة في علم النَّحو، وسيُقسم البحث إلى مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول وخاتمة، وستضمُّ المقدمة مُشكلة البحث، وأهميته، وسبب اختياري الموضوع، وأهدافي من البحث، والصُّعوبات التي واجهتني، وأهمِّ الدراسات السابقة، وحدود الدراسة، ومُنْهَجِي في الدراسة، وسيتناول التَّمهيد حدَّ الشعر العربيِّ عند علماء العربية، ومُنْزَلته عند العرب، ومكانته في الاحتجاج النَّحْوِيِّ، وسيتحدَّث الفصل الأوَّل عن الضرورة الشعرية لغةً واصطلاحاً، وسيُوصَّلها، ثمَّ سيدرسها عند أئمَّة النُّحاة. وسيعرض الفصل الثَّاني لنوعي الضرورة، وسيوضِّح أثر الضرورة في التَّعْيِيد النَّحْوِيِّ، وسيقدِّم الفصل الثَّالث دراسةً تطبيقيةً للضرورة الشعرية في شعر الفرزدق. وسيُختَم البحث بخاتمة، سيُعرض فيها أهمُّ النَّتائج التي سيتوصَّل إليها.

الكلمات المفتاحية: الشعر، الضرورة، النُّحاة، الفرزدق، الاحتجاج

المختصرات (Kısaltmalar)

د. ط : الكتاب بدون طبعة

د. ت : لم يكتب تاريخ النشر

م : السنة الميلادية

هـ : السنة الهجرية

ت : سنة الوفاة



مُقدِّمة البحث

ما مِنْ شَكٍّ أَنْ النَّحْوَ هُوَ الْعِلْمُ الَّذِي يُضَبِّطُ بِهِ الْكَلَامَ، وَتُفْهَمُ بِهِ الْمَعَانِي، فَلَا يَسْتَقِيمُ لِسَانُ الْإِنْسَانِ إِلَّا بِهِ، وَلَعَلَّهُ مِنْ أَشْرَفِ الْعُلُومِ الْعَرَبِيَّةِ، قَالَ ثَعْلَبٌ، وَهُوَ إِمَامُ كُوفِيٍّ (ت ٢٩١هـ): "تَعَلَّمُوا النَّحْوَ، فَإِنَّهُ أَعْلَى الْمَرَاتِبِ"، وَقَالَ أَيْضاً: "لَا يَصِحُّ الشَّعْرُ وَلَا الْغَرِيبُ وَلَا الْقُرْآنُ إِلَّا بِالنَّحْوِ، النَّحْوُ مِيزَانُ هَذَا كَلِّهِ".

ما يزال كثيرٌ من المسائل النَّحْوِيَّةِ يشغَلُ الباحثين، ولَمَّا كَانَ الشَّعْرُ مَصْدَرًا هَامًا مِنْ مَصَادِرِ الْإِحْتِجَاجِ عِنْدَ النُّحَاةِ، أَوْلَيْكَ الرَّجَالُ الْأَكْفَاءُ وَالْعُلَمَاءُ الْأَجْلَاءُ، فَقَدْ كَثُرَتْ الشَّوَاهِدُ الشَّعْرِيَّةُ فِي كُتُبِهِمْ كَثْرَةً ظَاهِرَةً، وَبِمَا أَنَّ لِلشَّعْرِ لُغَةً خَاصَّةً تَمَيِّزُهُ عَنِ لُغَةِ النَّثْرِ، فَقَدْ أَجَازَ النُّحَاةُ فِيهِ مَا لَمْ يَجِيزُوهُ فِي النَّثْرِ، وَجَاءَتْ هَذِهِ الدِّرَاسَةُ لِتَبْيِينِ مَا يَجُوزُ فِي الْمَنْظُومِ دُونَ الْمَنْثُورِ عِنْدَ النُّحَاةِ، فَدَرَسَتْ الضَّرُورَةَ الشَّعْرِيَّةَ، مَفْهُومَهَا وَتَأْصِيلَهَا، وَمَذَاهِبَ النُّحَاةِ فِيهَا، وَاتَّخَذَتْ مِنْ شِعْرِ الْفَرَزْدَقِ أَنْمُودَجًا لِدِرَاسَةِ الضَّرُورَةِ، وَانْتَهَتْ إِلَى نَتَائِجٍ، أَرْجُو أَنْ أَكُونَ قَدْ وَفَّقْتُ فِيهَا، فَإِنْ أَصَبْتُ فَبِتَوْفِيقٍ مِنَ اللَّهِ، وَإِنْ تَكُنَ الْأُخْرَى، فَمِنْ طَبِيعَةِ الْبَشَرِ.

❖ مُشكلة البحث

لَا شَكَّ أَنَّ الضَّرُورَةَ الشَّعْرِيَّةَ ظَاهِرَةٌ اتَّسَمَ بِهَا الشَّعْرُ الْعَرَبِيُّ مِنْذُ الْقَدَمِ، وَقَدْ انْعَكَسَتْ آثَارُ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ فِي النَّحْوِ الْعَرَبِيِّ، وَلِذَلِكَ فَإِنَّ الْمَشْكَلَةَ الرَّئِيسَةَ الَّتِي يُثِيرُهَا هَذَا الْبَحْثُ فِي الْقِسْمِ الْأَوَّلِ مِنْهُ (مَا يَجُوزُ فِي الْمَنْظُومِ دُونَ الْمَنْثُورِ عِنْدَ النُّحَاةِ): مَا هُوَ أَثَرُ الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ فِي التَّقْعِيدِ النَّحْوِيِّ؟

أَمَّا الْمَشْكَلَةُ الَّتِي يُثِيرُهَا الْقِسْمُ الثَّانِي مِنَ الْبَحْثِ (الضَّرُورَةُ الشَّعْرِيَّةُ فِي شِعْرِ الْفَرَزْدَقِ) فَهِيَ: مَا أَهْمُ الضَّرُورَاتِ الشَّعْرِيَّةِ الَّتِي وَرَدَتْ فِي شِعْرِ الْفَرَزْدَقِ؟ وَسِيحَاوَلُ الْبَحْثُ التَّفْصِيلَ فِي الْإِجَابَةِ عَلَى الْمَشْكَلتَيْنِ الْمَذْكُورَتَيْنِ.

❖ أھمّية البحث

تَأْتِي أَهْمِيَّةُ هَذَا الْبَحْثِ مِنْ عَرْضِهِ آرَاءَ النُّحَاةِ فِي الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ، وَتَبْيَانِ الْأَصُولِ الَّتِي بَنَوْا عَلَيْهَا ارْتِكَابَ الشَّاعِرِ لِلضَّرُورَةِ، وَمِنْ تَصْنِيفِهِ الضَّرُورَةَ إِلَى نَوْعَيْنِ: مُسْتَحْسَنَةً، وَمُسْتَوْبَحَةً، مَعَ عَدَمِ إِغْفَالِهِ أَثَرَهَا فِي التَّقْعِيدِ النَّحْوِيِّ، كَمَا أَنَّهَا رَبَطَتْ الْجَانِبَ النَّظْرِيَّ مِنْهَا بِدِرَاسَةِ تَطْبِيقِيَّةٍ فِي شِعْرِ شَاعِرٍ، كَثُرَ الْإِحْتِجَاجُ بِشِعْرِهِ، هُوَ الْفَرَزْدَقُ، الَّذِي عُرِفَ عَنْهُ قَصْدُهُ إِلَى ذَلِكَ.

❖ سبب اختيار الموضوع

إنَّ ميلي إلى دراسة النحو منذ سنوات دراستي الجامعية لهو الدافع الأساس إلى أن أخصَّصَ فيه دون غيره من علوم العربية، وما تزال الأبيات التي حفظتها من أستاذي الدكتور مُحَمَّد أحمد الدَّالي - مدَّ الله في عمره وأمتَّع به- تشدني عزيمة وتقوي إصراري على المضى في طريق علم النحو، وقد أوردتها في مقدِّمة تحقيقه لكتاب جامع العلوم الأصبهانيِّ الباقوليِّ (كشف المشكلات وإيضاح المعضلات) ونسبها لجامع العلوم، وهي:

أحِبُّبِ النَّحْوِ مِنَ الْعِلْمِ فَقَدْ يُدْرِكُ الْمَرْءُ بِهِ أَعْلَى الشَّرَفِ
إِنَّمَا النَّحْوِيُّ فِي مَجْلِسِهِ كَشِهَابٍ ثاقِبٍ بَيْنَ السَّدَفِ
يَخْرُجُ الْقُرْآنُ مِنْ فِيهِ كَمَا تَخْرُجُ الدُّرَّةُ مِنْ بَيْنِ الصَّدَفِ

وأما لماذا هذا الموضوع دون غيره في علم النحو؟ فلأنَّ الشعر كان مصدراً هاماً من مصادر الاحتجاج النحويِّ، والمُتَنَبِّعُ كَتَبَ النُّحَاةَ يُمْكِنُهُ أَنْ يُلَاحِظَ طُغْيَانَ الشَّوَاهِدِ الشَّعْرِيَّةِ عَلَى غَيْرِهَا مِنْ شَوَاهِدِ الْإِحْتِجَاجِ. وقد اضطربت بعض الشواهد الشعرية التي خرجت على القواعد عند بعض النحويين، فتارةً ينعنون الشاهد بالضرورة الشعرية، وتارةً ينعنون الشاهد بالنادر، وتارةً أخرى ينعنون الشاهد بالشاذ. وقد يكون الشاهد الشعريُّ عند أحدهم ضرورةً، ويكون عند آخرٍ غيره شاذاً أو نادراً.

وشاعرٌ مثلُ الفرزدقِ يستحقُّ أن تُدرَسَ الضرورة في شعره، فقد قال الشعرُ زُهَاءَ ثمانين سنة، وقد انفرد بظواهرٍ نحويَّةٍ، قد لا نلَمُسُهَا عند غيره، منها: كثرة التَّقْدِيمِ والتَّأخِيرِ، والإقواء، والمجاورة، والحذف، وغيرها ممَّا سيُفصَّلُ فيه بإذن الله، والمعروف عنه أنه كان يُلَغِزُ بالأبيات، ويأمر بإلقائها على ابن أبي إسحاق.

❖ أهداف البحث

- تبيان إدراك النُّحَاةِ أَنَّ للشَّعْرَ لُغَةً خَاصَّةً تُمَيِّزُهَا عَنِ لُغَةِ النَّثْرِ.
- إظهار مفهوم الضرورة الشعرية، ودراستها عند أئمة النُّحَاةِ.
- تبيان أنَّ الضرورة الشعرية ظاهرة ماتزال تحتاج إلى دراسة.
- تفصيل نوعي الضرورة الشعرية، المستحسنة والمستقبحة.
- دراسة الضرورة الشعرية في شعر الفرزدق.

❖ الصُّعوبات التي واجهت الباحث

- حالة النُّزوح والتَّشرد.
- كثرة الشَّواهد الشُّعريَّة في الضَّرورة، وصعوبة استقصائها كلِّها.
- تداخل مفهوم الضَّرورة للشَّاهد الشُّعريِّ أحياناً مع مفهوم الشَّادِّ والنَّادر.
- عدم وجود طبعة لديوان الفرزدق محقَّقة تحقِّقاً علمياً.

❖ أهمُّ الدِّراسات السَّابِقة

لم أجد دراسة سابقة- فيما بحثت- جمعت بين القسم النَّظريِّ للضَّرورة الشُّعريَّة والدراسة التَّطبيقيَّة في شعر الفرزدق، لكن ثمة دراساتٌ عُنيَّت بالضَّرورة الشُّعريَّة، سبقت هذه الدِّراسة، منها دراسات استقلَّت بعنوان الضَّرورة الشُّعريَّة وأُفردت لها، ومنها دراسات لم تستقلَّ بها، أي درست الضَّرورة الشُّعريَّة في أثناء بحث له صلة بالشُّعر والضَّرورة.

أ: دراسات استقلَّت بعنوان الضَّرورة الشُّعريَّة

لعلَّ أبرز تلك الدِّراسات دراستان، هما :

- لغة الشُّعر: دراسة في الضَّرورة الشُّعريَّة، محمَّد حماسة عبد اللطيف (ت ٢٠١٦م)، صدرت سنة ١٩٧٩م.
- الضَّرورة الشُّعريَّة دراسة أسلوبية، السيِّد إبراهيم محمَّد، صدرت سنة ١٩٧٩م.

١- لغة الشُّعر: دراسة في الضَّرورة الشُّعريَّة، محمَّد حماسة عبد اللطيف، ط ١، ١٩٧٩م

لعلَّ هذه الدِّراسة من أفضل الدِّراسات وأنفعها، فقد تناولت ظاهرة الضَّرورة الشُّعريَّة، وتحدَّثت عن نشأتها، ثم عرَّضت آراء العلماء فيها وناقشتها، فبدأت برأي سيبويه وابن مالك، ثم ذكرت رأي ابن جنِّي والجمهور، وفصلت في رأيه، ثم بيَّنت رأي الأخفش، سعيد بن مسعدة، وختمت آراء النُّحاة برأي ابن فارس.

وقسمت الدِّراسة الضَّرائر الشُّعريَّة إلى قسمين: الضَّرائر الصَّرفيَّة، والضَّرائر النَّحويَّة، وفصلت فيهما، فذكرت شواهد شعريَّة كثيرة، وعرضت آراء المُحدِّثين في الضَّرورة الشُّعريَّة. وقد توصلت الدِّراسة إلى نتائج، منها:

- أنَّ مصطلح الضَّرورة الشُّعريَّة لا يُمثَّل واقعاً لغوياً حقيقياً، وقد اضطرَّ النُّحاة إليه اضطراراً نتيجة للمنهج الذي سلكوه في جمع اللغة والنَّقيد لها.

- وجود أربعة اتجاهات مختلفة في المفهوم العام للضرورة عند النحاة، هي: اتجاه سيبويه وابن مالك، واتجاه الجمهور الممثل برأي ابن جني، واتجاه الأخفش، واتجاه أحمد بن فارس.
- تحديد مظاهر الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين في تطبيق مفهوم الضرورة.
- تضارب آراء النحاة في جعل الضرورة رخصة أو شذوذاً، واختلافهم في هذا المجال.
- بعض الضرورات هو استعمال لهجتي لبعض القبائل، تسرب إلى اللغة المشتركة، ولم يقبله قياس النحاة، فحكموا عليه بالضرورة إراحة لأنفسهم من عناء بحثه.
- بعض الضرورات ليس في الواقع والحقيقة كذلك، لأن له نظائر في القرآن الكريم وقرآته المختلفة، والحديث النبوي الشريف، والاستعمالات النثرية.

٢- الضرورة الشعرية دراسة أسلوبية، السيد إبراهيم محمد، ط ١، ١٩٧٩م

تناولت هذه الدراسة الضرورة الشعرية مُركزة على فلسفة الضرورة الشعرية عند سيبويه، وأساسها التشبيه، ثم فصلت في اتجاه البحث النحوي بعد سيبويه الذي اعتمد على فكرة الرجوع إلى الأصل في الضرورة الشعرية، وخصت المبرّد من بين النحاة، فبينت أن أقوى أثر طبع به هو اعتراضه على الروايات وردّ مالم يستقم منها على مذهبه في القياس، فالمعروف عن المبرّد أنه كان لا يلتفت إلى شيء من هذه الروايات التي تشدّد عن الإجماع والمقاييس، وكذلك ردّ بعض القراءات الشاذة. وقد كان لا يُحيل على الضرورة إلا إذا وافقت أصلاً من أصول العربية، فما لم يوافق الأصول من ذلك لم يُسلم به، لأنّ الضرورة لا تُجوز للحن.

وتكلّمت الدراسة على العلاقة بين الضرورة والوزن الشعري، والضرورة الشعرية وعلاقتها بالعمل الأدبي، وتوصّلت إلى مجموعة من النتائج، منها:

- الضرورة ليست إلا تعبيراً عن الإرادة الشعرية الخالقة التي تتجلّى بها الخصائص الفردية للأديب.
- الضرورة الشعرية ضرورة للعمل الأدبي، لا ينتم إلا بها، وبهذا الاعتبار هي سبيل إلى فهم الروح العام الذي يسيطر على العمل الأدبي، وهي مفتاح الوصول إليه.
- لا ارتباط بين الوزن والضرورة الشعرية، والضرورة مُرادفة للشعر نفسه، وهي ليست دليلاً على قصور لغة الشاعر وعجزه عن استيفاء حقوق العمل الشعري، بل هي على عكس ذلك، من مظاهر اقتدار الشاعر ونشاطه الخلاق.

ب: دراسات لم تستقل بالضرورة الشعرية

ومن أبرزها:

- فصول في فقه العربية، رمضان عبد التّواب (ت ٢٠٠١م)، صدرت سنة ١٩٧٣م.
- شواهد الشعر في كتاب سيبويه، خالد عبد الكريم جمعة (ت ٢٠١٣م)، صدرت سنة ١٩٨٤م.
- اللغة الشعرية عند النّحاة: دراسة للشّاهد الشعريّ والضرورة الشعرية في النّحو العربيّ، محمّد عبدو فلفل، صدرت سنة ٢٠٠٧م.

١- فصول في فقه العربية، رمضان عبد التّواب، ط ١، ١٩٧٣م

هذا كتاب نفيس، يكاد لا يستغني عنه باحث، ربّنه مؤلّفه على خمسة أبواب، عقد الباب الأوّل لأولىّ اللغة العربيّة، وفيه ثلاثة فصول، فالفصل الأوّل خصّصه للغة العربيّة واللغات السّامية، وخصّص الفصل الثّاني للنّفوس العربيّة السّامية، وخصّص الفصل الثّالث لمشكلة توثيق النّصوص. وحمل الباب الثّاني عنواناً هو: في العربيّة الفصحى واللهجات، وحمل الباب الثّالث عنواناً هو: بين الشعر والنثر.

وقد تحدّث الكتاب في الباب الثّالث في فصله الثّاني عن ضرورة الشعر والخطأ في اللغة، وهذا ما يعيننا الآن من هذه الدّراسة الماتعة. وبدأت الدّراسة في هذا الفصل بتعريف الضرورة عند جمهور النّحاة، لكنّ المؤلّف لم يذهب مذهب الجمهور، بل نراه اقتفى أثر ابن فارس في مذهبه في الضرورة، فقد عدّ الضرورة خطأً غير شعوريّ في اللغة، وخروجاً على النّظام المألوف في العربيّة شعرها ونثرها، بدليل ورود الآلاف من الأمثلة الصّحيحة في الشعر والنثر، ويبرّر وقوعها بأنّ الشّاعر لانهماكه وانشغاله بموسيقى شعره وأنغام قوافيه، يقع في هذه الأخطاء عن غير شعور منه.

وقد أكّدت الدّراسة فكرة أنّ جُلّ النّحاة واللغويين لا يعترفون بأنّ الشّاعر قد يخطئ محافظةً منه على موسيقى شعره، وإن خالف اللغة المألوفة، واستدلّت الدّراسة ببعض آراء سيبويه وابن جنّي في تخريجها بعض أبيات الضرورة، ثمّ ذكرت شواهد كثيرة تدلّل على حرص اللغويين على عدم تخطئة الشعراء والتماسهم العِلل والمعاذير لما وقعوا فيه من أخطاء بسبب ضرورة الوزن، على أنّ هناك ثلّة من اللغويين لم يغالوا في تقدير كلّ ما وصل إلينا، كابن السّراج (ت ٣١٦هـ)، وحمزة بن الحسن الأصفهانيّ (ت ٣٥٠هـ)، وابن فارس (ت ٣٩٥هـ).

ويذهب المؤلّف إلى تقرير رأيه في الضرورة، فلا صحّة لما يتردّد على ألسنة القوم من أنّ الضرورة رخصة للشّاعر يرتكبها متى أراد، لأنّ معنى هذا الكلام أنّ الشّاعر يُباح له عن عمدٍ مخالفة

المألوف من القواعد، وهو يتعارض مع ما وصل إلينا من أخبار الشعراء في القديم، والضرورات عنده أخطاءً في اللغة.

٢- شواهد الشعر في كتاب سيبويه، خالد عبد الكريم جمعة، ١٩٨٤م

خصت هذه الدراسة شواهد الشعر في كتاب سيبويه، وتوزعت على بابين، الأول منهما هو رواية شواهد سيبويه وتوثيقها، وفيه فصلان: رواية كتاب سيبويه وأثرها في شواهد، والثاني توثيق الشواهد، أما الباب الثاني فهو منهج سيبويه في اختيار الشواهد، وضم هذا الباب أربعة فصول، والفصل الأول حمل عنوان اختيار الشواهد، والفصل الثاني حمل عنوان الشعر والروايات المتعددة، والفصل الثالث عنوانه الشعر واللهجات، وعنوان الفصل الرابع الشعر والضرورة.

وما يعيننا من هذه الدراسة هو الفصل الرابع من الباب الثاني، فقد بينت الدراسة فيه آراء العلماء في الضرورة واختلافهم في مفهومها، وحددت أصلي الضرورة عند سيبويه، فالأصل الأول: هو التشبيه، أي أن الضرورات ناتجة عن المشابهة بين شيئين، والأصل الثاني: الرد إلى الأصل، أي أن الضرورات ترد الأشياء إلى أصولها. ثم ذكرت ما لم يفسره سيبويه على غير الوجهين، واستدللت على كل ذلك بشواهد كثيرة من كتاب سيبويه.

وانتهت الدراسة إلى نتائج، منها:

- أن سيبويه من أصحاب المذهب الذي يقول: إن الضرورة ما وقع في الشعر وحده دون النثر سواء كان للشاعر عنه مهرب أو لا، فهي عنده رخصة أعطيت للشاعر، يلجأ إليها مستعيناً بها عند الحاجة، مع أنه يستطيع تجنبها لو أراد، فهي ليست شيئاً يجبر عليه الشاعر إجباراً كما فهم غيره من العلماء.
- الضرورة - كما يرى سيبويه - ليست شيئاً يبتدعه الشاعر ابتداءً مخالفاً به لغة العرب، وإنما هي تركيب يضطر إليه في سياق العمل الأدبي، محاولاً بواسطته التعبير عما تجيش به نفسه، وهي صورة من صور التعبير تخالف المألوف من اللغة، ولكنها لا تخرج عن سنن العربية، ولذلك لا بد أن تكون هناك صلة ما بين ما يقوله الشاعر في ضرورة الشعر وما يُستخدَم في الكلام المنثور.
- يرجع سيبويه الضرورة إلى شيئين، أولهما المشابهة، والثاني رد الأشياء إلى أصولها.

٣- اللغة الشعرية عند النحاة دراسة للشاهد الشعري والضرورة الشعرية في النحو العربي، محمد عبود فلفل، ٢٠٠٧م

لعلّ هذه الدراسة أحدثت دراسة في الضرورة الشعرية، فقد جاءت في أربعة فصول، وبيّنت أسباب حضور الشاهد الشعري عند النحاة وأصول احتجاج النحاة به، ودواعي وجود الضرورة عندهم، والنشأة التاريخية للضرورة الشعرية، وعلاقة الضرورة بالوزن والقافية عند النحاة، والبعد الجمالي في الضرورة، وما يهتّمنا من هذه الدراسة الفصل الذي عُدّ للضرورة الشعرية عند النحاة، فقد كرّر في هذا الفصل مفهوم الضرورة واختلاف النحاة فيه. ولعلّ الدراسة -على ما رأيت- لم تأت بجديد، فهي مجرد حشوٍ واقتباسات غزيرة، ولم تنته إلى نتائج جديدة تستحقّ الوقوف عندها، فما يكاد يكون فيها شيء جديد عمّا انتهت إليه الدراسات السابقة.

❖ حدود الدراسة

كثيرة هي المشكلات النحوية التي واجهت النحاة بعد تععيدهم القواعد، ووضعهم أقيستهم من خلال استقراءهم الكلام العربي، شعره ونثره، ولَمّا كان الشعر العربي مصدراً هاماً من مصادر الاحتجاج، وكان المولّد له قرائح الشعراء، فقد رصد النحاة فيه بعض الخروج على قواعدهم، فعُدوا ذلك من الضرورة الشعرية، ومنحوا الشاعر الحرية في ذلك، وأجازوا له ما لم يجيزوه لغيره، ولذلك جاءت هذه الدراسة، وسيكون مدار الكلام فيها على ما أجازته النحاة في المنظوم دون المنثور من الكلام، وستعرض الدراسة للضرورة الشعرية عند أئمة النحاة، كالخليل بن أحمد الفراهيدي وسيبويه والمبرد وابن جنّي وأحمد بن فارس، وستبيّن آراءهم فيها، كما ستعرض آراء بعض المُحدّثين، وسيكون شعر الفرزدق الميدانَ التّطبيقيّ للضرورة الشعرية.

❖ منهج الدراسة

سيعتمد البحث على المنهج التّطوريّ التاريخيّ لدراسة الضرورة الشعرية عند أئمة النحاة، وكذلك سيعتمد على المنهج الوصفيّ التّحليليّ؛ لأنّه يناسب الموضوع، فهو منهج علماء اللغة العربية في تناول مسائل النحو، فوصف مفهوم الضرورة الشعرية ثمّ ربطه وتحليله مع مسائل النحو في كتب العلماء، يوصلنا إلى نتائج مقنعة. وسيستفيد البحث من كتب الضرورة وكتب النحو الأصول، كما سيستفيد من بعض الدراسات الحديثة في الضرورة الشعرية وبعض الدراسات النحوية، وأرجو أن أكون قد وفّقت.

ولا أنسى أن أتقدّم بجزيل الشكر إلى المشرف الأستاذ الدكتور أسامة اختيار الذي لم يَضِنَّ عليّ بعلمه وجُهدِهِ، وقد تحمّل عناء الإشراف على هذا البحث، ومتابعته وقراءته، وتصويبه، والاستدراك عليه،

فكان خيرَ ناصح، فجزاه الله خير الجزاء، ونورَ قلبه في الدارين، ونفع به، وأطال عمره، وقيلَ عمله. والشُّكر للأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة المحترمين الذين قبلوا مناقشة هذا البحث وتجنَّسوا عناء قراءته.

وأُتقدم بالشُّكر إلى رئيس قسم اللغة العربيَّة والدِّراسات الإسلاميَّة بجامعة بينكول الأستاذ الدكتور مصطفى قرقر، والله أسأل أن ينفع به ويطيل عمره، ويجعل أعماله مبرورة مأجورة في الدنيا والآخرة.

الباحث

قاسم جبِق

تمهيد

لاشكَّ أنَّ الشُّعْرَ إبداعٌ وموهبةٌ، وقد يكون إلهاماً، فما يميِّزُ به الشَّاعِرُ من رِقَّةِ الشُّعُورِ، ورَهافة الإحساسِ، يدفعه إلى نظم الشُّعْرِ، ولا بُدَّ أن يكون الشَّاعِرُ عالماً باللُّغَةِ، والرُّوَايَةِ لِلآدَابِ، عارفاً أَيَّامَ العَرَبِ، وأنسابهم، ومناقبهم، ومثالبهم^(١).

والشعر عند بعض النُّقاد صناعة وثقافة، وللدُّرْبَةِ وكثرة المَدارسِ أهميةٌ كبيرة، قال ابن سَلَامَ الجُمَحِيُّ (ت ٢٣١هـ): "وللشُّعْرِ صناعة وثقافة يعرفها أهل العلم كسائر أصناف العلم والصناعات، منها ما تتقَّفه العين، ومنها ما تتقَّفه الأذن، ومنها ما يتقَّفه اليد، ومنها ما يتقَّفه اللسان... وإنَّ كثرة المدارس لتُعدي على العلم به، فكذلك الشُّعْرُ يعلمه أهل العلم به"^(٢). وقال القاضي الجرجاني (ت ٣٦٦هـ): "إنَّ الشُّعْرَ علم من علوم العرب، يشترك فيه الطَّبَعُ والرُّوَايَةُ والدِّكَاةُ، ثمَّ تكون الدُّرْبَةُ مادَّةً له، وقوَّةً لكلِّ واحدٍ من أسبابه..."^(٣).

نستنتج من القولين السابقين أنَّ نظم الشُّعْرِ ليس سهلاً، ولو ادَّعى مُدَّعٍ غير ذلك، فليُحَاوَلْ كُلُّ مَنْ يظنُّ أنَّ الشُّعْرَ وقوله لا يحتاجان إلى كبير عناء، على أن يُشَاكِلَ بشعره شعرَ القدماء، وصدق الشَّاعِرِ الحطيئة (ت نحو ٤٥ هـ) إذ قال:

الشُّعْرُ صَعْبٌ وَطَوِيلٌ سَلَّمُهُ
إِذَا ارْتَقَى فِيهِ الَّذِي لَا يَعْلَمُهُ
زَلَّتْ بِهِ إِلَى الْحَضِيضِ قَدَمُهُ
وَالشُّعْرُ لَا يُطِيعُهُ مَنْ يَظْلِمُهُ
يُرِيدُ أَنْ يُعْرِبَهُ فَيَعْجِمُهُ^(٤)

(١) محمد بن أحمد بن طباطبا العلوي، عيار الشعر، شرح وتحقيق عباس عبد الساتر، مراجعة نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٥م، ص ١٠.

(٢) ينظر: محمد بن سلام الجمحي، طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود شاكر، دار المدني، جدة، د. ط، د. ت، ١/٥-٧.

(٣) علي بن عبد العزيز الجرجاني، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، د. ط، د. ت، ص ١٥.

(٤) ديوان الحطيئة، برواية وشرح ابن السكيت، تحقيق: نعمان محمد أمين طه، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٩٨٧م، ص ٢٩١.

وقال الفرزدق(ت ١١٠ هـ): "أنا عند العرب أشعر النَّاس، ولرُبَّما كان نزعُ ضرس أسهلَّ عليَّ من قول بيت شعر"^(٥)، فهذا قوله، والفرزدق هو مَنْ هو بين الشعراء !!

من هذا ندرك أنَّ الشَّاعر يُعاني عند قوله الشعر، ولذلك قد يضطرُّه الوزنُ والقافية إلى الخروج عن النَّظام اللغويِّ أو النَّظام النَّحويِّ المألوفين في الكلام العادي، وهذا ما أوضحه ابن عصفور(ت ٦٦٩ هـ) عندما قال: "اعلم أنَّ الشعرَ لَمَّا كان كلاماً موزوناً، يُخرجه الزيادة فيه، والنقص منه عن صِحَّة الوزن، ويُحيله عن طريق الشعر، أجازت العرب فيه ما لا يجوز في الكلام، اضطروا إلى ذلك أو لم يضطروا إليه؛ لأنَّه مَوْضِعُ أَلْفَتٍ فيه الضرائر"^(٦).

وعندما يخرج الشَّاعر عن القواعد المشهورة، إنَّما يفعل ذلك دُونَ إرادةٍ منه، وهذا الذي ورد في شعره، وفي شعر غيره، هو ما جعل أنظار النُّحاة تلتفت إليه، فلو أنَّ الشَّاعر التزم القواعد التي قَعدها النُّحاة بكلِّ ما فيها من صرامة ودقَّة، لَمَّا انْتَبَه إلى شيء من ذلك، ولَمَّا عرفنا مصطلحاً، اسمه الضَّرورة الشعرية.

وللشعر لغةٌ خاصَّة تختلف عن غيرها، فالتأمَّل في قول ابن عصفور السَّابق يدرك ذلك التَّصريح منه، ولعلَّ تعليق محمود الطَّنَاحي(ت ١٩٩٩ م) - رحمه الله تعالى - على كلام ابن عصفور أفضلُ تعليق، يبيِّن تلك الحقيقة، قال الطَّنَاحي: "وتأمَّل جيِّداً قول ابن عصفور: اضطروا إلى ذلك أو لم يضطروا، فهو كلام صريح في الاعتراف بأنَّ للشَّعر لغةً خاصَّة، وأنَّ الضَّرورة الشعرية ليست كما فهمها بعض النَّاس: أنَّها الذي لا يجد عنها مَحِيصاً، وهذا ما عليه المحقِّقون من العلماء، فإنَّ الشَّاعر الذي قال:

تَمْرُونَ الدِّيارَ ولم تَعُوجُوا كلامُكم عليَّ إذْ نُ حَرَامُ

كان يستطيع أن يقول: مَرَرْتُمْ بالدِّيارِ ولم تعوجوا، فيسلم له الوزن مع رعاية النَّظام النَّحويِّ في تعديَّة الفعل "مَرَّ" بالباء، ولكنَّها لغة الشعر، فبما بُعِدَ ما بين تمرُّون ومَرَرْتُمْ في المذهب الشعريِّ!"^(٧).

ويؤكِّد إبراهيم السَّامرائي(ت ٢٠٠١ م) حقيقة اختلاف لغة الشعر عن لغة النَّثر، فيقول: "تختلف لغة الشعر عن غيرها ممَّا يتَّصل بضروب الإعراب الأخرى، فهي لغةٌ فنيَّة، ينبغي لها أن تصل إلى معانٍ

(٥) الحسن بن عبد الله العسكري، المصون في الأدب، تحقيق: عبد السلام هارون، مطبعة حكومة الكويت، ط ٢، ١٩٨٤ م، ص ١٣.

(٦) علي بن مؤمن بن عصفور الإشبيلي، ضرائر الشعر، تحقيق: السيد إبراهيم محمد، دار الأندلس، ط ١، ١٩٨٠ م، ص ١٣.

(٧) محمود الطَّنَاحي، مقالات العلامة الدكتور محمود محمد الطَّنَاحي، صفحات في التراث والتراجم واللغة والأدب، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢ م، ص ٢١٦.

خاصّةٍ بشيءٍ من الرّمز أو الإيحاء أو الإشارة أو اللّمحة، ومن هنا فهي ذات خصوصيّات لغويّة، والشّعر قديمه وحديثه يتطلّب هذا، وإن كان هناك اختلاف بينهما^(٨).

وإذا كان للشّعر لغةٌ خاصّةٌ، تميّزها عن لغة النثر - ولم يَغفل النّحاة عن ذلك - فإنّ مرّجع ذلك يعود إلى الوزن والقافية، فالشّاعر مُقيّد بهما، ولا يمنحانه الحرّيّة التي يمنحها له الكلام المنثور، إذا ما كتب فيه، ولا غرابة بعد ذلك - والشّاعر نزاع إلى التّحرّر من كلّ قيد وسُلطان - أن نراه ثائراً على النّظامين اللغويّ والنّحويّ، مُضطّراً إلى استخدام نظام لغويّ غير شائع في الكلام العادي، بل غير مألوف، عند كثير من النّاس، ولاسيّما النّحاة.

وأختم الكلام على لغة الشّعر الخاصّة بقول مُحمّد زُغلول سلام: "وهناك حقيقة تؤكّدها الدّراسات يوماً بعد يوم، وهي أنّ للشّعر لغته ومنطقه، ولا يحقّ لنا أن نحكم فيها بمقاييس اللغة التّقليديّة، ولا المنطق المُجرّد، وإنّما يحتاج الأمر بعدهما أو بالإضافة إليهما إلى الدّوق، وإلى مقاييس الفنّ وعلم الجمال، ولم يغفل نقادنا القدماء قياس لغة الشّعر بمقاييس الدّوق والجمال أو حُسن الأداء للمعنى أو الضّرورة في ثوب مُتّسق من اللفظ الحلو، وهي مقاييس خارجة عن حدود اللغة والأدب"^(٩).

ولعلّ الضّرورة الشّعريّة من أكثر الأبحاث اتّساعاً، وقد وقف النّحاة إزاءها مواقف متباينة، واختلفوا فيها كثيراً، وذلك لأنهم اعتمدوا على الشّعر في الاحتجاج النّحويّ أكثر من غيره من مصادر الاحتجاج المعروفة، وما من نحويّ مُعتمدٍ، إلّا وقد تعرّض لها بشيء من الدّرس والتّبيان، من لدن الخليل ابن أحمد الفراهيديّ (ت ١٧٠هـ) فسيبويه (ت ١٨٠هـ) فالمبرّد (ت ٢٨٥هـ) فابن السّراج (ت ٣١٦هـ) فابو علي الفارسيّ (ت ٣٧٧هـ) فابن جنّي (ت ٣٩٢هـ) فابن فارس (ت ٣٩٥هـ) فابن مالك (ت ٦٧٢هـ) إلى أبي حيّان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ).

(٨) إبراهيم السامرائي، في لغة الشعر، دار الفكر، عمان، دبط، دبت، ص ٣.

(٩) محمد بن جعفر القزاز القبرواني، ضرائر الشعر، تحقيق: محمد زغلول سلام ومحمد مصطفى هدارة، منشأة المعارف، الإسكندرية، دبط، دبت، مقدمة التحقيق، ص ٢٥.

أ- حَدُّ الشُّعْرِ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْعَرَبِيَّةِ

الشُّعْرُ مأخوذٌ من الشُّعُورِ، وهو الإحساس والإدراك بلا دليل، وقد سُمِّيَ الشَّاعِرُ شاعِراً؛ لأنَّه يشعر بما لا يشعر به غيره. والشُّعْرُ قَوْلٌ مَوْزُونٌ مُفَقَّيٌّ يَدُلُّ على معنى، أي إنَّ له عناصرَ أربعةَ هي: القول والوزن والقافية والمعنى.^(١٠)

وقد عرَّفَ ابن طباطبا الشُّعْرَ فقال: "إنَّه كلامٌ منظومٌ، بانَّ عن المنثور الذي يستعمله النَّاسُ في مخاطباتهم بما خُصَّ به من النَّظْمِ الذي إنَّ عُدِلَ به عن جهته ملثَّه الأسماع، وفَسَدَ الدُّوق، ونظَّمُه معلومٌ محدود"^(١١)، وزاد ابن فارس على تعريف ابن طباطبا أن يكون أكثرَ من بيت، وعلَّلَ ذلك بجواز مجيء سطرٍ واحدٍ على وزنٍ يشبهه به وزن الشُّعْرِ عن غير قصد، فقد قيل: إنَّ بعض النَّاسِ كتب في عنوان كتاب:

لِلْإِمَامِ الْمُسَيَّبِ بْنِ زُهَيْرٍ
مِنْ عِقَالِ بْنِ شَبَّهَ بْنِ عِقَالٍ

فاستوى هذا في الوزن الذي يسمَّى (الخفيف)، ولعلَّ الكاتب لم يقصد به شعراً^(١٢).

ونفهم من زيادة ابن فارس على حدِّ الشُّعْرِ أنَّ القصدَ شرطٌ للشُّعْرِ يُضَافُ إلى عناصر الشُّعْرِ الأربعة السَّابِقة، فما يكون الشُّعْرُ إلَّا بمجموعها، فإنَّ جاء الكلام موزوناً مُفَقَّيٌّ غيرَ مقصود لم يكن شعراً، وقد وردت آياتٌ كريمة لها وزن الشُّعْرِ، ولا تُعدُّ من الشُّعْرِ في شيء، لانعدام القصد فيها، منها قوله تعالى: ﴿لَنْ نَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى نُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾^(١٣) على وزن بحر الرَّمَلِ، وقوله تعالى حكايةً على لسان امرأة العزيز: ﴿فَدَلِكُنَّ الَّذِي لُمْتُنَّنِي فِيهِ﴾^(١٤) على وزن بحر البسيط.

^(١٠) قدامة بن جعفر بن زياد أبو الفرج، نقد الشعر، تحقيق: د. محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت، ص ٦٤. وينظر: الحسن بن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط ٥، ١٩٨١م، ١/١١٦، ١١٩.

^(١١) ابن طباطبا، عيار الشعر، ص ٩.

^(١٢) أحمد بن فارس أبو الحسين، الصحاحي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، تحقيق: عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م، ص ٢٦٥. وجلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق: محمد أحمد جاد المولى ورفيقه، مكتبة دار التراث، القاهرة، ط ٣، د.ت، ٤٦٩/٢.

^(١٣) سورة آل عمران الآية (٩٢).

^(١٤) سورة يوسف، الآية (٣٢).

وأكد ابن رشيق هذا المعنى، فقال بعد ذكره عناصر الشعر الأربعة السابقة الذكر: "فهذا حدُّ الشعر؛ لأنَّ من الكلام موزوناً مقفياً وليس بشعر، لعدم القصد والنية، كأشياء أترنت من القرآن ومن كلام النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وغير ذلك ممَّا لم يُطْلَقْ عليه أنَّه شعر، والمُتَرَن ما عُرِضَ على الوزن فقبله"^(١٥).

وحسبنا أن نشرح - باختصار - عُصْرِي الوزن والقافية، فالوزن أعظم أركان حدِّ الشعر، وأولاها به خصوصية، وهو مُشْتَمِلٌ على القافية وجالبٌ لها ضرورة^(١٦)، وتتألف القصيدة من أبيات، وكلُّ بيت يتألف من شطرين، يُسمَّى أوَّلُهما صدر البيت، وثانيهما عَجْرُه، ويُنَى البيت من أقسامٍ موسيقية، يُسمَّى كلُّ قسم منها تفعيلية، والتفعيلية مجموعة من الأحرف المتحركة والساكنة، وقد كان العرب ينظمون الشعر مُحْسِنِينَ وَزْنَ، ضابطين إيقاعه بالفطرة السليمة، فما يُخْلُون بالوزن وما يُلْحَنُونَ.

أمَّا القافية فهي شريكة الوزن في الاختصاص بالشعر، ولا يُسمَّى شعراً حتَّى يكون له وزن وقافية^(١٧)، وحدُّها - كما قال الخليل - من آخر حرفٍ في البيت إلى أوَّل ساكن يليه من قبله مع حركة الحرف الذي قبل الساكن. وقد سُمِّيَت قافية؛ لأنها تَقْفُو إِثْرَ كُلِّ بَيْتٍ، وقال قوم لأنها تَقْفُو أَحْوَاتِهَا^(١٨).

وذهب ابن رشيق والسيوطي إلى أنَّ كلام العرب كان كُله منثوراً، فلمَّا احتاجت العرب إلى الغناء بمكارم أخلاقها وأحسابها وأنسابها وبطولاتها وغير ذلك، توهموا أعاريض جعلوها موازين الكلام، وعندما استقام الوزن عندهم سمَّوه شعراً لأنَّهم شعروا به أي فطنوا^(١٩). ومن قبل، كان سيبويه قد رأى أنَّ الشعر وُضِعَ للغناء والترنم^(٢٠).

(١٥) ينظر: ابن رشيق، العمدة، ١/ ١١٩، ١٢٠.

(١٦) المصدر نفسه، ١/ ١٣٤.

(١٧) المصدر نفسه، ١/ ١٥١.

(١٨) المصدر نفسه، ١/ ١٥٤.

(١٩) المصدر نفسه، ١/ ٢٠، والسيوطي، المزهري، ٢/ ٤٧٢. وعبد الكريم النهشلي الفيرواني، الممتع في صنعة الشعر،

تحقيق: محمد زغلول سلام، منشأة المعارف، الإسكندرية، د. ط، د. ت، ص ١٩.

(٢٠) عمرو بن بشر بن عثمان بن قنبر سيبويه، كتاب سيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٣،

١٩٨٨م، ٤/ ٢٠٦.

وينبغي لنا أن نعلم أنّ الشعراء أعلم بالشعر من العلماء، وهذا ما قرّره ابن رشيق إذ قال: "وأهل صناعة الشعر أبصر به من العلماء بألته من نحوٍ وغريبٍ ومثَلٍ وما أشبه ذلك، ولو كانوا دونهم بدرجات، فكيف إن قاربوهم أو كانوا منهم بسبب؟!""(٢١).

وإذا كان الشعر مُقيّداً بالوزن والقافية فقد يلجأ قائله - أحياناً - إلى أن يخرج على القواعد النحويّة واللغويّة، ويرتكب ما لا يجوز في الكلام المنثور.

ب- منزلة الشعر عند العرب

لَمَّا كان الشعر ديوانَ العرب الذي حفظ أفكارهم ومعتقداتهم ومآثرهم، وخلّد أيّامهم، في الحواضر والبوادي، وجبّ على دارس العربيّة نحوها وصرّفها وبلاغتها وفقهها، أن يتبيّن الأساليب التي تميّز بها هذا الشعر الذي لم تُعرف له بدايةٌ على وجه اليقين والتّحقيق، ولا دليل قطعيّ لِمَا ذهب إليه الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) من رأيٍ في الشعر الجاهليّ، فهو عنده حديثٌ، لا يَرُجَع لأكثرَ من منتهي سنةٍ قبل الإسلام، وقال في ذلك: "وأما الشعرُ فحديثُ الميلاد، صغيرُ السنِّ ... فإذا استظهرنا الشعرَ وجَدنا له - إلى أن جاء الإسلام - خمسين ومئة عام، وإذا استظهرنا بغاية الاستظهار فمنتي عام""(٢٢).

كان الشعر العربيّ سليقةً، بل كان شيئاً يسري في دماء العرب، يصدر عن قلوبهم، يعبر عن حالاتهم النّفسيّة، واستطاعوا، من خلاله أن يُخلّدوا كلّ ما أحاط بهم، قال الجاحظ: "فكلُّ أمةٍ تعتمد في استبقاء مآثرها، وتحصين مناقبها، على ضربٍ من الضُّروب، وشكلٍ من الأشكال. وكانت العرب في جاهليّتها تحتال في تخليدها، بأنّ تعتمد في ذلك على الشعر الموزون، والكلام المُقَفّي، وكان ذلك هو ديوانها. وعلى أنّ الشعر يُفيد فضيلة البيان، على الشّاعر الرّاغب، والمادح، وفضيلة المأثرة على السيّد المرغوب إليه، والممدوح به""(٢٣).

(٢١) ابن رشيق، العمدة، ١/ ١١٧.

(٢٢) عمرو بن بحر أبو عثمان الجاحظ، الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة عيسى البابي الحلبي، مصر، ط٢، ١٩٦٥م، ١/ ٧٢. لكن الشيخ محمود شاكر - رحمه الله - ردّ مقالته الجاحظ وكشف بطلان ما ذهب إليه، يُنظر: محمود شاكر، قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام، مطبعة المدني، مصر، د.ط، د.ت، ص ١١-٢١.

(٢٣) ينظر: الجاحظ، الحيوان، ١/ ٧١، ٧٢.

ويؤكد ابن سلام مكانة الشعر عند العرب، فيقول: "وكان الشعر في الجاهلية عند العرب ديوان علمهم، ومُنْتَهَى حُكْمِهِمْ، به يأخذون، وإليه يصيرون، قال عمر بن الخطاب: كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه"^(٢٤). وقال علي رضي الله عنه: "الشعر ميزان القوم"^(٢٥).

إنّ منزلة الشعر بلغت في نفوس العرب حدّاً جعلهم يتخيرون من الأشعار قصائد، رأوا أنّها وصلت إلى الغاية في جودتها لفظاً ومعنى وبلاغةً، فكتبوها بماء الذهب وعلّقوها على أستار الكعبة، قال ابن عبد ربّه: "ونحن قائلون- بعون الله وتوفيقه - في فضائل الشعر ومقاطعته ومخارجه، إذ كان الشعر ديوان خاصّة العرب والمنظوم من كلامها، والمقيّد لأيامها، والشاهد على حُكْمِها؛ حتّى بلغ من كلف العرب وتفضيلها له أن عمّدت إلى سبع قصائد تخيرتها من الشعر القديم، فكتبت بها ماء الذهب في القباطي وعلّقتها بين أستار الكعبة"^(٢٦).

ما من شك أنّ المنزلة التي وصل إليها الشعر العربي، لا تضاهيها منزلة من أنواع كلام العرب سوى القرآن الكريم، والشاعر عند العرب أفضل من الخطيب^(٢٧). وهذا علي بن سليمان المعروف بحيدرة اليمني (ت ٥٩٩هـ) يقول: "أمّا ما الشعر في نفسه؟ فهو الدرّجة العليا من الكلام كلّه بعد الكلام الإلهي والكلام النبوي، فهما فوق كلّ ذي فوق، لبلاغتهما، وشرف المتكلم بهما، وما سوى هذين من كلام العرب، فيكون على مرتبتين: عليهما: النظم، لما جمع من البلاغة والوزن والتقفية، وسفلهما: النثر، لتعريه من الوزن والقافية"^(٢٨).

^(٢٤) ابن سلام الجمحي، طبقات فحول الشعراء، ٢٤/١، وينظر قول سيدنا عمر - رضي الله عنه - في: عثمان بن جني أبو الفتح، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، ط ١، ١٩٥٢م، ١/٣٨٦. وعبد الكريم النهشلي، الممتع في صنعة الشعر، ص ٢٣ بلفظ: الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أعلم منه.

^(٢٥) عبد الكريم النهشلي، الممتع في صنعة الشعر، ص ٢٣، وابن رشيق، العمدة، ١/٢٨.

^(٢٦) أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي، العقد الفريد، تحقيق: مفيد قمبحة وعبد المجيد الترحيني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٣م، ١١٨/٦. ليس هنا موضع مناقشة صحّة مسألة تعليق تلك القصائد أو عدم صحتها، ينظر ما كتبه الدكتور ناصر الدين الأسد حول هذه القضية في كتابه القيم (مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية)، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٥٦م، ص ١٦٩ - ١٧٢.

^(٢٧) عبد الكريم النهشلي، الممتع في صنعة الشعر، ص ١٦١.

^(٢٨) علي بن سليمان اليمني، كشف المشكل في النحو، تحقيق: يحيى مراد، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ط، ٢٠٠٤م، ص ٣٦٤.

وَيُرْجَعُ ابْنُ نُبَاتَةَ كُلَّ مَزِيَّةٍ وَفَضْلٍ إِلَى الشُّعْر، فيقول: "مِنْ فَضْلِ النَّظْمِ أَنَّ الشُّوَاهِدَ لَا تُوجَدُ إِلَّا فِيهِ، وَالْحَجَجَ لَا تُؤْخَذُ إِلَّا مِنْهُ، أَعْنِي أَنَّ الْعُلَمَاءَ وَالْحُكَمَاءَ وَالْفُقَهَاءَ وَالنَّحْوِيِّينَ وَاللُّغَوِيِّينَ يَقُولُونَ: قَالَ الشُّاعِرُ، وَهَذَا يَكْتُمُ فِي الشُّعْرِ، وَالشُّعْرُ قَدْ أَتَى بِهِ، وَعَلَى هَذَا، فَالشُّاعِرُ هُوَ صَاحِبُ الْحُجَّةِ، وَالشُّعْرُ هُوَ الْحُجَّةُ" (٢٩).

وقد كان ابنُ عباس، رضي الله عنه (ت ٦٨هـ)، حَبْرُ الأُمَّةِ وَفَقِيهٌهَا وَتُرْجَمَانُ الْقُرْآنِ، يقول: "إِذَا قَرَأْتُمْ شَيْئاً مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَلَمْ تَعْرِفُوهُ، فَاطْلُبُوهُ فِي أَشْعَارِ الْعَرَبِ، فَإِنَّ الشُّعْرَ دِيْوَانَ الْعَرَبِ، وَكَانَ إِذَا سُئِلَ عَنْ شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ أَنْشَدَ فِيهِ شِعْراً" (٣٠)، وَاسْتَطَاعَ هَذَا الْإِمَامُ الْمَفْسِّرُ أَنْ يَحْتَجَّ لِمَعْنَى أَلْفَاظِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ بِالشُّعْرِ، وَذَلِكَ عِنْدَمَا سَأَلَهُ نَافِعُ بْنُ الْأَزْرَقِ (ت ٦٥هـ) رَأْسَ الْأَزْرَاقَةِ عَنْ مَسَائِلَ، عُرِفَتْ بِمَسَائِلِ نَافِعِ بْنِ الْأَزْرَقِ، وَطَالِبُهُ أَنْ يَأْتِيَ بِشَوَاهِدَ مِنَ الشُّعْرِ عَلَى مَا يَفْسِّرُهُ مِنْ مَعْنَى أَلْفَاظِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ (٣١).

وَلَا تَقُلْ مَنْزِلَةَ الشُّاعِرِ عِنْدَ شِعْرِهِ عِنْدَ الْعَرَبِ، فَقَدْ حَظِيَ الشُّاعِرُ الْعَرَبِيُّ بِمَكَانَةٍ مَرْمُوقَةٍ فِي قَبِيلَتِهِ؛ ذَلِكَ أَنَّهَ الْمَدَافِعُ عَنْهَا بِلِسَانِهِ، الْمَمَجَّدُ رِجَالُهَا، الْمَخْذُذُ مَفَاخِرَها وَمَأْتَرَهَا، وَإِذَا مَا نَبِغَ الشُّاعِرُ فِي قَبِيلَةٍ فِي الْعَصْرِ الْجَاهِلِيِّ، رَكِبَتِ الْعَرَبُ إِلَيْهَا فَهَنَّتْهَا بِهِ، لِدَبِّهِ عَنِ الْأَحْسَابِ، وَانْتَصَارَهُمْ بِهِ عَلَى الْأَعْدَاءِ، وَكَانَتِ الْعَرَبُ لَا تَهْتَفِي إِلَّا بِفَرَسٍ يَنْتِجُ أَوْ مَوْلُودَ يُولَدُ، أَوْ شَاعِرٍ نَبِغَ، هَكَذَا زَعَمَتِ عُلَمَاءُ الْعَرَبِ (٣٢). وَمِنْ مَظَاهِرِ عَنَايَةِ الْعَرَبِ بِالشُّعْرِ حَفْظُهُ وَرِوَايَتُهُ، وَجَمْعُهُ وَالتَّأْلِيفُ فِيهِ.

١ - الحفظ والرؤية

يُرَوَى أَنَّ السَّيِّدَةَ عَائِشَةَ أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - كَانَتِ كَثِيرَةَ الرِّوَايَةِ لِلشُّعْرِ، وَيُقَالُ: إِنَّهَا كَانَتِ تَرَوِي جَمِيعَ شِعْرِ لَبِيدٍ، وَهِيَ الَّتِي قَالَتْ: رَجِمَ اللَّهُ لَبِيداً، كَانَ يَقُولُ:

(٢٩) علي بن محمد بن العباس أبو حيان التوحيدي، الإمتاع والمؤانسة، تحقيق: أحمد أمين وأحمد الزين، دار مكتبة الحياة، د. ط، د. ب، ١٣٦ / ٢.

(٣٠) ابن رشيق، العمدة ٣٠/١، وفي كتاب محمد بن القاسم أبي بكر بن الأنباري، إيضاح الوقف والابتداء، تحقيق: محيي الدين عبد الرحمن رمضان، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، د. ط، ١٩٧١م، ص ١٠٠، ١٠١، أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: "إِذَا أَعَيْتَكُمْ الْعَرَبِيَّةَ فِي الْقُرْآنِ فَالْتَمِسُوها فِي الشُّعْرِ فَإِنَّهُ دِيْوَانَ الْعَرَبِ" وَأَنَّهُ قَالَ: "الشُّعْرُ دِيْوَانَ الْعَرَبِ، فَإِذَا خَفِيَ عَلَيْهِمُ الْحَرْفُ مِنَ الْقُرْآنِ الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ بَلْغَةَ الْعَرَبِ رَجِعُوا إِلَى دِيْوَانِهَا فَالْتَمِسُوا مَعْرِفَةَ ذَلِكَ مِنْهُ". وَفِي الْعَقْدِ الْفَرِيدِ لِابْنِ عَبْدِ رَبِّهِ، ٦/ ١٣٠: قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: "الشُّعْرُ عِلْمُ الْعَرَبِ وَدِيْوَانُهَا، فَتَعَلَّمُوهُ، وَعَلَيْكُمْ بِشِعْرِ الْحِجَازِ. فَأَحْسِبْهُ ذَهَباً إِلَى شِعْرِ الْحِجَازِ وَحِضّاً عَلَيْهِ إِذْ لَغْنْتُمْ أَوْسَطَ اللِّغَاتِ".

(٣١) حَقَّقَ هَذِهِ الْمَسَائِلَ وَنَشَرَهَا مُحَمَّدُ الدَّالِي.

(٣٢) عبد الكريم النهشلي، الممتع في صنعة الشعر، ص ٢٠، وفي العمدة لابن رشيق تلميذ عبد الكريم النهشلي، ١/ ٣٧: "كَانَتِ الْقَبِيلَةُ مِنَ الْعَرَبِ إِذَا نَبِغَ فِيهَا شَاعِرٌ أَتَتْ الْقَبَائِلَ فَهَنَّتْهَا وَصَنَعَتِ الْأَطْعِمَةَ وَاجْتَمَعَ النِّسَاءُ يَلْعَبْنَ بِالْمِزَاهِرِ... لِأَنَّهُ حِمَايَةٌ لِأَعْرَاضِهِمْ وَدَبٌّ عَنِ أَحْسَابِهِمْ، وَتَخْلِيدٌ لِمَأْتَرِهِمْ، وَإِشَادَةٌ بِذِكْرِهِمْ، وَكَانُوا لَا يَهْتَفُونَ إِلَّا بِغِلَامِ يُولَدُ أَوْ شَاعِرٍ يَنْبِغُ أَوْ فَرَسٍ تَنْتِجُ".

قَضَّ اللَّبَانَةَ لَا أَبَالَكَ وَأَذْهَبَ وَالْحَقُّ بِأَسْرَتِكَ الْكِرَامِ الْعُيَّبِ
ذَهَبَ الَّذِينَ يُعَاشُ فِي أَكْنَافِهِمْ وَبَقِيَتْ فِي خَلْفِ كَجَلْدِ الْأَجْرِبِ^(٣٣)

فكيف لو أدرك زماننا هذا؟! ثمَّ قالت: إِنِّي لَأُرَوِي أَلْفَ بَيْتٍ لَهُ، وَإِنَّهُ أَقْلٌ مَا أُرَوِي لغيره، وهي التي كانت تَحْتُّ عَلَى تَحْفِيزِ الْأَوْلَادِ الشُّعْرَ، فنقول: رَوُوا أَوْلَادَكُمْ الشُّعْرَ تَعْدُبُ أَلْسِنَتُهُمْ^(٣٤).

وهذا المقداد بن الأسود يقول: ما كنت أعلم أحداً من أصحاب رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أعلم بشعر ولا فريضة من عائشة رضي الله عنها^(٣٥). وقال أنس بن مالك: قَدِمَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وما في الأنصار بيتٌ إلَّا وهو يقول الشُّعْرَ، قِيلَ لَهُ: وَأَنْتَ أبا حمزة؟ قال: وأنا^(٣٦).

قال أبو حاتم قُلْتُ لِلأَصْمَعِيِّ: إِنَّ النَّاسَ يَحْمِلُونَ عَنْكَ أَنَّكَ تَرَوِي أَرْبَعَةَ عَشَرَ أَلْفَ أَرْجُوزَةَ، قال: أنا أُرَوِي سِتَّةَ عَشَرَ أَلْفَ أَرْجُوزَةَ إِلَّا أَنَّ مِنْهَا قِصَاراً وَطَوَالاً^(٣٧). فما نعرف عدد القصائد من غير الرِّجْز التي يحفظها. وهذا الأصمعيُّ يقول: ما بلغتُ الحُلْمَ حَتَّى رَوَيْتُ اثْنَيْ عَشَرَ أَلْفَ أَرْجُوزَةَ لِلأَعْرَابِ، كان خلف الأحمر أُرَوِي النَّاسَ لِلشُّعْرِ وَأَعْلَمَهُمْ بِجَيِّدِهِ^(٣٨).

وقال الشَّعْبِيُّ: ما أنا لشيءٍ من العلم أَقْلٌ مِنِّي رِوَايَةً لِلشُّعْرِ، وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أُنْشِدَ شِعْراً شِهْراً، لا أُعِيدُ بَيْتاً أَفَعَلْتُ^(٣٩). وثمَّةٌ خَيْرٌ بِرِوَايَةِ ابْنِ قَتَيْبَةَ، يَدُلُّ عَلَى الْعُنَايَةِ الْفَائِقَةِ بِالرِّوَايَةِ، يَقُولُ: "جاء فتیان إلى أبي ضَمْضَمٍ بعد العشاء، فقال لهم: ما جاء بكم يا حُبَّاءُ؟ قالوا: جئناك نتحدَّثُ، قال: كَذَّبْتُمْ، ولكن قُلْتُمْ: كَبِيرَ الشَّيْخِ فَتَلَّعْبُهُ، عسى أن نأخذ عليه سَفْطَةً، فأنشدهم لمئة شاعر، وقال مرَّةً: لثمانين، وكلُّهم اسمه عمرو، قال الأصمعيُّ: فَعَدَدْتُ أَنَا وَخَلْفُ الأَحْمَرُ فلم نَقْدِرْ عَلَى ثَلَاثِينَ، فهذا ما حفظه أبو ضَمْضَمِ، ولم يكن بأرَوِي النَّاسَ، وما أَقْرَبَ مِنْ أَنْ يَكُونَ مَنْ لا يَعْرِفُهُ مِنَ المُسَمَّيْنَ بهذا الاسم أَكْثَرَ مَمَّنْ عَرَفَهُ!"^(٤٠)

(٣٣) ديوان لبيد، دار صادر، دبت، ص ٣٤.

(٣٤) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ١٢٤ / ٦.

(٣٥) المصدر نفسه، ١٢٤ / ٦.

(٣٦) المصدر نفسه، ١٣٤ / ٦.

(٣٧) محمد بن الحسن الزبيدي أبو بكر، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، سلسلة ذخائر العرب (٥٠)، ط ٢، دبت، ص ١٧١.

(٣٨) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ١٥٦ / ٦. على أَنَّ عَلِيَّ بْنَ الْمُبَارَكِ الأَحْمَرَ (ت ١٩٨ هـ) كان من أوسع الناس حفظاً لشواهد النحو، فقد روى أبو مسحل عنه أربعين ألف بيت شاهد في النحو، وكان ثعلب يقول: "ما ندمت على شيء كندمي على ترك سماع الأبيات التي كان يرويها أبو مسحل عن علي بن المبارك الأحمر"، الزُّبَيْدِي، طبقات النحويين واللغويين، ص ١٣٥.

(٣٩) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ١٢٤ / ٦.

(٤٠) ينظر: عبد الله بن مسلم بن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة، دبت، ص ٦٠، ٦١ / ٦، وابن عبد ربه، العقد الفريد، ١٥٨ / ٦.

وهذا الأصمعيُّ يقرأ شعر الحطيئة والنابغة على أبي عمرو^(٤١)، ويقرأ شعر الشنفرى على الإمام الشافعي^(٤٢)، وقرأ أبو حاتم السجستانيُّ على أبي عبيدة شعر عروة بن الورد^(٤٣)، وقرأ أبو عمرو الشيبانيُّ دواوين الشعراء على المفضل الضبي^(٤٤).

٢- جمع الشعر

فَيَضَ اللهُ تعالى للهُوض بهذا العمل العظيم علماء، لم يدَّخروا جهداً، وكان لهم الفضل في حفظ ذلك الموروث الضخم، ويمكننا أن نذكر بعض العلماء وما صنّفوه في الشعر، منهم: المفضل الضبيُّ (ت نحو ١٦٨هـ) الذي صنع المفضليّات، والأصمعيُّ (ت ٢١٦هـ) صاحب الأصمعيّات، وابن سلام الجُمحيُّ (ت ٢٣١هـ) صاحب طبقات فحول الشعراء، وابن قُتَيْبَة (ت ٢٧٦هـ) صاحب كتاب الشعر والشعراء، وأبو زَيْدِ الْفَرَسِيّ (توفي نحو أواخر القرن الثالث الهجريّ) صاحب جمهرة أشعار العرب، والمرزُبانيُّ (ت ٣٨٤هـ) صاحب معجم الشعراء.

على أن جمع الشعر مرّ بمراحل، لعلَّ أولها جمعُ شعر شاعر مع شرحه، من مثل صنيع الأصمعيِّ الذي جمع شعر العجاج وشرحه، وصنيع ثعلب الذي جمع شعر زهير بن أبي سلمى وشرحه، وصنيع أبي سعيد السُّكْرِيّ الذي شرح ديوان كعب بن زهير، وصنيع أبي عبيدة مَعْمَر بن المثنى في جمعه وشرحه النَّقَائِض، ويمثّل جمع المعلقات المرحلة الثّانية من مراحل جمع الشعر، بينما يمثّل جمع أشعار القبائل المرحلة الثّالثة، كالذي صنعه السُّكْرِيّ في جمعه شعر قبيلة هُدَيْل، وتمثّل كتب الاختيارات المرحلة الرَّابعة كالمفضليّات والأصمعيّات وجمهرة أشعار العرب، أمّا كتب الحمّاسات، من مثل حماسة أبي تمام، الكبرى، والصُّغرى (الوحشيّات)، وحماسة البُحْتَرِيّ، وحماسة ابن السُّجْرِيّ، فتمثّل المرحلة الخامسة، وأمّا جُمع الشعر فيما سُمِّيَ بأبيات المعاني، من مثل ما صنعه ابن قُتَيْبَة في كتابه المعاني الكبير، فيمثّل المرحلة السّادسة.

(٤١) محمد بن عمران المرزباني، الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من صناعة الشعر، تحقيق: علي محمد البجاوي، نهضة مصر، د.ط، د.ت، ص ٤٣، والسيوطي، المزهري، ٣٥٥/٢.

(٤٢) السيوطي، المزهري، ١/١٦٠.

(٤٣) المصدر نفسه، ١/١٦١.

(٤٤) شمس الدين بن أحمد بن خلّكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، د.ط، د.ت، ١/٦٥.

ت- مكانة الشعر في الاحتجاج النحوي

الاحتجاج لغةً واصطلاحاً

الحُجَّة لغةً: البرهان، وقيل: الحجة ما دُفِعَ به الخصم، وحاجته مُحاجَّةٌ وحجاجاً نازعه الحجة. وحجته يحُجُّه حجاً: غلبه على حجته، وفي الحديث: فحج آدم موسى أي غلبه بالحجة.^(٤٥)

والاحتجاج اصطلاحاً: الاستدلال بأقوال مَنْ يُحْتَجُّ بهم في مجال اللغة والنحو، وهو يرادف الاستشهاد، ويقابله التمثيل، "ويُراد بالاحتجاج إثبات صحة قاعدة أو استعمال كلمة أو تركيب بدليل نقلي صحَّ سنده إلى عربي فصيح سليم السليقة"^(٤٦).

مما لا شك فيه أنَّ العلماء أدخلوا الشعرَ ميدانَ الاحتجاج منذ وقت مبكرٍ، فالشعر من أهم مصادر الاحتجاج التي اعتمد عليها علماء العربية في تقعيد قواعد النحو واللغة، وقد كان الصحابة - رضوان الله عليهم- يحتجون بالشعر الجاهلي لتفسير بعض ألفاظ القرآن الكريم، ومرّ معنا قبلاً احتجاج عبد الله بن عباس- رضي الله عنه- بالشعر في شرحه بعض كلمات القرآن الكريم لنافع بن الأزرق، وقد روي أنَّ سيدنا عمرَ بن الخطاب - رضي الله عنه - سأل عن معنى قوله تعالى: ﴿أَوْ يَأْخُذْهُمْ عَلَى تَخَوُّفٍ﴾^(٤٧)، فقال شيخٌ من هذيل: هذه لغتنا، التَّخَوُّفُ: التَّنْقُصُ، فقال عمر رضي الله عنه: هل تعرف العرب ذلك في أشعارها؟ قال: نعم، قال شاعرنا أبو كبير الهذلي يصف ناقته:

تَخَوُّفُ الرَّحْلِ مِنْهَا تَامِكاً قَرْدًا كَمَا تَخَوَّفَ عُوْدَ النَّبْعَةِ السَّفْنُ

فقال عمر: عليكم بديوانكم، لا تضلُّوا، قالوا: وما ديواننا؟ قال: شعر الجاهلية، فإنَّ فيه تفسيرَ كتابكم، ومعاني كلامكم^(٤٨).

^(٤٥) محمد بن مكرم بن علي بن منظور، لسان العرب، تحقيق: نخبة من العاملين بدار المعارف، القاهرة، دط، ديت، مادة (حجج).

^(٤٦) سعيد الأفغاني، في أصول النحو، المكتب الإسلامي، بيروت، دط، ١٩٨٧م، ص٦.

^(٤٧) سورة النحل، الآية ٤٧.

^(٤٨) محمود بن عمر الزمخشري، الكشاف عن حقائق وغوامض التنزيل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٤٠٧هـ، ٦٠٨/٢. ومحمد بن أحمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٤م، ١٠/١١٠. التامك: السنام، القرد: الكثير فراده، النبعة: شجرة تنبت في قمة الجبل، تُتخذ منها القسي والسهام، السفن: كل ما يُنحَتُ به الشيء.

وروي عن نافع بن أبي نعيم أن عبد الله بن عباس سئل عن قوله تعالى: وفومها، قال: الحنطة، أما سمعت أحيحة بن الجلاح:

قد كنت أغنى الناس شخصاً واحداً قديم المدينة عن زراعة قوم^(٤٩)

والأمثلة على احتجاج الصحابة بالشعر الجاهلي على تفسير بعض ألفاظ القرآن الكريم كثيرة، جُلها مذكور في كتب التفسير، ذكر شيئاً منها الدكتور ناصر الدين الأسد في كتابه القيم (مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية) ص ١٥٢، ١٥٣.

وقد دافع أبو بكر الأنباري^(ت ٣٢٨هـ) عن احتجاج الصحابة والتابعين، ومن بعدهم النحاة، بالشعر على تفسير غريب القرآن الكريم ومشكله، والقول ما قال، قال الأنباري: "قد جاء عن الصحابة والتابعين كثيراً الاحتجاج على غريب القرآن ومشكله بالشعر، وأنكر جماعة - لا علم لهم - على النحويين ذلك، وقالوا: إذا فعلتم ذلك جعلتم الشعر أصلاً للقرآن، قالوا: وكيف يجوز أن يُحتج بالشعر على القرآن، وهو مذموم في القرآن والحديث؟ قال: وليس الأمر كما زعموا من أننا جعلنا الشعر أصلاً للقرآن، بل أردنا تبيين الحرف الغريب من القرآن بالشعر، لأن الله تعالى قال: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ﴾ [الزخرف (٣)]، وقال: ﴿ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴾ [الشعراء (١٩٥)]"^(٥٠).

إن حاجة العلماء إلى الشعر ليستعينوا به على شرح بعض ألفاظ القرآن الكريم جعلتهم يسارعون إلى روايته وحفظه ودراسته وشرحه في أحابين كثيرة، وقد كان النحاة الأوائل يدركون ذلك، فأبو عمرو ابن العلاء الإمام النحوي - وهو أحد القراء السبعة - كان راويةً لذي الرمة، الذي يُقال: إن شعره يُمثل ثلث لغة العرب، وكان له اهتمام كبير بالشعر الجاهلي. وقد كان الدافع الأساس لاهتمام النحاة بالشعر فهم القرآن الكريم والوقوف على معاني ألفاظه المشككة أو الغريبة.

ومن المعلوم أن الشعر يأتي في المرتبة الثالثة من مصادر الاحتجاج بعد القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، وعلى الرغم من منزلته الثالثة إلا أنه كان أوفر حظاً في الاحتجاج، فالباحث يمكنه ملاحظة كثرة الشواهد الشعرية لدى قراءته في أي كتاب نحوي، إذا ما قورنت بشواهد القرآن الكريم أو

(٤٩) محمد بن جرير بن يزيد الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط ١، ٢٠٠٠م، ١٢٩/٢.

(٥٠) ينظر: محمد بن القاسم الأنباري، إيضاح الوقف والابتداء، ١/٦١، ٩٩، ١٠٠. والسيوطي، الإتيان في علوم القرآن، تحقيق: الشيخ شعيب الأرنؤوط، اعتنى به وعلق عليه مصطفى شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة ناشرون، دمشق، ط ١، ٢٠٠٨م، ص ٢٥٨.

بشواهد الحديث النبوي الشريف، ولعل سهولة حفظ الشعر وروايته وكثرة دورانه على الألسنة السبب الكامن وراء طغيان الشعر على غيره من الكلام المنشور في الاحتجاج عند النحويين. فمثلاً سيبويه احتج في كتابه بألف وخمسين شاهداً شعرياً، والمبرد احتج في كتابه (المقتضب) بخمسة وستين شاهداً شعرياً.

لعل في انصراف النحاة عن الاستشهاد بالنثر أسباباً قد تبدو منطقية، ففي بيوت الشعر الأمثال والأوابد، ومنها الشواهد، ومنها الشوارد^(٥١)، ويظهر أن ترك النحاة في الغالب الاحتجاج بالنثر، يعود إلى افتقار النثر للرخص التي أعطيت للشعر، مع السهولة في استقراء القواعد واستنباط الأحكام، ويعلل الدكتور تمام حسّان صنيع النحاة بقوله: "لقد كان من السهل على النحاة سهولةً نسبيةً أن يستخرجوا القواعد من اللغة الأدبية، أما الكلام اليومي في البيت والسوق والمحاذة العابرة فما أشق ما تُستخرج منه القواعد حتى لو تمّ تسجيله بآلات التسجيل الحديثة؛ لأنّ هذا الكلام بعيد كل البعد عن الاطراد والاستمرار... فلهذا السبب ولأسباب تعود إلى المحافظة على القرآن عدل النحاة عن استنباط النحو من الكلام العادي، فكان عليهم أن يلجؤوا إلى لغة الأدب لأنها لغة القرآن والحديث، والشعر، ولكن استشهادهم بالقرآن والحديث كان قليلاً إذا ما قيسَ باعتمادهم في التّعيد والاستشهاد على لغة الشعر"^(٥٢).

قسّم النحاة الشعراء إلى أربع طبقات، وذكروا من يصح الاحتجاج بشعره، وهي:

الطبقة الأولى: الشعراء الجاهليون كأمير القيس والأعشى.

الطبقة الثانية: الشعراء المخضرمون، وهم الذين أدرکوا الجاهلية والإسلام، كلبيد وحسان بن ثابت.

الطبقة الثالثة: المتقدمون، ويقال لهم: الإسلاميون، وهم الذين عاشوا في صدر الإسلام، كجرير والفرزدق.

الطبقة الرابعة: المولودون، ويقال لهم المحدثون، كبشار بن برد، وأبي نواس^(٥٣).

وقد أجمع النحاة على صحة الاستشهاد بشعر الطبقتين الأولى والثانية، أمّا الثالثة فالصحيح صحة

الاستشهاد بشعرها، وأمّا الطبقة الرابعة فلم يُجوزوا الاستشهاد بشعرها^(٥٤).

(٥١) عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٧، ١٩٩٨م، ٩/٢.

(٥٢) تمام حسّان، الأصول (دراسة إبستيمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، النحو، فقه اللغة، البلاغة)، عالم الكتب، القاهرة، د. ط، ٢٠٠٠م، ص ٧٩.

(٥٣) عبد القادر بن عمر البغدادي، خزنة الأدب ولبّ لباب لسان العرب، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٤، ١٩٩٧م، ١/٥، ٦.

(٥٤) عبد القادر بن عمر البغدادي، خزنة الأدب، ٦/١. وكان بعض اللغويين لا يحتج ببعض شعراء الطبقة الثالثة، فكان الأصمعي لا يحتج بشعر الكُميت ويقول عنه: إنه جرمقاني من أهل الموصل ليس بحجة. كما في المزهري للسيوطي، ٣٤٠/٢، وقيل: إن سيبويه استشهد ببعض شعر بشار بن برد خوفاً من لسانه وتقرباً إليه لأنه هجاه لترك الاحتجاج بشعره، كما في الاقتراح للسيوطي، ص ٧٠، بيد أن ذلك لم يثبت كما حقه علي النجدي ناصف في كتابه (سيبويه إمام النحاة)، عالم الكتب، القاهرة، ط٢، ١٩٧٩م، ص ١٥٣.

ويُعدُّ إبراهيمُ بنُ هَرَمَةَ آخرَ شاعرِ حَضْرِيٍّ يُحْتَجُّ بشعره، وهو من مُخَضَّرَمِي الدَّولَتَيْنِ الأُمَوِيَّةِ والعبَّاسِيَّةِ (ت ١٧٦هـ)، فقد قال الأصمعيُّ: "خُتِمَ الشُّعراءُ بابنِ هَرَمَةَ وهو آخرُ الحُجَجِ"^(٥٥).



^(٥٥) جلال الدين السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، قرأه وعلق عليه الدكتور محمود سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية، مصر، د.ط، ٢٠٠٦م، ص ٤٨. ينظر في أخبار إبراهيم بن هرمة وأشعاره: البغدادي، خزانة الأدب، ١/ ٤٨، ٤٢٤-٤٢٦.

الفصل الأول: الضَّرورة الشَّعريَّة

وفيه ثلاثة مباحث:

- الضَّرورة الشَّعريَّة لغَّةً واصطلاحاً
- تأصيل الضَّرورة الشَّعريَّة
- الضَّرورة الشَّعريَّة عند أنمَّة النُّحاة



المبحث الأول: الضَّرورة الشَّعْرِيَّة لُغَةً واصطلاحاً

الضَّرورة لُغَةً

الضَّرورة مُشْتَقَّة من الاضطرار، والاضطرار: الاحتياج إلى الشَّيء، وقد اضطرَّه إليه أمر، والاسم الضَّرَّة، والضَّرورة كالضَّرَّة، ورجل ذو ضارورة وضرورة، أي ذو حاجة، وقد اضطرَّ إلى الشَّيء أُجِئَ إليه.

الضَّرورة اسم لمصدر الاضطرار، تقول حملتني الضَّرورة على كذا وكذا. وقد اضطرَّ فلانٌ إلى كذا وكذا، بناؤه افتعل، فَجُعِلَت النَّاءُ طاءً؛ لأنَّ النَّاءَ لم يَحْسُنْ لفظه مع الضَّاد، وقوله عزَّ وجلَّ: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ﴾^(٥٦)، أي فمن أُجِئَ إلى أكل المَيْتَةِ وما حُرِّمَ وضيَّقَ عليه الأمرُ بالجوع^(٥٧). وعلى هذا فالاضطرار يقابله الاختيار.

الضَّرورة الشَّعْرِيَّة اصطلاحاً

لا يخفى على الباحث النَّحْوِيِّ أنَّ كثيراً من المُصطلحات النَّحْوِيَّة قد اسْتَمِدَّت أسماءها من المصطلحات الفقهية، فالقياس والإجماع والاستحسان واستصحاب الحال مثلاً هي مصطلحات فقهية، ومنها الضَّرورة. فالضَّرورة مُشْتَقَّة من الضَّرر، وهو النَّازل ممَّا لا مَدْفَعَ له^(٥٨)، و(الضَّرورات تبيح المحظورات) قاعدة فقهية شهيرة معروفة^(٥٩). فالضَّرورة بلوغ الإنسان حدًّا، إن لم يتناول الممنوع هَلَكٌ أو قارب، كالمُضطرِّ للأكل أو اللبس، بحيث لو بقي جائعاً أو عُرياناً، لَمَاتَ أو تَلَفَ منه عَضُوٌّ، وهذا يُبيح أكل المُحَرَّم^(٦٠).

اختلف علماء العربية في معنى الضَّرورة، فذهب بعضهم إلى أنَّ الضَّرورة هي ما وقع في الشَّعر ممَّا ليس للشَّاعر عنه مَدْنُوحة، أي مُتَّسَع يَهْرُبُ منه إلى غيره من صُورِ التَّعبير، وذهب بعضهم الآخر إلى أنَّها ما وقع في الشَّعر دون النَّثر سواء أكان عنه مندوحة أم لا^(٦١). قال السيوطي (ت ٩١١هـ):

^(٥٦) سورة البقرة (١٧٣).

^(٥٧) ابن منظور، لسان العرب، مادة (ضرر).

^(٥٨) علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، معجم التعريفات، تحقيق: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، د. ط، د. ت، ص ١١٧.

^(٥٩) محمد بن بهادر الزركشي، المنشور في القواعد، تحقيق: تيسير فائق أحمد محمود، راجعه عبد الستار أبو غدة، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، د. ط، ١٩٨٢م، ٣١٩/٢.

^(٦٠) المصدر نفسه، ٣١٩ / ٢.

^(٦١) البغدادي، خزنة الأدب، ١٤/١، ومحمود شكري الألوسي، الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر، المطبعة السلفية، القاهرة، د. ط، ١٣٤١هـ، ص ٦.

"وقد اختلف النَّاسُ في حدِّ الضَّرورة، قال ابن مالك: هو ما ليس للشَّاعرِ عنه مندوحة، وقال ابن عصفور: الشَّعرُ نفسه ضرورة، وإن كان يمكنه الخلاصُ بعبارةٍ أخرى. قال بعضهم: وهذا الخلاف هو الخلاف الذي يعبرُ عنه الأصوليون بـ (المِظَنَّة): هل يجوز أم لا بُدُّ من حصول المعنى المناسب حقيقة؟ وأيدَّ بعضهم الأوَّلَ بأنَّه ليس في كلام العرب ضرورةٌ إلَّا ويمكن تبديل تلك اللفظة ونظم شيء مكانها"^(٦٢).

وجمهور النحويين على أنَّ الضَّرورة الشَّعريَّة ما ورد في الشَّعر دون النَّثر سواء أكان للشَّاعر عنه مندوحة أم لا، فالاضطرار يحمل الشَّاعر على إخراج الكلام عن أصله لِعِلَّةِ الوزن والقافية. قال محمود شكري الألوسي (ت ١٣٤٢هـ): "ذهب الجمهور إلى أنَّ الضَّرورة ما وقع في الشَّعر ممَّا لا يقع في النَّثر، سواء كان للشَّاعر عنه مندوحة أم لا، ومنهم من قال: إنَّها ممَّا ليس للشَّاعر عنه مندوحة، وهو المأخوذ من كلام سيبويه... وبه قال ابن مالك. فإنَّ الضَّرورة مُشْتَقَّة من الضَّرر، وهو النَّازل ممَّا لا مدفع عنه، فَوَصَلُ (ال) مثلاً بالمضارع وغيره جائز اختياراً عند هؤلاء، لكنَّه قليل، وقد صرَّح بذلك ابن مالك في شرح التَّسهيل فقال: وعندي أنَّ هذا غير مخصوص بالضَّرورة؛ لإمكان الشَّاعر أن يقول: صوت الحمار يُجَدِّعُ. وإذا لم يفعلوا ذلك مع الاستطاعة، ففي ذلك إشعار بالاختيار، وعدم الاضطرار. والمُختار القول الأوَّل، وهو قول الجمهور"^(٦٣).

ويمكننا، بعد هذا الذي تمَّ عرضه قبلاً مختصراً، أن نُفصِّل آراء النُّحاة في الضَّرورة الشَّعريَّة، وهي ثلاثة:

الرَّأي الأوَّل:

وهو رأي الجمهور، فالضَّرورة هي ما وقع في الشَّعر دون النَّثر سواء أكان للشَّاعر مندوحة عنه أم لا، وذلك لأنَّ الشَّعر موضعُ أَلْفَتٍ فيه الضَّرائر، وهذا مذهب سيبويه - كما سيمرُّ معنا إن شاء الله عند دراسة الضَّرورة عند أعلام النُّحاة - وابن جنِّي، وابن عصفور، وابن هشام، وأبي حَيَّان^(٦٤). قال ابن جنِّي: "اعلم أنَّ الشَّاعر إذا اضطرَّ، جاز له أن ينطق بما يببِّحه القياس وإن لم يرد به سَمَاع، ألا ترى إلى قول أبي الأسود:

لَيْتَ شِعْرِي عَنْ خَلِيلِي مَا الَّذِي غَالَهُ فِي الْحُبِّ حَتَّى وَدَعَهُ"^(٦٥)

(٦٢) ينظر: جلال الدين السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، ص ٦٠، ٦١.

(٦٣) محمود شكري الألوسي، الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر، ص ٦.

(٦٤) جلال الدين السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية،

الكويت، د. ط، ١٩٧٩م، ٥/ ٣٣٢.

(٦٥) ابن جنِّي، الخصائص، ٣٩٦/١. وقد استعمل الشاعر (ودع)، وهي شاذة في الاستعمال، والبيت في ديوان أبي الأسود،

صنعة أبي سعيد السكري، تحقيق: الشيخ محمد حسن آل ياسين، دار ومكتبة الهلال، بيروت، د. ط، ١٩٩٨م، ص ٣٥٠.

وقال ابن عصفور: "ومنهم مَنْ لم يشترط في الضَّرورة أن يُضطرَّ الشَّاعر إلى ذلك في شعر، بل جَوَّزوا له في الشَّعر ما لم يجز له في الكلام، لكون الشَّعر موضعاً أُلْفِت فيه الضَّرائر، وإلى هذا ذهب ابن جَنِّي، ومن أخذ بمذهبه، واستدلَّ صاحب هذا المذهب بقول الشَّاعر:

فلا مُزْنَةٌ وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا ولا أَرْضَ أَبْقَلِ إِبْقَالِهَا

ألا ترى أنه حذف التَّاء من (أبقل)، وقد كان يُمكنه أن يُثبِت التَّاء، وينقل حركة الهمزة، فيقول: أبقلت إبقالها^(٦٦).

الرَّأْيُ الثَّانِي:

يرى أصحابه أنَّ الضَّرورة أن يجوزَ للشَّاعر ما لا يجوز في الكلام بشرط أن يُضطرَّ إلى ذلك ولا يجد بُدَّاً، أي هي ما ليس للشَّاعر عنه مندوحة، فالشَّاعر هنا لا يجد مَهْرَباً من وقوعه، فإذا ما استطاع التخلُّص منها فلا تعدُّ ضرورة، وهذا رأي ابن مالك (ت ٦٧٢ هـ)، فقد علَّق على الأبيات الأربعة الآتية:

ما أَنْتَ بِالْحَكَمِ التُّرَضَى حُكُومَتُهُ ولا الأصيلِ ولا ذِي الرَّأْيِ وَالجَدَلِ^(٦٧)

يَقُولُ الخَنَا وَأَبْغَضُ العُجْمِ نَاطِقاً إلى رَبِّنا صَوْتُ الحِمَارِ اليُجَدِّعِ^(٦٨)

ما كَاليُرُوحِ وَيَعْدُو لاهِيأَ مَرِحاً مُشَمِّراً يَسْتَدِيمُ الحَزْمَ ذُو رَشْدِ^(٦٩)

وَلَيْسَ اليُرَى لِالخَلِّ مِثْلَ الَّذِي يَرَى لَهُ الخِلُّ أهلاً أَنْ يُعَدَّ خَلِيلاً^(٧٠)

(٦٦) علي بن مؤمن أبو الحسن بن عصفور، شرح جمل الزجاجي، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه فواز الشعار، إشراف إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م، ١٤٧/٣. والبيت لعامر بن جُوَيْن الطائي،

البغدادي، خزانة الأدب ٤٥/١، وابن جني، الخصائص (فصل في الحمل على المعنى)، ٤١١/٢.

(٦٧) البيت للفرزدق، وليس في ديوانه، كمال الدين أبو البركات الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، ط ٤، ١٩٦١م، ٥١٢/٢.

والبغدادي، خزانة الأدب، ٣٢/١.

(٦٨) البيت لذي الخرق الطهوي، الأنباري، الإنصاف، ٥٢٢/٢، والبغدادي، خزانة الأدب، ٣٥/١.

(٦٩) بلا نسبة، جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك، شرح التسهيل، تحقيق: عبد الرحم السيد ومحمد بدوي المختون، دار هجر، مصر، ط ١، ١٩٩٠م، ٢٠/١. والبغدادي، خزانة الأدب، ٣٢/١.

(٧٠) بلا نسبة، ابن مالك، شرح التسهيل، ٢٠١/١. والبغدادي، خزانة الأدب، ٣٢/١.

فقال: "وعندي أنّ مثل هذا غير مخصوص بالضرورة، لتمكّن قائل الأوّل أن يقول:

ما أنت بالحكم المرّضي حكومتُهُ

ولتمكّن قائل الثاني من أن يقول: إلى ربّنا صوت الحمار يُجَدِّعُ

ولتمكّن الثالث من أن يقول: ما من يروح

ولتمكّن الرابع من أن يقول: وما من يرى

فإذا لم يفعلوا ذلك مع استطاعته، ففي ذلك إشعار بالاختيار وعدم الاضطرار"^(٧١).

وقد ردّ غير واحد من النحويين على ابن مالك، لعلّ أبرزهم أبو حيّان (ت ٧٤٥هـ)، والشّاطبيّ (ت ٧٩٠هـ)، قال أبو حيّان: "لم يفهم ابن مالك معنى قول النحويين في ضرورة الشّعر، فقال في غير موضع: ليس هذا البيت بضرورة، لأنّ قائله متمكّن من أن يقول كذا وكذا، ففهم أنّ الضرورة في اصطلاحهم هو الإلجاء إلى الشّيء، فقال: إنهم لا يلجؤون إلى ذلك إذ يمكن أن يقولوا كذا. فعلى زعمه لا توجد ضرورة أصلاً، لأنّه ما من ضرورة إلا يمكن إزالتها ونظم تركيب آخر غير ذلك التركيب، وإنّما يعنون بالضرورة أنّ ذلك من تراكيبهم الواقعة في الشّعر المختصّة به، ولا يقع في كلامهم النثريّ، وإنّما يستعملون ذلك في الشّعر خاصّة دون الكلام، ولا يعني النحويون بالضرورة أنّه لا مندوحة عن النطق بهذا اللفظ، وإنّما يعنون ما ذكرناه. وإلا لا توجد ضرورة، لأنّه ما من لفظ إلا ويمكن الشّاعر أن يغيّره"^(٧٢).

وردّ الشّاطبيّ على ابن مالك ردّاً حاسماً عالياً، فصّل فيه كثيراً، وأبطل ما ذهب إليه ابن مالك من خمسة وجوه، ذكرها في كتابه (المقاصد الشّافية في شرح الخلاصة الكافية)، وقد جعلها البغداديّ أربعة وجوه في خزانتة، جاعلاً الوجهين الثاني والثالث المذكورين في المقاصد وجهاً واحداً، وهو الوجه الثاني، ولأنّ صاحب الخزانة اختصر كلام الشّاطبيّ، فحذف منه الاستطراد وبعض الشواهد النحويّة، وأبقى على الرّبدة في الردّ على ابن مالك، فسأقتبس من كتابه، قال البغداديّ (ت ١٠٩٣هـ): "وذهب ابن مالك إلى أنّها ما ليس للشّاعر عنه مندوحة، فوصل (ال) بالمضارع وغيره عنده جائز اختياراً، لكنّه قليل، وقد صرّح به في شرح التّسهيل، فقال: وعندي أنّ مثل هذا غير مخصوص بالضرورة لإمكان الشّاعر أن يقول: صوت الحمار يُجَدِّعُ، وما من يرى للخيل، والمُنْقَصَع، وإذا لم يفعلوا ذلك مع الاستطاعة، ففي ذلك إشعارٌ

(٧١) ابن مالك، شرح التسهيل، ٢٠٢/١ .

(٧٢) جلال الدين السيوطي، الأشباه والنظائر في النحو، تحقيق: عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٥م، ٢٠٠/٢ .

بالاختيار، وعدم الاضطرار. وما ذهب إليه باطلٌ من وجوه، أحدها: إجماع النُّحاة على عدم اعتبار هذا المنزَع، وعلى إهماله في النُّظَر القياسيِّ جُمْلَةً. ولو كان معتبراً لنَبَّهوا عليه .

الثَّاني: أنَّ الضَّرورة عند النُّحاة ليس معناها أنَّه لا يمكن في هذا الموضع غير ما ذُكِرَ، إذ ما من ضرورة إلا ويمكن أن يُعَوِّضَ من لفظها غيره، ولا ينكر هذا إلا جاحدٌ لضرورة العقل. هذه الرِّاء في كلام العرب من الشِّياع والاستعمال بمكان لا يُجْهَل، ولا تكاد تَنطِقُ بجملتين تُعَرِّيان عنها، وقد هجرها واصلٌ بنُ عطاء لِمَكانِ لُتْغَتِهِ فيها، حتَّى كان يُناظر الخصوم ويخطب على المنبر، فلا يُسمع في نطقه راء، فكان إحدى الأعاجيب، حتَّى صار مثلاً. ولا مِرْيَةً في أنَّ اجتناب الضَّرورة الشَّعريَّة أسهلُّ من هذا بكثير، وإذا وصل الأمر إلى هذا الحدِّ أدَّى أن لا ضرورة في شعرٍ عربيٍّ. وذلك خلاف الإجماع، وإنَّما الضَّرورة أنَّ الشَّاعر قد لا يخطر بباله إلا لفظه ما تضمَّنته ضرورة النُّطق به في ذلك الموضع إلى زيادة أو نقص أو غير ذلك، بحيث قد يَنبَنُّه غيره إلى أن يُحتال في شيء يُزِيلُ تلك الضَّرورة. الثَّالث: أنَّه قد يكون للمعنى عبارتان أو أكثر، واحدة يلزم فيها ضرورة إلا أنَّها مُطابِقة لمقتضى الحال، ولا شكَّ أنَّهم في هذه الحال يَرْجِعون إلى الضَّرورة، لأنَّ اعتناءهم بالمعاني أشدُّ من اعتنائهم بالألفاظ. وإذا ظهر لنا في موضع أنَّ ما لا ضرورة فيه يصلح، فمن أين يُعَلِّم أنَّه مُطابِق لمُقْتَضَى الحال؟.

الرَّابع: أنَّ العرب تأبى الكلام القياسيِّ لعارض زحاف، فتستطيب المَرَّاحف دون غيره أو بالعكس، تتركب الضَّرورة لذلك" (٧٣).

الرَّأْيُ الثَّالِثُ

وهذا الرَّأْيُ لا يُفَرِّقُ بالضرورة الشَّعريَّة، وإنَّما كلُّ ما وقع في الشَّعر فهو من الخطأ، وصاحبه هو أحمد بن فارس (ت ٣٦٥هـ)، قال ابن فارس: "والشُّعراء أمراء الكلام، يَقْصُرُونَ الممدود، ولا يمدُّون المقصور، ويُقدِّمون ويؤخِّرون، ويؤمِّنون ويشيرون، ويختلسون، ويُعيرون ويستعيرون، فأما لحنٌ في إعراب، أو إزالة كلمةٍ عن نهج صواب، فليس لهم ذلك. ولا معنى لقول مَنْ يقول: إنَّ للشَّاعر عند الضَّرورة أن يأتي في شعره بما لا يجوز. ولا معنى لقول مَنْ قال:

أَلَمْ يَأْتِيكَ وَالْأَنْبِيَاءُ تَنَمِّي^(٧٤)

(٧٣) ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، ٣٣/١، ٣٤. وإبراهيم بن موسى الشاطبي (ت ٧٩٠هـ)، المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، تحقيق: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، دار إحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط ١، ٢٠٠٧م، ٤٩١/١ - ٤٩٩.

(٧٤) البغدادي، خزنة الأدب، ٨ / ٣٥٩، والبيت لقيس بن زهير، تتمُّته: بما لاقت لبون بني زياد. وقال الأعمش في (ألم يأتيتك): وهي لغة ضعيفة، فاستعملها عند الضرورة. البغدادي، خزنة الأدب، ٨ / ٣٦١.

فهذا إن صحَّ، وما أشبهه من قوله: لَمَّا جَفَا إِخْوَانُهُ مُصْعَبًا^(٧٥)

وقوله: قِفَا عِنْدَ مَمَّا تَعْرِفَانِ رُبُوعًا^(٧٦)

فكله غلطٌ وخطأٌ. وما جعل الله الشعراء معصومين يُوقُونَ الخطأ والغلط، فما صحَّ من شعرهم فمقبول، وما أثبتته العربية وأصولها فمرْدُودٌ^(٧٧).

وقال أيضاً مُبَيَّنًا أَنَّ الشعراء ليسوا مُكْرَهين على الإتيان بالضرورة: "فإن قالوا: إنَّ الشَّاعر يُضطرُّ إلى ذلك؛ لأنَّه يريد إقامة وزن شعره، ولو أنَّه لم يفعل ذلك لم يستقم شعره، قيل لهم: ومَن اضطرَّه أن يقول شعراً لا يستقيم إلا بإعمال الخطأ؟ ونحن لم نر، ولم نسمع بشاعر، اضطرَّه سلطان، أو ذو سَطْوَةٍ بسوط، أو سيف إلى أن يقول في شعره ما لا يجوز، وما لا تجيزونه أنتم في كلام غيره"^(٧٨).

ويعود فيؤكِّد الحقيقة الصَّارخة، وهي أَنَّ الشعراء بَشَرٌ يَلْحَنُونَ وَيُخْطِئُونَ كما يُخْطِئُ غيرهم، بقوله: "الشُّعراء يُخْطِئُونَ كما يُخْطِئُ النَّاسُ وَيَغْلُطُونَ كما يَغْلُطُونَ، وكلُّ الذي ذكره النَّحويون في إجازة ذلك والاحتجاج له جِنْسٌ من التَّكْلُفِ، ولو صلح ذلك لصلح النَّصْبُ موضع الخفض، والمدُّ موضع القصر كما جاز عندهم القصر في الممدود، فإن قالوا: لا يجوز مدُّ المقصور؛ لأنَّه زيادةٌ في البناء، قيل: لا يجوز قصر الممدود لأنَّه نَقْصٌ في البناء ولا فرق"^(٧٩).

وأرى أن لا ضيرَ في أن أعرض في هذا المبحث للإجابة على أسئلة هي من الأهميَّة بمكان، وذلك لارتباطها بالضرورة الشعريَّة، وهذه الأسئلة هي:

- هل الضرورة الشعريَّة محصورةٌ بعدد مُعَيَّن؟
- هل الضرورة مقصورة على الشعر وحده دون النَّثر؟
- هل الضرورة الشعريَّة تُبيح الخروج على السنن العربيَّة؟
- ما هي نظرة البلاغيين إلى الضرورة الشعريَّة؟

أمَّا الجواب على السؤال الأوَّل، فهو أنَّ الضرورة الشعريَّة لا يمكن حصرها بعدد مُعَيَّن، ذلك لأنَّ مجالها الشعر، والشعر ضاع منه الشَّيء الكثير، على ما يقول أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ)، قال أبو

^(٧٥) البغدادي، خزنة الأدب، ٢٨٩/١، البيت للسَّفَّاح بن بَكير بن معدان البربوعي، وروايته:
لما عصى أصحابه مُصعباً أدى إليه الكيل صاعاً بصاع

^(٧٦) لم أعرف قائله.

^(٧٧) ينظر: أحمد بن فارس، الصحابي في فقه اللغة العربيَّة ومسائله وسنن العرب في كلامها، ص ٢٦٧، ٢٦٨. والسيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، ٤٩٨/٢.

^(٧٨) أحمد بن فارس، ذم الخطأ في الشعر، تحقيق: رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، د. ط، ١٩٨٠م، ص ٢١.

^(٧٩) ينظر: المصدر نفسه، ص ٢٣، ٢٤.

عمرو: "ما انتهى إليكم ممّا قالت العرب إلا أقله، ولو جاءكم وافراً لجاءكم علمٌ وشعر كثير"^(٨٠). ولا ريب أن قوله (ممّا قالت العرب) يشمل الشعر والنثر على السواء.

وقد أجاب على هذا السؤال أيضاً، الألوسي، فقال: "إنّ الضرائر لا تنحصر بعدد معيّن، وذلك أنّ الضرورة بابها الشعر على قول الجمهور ومخالفهم، وشعر العرب لم يحطُ بجميعة أحد، فكيف يمكن حصر الضرائر بعدد دون آخر؟"^(٨١).

وأما الجواب على السؤال الثاني، فقد ذهب بعض النحويين إلى أنّ الضرورة لا تقتصر على الشعر، ومنهم المبرد، الذي قال: "الأمثال يُستجَارُ فيها ما يُستجاز في الشعر، لكثرة الاستعمال لها"^(٨٢). ومنهم ابن جنّي، فقد قال: "وعلى أنّ الأمثال عندنا، وإن كانت منثورة، فإنها تجري في تحلّ الضرورة لها مجرى المنظوم في ذلك، قال أبو عليّ: لأنّ الغرض في الأمثال إنّما هو التيسير، كما أنّ الشعر كذلك فجرى المثل مجرى الشعر في تجوّز الضرورة"^(٨٣). ومنهم أيضاً ابن عصفور الذي قال: "اعلم أنّه يجوز في الشعر، وما أشبهه من الكلام المسجوع ما لا يجوز في الكلام غير المسجوع، من ردّ فرع إلى أصل، أو تشبيه غير جائز بجائز، اضطرّ إلى ذلك أو لم يضطرّ إليه، لأنّه موضع قد ألفت فيه الضرائر"^(٨٤).

وفي الجواب على السؤال الثالث نرى أبا بكر بن السراج (ت ٣١٦هـ) لا يُجوز للشاعر الخروج على السنن العربية، فلا يجوز للشاعر أن يسكن المعرب، ولا أن يحرك المجزوم، ولا يجوز له أن يرفع المنصوب أو ينصب المرفوع، قال ابن السراج: "فأمّا ما لا يجوز للشاعر في ضرورته، فلا يجوز له أن يحنّ لتسوية قافية، ولإقامة وزن، بأن يحرك مجزوماً أو يسكن معرباً، وليس له أن يخرج شيئاً عن لفظه،

^(٨٠) محمد بن سلام الجمحي، طبقات فحول الشعراء، ٢٥/١، وابن جني، الخصائص، ١/٣٨٦.

^(٨١) محمود شكري الألوسي، الضرائر وما يجوز للشاعر دون النثر، ص ٢٤.

^(٨٢) محمد بن يزيد المبرد، المقتضب، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، وزارة الأوقاف، القاهرة، د. ط، ١٩٩٤م، ٢/٩٢.

^(٨٣) ابن جنّي، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تحقيق: علي النجدي ناصف وعبد الفتاح شلبي، وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، د. ط، ١٩٩٤م، ٧٠/٢، وفي البغدادي، خزنة الأدب، ٢/٩٢: (الأمثال تُنزلُ منزلة المنظوم).

^(٨٤) ابن عصفور، المقرّب، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م، ص ٥٥٦. قال ابن عصفور في كتابه ضرائر الشعر، تحقيق: السيد إبراهيم محمد، دار الأندلس، ط ١، ١٩٨٠م، ص ١٤، ١٣: "والحقوا الكلام المسجوع في ذلك بالشعر لمّا كانت ضرورة في النثر أيضاً، هي ضرورة النظم، دليل ذلك قولهم: شهر ترى، وشهر ترى، فحذفوا التنوين من ترى ومن مرعى اتباعاً لقولهم ترى، لأنه فعل لم يتون لذلك... وفي الحديث عن النبيّ صلى الله عليه وسلم أنّه قال: (ارجعنّ مأزورات غير مأجورات) الأصل موزورات؛ لأنّه من الوزر، فأبدلوا الواو ألفاً اتباعاً لمأجورات".

إلا أن يكون يخرج به إلى أصل، قد كان له، فبردة إليه، لأنه كان حقيقته، إنما أخرجه عن قياس لزمه أو اطراد استمر به، أو استخفاف لعلّة واقعة^(٨٥).

وقد ذهب أبو سعيد السيرافي^(ت ٣٦٨هـ) إلى ذلك أيضاً في شرحه لكتاب سيبويه، فقال: "وليس في شيء من ذلك رفع منصوب، ولا نصب مخفوض، ولا لفظ يكون المتكلم فيه لاجناً، ومتى وجد في شعر كان ساقطاً مطرّحاً، ولم يدخل في ضرورة الشعر"^(٨٦).

وأما الجواب على السؤال الرابع، فإننا نرى البلاغيين قد عدوا الضرورة الشعرية أمارة من أمارات عجز الشاعر وضعفه، فذهب ابن رشيق القيرواني^(ت ٤٥٦هـ) في كتابه (العمدة) إلى أن الضرورة لا خير فيها، وذلك في باب عقده بعنوان (باب الرخص في الشعر)، قال ابن رشيق: "وأذكر هنا ما يجوز للشاعر استعماله إذا اضطر إليه، على أنه لا خير في الضرورة، على أن بعضها أسهل من بعض، ومنها ما يُسمع عن العرب، ولا يُعمل به، لأنهم أتوا به على جبلتهم، والمولد المُحدث قد عرّف أنه عيب، ودخوله في العيب يلزمه إيّاه"^(٨٧). وأكد أبو هلال العسكري ضرورة اجتناب الضرورة لقبّحها، فقال: "وينبغي أن تجنّب ارتكاب الضرورات، وإن جاءت فيها رخصة من أهل العربية، فإنها قبيحة تشين الكلام وتذهب بمائه"^(٨٨).

يتضح لنا من الكلام السابق أن الضرورة الشعرية ما هي إلا خروج عن أصول اللغة وأحكام النحو والصرف، وهي خاصة بالشاعر، أي إن للشاعر لغة خاصة به، يجوز له استعمالها في الشعر، وإن خالفت الأصول اللغوية والنحوية، وللدكتورة خديجة الحديثي في هذا الباب كلاماً نفيساً، توضّح فيه السبب الرئيس لإفراد النحاة الشعر باللغة الخاصة، أختم به الكلام على الضرورة الشعرية اصطلاحاً، تقول الدكتورة خديجة الحديثي: "والذي دفع النحاة وعلماء العربية إلى إفراد الشعر بلغة خاصة أنهم لمّا جمعوا اللغة بمنثورها ومنظومها بنوا القواعد والأقيسة على ما جاء كثيراً في الباب، ووقع في الشعر والنثر، وبعد أن وضعوا هذه القواعد والأقيسة وجدوا لديهم ثروة كبيرة من الشعر، خالفت أقيستهم وقواعدهم التي بنوها بوجه من الوجوه... ولو أنهم حملوا كل هذه الأبيات على الشذوذ والخروج على القياس، كما يفعلون في ما

^(٨٥) محمد بن سهل بن السراج أبو بكر، الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٣، ١٩٩٦م، ٤٣٦/٣.

^(٨٦) ينظر: الحسن بن عبد الله أبو سعيد السيرافي، شرح كتاب سيبويه، تحقيق: رمضان عبد التواب، الهيئة المصرية للكتاب، د. ط. ١٩٩٠م، ٩٦، ٩٥/٢.

^(٨٧) ابن رشيق القيرواني، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ٢٦٩/٢.

^(٨٨) الحسن بن عبد الله بن سهل أبو هلال العسكري، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق: علي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، ط ٢، د. ت. ص ١٥٦.

يسمعون من عبارات، اسْتُعْمِلت في لُغَات ضعيفة، لَكثُر الشَّأْدُ كثرة، تجعل قواعدهم مَوْضِعَ شَكٍّ وَطَعْنٍ في صَحَّتِهَا، ووضعتها، وفي مَنْ وَضَعَهَا منهم" (٨٩).



(٨٩) خديجة الحديثي، دراسات في كتاب سيبويه، مكتبة النهضة، بغداد، د. ط، د. ت، ص ٩٤.

المبحث الثاني: تأصيل الضَّرورة الشعريَّة نحويًّا

- تبرير بعض العلماء للشُّعراء ارتكاب الضَّرورة
- الكتب المُصنَّفة في الضَّرورة



أ- تبرير بعض العلماء للشُّعراء ارتكاب الضَّرورة

قبل أن نبدأ بتأصيل هذه الظاهرة، لا بدُّ أن نشير إلى أنَّ بعض العلماء راحوا يبرِّرون للشُّعراء ارتكابهم الضَّرورة، ويلتمسون لهم الأعذار في ذلك، فالشُّعراء - كما مرَّ سابقاً- يعانون كثيراً عند نظم الشعر، فالمعاني عندهم كثيرة، تضيق بها الأبيات الشعريَّة المقيدة بالوزن والقافية، فيحتالون على اللغة بطرق متنوعة، وقد عَلِّمنا أنَّ العرب أشدُّ عناية بالمعاني من عنايتهم بالألفاظ، وقد عقد ابن جنِّي في خصائصه باباً، سمَّاه (باب في الرَّد على من ادَّعى على العرب عنايتها بالألفاظ وإغفالها المعاني)، وهو بابٌ غايةٌ في الروعة، ولولا أنَّ اقتباسَ شيءٍ ممَّا كتبه ابن جنِّي يُخرج الكلام عن وُجْهِتِهِ، لَنَقَلْتُ عنه ما يوضِّح تلك الحقيقة^(٩٠). ومن العلماء الذين برَّروا ارتكاب الشُّعراء الضَّرورة، حمزةُ بن الحسن الأصفهانيُّ (ت ٣٦٠هـ)، الذي قال: "إنَّهم وجدوا اللغة العربيَّة على الضدِّ من سائر لغات الأمم، لِمَا يتولَّد فيها مرَّة بعد مرَّة، وأنَّ المولَّد لها قرائح الشُّعراء الذين هم أمراء الكلام بالضَّرورات، التي تمرُّ بهم في المضايق التي يُدفعون إليها عند حصر المعاني الكثيرة في بيوت ضيقة المساحة، والإقواء الذي يلحقهم عند إقامة القوافي، التي لا مَحِيدَ لهم عن تنسيق الحروف المتشابهة في أواخرها، فلا بدُّ من أن يدفعهم استيفاء حقوق الصنعة إلى عسف اللغة بفنون الجيلة، فمرَّةً يعسفونها بإزالة أمثلة الأسماء والأفعال عمَّا جاءت عليه الجيلة، لِمَا يدخلون من الحذف والزيادة فيها، ومرَّةً بتوليد الألفاظ على حَسَب ما تسمو إليه هممهم عند قرَضِ الأشعار"^(٩١).

وهذا أبو هلال العسكريُّ (ت ٣٩٥هـ) يبيِّن لنا السَّبب الرئيس الكامن وراء صنيع أولئك الشُّعراء، فهم لم يكونوا على دراية بقبح الضَّرائر، وهم أصحاب بداية، وما كانت تُنقَدُ قصائدهم عليهم، فيقول: "وينبغي أن تجنَّب ارتكاب الضَّرورات، وإن جاءت فيها رخصةٌ من أهل العربيَّة، فإنَّها قبيحة تشين الكلام وتذهب بمائه، وإنما استعملها القدماء في أشعارهم لعدم علمهم بقبحاتها، ولأنَّ بعضهم كان صاحب بداية، والبداية مزلَّة، وما كان أيضاً تُنقَدُ عليهم أشعارهم، ولو قد نُقِدَتْ وبُهرجَ منها المعيب، كما تُنقَد على شعراء هذه الأزمنة، ويُبهرجُ من كلامهم ما فيه أدنى عيب لتجنُّبها"^(٩٢).

(٩٠) ينظر كلام ابن جنِّي في الخصائص، ١/ ٢١٥ - ٢٢١.

(٩١) حمزة بن الحسن الأصفهاني، التنبيه على حدوث التصحيف، تحقيق: محمد أسعد طلس، راجعه أسماء الحمصي وعبد

المعين الملوحى، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٢م، ص ٩٧. قال محقق الكتاب: ولا يريد ب (الإقواء) معناه

الاصطلاحي العروضي، بل معناه اللغوي، وهو النزول في القعر والانحدار إلى البؤس والعناء.

(٩٢) أبو هلال العسكري، كتاب الصناعتين، ص ١٥٦.

ب- الكتب المصنفة في الضرورة الشعرية

استناداً إلى قول ابن فارس: "وصنّفوا في ضرورات الشعر كُنْباً"^(٩٣)، يمكننا أن نتبّع الكتب التي أُلّفت في الضرورات الشعرية، ما أمكننا إلى ذلك سبيل. ولعلّ أقدم كتاب صنّف في الضرورة الشعرية كتاب المبرّد (ضرورة الشعر)، وهو مفقود لم يصل إلينا^(٩٤)، لكن المبرّد- كما سنرى إن شاء الله عند دراسة الضرورة عنده- بثّ كثيراً - على ما يبدو- ممّا ورد في كتابه المفقود في كتابيه (المقتضب والكمال) من ذلك قوله في (المقتضب): "واعلم أنّ الشعراء يُضطرّون، فيجعلون الاسم نكرة، والخبر معرفة، وإنّما حمّلهم على ذلك معرّفهم أنّ الاسم والخبر يرجعان إلى شيء واحد، فمن ذلك قول حسان بن ثابت:

كأنّ سُلَافَةً مِنْ بَيْتِ رَاسٍ يَكُونُ مِزَاجَهَا عَسَلٌ وَمَاءٌ

وكان المازني يروي: يكون مزاجها عسلاً وماءً، يريد: وفيه ماء"^(٩٥). وقوله: "اعلم أنّ الشاعر إذا اضطرّ ردّ هذا الباب (مطايا وما أشبهه) إلى أصله، لأنّه يجوز له للضرورة أن يقول: (ردّد) في موضع (ردّ)؛ لأنّه الأصل، كما قال: الحمد لله العليّ الأجلّ^(٩٦)، وكما قال: أنّي أجود لأقوامٍ وإنّ صنّونوا^(٩٧)... ويكفيك من هذا كلّ ما ذكرت لك: من أنّ الشاعر إذا اضطرّ ردّ الأشياء إلى أصولها"^(٩٨).

^(٩٣) ابن فارس، ذم الخطأ في الشعر، ص ١٨.

^(٩٤) محمد بن إسحاق بن محمد بن النديم، الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت، ط ١٩٩٧، ٢، ص ٨٣. والسيرافي، ضرورة الشعر، تحقيق: رمضان عبد التواب، دار النهضة العربية، بيروت، ط ١، ١٩٨٥، مقدمة المحقق، ص ٥.

^(٩٥) ينظر: الميرد، المقتضب، ٩٢، ٩١/٤. وديوان حسان بن ثابت، شرحه وكتبه همامه عبد مهنا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١٩٩٤، ٢، ص ١٤، وروي فيه وفي كتاب سيبويه: كأن سبينة...، وهو من شواهد سيبويه، ينظر: سيبويه، الكتاب، ٤٩/١، والسيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٣٧٦/٢. قال ابن عدلان: "ويروى البيت برفع مزاجها ورفع عسل، ويحتمل ثلاثة أوجه: أن يضمير في يكون ضمير الشأن والقصة والسلافة، وتجعل كان زائدة. ويروى بنصب (مزاجها) ورفع (عسل)، على جعل اسم كان نكرة وخبرها معرفة في ضرورة الشعر، ويروى بنصب (عسل) ورفع (المزاج)، وهي رواية أبي عثمان المازني، على جعل اسمها معرفة وخبرها نكرة على القاعدة المستقرّة، و (ماء) مرفوع بفعل دل عليه الكلام، تقديره: وخالطها ماء أو وفيه ماء"، علي بن عدلان بن حماد، الانتخاب لكشف الأبيات المشكّلة الإعراب، تحقيق: حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٥، ص ١٧. ويروى البيت على خمسة أوجه، الحسن بن أسد أبو نصر الفارقي، الإفصاح في شرح أبيات مشكّلة الإعراب، تحقيق: سعيد الأفغاني، جامعة بنغازي، ط ١٩٧٤، ٢، ص ٦٢.

^(٩٦) ديوان أبي النجم العجلي، الفضل بن قدامة، جمعه وشرحه وحقّقه محمد أديب عبد الواحد جمران، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د. ط، ٢٠٠٦، أول بيت من قصيدة عُرفت بأمر الرجز، ص ٣٣٧. والشاهد فيه فكّ الإدغام، والقياس الأجلّ. وهو في ابن جني، الخصائص، ٨٧/٣.

^(٩٧) هذا شطر ثان من بيت أوله: (مهلاً أعادل قد جرّبت من خُلقي)، وهو لَعْنَبِ بن أمّ صاحب، سيبويه، الكتاب، ٢٩/١. وابن جني، الخصائص، ٢٥٧/١. والشاهد فيه فكّ الإدغام.

^(٩٨) ينظر: الميرد، المقتضب، ٢٧٩ - ٢٨٢.

وقوله أيضاً: "واعلم أنّ الشّاعر إذا اضطرَّ صرف ما لا ينصرف، جاز له ذلك لأنّه إنّما يردُّ الأشياء إلى أصولها، وإن اضطرَّ إلى ترك صرّف ما لا ينصرف لم يجز له ذلك، وذلك لأنّ الضّرورة لا تُجوّز اللّحن، وإنّما يجوز فيها أن تردّ الشّيء إلى ما كان له قبل دخول العلة، نحو قولك في (راد) إذا اضطررت إليه: هذا رادٌ، لأنّه فاعل في وزن ضارب، فلحقه الإدغام، كما قال:

مَهْلًا أَعَادِلَ قَدْ جَرَّبْتِ مِنْ خُلُقِي أَنِّي أَجُودُ لِأَقْوَامٍ وَإِنْ ضَنِينَا

لأنّ (ضنن) إنّما هو ضنين، فلحقه الإدغام، وذلك قوله:

يَشْكُو الْوَجِي مِنْ أَظْلَلٍ وَأُظْلَلٍ"^(٩٩).

وممّا قاله في الكامل في جواز تسكين الياء المنصوبة في الشّعر "وقوله:

أو القمر السّاري لألقى المقالدا"^(١٠٠)

إنّما أسكن الياء ضرورة، وإنّما جاز ذلك لأنّ هذه الياء تسكن في الرّفْع والخفض، فإذا احتاج الشّاعر إلى إسكانها في النّصب، قاس الحركة على الحركتين: الضّمة والكسرة، السّاقطين، فشبّهها بهما، كالألف في (مثنى) على هيئته واحدة في جميع الإعراب"^(١٠١).

وقال أيضاً: "وكلُّ شيء لا ينصرف فصرّفه في الشّعر جائز؛ لأنّ أصله كان الصّرف، فلمّا احتاج إليه ردُّ إلى أصله، فهذا قول البصريين"^(١٠٢)، "وللشّاعر إذا اضطرَّ أن يقصر الممدود، وليس له أن يمدّ المقصور"^(١٠٣).

^(٩٩) المبرد، المقتضب، ٣/٣٥٤. و(يشكو الوجي من أظلل وأظلل) البيت من أرجوزة للعجاج، ورواية الديوان (تشكو)، ديوان العجاج رواية عبد الملك بن قريب وشرحه، تحقيق: الدكتور عزة حسن، دار الشرق العربي، بيروت، د.ط، ١٩٩٥م، ص ١٨٠. الوجي: الحفي، والأظلل: ما تحت المنّسّم، وإنّما هو الأظلل، وفكّ الإدغام ضرورة.
^(١٠٠) شطر ثانٍ من بيت أوله: (فتىّ لو ينادي الشمس ألفت قناعها)، وهو للأعشى (ميمون بن قيس)، ديوان الأعشى الكبير (ميمون بن قيس)، شرح وتعليق محمد محمد حسين، مكتبة الآداب بالجماميز، المطبعة النموذجية، د.ط، د.ت، ص ٦٥. ألقى المقالدا: أطاع وانقاد.
^(١٠١) ينظر: المبرد، الكامل في اللغة والأدب، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، دمشق، ط ٢، ١٩٩٧م، ٣ / ٩٠٨، ٩٠٩.

^(١٠٢) المصدر نفسه، ١/٣٣٢.

^(١٠٣) المصدر نفسه، ١/٢٨١.

١ - كتاب (ضرورة الشعر) لأبي سعيد السيرافي

يُعدُّ كتاب أبي سعيد السيرافي (ت ٣٦٨هـ) (ضرورة الشعر) الكتاب الأوَّل الذي وصل إلينا في هذا الباب، ويغلب على الظنَّ أنَّ أبا سعيد اطَّلَعَ على كتاب المبرِّد ونقل منه مسائلَ كثيرةً في الضَّرورة الشعريَّة، والسيرافيُّ هذا، كان شرح كتاب سيبويه، ويُعدُّ شرحه كتابَ سيبويه من أجَلِّ الشُّروح عند النُّحاة، ولمَّا وصل في شرحه الكتابَ إلى باب (ما يحتمل الشعر) وجد سيبويه اختصر كثيراً في الضَّرورة الشعريَّة، ولم يعجبه ذلك الاختصار، فجهد في أن يضع كتاباً يُفصِّل فيه ما اقتضبه سيبويه، يقول الدكتور رمضان عبد التَّواب: "إنَّ أقدم كتاب أُلف في ضرورة الشعر هو كتاب أبي العبَّاس المبرِّد، وهو مفقود لم يصل إلينا، غيرَ أنه كان - فيما يبدو - أمام أبي سعيد، وهو يشرح كتاب سيبويه، فنقل منه الكثير، واستخرج من بحاره الكنوز والذُّرر، وقد تَعَوَّد السيرافيُّ أن يلتصق بعبارَة سيبويه، وهو يشرح كتابه، غيرَ أنه عندما وصل إلى باب (ما يحتمل الشعر) في كتاب سيبويه لم يعجبه تقصير سيبويه في ضرورات الشعر، فأنشأ كتاباً كاملاً في هذا الموضوع، وقد تحرَّر تماماً من القضايا التي طرحها سيبويه بهذا الباب، وراح يتعقَّب الضَّرورات الشعريَّة بأنواعها المختلفة، ويفيض في شرحها ومناقشة أحكامها والاستشهاد عليها، بل إنَّه نَسِيَ تماماً تَعَلُّفه بكتاب سيبويه، فقسَّم كتاب (ضرورة الشعر) إلى عدَّة أبواب في الزيادة والحذف والبدل والتَّقديم والتَّأخير وتغيير الإعراب عن وَجْهه، وتأنيث المذكَر وتذكير المؤنَّث، غيرَ أنه عاد في خاتمة الباب الأخير إلى بعض عبارات سيبويه يشرحها، ويُعلِّق عليها، ويُفسِّر الأشعار التي ذكرها سيبويه في هذا الموضوع" (١٠٤).

وقد حَصَرَ السيرافيُّ ضرورة الشعر في كتابه في سبعة أوجه، فقال: "وضرورة الشعر على سبعة أوجه، وهي: الزيادة والنقصان، والحذف، والتَّقديم والتَّأخير، والإبدال، وتغيير وجه عن الإعراب إلى وجه آخر عن طريق التَّشبيه، وتأنيث المذكَر، وتذكير المؤنَّث" (١٠٥).

ثمَّ مَضَى السيرافيُّ يُفصِّل في أبواب الضَّرورة، ويشفع كلامه بشواهدَ على كلِّ مسألة، وربَّما كان من المفيد أن نذكر مثلاً، يبيِّن لنا كيفيَّة تناول السيرافيُّ الضَّرورة الشعريَّة في كتابه، قال في باب الحذف: "ومن ذلك حذف الضمَّة والكسرة في الإعراب كقولهم: (قام الرَّجُلُ إليك)، و(ذهبت جاريَتُك) و(أنا أذهب إليه)، وقد كان سيبويه يُجيز هذا، وأنشد فيه أبياتاً، وأنشد غيره ممَّن يُوافقه على هذا الرأْي، فَمِمَّا أنشده سيبويه في ذلك قول امرئ القيس:

(١٠٤) ينظر: الحسن بن عبد الله أبو سعيد السيرافي، ضرورة الشعر، تحقيق: رمضان عبد التَّواب، دار النهضة العربية،

بيروت، ط ١، ١٩٨٥م، مقدمة التحقيق، ص ٥، ٦.

(١٠٥) المصدر السابق، ص ٣٤.

إِثْمًا مِنَ اللَّهِ وَلَا وَاعِلٍ

فَالْيَوْمَ أَشْرَبُ غَيْرَ مُسْتَحَقِّبٍ

فسكّن الباء من (أشرب)، والوجه أن يقول: (أشرب) بالرفع^(١٠٦).

٢ - كتاب (ما يجوز للشاعر في الضرورة) للقرّاز القيرواني

وبعد كتاب السيرافي ظهر كتاب القرّاز القيرواني (ت ٤١٢ هـ) (ما يجوز للشاعر في الضرورة)، وقد بيّن القيرواني في مقدّمة كتابه الغرض من تأليفه، وهو تبيان ما يجوز للشاعر في الضرورة، فقال: "هذا كتاب أذكر فيه - إن شاء الله - ما يجوز للشاعر عند الضرورة من الزيادة والنقصان والاتّساع في سائر المعاني، من التّقديم والتّأخير والقلب والإبدال، وما يتّصل بذلك من الحُجج عليه، وتبيين ما يُمَرُّ من معانيه، فأرّده إلى أصوله، وأقيسته على نظائره، وهو باب من العلم، لا يسعُ الشاعر جهله، ولا يستغني عن معرفته؛ ليكون له حُجّة لِمَا يَقَعُ في شعره، ممّا يُضطرُّ إليه من استقامة قافية، أو وزن بيت، أو إصلاح إعراب"^(١٠٧).

وواضح من كلامه أنّ هدفه تعليميٌّ صرف، وقد أكّد هذه الفكرة في قوله: "وذلك أنّ كثيراً ممّن يطلب الأدب، وأخذ نفسه بدراسة الكتب، إذا مرّ به بيتٌ لشاعرٍ من أهل عصره، أو لطالبٍ من نظرائه، فيه تقديم أو تأخير، أو زيادة، أو نقصان، أو تغيير حركة ممّا حفظ من الأصول المؤلّفة له في الكتب، أخذ في التّشنيع عليه، أو الطّعن على علمه والإجماع على تخطئته، ولو نظر بعين الحقّ، لعلم أنّ ذلك لا يُخرَجُ إلّا من جهين: إمّا أن يكون ذلك جائزاً، لعِللٍ تغيّبت عنه، لم يبلغ الغاية من علمها، وهو كذلك، ووهمه الذي لعله إنّ نُبّه عليه، أو أعاد نظره فيه، رجّع عنه إلى الصّواب، وتخطّى إلى ما لا مَطْعَنَ فيه من الكلام، إذ كان غير معصوم من الخطأ، ولا ممنوع من الزّلل"^(١٠٨).

ثمّ يذكر بعض المآخذ على الشعراء، كأبي نواس وأبي تمام والمنتبي، ثمّ يذكر بعض عيوب المعاني، وبعض أغلاط الشعراء في الألفاظ، ثمّ يفصّل فيما يجوز للشاعر في الضرورة، فيبدأها بصرف ما لا ينصرف، إلى أن يصل إلى الإبدال في العدد.

^(١٠٦) ينظر: السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١١٩، ١٢٠. البيت في ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار

المعارف، القاهرة، سلسلة ذخائر العرب (٢٤)، ط ٥، د.ت، ص ١٢٢، وسيبويه، الكتاب، ٤ / ٢٠٤. وابن جني، الخصائص، ١ / ٧٤. والشاهد فيه تسكين الباء في (أشرب) في حالة الرفع والوصل، ورواية الديوان: فالْيَوْمَ أُسْقَى، ولا شاهد فيه عندئذ.

^(١٠٧) محمد بن جعفر القرّاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، تحقيق: رمضان عبد التّواب وصلاح الدين الهادي، دار العروبة، الكويت، د.ط، د.ت، ص ٩٩.

^(١٠٨) ينظر: المصدر نفسه، ص ٩٩، ١٠٠.

وعدة مسائل الضرورة عنده - كما يظهر من تتبعها - مئة وثلاث وأربعون مسألة، أنتقي منها المسألة (١٠١) لتبيان أسلوبه في العرض والمناقشة، وهي جواز إدخال الفاء في جواب الواجب والنصب بها، ومعلوم أن النصب بعد هذه الفاء، المُسمّاة فاء السببية، لا يكون إلا بأن يتقدّمها نفي أو طلب، وذلك بأحد الأمور التسعة، وهي: (الأمر والدعاء والنهي والاستفهام والعرض والتحضيض والتمني والترجي والنفي)، قال القيرواني: "ومما يجوز له إدخال الفاء في جواب الواجب والنصب بها، كما قال الشاعر:

سَأْتُرُكُ مَنْزِلِي لِبَنِي تَمِيمٍ وَالْحَقُّ بِالْعِرَاقِ فَاسْتَرِيحَا^(١٠٩)

فَنَصَبَ، وهو إيجاب، وإنما ذلك عندهم للضرورة؛ لأنّ الفائل إذا قال: أما تأتيني فتكرمني، كان معناه: ما يكون منك إتياناً فإنّ تكرمني، فإذا قال في الواجب: أنت تأتيني فتكرمني، كان معناه: أنت تأتيني فإنّ تكرمني، وهو من أقبح الضرورات. ومنه قول الآخر:

لَنَا هَضْبَةٌ لَا يَدْخُلُ الدُّلُّ وَسَطَهَا وَيَأْوِي إِلَيْهَا الْمُسْتَجِيرُ فِئْعَصَمَا^(١١٠)

فَنَصَبَ بالفاء على ما ذكرنا. وقد نفى هذا أكثرهم، وقال: هو غير جائز، وقال: الرواية: لِيُعَصَمَا، فينصب بلام (كي). وكذا زعموا في قول الآخر: فاستريحا، إنّما يروونه: لأستريحا، على لام (كي) أيضاً^(١١١).

ويختم القيرواني كتابه بتأكيد عدم الإحاطة بالضرائر كلّها، وذلك لما ذكر قبلاً، فيقول: "هذا وما قدّمنا يجوز للشاعر في شعره، لضيق الشعر، وما يوجب الوزن، والرّوي، ومن كان متكلماً فهو في فسحة من لفظه أن يضطرّ إلى معيّب منه، ونحن، وإن لم نحط بكلّ ما يجوز له، فقد جئنا بأكثره، وكلام العرب أخذ بعضه برقاب بعض، ففي ما جئنا به دليل على ما شدّدنا، وحسبنا الله ونعم الوكيل"^(١١٢).

^(١٠٩) البيت للمغيرة بن حبناء، ينظر: سيبويه، الكتاب، ٣/٣٩، ٩٢، وابن جني، المحتسب، ١/١٩٧، والبغدادي، خزنة الأدب، ٥٢٢/٨.

^(١١٠) ديوان طرفة بن العبد، شرح الأعم الشنتمري، تحقيق: درية الخطيب، لطفي الصقال، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط٢، ٢٠٠٠م، ص١٨٣، وسيبويه، الكتاب، ٣/٤٠، وابن جني، المحتسب، ١/١٩٧.

^(١١١) ينظر: القزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص٣١٣، ٣١٤.

^(١١٢) المصدر نفسه، ص٣٦٠.

٣- كتاب (ضرائر الشعر) لابن عصفور

وثالث الكتب المؤلفة في الضرائر الشعرية هو كتاب (ضرائر الشعر) لابن عصفور الإشبيلي (ت ٦٦٩ هـ)، وهو أوسع كتب الضرورة الشعرية، لاشتماله على عدد كبير من الضرائر، ولكثرة الشواهد النحوية التي أوردها ابن عصفور، وقد وضع له صاحبه خطة واضحة، ورتب موضوعاته، فقدم لكتابه بمقدمة، بين فيها حاجة النحويين إلى معرفة خصائص الشعر، التي تميزها عن النثر، مبيناً سبب تأليفه الكتاب، ومما قاله في المقدمة: "أما بعد، فإن أئمة النحويين كانوا يستدلون على ما يجوز في الكلام بما يوجد في النظم، والاستدلال بذلك لا يصح إلا بعد معرفة الأحكام التي يختص بها الشعر، وتمييزها عن الأحكام التي يشركها فيها النثر" (١١٣).

وأتبع مقدمته بذكر ما يحتمل الشعر، مُصرِّحاً بمفهوم الضرورة عنده، فقال: "اعلم أن الشعر لمَّا كان كلاماً موزوناً، يُخرجه الزيادة فيه والنقص منه عن صِحَّة الوزن، ويُحيله عن طريق الشعر، أجازت العرب فيه ما لا يجوز في الكلام، اضطروا إلى ذلك أو لم يضطروا إليه، لأنه موضع ألفت فيه الضرائر، ودليل ذلك قوله:

كَمْ بِجُودٍ مُقْرِفٍ نَالَ الْعَلَا وَكَرِيمٍ بُخْلُهُ قَدْ وَضَعَهُ (١١٤)

في رواية من خفض (مقرفاً). ألا ترى أنه فصل بين (كم) وما أُضيفت إليه بالمجرور، والفصل بينهما من قبيل ما يختص بجوازه في الشعر، مع أنه لم يضطر إلى ذلك، إذ يزول عن الفصل بينهما برفع (مقرف) أو نصبه" (١١٥).

ثم شرع يذكر أنواع الضرائر بعد أن حصرها في أربعة أشياء هي: الزيادة والنقص والتأخير والبدل، وراح يفصل بعد ذلك في كل ضرورة، مُستشهداً عليها بالشواهد الكثيرة، قال ابن عصفور: "اعلم أنها محصورة في: الزيادة، والنقص، والتأخير، والبدل" (١١٦).

(١١٣) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١١.

(١١٤) البيت لأنس بن زعيم، سيبويه، الكتاب، ٢/٢٩٦. والمبرد، المقتضب، ٣/٦١. ويجوز في (مقرف) الرفع والنصب والجر، فالرفع على أنه مبتدأ، خبره الجملة التي بعده، والتقدير: كم مرة مقرف نال العلا. والنصب على أنه تمييز، والجر على أنه مضاف إليه.

(١١٥) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٣.

(١١٦) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٧.

ثُمَّ حَتَّمَ كِتَابَهُ مُبَيَّنًا مَا يَجُوزُ الْقِيَاسُ عَلَيْهِ مِنَ الضَّرُورَةِ وَمَا لَا يَجُوزُ، فَمَا كَثُرَ فِي الِاسْتِعْمَالِ يَجُوزُ الْقِيَاسُ عَلَيْهِ، وَمَا قَلَّ اسْتِعْمَالُهُ، فَلَا يَجُوزُ الْقِيَاسُ عَلَيْهِ، قَالَ: "وَهَذِهِ جَمَلَةُ الضَّرَائِرِ قَدْ اسْتَوْعَبَتْهَا مُجْمَلَةٌ وَمُفَصَّلَةٌ، فَلَمْ يَثْبُتْ مِنْهَا إِلَّا مَا لَا بَالَ لَهُ، إِنْ شَدَّ، وَيَجُوزُ الْقِيَاسُ عَلَى مَا كَثُرَ اسْتِعْمَالُهُ، وَمَا لَمْ يَكْثُرْ اسْتِعْمَالُهُ فَلَا سَبِيلَ إِلَى الْقِيَاسِ عَلَيْهِ"^(١١٧).

ولعلَّ من المفيد ذكرَ مثال، يُبيِّن لنا من خلاله، كَيْفِيَّةَ تَنَاوُلِ ابْنِ عَصْفُورِ الضَّرُورَةَ الشَّعْرِيَّةَ وشرحها لها، قال ابن عصفور في فصل(التقديم والتأخير):

"وهي - أي الضَّرُورَةُ - مُنْحَصِرَةٌ فِي تَقْدِيمِ حَرَكَةٍ، وَتَقْدِيمِ حَرْفٍ، وَتَقْدِيمِ بَعْضِ الْكَلَامِ. فَأَمَّا تَقْدِيمُ الْكَلَامِ لِأَجْلِ الضَّرُورَةِ فَقَلِيلٌ، وَالَّذِي جَاءَ مِنْ ذَلِكَ نَقْلَ حَرَكَةِ الضَّمِيرِ فِي نَحْوِ: (ضَرْبُهُ) إِلَى الْحَرْفِ الْمُتَحَرِّكِ قَبْلَهُ فِي حَالِ الْوَقْفِ، نَحْوَ قَوْلِهِ، أَنْشَدَهُ الْجَوْهَرِيُّ:

مَازَالَ شَيْبَانُ شَدِيدًا هَبِصُهُ

حَتَّى أَتَاهُ قِرْنُهُ فَوْقَصُهُ^(١١٨)

يريد: فَوْقَصُهُ، فَنَقَلَ حَرَكَةَ الْهَاءِ إِلَى الصَّادِ... وَأَمَّا تَقْدِيمُ الْحَرْفِ، فَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ:

حَتَّى اسْتَفَانَا نِسَاءَ الْحَيِّ ضَاحِيَةً وَأَصْبَحَ الْمَرْءُ عَمْرُو مُثْبِتًا كَاعِي^(١١٩)

يريد: كَاعِيًا، وَالذَّلِيلُ عَلَى أَنَّ (كَاعِيًا) مَقْلُوبٌ مِنْ (كَاعٍ) أَنَّهُ قَدْ وُجِدَ لـ (كَاعٍ) مَادَّةٌ مُسْتَعْمَلَةٌ، يُقَالُ: كَاعٍ فَهوَ كَاعٌ، وَلَمْ يُوجَدْ (كعا) مُسْتَعْمَلَةٌ، وَلَا حِفْظَ (كَاعٍ) إِلَّا فِي هَذَا الْبَيْتِ. وَقَوْلُهُ:

هُمْ أوردوك الموت حتى لقيته وَجَاشَتْ إِلَيْكَ النَّفْسُ بَيْنَ التَّرَائِقِ^(١٢٠)

يريد التَّرَاقِي، جَمْعُ تَرْقُوءَةٍ^(١٢١).

^(١١٧) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٣١١.
^(١١٨) البيتان في لسان العرب بلا نسبة، مادة (وقص)، قال ابن منظور: "أراد فوقصه، فلما وقف على الهاء نقل حركتها، هي الضمة إلى الصاد قبلها فحركها بحركتها". و(الهبص): النشاط، و(وقص): كسر، ووقصت عنقه، أي كسرئها.
^(١١٩) البيت بلا نسبة في لسان العرب، مادة (كيع)، وكائع وكاع على القلب: جبان. و(استفانا) من الفياء، وهو الظل.
^(١٢٠) البيت في لسان العرب بلا نسبة، مادة (ترق)، والشطر الأول فيه: هم أوردوك الموت حين أتيتهم، قال ابن منظور: (إنما أراد التراقي، فقلب). و(التراقي): جمع ترقوة، وهي عظم وصل بين ثغرة النحر والعاتق من الجانبين.
^(١٢١) ينظر: ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٨٧ - ١٨٩.

٤- كتاب (الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر) لمحمود شكري الألوسي

وأما الكتاب الرابع الذي صنّف في الضرورة الشعرية، فهو كتاب (الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر) لمحمود شكري الألوسي (ت ١٣٤٣هـ)، وقد بنى الكتاب على مقدمة، وثلاثة أقسام، وتشتمل المقدمة على خمس عشرة مسألة، فالمسألة الأولى في تعريف الضرورة، وقد ذكرنا كلامه في تعريفها عند الحديث عن الضرورة الشعرية في الاصطلاح^(١٢٢)، وختم المسائل بالمسألة الخامسة عشرة، وهي جواز استعمال المرفوض للضرورة.

والأقسام الثلاثة هي: القسم الأول في بيان ضرائر الحذف، وفيه مسائل، والقسم الثاني في ضرائر التغيير، والقسم الثالث في ضرائر الزيادة، قال الألوسي: "القسم الأول في بيان ضرائر الحذف... ثم أتبعناه بالقسم الثاني المشتمل على ضرائر التغيير، ثم أردفناه بالقسم الثالث في بيان ضرائر الزيادة، ومن الناس من اختار غير هذا الترتيب، فرتب الحسن منها بباب، والقبیح منها بباب آخر، ومنهم من رتب الضرائر على أبواب النحو، ولكل وجهة، وما اخترناه من الترتيب أقرب تناولاً وأسهل مأخذاً"^(١٢٣). وختم كتابه بذكر أمور تقع في فصيح الكلام وليست من الضرائر.

ولابأس أن نختار من الكتاب مسألة من الضرائر، لنرى كيف عرضها الألوسي، قال الألوسي في القسم الثاني من كتابه في ضرائر التغيير (صرف الممنوع من الصرف): "يعرض الصرف لغير المنصرف لأحد أربعة أسباب مفصلة في محلها، منها الضرورة، كقوله:

إذا ما غزوا بالجيش حلق دونهم
عصائب طير تهدي بعصائب^(١٢٤)

والقوافي مجرورة. وقال امرؤ القيس:

ويوم دخلت الخدر خدر عنيزة
فقالت لك: الويلات إنك مرجلي^(١٢٥)

فصرف عنيزة بالتثوين. والشواهد في هذا الباب أكثر من أن تُحصى. قال الدماميني: ينبغي أن يُحمل التثوين في أمثال ذلك على أنه يجوز للمضطر أن يجعل غير المنصرف كالمُنصرف في الصورة باعتبار إدخال التثوين عليه، ولا يكون هذا التثوين تنوين صرف، لمنافاته لوجود العلتين المحققتين، وإنما يكون تنوين ضرورة. انتهى.

^(١٢٢) الصفحة ٢٥ من هذا البحث.

^(١٢٣) الألوسي، الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر، ص ٥٦.

^(١٢٤) البيت للنايعة الذبياني، ديوان النايعة الذبياني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ذخائر العرب (٥٢)، القاهرة، ط ٢، دت، ص ٤٢، وفيه (فوقهم) بدل (دونهم).

^(١٢٥) ديوان امرئ القيس، ص ١١.

وعن بعضهم اضطراد ذلك في لغة حكاها الأخفش، وقال: كأنها لغة الشعراء، إلا أنهم اضطرُّوا إليه في الشعر، فَجَرَّتْ ألسنتهم على ذلك في الكلام" (١٢٦).



(١٢٦) ينظر: الألوسي، الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر، ص ١٣٣، ١٣٤.

المبحث الثالث الضَّرورة الشَّعريَّة عند أئمَّة النُّحاة

- الضَّرورة الشَّعريَّة عند الخليل بن أحمد الفَرَاهيدي
- الضَّرورة الشَّعريَّة عند سيبويه
- الضَّرورة الشَّعريَّة عند المَبْرَد
- الضَّرورة الشَّعريَّة عند ابن جنِّي
- الضَّرورة الشَّعريَّة عند المُحدِّثين



الضَّرورة الشَّعريَّة عند الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٠ هـ)

لم يترك الخليل بن أحمد - رحمه الله - كتاباً في النحو^(١٢٧)، لِنَبِيَّينَ مَذْهَبَهُ في الضَّرورة الشَّعريَّة، ولعلَّ أبا بكر الزُّبيدي (ت ٣٧٩ هـ) أوَّل من نبَّه إلى سبب عدم تصنيف الخليل أيَّ كتاب في النحو - وقد عرَّف عن الخليل غزارة علمه، وورعه وتقاه وزُهده وصبره وعِزَّة نفسه - فقال: "والخليل بن أحمد أوحدُ العصر، وقريع الدَّهر، وجهِذ الأُمَّة، وأستاذ الفِطنة، الذي لم يُرَ نظيرُه، ولا عرِفَ في الدنيا عدِيلُه، وهو الذي بسَطَ النُّحو، ومدَّ أطنابه، وسبَّب علَّه، وفنَّق معانيه، وأوضح الحجاج فيه، حتَّى بلغ أقصى حدوده، وانتهى إلى أبعد غاياته، ثمَّ لم يرضَ أن يُؤلَّف فيه حرفاً أو يرسم منه رسماً، نراهةً بنفسه، وترفعاً بقدره، إذ كان قد تقدَّم إلى القول عليه والتَّأليف فيه، فكَرِهَ أن يكون لِمَن تقدَّمه تالياً، وعلى نظر من سبقه مُحذِياً، واكتفى في ذلك بما أوحى إلى سيبويه من علمه، ولقَّنه من دقائق نظره، ونتائج فكره، ولطائف حكمته، فحمل سيبويه ذلك عنه وتقلَّده، وألَّف فيه الكتاب الذي أعجز من تقدَّم قبله، كما امتنع على من تأخَّر بعده"^(١٢٨).

وثمَّة نصٌّ وحيدٌ نُقلَ عن الخليل، سيكون المنطلق لدراسة الضَّرورة عنده، وقد بيَّن فيه اللغة الخاصَّة بالشُّعراء وأساليبهم، وأنَّه يجوز لهم ما لا يجوز لغيرهم، فهم أمراء الكلام - كما يقول - وهم الحُجَّة، فتصريفهم الكلام لا يُعدُّ خطأ، بل يجب تأويل ما جاؤوا به على أنَّه صحيح، وقد أورد كلام الخليل الحُصريُّ القيرواني (ت ٤٥٣ هـ) في كتابه (زهر الآداب وثمر الألباب)، كما أورده حازم القرطاجني (ت ٦٨٤ هـ) كاملاً غير منقوص، وعلَّق عليه شارحاً ما قصد إليه الخليل.

قال القرطاجني: "وقد قال الخليل بن أحمد: (والشُّعراء أمراء الكلام، يُصرِّفونه أتى شأؤوا، ويجوز لهم ما لا يجوز لغيرهم، من إطلاق المعنى وتقييده، ومن تصريف اللفظ وتعقيده، ومدِّ المقصور وقصر الممدود، والجمع بين لغاته، والتَّفریق بين صفاته، واستخراج ما كَلَّت الألسن عن وصفه ونعته، والأذهان عن فهمه وإيضاحه، فيُفرِّبون البعيد، ويبعدون القريب، ويحتجُّ بهم، ولا يُحتجُّ عليهم، ويصوِّرون الباطل في صورة الحقِّ، والحقَّ في صورة الباطل). فلأجل ما أشار إليه - رحمه الله - من بُعد غايات الشُّعراء، وامتداد آمادهم في معرفة الكلام، واتِّساع مجالهم في جميع ذلك، يحتاج أن يُحتال في تخريج كلامهم على وجوه من الصِّحَّة، فإنَّهم قلَّ ما تحفَى عليهم ما يظهر لغيرهم، فليسوا يقولون شيئاً إلَّا له وجه، فلذلك يجب تأويل كلامهم على الصِّحَّة والتَّوقُّف عن تخطئتهم فيما يلوح له وجه. وليس ينبغي أن يُعترَضَ عليهم في أفاويلهم

^(١٢٧) تُسبب إلى الخليل كتاب (الجمال في النحو)، وقد أثبت صحَّة نسبته إلى الخليل فخر الدين قباوة، فقد حققه، ونشرته مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٥ م. لكن الخليل لم يُشر فيه إلى شيء من الضَّرورة الشَّعريَّة.

^(١٢٨) ينظر: السيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، ١/ ٨٠، ٨١.

إلا مَنْ تُزاحم رُئْبُهُ في حسن تأليف الكلام وإبداع النّظام رتبتهُم، فإنّما يكون مقدار فضل التّأليف على قدر فضل الطّبع والمعرفة بالكلام. وليس كلُّ مَنْ يدّعي المعرفة باللسان عارفاً به في الحقيقة، فإنّ العارف بالأعراض اللاحقة للكلام التي ليست مقصودة فيه من حيث يحتاج إلى تحسين مسموعه أو مفهومه، ليس له معرفة بالكلام على الحقيقة البتّة، وإنّما يعرفه العلماء بكلِّ ما هو مقصود فيه من جهة لفظ أو معنى. وهؤلاء هم البلغاء الذين لا مُعَرِّجَ لأرباب البصائر في إدراك حقائق الكلام إلا على ما أصّلوه. فمن جعل ذلك دليلاً هُدي سبيله، ومن اعتمده أحمده^(١٢٩).

ومن الكلام السّابق يمكننا أن تستنتج الآتي:

- إنّ رأي الخليل في الضّرورة الشعريّة هو أنّها كلُّ ما وقع في الشّعْر دون النثر سواء اضطرّ الشّاعر أو لم يُضطرّ، وهو رأي تلميذه سيبويه والجمهور.
- يُصرّح الخليل باللغة الخاصّة بالشّعراء، يحملهم على ذلك عنايتهم بالمعنى.
- يُبيّن الخليل منزلة الشّعراء ومقدرتهم على التّعبير بأساليب شتى، ويصرّح بعلمهم بفنون الكلام، فالشّعراء أمراء الكلام.
- يُؤكّد الخليل أنّ كلام الشّعراء حُجّة، وهذا يؤدّي إلى تخريج كلامهم على الصّحّة والوجه من الصّواب، ويُحذّر من تخطنتهم، فربّما يوافق ما جاؤوا به لهجّة من لهجات العرب؛ ذلك أنّه حريص على عدم نسبة الخطأ إليهم، ولعلّه مبالغ في كلامه، فالشّعراء ليسوا بمعصومين، وليسوا بملائكة ولا بأنبياء، فهم يُخطئون ويُصيبون في القول والفعل، وقد مرّ معنا، من قبل، قول أحمد ابن فارس^(١٣٠). كما نُقل عن علماء، كثير من أغاليط وقع الشّعراء فيها، وربّما يكون ما ذكره ابن فارس في كتابه (نم الخطأ في الشّعْر) دليلاً على ذلك، وقد لا يستطيع الباحث تخريج ما جاء به بعض الشّعراء على وجه من الوجوه ولا على لهجّة من اللهجات. ولا يُستترّط في مَنْ يُخطئ الشّعراء أن يكون بمنزلتهم المعرفيّة، كما ذهب الخليل.

^(١٢٩) حازم القرطاجني، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة، الدار العربية للكتاب، تونس، ط٣، ٢٠٠٨م، ص٢٧، وإبراهيم بن علي الحصري القيرواني، زهر الآداب وثمر الألباب، قدم له وضبطه وشرحه ووضع فهارسه صلاح الدين الهواري، المكتبة العصرية، بيروت، ط١، ٢٠٠١م، ٦٤/٣.

^(١٣٠) ينظر: الصفحتين ٢٨، ٢٩ من هذا البحث.

الضَّرورة الشَّعريَّة عند سيبويه (ت ١٨٠ هـ)

إنَّ البحث في كتاب سيبويه عن باب مُحدَّد، مَعْفُودٍ للضَّرورة الشَّعريَّة، يُبيِّن معناها ويشرح مدلولها وأنواعها، لِيَعُود على صاحبه بعدم الفائدة، فلا طائل من ذلك، فسيبويه لم يفعل، بل إنَّه لم يصرِّح بكلمة ضرورة شعريَّة البتَّة، ولكنَّا نجدُه يعقد للضَّرورة ثلاثة أبواب- دون أن يذكر لفظ ضرورة شعريَّة - هي:

- باب ما يَحْتَمِلُ الشَّعْر (١٣١).
- هذا باب ما رَخَّمتُ الشُّعراء في غير النَّداء اضطراراً (١٣٢).
- هذا باب ما يجوز في الشَّعْر مِنْ "إيًّا" ولا يجوز في الكلام (١٣٣).

وما نعرف الأسباب التي دفعته إلى فعل ذلك، لكنَّا نجد أبا سعيد السِّيرافيَّ يعتذر له عند شرحه (باب ما يَحْتَمِلُ الشَّعْر)، فيقول: "علم أنَّ سيبويه ذكر في هذا الباب جُمْلَةً من ضرورة الشَّعْر، لِيُرِيَّ بها الفرق بين الشَّعْر والكلام، ولم يَنْقِصَه؛ لأنَّه لم يكن غرضه في ذكر ضرورة الشَّعْر قَصْداً إليها نفسها، وإنَّما أراد أن يَصِلَ هذا الباب بالأبواب التي تقدَّمت فيما يَعْرض في كلام العرب ومذهبهم في الكلام المنظوم والمنثور" (١٣٤).

إنَّ باب (ما يَحْتَمِلُ الشَّعْر) عند سيبويه هو الباب الذي بيَّن فيه مذهبه في الضَّرورة، فقد نصَّ على أنَّ الشَّاعر يجوز له في الشَّعْر ما لا يجوز له في النَّثر، وهذا الجواز لم يقيِّده سيبويه بشيء، ولم يذكر اضطراره إلى ذلك أو أن لا مندوحة له عنه، وقد أخطأ ابن عصفور إذ فهم من كلام سيبويه أنَّه يشترط أن يُضطرَّ الشَّاعر، قال ابن عصفور: "اختلف النَّحويون في الضَّرائر الجائزة في الشَّعْر، فمنهم مَنْ جعل الضَّرورة أن يجوز للشَّاعر في الكلام بشرط أن يُضطرَّ إلى ذلك، ولا يجد منه بُدًّا، وأن يكون في ذلك ردُّ فرع إلى أصل، أو تشبيهه غير جائز بجائز، فهؤلاء لا يُجيزون للشَّاعر في شعره ما لا يجوز في الكلام إلَّا بشرط أن يُضطرَّ إلى ذلك، وهو الظَّاهر من كلام سيبويه، وقد صرَّح به في أوَّل باب من أبواب الاشتغال" (١٣٥).

(١٣١) سيبويه، الكتاب، ٢٦/١.

(١٣٢) ينظر: المصدر نفسه، ٢٦٩/٢ - ٢٧٤.

(١٣٣) المصدر نفسه، ٣٦٢/٢.

(١٣٤) السِّيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٩٥/٢.

(١٣٥) ابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه فواز الشعار، إشراف إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م، ٥٤٩ / ٥.

وهذا الذي نسبه ابن عصفور إلى سيبويه، إنمّا هو مذهب ابن مالك كما مرّ معنا من قبل. قال سيبويه: "اعلم أنّه يجوز في الشعر ما لا يجوز في الكلام من صرف ما لا ينصرف، يُشبهونه بما ينصرف من الأسماء، لأنّها أسماء كما أنّها أسماء، وحذف ما لا يُحذف، يشبهونه بما قد حُذف واستعمل محذوفاً، كما قال العجاج:

قَوَاطِنًا مَكَّةَ مِنْ وُرُقِ الحَمِي (١٣٦)

يريد: الحمام. وقال خفاف بن نُدْبَةَ السُّلْمِي:

كَنَوَاحِ رِيْشِ حَمَامَةٍ نَجْدِيَّةٍ وَمَسَحَتْ بِاللَّثَنَيْنِ عَصْفَ الإِثْمِدِ (١٣٧)

ويجب أن يكون للضرورة عند سيبويه وَجْهٌ تُخَرَّجُ عَلَيْهِ، فقد صرّح بأنّ الشعراء عندما يركبون الضرورة، إنّما يكون لهم وَجْهٌ من الصّحّة والجواز، يحملون عليه كلامهم، قال سيبويه: "وليس شيءٌ يُضْطَرُّونَ إِلَيْهِ إِلَّا وَهُمْ يَحَاوِلُونَ بِهِ وَجْهًا" (١٣٨).

أسس الضرورة الشعرية عند سيبويه

للضرورة عند سيبويه أساسان (أصلان) ترجع إلى أحدهما، هما:

١ - التّشبيه:

فالشّعراء يُشَبِّهون ما جاؤوا به من الضرورة بما ليس فيه ضرورة، قال سيبويه: "اعلم أنّه يجوز في الشعر ما لا يجوز في الكلام، من صرف ما لا ينصرف، يشبهونه بما ينصرف من الأسماء؛ لأنّها أسماء كما أنّها أسماء، وحذف ما لا يحذف يشبهونه بما قد حُذف واستعمل محذوفاً.... وكما قال النّجاشي:

فَلَسْتُ بِأَتِيهِ وَلَا أَسْتَطِيعُهُ وَلَاكِ اسْقِنِي إِنْ كَانَ مَأْوُكَ ذَا فَضْلٍ (١٣٩)

(١٣٦) ديوان العجاج، ص ٢٨٢، برواية (أوالفأ) لا (قواطنأ)، وفيه أوجه، أحدها أن يكون حذف الألف والميم، وجرّ باقي الكلمة بالإضافة، لوصل القافية. قال الخليل في كتابه (الجمال)، ص ٢١٣: "أراد الحمام، فأسقط الميم التي هي حرف إعراب، فبقي (الحما) فقلب الألف كسرة؛ لاحتياجه إلى القافية اضطراراً".

(١٣٧) ينظر: سيبويه، الكتاب، ١/ ٢٦، ٢٧. أراد: كنواحي ريش، فحذف الياء. والخليل، كتاب الجمال في النحو، ص ٢٢١. (١٣٨) سيبويه، الكتاب، ١/ ٣٢. وربما يقصد سيبويه أنهم يؤثرون المعنى على اللفظ، وهم يقصدون إلى ذلك، وقد مرّ معنا شيء من هذا سابقاً، قال ابن جني في المحتسب، ٢/ ٢١١: "فإن العرب قد تحمل على الألفاظ لمعانيها حتى تفسد الإعراب لصحة المعنى".

(١٣٩) ينظر: المصدر نفسه، ١/ ٢٦، ٢٧. والشاهد في البيت حذف نون (لكن) لالتقاء الساكنين ضرورة.

وقال أيضاً: "وربما مدوا مثل مساجد ومنابر، فيقولون: مساجيد ومنابر، شَبَّهوه بما جُمع على غير واحدة في الكلام، كما قال الفرزدق:

تَنفِي يداها الحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفِي الدَّنَائِرِ تَنفَادُ الصَّيَارِفِ" (١٤٠)

٢- الرَّدُّ إِلَى الْأَصْلِ

قد يردُّ الشُّعراءُ الأشياءَ إلى أصولها في الشُّعر، وردُّ الأشياءِ إلى أصولها في الشُّعر من أصول المبرِّد التي قال بها، كما سيمرُّ معنا إن شاء الله تعالى. قال سيبويه: "وقد يبلِّغون بالمعتلِّ الأصل، فيقولون: رادُّ في رادُّ، وضننوا في ضننوا، ومررتم بجواري قبل. قال قَعْنَبُ ابنُ أمِّ صاحب:

مَهْلًا أَعَادِلَ قَدْ جَرَّبْتَ مِنْ خُلُقِي أَنِّي أَجُودُ لِأَقْوَامٍ وَإِنْ ضَنَّنُوا" (١٤١)

وقد كثرت شواهد الحذف عند سيبويه في هذا الباب، فَبَلَّغَتْ أَحَدَ عَشَرَ شَاهِدًا، منها الشَّاهدان: (قواطناً من وُرُق الحمي)، و(كنواح ريش حمامة نجدية)، ومنها قول الشَّمَاخ:

لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صَوْتُ حَادٍ إِذَا طَلَبَ الْوَسِيْقَةَ أَوْ زَمِيرٌ" (١٤٢)

واستشهد للتقديم والتأخير ببيت واحد، فقال: "ويحملون قُبْحُ الكلام حتى يضعوه في غير موضعه؛ لأنَّه مُستقيم ليس فيه نَقْضٌ. فمن ذلك قوله:

(١٤٠) سيبويه، الكتاب، ٢٨/١. وبيت الفرزدق مفرد في شرح ديوان الفرزدق، عني بجمعه وطبعه والتعليق عليه عبد الله

الصاوي، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، د.ب.، د.ت، ٥٧٠/٢. وفيه(الدرهم) بدل(الدنانير)، ولا يختل الوزن.

(١٤١) سيبويه، الكتاب، ٢٩/١. ويقصد سيبويه بالمعتلِّ- كما هو ظاهر- المضعف والمعتلِّ.

(١٤٢) المصدر نفسه، ٣٠/١. وديوان الشماخ بن ضرار الذبياني، تحقيق: صلاح الدين الهادي، دار المعارف، ذخائر العرب، (٤٢) د.ب.، د.ت، مصر، ص ١٥٥. برواية: له زجلٌ تقول: أصوتُ حادٍ... شاهده (كانه) أصلها (كأنه) بالمد. يصف حمار وحش هانجاً، يقول: إذا طلب وسيقته أي أُنثاه، صوتٌ بها في تطريب وترجيع، كالحادي يتغنى بالإبل، أو كأن صوته صوت مزمار. وللنحاة فيه كلام كثير، لعلَّ أبرزه قول ابن جني في الخصائص، ١٢٧/١، ١٢٨: " (كانه) بحذف الواو وتبقيّة الضمة ضعيف في القياس قليل في الاستعمال، ووجه ضعف قياسه أنه ليس على حد الوصل ولا على حد الوقف، وذلك أن الوصل يجب أن تتمكّن فيه واوه كما تمكّنت في قوله في أول البيت(لهو زجل) والوقف يجب أن تحذف الواو والضمة جميعاً، وتسكّن الهاء، فيقال:(كانه) فضم الهاء بغير واو منزلة بين منزلتي الوصل والوقف". وقال في موضع آخر، ٣٧١ / ١: "وأما قول الشماخ: له زجل كأنه... فليس هذا لغتين؛ لأننا لا نعلم رواية حذف الواو وإبقاء الضمة قبلها لغة فينبغي أن يكون ذلك ضرورة وصنعة لا مذهباً ولغة، وكذلك يجب عندي وينبغي ألا يكون لغة، لضعفه في القياس، ووجه ضعفه أنه ليس على مذهب الوصل ولا مذهب الوقف، أما الوصل فيوجب إثبات واو، ك(لقتيهو) أمس، وأما الوقف فيوجب الإسكان ك(لقيته وكلمته)، فيجب أن يكون ذلك ضرورة للوزن لا لغة". وقال بعضهم: "إن حذف الواو وتسكين الهاء لغة لأزد السراة". البغدادي، شرح شواهد الشافية، تحقيق: محمد نور الحسن ومحمد الزقراف ومحمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ب.، ١٩٨٢م، ص ٢٤٠. وينظر: الألوسي، الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر، ص ٨١- ٨٤.

وَصَالَ عَلَى طُولِ الصُّدُودِ يَدُومٌ^(١٤٣)

صَدَدَتْ فَأَطُولَتْ الصُّدُودَ وَقَلَّمَا

وإنما الكلام: وقال ما يدوم وصال^(١٤٤).

كما أنه استشهد لوضع بعض الكلمات موضع بعض بثلاثة شواهد، فد (سواء) قد تُوضع مَوْضِعَ (غير)، و(الكاف) موضع(مثل)، قال سيبويه: "وجعلوا مالا يجري في الكلام إلا ظرفاً بمنزلة غيره من الأسماء، وذلك قول المرار بن سلامة العجليّ:

إِذَا جَلَسُوا مِنَّا وَلَا مِنْ سَوَائِنَا^(١٤٥)

لَا يَنْطِقُ الْفَحْشَاءَ مَنْ كَانَ مِنْهُمْ

وقال الأعشى:

وَمَا قَصَدَتْ مِنْ أَهْلِهَا لِسَوَائِنَا^(١٤٦)

وقال خِطَامُ الْمُجَاشِعِيِّ:

وَصَالِيَاتٍ كَكَمَا يُؤْتَفِينُ^(١٤٧)

فعلوا ذلك؛ لأنَّ معنى(سواء) معنى غير، ومعنى(الكاف) معنى مثل^(١٤٨).

والباب الثاني من كتاب سيبويه في الضرورة، وهو(باب ما رَحَّمت الشُّعراء في غير النِّداء اضطراراً) يندرج تحت الأساس الأوَّل(التَّشبيه)، ذلك أنَّ التَّرخيم هو حَذْفُ بعض حروف الكلمة للتَّخفيف، واستشهد سيبويه لذلك بسنة شواهد، منها قول زهير بن أبي سلمى:

أَوَاصِرْنَا وَالرَّحْمُ بِالْغَيْبِ تُذَكِّرُ^(١٤٩)

خُدُوا جَذْرَكُمْ يَا آلَ عِكْرَمٍ وَادْكُرُوا

^(١٤٣) البيت للمرار الفقعسي، البغدادي، خزانة الأدب، ٤ / ٢٨٩. والشاهد فيه تقديم الفاعل(وصال) على فعله(يدوم)، لأن(قل) مكفوفة بما، فلا تعمل في الفاعل، وجعله بعضهم فاعلاً لفعل مقدر قبله، أي: قلّ وصال، وبعضهم جعل(ما) بعد(قل) زائدة، لا كإفّة، فارتفع بها الفاعل.

^(١٤٤) سيبويه، الكتاب، ٣١/١.

^(١٤٥) البيت للمرار بن سلامة العجلي، ينظر: البغدادي، خزانة الأدب، ٣ / ٤٣٨. والشاهد فيه وضع(سواء) موضع(غير)، وإدخال من عليها؛ لأنها لا تستعمل في الكلام إلا ظرفاً.

^(١٤٦) ديوان الأعشى، ميمون بن قيس، ص ٨٩. والشطر الأول للبيت كما في ديوان: تجانف عن جُلِّ اليمامة ناقتي. وينظر: البغدادي، الخزانة، ٣ / ٤٣٥.

^(١٤٧) المبرد، المقتضب، ٢ / ٩٥، وابن السراج، الأصول، ١ / ٤٣٨. وإبقاء الهمزة في(يؤتفين) المضارع ضرورة.

^(١٤٨) ينظر: سيبويه، الكتاب، ١ / ٣١، ٣٢.

^(١٤٩) سيبويه، الكتاب، ٢ / ٢٧١. وشرح ديوان زهير بن أبي سلمى، صنعة ثعلب، تحقيق: فخر الدين قباوة، مكتبة هارون الرشيد للتوزيع، دمشق، ط ٣، ٢٠٠٨م، ص ١٥٧. والشاهد في البيت ترخيم(عكرمة) وتركه على لفظه، ويحتمل أن تقدر فتحته فتحة إعراب، على أنه علم مؤنث ممنوع من الصرف، باعتبار القبيلة، ويروي الأصمعيّ وأبو عمرو البيت في شرح ديوان زهير:

إِذَا ضَرَسْنَا الْحَرْبَ نَارَ تَسَعْرُ

خُدُوا حَظَّكُمْ مِنْ وُدِّنَا إِنْ مَسَّتْنَا

ولا شاهد فيه عندد.

وفي هذا الباب ذكر سيبويه شاهدين للإبدال، إبدال حرف مكان حرف في الكلمة للضرورة، قال سيبويه:
"وأما قوله، وهو رجلٌ من بني يشكر:

لَهَا أَشَارِيْرُ مِنْ لَحْمٍ تُتَمَّرُهُ مِنْ التَّعَالِي وَوَحْزٌ مِنْ أَرَانِيَهَا

فَزَعَمَ أَنَّ الشَّاعِرَ لَمَّا اضْطُرَّ إِلَى الْيَاءِ، أَبْدَلَهَا مَكَانَ الْبَاءِ، كَمَا يُبْدِلُهَا مَكَانَ الْهَمْزَةِ"^(١٥٠).

وكذلك يندرج الباب الثالث تحت الأساس الأول، وذكر سيبويه فيه شاهدين، أحدهما قول حميد بن الأرقط:

إِلَيْكَ حَتَّى بَلَغْتَ إِيَّاكَ^(١٥١).

الضرورة الشعرية عند المبرد (ت ٢٨٥هـ)

ذُكِرَ فِي الْمَبْحَثِ السَّابِقِ (تَأْصِيلُ الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ نَحْوِيًّا) أَنَّ الْمَبْرِدَ كَانَ صَنَّفَ كِتَابًا فِي الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ، هُوَ (ضُرُورَةُ الشَّعْرِ)، بَيَّنَّ أَنَّهُ لَمْ يَنْتَهَ إِلَيْنَا، شَأْنُهُ فِي ذَلِكَ شَأْنٌ كَثِيرٌ مِنَ الْكُتُبِ الَّتِي أَلْفَهَا الْمَبْرِدُ وَغَيْرُهُ، فَلَمْ تَصِلْ إِلَيْنَا، لَكِنَّ الْمَبْرِدَ نَثَرَ فِي كِتَابِيهِ (الْمَقْتَضِبِ وَالْكَامِلِ) الْكَثِيرَ مِنْ مَسَائِلِ الضَّرُورَةِ، عَلَى أَنَّ هَذِهِ الْمَسَائِلَ فِي كِتَابِهِ الْمَقْتَضِبِ أَكْثَرَ مِنْهَا فِي الْكَامِلِ^(١٥٢).

إِنَّ الْفِكْرَةَ الْأَسَاسِيَّةَ لِلضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ عِنْدَ الْمَبْرِدِ تَقُومُ عَلَى أَنَّ الضَّرُورَةَ الشَّعْرِيَّةَ تَرُدُّ الْأَشْيَاءَ إِلَى أَصُولِهَا، فَهِيَ أَصْلُ الْبَحْثِ عِنْدَهُ، وَقَدْ صَرَّحَ بِهَا غَيْرَ مَرَّةٍ، قَالَ الْمَبْرِدُ: "وَاعْلَمْ أَنَّ الشَّاعِرَ إِذَا اضْطُرَّ صَرَفَ مَا لَا يَنْصَرَفُ، جَازَ لَهُ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ يَرُدُّ الْأَسْمَاءَ إِلَى أَصُولِهَا، وَإِنْ اضْطُرَّ إِلَى تَرْكِ مَا يَنْصَرَفُ لَمْ يَجْزُ لَهُ ذَلِكَ، وَذَلِكَ لِأَنَّ الضَّرُورَةَ لَا تُجَوِّزُ اللَّحْنَ، وَإِنَّمَا يَجُوزُ فِيهَا أَنْ تَرُدَّ الشَّيْءَ إِلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ قَبْلَ دُخُولِ الْعَلَّةِ، نَحْوَ قَوْلِكَ فِي (رَادٍ) إِذَا اضْطُرْتَ إِلَيْهِ: هَذَا رَادٍ؛ لِأَنَّهُ فِي فَاعِلٍ فِي وَزْنِ ضَارِبٍ، فَلَجَّهَ الْإِدْغَامَ، كَمَا قَالَ:

^(١٥٠) ينظر: سيبويه، الكتاب، ٢/٢٧٢، ٢٧٣. والأشارير: جمع إشرايرة، وهي قطعة من اللحم تجفف للدخار، تتمره: تجففه وتبيسه، التعالي: الثعالب، أ بدل من الباء ياء، كما صنع في الأرائي، وأصلها الأرائب، والوخز الشيء القليل. والبيت في وصف فرخة عقاب.

^(١٥١) المصدر نفسه، ٢/٣٦٢. والشاهد فيه وضع (إياك) موضع الكاف. وقبل الشطر: أُنْتُكَ عَنَسُ تَقَطُّعِ الْأَرَاكَا، أي سارت هذه الناقة إليك حتى بلغتك. والبيت في الجمل في النحو للخليل، ص ٩٢، وابن جني، الخصائص، ١/٣٠٧.

^(١٥٢) في كتابه (الكمال) تسع مسائل، وفي (المقتضب) زهاء أربعين.

مَهْلًا أَعَادِلَ قَدِ جَرَّبَتْ مِنْ خُلُقِي

أَنِّي أَجُودُ لِأَقْوَامٍ وَإِنْ ضَنِينُوا^(١٥٣)

لأنَّ (ضنَّ) إنما هو (ضنَّ)، فلحقه الإدغام، وذلك نحو قوله:

فَلتَأْتِيَنَّكَ قَصَائِدٌ وَلَيْرُكَبْنُ

جَيْشُ إِلَيْكَ قَوَادِمَ الْأَكْوَارِ^(١٥٤)

ونحو ذلك. ألا ترى إلى أنه ما كان من ذوات الياء، فإنَّ الرَّفْعَ والخفض لا يدخلانه، نحو هذا قاضي فاعلم، ومررت بقاضي، فلمَّا احتاج إليه الشاعر ردَّه إلى أصله، فقال:

لا بَارِكَ اللهُ فِي الْغَوَانِي هَلْ

يُصْبِحْنَ إِلَّا لَهُنَّ مُطَلَّبُ^(١٥٥)

وقال الشاعر مثله:

فَيَوْمًا يُجَارِيَنَّ الْهَوَى غَيْرَ مَاضِي

ويومًا تُرَى مِنْهُنَّ غَوْلٌ تَعْوَلُ^(١٥٦)

فعلى هذا إجراء ما لا يجري لِمَا وَصَفْتُ لَكَ^(١٥٧).

وقال: "واعلم أنَّ الشَّاعِرَ إِذَا اضْطَرَّ جاز له أن ينصب في الواجب، والنَّصِبَ على إضمار (أن)، يذهب بالأوَّل إلى الاسم على المعنى، فيقول: أنت تأتيني فتكرمني، تريد أنت يكون منك إتيان فإكرام، فهذا لا يجوز في الكلام، وإنَّما يجوز في الشَّعر للضَّرورة، كما يجوز صرف ما لا ينصرف، وتضعيف ما لا يضعف في الكلام. قال:

^(١٥٣) مرَّ قبلاً، الصفحة ٣٥ من هذا البحث.

^(١٥٤) البيت للنابغة الذبياني، ديوان النابغة الذبياني، ص ٥٥. ورواية الديوان:

فتأتينك قصائدٌ وليدفعنَّ جيشاً إليك قوادِمَ الأكوارِ

وسيبيويه، الكتاب، ٥١١ / ٣.

^(١٥٥) البيت لابن قيس الرقيات، ديوان عبد الله بن قيس الرقيات، تحقيق وشرح: عزيزة فؤال بابستي، دار الجيل، بيروت،

ط ١، ١٩٩٥ م، ص ٧١، وروايته فيه: لا بَارِكَ اللهُ فِي الْغَوَانِي فَمَا يَصْبِحْنَ إِلَّا لَهُنَّ مُطَلَّبُ

فلا ضرورة فيه عندئذ، فالبيت من بحر المنسرح. وهو في سيبويه، الكتاب، ٣١٤ / ٣، والمبرد، الكامل، ٣ / ١٤٠٩،

وابن جني، الخصائص، ١ / ٢٦٢. والشاهد فيه تحريك الياء بالكسر على الأصل.

^(١٥٦) البيت لجرير، ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق: نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، ذخائر العرب

(٤٣)، مصر، ط ٣، د. ت، ١ / ١٤٠. ورواية البيت فيه:

فيومًا يجاريَنَّ الهوى غيرَ ما صَبَأَ فيومًا تُرَى مِنْهُنَّ غَوْلًا تَعْوَلُ

قال المهلب: هذه رواية جيِّدة، وسيبيويه يرويها: غير ماضي بتحريك الياء، وهو رديء، إلا أنه شاهد. والبيت في

سيبيويه، الكتاب، ٣ / ٣١٤. وابن جني، الخصائص، ٣ / ١٥٩. ومعنى (تعول): تتلون.

^(١٥٧) المبرد، المقتضب، ٣ / ٣٥٤.

وَأَحَقُّ بِالْعِرَاقِ فَاسْتَرِيحَا^(١٥٨)

سَأْتُرُكَ مَنْزِلِي لِنَبِيِّ تَمِيمٍ

وقال الشاعر:

وَيَأْوِي إِلَيْهَا الْمُسْتَجِيرُ فَيُعْصَمَا

لَنَا هَضْبَةٌ لَا يَنْزِلُ الذُّلُّ وَسَطَهَا

هذا إنشاد بعضهم، وهو في الرِّدَاءَةِ على ما ذكرت لك، وأكثرهم ينشد: (لِيُعْصَمَا)، وهو الوجه الجيد^(١٥٩).

وقد بلغت عدّة المسائل التي هي من قبيل أنّ الضّرورة تردّ الأشياء إلى أصولها إحدى عشرة مسألة، هي:

- ١- يجوز للشاعر أن يقول: قَضَائِي وَخَطَائِي فِي قَضَايَا وَخَطَايَا^(١٦٠).
- ٢- يجوز للشاعر أن يفكّ المُدْعَمَ^(١٦١).
- ٣- يجوز للشاعر أن يقول: يُؤَكِّرِمُ كَمَا قَالَ: فَإِنَّهُ أَهْلٌ لِأَنْ يُؤَكِّرِمَا^(١٦٢).
- ٤- يجوز للشاعر أن يصحّح فُعلاً من الواوي، كقوله: فِي الْأَكْفِ اللَّامِعَاتِ سُورُ^(١٦٣).
- ٥- يجوز للشاعر صرف ما لا ينصرف^(١٦٤).
- ٦- يجوز للشاعر أن يحذف النون من (ليتني)^(١٦٥).
- ٧- يجوز للشاعر أن يجمع فاعلاً، وصف المذكر العاقل على (فواعل)، لأنّه الأصل نحو فارس وفوارس^(١٦٦).
- ٨- ما كان على (فعل) وهو أجوف جاز جمعه على أفعل في الضّرورة^(١٦٧).

^(١٥٨) مرّ قبلاً الصفحة ٣٨. المبرد، المقتضب، ٢/ ٢٢. "قال الأعمى الشنتمري: (ويروى لأستريحاً فلا ضرورة فيه)، وقال الدماميني في الحاشية الهندية: (للقائل أن يقول: لا نسلم أنّ (أستريح) منصوب، بل هو مرفوع مؤكّد بالنون الخفيفة الموقوف عليها بالألف، وتأكيد مثل هذا جائز في الضّرورة)، قال سيبويه: (يجوز للمضطر أنت تفعلن)". ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، ٨/ ٥٢٢، ٥٢٣.

^(١٥٩) مرّ قبلاً، الصفحة ٤٠، والمبرد، المقتضب، ٢/ ٢٣.

^(١٦٠) المبرد، المقتضب، ١/ ٢٧٩.

^(١٦١) المصدر نفسه، ٣/ ٣٥٤.

^(١٦٢) المصدر نفسه، ٢/ ٩٥.

^(١٦٣) المصدر نفسه، ١/ ٢٤٩. وسيبويه، الكتاب، ٤/ ٣٥٩. وسور: جمع سوار، والشاهد فيه تحريك واو (سور) بالضم.

^(١٦٤) المصدر نفسه، ٢/ ٢٢، ٣/ ٣٥٤، والكامل، ١/ ٣٣٢.

^(١٦٥) المصدر نفسه، ١/ ٣٨٥.

^(١٦٦) المصدر نفسه، ٢/ ٢١٧.

^(١٦٧) المصدر نفسه، ١/ ١٦٧.

٩- لو احتاج شاعر لجاز له أن يقول في رَجُلٍ: أَرْجال، وفي سَبْعِ أَسْبَاعٍ، لأنَّه الأصل^(١٦٨).

١٠- حذف(ما) من(إمّا) لا يكون إلّا في الشّعر، ولا يجوز حذف(ما) منها إلّا أن يُضطرَّ إلى ذلك شاعر، فإن اضطرَّ جاز الحذف؛ لأنَّ ضرورة الشّعر تردُّ الأشياء إلى أصولها^(١٦٩).

١١- حذف الواو والياء من الضّمير، وإبقاء الحركة، لأنّها ليست بأصل^(١٧٠).

ولا بدّ أن نشير إلى ملاحظة هامّة هي: إذا حارَ الإنسان بين أن يردّ الشّيء إلى أصله وبين ألا يردّه، فالمبرّد يختار الرّدّ إلى الأصل، نحو قول الشّاعر:

سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطْرٌ عَلَيْهَا وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطْرُ السَّلَامِ^(١٧١)

قال المبرّد: "فالأحسن عندي النّصب، وأن يردّه التّنوين إلى أصله، كما كان ذلك في النّكرة والمضاف"^(١٧٢).

وثمّة ضرائرُ ذكرها، لا تُعدُّ من قبيل ردِّ الأشياء إلى أصولها، وهي خمس وعشرون مسألة، سأختار منها خمسا فقط.

المسألة الأولى: الجزم بـ (إذا)

قال المبرّد: "فمما جاء ضرورة قوله:

تَرْفَعُ لِي خِنْدِفٌ وَاللَّهُ يَرْفَعُ لِي نَارًا إِذَا مَا خَبِتَ نِيرَانُهُمْ تَقَدِّ^(١٧٣)

^(١٦٨) المبرّد، المقضب، ١٩٩/٢.

^(١٦٩) المصدر نفسه، ٢٨/٣.

^(١٧٠) ينظر: المصدر نفسه، ٤٠٢، ٤٠١ / ١.

^(١٧١) البيت للأحوص الأنصاري، ديوان الأحوص الأنصاري، جمعه وحققه عادل سليمان جمال، قدم له شوقي ضيف، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٢، ١٩٩٠م، ص ١٣٧. والبيت من الشواهد النحوية المشهورة، وجائز في(مطر) تنوينه مرفوعاً على لفظه، وهو اختيار الخليل وسيبويه وغيرهما، أو تنوينه منصوباً على رده لأصله، وهو اختيار أبي عمرو والمبرّد وغيرهما. البغدادي، خزنة الأدب، ١٥٠/٢.

^(١٧٢) المبرّد، المقضب، ١٩٩/٢.

^(١٧٣) المبرّد، المقضب، ٥٥/٢. وسيبويه، الكتاب، ٦٢/٣، والبغدادي، خزنة الأدب، ٢٢/٧، البيت للفرزدق في شرح ديوانه، الصاوي، ١ / ٢١٦، الشاهد فيه الجزم بـ (إذا) في ضرورة الشعر، (تقد) مضارع مجزوم لأنه جواب الشرط. (خندف) قبيلة الفرزدق.

المسألة الثانية: خروج (سواء) عن الظرفية

"وقد اضطرَّ الشَّاعر فجعله اسماً، لأنَّ معناه معنى (غير)، فَحَمَلَهُ عليه، وذلك قوله:

تَجَانَفُ عَنْ جُلِّ الْيَمَامَةِ نَاقَتِي وما قَصَدْتُ مِنْ أَهْلِهَا لِسَوَائِكَا^(١٧٤)

وقال آخر:

وَلَا يَنْطِقُ الْفَحْشَاءَ مَنْ كَانَ مِنْهُمْ إذا جَلَسُوا مِنَّا وَلَا مِنْ سَوَائِنَا^(١٧٥)

وإنَّما اضطرَّ فحملها على معناها"^(١٧٦).

المسألة الثالثة: دخول (يا) على الاسم الموصول المقترن بـ (الـ)، ودخولها على (اللهم) في الشعر

"وقد اضطرَّ الشَّاعر، فنادى بـ (التي)، إذ كانت الألف واللام لا تتفصلان منها، وشبَّه ذلك بقولك: يا الله اغفر لي، فقال:

مِنْ أَجْلِكَ يَا الَّتِي تَيْمَّتْ قَلْبِي وَأَنْتِ بِخَيْلَةٍ بِالْوُدِّ عَنِّي^(١٧٧)

كما اضطرَّ فأدخل (يا) في (اللهم)، لما كان العوض في آخر الاسم فقال:

إِنِّي إِذَا مَا حَدَّثْتُ أَلْمَأ دَعَوْتُ: يَا اللَّهُمَّ يَا اللَّهُمَّ"^(١٧٨)

المسألة: الرابعة حذف الفاء من جواب (أما)

"ولو اضطرَّ شاعر فحذف الفاء، وهو يريد لها لجاز، كما قال:

أَمَّا الْقِتَالُ لَا قِتَالَ أَدْيُكُمْ وَلَكِنَّ سَيْرًا فِي عِرَاضِ الْمَوَاكِبِ"^(١٧٩).

^(١٧٤) مرَّ سابقاً ص ٥٠.

^(١٧٥) مرَّ سابقاً، ص ٥٠، وسيبويه، الكتاب، ٣١/١.

^(١٧٦) ينظر: المبرد، المقتضب، ٣٤٩/٤، ٣٥٠.

^(١٧٧) بدون نسبة في سيبويه، الكتاب، ١٩٧/٢. والبغدادي، خزنة الأدب، ٢٩٣/٣.

^(١٧٨) المبرد، المقتضب، ٢٤٢/٤، ٢٤١. والبغدادي، خزنة الأدب، ٢٩٥/٢، (أقول) بدل (دعوت)، والبيت لا يعرف قائله.

^(١٧٩) المبرد، المقتضب، ٦٩/٢، والبغدادي، خزنة الأدب، ٤٥٢/١. البيت للحارث بن خالد المخزومي. والشاهد فيه حذف الفاء الداخلة على خبر المبتدأ الواقع بعد (أما) ضرورة.

المسألة الخامسة: اقتران خبر (كاد) ب (أن)

"قال الشاعر: قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ الْبَلَى أَنْ يَمَّصَحَا"^(١٨٠).

تقسيم المبرّد الضّرورة إلى حسنة وغير حسنة

لعلّ المبرّد من أوائل الذين قَسَمُوا الضّرورة إلى نوعين: حسنة وقبيحة، على أنّ الكلام على هذين النوعين سيأتي مفصلاً في فصل آخر بإذن الله، ونكتفي هنا بما يُدَلّل على تقسيم المبرّد الضّرورة، قال المبرّد في ضرورة حذف حرف الإشباع من هاء الغائب: "واعلم أنّ الشاعر إذا احتاج إلى الوزن، وقبل الهاء حرف مُتَحَرِّك، حَذَفَ الياء والواو اللتين بعد الهاء، إذ لم يكونا من أصل الكلمة، فمن ذلك قوله:

فإن يك غنّاً أو سميناً فإنني سَأَجْعَلُ عَيْنِيهِ لِنَفْسِهِ مَقْتَعَا^(١٨١)

وقال آخر:

أو مُعْبِرُ الظَّهْرِ يُنْبِي عَن وِلْيَتِهِ ما حَجَّ رَبُّهُ فِي الدُّنْيَا وَلَا اعْتَمَرَا^(١٨٢)

وقال آخر:

وما له مِنْ مَجْدٍ تَلِيدٍ وما له مِنَ الرِّيحِ فَضْلٌ لَا الْجَنُوبُ وَلَا الصَّبَا^(١٨٣)

وأشدّ من هذا في الضّرورة أن يَحْذِفَ الحركة، كما قال:

فَطَلْتُ لَدَى الْبَيْتِ الْعَتِيقِ أُرِيغُهُ وَمِطْوَايَ مُشْتَاقَانِ لَهُ أَرْقَانِ^(١٨٤)

^(١٨٠) المبرّد، المقتضب، ٧٥/٣. وسيبويه، الكتاب، ١٦٠/٣. والبغدادي، خزنة الأدب ٣٤٧/٩.

^(١٨١) البيت لمالك بن خزيم في: سيبويه، الكتاب، ٢٨/١، والمبرّد، الكامل، ٥٥٢/٢، وابن السراج، الأصول، ٤٥٩/٣، والشاهد فيه (لنفسه)، أراد (لنفسه)، فحذف الياء ضرورة في الوصل تشبيهاً بها في الوقف.

^(١٨٢) البيت لرجل من باهلة، في: سيبويه، الكتاب، ٣٠/١. ومعبر الظهر: كثير الوبر. الشاهد فيه حذف الواو من قوله (ربّه) للضرورة.

^(١٨٣) البيت للأعشى في ديوانه، ص ٢١٠، برواية: وما عنده مجد تليد ولا له، ولا شاهد فيه بهذه الرواية، وسيبويه، الكتاب، ٣٠/١، والشاهد فيه حذف الواو ن الضمير في قوله: وما له من مجد، للضرورة، وقد جعل ابن جني حذف الواو - كما مرّ معنا - ضعيفاً في القياس والاستعمال، ابن جني، الخصائص، ٣٧١/١.

^(١٨٤) المبرّد، المقتضب، ١٧٦/١، والبيت ليعلى الأحوال الأزديّ، وهو في الخزنة، برواية: فبتُّ لدى البيت العتيق أريغهُ، ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، ٢٦٩/٥، ونقل ابن جني في الخصائص، ١٢٨/١، عن الأخفش أن تسكين الهاء في هذا النحو لغة أزد السراة، وبنو عقيل وبنو كلاب يجيزون تسكين الهاء كما في قوله (له)، أريغهُ: اطلبه، مطوأي مثني مطو، وهو الصاحب. أرقان: من الأرق، السهر.

وقال في فصل تذكير الفعل: "ولو قال في الشعر: قام جاريتك، أصرّح، وليس بحسن، حتّى تذكر بينهما كلاماً فتقول: قام كذا وكذا جاريتك، ولا يجوز مثل هذا عندنا في الكلام"^(١٨٥).

وفي جمع (مَنْ) على (مَنون) في الوصل، وإنما يُجمَع في الوقف، قال: "فإذا اضطرَّ شاعر جاز له أن يَصِلَ بالعلامة، وليس ذلك بحسن، قال الشاعر:

أَتُوا نَارِي فَقُلْتُ: مَنُونَ أَنْتُمْ؟ فَقَالُوا: الْجِنُّ، قُلْتُ: عَمُوا ظَلَامًا"^(١٨٦)

وقال في جواز مجيء اسم (إِنَّ) نكرة وخبرها معرفة: " (ولا يصلح: إِنَّ مُنْطَلِقاً زَيْدٌ إِلَّا فِي شِعْرِ عَلَى قُبْحٍ)، واستشهد ببيت القطامي:

فَفِي قَبْلِ التَّفْرِقِ يَا ضُبَاعَا وَلَا يَكُ مَوْقِفُ مَنِكَ الْوَدَاعَا"^(١٨٧)

لأنه لم يجد في الشعر اسم (إِنَّ) نكرة وخبرها معرفة، وإنما أجازها قياساً"^(١٨٨).

لا يُرْجَع المبرّد ما وقع في الشعر إلى الضّرورة إلّا إذا وافق أصلاً من أصول العربيّة، فما خالف الأصول لا يُعدُّ من الضّرورة؛ لأنّ الضّرورة لا تُجَوِّزُ اللحن^(١٨٩) كما قال، فالضّرورة عنده هي رجوع إلى الأصل، وقد أجاز في الضّرورة جوازاً مطلقاً الرجوع إلى الأصل، وإن لم يرد بها سماع، وهذا شيء يظهر به الخلاف بينه وبين غيره من النحاة، ويظهر هذا من قوله: "إذا اضطرَّ شاعر جاز له أن يردّ مبيعاً وجميع بابيه إلى الأصل، فيقول: مَبْيُوع، كما قال علقمة بن عبدة:

حَتَّى تَذَكَّرَ بَيضَاتٍ وَهَيَّجَهُ يَوْمَ الرَّذَاذِ عَلَيْهِ الدَّجْنُ مَغْيُومٌ"^(١٩٠)

^(١٨٥) المبرّد، المقضب، ٣/٣٤٩.

^(١٨٦) المصدر السابق، ٢/٣٠٦. وسيبويه، الكتاب، ٢/٤١١، وابن جني، الخصائص، ١/١٢٩، والبيت لشمر بن الحارث.

^(١٨٧) سيبويه، الكتاب، ٢/٢٤٣، والبيت للقطامي في ديوانه، تحقيق: إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب، دار الثقافة، بيروت، ط١، ١٩٦٠م، ص٣١.

^(١٨٨) علي بن محمد علم الدين أبو الحسن السخاوي، سفر السعادة وسفير الإفادة، تحقيق: محمد أحمد الدالي، دار صادر، بيروت، ط٢، ١٩٩٥م، ٢/٦٤٧. قال المحقق: عبارة المبرّد في المقتضب، ٤/٩١ - ٩٤: "واعلم أن الشعراء يضطرون، فيجعلون الاسم نكرة والخبر معرفة، وإنما حملهم على ذلك معرفتهم أن الاسم والخبر يرجعان إلى شيء واحد، فمن ذلك... قال القطامي... البيت"، والنقل ما قاله.

^(١٨٩) المبرّد، المقتضب، ٢/٢٥٤.

^(١٩٠) يوسف بن سليمان بن عيسى الأعمى الشنتمري، شرح ديوان علقمة بن عبدة الفحل، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه حنا نصر الحتي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٣م، ص٣٩. وقد روي فيه: ... يوم رذاذ عليه الريح مغيوم، ويختلّ الوزن.

وهذا قول البصريين أجمعين، ولستُ أراه ممتنعاً^(١٩١)، فالمبرّد جرى في هذه المسألة على القاعدة التي يراها في الضّرورة، وهي ردُّ الأشياء إلى أصولها، ولذلك أجاز في الضّرورة ما لم يُسمع^(١٩٢).

وقد عُرِفَ عن المبرّد أنّه يُغَيِّرُ بعض الروايات، وقد مرَّ معنا تغييرُهُ رواية بيت امرئ القيس: فالיום أشرب... إذ رواه: فالיום أُسقى^(١٩٣)... قال عليُّ بنُ حمزة: "وهذا مِنْ فِعْلِ أَبِي العَبَّاسِ عَيْرُ مُسْتَنْكِرٍ، لأنَّهُ رُبَّمَا رَكِبَ المَذْهَبَ الَّذِي يَخَالِفُهُ فِيهِ أَهْلُ العَرَبِيَّةِ، واحتاج إلى نصرته فغَيَّرَ له الشَّعْرَ واحتجَّ به"^(١٩٤). وأمَّا بيت:

وَقَائِلَةٌ مَا بَالُ دَوْسَرَ بَعْدَنَا صَحَا قَلْبُهُ عَن آلِ لَيْلَى وَعَن هِنْدِ

فكان المبرّد ينشده: وقائلة ما للقرعبي بعدنا... فراراً من التّنوين^(١٩٥).

"وكان محمّد بن يزيد لا يجيز التّنوين في الضّرورة، ويُشَدُّ: وقائلة ما للقرعبي بعدنا وكذلك يروي: يفوقان شيخي في مجمع، فجعل (شيخي) مكان (مرداس)"^(١٩٦).

^(١٩١) المبرد، المقتضب، ١/ ٢٣٩.

^(١٩٢) السيد إبراهيم محمد، الضرورة الشعرية دراسة أسلوبية، دار الأندلس، بيروت، ط٣، ١٩٨٣م، ص٣٤.

^(١٩٣) علي بن حمزة أبو القاسم الأصفهاني، التنبيهات على أغاليط الرواة، تحقيق: عبد العزيز الميمني الراجوتي، دار المعارف، القاهرة، ذخائر العرب (٤١)، ط٣، دت، ص١١٦.

^(١٩٤) ينظر: المصدر نفسه، ص١٠٩، ١١٠.

^(١٩٥) ينظر: أحمد بن عبد الله بن سليمان أبو العلاء المعري، عبث الوليد في الكلام على شعر أبي عبادة الوليد بن عبيد البحتري، تحقيق: ناديا علي دولة، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، د.ط، ١٩٧٦م، ص٣٢٩، ٣٣٠، والبيت لدوسر بن دُهيل القرعبي. وعبد الملك بن قريب الأصبغي، الأصمعيات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، بيروت، ط٥، دت، ص١٥٠.

^(١٩٦) أبو العلاء المعري، عبث الوليد، ص٤١٢، والبيت بتمامه هو:

فَمَا كَانَ حِصْنٌ وَلَا حَابِسٌ يَفُوقَانِ مِرْدَاسَ فِي مَجْمَعِ

وهو للعباس بن مرداس السلمي، ديوانه، جمعه وحققه الدكتور يحيى الجبوري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٩١م، ص١١٢. وقد أنكره المبرّد وقال الرواية الصحيحة: يفوقان شيخي في مجمع، قال المرزباني: "وأما ترك صرف ما ينصرف فهو غير جائز، لأنه يخرج الشيء عن أصله، وقد أجاز الأَخْفَشُ، وأنشد قول العباس بن مرداس: .. يفوقان مرداس... فترك صرف مرداس وهو اسم منصرف، وهذا قبيح لا يجوز ولا يقاس عليه، لأنه لحن"، المرزباني، الموشح، ص١١٢.

الضَّرورة الشَّعريَّة عند ابن جَنِّي

عرض ابن جَنِّي رأيه في الضَّرورة الشَّعريَّة في كتابه(الخصائص)، وقد ذكرنا، من قبل، أنَّ مذهبه هو مذهب الجمهور، وهو أنَّ الضَّرورة ما وقع في الشَّعر سواءً أكان للشَّاعر عنها مَنذوحة أم لا، قال ابن جَنِّي: "واعلم أنَّ الشَّاعر إذا اضطرَّ جاز له أن ينطق بما يبيحه القياس وإن لم يرد به سماع، ألا ترى إلى قول أبي الأسود:

لَيْتَ شِعْرِي عَنْ خَلِيلِي مَا الَّذِي غَالَهُ فِي الْحُبِّ حَتَّى وَدَعَهُ" (١٩٧)

يرجع ابن جَنِّي بعض الضَّرورات إلى التَّشبيه، وذلك كأنَّ يُشبه حرفاً آخرَ يشترك معه في المعنى لا في العمل، فيُعطى حُكمه، وهذه هي القاعدة الأولى من القواعد الكلِّية الإحدى عشرة التي ذكرها ابن هشام في كتابه مغني اللبيب، وقد وردت بهذه الصِّيغة: قد يُعطى الشَّيءُ حُكمَ ما أشبهه في معناه أو في لفظه أو فيهما(١٩٨)، قال ابن جَنِّي: "فأمَّا قول الشَّاعر - فيما أنشده أبو الحسن:-

يَوْمَ الصُّلَيْفَاءِ لَمْ يُوفُونَ بِالْجَارِ(١٩٩)

فإنَّه شبَّه للضَّرورة(لم) ب(لا)، فقد يُشبَّه حروف النَّفي بعضها ببعض، وذلك لاشتراك الجميع في دلالاته عليه... كما قال الآخر:

أَنْ تَقْرَأَنَّ عَلَى أَسْمَاءَ وَيَحْكُمَا مِنِّي السَّلَامَ وَالْأَتْعَلِمَا أَحَدًا

شبَّه(أن) ب(ما) النَّافية، فلم يُعملها كما لم يُعمل(ما)"(٢٠٠).

وقد سأل ابن جَنِّي شيخه أبا عليٍّ عن قول الشَّاعر:

(١٩٧) ابن جني، الخصائص، ١/ ٣٩٦. وقد مرَّ البيت في الصفحة ٢٥ من هذا البحث. وقال عنه ابن جني في موضع آخر من كتابه، ٩٩/١: إنه شاذ.

(١٩٨) عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: عبد اللطيف محمد الخطيب، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، السلسلة التراثية (٢١)، الكويت، ط١، ٢٠٠٠م، ٦/ ٦٢٧.

(١٩٩) صدره: لولا فوارس من نُعمٍ وأسرتهم، قال البغدادي في خزنة الأدب، ٣/ ٦٢٦: "وهذا البيت أنشده الأخفش والفارسي وغيرهما ولم أجد من عزاه إلى قائله ولا من ذكر تتمته".

(٢٠٠) ينظر: ابن جني، الخصائص، ١/ ٣٨٨-٣٩٠. البيت قائله مجهول، وكان ابن جني سأل أبا علي الفارسي عنه فقال: هي مخففة من الثقيلة كأنه قال: إنكما تقرآن، إلا أنه خفف من غير تعويض. وقد رأى الزمخشري في المفصل أنَّ الرفع لغة لبعض العرب وذكر البيت دليلاً على هذا. ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، ٨/ ٤٢٣، ومحمود بن عمر الزمخشري، المفصل في علم العربية، تحقيق: فخر صالح قدارة، دار عمار، عمان، ط١، ٢٠٠٤م، ص ٣٢١. والقول: إنها مخففة من الثقيلة قول البصريين، والقول إنها الخفيفة، أي الناصبة، أهملت حملاً على(ما) المصدرية هو قول الكوفيين. ينظر: ابن هشام، مغني اللبيب، القاعدة الحادية عشرة: من مَلَح كلامهم تقارض اللفظين في الأحكام، ٦/ ٧١٩، ٧٢٠.

أَبِيْتُ أُسْرِي وَتَبِيْتُ تَدْلُكِي

وَجْهَكَ بِالْعَنْبَرِ وَالْمِسْكِ الدَّكِي (٢٠١)

وانتهيا إلى أن الشاعر حذف النون من الفعلين (تبيتين، تدلكين) كما حذف الحركة امرؤ القيس للضرورة في قوله: فاليوم أشرب غير مُسْتَحْقِبٍ (٢٠٢). وحذف علامة الرفع في الفعل المضارع لغير ناصب ولا جازم تشبيهاً لها بالضمة من حيث كانتا علامتي رفع (٢٠٣).

وقد جعل ابن جني ركوب الشاعر الضرورات دليلاً على فصاحته وقوته وكبريائه وعدم علمه بقبيح ما يفعل، ولعل ابن جني هنا مبالغ فيما ذهب إليه، فكيف يكون الشاعر المرتكب الضرورة أفضل من الذي يجتنبها؟! قال: "فمتى رأيت الشاعر قد ارتكب مثل هذه الضرورات على قبحها، وانخراق الأصول بها، فاعلم أن ذلك على ما جسيمه منه، وإن دل من وجه على جورهِ وتَعَسُفِهِ، فإنه من وجه آخر مؤذن بصياله وتخمطه، وليس قاطع دليل على ضعف لغته، ولا قصوره عن اختياره الوجه الناطق بفصاحته" (٢٠٤).

وقال أيضاً: "فاعرف بما ذكرناه حال ما يرد في معناه، وأن الشاعر إذا أورد منه شيئاً، فكأنه، لأنسه يعلم غرضه وسفور مراده لم يرتكب صعباً ولا جسيماً إلا أمماً، وافق بذلك قابلاً له، أو صادف غير أنس به، إلا أنه قد استرسل واثقاً، وبني الأمر على أن ليس مُلتبساً... غير أن فيه ما قدّمنا ذكره من سمو الشاعر وتغطفه وبأوه وتعجرفه" (٢٠٥).

ويظهر من القولين السابقين أن الضرورة عند ابن جني دليل تمكن الشاعر من لغته، كما تدل على عزة نفسه وكبريائه، وأن ارتكاب الشاعر الضرورة يعود إلى عدم وعيه بما يقول. وهذا من ابن جني غير مُستعرب، فإنه واحد من النحويين الذين أيدوا الشعراء فيما جاؤوا به من الشعر والتمسوا لهم تأويلات من لهجات العرب (لغات العرب)، وقد وجهوا تراكيب الشعراء التي خرجت في الظاهر عن سنن كلام العرب (٢٠٦).

(٢٠١) البيت مجهول القائل.

(٢٠٢) ينظر: ابن جني، الخصائص، ٣٨٨/١، ٣٨٩، والبغدادي، خزنة الأدب، ٣٣٩/٨، وفيه: جلدك بدل وجهك.

(٢٠٣) البغدادي، خزنة الأدب، ٣٤٠/٨. وقال ابن عصفور: "حذف النون الذي هو علامة رفع المضارع لغير ناصب ولا جازم تشبيهاً لها بالضمة من حيث كانت علامتي رفع...". ينظر: ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٠٩، ١١٠.

(٢٠٤) ابن جني، الخصائص، ٣٩٢/٢.

(٢٠٥) ابن جني، الخصائص، ٣٩٣/٢. أمماً: يسيراً.

(٢٠٦) محمود الطناحي، مقالات العلامة الدكتور محمود محمد الطناحي، ص ٢١٤.

ونرى ابن جنّي يذهب أبعدَ من ذلك عندما يقرّر أنّ دخول الشعراء في الضّرورة إنّما يكون لسبب وَجِيهِ، وهو أنّهم يَعُدُّونها لوقت حاجتهم إليها. قال: "إنّ العرب قد تَلَزَّم الضّرورة في الشعر في حال السّعة أنسأ بها واعتياداً لها وإعداداً لها لذلك عند وقت الحاجة إليها، ألا ترى إلى قوله:

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْخِيَارِ تَدْعِي عَلَيَّ ذُنْباً كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعِ

فرجع للضّرورة، ولو نصب لما كَسَرَ الوزن^(٢٠٧)، وقال أيضاً: "ألا تراهم كيف يدخلون تحت فُجِح الضّرورة مع قدرتهم على تركها، لِيُعَدُّوها لوقت الحاجة إليها، فمن ذلك قوله: أصبحت أمّ الخيار تدّعي... أفلا تراه كيف دخل تحت ضرورة الرّفْع، ولو نصب لحفظ الوزن وحمل جانب الإعراب من الضّعف، وكذلك قوله:

لَمْ تَتَلَفَّعْ بِفَضْلِ مِنْزَرِهَا دَعْدٌ وَلَمْ تُعَدِّ دَعْدُ فِي الْعَلْبِ^(٢٠٨)

كذا الرّواية بصرف (دعد) الأولى، ولو لم يصرفها لما كسر وزناً، وأمن الضّرورة أو ضَعَف إحدى اللغتين، وكذلك قوله:

أَبَيْتُ عَلَى مَعَارِي فَاخْرَاتٍ بِهِنَّ مُلَوَّبٌ كَدَمِ الْعِبَاطِ^(٢٠٩)

هكذا أنشده: على معاري بإجراء المُعْتَلِّ مُجْرَى الصّحیح ضرورة، ولو أنشد: على معارٍ لما كَسَرَ وزناً ولا احتتمل ضرورة^(٢١٠).

ويذهب ابن جنّي مذهبَ شيخه أبي عليّ الفارسيّ في جواز القياس على الضّرائر التي وردت في أشعار العرب، وقد عقد لذلك باباً بعنوان (هل يجوز لنا في الشعر من الضّرورة ما جاز للعرب أولاً؟)، يَحْكِي فيه أنّه سأل شيخه الفارسيّ، فأجاز ذلك، وذلك لأنّه كما يجوز أن نقيس منثورنا على منثورهم، يجوز أن نقيس شعرنا على شعرهم، فما أجازته الضّرورة لهم أجازته لنا، وما حضرته عليهم حضرته

^(٢٠٧) ينظر: ابن جني، الخصائص، ٣/٣٠٣، ٣٠٤. وقال سيبويه في الكتاب، ١/٨٥: "هذا ضعيف، لأن النصب لا يكسر الوزن ولا يخل به ترك إظهار الهاء، وكأنه قال: كله غير مصنوع"، وقال الفراء في معاني القرآن، ١/٢٤٢: "كله رفعاً، وأنشد بعض بني أسد نصباً"، والبيت فيه كلام طويل، فصلّه البغدادي في خزنة الأدب، ١/٣٥٩-٣٦٣. وهو لأبي النجم العجلي، ديوانه، ص ٢٥٦. يخاطب زوجته أم الخيار وقد عيرته بصلعه.

^(٢٠٨) البيت لجريير، ديوان جريير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق: نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، ذخائر العرب (٤٣)، مصر، ٣، دبت، ٣/١٠٢١. وسيبويه، الكتاب، ٣/٢٤١. التلّغ: الالتحاف بالثوب، الفضل: الزيادة، المنزر: الإزار ثوب يحيط بالنصف الأسفل من البدن، العلب: جمع علبة، إناء من جلد يشرب به الأعراب، وبعض النحاة يمنع صرف (دعد) للعلمية والتأنيث، ويعدّ ما ورد في بيت جريير ضرورة.

^(٢٠٩) البيت للمتخلّ الهذلي، سيبويه، الكتاب، ٣/٣١٢. المعاري: جمع معرّى، وهو الفراش، أو ما يظهر من المرأة كاليدين. مُلَوَّب: المخلوط بالملاب، وهو الزعفران. العباط: جمع العبيط والعبيطة: ما نُجِرَ من النوق لغير علة.

^(٢١٠) ابن جني، الخصائص، ٣/٦١.

علينا، وإذا كان كذلك، فما كان من أحسن ضروراتهم فليكن من أحسن ضروراتنا، وما كان من أقبحها عندهم فليكن من أقبحها عندنا، وما بين ذلك بين ذلك^(٢١١).

ولا يقف ابن جنّي مع القائلين: إنّ الشعراء القدامى معذرون فيما ارتكبوه من ضرائر في شعرهم، وإنّ الشعراء المُحدّثين لا عذر لهم ولا حجة، ذلك أنّ الشعراء القدامى كانوا يقولون الشعر ارتجالاً، فما يُتاح لهم مُراجعة شعرهم، أمّا المُحدّثون، فما كانوا يقولون الشعر ارتجالاً، فابن جنّي يساوي بين الشعراء، ويَدخض رأي القائلين بعدم جواز ارتكاب الشعراء المُحدّثين الضرائر، بإيراده أدلة علمية صحيحة، فما كلُّ الشعراء الجاهليين كانوا يرتجلون الشعر ارتجالاً، فقد عُرف عن زهير بن أبي سلمى أنّه كان يُنقح شعره، فعُدّ من طبقة عبيد الشعر، كما يقول الأصمعيّ، ومثله كان النابغة الذبيانيّ والحطيئة وطُفيل العنويّ، وقد عُرفت قصائد زهير باسم الحوليّات، فقد كان يقضي عاماً كاملاً في نظم كلّ قصيدة منها ينقحها ومن ثمّ يعرضها على النّقدة^(٢١٢). قال ابن جنّي: "يسقط هذا من أوجه: أحدها أنّه ليس جميع الشعر القديم مُرتجلاً، بل قد كان يعرض لهم فيه من الصبر عليه والملاطفة له، والتلّوم في رياضته وإحكام صنّعه نحوّ ممّا يعرض لكثير من المولّدين، ألا ترى إلى ما يروى عن زهير من أنّه عمل سبع قصائد في سبع سنين، فكانت تُسمّى حوليات زهير، لأنّه كان يحوك القصيدة في سنة... وثانٍ أنّ من المُحدّثين أيضاً من يُسرّع العمل ولا يعتاقه ببطء ولا يستوقف فكره ولا يُنتعج خاطره... وثالثٌ كثرة ما ورد في أشعار المُحدّثين من الضرورات كقصر الممدود وصرف ما لا ينصرف وتذكير المؤنث ونحوه، وقد حضر ذلك وشاهده جِلّة أصحابنا من أبي عمرو إلى آخر وقت، والشعراء من بشّار وفلان وفلان، ولم نرَ أحداً من هؤلاء العلماء أنكر على أحد من المولّدين ما ورد في شعره من هذه الضرورات التي ذكرناها وما كان نحوها، فدلّ ذلك على رضاهم به وثرك تنأكرهم إيّاه"^(٢١٣).

ويرى ابن جنّي أنّ الضرورات الشعريّة عند الشعراء القدامى أجدى باللوم، إذ إنهم كانوا يقولون الشعر على السليقة، ولم يكن اللحن قد فشا بعد في اللغة، أمّا الشعراء المُحدّثون فقد كثر اللحن في زمنهم نتيجة الاختلاط بالأعاجم، وذلك صحيح، قال: "فإذا جاز عيبُ أرباب اللغة وفصحاء شعرائنا كان مثل ذلك في أشعار المولّدين أحرى بالجواز... فإذا جاز هذا للعرب من غير حصر ولا ضرورة قول كان استعمال

^(٢١١) ينظر: ابن جنّي، الخصائص، ١/ ٣٢٣، ٣٢٤. والمقصود أن من اضطرّ من الشعراء إلى غير ما اضطرّ إليه من يُستشهد بكلامه فليس بمصيب ولا يُقبل منه ذلك. الألوّسي، الضرائر وما يجوز للشاعر دون الناثر، ص ١٧.

^(٢١٢) ينظر: ابن رشيق القيرواني، العمدة، ١/ ١٢٩، ١٣٣.

^(٢١٣) ينظر: ابن جنّي، الخصائص، ١/ ٣٢٤ - ٣٢٨. يتعنع: يقلق ويزعج.

الضَّرورة في الشَّعر للمولَّدين أسهل وهم فيه أعذر فأما ما يأتي عن العرب لَحناً فلا نعذر في مثله مؤلِّداً^(٢١٤).

إنَّ هذه النَّظرة تُعدُّ نظرةً موضوعيَّةً تتَّسم بالإنصاف، فما هي نظرة مَنْ يتشدَّد في الضَّرائر الشَّعريَّة، ونلاحظ فيها التماسَ العُذرِ للشُّعراء القدماء والمحدثين على السَّواء.

الضَّرورة الشَّعريَّة عند المُحدثين

ذُكِرَ مِنْ قَبْلُ أَنَّ أَحْمَدَ بْنَ فَارِسٍ قَدْ جَعَلَ الضَّرَائِرَ الشَّعريَّةَ الَّتِي يَرْتَكِبُهَا الشُّعراءُ أخطاءً فِي اللُّغَةِ، وَدَعَا إِلَى مَنَعِهِمْ مِنَ الإِتْيَانِ بِهَا، وَلَمْ يَجِدْ حَرَجاً مِنْ تَخَطُّةِ الشُّعراءِ، وَقَدْ أَلَّفَ فِي ذَلِكَ رِسالةً صَغِيرَةً أَسماها (ذَمُّ الخَطَأِ فِي الشَّعْرِ)^(٢١٥). وَبَقِيَ رَأْيُهُ دُونَ تَأْيِيدٍ إِلَى عَصْرِنَا، عَلَى أَنَّنا نَجِدُ نَحْوِيًّا لُغويًّا مُعاصِراً اقْتَفَى أثرَهُ فِي مَذْهِبِهِ فِي الضَّرورةِ، هَذَا النَحْوِي اللُّغويُّ العالِمُ هُوَ رَمْضانُ عَبْدِ التَّوَابِ (ت ٢٠٠١م) رَحِمَهُ اللهُ تَعالَى.

وَعَدَّ رَمْضانُ عَبْدِ التَّوَابِ الضَّرورةَ الشَّعريَّةَ خَطَأً غَيْرَ شَعوريٍّ فِي اللُّغَةِ وَخروجاً عَلَى النِّظامِ المألُوفِ فِي العَرَبِيَّةِ شَعْرُها وَنَثْرُها، بِدَلِيلِ وَرُودِ آلاَفٍ مِنَ الأَمْثَلَةِ الصَّحِيحَةِ فِي الشَّعْرِ وَالنَّثْرِ، وَبِيرِّرِ وَقوعِها بِأَنَّ الشَّاعِرَ، لَانْهَمَاكِهِ وَانْشِغالِهِ بِموسِيقَى شَعْرِهِ وَأَنْغامِ قوافِيهِ، يَقَعُ فِي هَذِهِ الأَخْطَاءِ عَنِ غَيْرِ شَعورِ مِنْهُ^(٢١٦).

وَيَرى عَبْدِ التَّوَابِ أَنَّ النُّحاةَ وَاللُّغويينَ عَزَّ عَلَيْهِمُ أَنْ يُخَطِّتُوا الشُّعراءَ الأَقْدَمينَ، وَهَمُ عِنْدَهُمُ أَصْحابُ اللُّغَةِ الَّذِينَ لا يُخَطِّتُونَ، مَعَ مَخالفَتِهِمُ الصَّريحَةَ لِمئاتِ الآلاَفِ مِنَ أبياتِ الشَّعْرِ عِنْدَهُمُ أَوْ عِنْدَ غَيْرِهِمُ، مَعَ العِلْمِ أَنَّ هُنَاكَ ثَلَاةٌ مِنَ اللُّغويينَ لَمْ يُعَالُوا فِي تَقْدِيرِ كُلِّ ما وَصَلَ إِلينا كَابِنُ السَّرَّاجِ (ت ٣١٦هـ) وَحَمْزةُ بِنِ الحَسَنِ الأَصْفَهانيِّ (ت ٣٥٠هـ) وَعَلِيٌّ بِنِ عَبْدِ العَزيزِ الجُرْجانيِّ (ت ٣٦٦هـ)، وَكانَ الأَخيرُ قَدْ خَطَأَ الشُّعراءَ القَدَماءَ فَقالَ: "وَدونَكَ هَذِهِ الدَّواوِينُ الجاهِلِيَّةُ وَالإِسْلامِيَّةُ، فانظُرْ هَلْ تَجِدُ فِيها قَصيدةً تُسَلِّمُ مِنْ بَيْتٍ أَوْ أَكْثَرَ، لا يَمْكنُ لِعائِبِ القَدْحِ فِيهِ، إمَّا لِلْفِظَةِ وَنِظْمِهِ، أَوْ لِترْتيبِهِ وَتَقْسيمِهِ، أَوْ مَعْنَاهِ، أَوْ إِعْرابِهِ"^(٢١٧).

^(٢١٤) ينظر: ابن جني، الخصائص، ١/ ٣٢٨، ٣٢٩.

^(٢١٥) ينظر: الصفحتين ٢٨، ٢٩ من هذا البحث.

^(٢١٦) رمضان عبد التواب، فصول في فقه العربية، ص ١٩٢. وينظر: ابن فارس، ذم الخطأ في الشعر، مقدمة (الصواب والخطأ في اللغة)، ص ٦- ٨.

^(٢١٧) الجرجاني، الوساطة بين المتنبي وخصومه، ص ٤.

ثم سخر من المسوغات التي التمسها النحاة للشعراء في تجاوزاتهم ومخالفتهم الأصول النحوية واللغوية فقال: "ثم تصفحت مع ذلك ما تكلفه النحويون لهم من الاحتجاج إذا أمكن، تارة بطلب التخفيف عند توالي الحركات، ومرة بالإتباع والمجاورة وما شاكل ذلك من المعاذير المتمدلة وتغيير الروايات إذا ضاقت الحجة، وتبينت ما راموه في ذلك من المرامي البعيدة وارتكبوا لأجله المراكب الصعبة التي يشهد القلب أن المحرك لها والباعث عليها هو شدة إعظام المتقدم والكلف بنصرة ما سبق إليه الاعتقاد والفتنة النفس"^(٢١٨).

وينتهي رمضان عبد التواب إلى رأي مفاده أنه لا يُقاس على الضرورة الشعرية؛ لأنها عبارة عن مخالفة المؤلف من القواعد في الشعر، سواء أُلجئ الشاعر إلى ذلك بالوزن أو بالقافية أم لم يُلجأ. فالضرورة عنده ليست رخصةً للشاعر يرتكبها متى أراد، لأن هذا يعني أن الشاعر يُباح له عن عمد مخالفة القواعد، وهذا يتعارض مع ما وصل إلينا من أخبار الشعراء قديماً^(٢١٩). فالضرورات أخطاء في اللغة.

وقد وافق أحمد عبد الغفور عطار (ت ١٩٩١م) ما ذهب إليه رمضان عبد التواب، فعَدَّ الضرائر الشعرية أخطاءً، ذكر ذلك في مقدمته لمعجم الصحاح، فقد أورد خمسةً وعشرين شاهداً شعرياً فيها شذوذ أو ضرورة، وعدّها خطأً^(٢٢٠)، ثم وضَّح أن الشعراء الجاهليين لم يكونوا بأمنٍ من الخطأ، فهم ليسوا بمعصومين كالرسل، فبعضهم يلحن ويخطئ، قال عطار: "كما أن من الخطأ أن يفهم أحدنا أن الجاهليين كانوا في نجوة من الخطأ، وفي عصمة من اللحن، بل كان فيهم من يلحن ويخطئ، وقد جاء في الشعر الجاهلي أبيات لا تجيزها قواعد النحو والصرف، وبعضها لا تجيزه القواعد إلا بعد تأويل مُسِفٍّ وعللٍ مُصطنعةٍ واعتذارٍ مُفتعلٍ... ولا يسع أحداً أن يسلم في كل ما ينطق إلا الرسل عليهم الصلاة والسلام، وإلا الأقحاح من العرب ذوو السلائق السليمة"^(٢٢١). وأرى أن كلامه فيه كل المنطق والموضوعية.

لكن إبراهيم السامرائي (ت ٢٠٠١م) يقف على الطرف المقابل النقيض لما ذهب إليه الدكتور رمضان عبد التواب والشيخ أحمد عبد الغفور عطار، فهو لا يجوز نسبة الخطأ إلى الشعراء الأقدمين،

^(٢١٨) الجرجاني، الوساطة بين المتنبي وخصومه، ص ١٠. وقد أكد ابن فارس ما ذهب إليه الجرجاني، فقال: "والذي دعانا إلى هذه المقدمة أن ناساً من قدماء الشعراء ومن بعدهم أصابوا في أكثر ما نظموا من شعرهم، وأخطؤوا في اليسير من ذلك، فجعل ناس من أهل العربية يوجهون لخطأ الشعراء وجوهاً ويتمحلون لذلك تأويلات، حتى صنفوا فيما ذكرناه أبواباً، وصنفوا في ضرورات الشعر كتباً"، ينظر: ابن فارس، ذم الخطأ في الشعر، ص ١٧، ١٨.

^(٢١٩) رمضان عبد التواب، فصول في فقه العربية، ص ١٩٢.

^(٢٢٠) إسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٢، ١٩٧٩م. المقدمة، ص ١٥. وقال: "هذه أمثلة مما أعتده خطأ"، ثم ساق الشواهد الشعرية، ينظر: الصفحات ١٨ - ٢٠ من مقدمة الصحاح.

^(٢٢١) الجوهري، الصحاح، المقدمة، ص ١٥.

بل يجعل ما جاؤوا به من لغة الشعر الخاصة، فعنده عظيم جداً أن يُخطأ الأوائل من الشعراء، كما مرى القيس وطرفة بن العبد وغيرهما، فقد قال: "وتجاوز اللغويون حُدودهم فنسبوا الخطأ إلى المتقدمين من الرُّجَّاز والشُّعراء، وكان عليهم أن يقولوا: إنها شيء من لغة الشعر، ولا سبيل أن نلتمس للأوائل مخرجاً بل رخصةً، فنزعم أنها ضرورة، ثم أليس كبيراً أن يقال: إن امرأ القيس وطرفة والعجاج وغيرهم قد لحنوا؟ لقد ذكروا أن امرأ القيس أخطأ وعرض له شيء من فساد الإعراب في قوله:

يَا رَاكِبًا بَلَغَ إِخْوَانَنَا مَنْ كَانَ مِنْ كِنْدَةَ أَوْ وَاثِلٍ

فقد فتح آخر الأمر (بلغ). وذكروا أن طرفة قال:

يَا لِكَ مِنْ فُبْرَةٍ بِمِعْمَرٍ

خَلَا لِكَ الْجَوْ فَبِيضِي وَاصْفِرِي

قَدْ رُفِعَ الْفُحُّ فَمَاذَا تَحْذِرِي

قَدْ ذَهَبَ الصَّيَّادُ عَنْكَ فَابْشِرِي

لَا بُدَّ يَوْمًا أَنْ تُصَادِي فَاصْبِرِي

وموضع الخطأ المزعوم هو (تحذري)، ولو أدركوا أن العربية هي التي قالها أولئك المتقدمون ما ذهبوا إلى القول باللحن^(٢٢٢)، ثم قال: "ثم إنك لتعجب من جرأة أولئك المتقدمين الذين اعتقدوا أنهم صنَّاع اللغة...!"^(٢٢٣).

إن الدكتور السامرائي لا يعترف بشيء اسمه ضرورة شعرية، ذلك أنه يجعل ما جاء به الشعراء من مخالفات للمألوف سمة من سمات اللغة العربية الموسومة بالسعة، فهي خصيصة من خصائص اللغة الشعرية، قال السامرائي: "إن ما يُدعى خروجاً أو ضرورة هو شيء من سمات هذه اللغة التي اتسمت بالسعة، وعلى هذا ليس ما يُدعى ضرورة هو رخصة يجد فيها الشاعر مُتَنَفِّسًا، بل هو من تمام آلات هذه اللغة الخاصة"^(٢٢٤).

^(٢٢٢) ينظر: إبراهيم السامرائي، في لغة الشعر، ص ٣٦، ٣٧. بيت امرئ القيس في ديوانه، ص ٢٥٨. وأبيات طرفة في ديوانه، ديوان طرفة بن العبد، شرح الأعلام الشنتمري، تحقيق: درية الخطيب ولطفي الصقال، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٠م، ص ١٥٨.

^(٢٢٣) المرجع نفسه، ص ٣٧.

^(٢٢٤) ينظر: المرجع نفسه، ص ١٨، ١٩.

ولو أنّ النُّحاة قالوا عن كلّ ما رأوه من مخالفات: إنّهُ من خصائص لغة الشُّعر لأراحوا أنفسهم من تأويلات قد تكون مُتكلِّفة بعيدة، قال السَّامرائيُّ: "وَمِنْ خصائص هذه اللغة الشُّعريَّة أنّها تأتي بعربيَّة خاصَّة، فما تركت للنُّحاة سبيلاً إلاّ أن يَنْعَسَفُوا لِيَخْرُجُوا مِنْ هذا الذي وجدوه غريباً ليس على شاكلة كلام العرب في النَّثر" (٢٢٥).



(٢٢٥) إبراهيم السامرائي، في لغة الشعر، ص ٢٨.

الفصل الثَّاني: أثر الضَّرورة الشَّعريَّة في التَّععيد النَّحويّ

وفيه ثلاثة مباحث

- الضَّرورة الشَّعريَّة المُسنَّحَسنة
- الضَّرورة الشَّعريَّة المُسنَّفَجحة
- أثر الضَّرورة الشَّعريَّة في التَّععيد النَّحويّ



المبحث الأول: الضَّرورة الشَّعريَّة المُستَحسنة

هذه الضَّرورة شائعة كثيرة، ولا يُدْمُ الشَّاعر إذا ما رَكِبها، كما أَنَّها لا تُضَع من مَنزلة شعره، فهي خفيفة على القلوب، ورُبَّما كان وصفها بالمستحسنة آتياً من أَنَّ جُلَّها فيه ردُّ للكلام إلى أصله، وقد ذهب ابن السَّرَّاج إلى هذا في كتابه الأصول في النحو، فقال: "اعلم أَنَّ أحسن ذلك ما رُدَّ فيه الكلام إلى أصله"^(٢٢٦).

فكلُّ ضرورة تردُّ الكلام إلى أصله هي ضرورة مُستَحسنة، وقد ذكر العلماء طائفة من تلك الضَّرورة، فالضَّرائر المستحسنة هي كلُّ ما لا يُستَهجَن ولا تَسْتَوْجِسُ منه النَّفس، مثل صرف ما لا ينصرف، وقصر الجمع الممدود، ومدُّ الجمع المقصور، ومدُّ المقصور^(٢٢٧).

ويمكننا أن نقف على أبرز تلك الضَّرورات:

١- صَرَفُ ما لا يَنْصَرِفُ:

من أشهر الضَّرورات المستحسنة وأكثرها دوراناً في الأشعار صرفُ ما لا ينصرف، وقد كَثُرَتْ هذه الضَّرورة في أشعار الشعراء القدماء فاستحسنوها، ويرى أبو الحسن الأَخفش (سعيد بن مسعدة) أَنَّ صرف الممنوع من الصَّرَف لا يُعدُّ ضرورة، ذلك أَنَّهُ سَمِعَ من العرب مَنْ يصرف في الكلام جميع ما لا ينصرف، وقد حَكى الزَّجاجيُّ مِثْلَ ذلك^(٢٢٨).

أما ابن عصفور فبيَّن أَنَّ صرف ما لا ينصرف في الكلام، إِنَّمَا هو لغةٌ لبعض العرب، قال أبو الحسن: فكان ذلك لغة الشعراء، لأنَّهم اضْطَرُّوا إليه في الشَّعر فصرفوه، فَجَرَتْ ألسنتهم على ذلك. أمَّا سائر العرب فلا يُجيزون صرف شيء منه في الكلام، فلذلك جُعِلَ من قَبِيلِ ما يختصُّ في الشَّعر^(٢٢٩).

وشواهد هذه الضَّرورة كثيرة، منها قول النَّابغة الذُّبيانيَّة:

فَلتَأْتِيَنَّكَ فَصَائِدٌ وَلتَدْفَعَنَّ جَيْشاً إِلَيْكَ فَوَادِمُ الأَكْوَارِ^(٢٣٠)

فصرف (قصائد).

وقوله أيضاً:

^(٢٢٦) ابن السراج، الأصول في النحو، ٣/ ٤٣٥.

^(٢٢٧) ينظر: السيوطي، المزهري، ١/ ١٨٨، ١٨٩. والاقتراح، ص ٥٤، ٥٥.

^(٢٢٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٥.

^(٢٢٩) المصدر نفسه، ص ٢٥.

^(٢٣٠) ديوان النَّابغة الذُّبيانيَّة، ص ٥٥.

إِذَا مَا عَزَّوَا بِالْجَيْشِ حَلَّقَ فَوْقَهُمْ

عَصَائِبُ طَيْرٍ تَهْتَدِي بِعَصَائِبِ (٢٣١)

فصرف (عصائب) في آخر البيت.

وقول الشاعر:

كَأَنَّ دَنَانِيرًا عَلَى قَسَمَاتِهِمْ

إِذَا الْمَوْتُ لِلْأَبْطَالِ كَانَ تَحَاسِيًا (٢٣٢)

فصرف (دنانير).

وقول الشاعر جرير:

لَمْ تَتَلَفَعْ بِفَضْلِ مِنْزَرِهَا

دَعْدٌ وَلَمْ تُعَدِّ دَعْدٌ بِالْعَلْبِ (٢٣٣)

فصرف (دعد) وترك صرفها في بيت واحد.

ذهب الكسائي والفرّاء إلى أنّ صرف ما لا ينصرف جائز إلّا في (أفعل منك)، والصحيح أنّه جائز، وقد فصل في هذه المسألة أبو البركات الأنباري في كتابه (الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيّين) (٢٣٤)، لكنّ الأمر اللافِت للنظر أنّ الأنباري لم يذكر شاهداً واحداً يؤيد ما ذهب إليه، فعمل هذه المسألة من الضرائر المُفترضة التي تجوز للشاعر إن هو استعمل صيغة التفضيل (أفعل) في شعره.

أمّا ترك صرف ما ينصرف فإنّه غير جائز عند البصريين، ذلك أنّه إخراج للشّيء عن أصله، وقد أجازّه الأخفش وأبو عليّ الفارسيّ واستشهدا ببيت العباس بن مردّاس:

فَمَا كَانَ حِصْنٌ وَلَا حَابِسٌ يَفُوقَانِ مِرْدَاسَ فِي مَجْمَعِ

(٢٣١) ديوان النابغة الذبياني، ص ٤٢.

(٢٣٢) البيت قائله المعدّل البكري أحد بني قيس بن ثعلبة، المرزباني، معجم الشعراء، تحقيق: فاروق اسليم، دار صادر، بيروت، ط ١، ٢٠٠٥م، ص ٣٥٩. وأحمد بن محمد المرزوقي، شرح ديوان حماسة أبي تمام، تحقيق: غريد الشيخ، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٣م، ٤/ ١٢٣٧. قسمات: جمع قسمة، وهي الوجه التحاسي: الشرب.

(٢٣٣) ديوان جرير، ٣/ ١٠٢١. قال ابن جني في الخصائص، ٣/ ٣١٦: (وأجود اللغتين ترك الصرف).

(٢٣٤) ينظر: كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيّين، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، ط ٤، ١٩٦١م. المسألة (٦٩)، ٢/ ٤٨٨ - ٤٩٣. وقد انتصر فيها للبصريين، وعبد اللطيف بن أبي بكر الشرجي الزبيدي، ائتلاف النصر في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة، تحقيق: طارق الجنابي، عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٩٨٧م، المسألة (٥١)، ص ٦٤.

فترك صرف(مرداس)، وهو اسم منصوب، وهذا قبيح، لا يجوز، ولا يُقاس عليه، لأنّه لحن^(٢٣٥). قال ابن السّراج: "وإنّما الرّواية الصّحيحة: يفوقان شيخي في مجمع"^(٢٣٦)، لكنّه جائز عند الكوفيّين، وقد انتصر لهم الأنباري في هذه المسألة، وذلك لكثرة الشّواهد الشّعريّة التي تؤيّد ما ذهبوا إليه، فقال: "والذي أذهب إليه في هذه المسألة مذهب الكوفيّين، لكثرة النّقل الذي خرج عن حكم الشّدوذ، لا لِقوّته في القياس"^(٢٣٧). وتبعه صاحب انتلاف النّصرة فقال: "ذهب الكوفيّون والأخفش والفارسيّ وأبو القاسم بن بُرّهان إلى جواز منع الصّرف للضرورة في الشّعْر، كما كان قبل الضرورة، ومنعه سائر البصريّين، والأصحّ الأوّل، ولا حُجّة للبصريّين فيما قالوه، لأنّه قد جاء في أشعارهم كثيراً"^(٢٣٨).

٢- قصر الممدود

يُعدُّ قصر الممدود من الضّرورات المستحسنة لسببين، الأوّل أنّ المدّ زيادة، فإذا اضطرّ الشّاعر فقصره، فقد ردّ الكلام إلى أصله، والثّاني أنّه يجري مجرى الاختصار. والنّحويون مُجمعون على جوازه لَمّا فيه من ردّ الاسم إلى أصله بحذف الزّائد منه^(٢٣٩). وشواهد كثيرة، لا يمكن حصرها أو استقصاؤها، منها قول الشّاعر:

لا بُدُّ مِنْ صَنَعًا وَإِنْ طَالَ السَّفَرُ وَإِنْ تَحَنَّى كُلُّ عَوْدٍ وَدَبِيرٍ^(٢٤٠)

قصر(صنعاء)، وهي ممدودة. وقول الشّاعر:

بَكَتْ عَيْنِي وَحَقَّ لَهَا بُكَاءُهَا وما يُعْنِي البُكاءُ ولا العَوِيلُ^(٢٤١)

^(٢٣٥) ينظر: الأنباري، الإنصاف، المسألة(٧٠): (هل يجوز ترك صرف الاسم الذي يستحق الصرف؟)، ٤٩٣/٢ - ٥٢٠، والصفحة ٥٨ من هذا البحث، والحاشية ٩٦ في نفس الصفحة.

^(٢٣٦) ابن السراج، الأصول، ٤٣٨ / ٣.

^(٢٣٧) الأنباري، الإنصاف، ٥١٤ / ٢.

^(٢٣٨) الزبيدي، انتلاف النصرة، ص ٥٩.

^(٢٣٩) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١١٦. وفي الألوسي، الضرائر، ص ٧٥: "قصر الممدود للضرورة مجمع على جوازه وصحته، لأنه رجوع إلى الأصل إذا الأصل القصر بدليل أن الممدود لا تكون ألفه إلا زائدة، وألف المقصور قد تكون أصلية، والزيادة خلاف الأصل".

^(٢٤٠) البيت بلا نسبة، ينظر: يحيى بن زياد أبو زكريا الفراء، المنقوص والممدود، تحقيق: عبد العزيز الميمني الراجكوتي، دار المعارف، سلسلة ذخائر العرب(٤١)، القاهرة، ط ٣، دت، ص ٢٨، وعبد الله جمال الدين بن هشام الأنصاري، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، المكتبة العصرية، بيروت، د. ط، دت، ٢٩٦ / ٤. تحنى: من حنى ظهره إذا احذوب، العود: المسن من الإبل، دبر: إذا عقر ظهره.

^(٢٤١) هو لعبد الله بن رواحة، أول بيت من قصيدة يرثي بها حمزة بن عبد المطلب عمّ النّبِيّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، الذي استشهد سنة ثلاث للهجرة. ديوان عبد الله بن رواحة ودراسة في سيرته وشعره، وليد قصاب، دار العلوم، الرياض، ط ١، ١٩٨١م، ص ١٣٢.

فقصر (البكاء) ومدّه في بيت واحد.

وللفراء كلام في قصر الممدود، لا بُدّ من ذكره، وينبغي لنا أن نأخذه بعين الاعتبار، وخلاصة رأيه أنه لا يجيز قصر كل ما يقتضي القياس أن يكون ممدوداً، فأما ما عدا ما يُوجب القياس أن يكون مقصوراً أو ممدوداً من المقصور والممدود، فإنه يجوز أن يمدّ منه المقصور ويقصر الممدود إذا كان له نظير من المقصور أو الممدود. فيجوز عنده أن يمدّ (رحا وهدي)، لأنهما إذا مُدّتا صارتا إلى مثل (سماء ودعاء)، فأما ما لا مثال له من المقصور والممدود، إذا مُدّ وقصر، فلا يخرج عن بابه من المدّ أو القصر^(٢٤٢). وردّه ابن عصفور^(٢٤٣).

أما مدّ المقصور فلا يجوز عند البصريين، وهو عند الكوفيين جائز، وقد استدلل الكوفيون على جواز مدّ المقصور في الضرورة بقول الشاعر:

قَد عَلِمْتُ أُخْتُ بَنِي السَّعْلَاءِ
وَعَلِمْتُ ذَاكَ مَعَ الْجَرَاءِ
أَنْ نَعَمَ مَأْكُولاً عَلَى الْخَوَاءِ
يَا لَكَ مِنْ تَمْرٍ وَمِنْ شَيْشَاءِ
يُنْشَبُ فِي الْمَسْعَلِ وَاللَّهَاءِ^(٢٤٤)

فمدّ السعلاء، والخواء، واللهاء، وهُنَّ مقصورات.

لكنّ البصريين ردّوا ذلك، لأنّ هذا الشعر لا يُعرفُ قائله، فلا حُجّة فيه. واستشهد الكوفيون ببيتين آخرين، هما، قول الشاعر:

سَيُغْنِيَنِي الَّذِي أَغْنَاكَ عَنِّي
فَلَا فَقْرٌ يَدُومُ وَلَا غِنَاءٌ^(٢٤٥)

وقول الشاعر:

لَمْ نُرْحَبْ بِأَنْ شَخَّصْتَ وَلَكِنْ
مَرَحَباً بِالرِّضَاءِ مِنْكَ وَأَهْلًا^(٢٤٦)

^(٢٤٢) ينظر: الأنباري، الإنصاف، ٢/٧٤٥، ٧٤٦. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١١٨.

^(٢٤٣) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١١٩.

^(٢٤٤) ينظر: الأنباري، الإنصاف، المسألة (١٠٩) هل يجوز مد المقصور في ضرورة الشعر، ٢/٧٤٥ - ٧٥٤. والسيوطي،

المزهر، ٢/١٤١، ١٤٢. السعلاء: أصلها السعلاة، وهي الغول. الجراء: الصبا والفتوة. الخواء: الخلاء. الشيشاء: أردأ

التمر. ينشَب: يعلق. المسعل: موضع السعال من الحلق. اللهاء: جمع لهاء، وهي هنة مطبقة أقصى سقف الفم.

^(٢٤٥) لا يعرف قائله.

^(٢٤٦) لا يعرف قائله.

فمدَّ الأوَّل كلمة (غناء)، وهي مقصورة، ومدَّ الشَّاعر التَّاني كلمة (الرِّضاء)، وهي مقصورة أيضاً. وكان ردُّ البصريين- كما هو مُتَوَقَّع- أنَّ البيتين لا يُعرف قائلُ كلِّ منهما! فلا يجوز الاحتجاجُ بهما، وانتصر الأنباريُّ للبصريين في هذه المسألة، على الرَّغم من أنَّ الاحتجاج بمجهول القائل جائز. ولا يُؤخِّدُ هنا بكلام البصريين في هذه المسألة، قال ابن هشام: "واختلفوا في جواز مدِّ المقصور للضَّرورة، فأجازه الكوفيُّون مُتَمَسِّكين بنحو: فلا فقرٌ يدوم ولا غناء، ومنعه البصريُّون، وقدَّروا الغناء في البيت مصدراً لغانيته، لا مصدراً لغنيته، وهو تَعَسُّف"^(٢٤٧)، وكَم من شواهد لا نسبة لها، احتجَّ بها العلماء الكوفيُّون والبصريُّون، ففي كتاب سيبويه وحده - كما هو معلوم- خمسون بيتاً، لم يعثر العلماء - بعد جهد - على قائلها.

٣- إجراء الاسم المنقوص في النَّصب مجراه في الرَّفع أو الجرِّ (حذف الياء من الاسم المنقوص مع النَّصب)

يقول النَّحاة عن هذه الضَّرورة: إنَّها من أحسن الضَّرورات، لأنَّه حَمَلٌ لحالٍ على حالين، أي حمل حالة النَّصب على حالتي الرَّفع والجرِّ، ومن المعلوم أنَّ الضَّمَّة والكسرة لا تظهران على الياء لِثِقَلِهما، فنَقَدَّران تقديراً، أمَّا الفتحة فتظهر لِخِفَّتِها، وهذا كقول الشَّاعر:

حُذَا حَدَّثَانِي عَنْ فُلٍ وَفُلَانٍ لَعَلِّي أَرَى بَاقٍ عَلَى الْحَدَّثَانِ^(٢٤٨)

والأصل: أرى باقياً.

والشَّواهد كثيرة، منها قول الشَّاعر:

وَلَوْ أَنَّ وَاشٍ بِالْيَمَامَةِ دَارُهُ وَدَارِي بِأَعْلَى حَضْرَمَوْتَ اهْتَدَى لِيَا^(٢٤٩)

قال: واشٍ، والأصل واشياً.

^(٢٤٧) ابن هشام، أوضح المسالك، ٤/ ٢٩٧. وينظر: محمد بن علي الصَّبَّان، حاشية الصبان على شرح الأشموني، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، المكتبة التوقيفية، القاهرة، د.ط، د.ت، ٤/ ١٥٣ - ١٥٥.

^(٢٤٨) علي بن محمد علم الدين أبو الحسن السخاوي، سفر السعادة وسفير الإفادة، ٢/ ٧١٤. ولا يعرف قائل البيت.

^(٢٤٩) البيت لمجنون ليلى، ديوانه، جمع وتحقيق وشرح: عبد الستار أحمد فراج، دار مصر للطباعة، مصر، د.ط، د.ت، ص ٢٢٨. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٣. والبغدادي، خزنة الأدب، ١٠/ ٤٨٤. وروي البيت: فلو كان واشٍ، فهو على القياس، ولا ضرورة فيه.

وقول الآخر:

وَكَسَوْتُ عَارٍ لِحْمِهِ فَتَرَكَتُهُ

جَذْلَانَ يَسْحَبُ ذَيْلَهُ وَرِدَاءَهُ^(٢٥٠)

والأصل: كسوتُ عارياً.

٤- تسكين الياء المنصوبة في الأسماء

ومن شواهدا قول رُوبة:

كَأَنَّ أَيْدِيَهُنَّ بِالْقَاعِ الْقَرِقِ

أَيْدِي عَذَارٍ يَتَّعَاطِينَ الْوَرِقِ^(٢٥١)

فسكّن الياء في (أيديهن)، وحقّها النّصب.

وقول الحطيئة:

يَا دَارَ هِنْدٍ عَفَّتْ إِلَّا أَثَافِيهَا

بَيْنَ الطَّوِيِّ فَصَارَاتِ فَوَادِيهَا^(٢٥٢)

فسكّن الياء في (أثافيها)، بعد أن خفّفا، وحقّها أن تكون منصوبة، فهي مُسْتَنْئَى.

وقول بشر بن أبي خازم:

كَفَى بِالنَّأْيِ مِنْ أَسْمَاءَ كَافِي

وَلَيْسَ لِحُبِّهَا إِذْ طَالَ شَافِي^(٢٥٣)

فسكّن الياء في (كافي)، وحقّها أن تكون منصوبة، كافياً.

^(٢٥٠) لا يعرف قائله، وهو في: الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، تحقيق: عبد السلام هارون، دار المعارف،

سلسلة ذخائر العرب (٣٥)، القاهرة، ط٥، دبت، ص ٢٨٢. برواية:

فكسوت عارٍ جنبه فتركته جذلان جاد قميصه ورداؤه.

^(٢٥١) ديوان روبة بن العجاج، اعتنى بتصحيحه وترتيبه وليم بن الورد البروسي، دار ابن قتيبة، الكويت، دبط، دبت، ص ١٧٩. والبغدادي، خزنة الأدب، ٨/ ٣٤٧. ضمير أيديهن يعود إلى الإبل. القرقي: الأملس. يتعاطين: يناول بعضهن بعضاً. الورق: الدراهم.

^(٢٥٢) ديوان الحطيئة، ص ٢٨٠. وسيبويه، الكتاب، ٣/ ٣٠٦. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٢. الأثافي: جمع أُثْفِيَّة، وهي الحجر يُوضع عليه القدر، الطوي: بئر بمكة، صارات: جمع صارة، اسم مكان، أو جبل في ديار بن أسد، من وضع الجمع مكان المفرد.

^(٢٥٣) ديوان بشر بن أبي خازم الأسدي، تحقيق: د. عزة حسن، دمشق، وزارة الثقافة والإرشاد القومي في الإقليم السوري، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم، دبط، ١٩٦٠م، ص ١٤٢، والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٢٨. وعبد الله بن أبي الوحش بن بري، جواب المسائل العشر، تحقيق: محمد الدالي، دار البشائر، دمشق، ط١، ١٩٩٧م، ص ٨٢.

وقد حَسَنَ إسْكَانُ هذه الياء، وهو عندهم من الضَّرورَاتِ المستَحْسَنَةِ، قال ابن عصفور: "تسكين الياء في حالة النَّصْبِ مِنَ الضَّرَائِرِ الحَسَنَةِ"^(٢٥٤)، قال ابن جني: "وشواهد ذلك في الشَّعْرِ أَكْثَرُ مِنْ أَنْ يُوتَى بِهَا"^(٢٥٥)، وهي عند سيبويه ضرورة، وعدَّها الفراءُ لُغَةً^(٢٥٦)، ولِحُسْنِهَا عدَّها بعضهم جائزَةً في النَّثْرِ، مِنْ مِثْلِ الصَّبَّانِ الَّذِي قَالَ: "الأصْحُ جَوَازُهُ فِي النَّثْرِ فِي السَّعَةِ، بِدَلِيلِ قِرَاءَةِ جَعْفَرِ الصَّادِقِ: ﴿مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهَالِيكُمْ﴾ بِسُكُونِ الْيَاءِ"^(٢٥٧).

٥- تسكين الواو في الفعل المضارع في حالة النَّصْبِ

تُسَكَّنُ الواو لِلتَّخْفِيفِ وَإِلْجَاءِ النَّصْبِ مُجْرَى الرَّفْعِ، وَمِنْ شَوَاهِدِ هَذِهِ الضَّرُورَةِ، بَيْتُ عَامِرِ بْنِ الطُّفَيْلِ:

فَمَا سَوَّدَتْنِي عَامِرٌ عَن وِرَائَةٍ أَبِي اللَّهِ أَنْ أَسْمُو بِأَمٍّ وَلَا أَبٍ^(٢٥٨)

قال ابن عَطِيَّة: "والذي عندي أَنَّهُ اسْتَنَقَلَ الفَتْحَةَ عَلَى واوٍ مُنْطَرَفَةٍ فِقْبَلَهَا مُنْحَرَكٌ، لِقَلَّةِ مَجِيئِهَا فِي كَلَامِ الْعَرَبِ، وَقَدْ قَالَ الْخَلِيلُ: لَمْ يَجِئْ فِي الْكَلَامِ واوٌ مَفْتُوحَةٌ مُنْطَرَفَةٌ قَبْلَهَا فَتْحَةٌ إِلَّا فِي قَوْلِهِمْ: عَفْوَةٌ، وَهُوَ جَمْعُ عَفْوٍ، وَهُوَ وَلَدُ الْحِمَارِ، وَكَذَلِكَ الْحَرَكَةُ مَا كَانَتْ قَبْلَ الواوِ مَفْتُوحَةً فَإِنَّهَا ثَقِيلَةٌ"^(٢٥٩).

وقال الأخطل:

إِذَا سِنْتِ أَنْ تَلْهُوَ بِبَعْضِ حَدِيثِهَا رَفَعَنْ وَأَنْزَلَنْ الْقَطِينِ الْمُؤَلَّدَا^(٢٦٠)

قال الألويسي: "وهذا كُلُّهُ مَحْمُولٌ عَلَى الضَّرُورَةِ، وَلَا التَّفَاتِ لِمَنْ قَالَ: إِنَّهُ لُغَةٌ، وَلَيْسَ بِضَّرُورَةٍ"^(٢٦١).

^(٢٥٤) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٣.

^(٢٥٥) ابن جني، المحتسب، ٢ / ٣٤٣.

^(٢٥٦) المعري، عبث الوليد، ص ٣٠٩.

^(٢٥٧) الصَّبَّانُ، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧م، ١ / ١٤٩. والآية الكريمة من سورة المائدة (٨٩).

^(٢٥٨) ديوان عامر بن الطفيل، رواية أبي بكر الأنباري عن ثعلب، دار صادر، بيروت، د. ط، ١٩٧٩م، ص ١٣. وابن جني، الخصائص، ٢ / ٣٤٢، والبغدادي، خزنة الأدب، ٨ / ٣٤٣.

^(٢٥٩) أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، د. ط، ١٤٢٠هـ، ٢ / ٥٣٨.

^(٢٦٠) ديوان الأخطل، شرح مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤م، ص ٧٣. وابن جني، الخصائص، ٢ / ٣٤٢، والمحتسب، ١ / ١٢٦، والبغدادي، خزنة الأدب، ٨ / ٣٤٨. القطين: الخدم والأتباع. المولد:

الأعجمي عاش بين العرب.

^(٢٦١) الألويسي، الضرائر، ص ١٧٧.

٦- الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالجار والمجرور والظرف

صَرَّحَ ابن عصفور بأنَّ الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف والجار والمجرور من الضرائر الحسنة^(٢٦٢)، والمعروف عن العرب أنَّهم يتَّسعون في الظرف والجار والمجرور ما لا يتَّسعون في غيرهما، وعدَّ ابن هشام هذا الاتِّساع في الاستعمال قاعدةً كُليَّةً من القواعد الكليَّة في العربيَّة، فذكرها في كتابه (مغني اللبيب عن كتب الأعراب) ضمن القواعد الإحدى عشرة، مُستدِّلاً بشواهد على صِحَّتها، وهي القاعدة التَّاسعة^(٢٦٣).

وشواهد هذه الضَّرورة كثيرة، منها قول ذي الرُّمَّة:

كَأَنَّ أَصْوَاتَ - مِنْ إِيغَالِهِنَّ بِنَاءٍ - أَوَاخِرِ الْمَيْسِ أَصْوَاتُ الْفَرَارِيحِ^(٢٦٤)

وأصل البيت: كأنَّ أصواتَ أواخرِ الميس من إيغالهن ببناء، فقدَّم الشَّاعر الجارَّ والمجرور وفصل بهما بين المضاف والمضاف إليه. وقول الشَّاعر:

كَمْ بِجُودٍ مُقْرِفٍ نَالَ الْعُلَا
وَكَرِيمٍ بَخْلُهُ قَدْ وَضَعَهُ^(٢٦٥)

في رواية من خفض (مقرفاً). ففصل بين المضاف (كم) الخبرية، والمضاف إليه (مقرف) بالجار والمجرور (بجود)، وأصل البيت: كم مقرفٍ نال العلا بجود. ومن شواهد الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف قول عمرو بن قَمِيئَةَ:

لَمَّا رَأَتْ سَاتِيْدِمَا اسْتَعْبَرَتْ
لِلَّهِ دَرُّ - الْيَوْمَ - مِنْ لَامِهَا^(٢٦٦)

ففصل بالظرف (اليوم) بين المضاف (دَرُّ) والمضاف إليه (مَنْ). وأصل الكلام: لله دَرُّ من لامها اليوم.

^(٢٦٢) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٩٤.

^(٢٦٣) ابن هشام، مغني اللبيب، ٦/ ٧٠٣.

^(٢٦٤) ديوان ذي الرمة، قدم له وشرحه أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م، ص ٤٢. وفيه إنقاض مكان أصوات، وهي بنفس المعنى. الإيغال: التقدّم والدخول. الميس: شجر تتخذ من الرحال، وعنى به الرحل. الفراريح: صغار الدجاج.

^(٢٦٥) البيت لأنس بن زعيم في: سيبويه، الكتاب، ٢/ ٢٩٦. والمبرد، المقتضب، ٣/ ٦١. ويجوز في (مقرف) الرفع والنصب والجر، فالرفع على أنه مبتدأ، خبره الجملة التي بعده، والتقدير: كم مرةً مقرفٌ نال العلا. والنصب على أنه تمييز، والجر على أنه مضاف إليه.

^(٢٦٦) ديوان عمرو بن قميئة، تحقيق: خليل إبراهيم العطية، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤م، ص ٧١. وسيبويه، الكتاب، ١/ ١٧٨. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٩٣. ساتيديمًا: جبل متصل من بحر الروم إلى بحر الهند. والبيت - كما في الديوان - مُلقًى من بيتين، هما:

لما رأَتْ سَاتِيْدِمَا اسْتَعْبَرَتْ
تَذَكَّرْتُ أَرْضاً بِهَا أَهْلِهَا
أخوالها فيها وأعمامها
لله در - اليوم - من لامها

وقول الشَّمَاخ:

رُبَّ ابْنٍ عَمِّ لِسُلَيْمَى مُشْمَعِلٌ طَبَّاحٌ - سَاعَاتِ الْكَرَى - زَادِ الْكَيْلِ^(٢٦٧)

فصل الشَّاعر بين المضاف(طَبَّاح)، والمضاف إليه(زاد الكسل) بالظَّرْف(ساعات الكرى) والأصل: طَبَّاح زاد الكسل ساعات الكرى. وعدَّ ابن عصفور الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالمعطوف على المضاف مع حرف العطف من الضَّرَائِرِ الحسنة أيضاً، وقال: "ومثله في الحُسْنِ الفصلُ بينهما بالمعطوف على الاسم المضاف مع حرف العطف"^(٢٦٨). واستشهد ببيت الفرزدق:

يَأْمَنُ رَأَى عَارِضاً أُسْرُ بِهِ بَيْنَ ذِرَاعَيْ وَجْبَهَةِ الْأَسَدِ^(٢٦٩)

والأصل أن يكون الكلام: بين ذراعي الأسد وجبته، ففصل بين المضاف(ذراعي) والمضاف إليه (الأسد) بالاسم المعطوف وحرف العطف(وجبهة) على المضاف(ذراعي)، وحذف الضَّمِيرِ لبيان المعنى واختصاراً.

أمَّا الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظَّرْفِ أو الجار والمجرور، فمسألة خلافية بين نَحَاةِ البصرة والكوفة^(٢٧٠)، وقد فصلَّ القول فيها الأنباريُّ في كتابه الإنصاف، في المسألة التي حملت عنوان: (القول في الفصل بين المضاف والمضاف إليه)، فذهب البصريُّون إلى عدم جواز ذلك، أمَّا الكوفيُّون فقد أجازوا الفصل بغير شبه الجملة، في النَّثْرِ والشَّعر، لأنَّ العرب استعملته كثيراً في أشعارها، واستدلوا بشواهد، منها قول الشَّاعر:

فَرَجَّجْتُهَا بِمَرْجَةٍ رَجَّ الْقُلُوصَ أَبِي مَزَادَةَ^(٢٧١)

^(٢٦٧) ديوان الشماخ بن ضرار الذبياني، ص ٣٨٩، ٣٩٠. وأنشده سيبويه في كتابه، ١/ ١٧٧، بخفض ساعات ونصب زاد، أي أضاف الشاعر طبَّاح إلى ساعات على تشبيهه بالمفعول به، على أنه ظرف، و(زاد) مفعول به ثان لمبالغة اسم الفاعل طبَّاح. والبيت بهذه الرواية لا ضرورة فيه. مشمعل: الجاد في الأمر الخفيف، وهو مشدد اللام، وسكنت للضرورة. الكرى: النعاس. الكسل: الكسلان.

^(٢٦٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٩٤.

^(٢٦٩) شرح ديوان الفرزدق، الصاوي، ١/ ٢١٥. وسيبويه، الكتاب، ١/ ١٨٠. عارض: سحب يعترض الأفق. ذراعا الأسد: كوكبان. جبهة الأسد: أربعة كواكب.

^(٢٧٠) ينظر في تفصيل هذه المسألة: الأنباري، الإنصاف، ٢/ ٤٢٧ - ٤٣٦. وقد انتصر الأنباري فيها للبصريين.

^(٢٧١) لا يعرف قائله، وهو في: ابن جني، الخصائص، ٢/ ٤٠٨. والبغدادي، خزانة الأدب، ٤/ ٥١٤. والصبان، حاشية الصبان، ٢/ ٤١٧. الزج: الطعن. المزجة: رمح قصير. القلوص: الناقة الفتية.

أي زجَّ أبي مزادة القلوص، ففصل بين المضاف(زجَّ) والمضاف إليه(أبي مزادة) بالمفعول به (القلوص)، وقال الفراء مخالفاً جمهور الكوفيين: "باطل، والصواب: زجَّ القلوص أبو مزادة"^(٢٧٢)، وتبعه الزمخشري فقال: "ما يقع في بعض نسخ الكتاب من قوله فزججتها... فسيبويه بريء من عُهدته"^(٢٧٣).

٧- حذف التثوين لالتقاء الساكنين، والأصل تحريكه

من شواهد ما قول الشاعر:

عَمُرُو الذِي هَشَمَ الثَّرِيدَ لِقَوْمِهِ وَرَجَالُ مَكَّةَ مُسْتِنُونَ عِجَافُ^(٢٧٤)

فحذف تنوين(عمرو)، وكان حقُّه أن يحركه بالكسر للتخلص من التقاء الساكنين.

وقول بشر بن أبي خازم:

فَأَمَّا تَمِيمٌ تَمِيمٌ بِنُ مُرٍّ فَأَلْفَاهُمْ الْقَوْمُ رَوْبَى نِيَامًا^(٢٧٥)

حذف الشاعر تنوين(تميم) الثانية، والأصل أن يحركه بالكسر.

وقول أبي الأسود الدؤلي:

فَأَلْفَيْتُهُ غَيْرَ مُسْتَعْتَبٍ وَلَا ذَاكِرِ اللَّهِ إِلَّا قَلِيلًا^(٢٧٦)

حذف التثوين من(ذاكر)، وحقُّه أن يحركه بالكسر للتخلص من التقاء الساكنين. قال الأعمى الشنتمري: وفي

حذف تنوينه لالتقاء الساكنين وجهان:

أحدهما: أن يُسَبَّهَ بحذف النون الخفيفة إذا لقيها ساكن، كقولك: اضرب الرجل، تريد اضربن.

^(٢٧٢) الفراء، معاني القرآن، عالم الكتب، بيروت، ط٣، ١٩٨٣م، ٢/ ٨٢. وفيه: فزججتها مُتَمَكِّنًا، وقال في ١/ ٣٨٥:

"وهذا ممَّا يقوله نحويو أهل الحجاز ولم نجد مثله في العربية!"

^(٢٧٣) الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، تحقيق: علي بو ملحم، مكتبة الهلال، بيروت، ط١، ١٩٩٣م، ص١٣٣.

^(٢٧٤) البيت لعبد الله بن الزبيري، ينظر: شعر عبد الله بن الزبيري، يحيى الجبوري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١،

١٩٧٨م، ص٥٣، والمبرد، الكامل، ١/ ٣٢٨، والمقتضب، ٢/ ٣١١. هشم: فَتَّ. الثريد: ما يُفْتُّ من الخبز ثم يُبَلُّ

بمَرَق. مستنون: أصابتهم السنة، وهي الجذب والقحط. عجاف: جمع أعجف، أي هزيل.

^(٢٧٥) ديوان بشر بن أبي خازم، ص١٩٠. وسيبويه، الكتاب، ١/ ٨٢. وعلي بن محمد الهروي النحوي، الأزهية في علم

الحروف، تحقيق: عبد المعين الملوح، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د.ط، ١٩٩٣م، ص١٤٦. روي: جمع

رائب، الرجل الذي فترت نفسه واختلط رأيه وأمره.

^(٢٧٦) ديوان أبي الأسود، ص٥٤. وسيبويه، الكتاب، ١/ ١٦٩. والمبرد، المقتضب، ٢/ ٣١٣. والقزاز الفيرواني، ما يجوز

للشاعر في الضرورة، ص٢٠٩.

والوجه الآخر: أن يشبّه بما حُذِفَ تنوينه من الأسماء الأعلام إذا وُصِفَ بابن مضاف إلى علم، كقولك: رأيت زيدَ بنَ عمرو، وأحسُنْ ما يكون حذف التَّنوين للضَّرورة في مثل هذا قولك: هذا زيدُ الطَّويلِ، لأنَّ النَّعتَ والمنعوتَ كالشَّيءِ الواحدِ، فِيشبَّه بالمضاف والمضاف إليه^(٢٧٧).

٨- حذف ضمير الشَّان

ومن شواهد ما قول جميلٍ بئينة:

أَلَا لَيْتَ أَيَّامَ الصَّفَاءِ جَدِيدُ وَدَهْرُ تَوَلَّى يَا بُنَيْنَ يَعُودُ^(٢٧٨)

في رواية من رفع أَيَّامٍ، يريد ليتها أَيَّامٍ، فحذفتُ هذا الضمير يحسُنُ في الشَّعر، ولا يُقْبَحُ في الكلام، إلا أن يؤدِّي حذفه إلى أن تكون (إنَّ) وأخواتها داخلة على فعل، فإنَّه إذ ذاك قبيح في الكلام والشَّعر، لأنَّها حروف طالبة للأسماء، فاستقبحوا لذلك مباشرتها للأفعال^(٢٧٩).

وقول أمية بن أبي الصلت:

وَلَكِنَّ مَنْ لَا يَلْقَ أَمْرًا يَنْوِبُهُ بَعْدَتِهِ يَنْزِلُ بِهِ وَهُوَ أَعَزَلُ^(٢٨٠)

أي ولكنه، فحذف ضمير الشَّان. وقول الآخر:

إِنَّ مَنْ يَدْخُلُ الْكَنِيسَةَ يَوْمًا يَلْقَى فِيهَا جَازِرًا وَطِبَاءً^(٢٨١)

أي إنَّه من يدخل الكنيسة، فحذف ضمير الشَّان الهاء.

وقول الآخر:

كَأَنَّ عَلِيَّ عِرْنِينِهِ وَجَبِينِهِ أَقَامَ شَعَاعُ الشَّمْسِ أَوْ طَلَعَ الْبَدْرُ^(٢٨٢)

^(٢٧٧) سيبويه، الكتاب، ١/ ١٦٩، حاشية المحقق رقم (١).

^(٢٧٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٧٩. والألوسي، الضرائر، ص ٧٥. وديوان جميل بئينة، دار صادر، بيروت، د.ب. د.ت، ص ٣٨، برواية: ألا ليت ريعان الشباب جديدُ ودهراً تولى يا بئين يعودُ

^(٢٧٩) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٧٩، والألوسي، الضرائر، ص ٧٥.

^(٢٨٠) ديوان أمية بن أبي الصلت، صنعة عبد الحفيظ السطلي، المطبعة التعاونية، دمشق، ط ٢، ١٩٧٧م، ص ٤٣٣.

وسيبويه، الكتاب، ٣/ ٧٣. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٧٩، وابن هشام، مغني اللبيب، ٣/ ٥٤٦. والألوسي، الضرائر، ص ٧٥.

^(٢٨١) ينسب للأختل، وأليس في ديوانه، ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٧٨. والألوسي، الضرائر، ص ٧٤. وابن هشام، مغني اللبيب، ٦/ ٢٥٤.

^(٢٨٢) مجهول القائل، ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٧٨، والألوسي، الضرائر، ص ٧٤. قال البغدادي في خزانته، ١٠/ ٤٥١: "لم أقف على قائل البيت ولم أره إلا في كتاب الضرائر".

أي كأنه على عرنيه. وذهب البغدادي إلى أن حذف ضمير الشان في غير الشعر جائز بقلة إن لم يأت بعد الحروف المشبهة بالفعل فعلٌ صريحٌ^(٢٨٣).

٩- حذف (أن) من خبر (عسى) وإثباتها في خبر (كاد)

والعلة في هذا الحذف أنها من أفعال المقاربة، ومن شواهدها، قول هذبة بن الخشرم:

عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أَمْسَيْتُ فِيهِ يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرَجٌ قَرِيبٌ^(٢٨٤)

والأصل أن عسى تتطلب (أن) في خبرها، أي يكون الشاهد عسى الكرب أن يكون... قال سيبويه: "واعلم أن من العرب من يقول: عسى يفعل يشبهها بكاد يفعل، فيفعل حينئذ في موضع الاسم المنصوب في قوله: (عسى الغوير أبوساً) فهذا مثل من أمثال العرب أجروا فيه عسى مجرى كان"^(٢٨٥).

وظاهر كلام سيبويه أنه جائز في الكلام، لأنه قال: واعلم أن من العرب...، وعلق البغدادي بقوله: "فأطلق القول ولم يقيّد ذلك بالشعر، إلا أنه ينبغي أن لا يُحْمَلَ كلامه على عمومه لما ذكره أبو علي من أنها لا تكاد تجيء بغير أن إلا في الشعر، ولأن استعمالها بغير (أن) إنما هو بالحمل على كاد، لشبهها بها من حيث جمعتهما المقاربة، وكاد محمولة في استعمالها بغير (أن) على الأفعال التي هي للأخذ في الشروع من جهة أنها لمقاربة ذات الفعل"^(٢٨٦). و من شواهد هذه الضرورة أيضاً قول هذبة بن الخشرم:

عَسَى اللَّهُ يُغْنِي عَن بِلَادِ ابْنِ قَادِرٍ بِمُنْهَمِرٍ جَوْنِ الرَّبَابِ سَكُوبٍ^(٢٨٧)

والأصل عسى الله أن يغني، فحذف (أن) في خبر (عسى).

والرأي أن حذف (أن) من خبر (عسى) لا يُعَدُّ ضرورة شعرية، لورودها في النثر من مثل قول الزبّاء السابق: (عسى الغوير أبوساً)، ولو ذهب جمهور البصريين وأبو علي الفارسي إلى أنها ضرورة^(٢٨٨).

ومن شواهد إثبات (أن) في خبر (كاد) قول روبة بن العجاج:

^(٢٨٣) البغدادي، خزنة الأدب، ١٠ / ٤٤٩.

^(٢٨٤) شعر هذبة بن الخشرم، جمع يحيى الجبوري، دار القلم، الكويت، ط ٢، ١٩٨٦م، ص ٥٩، وسيبويه، الكتاب، ١٥٩ / ٣، والبغدادي، خزنة الأدب، ٩ / ٣٢٨. ويروى بفتح تاء (أمسيت) وضمها، والفتح أحسن.

^(٢٨٥) سيبويه، الكتاب، ٣ / ١٥٩.

^(٢٨٦) البغدادي، خزنة الأدب، ٩ / ٣٢٩.

^(٢٨٧) شعر هذبة بن الخشرم، ص ٨١. وسيبويه، الكتاب، ٣ / ١٥٩. المنهمر: السائل. الجون: الأسود. الرباب: السحاب. سكوب: شديد الصب.

^(٢٨٨) البغدادي، خزنة الأدب، ٩ / ٣٢٩.

رَسْمٌ عَفَا مِنْ بَعْدِ مَا قَدِ امَّحَى

قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ الْبِلَى أَنْ يَمَّصَحَا^(٢٨٩)

فقد أدخل (أن) على خبر (كاد) ضرورة، والأصل في الكلام أن لا تدخل على خبرها، وإنما دخلت تشبيهاً لها بـ (عسى)، كما لم تدخل (أن) على خبر (عسى) تشبيهاً بها لاشتراكهما في معنى المقاربة. قال سيبويه: "وأما كاد فإنهم لا يذكرون فيها (أن)... وقد جاء في الشعر كاد أن يفعل شَبَّهوه بعسى قال رؤبة..."^(٢٩٠).

لكن اقتران خبر كاد بأن ورد في النثر أيضاً، وهذا يُخرجها من الضرورة الشعرية، من ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم: "كاد أمية بن أبي الصلت أن يسلم"^(٢٩١). وفي حديث عمر: ما كذت أن أصلي العصر حتى كادت الشمس أن تغرب^(٢٩٢)، وفي حديث مطعم بن جبير كاد قلبي أن يطير^(٢٩٣).

١٠ - إشباع الحركات حتى تصير حروفاً

إن الحركات في الأصل كما - يقول ابن جني - أبعاض الحروف^(٢٩٤)، والعرب تُشبع الحركة حرفاً من جنسها، فالفتحة تُشبع ألفاً، والضمة واواً، والكسرة ياءً، قال ابن جني في (باب في مطل الحركات): "وإذا فعلت العرب ذلك أنشأت عن الحركة الحرف من جنسها، فتنشئ بعد الفتحة الألف، وبعد الكسرة الياء، وبعد الضمة الواو"^(٢٩٥).

ومن شواهد هذه الضرورة قول إبراهيم بن هرمة:

وَمِنْ دَمِّ الرَّجَالِ بِمُنْتَزَاحٍ^(٢٩٦)

وَأَنْتَ مِنَ الْعَوَايَةِ حِينَ تُدْعَى

أراد: بمنزح، لكنه أشبع فتحة الراء ضرورة. وقول الفرزدق:

نَفِي الدَّرَاهِيمِ تَنْقَادُ الصَّيَارِيفِ^(٢٩٧)

تَنْفِي يَدَاهَا الْحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ

^(٢٨٩) ديوان رؤبة بن العجاج، ص ١٧٢. وسيبويه، الكتاب، ٣/ ١٦٠. والمبرد، المقتضب، ٣/ ٧٥. والبغدادي، خزنة الأدب، ٣٤٧/٩.

^(٢٩٠) ينظر: سيبويه، الكتاب، ٣/ ١٥٩، ١٦٠.

^(٢٩١) مسلم بن الحجاج، الإمام مسلم، صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط، د. ت، كتاب الشعر، رقم الحديث (٢٢٥٦). المجلد الثاني/ ١٠٧٣.

^(٢٩٢) ابن مالك، شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، تحقيق: طه محسن، مكتبة ابن تيمية، ط ٢، ١٤١٣ هـ. ص ١٦٠. ومحمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري، دار ابن كثير، دمشق، ط ٢٠٠٢، ١م، كتاب مواقيت الصلاة، باب من صلى بالناس جماعة بعد ذهاب الوقت، رقم الحديث ٥٩٦، ص ١٥١، برواية: ما كدت أصلي.

^(٢٩٣) صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة والطور، رقم الحديث ٤٨٥٤، ص ١٢٢٦.

^(٢٩٤) ينظر: ابن جني، الخصائص، باب في مضارعة الحروف للحركات والحركات للحروف، ٢/ ٣١٥ - ٣٢١.

^(٢٩٥) المصدر نفسه، ٣/ ١٢١.

^(٢٩٦) شعر إبراهيم بن هرمة، تحقيق: إبراهيم نفاع وحسين عطوان، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د. ط، د. ت، ص ٩٢، وابن جني، الخصائص، ٣/ ١٢١. ورواية الديوان: وأنت من الغوائل حين تُرمى.

^(٢٩٧) شرح ديوان الفرزدق، الصاوي، ٢/ ٥٧٠. وابن جني، الخصائص، ٢/ ٣١٥.

أراد: الدَّراهم والصَّيارف، لكنَّه أشبع كسرة الهاء في(الدَّراهم)، وكسرة الرَّاء في(الصَّيارف)

وقد يُشبع الحرف الأخير من البيت بسبب تحكُّم القافية، كقول الشَّاعر:

الله يَعْلَمُ أَنَا فِي تَلْفُنَا

يَوْمَ الْفِرَاقِ إِلَيَّ أَحْبَابِنَا صُورُ

وَأَنِّي حَيْثُمَا يَنْبِي الْهَوَى بَصْرِي

مِنْ حَيْثُ مَا سَلَكُوا أَدْنُو فَاَنْظُرُ^(٢٩٨)

أراد: فأنظر، فأشبع ضمة الرَّاء. ويؤدي هذا الإشباع إلى وزن غير معروف في اللغة، ولذلك هو من الضَّرائر المستقبحة.

١١ - تصحيح المعتل

وفي هذه الضَّرورة إرجاع إلى الأصل، تقول: هذا قاضي، ومررتُ وبقاضي، ومن شواهد هذه الضَّرورة قول عبيد الله بن قيس الرُّقيَّات:

لا بَارَكَ اللهُ فِي الْعَوَانِي هَلْ

يُصْبِحَنَّ إِلَّا لَهْنٌ مُطَّلَبٌ^(٢٩٩)

الأصل تسكين الياء، فلا تظهر الكسرة على الياء، لكنَّ الشَّاعر حرَّك الياء بالكسر لإجرائه الاسم المنقوص مجرى الاسم الصَّحيح. وقول جرير:

فِيَوْمًا يُجَارِيَنَّ الْهَوَى غَيْرَ مَاضِي

وَيَوْمًا تَرَى مِنْهُنَّ غَوْلًا تَعْوَلُ^(٣٠٠)

الأصل حذف الياء في(ماضي)، لكنَّ جريراً حرَّكها بالكسر، كأنَّه اسم صحيح.

١٢ - تخفيف المثقل وتثقيل المخفف

ومن شواهد هذه الضَّرورة قول الشَّاعر عَمْرُو بْنِ يَثْرِبِيِّ الضَّبِّيِّ:

^(٢٩٨) ابن جني، الخصائص، ٣/ ١٢٤. والبغدادي، خزانة الأدب، ١/ ١٢١. لا يعلم قائل البيت. صور: جمع أصور مائل العنق.

^(٢٩٩) ديوان عبيد الله بن قيس الرُّقيَّات، تحقيق وشرح: عزيزة فوال بابستي، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م، ص ٧١، وروايته فيه: لا بَارَكَ اللهُ فِي الْعَوَانِي فَمَا يُصْبِحَنَّ إِلَّا لَهْنٌ مُطَّلَبٌ ولا ضرورة فيه عندئذ، فالبيت من بحر المنسرح. وهو في كتاب سيبويه، ٣/ ٣١٤، والمبرد، الكامل، ٣/ ١٤٠٩، وابن جني، الخصائص، ١/ ٢٦٢. والشاهد فيه تحريك الياء بالكسر على الأصل.

^(٣٠٠) ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، ١/ ١٤٠. ورواية البيت فيه: فَيَوْمًا يُجَارِيَنَّ الْهَوَى غَيْرَ مَا صَبَاً وَيَوْمًا تَرَى مِنْهُنَّ غَوْلًا تَعْوَلُ وهذه الرواية تخرجه من الضرورة. قال المهلب: هذه رواية جيِّدة، وسيبويه يرويه: غير ماضي بتحريك الياء، وهو رديء، إلا أنه شاهد. ينظر: سيبويه، الكتاب، ٣/ ٣١٤. وابن جني، الخصائص، ٣/ ١٥٩. ومعنى (تعول): تتلون.

إِنِّي لِمَنْ يُنْكِرُنِي ابْنُ الْيَثْرِبِيِّ

قَتَلْتُ عَلْبَاءَ وَهِنْدَ الْجَمَلِيَّ وابناً لصُوحَانَ عَلِيَّ دِينَ عَلِيٍّ (٣٠١)

فخفف الياء في الكلمات (اليثري، الجملي، علي) في القافية.

وقول طرفة بن العبد:

أَصْحَوْتُ الْيَوْمَ أَمْ شَاقَّتْكَ هِرٌّ وَمِنْ الْحَبِّ جُنُونٌ مُسْتَعِرٌّ (٣٠٢)

فخفف الشاعر كلمتي (هر، مستعر). وقول الشاعر:

حَتَّى إِذَا مَالِمَ أَجِدُ غَيْرَ الشَّرِيِّ كُنْتُ امْرَأً مِنْ مَالِكِ بْنِ جَعْفَرٍ (٣٠٣)

فخفف ياء (الشرّي).

ومن شواهد تثقيل المخفف قول رُؤبَةَ بنِ الْعَجَّاجِ:

تُمَّتْ جِنْتُ حَيَّةً أَصَمًّا ضَخْمٌ يُحِبُّ الْخُلُقَ الْأَضْحَمَّا (٣٠٤)

أرد الضخم فتقل. قال سيبويه: "ومن العرب من يُثقل الكلمة إذا وقف عليها، ولا يثقلها في الوصل، فإذا كان في الشعر فهم لا يجرونه في الوصل على حالة الوقف" (٣٠٥). ثم عقب فيبين أن للبيت رواية أخرى تخرجه من الضرورة، فقال: "يُروى بكسر الهمزة وفتحها. قال بعضهم: الضخماً بكسر الصاد" (٣٠٦)، وعلى هذه الرواية لا ضرورة فيه.

(٣٠١) ابن السراج، الأصول، ٤٤٨/٣. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٠٧. وابن منظور، لسان العرب، مادتا: جمل، صوح. وقال عمرو الرجز يوم الجمل، وقد قتل ثلاثة من أصحاب أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وهم الذين ذكرهم: علباء بن الهيثم السدوسي، هند بن عمرو الجملي، زيد بن صوحان العبدي. (٣٠٢) ديوان طرفة بن العبد، شرح الأعم الشنتمري، ص ٦٠. وابن السراج، الأصول، ٤٤٨/٣. أصحوت: أتركت الصبا والباطل، يخاطب نفسه على سبيل التجريد. هر: اسم امرأة.

(٣٠٣) لا يعرف قائله، ابن السراج، الأصول، ٤٤٨/٣. والمرزباني، الموشح، ص ١٢٧، وفيه الرجز بتمامه:

دعوت قومي ودعوت معشري حتى إذا مالم أجد غير الشري

كنت امرأ من مالك بن جعفر

فحذف الياء من الشري، وقال العباس: السري: بالسين اسم رجل. وإنما حذف إحدى اليائين. وفي المحتسب لابن جني،

٧٧/٢: حتى إذا مالم أجد غير الشري كنت امرأ من مالك بن جعفر

أرد غير الشري فحذف الراء الثانية. ومعنى شري: من شري الشر بينهم، أي عظم وتفاقم، فهو شري.

(٣٠٤) ديوان رؤبة بن العجاج، ص ١٨٣. وابن السراج، الأصول، ٣٥٣/٣.

(٣٠٥) سيبويه، الكتاب، ٢٩/١.

(٣٠٦) سيبويه، الكتاب، ٢٩/١.

١٣ - قطع ألف الوصل في أنصاف البيوت

ويكون ذلك في أوّل الشطر الثاني من البيت، والذي جعل هذه الضرورة حسنة أنّ العرب تقف عند الشطر الأوّل من البيت، ثمّ تبدأ بالشطر الثاني، ومن شواهد هذه الضرورة قول الشاعر:

لا نَسَبَ اليَوْمَ وَلَا خُلَّةً إِتَّسَعَ الخَرْقُ عَلَي الرِّاقِعِ^(٣٠٧)

فقطع همزة الوصل في(اتسع) في حال الوصل ضرورة، لأنها في أوّل النّصف الثاني، فالعرب تسكت على أنصاف البيوت وتبدأ بالنّصف الثاني، فكأنّ الهمزة وقعت أولاً. وقطع هذه الهمزة في الوصل قبيح، قال ابن السّراج: "ويُفْجَحُ أن يُقَطَعَ ألف الوصل في حشو البيت، وربّما جاء في الشعر، وهو رديء"^(٣٠٨).

ومن شواهد قول الشاعر:

وَلَا يُبَادِرُ فِي الشَّنَاءِ وَليَدُنَا أَلْقَدَرَ يُنْزِلُهَا بِغَيْرِ جِعَالٍ^(٣٠٩)

فقطع همزة الوصل في(القدر)، وحققها أن لا تقطع. وعَلَّقَ الأعم الشنتمريُّ على البيت قائلاً: "قطع ألف الوصل في القدر ضرورة، والذي سَوَّغَ ذلك أنّ الشطر الأوّل من البيت يُوقَفُ عليه، ثمّ يُبْتَدَأُ ما بعده، فقطع على هذه النّية، وهذا أقرب الضرورات"^(٣١٠).

ومنها قول الشاعر:

أَوْ مُذْهَبٌ جَدَّدَ عَلَي أَلْوَاحِهِ أَلنَّاطِقُ الْمَرْبُورُ وَالْمَخْتُومُ^(٣١١)

قطع همزة الوصل في كلمة(الناطق) للضرورة.

^(٣٠٧) البيت لأنس بن العباس السلمي، سيبويه، الكتاب، ٢ / ٢٨٥. والخليل، الجمل في النحو، ص ١٦٥. وابن السراج، الأصول، ٣ / ٤٤٦. خلة: صداقة. الخرق: الفجوة. الراقع: المصلح.

^(٣٠٨) ابن السراج، الأصول، ٣ / ٤٤٧.

^(٣٠٩) لا يعلم قائله. سيبويه، الكتاب، ٤ / ١٥٠. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٠١، وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٥٣. الجعال: خرقة تنزل بها القدر. وإنزال القدر بدون جعال كناية عن الشره إلى الطعام والعجلة إليه.

^(٣١٠) محمد بن الحسن الرضي الإسترياذي، شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد ومحمد نور الحسن و محمد الزقراف، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، ١٩٨٢م، ٢ / ٢٦٧.

^(٣١١) سيبويه، الكتاب، ٤ / ١٥١. لكن رواية البيت في ديوان لبيد، طبعة دار صادر، ص ١٥١، وفي شرح ديوانه، تحقيق: إحسان عباس، وزارة الثقافة والإرشاد والأنباء، الكويت، د.ط، ١٩٦٢م، ص ١١٩:

أَوْ مُذْهَبٌ جَدَّدَ عَلَي أَلْوَاحِهِ نَ النَّاطِقُ الْمَرْبُورُ وَالْمَخْتُومُ

فلا ضرورة فيه بهذه الرواية، ولعلها الرواية الصحيحة. المذهب: اللوح المطلّي بالذهب. جدد: جمع جَدَّة، وهي الطريقة والخط. الناطق: الخط الواضح والمقصود به الكتاب. المزبور: المكتوب أو المنشور. المختوم: غير الواضح، الذي لم ينشر.

المبحث الثاني: الضَّرورة الشعرية المُستقبَّحة

وضع النُّحاة بعض الضَّوابط للضَّرائر المُستقبَّحة، ومن تلك الضَّوابط الزَّيادة التي تُؤدِّي لِمَا ليس أصلاً في الكلام، فكلُّ زيادة في بُنية الكلمة تجعل الضَّرورة مُستقبَّحةً، من نحو زيادة حرف على الكلمة ناتج عن إشباع الحركة^(٣١٢)، وكذلك الزَّيادة التي تُؤدِّي لِمَا يَقِلُّ استعماله في الكلام، من مُثل قول امرئ القيس:

كَانِي بِفَتْخَاءِ الْجَنَاحِينَ أِقْوَةَ دَفُوفٍ مِنَ الْعُقَبَانِ طَاطَأْتُ شِيمَالِي^(٣١٣)

أراد: شمالي، فأشبع كسرة الشَّين ياء، لإقامة الوزن ضرورة. ومن تلك الضَّوابط أيضاً النِّقصُ الذي يَعْتَوِر الكلمة، من مثل قول لبيد:

دَرَسَ الْمَنَا بِمُتَالِعِ فَأَبَانَ وَتَقَادَمَتْ بِالْحُبْسِ فَالسُّوبَانَ^(٣١٤)

أراد: المنازل، فحذف حرفي الزَّاي واللام. ومثل قول جميل بُنِيَّةً:

أُرِيدُ صَلَاحَهَا وَتُرِيدُ قَتْلِي وَشَتَاءَ بَيْنِ قَتْلِي وَالصَّلَاحِ^(٣١٥)

أراد: شتآن، فحذف النُّون. ومن الضَّوابط العُدُولُ عن صيغة أخرى كقول الحُطَيْبَةِ:

فِيهِ الرِّيَاحُ وَفِيهِ كُلُّ سَابِغَةٍ جَدَلَاءَ مُبْهَمَةٍ مِنْ نَسْجِ سَلَامِ^(٣١٦)

أراد: سُلَيْمَانَ^(٣١٧).

^(٣١٢) مَرَّ قَبْلًا شَاهِدٌ أَدْنُو فَاَنْظُورُ، أَي أَنْظُرْ، ص ٨١، وهذا الإشباع يُخرج الفعل إلى وزن غير معروف في اللغة، ولهذا عُدَّت هذه الضرورة من الضرائر المُستقبَّحة. ويخرج الكلام مع الضرورة المُستقبَّحة عن الفصاحة.

^(٣١٣) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٣٦. وابن جني، الخصائص، ١ / ١١، ٣ / ١٤٥. ورواية الشطر الثاني في الإنصاف، ٢٨ / ١: على عجلٍ مني أطاطئ شيمالي، أمّا رواية الديوان، ص ٣٨، فهي: صَيُودٍ مِنَ الْعُقَبَانِ طَاطَأْتُ شِيمَالِ وَالشَّمَالِ هِيَ لُغَةٌ فِي الشَّمَالِ، فَلَا ضَرُورَةَ فِي الْبَيْتِ عَلَى هَذِهِ الرَّوَايَةِ. وبعض العلماء يجعل الشيمال أيضاً لغة في الشمال. الفتخاء: لينة الجناحين، اللقوة، بفتح اللام وكسرهما: السريعة من العقبان. الدفوف من الطير الذي يدنو من الأرض إذا انقض، يقال عقاب دفوف.

^(٣١٤) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ٨٨. وابن جني، الخصائص، ١ / ٨١. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٤٢. وديوان لبيد، دار صادر، ص ٢٠٦، وشرح ديوان لبيد، إحسان عباس: ص ١٣٨. مُتَالِعٌ: جيل. أبان والحبس: جيلان بالبادية. تقادمت: قدمت. السوبان: وادٍ لبني تميم. قال أبو زياد: المنى: الجداء، يقال: داري بمنى دار فلان، فكأنه قال: درس المحاذي لمتالع. عن حاشية إحسان عباس لشرح ديوان لبيد، ص ١٣٨. ولم أهدد إلى موضع قول أبي زياد!

^(٣١٥) ديوان جميل بثينة، ص ٢٨.

^(٣١٦) ديوان الحطينة، ص ١٢٨. والسيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٤٤. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٣٢٢. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٦٨. سابغة: درع، جدلاء: لطيفة مجدولة. مبهمة: لا تستبين أطراف حلقها.

^(٣١٧) ينظر: السيوطي، المزهري، ١ / ١٨٨، ١٨٩.

وقد ذكر السُّيوطيُّ أنَّ الضَّرورةَ المُستقبحةَ هي ما تستوحش منه النَّفسُ كالأسماءِ المعدولة، وما يُؤدِّي إلى التباسِ جمعٍ بجمع، كردِّ مطاعمٍ إلى مطاعيمٍ أو عكسه، فإنَّه يُؤدِّي إلى التباسِ مطعمٍ بمطاعمٍ، قال حازمُ القُرطاجنيُّ: "الضَّرائرُ الشَّائعةُ منها المُستقبِحُ وغيره، وهو ما لا تستوحش منه النَّفسُ كصرفٍ ما لا ينصرف، وقد تستوحش منه النَّفسُ في البعضِ كالأسماءِ المعدولة، وأشدُّ ما تستوحشه النَّفسُ تنوينُ أفعالٍ منه (أي أفعالِ التَّفْضيل)..." وأقبحُ الضَّرائرِ الزِّيادةُ المؤدِّيَّةُ لما ليس أصلًا في كلامهم" (٣١٨).

وسأذكر أهمَّ الضَّروراتِ المُستقبحة، حسب ما رأيتها.

١- تَأْنِيثُ المَذْكَرِ

عُدَّت هذه الضَّرورةُ مُسْتَقْبَحَةً، لأنَّها تخرج عن الأصلِ إلى الفرع، فالتذكيرُ أصلٌ والتأنيثُ فرع، قال ابنُ عصفورٍ: "وتذكيرُ المؤنَّثِ أحسنُ من تأنيثِ المذْكَرِ، لأنَّ التذكيرَ أصلُ التأنيثِ، فإذا دَكَرْتَ المؤنَّثَ الحَقَّةُ بأصله، وإذا أَنْتَتِ المذْكَرَ أخرجته عن أصله" (٣١٩).

والشَّواهد على هذه الضَّرورةِ كثيرة، منها قولُ الشَّاعرِ رُوَيْشِدِ بْنِ كَثِيرِ الطَّائِي:

يا أَيُّهَا الرَّجُلُ المُرْجِي مَطِيئَتَهُ
سَائِلُ بَنِي أَسَدٍ مَا هَذِهِ الصَّوْتُ؟ (٣٢٠)

فجعل الصَّوْتُ مؤنَّثًا، لأنَّه حملة على معنى الصَّرخةِ والاستغاثةِ، أو الجَلْبَةِ والصَّيْحَةِ.
وقولُ جَرِيرٍ:

تُدْعَى هَوَازِنُ والقَمِيصُ مَفَاضَةً
فَوْقَ النَّطَاقِ تُشَدُّ بِالْأَزْرَارِ (٣٢١)

فأنَّثَ القميصَ، لأنَّه قَصَدَ به الدَّرْعَ، وهي مؤنَّثَةٌ. وقولُ عُمَرَ بْنِ أَبِي رَبِيعَةَ:

فَكَانَ مِجْنِي دُونَ مَنْ كُنْتُ أَتَقِي
ثَلَاثَ شُخُوصٍ كَاعِبَانَ وَمُعْصِرِ (٣٢٢)

الشُّخُوصُ: مفردُها شَخْصٌ، وهو مذكَّرٌ، لكنَّ الشَّاعرَ أنَّثَ الشُّخُوصَ مراعاةً لمعناه لا لفظه، لأنَّه قصد به النِّساءَ، فحمَلَهُ على المعنى، فأسقط النَّاءَ، ثمَّ وضحَ مُرادَهُ بذكره كلمتي كاعبانٍ ومُعصرٍ.

(٣١٨) حازم القُرطاجني، منهاج البلغاء، ص ٣٤٥.

(٣١٩) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٧٩. وفي سر صناعة الإعراب لابن جني، ١/ ١٢، ١١: "تأنيث المذكر من قبيح الضرورة لأنه خروج عن أصل إلى فرع، وإنما المستجاز رد التأنيث إلى التذكير، لأن التذكير هو الأصل".

(٣٢٠) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٧٢. وابن جني، الخصائص، ٢/ ٤١٦. وينظر: أحمد بن محمد بن محمد بن الحسن المرزوقي، شرح ديوان الحماسة، تحقيق: أحمد أمين وعبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩١م، ١٦٦/ ١، ١٦٧. وفيه الراكب مكان الرجل. المزجي: الذي يستحث دابته، المطي: الظهر، وقصد به الدابة.

(٣٢١) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٧٢. ديوان جرير، ٣/ ٨٩٧، برواية:

تدعو ربيعةً والقميصُ مفاضةً
تحت النجاد تُشدُّ بالأزرار

(٣٢٢) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ٢٠٧. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٧٢. وسيبويه، الكتاب، ٣/ ٥٦٦. والمبرد،

المقتضب، ٢/ ١٤٦. وابن جني، الخصائص، ٢/ ٤١٧. وشرح ديوان عمر بن أبي ربيعة المخزومي، تأليف محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، ط ١، ١٩٥٢م، ص ٩٢. المجن: الترس. كاعبان: مفردُها كاعب، الفتاة لتي برز ثدياها. المعصر: الفتاة في أول الشباب.

وقول الشاعر:

وَإِنَّ كِلَاباً هَذِهِ عَشْرُ أَبْطُنٍ وَأَنْتَ بَرِيءٌ مِنْ قَبَائِلِهَا الْعَشْرِ^(٣٢٣)

فَأَنْتَ الْبَطْنُ، وحذف الهاء من العدد المضاف إليها حملاً على معنى القبائل، لأنه أراد من البطن القبيلة، وقد بيّن ذلك بقوله: من قبائلها العشر.

والحق يُقال: إِنَّ تَأْنِيثَ الْمَذْكَرِ لَيْسَ وَفْقاً عَلَى الشَّعْرِ دُونَ النَّثْرِ، فقد ورد تأنيث المذکر في المنثور من الكلام، ولا سيّما القرآن الكريم، فما ينبغي إدراجها ضمن الضرورة الشعرية، فالحمل على المعنى كثير جداً في اللغة كما يقول ابن جنّي في خصائصه^(٣٢٤)، وقد عقد له ابن جنّي فصلاً بعنوان: (فصل في الحمل على المعنى)، واستغرق الفصل منه أربعاً وعشرين صفحة^(٣٢٥)، عرض في أثنائها شواهد كثيرة شعراً ونثراً، وقال فيه: "اعلم أنّ هذا الشَّرْحَ (النُّوع) عَوْرٌ مِنَ الْعَرَبِيَّةِ بَعِيدٌ، وَمَذْهَبٌ نَارِحٌ فَصِيحٌ، قَدْ وَرَدَ بِهِ الْقُرْآنُ (الكريم) وَفَصِيحُ الْكَلَامِ مَنْثُورٌ وَمَنْظُومٌ، كَتَأْنِيثِ الْمَذْكَرِ، وَتَذْكَيرِ الْمُؤنَّثِ، وَتَصَوُّرِ مَعْنَى الْوَاحِدِ فِي الْجَمَاعَةِ، وَمَعْنَى الْجَمَاعَةِ فِي الْوَاحِدِ، وَفِي حَمْلِ التَّائِي عَلَى لَفْظٍ قَدْ يَكُونُ عَلَيْهِ الْأَوَّلُ أَصْلاً كَانَ ذَلِكَ الْلفْظُ أَوْ فِرْعاً... وَأَمَّا تَأْنِيثُ الْمَذْكَرِ فَكَقِرَاءَةِ مَنْ قَرَأَ ﴿تَلْقِطُهُ بَعْضُ السِّيَّارَةِ﴾ وكقولهم ذهبت بعض أصابعه، أنّ ذلك لما كان بعض السّيّارة سياراً في المعنى، وبعض الأصابع إصبغاً، وحكى الأصمعي عن أبي عمرو أنّه سمع رجلاً من أهل اليمن يقول: فلان لغوبٌ، جاءتته كتابي فاحتقرها، فقلت: أتقول جاءته كتابي؟! فقال: نعم أليس بصحيفة؟ قلت: فما للغوب، قال: الأحق. وهذا في النَّثْرِ كما ترى، وقد علّله^{٣٢٦}.

ولمّا نقل ابن عصفور الكلام الذي حكاه الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء، وصفه بأنّه شاذٌّ ولم يعلّق على ما أورده ابن جنّي من شواهدٍ أخرى، وَرَدَتْ فِي النَّثْرِ، وكأنّه لا يُقرُّ بما ورد منها، وإنّما اكتفى بقوله، قبل إيراد حكاية الأصمعي: "وقد شدّ شيء من هذا في الكلام، حكى الأصمعي..."^(٣٢٧).

ومن خلال ما تقدّم لا يمكننا جعلُ تأنيث المذکر ضرورة شعرية، لوروده في سعة الكلام.

(٣٢٣) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ٢٠٨. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٧٣. وسيبويه، الكتاب، ٣/ ٥٦٥. والمبرد، المقتضب، ٢/ ٤٦١. وابن جنّي، الخصائص، ٢/ ٤١٧. والبيت لرجل من بني كلاب كما ذكر سيبويه.

(٣٢٤) ابن جنّي، الخصائص، ٢/ ٤٢٣.

(٣٢٥) ينظر لقراءة هذا الفصل: ابن جنّي، الخصائص، ٢/ ٤١١ - ٤٣٥.

(٣٢٦) ينظر: المصدر نفسه، ١/ ٢٤٩، ٢/ ٢١٥، ٤١٦.

(٣٢٧) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٧٥.

٢- حذف الألف و الياء والواو من آخر الاسم أو (الضمير) بغير التقاء الساكنين

ومن شواهد هذه الضرورة قول لبيد:

وَقَبِيلٌ مِنْ لُكَيْزٍ شَاهِدٌ
رَهْطٌ مَرَجُومٌ وَرَهْطُ ابْنِ الْمُعَلِّ (٣٢٨)

أراد المعلى، فحذف الألف المقصورة للضرورة تشبيهاً بالياء التي تحذف من الاسم المنقوص، مثل: داع وقاضٍ، لكن الألف لا تُسْتَنْقَلُ عليها حركتا الضمة والكسرة، كما تستنقل هاتان الحركتان على الياء، ولعلَّ هذا هو السبب الذي جعل من هذه الضرورة قبيحةً.

ومن شواهد حذف الياء من الضمير (هي) قول الرّاجز:

هَلْ تَعْرِفُ الدَّارَ عَلَى تَبْرَاكَا ؟
دَارٌ لِسُعْدَى إِذْ مِنْ هَوَاكَا (٣٢٩)

أراد: إذ هي، فحذف الياء. قال الأعم الشنتمري: "أراد: إذ هي فسكن الياء أولاً ضرورة، ثم حذفها ضرورة أخرى بعد الإسكان، تشبيهاً لها بعد سكونها بالياء اللاحقة في ضمير الغائب إذا سکن ما قبله، والياء والواو اللاحقة له في هذا الحال، نحو: عليه ولديه ومنه وعنه" (٣٣٠).

ومن شواهد حذف الواو من (هو) قول العجبر السلولي:

فَبَيْنَاهُ يَشْرِي رَحْلَهُ قَالَ قَائِلٌ:
لِمَنْ جَمَلٌ رَحُو المِلاطِ نَجِيبٌ؟ (٣٣١)

أراد: فبيننا هو، فحذف الواو من (هو).

ومن هذه الضرورة حذف الواو أو الياء من صلة الضمير المتصل، فمن حذف الواو قول الأعشى:

وَمَالُهُ مِنْ مَجْدٍ تَلِيدٍ وَلَا لَهُ
مِنَ الرِّيحِ حَظٌّ لَا الْجَنُوبُ وَلَا الصَّبَا (٣٣٢)

فحذف الواو الناتجة عن إشباع هاء الضمير في (ما لهو).

ومن شواهد حذف الياء من الصلة قول مالك بن خريم:

(٣٢٨) ديوان لبيد، شرح إحسان عباس ص ١٩٩، والسيرافي، ضرورة الشعر، ص ٨١، وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٥٨. وسيبويه، الكتاب، ٤/ ١٨٨. القبيل: القبيلة. لُكَيْزٌ: هو ابن أفضى بن عبد القيس. ابن المعلى: هو جد الجارود ابن بشير بن عمرو ابن المعلى.

(٣٢٩) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١١١. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٤٤. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٦. والبيت لا يعلم قائله. تبراكا: مصدر بَرَكَ، وبرك البعير على بَرَكَه، أي صدره.

(٣٣٠) الأنباري، الإنصاف، ٢/ ٥١٣. حاشية المحقق.
(٣٣١) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١١١. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٤٣. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٦. يشري: يبيع. الملاط: الجانب والعضد.

(٣٣٢) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ٢١٩. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٤٢. وسيبويه، الكتاب، ٣٠/١. وفي ديوانه، ص ١١٥، برواية: وما عنده مجد تليد ولا له، ولا شاهد فيه بهذه الرواية، وقد جعل ابن جني حذف الواو - كما مر معنا - ضعيفاً في القياس والاستعمال، ابن جني، الخصائص، ١/ ٣٧١.

فإن يك عتاً أو سميناً فإني

سأجعل عينيه لنفسه مفتعاً^(٣٣٣)

فحذف الياء الناجمة عن إشباع الهاء في (نفسه).

والمعلوم أن الواو والياء الناشئتين عن إشباع هاء الضمير المتصل زائدتان في الوصل، فإذا اضطر الشاعر حذفهما، وقد ذهب ابن عصفور إلى أن حذف الواو من (هو) والياء من (هي) أقيح من حذفهما من صلة الضمير المتصل، وذلك لأنهما متحركان وصلاً ووقفاً، وقد علل ذلك بقوله: "وكان حذف الياء والواو منهما أقيح من حذفهما من الضمير المتصل، لأنه لم يتوصل إلى حذفهما إلا بعد تسكينهما، وهو ضرورة، وأيضاً فإن حذفهما يؤدي إلى إبقاء الضمير المنفصل على حرف واحد، وذلك قبيح، لأنه عرضة للابتداء، فلا أقل من أن يكون على حرفين، حرف يبتدأ به، وحرف يوقف عليه"^(٣٣٤).
ومن شواهد هذه الضرورة أيضاً قول خفاف بن نذبة السلمي:

ومسحت باللتنين عصف الإثمد^(٣٣٥)

كنواح ريش حمامة نجدية

أراد: كنواحي، فحذف الياء تشبيهاً بالياء في حالة الإفراد، التي تحذف لدخول التثنية عليها، كقاضي وداع.
وقول الشاعر:

ويعدن أعداء بعيد ودا^(٣٣٦)

وأخو العوان متى يشأ يصرمته

فحذف الياء من (العواني)، وحققها أن لا تحذف.

وقول الشاعر مضر بن ربيعي الأسدي:

دوامي الأيد يخبطن السريحاً^(٣٣٧)

وطرت بمنصلي في يعملات

فحذف الياء من (الأيد)، وينبغي أن تكون (الأيدي).

^(٣٣٣) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٠٩. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٤٤. وسيبويه، الكتاب، ٢٨/١، والمبرد، الكامل، ٥٥٢/٢. وابن السراج، الأصول، ٤٥٩/٣. الجنوب: ريح تلعح السحاب، الصبا: ريح تلعح الأشجار، والخير يلي هيوهما. والشاهد فيه (لنفسه) أراد (لنفسه)، فحذف الياء ضرورة في الوصل تشبيهاً بها في الوقف.

^(٣٣٤) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٧.

^(٣٣٥) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٠٥، ٢١٤. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٣٢. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٠. وسيبويه، الكتاب، ٢٦/١، ٢٧. أراد: كنواحي ريش، فحذف الياء. والخليل، كتاب الجمل في النحو، ص ٢٢١.

^(٣٣٦) القزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٣٣. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٠. وسيبويه، الكتاب، ٢٨/١. وديوان الأعشى الكبير، ص ١٢٩، والرواية فيه:

وأخو النساء متى يشأ يصرمته
ويكن أعداء بعيد ودا

وعلى هذه الرواية لا شاهد فيه ولا ضرورة. يصرمته: من الصرم، وهو القطع، أي يقطعن وده.

^(٣٣٧) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ٢١٥. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٣٣. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٠. وسيبويه، الكتاب، ٤/١٩٠. وابن جني، الخصائص، ٢/٢٦٩. المنصل: السيف. اليعملات: جمع يعملة، وهي الناقة السريعة، السريح: جلود أو خرق تُشد على الأخفاف حين تحفي الناقة.

وقد حذفت الياء في الأسماء السابقة (نواح ريش، العوان، الأيد) اكتفاءً بالكسرة، ضرورة، وعلة هذه الضرورة إما التشبيه بقصر الممدود، وإما التشبيه (تشبيه حذف الياء في حال الإضافة ومع الألف واللام) بحذفهم إياها مع التثوين^(٣٣٨).

٣- حذف النون من (لكن) لالتقاء الساكنين

الأصل في ذلك ألا تُحذف النون وإنما أن تُحرك بالكسر على الأصل من التخلُّص من التقاء الساكنين. وعلة الحذف في ذلك تشبيه النون بالتثوين أو بحرف المد واللين^(٣٣٩).
ومن شواهد هذه الضرورة قول النجاشي الحارثي:

فَلَسْتُ بِأَتِيهِ وَلَا أَسْتَطِيعُهُ وَلَاكِ اسْقِنِي إِنْ كَانَ مَاؤُكَ ذَا فَضْلٍ^(٣٤٠)

اجتمع ساكنان نون (لكن) والسين من (اسقني)، والوجه أن يكسر النون لالتقاء الساكنين، لكن الشاعر لم يفعل ذلك، بل حذف النون فتخلَّص من التقاء الساكنين، وقد علَّل سيبويه ذلك بقوله: "وحذف ما لا يحذف يُشبهونه بما قد حُذف واستعمل محذوفاً.... وكما قال النجاشي..."^(٣٤١)، وبقوله هذا يكون وراء الحذف ثلاث علة يجمعها التشبيه، وهو أحد الأساسين اللذين يُرجع إليهما سيبويه علة الضرورة كما مرَّ من قبل.

٤- الترخيم في غير النداء

الترخيم هو حذف بعض حروف الكلمة للتخفيف. ومن شواهد هذه الضرورة قول الشاعر زهير:

خُدُوا جُدْرَكُمْ يَا آلَ عِكْرَمَ وَأَذْكَرُوا أَوَاصِرْنَا وَالرَّحْمُ بِالْغَيْبِ تُذْكَرُ^(٣٤٢)

رَحْمَ زهير الاسم (عكرمة) في غير النداء، فحذف منه التاء للتخفيف، وقد أنكر المبرد وتأول البيت على أن يكون قد ذهب بعكرم فيه مذهب القبيلة فمُنِعَ من الصِّرف للتأنيث والتعريف^(٣٤٣).

^(٣٣٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٠.

^(٣٣٩) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٠٠، وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢١٤.

^(٣٤٠) ينظر: السيرافي، ضرورة الشعر، ص ٩٩، ٢١٦. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٠٧.

وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١١٥. وسيبويه، الكتاب، ١/ ٢٦، ٢٧. والشاهد في البيت حذف نون (لكن) لالتقاء الساكنين ضرورة.

^(٣٤١) سيبويه الكتاب، ١/ ٢٧.

^(٣٤٢) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ٨٤. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٣٥. وابن عصفور،

ضرائر الشعر، ص ١٣٨. وسيبويه، الكتاب، ٢/ ٢٧١. وشرح شعر زهير بن أبي سلمى، صنعة ثعلب، ص ١٥٧.

والشاهد في البيت ترخيم (عكرمة) وتركه على لفظه، ويحتمل أن نقدر فتحته فتحة إعراب، على أنه علم مؤنث ممنوع من الصرف، باعتبار القبيلة وهذا ما ذهب إليه المبرد، ويروي الأصمعي وأبو عمرو البيت في شرح ديوان زهير:

خدوا حظكم من وُدنا إن مسنا إذا ضرستنا الحرب نارٌ تسعُرُ

ولا شاهد فيه عندئذ، ولا ضرورة.

^(٣٤٣) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٣٨.

ومن الشواهد أيضاً قول الشاعر المُعِيرَة بن حَبْنَاء:

إِنَّ ابْنَ حَارِثٍ إِنْ أَشْتَقَ لِرُؤْيَيْهِ
أَوْ أَمْتَدِحَهُ فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ عَلِمُوا^(٣٤٤)

يريد الشاعر (حارثة)، فرحّم في غير النداء، وحذف التاء، وأبقى الفتحة على التاء على لغة من ينتظر، وهي إحدى لغتي المنادى المرخّم.

وقول امرئ القيس:

لِنِعْمَ الْفَتَى تَعَشُو إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ
طَرِيفُ بِنُ مَالٍ لَيْلَةَ الْجُوعِ وَالْخَصْرِ^(٣٤٥)

يريد مالك، فرحّم في غير النداء، وحذف الكاف، وجعله بمنزلة اسم لم يحذف منه شيء، ولهذا نونته على لغة من لا ينتظر. قال ابن عصفور في جواز ترخيم الاسم في غير النداء: "وهو جائز باتفاق من النحويين على لغة من لا ينوي ردّ المحذوف، بل يجعل ما بقي من الاسم كاسم غير مرخّم"^(٣٤٦).

٥- حذف لام الأمر وبقاء عملها

لام الأمر حرف من الحروف التي تجزم فعلاً مضارعاً واحداً، فربما حُذِفَتْ وبقي عملها في لغة الشعر ضرورة. ومن الشواهد على هذه الضرورة قول الشاعر:

مُحَمَّدٌ نَفِدَ نَفْسِكَ كُلِّ نَفْسٍ
إِذَا مَا خِفْتَ مِنْ شَيْءٍ تَبَّالاً^(٣٤٧)

فحذف الشاعر لام الأمر الجازمة وأبقى عملها، والتقدير: لتفد.

وقول الشاعر:

قُلْتُ لِبَوَّابٍ لَدَيْهِ دَارُهَا
تَيْدُنُ فَإِنِّي حَمُوُهَا وَجَارُهَا^(٣٤٨)

فحذف الام الجازمة وأبقى عملها، والتقدير: لتيدن.

وقول الشاعر:

مَنْ كَانَ لَا يَزْعُمُ أَنِّي شَاعِرٌ
فَيَدُنُ مِنِّي تَنْهَهُ الزَّوَّاجِرُ^(٣٤٩)

^(٣٤٤) القزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٣٤. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٣٩. وسيبويه، الكتاب، ٢/ ٢٧٢.

^(٣٤٥) سيبويه، الكتاب، ٢/ ٢٥٤. وديوان امرئ القيس، ص ١٤٢. تعشوا: تصير في العشاء أي الظلام. الخصر: شدة البرد. ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٣٦.

^(٣٤٧) القزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢١٠. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٤٩. والمبرد، المقتضب، ٢/ ١٣٠. وابن السراج، الأصول، ٢/ ١٧٥. وينسب البيت لغير واحد، فنسب لحسان بن ثابت، وليس في ديوانه. ونسب لأبي طالب عم النبي صلى الله عليه وسلم، ولغيرهما. ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، ١٤/٩. الثبال: سوء لعاقبة.

^(٣٤٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٥٠. والبغدادي، خزنة الأدب، ١٣/٩. البيت لمنصور بن مرثد الأسدي. تيدن: بكسر التاء في أول المضارع لغة مشهورة.

^(٣٤٩) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٥٠. وابن جني، الخصائص، ٣/ ٣٠٣. والبيت بلا نسبة.

وقول مُتَمِّمُ بْنُ نُؤَيْرَةَ:

عَلَى مِثْلِ أَصْحَابِ الْبِعُوضَةِ فَأَخْمَشِي لَأَكِ الْوَيْلُ حُرَّ الْوَجْهِ أَوْ يَبْكُ مَنْ بَكَى^(٣٥٠)

حذف الشَّاعِرِ اللَّامِ فِي (يَبْكُ)، وَالتَّفْذِيرُ: لِيَبْكُ، لَكِنَّ الْمَبْرَدَ يَرَى أَنَّهُ لَيْسَ مَحذُوفَ اللَّامِ، بَلْ هُوَ مَعْطُوفٌ عَلَى مَعْنَى فَاخْمَشِي، لِأَنَّ مَعْنَاهَا فَلْتَأْخْمَشِي، فَالْلامُ مُسَلَّطَةٌ عَلَى الْمَعْطُوفِ بِحَسَبِ الْمَعْنَى، وَلَيْسَتْ مَحذُوفَةٌ. وَعَدَّ ابْنُ عَصْفُورٍ حَذْفَ اللَّامِ أَقْبَحَ مِنْ حَذْفِ حَرْفِ الْجَرِّ وَإِبْقَاءَ عَمَلِهِ، لِأَنَّ عَوَامِلَ الْأَفْعَالِ أضعفُ مِنْ عَوَامِلِ الْأَسْمَاءِ^(٣٥١). وَقَالَ الْأَعْلَمُ الشَّنْتَمِرِيُّ: "هَذَا مِنْ أَقْبَحِ الضَّرُورَةِ، لِأَنَّ الْجَازِمَ أضعفُ مِنَ الْجَارِ، وَحَرْفُ الْجَرِّ لَا يُضْمَرُ، وَقِيلَ: إِنَّهُ مَرْفُوعٌ حُذِفَتْ لِأَمُّهُ ضَرْورَةٌ، وَاكْتَفَى بِالْكَسْرِ مِنْهَا، وَهَذَا أَسْهَلُ فِي الضَّرُورَةِ وَأَقْرَبُ"^(٣٥٢).

وَمِنْ شَوَاهِدِ هَذِهِ الضَّرُورَةِ أَيْضاً قَوْلُ الشَّاعِرِ:

فَقُلْتُ: ادْعِي وَأَدْعُ فَإِنَّ أُنْدَى لَصَوْتٍ أَنْ يُنَادِي دَاعِيَانِ^(٣٥٣)

يُرِيدُ: وَلَا دَعُ، فَحَذْفُ اللَّامِ، وَهُوَ قَبِيحٌ. وَلِلْبَيْتِ رِوَايَةٌ أُخْرَى تُخْرِجُهُ مِنَ الضَّرُورَةِ، هِيَ: وَأَدْعُو إِنَّ أُنْدَى، بِنَصْبِ (أَدْعُو) بـ (أَنْ) الْمَضْمُرَةَ وَجُوباً بَعْدَ الْوَاوِ^(٣٥٤).

٦- حَذْفُ حَرَكَتِي الْإِعْرَابِ الضَّمَّةِ وَالْكَسْرِ

تُحذَفُ حَرَكَتَا الْإِعْرَابِ، الضَّمَّةُ وَالْكَسْرُ، وَيُعَوَّضُ مِنْهُمَا بِالسُّكُونِ لِلضَّرُورَةِ، وَقَدْ عَلَّلَ سَبِيوِيهِ هَذَا الصَّنِيعَ مِنَ الشُّعْرَاءِ، بِتَشْبِيهِهِمُ الضَّمَّةَ وَالْكَسْرَةَ الْمَحذُوفَتَيْنِ بِالضَّمَّةِ فِي (عَضُدٌ) وَالْكَسْرَةَ فِي (فَخِذٌ)، فَقَالُوا: عَضُدٌ وَفَخِذٌ^(٣٥٥)، أَمَّا حَذْفُ الْفَتْحَةِ فَلَمْ يَرِدْ، لِأَنَّ الَّذِينَ قَالُوا: كَبِدٌ وَفَخِذٌ، لَا يَقُولُونَ فِي جَمَلٍ: جَمَلٌ^(٣٥٦).

وَشَوَاهِدُ هَذِهِ الضَّرُورَةِ كَثِيرَةٌ، مِنْهَا بَيْتُ امْرِئِ الْقَيْسِ الْمَشْهُورِ:

^(٣٥٠) ابْنُ عَصْفُورٍ، ضُرَائِرُ الشُّعْرِ، ص ١٥٠. وَالْمَبْرَدُ، الْمُقْتَضِبُ، ٢/ ١٣٠. وَابْنُ عَصْفُورٍ، ضُرَائِرُ الشُّعْرِ، ص ١٤٩.

مَاءٌ قُتِلَ عِنْدَهُ مَالِكُ بْنُ نُؤَيْرَةَ. أَخْمَشِي: اجْرَحِي. حُرَّ الْوَجْهِ: مَقْدَمَتُهُ.

^(٣٥١) الْمَبْرَدُ، الْمُقْتَضِبُ، ٢/ ١٣٠. وَابْنُ عَصْفُورٍ، ضُرَائِرُ الشُّعْرِ، ص ١٤٩.

^(٣٥٢) الْبَغْدَادِيُّ، خَزَانَةُ الْأَدَبِ، ٩/ ١٢. وَالْأَلُوسِيُّ، الضَّرَائِرُ، ص ٨٤.

^(٣٥٣) يَنْظُرُ: الْقَرَّازُ الْقَيْرَوَانِيُّ، مَا يَجُوزُ لِلشَّاعِرِ فِي الضَّرُورَةِ، ص ٢١٠، ٢١١. وَابْنُ عَصْفُورٍ، ضُرَائِرُ الشُّعْرِ، ص ١٥٠.

وَنَسَبَ الْبَيْتَ لِغَيْرِ وَاحِدٍ، فَنَسَبَ إِلَى الْأَعْشَى وَالْفَرَزْدَقِ وَدَثَارِ بْنِ شَيْبَانَ النَّمْرِيِّ.

^(٣٥٤) خَالِدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَزْهَرِيُّ، شَرَحَ التَّصْرِيحَ عَلَى التَّوَضِيحِ، تَحْقِيقٌ: مُحَمَّدٌ بَاسِلٌ عَيُونُ السُّودِ، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ،

بَيْرُوتَ، ط ١، ٢٠٠٠م، ٢/ ٣٧٧.

^(٣٥٥) سَبِيوِيهِ، الْكِتَابُ، ٤/ ٢٠٣. وَالسِّيْرَافِيُّ، ضَرْورَةُ الشُّعْرِ، ص ١٢١.

^(٣٥٦) سَبِيوِيهِ، الْكِتَابُ، ٤/ ٤٠٤.

إِثْمًا مِّنَ اللَّهِ وَلَا وَاعِلٍ^(٣٥٧)

فَالْيَوْمَ أَشْرَبَ غَيْرَ مُسْتَحْقِبٍ

والأصل(أشرب) بالضمّ، فحذف الضمّة.

وقد أنكر المبردّ والزجاج هذا التّسكين، لما فيه من إذهاب حركة الإعراب، ورويا البيت: فاليوم أسقى، وفاليوم فاشرب^(٣٥٨).

ومن شواهد هذه الضّرورة قول الشّاعر:

وَقَدْ بَدَا هُنْكَ مِنَ الْمِنْزَرِ^(٣٥٩)

رُحْتُ وَفِي رَجْلَيْكَ مَا فِيهِمَا

فسكّن النّون في(هناك)، وحققها أن تكون مضمومة.

قال ابن جنّي: "بسكون النّون البتّة من(هناك)"^(٣٦٠).

وقول الشّاعر جرير:

وَنَهْرٌ تَبْرَى فَلَا تَعْرِفُكُمُ الْعَرَبُ^(٣٦١)

سِيرُوا بَنِي الْعَمِّ فَلَا هَوَازُ مَنْزِلُكُمْ

فسكّن الفاء في(تعرفكم)، والوجه أن تكون مضمومة.

وقول الشّاعر أبي نُخَيْلَةَ:

بِالدَّوِّ أَمْثَالَ السَّفِينِ الْعَوْمِ^(٣٦٢)

إِذَا عَوْجَجَنْ قُلْتُ صَاحِبَ قَوْمٍ

قال: صاحب فسكّن النّون، والوجه أن يكون(صاحب) بضمّ الباء أو كسرهما.

^(٣٥٧) ينظر: السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١١٩، ١٢٠. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة ص ٢٢٥. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٤. وسبويه، الكتاب، ٤ / ٢٠٤ وابن جنّي، الخصائص، ١ / ٧٤، ٣ / ٩٦. وديوان امرئ القيس، ص ١٢٢، والشاهد فيه تسكين الباء في(أشرب) في حالة الرفع والوصل، ورواية الديوان: فاليوم أسقى، ولا شاهد فيه عندئذ، قال ابن رشيق في العمدة، ٢ / ٢٧٤، ٢٧٥: "وزعم قوم أن الرواية الصحيحة في قول امرئ القيس: اليوم أسقى. وبذلك كان يقول المبرد، وقال آخرون: بل خاطب نفسه كما يخاطب غيره، فقال: فاليوم فاشرب". ولعلّ ابن قتيبة مصيب إذ قال في كتابه الشعر والشعراء، ١ / ٩٨: "ولولا أن النحويين يذكرون هذا البيت ويحتجون به في تسكين المتحرك لاجتماع الحركات، وأن كثيراً من الرواة يروونه هكذا، لظننه، فاليوم أسقى غير مستحقب"، وينظر: الضرائر للألويسي، ص ٢٢٥، ٢٧٠، ٢٧٢. المستحقب: المكتسب. الواغل: الداخل على القوم في شربهم ولم يُدْع.

^(٣٥٨) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٢٢. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٥.

^(٣٥٩) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٢٠. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٥. وسبويه، الكتاب، ٤ / ٢٠٣. وابن جنّي، الخصائص، ١ / ٧٤. وقد نسب البيت لغير واحد من الشعراء، نسبه سبويه والسيرافي إلى الأقيشر الأسيدي، ونسبه ابن عصفور إلى ابن قيس الرقيات، وليس في ديوانه، وبعضهم نسبه إلى الفرزدق، وليس في ديوانه، ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، / ٤٨٤. الهن: كناية عن الفرج.

^(٣٦٠) ابن جنّي، الخصائص، ١ / ٧٤.

^(٣٦١) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٢١. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٤. وابن جنّي، الخصائص، ١ / ٧٤. وديوان جرير، ص ٤٤١ برواية لم تعرفكم، وعلى هذه الرواية لا ضرورة في البيت. تبرى: بلد من نواحي الأهواز.

^(٣٦٢) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٢٠. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٧. اعوججن: أي الإبل، الدوّ: الصحراء شبه الشاعر الإبل وهي في الصحراء بالسفن في البحر.

على أن هناك من العلماء من اعترض على روايات الأبيات السابقة كلها، وقد ذكر حمزة بن الحسن الأصفهاني أن سيبويه حكى عن شيخه الخليل أنه كان يُجيز إسكان حرف الإعراب في الاسم المرفوع وفي المجرور في الشعر، فعارضه الأصمعي وقال: ما جاءنا ذلك من ثبت نعرفه، فأنشده سيبويه بيت الأقيشر الأسدي السابق، فقال الأصمعي: ما جاءنا مثل هذا البيت للأقيشر، وليس للأقيشر بيت نعرفه هكذا، فأنشده سيبويه بيت أبي نخيلة، فقال الأصمعي: ليست الرواية صحيحة، وإنما روايتنا: فُلنَّ صاح قَوْمٌ^(٣٦٣). وطعن الأصمعي في الأقيشر، وقال: ذاك مولد، ولم يلتفت إلى شعره^(٣٦٤).

وقد أنكر المبرد والزجاج هذا التفسير في الأبيات السابقة كلها، وكانا يرويان بيت الأقيشر: وقد بدا ذلك من المنزر، وبيت أبي نخيلة: إذا عوججن فُلنَّ: صاح قَوْمٌ، على ترخيم (صاحبي) وبيت جرير: ونهر تيرى فلم تعرفكم العرب^(٣٦٥). وهذه الروايات تسقط الاحتجاج بتلك الأبيات للضرورة الشعرية. فما روي بأكثر من رواية لا يصلح لأن يكون شاهداً قاطعاً، ولا عبرة برد ابن جنبي اعتراض المبرد، إذ قال: "واعترض أبي العباس المبرد في هذا الموضع إنما هو رد للرواية وتحكم على السماع بالشهوة مجردة من النصفة"^(٣٦٦)، وإن كان أثر عن المبرد رواياته المخالفة لكثير من الأبيات الشواهد.

٧- الجر على الجوار

ومن شواهد هذه الضرورة- وهي قليلة - قول امرئ القيس:

كَأَنَّ نَبِيرًا فِي عَرَانِينَ وَبَلِّه
كَبِيرٌ أَنَسٌ فِي بَجَادٍ مُزْمَلٍ^(٣٦٧)

فوصف (كبير أناس) بـ (مزمل)، وهو مجرور على الجوار لـ (بجاء)، وحق (مزمل) أن يكون مرفوعاً. وقوله أيضاً:

وَإِنَّكَ فَسَمْتَ الْفُؤَادَ فَنِصْفُهُ
فَقَيْنٌ وَنِصْفٌ فِي حَدِيدٍ مُكَبَّلٍ^(٣٦٨)

فـ (نصف) مبتدأ، خبره (مكبل)، لكنه جر (مكبل) على الجوار لـ (حديد)، وحقه أن يكون مرفوعاً.

^(٣٦٣) ينظر: حمزة بن الحسن الأصفهاني، التنبيه على حدوث التصحيف، ص ٧٧، ٧٨.

^(٣٦٤) المرزباني، الموشح، ص ٢٨٢. الأقيشر: هو المغيرة بن عبد الله شاعر ماجن، هجا عبد الملك بن مروان، ورثي

مصعب بن الزبير، قتل خنقاً بالدخان بالكوفة، نحو ٨٠ هـ. المرزباني، معجم الشعراء، ص ٣٢٣.

^(٣٦٥) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٢٢. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٥.

^(٣٦٦) ابن جنبي، الخصائص، ١ / ٧٥.

^(٣٦٧) القزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٩١. وديوان امرئ القيس، ص ٢٥، وروايته فيه:

كَأَنَّ أَبَانًا فِي أَفَانِينَ وَدَقِّه
كَبِيرٌ أَنَسٌ فِي بَجَادٍ مُزْمَلٍ

ثبير: جبل بمكة. أبان: جبل. العرانيين: أوائل المطر. الويل: ما عظم من قطر المطر. والهاء في وبله تعود إلى السحاب.

بجاء: كساء مخطط. المزمّل: الملتف.

^(٣٦٨) محمد بن أبي الخطاب أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، تحقيق: محمد علي الهاشمي،

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، د. ط، ١٩٨١م، ١ / ٢٥٣. والبيت ليس في ديوانه.

وقول الحطيئة:

وَإِيَّاكُمْ وَحِيَّةَ بَطْنِ وَادٍ هَمُوزِ النَّابِ لَيْسَ لَكُمْ بَسِيٍّ^(٣٦٩)

فجر كلمة (هموز) لجوارها كلمة (واد)، والوجه أن تكون منصوبة، فهي صفة (حياة).

وقد جعل ابن هشام الجرّ على الجوار من القاعدة الكلية الثانية التي حملت عنوان (أَنَّ الشَّيْءَ يُعْطَى حَكَمَ الشَّيْءِ الَّذِي جَاوَرَهُ)^(٣٧٠). والنحاة مختلفون في جواز الجرّ على الجوار في الشعر والنثر، فقد أجازهُ الخليل وسيبويه^(٣٧١)، فجاء في النثر قول العرب: هَذَا جُرُّ ضَبِّ خَرِبٍ، فَجُرُّ (خرب) على الرَّغْمِ مِنْ أَنَّهُ صِفَةٌ لـ (جر)، وَحَقُّهُ أَنْ يَكُونَ مَرْفُوعاً، قَالَ الْأَخْفَشُ: "وَهَذَا فِي الْكَلَامِ كَثِيرٌ"^(٣٧٢).

وقد أنكر الفارسي السّيرافي وابن جنّي الجرّ على الجوار، وتأوّلوا (خرب) بالجرّ على أَنَّهُ صِفَةٌ لـ (ضَبِّ)، فَالْأَصْلُ: هَذَا جُرُّ ضَبِّ خَرِبِ الْجَرِّ مِنْهُ^(٣٧٣). وحمل أبو عليّ الفارسيّ قول امرئ القيس (مُزْمَلٍ)، على تقدير (مُزْمَلٍ فِيهِ)، فَحَذَفَ حَرْفَ الْجَرِّ فَارْتَفَعَ الضَّمِيرُ فَاسْتَتَرَ فِي اسْمِ الْمَفْعُولِ^(٣٧٤).

وهذا الاختلاف بين النحاة و ورود الجرّ على الجوار في لغة النثر، ولاسيما القرآن الكريم، في تخريج بعض النحاة بعض الآيات الكريمة - وقد أجاز الجرّ على الجوار في القرآن الكريم الأخفش ولم يجزه الزّجاج وأبو حيّان^(٣٧٥) - يخرج المسألة من الضّرورة الشعريّة، ويتركها في دائرة الاختلاف النحويّ بين مُجَيِّزٍ وَمَانِعٍ دُونَ حَسْمٍ. وقد عقد الألوسيّ فصلاً في ذكر مَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّ جُرَّ الْجَوَارِ مِنَ الضَّرَائِرِ فَذَهَبَ إِلَى أَنَّ الْكَثِيرِينَ يُعْدُونَ مَا وَقَعَ فِي الشَّعْرِ مِنَ الضَّرَائِرِ وَأَنَّ مَا وَقَعَ فِي الْكَلَامِ فَهُوَ مِنَ النَّادِرِ الَّذِي لَا يُخْرِجُهُ عَنِ الضَّرُورَةِ^(٣٧٦).

^(٣٦٩) ابن جني، الخصائص، ٢٢/٣. والبغدادي، خزنة الأدب، ٥/ ٨٦، ٩٦. وديوان الحطيئة، ص ١٧٩ برواية:

فإياكم وحيّة بطن واد حديد الناب ليس لكم بسبي

بفتح (حديد)، ولا شاهد فيه بهذه الرواية وهذا الضبط. هموز: شديدة الدفع. سيّ: مثل. حياة: قصد نفسه.

^(٣٧٠) ينظر في تفصيل هذه القاعدة: ابن هشام، مغني اللبيب، ٦/ ٦٦٠ - ٦٦٥.

^(٣٧١) ينظر: سيبويه، الكتاب، ١/ ٤٣٦، ٤٣٧.

^(٣٧٢) سعيد بن مسعدة أبو الحسن الأخفش (ت ٢١٥هـ)، معاني القرآن، تحقيق: هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي،

القاهرة، ط ١، ١٩٩٠م، ١/ ٨٢.

^(٣٧٣) ابن هشام، مغني اللبيب، ٦/ ٤٦٤.

^(٣٧٤) ابن جني، الخصائص، ١/ ١٩٣. والبغدادي، خزنة الأدب، ٥/ ٩٩. ولم يجعل أبو عليّ هذا البيت من باب الجرّ

على الجوار.

^(٣٧٥) الأخفش، معاني القرآن، ١/ ٨٢. وإبراهيم بن السري الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي،

عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٩٨٨م، ٢/ ١٥٣. ومحمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، تحقيق: عادل

أحمد عبد الموجود وعلي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م، ٣/ ٤٥٢.

إنّ حكم الجرّ على الجوار يتّصل باللفظ ولا صلة له بالكتابة، وهو من باب الخطأ، خطأ قائله، ولا ينطبق هذا على ما في كتاب الله.

^(٣٧٦) الألوسي، الضرائر، ص ٢٥٧.

٨- قطع همزة ألف الوصل

صَرَحَ النُّحَاةُ بِامْتِنَاعِ قَطْعِ هَمْزَةِ الْوَصْلِ فِي دَرَجِ الْكَلَامِ إِلَّا لِمُضْرُورَةٍ فِي الشُّعْرِ.
وَمِنْ شَوَاهِدِ النُّحَاةِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ قَوْلُ جَمِيلٍ بَثِينَةٍ:

أَلَا لَا أَرَى إِثْنَيْنِ أَحْسَنَ شَيْمَةً عَلَى حَدَثَانِ الدَّهْرِ مَنِّي وَمِنْ جُمْلٍ (٣٧٧)

فَقَطَعَ أَلْفَ هَمْزَةِ الْوَصْلِ فِي (اِثْنَيْنِ) لِلضَّرُورَةِ. وَالرَّوَايَةُ عِنْدَ الْمَبْرَدِ: أَلَا لَا أَرَى خَلَيْنِ، وَلَا ضَرُورَةَ فِي الْبَيْتِ بِهَذِهِ الرَّوَايَةِ. وَقَوْلُ قُدَامَةَ بْنِ جَعْفَرٍ:

يَا نَفْسُ صَبْرًا كُلُّ حَيٍّ لَاقٍ وَكُلُّ إِثْنَيْنِ إِلَى افْتِرَاقٍ (٣٧٨)

فَقَطَعَ أَلْفَ هَمْزَةِ الْوَصْلِ فِي (اِثْنَيْنِ) لِلضَّرُورَةِ. وَمَفْعُولُ اسْمِ الْفَاعِلِ (لَاقٍ) مَحْذُوفٌ تَقْدِيرًا: مَنِيئُهُ.
وَقَوْلُ قَيْسِ بْنِ الْخَطِيمِ:

إِذَا جَاوَزَ الْإِثْنَيْنِ سِرًّا فَإِنَّهُ بَنَتْ وَتَكْتَبِرُ الْوُشَاةَ قَمِينُ (٣٧٩)

فَقَطَعَ أَلْفَ هَمْزَةِ الْوَصْلِ فِي (اِثْنَيْنِ) لِلضَّرُورَةِ. لَكِنَّ الْمَبْرَدَ يَرُوي الْبَيْتَ:

إِذَا جَاوَزَ الْخَلَيْنِ سِرًّا فَإِنَّهُ بَنَتْ وَإِفْشَاءِ الْحَدِيثِ قَمِينُ (٣٨٠)

وَالْبَيْتُ بِهَذِهِ الرَّوَايَةِ لَا ضَرُورَةَ فِيهِ. وَقَدْ حَكَى أَبُو الْحَسَنِ عَلِيُّ بْنُ سَلِيمَانَ الْأَخْفَشُ الْأَصْغَرُ (ت ٣١٥هـ) عَنِ شَيْخِهِ الْمَبْرَدِ فِيمَا عَلَّقَهُ عَلَى نَوَادِرِ أَبِي زَيْدٍ فَقَالَ: "أَخْبَرَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ أَنَّهُ لَا اخْتِلَافَ بَيْنَ أَصْحَابِهِ أَنَّ الرَّوَايَةَ: أَلَا لَا أَرَى خَلَيْنِ. وَهَذِهِ هِيَ الرَّوَايَةُ. وَالْأُولَى لَيْسَتْ بِثَبَّتٍ، وَإِنَّمَا رَوَاهَا أَبُو زَيْدٍ وَالْأَخْفَشُ عَلَى الشُّذُوزِ. وَلَيْسَا يَعْتَدَّانِ بِهَا، وَكَذَلِكَ أَخْبَرَنَا فِي الْبَيْتِ الَّذِي يُعْزَى إِلَى قَيْسِ بْنِ الْخَطِيمِ، وَهُوَ قَوْلُهُ:

إِذَا ضَيَّعَ الْإِثْنَانِ سِرًّا فَإِنَّهُ بِنَشْرِ وَتَضْيِيعِ الْوُشَاةِ قَمِينُ

قَالَ: الرَّوَايَةُ إِذَا جَاوَزَ الْخَلَيْنِ سِرًّا، قَالَ: وَهَذِهِ أَشْيَاءُ رُبَّمَا خَطَرَ بِبَالِ النَّحْوِيِّ أَنَّهَا تَجُوزُ عَلَى بُعْدٍ فِي الْقِيَاسِ، فَرُبَّمَا غَيَّرَ الرَّوَايَةَ (٣٨١).

(٣٧٧) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٥٥. والألوسي، الضرائر، ص ١٣٥. والمرزباني، الموشح، ص ١٢٧. وابن جني، المحتسب، ١/ ٢٤٨. وسر صناعة الإعراب، ١/ ٣٤١. وديوان جميل بثينة، ص ٩٩.

(٣٧٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٥٥. وابن جني، الخصائص، ٢/ ٤٧٥. والمحتسب، ١/ ٢٤٨. كلُّ حَيٍّ لَاقٍ مَنِيئُهُ، حَذَفَ الْمَفْعُولُ بِهِ مَنِيئُهُ.

(٣٧٩) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٥٤. والألوسي، الضرائر، ص ١٣٦. وابن جني، سر صناعة الإعراب، ١/ ٣٤٢. وديوان قيس بن الخطيم، تحقيق: ناصر الدين الأسد، دار صادر، بيروت، د. ط، د. ب، ص ١٦٢. ورواية الشطر الثاني فيه: بِنَشْرِ وَتَكْتَبِرُ الْحَدِيثِ قَمِينُ. النَّتُّ: الْإِفْشَاءُ، مِنْ نَتَّ الْخَبَرَ بِنَتْ، إِذَا أَفْشَاهُ. قَمِينٌ: حَرِيٌّ وَجَدِيدٌ.

(٣٨٠) المبرد، الكامل، ٢/ ٨٨٣.

(٣٨١) سعيد بن أوس بن ثابت أبو زيد الأنصاري، النوادر في اللغة، تحقيق: محمد عبد القادر أحمد، دار الشروق، بيروت، ط ١، ١٩٨١م، ص ٥٢٥، ٥٢٦. والأخفش الذي في حكاية أبي الحسن هو الأخفش الأوسط أبو الحسن سعيد بن مسعدة، صاحب معاني القرآن.

وقال الأخفش: "وزعموا أنّ من العرب من يقطع ألف الوصل، أخبرني من أتق به أنّه سمع من يقول: يا إبنّي، فقطع"^(٣٨٢)، وقد علّق الأخفش بعد إيراده الأبيات الشواهد الثلاثة السابقة بقوله: "وهذا لا يكاد يُعرَف"^(٣٨٣)، وقوله هذا يُوحى بأنّه لا يجيز قطع ألف الوصل في النثر أو الشعر البتّة!

٩- استعمال فَعَال الذي هو من صفة المؤنث في غير النداء

لم تُذكر هذه الضّرورة في كتب الضّرورة الشعريّة، ولعلّ السبب ورود شاهدٍ وحيدٍ، أو لأنّها قليلة بل نادرة، والمعلوم أنّ العرب تقول للنّيم في النّداء: يا لُكُع، ولأنثى اللّيمة: يا لُكَاع. ف (لُكَاع) من الأسماء المبنية المختصّة بالنداء، وقد استعملت في غير النّداء ضرورة. وشاهد هذه الضّرورة قول الحطيئة في هجاء زوجته:

أَطَوْفُ مَا أُطَوْفُ ثُمَّ أَوْيِ
إِلَى نَيْبٍ فَعِيدُهُ لُكَاعٌ^(٣٨٤)

استخدم الشّاعر (لُكَاع)، وهي من صفة المؤنث في غير النّداء ضرورة. والأصل أن يستخدمها في النّداء. قال ابن مالك: "فكما أنّ الضّرورة تُبيح ترخيم ما ليس منادى، كذلك تبيح وقوع بعض الأسماء في غير نداء"^(٣٨٥). لكنّ ابن هشام أوّل البيت لِيُخْرَجَ من الضّرورة الشعريّة على أنّ التّقدير: قعيدته يُقال لها: يا لُكَاع، فيجري على القياس^(٣٨٦). وعدم التّقدير أولى من التّقدير، فلا حاجة إلى هذا التّقدير هنا.

١٠- الجزم بـ (لن) والنّصب بـ (لم)

عدّ ابن هشام هذه المسألة من باب تقارض اللفظين في الأحكام، في القاعدة الحادية عشرة في كتابه مغني اللبيب (من ملح كلامهم تقارض اللفظين في الأحكام)^(٣٨٧). فقد تُعطى (لن) حكم (لم) في الجزم، وقد تُعطى (لم) حكم (لن) في النّصب، فتتصب، وهذا التقارض في الأحكام إنّما هو بسبب علاقة المشابهة بينهما في النّفي.

ومن شواهد الجزم بـ (لن) قول أعرابيٍّ يمدح الحسين بن عليّ رضي الله عنهما، وقد مرّ ببابه:

^(٣٨٢) الأخفش، معاني القرآن، ١/ ١٢.

^(٣٨٣) المصدر نفسه، ١/ ١٢.

^(٣٨٤) ديوان الحطيئة، ص ٣٣٠. والبغدادي، خزنة الأدب، ٢/ ٤٠٤. أطوف: أسعى في طلب الرزق. لُكَاع: المرأة الخبيثة أو سيئة الخلق.

^(٣٨٥) جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك، شرح الكافية الشافية، تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، دار المأمون للتراث، ط ١، ١٩٨٢م، ٣/ ١٣٣١.

^(٣٨٦) ابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، تحقيق: عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع في سوريا، د. ط. د. ت. ص ١٢١.

^(٣٨٧) ابن هشام، مغني اللبيب، ٦/ ٧١٩.

لَنْ يَخِيبَ الْآنَ مِنْ رَجَائِكَ مَنْ حَرَكَ مِنْ دُونِ بَابِكَ الْحَلْفَةَ^(٣٨٨)

فجزم بـ (لن)، وحرك الباء في الفعل (يخب) بالكسر لالتقاء الساكنين. قال المألقي: "واعلم أنّ من العرب

من يجزم بـ (لن) تشبيهاً لها بـ (لم)، لأنها للنفي مثلها"^(٣٨٩). ومن شواهد الجزم بـ (لن) قول كُنَيْزٍ عَزَّةَ:

أَيَادِي سَبَا يَا عَزَّ مَا كُنْتُ بَعْدَكُمْ فَلَنْ يَحِلَّ لِلْعَيْنَيْنِ بَعْدَكَ مَنْظَرٌ^(٣٩٠)

الأصل (تَحَلَّى)، جزم بـ (لن) فحذف حرف العلة الألف. فالفعل مجزوم كما قال أبو عليّ وابن جنّي^(٣٩١).

ولم يُقَرِّ المألقي بجزم (لن)، فقال: "وأظهر من هذا عندي أن يكون الأصل (تَحَلَّى) بإثبات الألف،

والنَّصْب مُقَدَّرٌ فِي الْوَاوِ الْمُنْقَلِبَةِ الْأَلْفِ عَنْهَا، ثُمَّ حُذِفَتْ، وَاجْتَزَى بِالْفَتْحَةِ الَّتِي قَبْلَهَا فِي الدَّلَالَةِ عَلَيْهَا"^(٣٩٢).

وإلى مثل هذا ذهب المرادي في كتابه (الجنى الداني في حروف المعاني) فقال: "قيل: وأظهر من هذا أن

يكون حَذَفَ الْأَلْفَ وَاجْتَزَأَ بِالْفَتْحَةِ الَّتِي قَبْلَهَا، لِأَنَّهَا تَدُلُّ عَلَيْهَا"^(٣٩٣). وقال ابن هشام قبل إيراد البيت:

"وزعم بعضهم أنها قد تجزم"^(٣٩٤) ثم ذكر بيت كُنَيْزٍ عَزَّةَ، ممّا يوحي بعدم إجازته الجزم بـ (لن).

أما النَّصْبُ بـ (لم) فشاهده قول الشاعر:

مِنْ أَيِّ يَوْمِي مِنَ الْمَوْتِ أْفِرُّ يَوْمٌ لَمْ يُفَدَّرْ أَمْ يَوْمٌ قُدِرَ^(٣٩٥)

فنصب الفعل (يقدر) بـ (لم)، وحقه أن يكون مجزوماً. وقد استشهد به أبو زيد في نوادره على حذف النون

الخفيفة من الفعل^(٣٩٦).

وقد تكلف له ابن جنّي تأويلاً ليُخْرِجَ الْبَيْتَ مِنَ الضَّرُورَةِ فقال: "لكنّ القول فيه عندي أنّه أراد:

أَيُّومٌ لَمْ يُفَدَّرْ أَمْ يَوْمٌ قُدِرَ ثُمَّ خَفَّفَ هَمْزَةَ أَمْ فَحَذَفَهَا وَأَلْقَى حَرَكَتَهَا عَلَى رَاءِ يُقَدَّرُ ثُمَّ أَشْبَعَ فَتْحَةَ الرَّاءِ فَصَارَ

^(٣٨٨) ابن هشام، مغني اللبيب، ٣/ ٥١٠، ٦/ ٧٢٤.

^(٣٨٩) أحمد بن عبد النور المألقي، رصف المباني في شرح حروف المعاني، تحقيق: أحمد محمد خراط، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دط، ديت، ص ٢٨٧.

^(٣٩٠) ديوان كُنَيْزٍ عَزَّةَ، جمعه وشرحه إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، دط، ١٩٧١م، ص ٣٢٨، والرواية فيه: فلم يَحِلَّ، وبهذه الرواية لا شاهد في البيت ولا ضرورة. والمألقي، رصف المباني، ص ٢٨٧. والحسن بن قاسم بن عبد الله المرادي، الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٩٩٢م، ص ٢٧٢. وابن هشام، مغني اللبيب، ٣/ ٥٠٩. أيادي سبا: مُشْتَتَتٌ مُضْطَرَبٌ. لن يحل: لم يَرُق.

^(٣٩١) المألقي، رصف المباني، ص ٢٨٨.

^(٣٩٢) المصدر نفسه، ص ٢٨٨.

^(٣٩٣) المرادي، الجنى الداني، ص ٢٧٢.

^(٣٩٤) ابن هشام، مغني اللبيب، ٣/ ٥٠٩.

^(٣٩٥) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١١٢، ولم يستشهد به على النصب بلم، بل على حذف نون التوكيد الخفيفة منه. وأبو زيد الأنصاري، النوادر، ص ١٦٤. وابن جنّي، الخصائص، ٣/ ٩٤. والبغدادي، خزنة الأدب، ١١/ ٤٥١، برواية: في أيّ. وينسب البيت إلى الإمام عليّ رضي الله عنه.

^(٣٩٦) أبو زيد الأنصاري، النوادر، ص ١٦٤.

تقديره: أيوم لم يقدرَ أم، فحرك الألف لالتقاء الساكنين، فانقلبت همزة فصار تقديره: يقدرَ أم، واختار الفتحه إتباعاً لحركة الراء" (٣٩٧)، وهذا تكلف واضح منه في تخريج البيت.

١١- نداء الاسم الموصول

من المعلوم أنّ الاسم المعرّف بـ (ال) لا يُنادى بحرف النداء مباشرة، إذ لابد من أن يسبقه (أيها) إذا كان الاسم مُدْكَراً أو (أيّتها) إذا كان الاسم مُؤنثاً، واستثنى النحاة من ذلك اسم الله عزّ وجلّ (الله)، وقد جاء نداء الاسم المعرّف بـ (ال) والاسم الموصول كذلك في الشعر، فحمل النحاة هذا النداء على الضّرورة القبيحة.

ومن شواهد هذه الضّرورة قول الشاعر:

مِنْ أَجْلِكَ يَا الَّتِي تَيْمَتِ قَلْبِي وَأَنْتِ بَخِيلَةٌ بِالْوُدِّ عَنِّي (٣٩٨)

نادى الشاعر اسم الموصول (التي) مباشرة، وحرف النداء لا يدخل على ما فيه الألف واللام (٣٩٩)، والعلة في ذلك عند سيبويه أنّه شبّهها بـ (يا الله) من حيث كانت الألف واللام غير مفارقتين لها (٤٠٠)، لكنّ السّيرافيّ استشهد بالبيت على إقامة الصّفة مقام الموصوف في الشعر، والتّقدير عنده: يا أيّتها التي، فأقام (التي) مقام (أية)، وقد علّل ذلك بأنّ حرف النداء لا يدخل على ما فيه الألف واللام، لأنّه يُعرّف المنادى إذا قُصِدَ، والألف واللام يُعرّفانه، فلا يجتمع تعريفان في اسم واحد (٤٠١). واستشهد به ابن عصفور على ما استشهد به السّيرافيّ (٤٠٢). ووصفه الزّمخشريّ بالشّدوذ (٤٠٣).

١٢- استعمال (ليس) استعمال (لا) النافية للجنس

والعلة في هذا أنّ (ليس) تشبه (لا) في النفي، ويمكن جعل هذا من باب التّقارض بين اللفظين في الأحكام كما مرّ من قبل. قال ابن عصفور: "وهو من قبيح الضّرائر" (٤٠٤).

(٣٩٧) ابن جني، الخصائص، ٩٥ / ٣.

(٣٩٨) السّيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٢٨. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضّرورة، ص ٢٣٦. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٦٩. وسيبويه، الكتاب، ١٩٧ / ٢. والمبرد، المقتضب، ٢٤١ / ٤. وابن السراج، الأصول، ٤٦٣ / ٣. والبيت لا يعرف قائله. قال البغدادي في خزانة الأدب، ٢ / ٢٩٤: "وهو من الأبيات الخمسين التي لم يعرف لها قائل" من أجلك: بتخفيف الهمزة. تيمت: دللته واستعبده. عني: عليّ.

(٣٩٩) نداء الاسم المحلّي بـ (ال) مسألة خلافية بين النحويين البصريين والكوفيين، وللتفصيل في هذه المسألة ينظر: الأنباري، الإنصاف، ٢٣٥ / ١ - ٢٤١.

(٤٠٠) سيبويه، الكتاب، ١٩٧ / ٢.

(٤٠١) السّيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٢٨.

(٤٠٢) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٦٩.

(٤٠٣) الزّمخشري، المفصل في علم العربية، ص ٦٤.

(٤٠٤) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٣٠٠.

ومن شواهد هذه الصّرورة قول الشّاعر:

قَدْ سَوَّأَ النَّاسُ يَا مَا لَيْسَ بِأَسَ بِهِ
وَأَصْبَحَ الدَّهْرُ ذُو العِرْنَيْنِ قَدْ جُدِعَا^(٤٠٥)

قال ثعلب: "حكى ابن الأعرابي: (قد جعل النَّاس ما ليس بأَس به) جعل ليس بمعنى التَّبْرئة"^(٤٠٦). وأنشد
الفرّاء:

قَدْ سَوَّأَ النَّاسُ مَا يَا لَيْسَ بِأَسَ بِهِ
وَأَصْبَحَ الدَّهْرُ ذُو العِرْنَيْنِ قَدْ جُدِعَا

فجعل (ليس) تقوم مقام التَّبْرئة. وهذا شاذٌّ، فشبّهوه بالشّاذِّ، فهذه لغة الحجاز مشهورة بها نزل القرآن^(٤٠٧).

١٣ - الفصل بين حرف الجرّ والاسم المجرور

وهذه الصّرورة أفصح من الفصل بين المضاف والمضاف إليه، ومن شواهدا قول الفرزدق:

وَأِنِّي لِأَطْوِي الكَنْشَحَ مِنْ دُونِ مَا انطَوَى
وَأَقْطَعُ بِالخَرْقِ الهَبُوعِ المَرَاجِمِ^(٤٠٨)

والأصل في البيت وأقطع بالهبوع المراجيم الخرق. فصل بين حرف الجرّ (الباء) واسمه المجرور به
(الهبوع) بالمفعول به (الخرق).

ومنها قول الشّاعر:

مُخَلِّقَةً لَا يُسْتَنْطَاعُ ارْتِقَاؤُهَا
وَأَلَيْسَ إِلَيَّ مِنْهَا النُّزُولِ سَبِيلٌ^(٤٠٩)

الأصل وليس إلى النزول منها سبيل، فقدّم (منها) وفصل بها بين حرف الجرّ (إلى) واسمه المجرور
(النزول).

ولم يجز ابن جنّي ذلك، فقال: "والفصل بين الجارّ ومجروره لا يجوز، وهو أفصح من الفصل بين المضاف
والمضاف إليه"^(٤١٠)، ويقصد في سعة الكلام لا في الشّعر.

^(٤٠٥) المصدر السابق، ص ٣٠١. وثلعب، مجالس ثعلب، ١/ ١٣٢. وابن منظور، لسان العرب، مادة (عرن)، البيت بلا نسبة.

^(٤٠٦) ثعلب، مجالس ثعلب، ١/ ١٣٢.

^(٤٠٧) المصدر السابق، ٢/ ٣٥٤.

^(٤٠٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٠٠. وابن مالك، شرح الكافية الشافية، ١/ ٥٤. وابن منظور، لسان العرب، مادة
(هبع)، والبيت ليس في ديوان الفرزدق. الخرق: المكان الواسع الذي تصفر فيه الريح. الهبوع: الجمل الذي يمشي مشية
حمار الوحش. المراجيم: الذي يخبط بقوائمه.

^(٤٠٩) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٠١. وابن جنّي، الخصائص، ٢/ ٣٩٥، ورواية الشطر الأول فيه:

لو كنت في خلقاء أو رأس شاهق

وفي الخصائص، ٣/ ١٠٧ رواية الشطر الأول: لو كنت في خلقاء من رأس شاهق. والبيت بلا نسبة. خلقاء: ملاء،
وهي صفة لصخرة محذوفة. شاهق: جبل عال.

^(٤١٠) ابن جنّي، الخصائص، ٢/ ٣٩٥.

١٤ - الفصل بين الحروف التي لا يليها إلا الفعل في سعة الكلام وبين الفعل

ومن هذا الفصل بين حرف النصب (لن) والفعل المضارع المنصوب به، نحو قول الشاعر:

لَنْ - مَا رَأَيْتُ أَبَا يَزِيدَ مُقَاتِلًا -
أَدَعَ الْقِتَالَ وَأَشْهَدَ الْهَيْجَاءَ^(٤١١)

الأصل في البيت: لن أدع القتال وأشهد الهيجاء ما رأيت أبا يزيد مقاتلاً، ففصل بين الحرف الناصب (لن) والفعل المضارع المنصوب (أدع). وحمل ابن جنّي ذلك على تشبيه الشاعر (لن) بـ (أَنَّ) التي يجوز الفصل بينها وبين اسمها بالظرف في مثل قولنا: بَلَّغَنِي أَنَّ فِي الدَّارِ زَيْدًا. وكذلك شبه (لن) مع الضرورة بها ففصل بينها وبين المضارع المنصوب بالظرف ما رأيت، فـ (ما) مصدرية زمانية والتقدير: مُدَّة رُؤْيِي^(٤١٢).

ومن هذه الضرورة الفصل بين الحرف (قد) والفعل، من نحو قول الشاعر:

فَقَدْ - وَالشَّكُّ - بَيَّنَّ لِي عَنَاءُ
بِوَشْكَ فِرَاقِهِمْ صُرْدٌ يَصِيحُ^(٤١٣)

وأصل البيت: فقد بيّن لي بوشك فراقهم صرد يصيح والشك عناء، ففصل بين الحرف (قد) والفعل (بيّن). ومن تلك الضرورة أيضاً الفصل بين (لَمَّا) الظرفية الشرطية وفعل الشرط، من نحو قول الفرزدق:

فَلَمَّا لِلصَّلَاةِ - دَعَا الْمُنَادِي -
نَهَضْتُ وَكُنْتُ مِنْهَا فِي عُرُورٍ^(٤١٤)

ففصل بالجار والمجرور (للصلاة) بين (لَمَّا) وفعل الشرط (دعا)، وهذا يمكن عدّه من باب الاتساع في استخدام الجار والمجرور، فإنّ العرب - كما مرّ قبلاً - ينسعون في استخدام الجار والمجرور والظرف ما لا ينسعون في غيرهما.

١٥ - دخول (ال) على الفعل المضارع

تدخل (ال) التي بمعنى الذي على الفعل المضارع فقط، لعلاقة المشابهة بينها وبين اسم الفاعل أو

اسم المفعول التي تدخل عليهما (ال)، وشواهد هذه الضرورة كثيرة، منها قول الشاعر:

يَقُولُ الْخَنَا وَأَبْغَضُ الْعُجْمِ نَاطِقًا
إِلَى رَبَّنَا صَوْتُ الْحِمَارِ الْجِدَّعِ^(٤١٥)

^(٤١١) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٠١. وابن جنّي، الخصائص، ٤١١ / ٢. وابن هشام، مغني اللبيب، ٤٩٩ / ٣، ١٥ / ٦، وقد استشهد ابن هشام هنا بالبيت للاتساع في الظرف. والبيت لا يعلم قائله.

^(٤١٢) ابن جنّي، الخصائص، ٤١١ / ٢.

^(٤١٣) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٠١. وقال عنه ابن عصفور: "إنه قبيح جداً". وابن جنّي، الخصائص، ٣٣٠ / ١. وابن هشام، مغني اللبيب، ٥٣٠ / ٢، وروايته فيه:

فقد - والله - بيّن لي عنائي
بِوَشْكَ فِرَاقِهِمْ صُرْدٌ يَصِيحُ

وبهذه الرواية يكون الفصل بالجار والمجرور (والله)، وهو من باب الاتساع في استخدام الظرف. الصرد: طائر ذو رأس كبير ومنقار طويل. والبيت لم يعرف قائله.

^(٤١٤) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٦٥. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٠٢. وابن جنّي، الخصائص، ٣٩٠ / ٢. وديوان الفرزدق، ٣٤٩ / ١.

^(٤١٥) البيت لذي الخزق الطهوي، الأنباري، الإنصاف، ٥٢٢ / ٢، والبغادي، خزنة الأدب، ٣١ / ١.

أدخل الشاعر (ال) على الفعل (يُجَدِّعُ)، ضرورة. على أن (ال) اسم موصول.

قال البغدادي: "أورده الشَّارح وابن هشام على أنَّ (ال) في (اليجدع) اسم موصول دخل على صريح الفعل لمشابهته الاسم، وهو مع ذلك شاذُّ قبيح، لا يجيء إلا في ضرورة، قال الأخفش: أراد الذي يُجَدِّعُ كما تقول: هو الیضربُك، تريد الذي يضربك" (٤١٦) والأصل عند أبي زيد الأنصاري: الذي يُجَدِّعُ، فحذف الدَّال والياء (٤١٧). وقال ابن السَّراج: "لمَّا احتاج إلى القافية قلب الاسم فعلاً، وهو من أقبح ضرورات الشعر" (٤١٨).

وهذه الضَّرورة من أقبح الضَّرورات عند السِّيرافي أيضاً، وقد ذكر وجهاً آخر لتخريجه البيت، هو نفس الوجه الذي خرَّج عليه أبو زيد الأنصاري (اليجَدِّعُ) فيه، فقد قال: "ومن أقبح الضَّرورات جعل الألف واللام بمعنى الذي مع الفعل، كقول طارق بن دَيْسِقٍ:

يقول الخنا وأبغض العجم ناطقاً إلى ربنا صوت الحمار اليجَدِّع

أراد: الذي يجدع، ولو قال: المجدع للزِّمَهُ أن يخفِضَ فيقوي، لأنَّ القصيدة مرفوعة، ففرَّ من الإقواء إلى ما هو أقبح منه، وفيه عندي أنه لم يُردِ الألف واللام التي بمعنى الذي، ولا الألف واللام التي للتعريف، ولكنه أراد الذي نفسها، فحذف الدَّال والياء وإحدى اللامين" (٤١٩).

وقد ردَّ ابن عصفور هذا التَّخريج من أبي زيد والسِّيرافي، مُعلِّلاً ذلك بأنَّ (ال) لو كانت هي (الذي) وقد حُذِفَ منها الدَّال والياء، لجاز أن تدخل على الفعل الماضي كما تدخل (الذي) عليه، لكنَّها لم تدخل إلا على الفعل المضارع الذي يُشْبِهُ اسم الفاعل، وفي هذا دليلٌ على أنَّها هي بمعنى (الذي)، وهي نفسها التي تتصل باسم الفاعل. قال ابن عصفور: "ومن النَّحويين مَنْ ذهب إلى أنَّ هذه الألف واللام الدَّاخلة على الفعل ليست الدَّاخلة على اسم الفاعل واسم المفعول، بل هي مُبْقاةٌ من الذي، وذلك باطل، بدليل أنَّها لو كانت مُبْقاةً منه لجاز أن يقع في صلتها الفعل الماضي كما يقع في صلة الذي، فلمَّا لم تدخل من الأفعال إلا على الفعل المُشْبِهُ لاسم الفاعل، وهو المضارع دلَّ ذلك على أنَّها الدَّاخلة على اسم الفاعل في الكلام" (٤٢٠).

ويبدو ما ذهب إليه ابن عصفور مقبولاً أكثر من تأويل أبي زيد والسِّيرافي.

ومن شواهد هذه الضَّرورة قول الفرزدق:

ما أنتَ بِالْحَكَمِ التُّرَضَى حُكُومَتُهُ ولا الأصيِّلِ ولا ذِي الرُّأْيِ وَالْجَدَلِ (٤٢١)

(٤١٦) البغدادي، خزانة الأدب، ٣١ / ١.

(٤١٧) أبو زيد الأنصاري، النوادر في اللغة، ص ٢٧٧.

(٤١٨) ابن السراج، الأصول، ٥٧ / ١.

(٤١٩) ينظر: السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٦٥، ١٦٦.

(٤٢٠) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٨٩.

(٤٢١) البيت ليس في ديوانه. ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٨٨. والأنباري، الإنصاف، ٥١٢ / ٢. والبغدادي، خزانة الأدب، ٣٢ / ١.

أراد: الذي تُرَضَى.

١٦ - حذف الألف الواقعة صلةً لهاء ضمير المؤنث

تُحَدَفُ هذه الهاء ويُجْتَزَأُ عنها بالفتحة، ومن شواهدنا قول بعض العرب:

أَعَلَقْتُ بِالذَّنْبِ حَبْلًا ثُمَّ قُلْتُ لَهُ: الْحَقُّ بِأَهْلِكَ وَاسْلَمْ أَيُّهَا الذَّيْبُ
إِمَّا تَقُودُ بِهِ شَاةً فَتَأْكُلُهَا أَوْ أَنْ تَبِيعَهُ فِي بَعْضِ الْأَرَاكِيْبِ^(٤٢٢)

يريد: أو أن تبيعها. فحذف الهاء واجتزأ عنها بالفتحة. قال ابن عصفور: "فإن حذفها والاجتزأ عنها بالفتحة من قبيح الضرائر"^(٤٢٣). وقد علل ابن جني حذف الألف تشبيهاً بالواو والياء لما بينها وبينهما من الشبه. وعد هذا الحذف شاذاً^(٤٢٤)، ووافقه البغدادي في ذلك^(٤٢٥).

١٧ - إقامة الجار والمجرور مقام الفاعل مع وجود مفعول به صريح

وشاهد هذه الضرورة- ولعله الشاهد الوحيد- قول جرير يهجو الفرزدق:

وَلَوْ وُلِدْتُ فُقَيْرَةً جَرَوْ كَلْبٍ لَسُبُّ بِدَلِكِ الْجَرِّو الْكِلَابَا^(٤٢٦)

فأقام حرف الجرّ ومجروره مقام الفاعل، وهناك مفعول به صريح، قيل: هذا من أقبح الضرائر، ومثله لا يُعدُّ أصلاً، بل لا يثبت إلا مُحَقَّرًا شاذاً^(٤٢٧).

^(٤٢٢) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٥. وابن جني، سر صناعة الإعراب، ٧٢٧/٢. وابن رشيق، العمدة، ٢٧٠/٢. والبغدادي، خزنة الأدب، ٥/٢٧٢. الأراكيب: وفي البيت الأول إقواء. والبيتان بلا نسبة، وقد رواهما ابن جني عن قطرب.

^(٤٢٣) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٥.

^(٤٢٤) ابن جني، سر صناعة الإعراب، ٧٢٧/٢.

^(٤٢٥) البغدادي، خزنة الأدب، ٥/٢٧٢.

^(٤٢٦) ابن جني، الخصائص، ٣٩٧/١. والبغدادي، خزنة الأدب، ٣٣٧/١. ليس البيت في ديوان جرير. ينظر تعليق الشيخ محمد علي النجار محقق الخصائص على البيت، الخصائص، ٣٩٧/١. فقيرة: اسم والدة الفرزدق.

^(٤٢٧) ابن جني، الخصائص، ٣٩٧/١.

المبحث الثالث: أثر الضرورة في التقييد النحوي

إنَّ ممَّا يُؤَخِّدُ على النُّحَاةِ اعتمَادُهُم - في الغالب - على الشُّعْر في استنباط القواعد، فقد حَطِي الشُّعْر بالنَّصِيب الأوفر إذا ما قُورن بمصادر الاحتجاج النُّحويِّ الأخرى، وعدَّ جُلُّ النُّحَاةِ الشُّعْرَ ممثِّلَ اللغةِ كُلِّها، لا لعنصرٍ من عناصرها، "ولم يحاولوا مُطلقاً الفصلَ بين الشُّعْر والنُّثْر في تقييدهم القواعدَ، فأدَّى هذا الخَلْطُ إلى اضطراب في بعض أحكامهم ... دون أن يَخْطُرَ ببالِ أحدهم أنَّ الشُّعْر لا يَصِحُّ أن يكون المصدر الذي تُسْتَنْبَطُ منه قواعدُ لغةٍ من اللغات"^(٤٢٨)، فما يُسْتَنْبَطُ من النُّصوصِ الشُّعْريَّةِ لا يصلح أن يطبَّقَ على النصوصِ النَّثْريَّةِ، والعكس كذلك.

وقد استنكر هذا الخلطَ بين مُستَوَيِي الشُّعْر والنُّثْر الدكتور رمضان عبد التَّوَّاب، فقال: "ومن العجيب أن نرى جمهرةً شواهد اللغة عندهم تعتمد على الشُّعْر"^(٤٢٩)، وهذا الخلط بين الشُّعْر والنُّثْر أظهرَ الاضطراب في بعض أحكامهم، ومن ذلك الاضطراب أنَّ البصريين يَرَوْنَ أنَّ العطف على الضمير المجرور لا يكون إلا بتكرار حرف الجرِّ، لكنهم أجازوا العطف دون تكريره في الشُّعْر اضطراراً، أمَّا الكوفيون فقد أجازوا العطف على الضمير المخفوض دون إعادة الخافض في النَّثْر والشُّعْر^(٤٣٠)، واحتجوا بقراءة حمزة ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾^(٤٣١)، وقراءة بعضهم ﴿وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾^(٤٣٢). واستشهدوا بقول الشَّاعر:

فَأَلْيَوْمَ قَرَّبْتَ تَهْجُونَا وَتَسْتَمُنَا فَادْهَبْ فَمَا بِكَ وَالْأَيَّامِ مِنْ عَجَبٍ^(٤٣٣)

وقد ضعَّفَ البصريون قراءة حمزة، قال المبرِّد: "وهذا ممَّا لا يجوز عندنا"^(٤٣٤). وحكى الفارسيُّ أنَّ أبا العبَّاس المبرِّد قال أيضاً: "لو صَلَّيْتُ خَلْفَ إِمَامٍ يَقْرَأُ ﴿ مَا أَنْتُمْ بِمُصْرِحِي ﴾^(٤٣٥) ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾ لَأَخَذْتُ نَعْلِي وَمَضَيْتُ"^(٤٣٦)، وقال القُرْطُبِيُّ: "فأمَّا البصريون فقال رؤسائهم: هو لَحْنٌ لا

^(٤٢٨) ينظر: إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة، ص ٣٤٢، ٣٤٣.

^(٤٢٩) ينظر: رمضان عبد التَّوَّاب، فصول في فقه العربية، ص ٧، ٨.

^(٤٣٠) ينظر للتفصيل في المسألة: الأنباري، الإنصاف، المسألة (٦٥)، ٢ / ٤٦٣ - ٤٧٤.

^(٤٣١) سورة النساء، الآية (١).

^(٤٣٢) سورة البقرة، الآية (٢١٧).

^(٤٣٣) سيبويه، الكتاب، ٢ / ٣٨٣. والمبرِّد، الكامل، ٢ / ٩٣١. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٤٧. والبغدادي، خزانة

الأدب، ٥ / ١٢٣. والبيت لا يعرف قائله.

^(٤٣٤) المبرِّد، الكامل، ٢ / ٩٣١.

^(٤٣٥) سورة إبراهيم، الآية (٢٢).

^(٤٣٦) محمد بن أحمد أبو عبد الله القرطبي، الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنَّة وآي الفرقان، تحقيق: عبد الله

ابن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٦م، ٦ / ٩.

تَحِلُّ الْقِرَاءَةُ بِهِ"^(٤٣٧)، قال ابن عصفور: "وهي قراءة ضعيفة"^(٤٣٨). على الرغم من أن حمزة أحد القراء

السبعة، وكان إماماً في القراءة بالكوفة بعد عاصم والأعمش!

ومن ذلك الاضطراب أيضاً أن البصريين يقررون أن العطف على الضمير المستتر لا يكون إلا بعد إظهاره، لكنهم أجازوه في الشعر للضرورة، أما الكوفيون فقد أجازوا العطف على الضمير المرفوع دون تأكيد بالضمير المنفصل، في النثر والشعر، واحتجوا على ذلك بقوله تعالى: ﴿ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَىٰ وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ﴾^(٤٣٩)، واحتجوا بقول عمر بن أبي ربيعة:

قُلْتُ إِذْ أَقْبَلْتُ وَزُهُرٌ تَهَادَىٰ كِنَعَاجِ الْمَلَا تَعَسَّفَنَ رَمَلًا^(٤٤٠)

والوجه أن يقول: أقبلت هي وزهر، بتأكيد الضمير المستتر في الفعل (أقبلت).

وقول جرير:

وَرَجَا الْأَخْيَطُ مِنْ سَفَاهَةِ رَأْيِهِ مَالَمَ يَكُنْ وَأَبٌ لَهُ لَيْنًا^(٤٤١)

والوجه أن يقول: مالم يكن هو وأب.

ومن الاضطراب الاختلاف بين النحاة في مسألة الفصل بين المضاف والمضاف إليه في سعة الكلام. والكلام فيها يطول في المسألة (٦٠) في كتاب الإنصاف^(٤٤٢). والأمر اللاف للنظر أن الأنباري في جل مسائل الخلاف كان ينتصر للبصريين على الكوفيين، وهذا يخالف ما ذهب إليه في مقدمة كتابه من قوله: "اعتمدت في النصرة على ما أذهب إليه من مذهب أهل الكوفة أو البصرة على سبيل الإنصاف، لا التعصب والإسراف"^(٤٤٣).

لقد بقيت الضرائر الشعرية في غالبها هي التي قررها البصريون فقط من دون الكوفيين، فكثير مما ذهب إليه البصريون على أنه ضرورة لم يكن كذلك عند الكوفيين، وقد دعم الكوفيون ما ذهب إليه البصريون على أنه ضرورة شعرية بشواهد نثرية، غير أن البصريين تمسكوا بحمل أكثر ما استشهد به

^(٤٣٧) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ٩ / ٦.

^(٤٣٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٤٩.

^(٤٣٩) سورة النجم، الأيتان (٦، ٧).

^(٤٤٠) سيبويه، الكتاب، ٣٧٩ / ٢. والمبرد، الكامل، ٩٣٢ / ٢. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٨١. وابن جني،

الخصائص، ٣٨٦ / ٢. وشرح ديوان عمر بن أبي ربيعة، ص ٤٩٠. زهر: جمع زهراء، وهي البيضاء من النساء نعاج: جمع نجة، الظبية. الفلا: جمع فلاة، وهي الصحراء الواسعة. تعسفن: سرن سيراً شديداً بلا هداية.

^(٤٤١) المبرد، الكامل، ٩٣٢ / ٢. وديوان جرير، ٥٧ / ١. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٨٠. وينظر: الأنباري،

الإنصاف، المسألة (٦٦)، ٤٧٤ - ٤٨٧.

^(٤٤٢) ينظر للتفصيل في المسألة: الأنباري، الإنصاف، المسألة (٦٠)، ٤٢٧ / ٢ - ٤٣٦.

^(٤٤٣) الأنباري، الإنصاف، المقدمة، ص ٥.

الكوفيون من الشعر على الضرورة، أو كانت حجّتهم أنّ البيت مجهول القائل، فلا يُحتجّ به! كما يتّضح لنا من قراءة الأجوبة التي ساقها أبو البركات الأنباري عن كلمات الكوفيين في كتابه الإنصاف. أما الشواهد النثرية من بعض كلام العرب والقراءات القرآنية، فقد خطأها البصريون، بل إننا نراهم خطّوا القراءات القرآنية الصحيحة المتواترة نُصرة لما ذهبوا إليه، فإن لم يستطيعوا إنكار القراءة لجؤوا إلى التّأويل. وغالوا كثيراً، فرموا عبد الله بن عامر اليحصبي (ت ١١٨هـ) - وهو في الطبقة الأولى من التابعين، وقد أخذ عن عثمان- بالجهل بأصول العربية، ورفضوا الاحتجاج بقراءته: ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنٌ لَكثيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ شُرَكَائِهِمْ﴾ (٤٤٤).

ولم يكن الاضطراب في بعض الأحكام ناشئاً عن الخلط بين لغة الشعر ولغة النثر فحسب، بل كان هذا الاضطراب ناتجاً في بعض الأحيان عن الاختلاف في الضرورة الشعرية، فبعض الضرورات الشعرية كانت موضع خلاف بين النحاة، ولا سيما إذا ورد شيء مما يعدّه البصريون ضرورة شعرية في سعة الكلام، ولعلّ هذا الاضطراب أهمُّ أثر للضرورة، وسنضرب أمثلة تُبيّن ذلك.

١- نداء الاسم الموصول

وقف النحاة إزاء هذه المسألة مواقف متباينة - وهي مسألة خلافية - وذلك في قول الشاعر:

مَنْ أَجْلِكَ يَا الَّتِي تَيَّمَتِ قَلْبِي وَأَنْتِ بَخِيلَةٌ بِالوُدِّ عَنِّي (٤٤٥)

فسيبويه والمبرد يُعدّان دخول حرف النداء على الاسم الموصول (التي) ضرورة، بينما نجد الزمخشري يعدّه شاذّاً (٤٤٦).

٢- دخول اللام على خبر المبتدأ

عدّ ابن جنّي دخول اللام على خبر المبتدأ في قول الشاعر:

أُمُّ الحُلَيْسِ لَعَجُوزٌ شَهْرَبَةٌ تَرْضَى مِنَ اللَّحْمِ بَعْظَمَ الرَّقَبَةِ (٤٤٧)

(٤٤٤) ينظر: الأنباري، الإنصاف، ٢/ ٤٣٥، ٤٣٦. والآية من سورة الأنعام، الآية (١٣٧).

(٤٤٥) سيبويه، الكتاب، ٢/ ١٩٧. والمبرد، المقتضب، ٤/ ٢٤١.

(٤٤٦) الزمخشري، المفصل في علم العربية، ص ٦٤.

(٤٤٧) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٥٩. وفيه أن اللام زائدة. والبيت لعنترة بن عروس. الحليس: تصغير الحليس. وهو كساء رقيق. شهربة: طاعنة في السن.

ضرورة^(٤٤٨)، بينما جعله ابن عقيل والرّضي شاذّاً^(٤٤٩).

٣- حذف حرف الجرّ من المعمول و وصول العامل إليه بنفسه

عدّه ابن عصفور ضرورة، تشبيهاً له بالعامل الذي يصل بنفسه إلى معموله، واستشهد بأبيات منها قول جرير:

تَمْرُونَ الدِّيَارَ وَلَمْ تَعُوجُوا كَلَامُكُمْ عَلَيَّ إِذَا حَرَامٌ^(٤٥٠)

يريد على الديار أو بالديار. وهذا ممّا يجوز عند الكوفيّين، ولا يعدّونه ضرورة، فيجوز أن نقول: مررت بزيد، ومررت زيداً، واستشهدوا ببيت جرير السّابق، وقد أنكر جُلّ البصريّين هذا، وقالوا: لا يجوز في كلام ولا شعر، وذهب المبرّد إلى أنّ الرواية شاذّة ومُعَيّرة، قال المبرّد: "قال عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير: إنّما قال جدّي: مررتم بالديار فلم تعوجوا"^(٤٥١)، والبيت بهذه الرواية لا ضرورة فيه. وقول النّابغة الذبيانيّ:

فَبِتُّ كَأَنَّ الْعَائِدَاتِ فَرَشَنِّي هَرَأَسًا بِهِ يُعَلِّي فِرَاشِي وَيُقَسِّبُ^(٤٥٢)

أي فَرَشَنِّي لي.

والصّحيح أنّ حذف حرف الجرّ شذوذٌ بدليل ما ورد من الآيات الكريمة^(٤٥٣)، لأنّ مصطلح الشاذّ صار يطلق أحياناً على كلّ شاهد شعريّ خرج عن القياس إذا ورد له نظير في النثر.

^(٤٤٨) ابن جني، سر صناعة الإعراب، ١/ ٣٧٨.

^(٤٤٩) بهاء الدين عبد الله بن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، ط ٢٠، ١٩٨٠م، ١/ ٣٦٦. ومحمد بن الحسن الرضي الإسترباذي، شرح كافية ابن الحاجب، تحقيق: يحيى بشير مصري، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط ١، ١٩٩٦م، ص ١٢٧١.

^(٤٥٠) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٤٥. والمبرّد، الكامل، ١/ ٥٠. والبغدادى، خزنة الأدب، ٩/ ١١٨، على أن حذف حرف الجرّ شاذ. وديوان جرير، ٢/ ٢٧٨. والرواية فيه: أتمضون الرسوم ولا تُحَيّا، ولا ضرورة فيه بهذه الرواية. لم تعوجوا: لم تقيموا.

^(٤٥١) المبرّد، الكامل، ١/ ٥٠. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٣٢.

^(٤٥٢) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٤٦. وديوان النابغة الذبياني، ص ٧٢. العائدات: الزائرات في المرض. الهراس: الشوك. يُقَسِّبُ: يُجَدِّدُ.

^(٤٥٣) ينظر: البغدادى، خزنة الأدب، ٩/ ١١٩ - ١٢١. ومن شواهد الآيات على حذف حرف الجرّ قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ

أَنْ تَسْتَرْضِعُوا أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾ أي لأولادكم، فحذف حرف الجرّ (اللام)، [البقرة ٢٣٣]. وقوله تعالى:

﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا لِمِيقَاتِنَا﴾ أي من قومه، فحذف حرف الجرّ (من)، [الأعراف ١٥٥].

٤- رفع الفعل المضارع بعد (لم)

ذهب ابن جنّي وابن عصفور إلى أنّ رفع الفعل المضارع بعد (لم) ضرورة تشبيهاً لها بـ (ما) أو (لا) النافية^(٤٥٤)، وعدّه ابن مالك لغة^(٤٥٥)، وذلك في قول الشاعر:

وَأَمَسُوا بِهَالِيلِ لَوْ أَقْسَمُوا
عَلَى الشَّمْسِ حَوْلَيْنِ لَمْ تَطْلُعْ^(٤٥٦)

فرفع الفعل المضارع (تطلع) بعد (لم) ضرورة. وقول الشاعر:

لَكِنَّ فَوَارِسُ نَعِمٍ وَأَسْرَتِهَا
يَوْمَ الصُّلَيْفَاءِ لَمْ يُوفُونَ بِالْجَارِ^(٤٥٧)

فرفع الفعل (يوفون) بعد (لم) ضرورة.

٥- الجزم بـ (أن)

من شواهد الجزم بـ (أن) قول امرئ القيس:

إِذَا مَا غَدَوْنَا قَالَ وَلِدَانُ أَهْلِنَا
تَعَالَوْا إِلَيَّ أَنْ يَأْتِنَا الصَّيْدُ نَحْطِبُ^(٤٥٨)

وقول جميل بثينة:

أَحَازِرُ أَنْ تَعْلَمَ بِهَا فَنَرَدَهَا
فَنَتْرُكُهَا ثِقْلًا عَلَيَّ كَمَا هِيَ^(٤٥٩)

وقد استشهد بهما الألويسي على الجزم بأن، فقال: "وَرَدَ الجزم بأن في الشعر خاصّة، فيكون من الضرائر"^(٤٦٠)، لكنّه ذهب في تعليقه على البيت الثاني إلى أنّ السكون في الفعل (تعلم) هو سكون

^(٤٥٤) ابن جنّي، المحتسب، ٤٢/٢. والخصائص، ٣٨٨/١. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٣١٠.
^(٤٥٥) ابن مالك، شرح التسهيل، ٢٨/١. وقال في ٤/٦٦: "وقد تلغى لم حملاً على لا النافية، فيرفع الفعل بعدها، ذكر ذلك جماعة، وأنشد عيه الأخفش وثلث: لولا فوارس من نعم". وابن هشام، مغني اللبيب، ٣/٤٦٨.
^(٤٥٦) البيت لا يعلم قائله، ورواية الشطر الأول في الخزانة، ٣/٩: لولا فوارس من دُهلٍ وأسرئهم.
^(٤٥٧) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٣١٠. والألويسي، الضرائر، ص ٢٢٩. وابن جنّي، المحتسب، ٤٢/٢.
والخصائص، ٣٨٨/١. والمرادي، الجنى الداني، ص ٢٦٦. والبيت لا يعلم قائله.
^(٤٥٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩١. وديوان امرئ القيس، من زيادات الديوان، ص ٣٨٩. والرواية فيه: إذا ما ركبنا قال ولدان أهلنا
تعالوا إلي أن يأتي الصيد نحطب
ولا شاهد فيه بهذه الرواية. وكذا رواية الشطر الثاني في المحتسب، ٢/٢٩٥. والمرادي، الجنى الداني، ص ٢٢٦.
وابن هشام، مغني اللبيب، ١/١٨٠.
^(٤٥٩) ديوان جميل بثينة، قدم له سيف الكاتب وعصام الكاتب، منشورات دار الحياة، بيروت، د. ط، دبت، ص ٤٢.
وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩١. وابن هشام، مغني اللبيب، ١/١٨٠. والألويسي، الضرائر، ص ٢٨٠.
^(٤٦٠) الألويسي، الضرائر، ص ٢٨٠.

ضرورة، لا سكون جزم ب (أن) بدليل أنه عطف عليه الفعل (تتركها)، قال الألويسي: "وفي هذا نظراً لأن عطف المنصوب، وهو (فتتركها) عليه يدل على أنه سَكَنَ للضرورة، لا أنه مجزوم" (٤٦١).

لكن المرادى ذهب إلى أن الجزم بأن لغة، فقال: " (أن) تكون جازمة، ذهب إلى ذلك بعض الكوفيين وأبو عبيدة (ت ٢١١هـ)، وحكى اللحياني (ت نحو أواخر القرن الثاني) أنها لغة بني صباح من بني ضبّة، وقال الرؤاسي (ت ١٩٣هـ): فصحاء العرب ينصبون بأن وأخواتها الفعل، ودونهم قوم يرفعون بها، ودونهم قوم يجزمون بها" (٤٦٢).

ورد ابن هشام قول الرؤاسي بأن الجزم بأن لغة، فقال: "ذكر بعض الكوفيين وأبو عبيدة أن بعضهم يجزم بأن، ونقله اللحياني عن بعض بني صباح من ضبّة وأنشدوا... وفي هذا نظر، لأن عطف المنصوب عليه يدل على أنه مُسَكَّنٌ للضرورة، لا أنه مجزوم" (٤٦٣).

واستشهد ابن عصفور ببيت امرئ القيس على حذف الفتحة من الفعل المعتل المنصوب تخفيفاً، وإجراءً للنصب مجرى الرفع، لا على الجزم بأن، قال ابن عصفور بعد استشهاده بالبيت: "هكذا رواه الفراء، ووجهه أنه سَكَنَ الياء تخفيفاً، ثم حذفها اجتزاً بالكسرة عنها" (٤٦٤).

والمسألة - كما بدت لنا - مُخْتَلَفٌ فيها، أَيْدُ الجزم بأن لغة أو ضرورة أو لا يجوز الجزم بها مُطْلَقاً؟ إن تسكين الفعل (تعلم) في بيت جميل هو الضرورة، والسكون فيه سكون ضرورة لا سكون جزم، كما أن رواية بيت امرئ القيس في الديوان تخرجه عن الضرورة أو اللغة.

٦- حذف الألف من ضمير المؤنث الغائب

ذهب ابن جنّي إلى أن الألف في نحو: رأيتها، زيدت علماً للتأنيث، ولا يجوز حذفها لأن الألف خفيفة، لكنه روى عن فطرب بيتاً حذف فيه الألف تشبيهاً بحذف الواو والياء لما بينها وبينهما من السبب، وهو قوله:

أَعْلَقْتُ بِالذَّنْبِ حَبْلًا ثُمَّ قُلْتُ لَهُ: الْحَقُّ بِأَهْلِكَ وَأَسْلَمَ أَيُّهَا الذَّيْبُ

إِمَّا تَقْوُدُ بِهِ شَاةً فَتَأْكُلُهَا أَوْ أَنْ تَبِيعَهُ فِي بَعْضِ الْأَرَكَيبِ

(٤٦١) الألويسي، الضرائر، ص ٢٨٠.

(٤٦٢) المرادي، الجنى الداني، ص ٢٢٦.

(٤٦٣) ينظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ١/ ١٧٩ - ١٨١.

(٤٦٤) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩١.

يريد تبيعها، فحذف الألف، وهذا شاذٌ^(٤٦٥)، وذهب البغداديُّ مذهبَ ابن جنِّي، فعَدَّ هذا الحذفَ شاذًّا^(٤٦٦)، وهو عند ابن عصفور وأبي حيَّان والألوسيِّ ضرورةٌ قبيحة^(٤٦٧). ونقل يونس والأخفش أنَّ الحذف والتسكين لغةٌ لأزدِ السَّرَاةِ^(٤٦٨).

واضحُ الاضطرابُ في حذف الألف من ضمير المؤنث الغائب، أَيْعَدُ الحذفَ شذوذاً أم ضرورة أم لغة؟

٧- حذف فعلي الشَّرْطِ والجواب بعد (إن)

عَدَّ ابن عصفور والبغداديُّ والألوسيُّ هذا الحذف ضرورةً في قول امرأة من العرب:

قَالَتْ سُلَيْمَى: لَيْتَ لِي بَعْلًا يَمُنُّ يَغْسِلُ رَأْسِي وَيُسَيِّنِي الْحَرْنَ

وَحَاجَةً مَا إِنْ لَهَا عِنْدِي تَمُنُّ مَسْتُورَةً فَضَاؤُهَا مِنْهُ وَمِنْ

قَالَتْ بَنَاتُ الْعَمِّ: يَا سَلْمَى وَإِنْ كَانَ فَقِيرًا مُعْدِمًا قَالَتْ: وَإِنْ^(٤٦٩)

تريد: وإن كان فقيراً مُعْدِمًا فزَوَّجْنِيهِ. لكنَّ الخليل بن أحمد استشهد بالبيت على أنَّ (إن) بمعنى نعم^(٤٧٠)! أمَّا ابن مالك فلم يصرِّح بأنَّه ضرورة، وظاهر كلامه أنَّ الحذف جائز في الشَّعر والنثر، وذلك لنقله قول السيرافي: "يقول القائل: لا آتي الأمير لأتته جائر، فيقال: إِيَّتَهُ وَإِنْ. يُرَادُ بِذَلِكَ: وإن كان جائراً فَأْتِيهِ"^(٤٧١)، ثمَّ عَقَّبَ ابن مالك بقوله: "وهذا- أعني حذف الجزأين معاً - لا يجوز مع غير (إن)، وهو ممَّا يُدُلُّ على أصلتها في باب المجازاة"^(٤٧٢). فلم يُشِرْ إلى شيء من الضرورة. وكذلك فعل المالقي واكتفى بالقول: إنَّه قليل^(٤٧٣). ولم يُشِرْ أبو حيَّان وابن هشام إلى أنَّ الحذف خاصٌّ بالشَّعر^(٤٧٤).

^(٤٦٥) ابن جنبي، سر صناعة الإعراب، ٢/ ٧٢٧. وقد مر البيت في مبحث الضرورة المستقبلية، ينظر تخريجه والكلام عليه في الصفحة ١٠٢ من هذا البحث.

^(٤٦٦) البغدادي، خزنة الأدب، ٥/ ٢٧٢.

^(٤٦٧) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٥. وأبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق: رجب عثمان محمد، مراجعة رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٩٩٨م، ٥/ ٢٤١٠. والألوسي، الضرائر، ص ٨١.

^(٤٦٨) أبو حيان، ارتشاف الضرب، ٥/ ٢٤١٠.

^(٤٦٩) ينظر: ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٨٤، ١٨٥. والبغدادي، خزنة الأدب، ٩/ ١٥. وينظر: الألوسي، الضرائر، ص ٨٥، ٨٦. وينسب الرجز لرؤبة، زيادات الديوان، ص ١٨٦.

^(٤٧٠) الخليل، الجمل في النحو، ص ١٣٤.

^(٤٧١) ابن مالك، شرح التسهيل، ٣/ ١٦١٠.

^(٤٧٢) المصدر نفسه، ٣/ ١٦١٠.

^(٤٧٣) المالقي، رصف المباني، ص ١٠٦.

^(٤٧٤) أبو حيان، ارتشاف الضرب، ٥/ ٢٤٢٦. وابن هشام، مغني اللبيب، ٦/ ٥٣٣.

٨- مجيء الجواب للشرط مع تأخره عن القسم

إذا اجتمع شرطٌ وقسمٌ- وكلُّ منهما يحتاج إلى جواب- أُعطيَ الجوابُ للسَّابقِ منهما، هذا هو الأصل، وقد جاء في الشُّعرِ خلافُ ذلك، من مثل قول الأعشى:

لئن مُنيتَ بنا عن غبِّ معرَكةٍ لا تُلَفِنَا عن دِماءِ القومِ ننتقلُ^(٤٧٥)

اللام المتصلة بـ (إن) هي اللام الموطئة للقسم، أي الممهدة المخيرة عن وجود فعل قسم مع مُفسَمٍ به محذوفين، والتقدير: أقسم بالله لئن...، وكان يجب أن تكون جملة (لا تُلَفِنَا) جوابَ القسم، لأنَّ القسم جاء قبل الشرط، لكنَّها وقعت جواباً للشرط، بدليل أنَّ الفعل مجزوم، وعلامة جزمه حذف حرف العلة الياء، ولو كان الفعل جوابَ القسم لكان الفعل (لا تُلَفِنَا) بإثبات الياء.

وقول بعض بني عُقيل:

لئن كان ما حدثتُه اليومَ صادقاً أصمُّ في نهارِ القيظِ للشَّمسِ بادياً^(٤٧٦)

جاء الفعل (أصم) مجزوماً، وهذا يدلُّ على أنَّه جواب الشرط، لا القسم.

وعدَّ الألويسيُّ مجيءَ الجواب للشرط مع تقدُّم القسم ضرورة، ثمَّ بيَّن أنَّ كتاب ضرائر الشعر لابن عصفور قد خلا من هذه الضرورة^(٤٧٧). بينما نجد ابن مالك لم يخصَّصْ مجيءَ الجواب للشرط مع تقدُّم القسم عليه بالضرورة الشعرية، على الرَّغم من استشهاده بأكثرَ من بيت، قال ابن مالك: "لا يمتنع الاستغناء بجواب الشرط مع تأخره"^(٤٧٨)، وقال:

"وربَّما رُجِحَ بعدَ قسمٍ شرطٌ بلا ذي خبيرٍ مُقدِّمٍ"^(٤٧٩)

أي وقد جاء قليلاً ترجيح الشرط على القسم عند اجتماعهما وتقدُّم القسم، وإن لم يتقدِّم ذو خبر، فلم يذكر أنَّ هذا المجيء خاصٌّ بالشُّعر. وعلَّق ابن عقيل على بيت الأعشى فقال:

^(٤٧٥) ديوان الأعشى، ص ٦٣. وينظر: ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٢ / ٨٨٩. منيت بنا: أُصِبت. غب: بعد أو عقب.

لا تُلَفِنَا: لا تجدنا. ننتقل: نتبرأ.

^(٤٧٦) ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٢ / ٨٩١. وابن هشام، مغني اللبيب، ٣ / ٢٧٨. أصم: أعاقب نفسي بالصوم.

القيظ: الحر الشديد. بادياً: مكشوفاً.

^(٤٧٧) الألويسي، الضرائر، ص ٢١٦.

^(٤٧٨) ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٢ / ٨٨٩.

^(٤٧٩) ابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ٤ / ٤٥.

"ولو جاء على الكثير- وهو إجابة القسم لَتَقَدَّمَهُ- لَقِيلَ: لا تلفينا بإثبات الياء، لأنَّه مرفوع"^(٤٨٠).

أما ابن هشام فلم يَخْصُصْهُ بالضرورة، وعدَّ اللَّامَ الْمُتَّصِلَةَ بـ (إِنْ) زائدة^(٤٨١)، وبذلك لم يَعدْ هناك قَسَمٌ مُقَدَّرٌ محذوف قبلها. ولعلَّ في هذا تَكْلُفًا منه وبعْدًا عن الواقع.

٩- مجيء (إذا) جازمة

(إذا) اسم شرط غير جازم، ومحلُّه من الإعراب مفعولٌ فيه ظرف زمان، وذلك إذا رَبَطَ فعلين ببعضهما، فيكون الفعل الثاني مُرْتَبِطٌ بالفعل الأوَّل، أي لا يتمُّ حدوثُهُ ما لم يحدث الأوَّل، مِنْ مِثْلِ قولنا: إذا اتَّحدنا بصدقٍ انتصرنا. وقد تجزم في الشَّعر كثيرًا، وشواهد الشَّعر كثيرة، منها قول الفرزدق:

تَرَفَعُ لِي خِنْدِفٌ وَاللَّهُ يَرَفَعُ لِي نَارًا إِذَا خَمَدَتْ نِيرَانُهُمْ تَقِدُ^(٤٨٢)

(إذا) في البيت اسم شرط جازم، والفعل (تَقِدُ) مجزوم لأنَّه جواب الشَّرْطِ. وقول الشَّاعر:

وَاسْتَعْنِ مَا أَغْنَاكَ رَبُّكَ بِالْغِنَى وَإِذَا تُصِيبَكَ خَصَاصَةٌ فَتَجَمَّلِ^(٤٨٣)

و(إذا) فيه اسم شرط جازم، والفعل (تُصِيبُكَ) مجزوم، لأنَّه فعل الشَّرْطِ. قال سيبويه: "وقد جازوا بها في الشَّعر مُضْطَرِّين، شَبَّهُواهَا بـ (إِنْ) حيثُ رأوها لما يُسْتَقْبَلُ، وأتَّهَى لا بُدَّ لها من جواب... فهذا اضطرار، وهو في الكلام خطأ"^(٤٨٤). والجزم بها ضرورةٌ عند القزَّاز القيروانيِّ وابن عصفور وابن مالك^(٤٨٥)، قال ابن مالك:

"وشدَّ جَزْمٌ بـ (إذا) في الشَّعرِ" وَلَيْسَ ذَلِكَ جَائِزًا فِي النَّثْرِ^(٤٨٦)

^(٤٨٠) ابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ٤ / ٤٦.

^(٤٨١) ينظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٣ / ٢٧٨، ٢٧٩.

^(٤٨٢) سيبويه، الكتاب، ٣ / ٦٢. والقزَّاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٣٤٤. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٩٨. وشرح ديوان الفرزدق، الصاوي، ١ / ٢١٦.

^(٤٨٣) البيت لعبد قيس بن خفاف البرجمي، ينظر: المفضل بن محمد بن يعلى الضبي، المفضليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف، ط ٦، د.ت، القصيدة (١٦)، ص ٣٨٥. وعبد الملك بن قُريب الأصمعي، الأسمعيات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، بيروت، ط ٥، د.ت، القصيدة (٨٧)، ص ٢٣٠. والفراء، معاني القرآن، ٣ / ١٥٨. وابن هشام، مغني اللبيب، ٢ / ٧٥. الخصاصة: الفقر والحاجة. التَّجَمَّلُ: التَّجَدُّدُ وتكَلَّفُ الصَّيْرِ.

^(٤٨٤) ينظر: سيبويه، الكتاب، ٣ / ٦١، ٦٢.

^(٤٨٥) القزَّاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٣٤٤. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٩٨. وابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٣ / ١٥٨٣.

^(٤٨٦) ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٣ / ١٥٧٩.

وقال: "وقد جُزِمَ بإذا في الشُّعر كثيراً، والأصحُّ مَنْعُ ذلك في النَّثر لعدم وروده"^(٤٨٧). وعَلَّقَ على البيت: واستغن ما أغناك ربك بالغنى... بقوله: "ولو قِيلَ: إنَّ هذا ليس بضرورة، لِتَمَكُّنِ الجازم ب (إذا) من أن يجعلَ مكانها(متى) الشَّرْطِيَّة، لَكَانَ قولاً لا رادَّ له إلاَّ بأن يُقال: لو كان جائزاً في غير الشُّعر ما عُدِمَ وُروُدُهُ نثراً"^(٤٨٨). لكنَّه خالف ما ذهب إليه في كتابه (شرح الكافية الشَّافية)، فبيَّن في كتابه (شواهد التَّوضيح والتَّصحيح لمشكلات الجامع الصحيح) أنَّ وروده في النَّثر نادر، والظَّاهر من كلامه جوازُ ذلك في النَّثر على قِلَّة. قال ابن مالك: "هو في النَّثر نادر، وفي الشُّعر كثير"^(٤٨٩)، وجعل من هذا القليل النَّادر قول النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ: (إِذَا أَخَذْتُمَا مَصَاجِعَكُمَا تُكَبِّرَا أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ، وَتُسَبِّحَا ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَتَحْمَدَا ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ)^(٤٩٠).

مما سبق نستنتج أنَّ الجزم ب (إذا) جائز في الشُّعر والنَّثر، ولا يمكنُ عُدُّ الجزم بها من الضَّرورة الشُّعريَّة، لأنَّه ورد في سَعَةِ الكلام.

^(٤٨٧) ابن مالك، شرح الكافية الشَّافية، ٣ / ١٥٨٣.

^(٤٨٨) المصدر نفسه، ٣ / ١٥٨٤.

^(٤٨٩) ابن مالك، شواهد التَّوضيح والتَّصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، ص ٧٢.

^(٤٩٠) ينظر: المصدر السابق، ص ٧١، ٧٢.

الفصل الثالث: الضَّرورة في شعر الفرزدق

وفيه مبحثان:

- لماذا الضَّرورة في شعر الفرزدق؟
- الضَّرورة الشعريَّة في شعر الفرزدق



المبحث الأول: لماذا الضرورة في شعر الفرزدق؟

أ- ترجمة الفرزدق

مصادر ترجمة الفرزدق كثيرة، وذكرها جُلّها من نَافِلَةِ القول، ولذلك سأورد ترجمته مُقتَضِبَةً، مُنْتَرَعَةً من أربعة مصادر فقط، وسأجِئُ عليها في الحاشية^(٤٩١).

الفرزدق: هو أبو فراس هَمَّامُ بْنُ غَالِبِ بْنِ صَعْصَعَةَ، من مُجَاشِعِ بْنِ دَارِمٍ من بني تَمِيمٍ، اشْتَهَرَ جَدُّهُ صَعْصَعَةُ بِإِحْيَائِهِ الْمَوْءُودَاتِ، ذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَفْدِي كُلَّ مَوْلُودَةٍ يَبْلُغُهُ أَنَّ أَهْلَهَا سَيَبْدُونَهَا خَشْيَةَ الْفَقْرِ. وَقَدْ أَتَى صَعْصَعَةَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَسْلَمَ. أَمَّا وَالِدُهُ غَالِبٌ فَقَدْ عُرِفَ عَنْهُ كَرَمُهُ، وَاسْمُ أُمِّ الْفَرَزْدَقِ هِيَ لَيْبَةُ بِنْتُ قَرْظَةَ الضَّبِّيَّةِ.

وُلِدَ الْفَرَزْدَقُ نَحْوَ سَنَةِ (٢٠هـ) فِي كَاطِمَةَ زَمَنَ خِلافةِ سَيِّدِنَا عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَالْفَرَزْدَقُ هُوَ لِقَبِهِ، وَمَعْنَاهُ قِطْعُ الْعَجِينِ، أَوْ رَغِيفُ الْخَبْزِ، وَقَدْ لُقِّبَ بِذَلِكَ لِغِلْظِ وَجْهِهِ وَشَبَهِهِ بِالرَّغِيفِ. قَالَ ابْنُ جَنِّي: "الْفَرَزْدَقُ: جَمْعُ فَرَزْدَقَةٍ، وَهُوَ قِطْعُ الْعَجِينِ غَيْرُ مَخْبُوزَةٍ، وَيُقَالُ: بَلِ الرَّغِيفُ فَرَزْدَقَةٌ، وَيُقَالُ: إِنَّهُ قُتَاتُ الْخَبْزِ"^(٤٩٢).

وَلَمَّا بَدَأَ الْفَرَزْدَقُ قَرَضَ الشُّعْرَ - وَهُوَ ابْنُ خَمْسَةِ عَشَرَ عَامًا - حَمَلَهُ أَبُوهُ إِلَى الْإِمَامِ عَلِيٍّ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، فَتَصَحَّحَهُ الْإِمَامُ عَلِيٌّ أَنْ يَحْفَظَ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ، وَقَدْ أَخَذَ الْفَرَزْدَقُ بِنصيحةِ الْإِمَامِ فَحَفِظَ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ.

أَحَبَّ الْفَرَزْدَقُ آلَ الْبَيْتِ وَاعْتَقَدَ بِحَقِّهِمْ فِي الْخِلافةِ، وَقَدْ عُرِفَ عَنِ الْفَرَزْدَقِ فِي شَبَابِهِ اللَّهْوُ وَالْمَجُونُ، وَتَعَدُّ قَبِيلَتَهُ تَمِيمٍ مِنْ أَفْصَحِ قَبَائِلِ الْعَرَبِ، قَالَ أَبُو عَمْرٍو بْنُ الْعَلَاءِ: "أَفْصَحُ النَّاسِ سَافِلَةُ قَيْسِ وَعَالِيَةُ تَمِيمٍ"^(٤٩٣)، وَقَالَ ابْنُ سَلَامٍ: "كَانَ شِعْرُ الْجَاهِلِيَّةِ فِي رَبِيعَةٍ... ثُمَّ تَحَوَّلَ إِلَى قَيْسٍ... ثُمَّ آلَ إِلَى تَمِيمٍ، فَلَمْ يَزَلْ فِيهِمْ إِلَى الْيَوْمِ"^(٤٩٤).

لَا شَكَّ أَنَّ الْفَرَزْدَقَ شَاعِرٌ فَحَلٌّ مِنْ شِعْرَاءِ الْإِسْلَامِ، وَقَدْ جَعَلَهُ ابْنُ سَلَامٍ فِي الطَّبَقَةِ الْأُولَى مِنْ شِعْرَاءِ الْإِسْلَامِ مَعَ جَرِيرِ وَالْأَخْطَلِ، وَامْتَازَ شِعْرُهُ بِكَثْرَةِ الْأَلْفَاظِ الْغَرِيبَةِ الْجَزَلَةِ، وَقَدْ بَلَّغَتْ الْأَلْفَاظُ فِي

^(٤٩١) أخذت هذه الترجمة من المصادر الآتية: ابن سلام الجمحي، طبقات فحول الشعراء، ٢/ ٢٩٨. وابن قتيبة، الشعر

والشعراء، ١/ ٤٧١-٤٨٣. والمرزباني، معجم الشعراء، ص ٥٣٧-٥٤٠. والبغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٢١٧-٢٢٣.

^(٤٩٢) ابن جني، المبهج في تفسير أسماء شعراء الحماسة، تحقيق: حسن هندواوي، دار القلم، دمشق، ط ١، ١٩٨٧م، ص ١٥٣.

^(٤٩٣) السيوطي، المزهري، ٢/ ٤٣٨.

^(٤٩٤) ابن سلام الجمحي، طبقات فحول الشعراء، ١/ ٤٠.

ديوانه قُرَابَةٌ أربعين ألفاً، لذلك قِيلَ عنه: لولا الفرزدقُ لذهب ثُلُثُ اللغة أو ثلثاها. وكان يونس يقول: لولا الفرزدقُ لذهب شعر العرب^(٤٩٥). واتَّسَمَت تراكيبه بالغموض، لكثرة التَّقْدِيمِ والتَّأخِيرِ في الكلمات.

طَرَقَ الفرزدقُ معظمَ الأغراضِ الشُّعْرِيَّةِ، من مدح وهجاء ورتاء وفخر، غيرَ أنَّ النَّصِيبَ الأوفرَ من شعره قَصَرَهُ على الفخر بنفسه وأجداده وقبيلته، وبرع الفرزدقُ في فنِّ الهجاء وأقذع في هجاء خصومه، ولا يمكننا أن نُغفلَ شعرَ النَّفائِضِ، الفنِّ الشُّعْرِيِّ الذي نشأ على يدي الفرزدقِ وجريِرِ (ثمَّ انضَمَّ إليهما الأخطلُ)، بعد أن احتدمَ الهجاء بينهما.

شُبِّهَ الفرزدقُ بالشَّاعرِ الجاهليِّ زُهَيْرٍ، كما قال أبو عمرو بن العلاء. تُوفِّيَ الفرزدقُ سنة (١١٠هـ) في أوَّلِ خلافةِ هشامِ بن عبد الملك، وله من العمر إحدى وتسعون سنة، بعد أن قال الشُّعْرَ زُهَاءً ثمانين سنة.

ب- سبب دراسة الضَّرورة في شعر الفرزدق

إنَّ كثرةَ استشهاد النُّحاةِ بشعر الفرزدقِ إذا ما قورن شعره بشعر غيره من شعراء عصر الاحتجاج، يُعْزِي المرءَ بالبحث عن السَّببِ وراء هذه الكثرة، على الرَّغم من أنَّ بعض النَّحْوِيِّينَ الأوائلِ، كعبد الله بن أبي إسحاق الحضرميِّ وأبي عمرو بن العلاء وغيرهما يُلْحَنون الفرزدقَ، ويعُدُّونه من المولَّدين، قال أبو عمرو بن العلاء: "لقد أحسن هذا المولَّدُ حتَّى هَمَمْتُ أن أمرَ صبياننا برواية شعره"^(٤٩٦) يعني بذلك شعر جريِرِ والفرزدقِ، قال الأصمعيُّ: "جلستُ إليه ثمانِي حِجَجٍ فما سمعتهُ يحتجُّ ببيت إسلاميٍّ"^(٤٩٧)، ولعلَّ ما ذهب إليه أبو عمرو فيه تَعْصُبٌ للقديم، وفيه شيءٌ من المبالغة، وليس في قوله ما يُفهم منه أنَّه لا يصحُّ الاستشهاد بشعر الفرزدقِ، ولا سيَّما أنَّ أبا عمرو نفسه هو الذي قال: "لم أرَ بَدْوِيًّا أقام في الحضر إلا فسَدَ لسانهُ غيرَ رُوْبَةٍ والفرزدقِ"^(٤٩٨).

وقد احتجَّ الخليل وسيبويه بشعره، ومسألة التَّعصُّبِ للقديم وتقديمه على المُحدَثِ، أفرزت ما سُمِّيَ قديماً الخصومة بين القدماء والمُحدَثين. واستشهد سيبويه في كتابه بأكثرَ من خمسين بيتاً للفرزدقِ، ولدى الرجوع إلى معجم الشَّيخِ الأستاذ عبد السَّلام هارون - رحمه الله - (معجم شواهد العربيَّة)، لِنَتَبِينِ عدد أبيات الفرزدقِ المُحتجِّ بها، ظهر لنا أنَّ عدد الشَّواهد التي احتجَّ بها النُّحاةُ ثلاثة وعشرون ومئتا شاهدٍ (٢٢٣)، وهو عدد ليس بالقليل.

^(٤٩٥) البغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٢٢٠.

^(٤٩٦) ابن رشيق، العمدة، ١/ ٩٠. والبغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٦.

^(٤٩٧) ابن رشيق، العمدة، ١/ ٩٠. والبغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٦.

^(٤٩٨) البغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٢٢٠.

تَمَّة سببان حملاني على دراسة الضرورة في شعره، هما:

السبب الأول:

كثرة الضرورات الشعرية التي وردت في شعره، وسأضرب مثالين فقط، الأول منهما: وَرَدَ
للفرزدق بيتٌ شعريٌّ اشتمل على ثلاث ضرورات ناشئة عن التّقديم والتّأخير فيه، وهذا البيت من الأبيات
المشهورة التي أتعبت أهل النّحو واللغة من لدن سيبويه إلى من جاء بعده، قال الفرزدق يمدح هشام بن
إسماعيل المخزوميّ خال الخليفة هشام بن عبد الملك:

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّكَاً أَبُو أُمَّهِ حَيٌّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ^(٤٩٩)

وتقدير البيت: وما مثله في الناس حيُّ يُقاربه إلا مملّكاً أبو أمّه أبوه.

والضرورات الثلاث فيه هي:

١- تقديم حرف الاستثناء والمستثنى (إلا مملّكاً) على المُستثنى منه، وحققهما أن يكونا متأخريّن عن
المستثنى منه.

٢- الفصل بين الصّفة والموصوف بما ليس منهما، فالموصوف (حيّ) والصفة (يقاربه)، والفصل (أبوه)
الذي هو خبر لـ (أبي أمّه).

٣- الفصل بين المبتدأ والخبر بما ليس منهما، فالمبتدأ (أبو أمّه) والخبر (أبوه) والفصل (حيّ) الذي هو خبر
المبتدأ وهو (مثله) أو هو المبتدأ و(مثله) الخبر.

والمثال الثاني: قوله يمدح خالد بن الوليد وبيدّم أسدًا، وكانا واليبين بخراسان، وكان خالد وليّها قبل أسد:

فَلَيْسَتْ خُرَاسَانُ التِّي كَانَ خَالِدٌ بِهَا أَسَدٌ إِذْ كَانَ سَيْفًا أَمِيرَهَا^(٥٠٠)

وتقدير البيت: فليست خراسان بالبلدة كان خالدٌ بها سيفًا إذ كان أسدًا أميرها، فقدّم اسم كان الثانية عليها،
وأخّر خبر كان الأولى. قال ابن جنّي: "حديثه طريف، وذلك أنّه- فيما ذكر- يمدح خالد بن الوليد، ويهجو

^(٤٩٩) الفزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٣٠٩. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢١٣. وينظر:
الفارقي، الإفصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب، ص ٨٦، ٨٧. وليس البيت في ديوانه. وقد حاول إبراهيم أنيس أن
يجد تفسيراً لصنيع الفرزدق، فقال: "ألمست ترى معي أن المعاني قد تزاومت في ذهن الفرزدق فتزاومت الألفاظ
واختلط بعضها ببعض، بينما الشاعر في شغل عنها، وقد تملكته العاطفة، وسيطرت عليه الفكرة، فلم يعبا بنظام الكلمات
على النحو المألوف للناس"، إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة، ص ٣٤٧. ولعلّه مصيب في تفسيره.
^(٥٠٠) ابن جنّي، الخصائص، ٢/ ٣٩٧. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢١٣.

أسداً. وكان أسدٌ وليَّها بعد خالد، قالوا: فكأنَّه قال: وليست خراسان بالبلدة التي كان خالد بها سيفاً إذ كان أسدٌ أميرها. ففي(كان) على هذا ضمير الشَّان والحديث، والجملة بعدها التي هي(أسد أميرها) خبر عنها" (٥٠١).

والملاحظ من البيتين السابقين كثرة التَّقْدِيم والتَّأخِير وإخراج الكلام عن ترتيبيه المنطقيِّ الطَّبِيعِيِّ، فلا يكاد المعنى المراد يُفْهَمُ إِلَّا بعد تكرير النَّظَر والتَّأَمُّل فيهما. والحقُّ يُقال: إنَّ الفرزدق كان مؤلِّعاً بذلك في شعره، ممَّا جعل ابن قتيبة يُعَدُّ شعره من المُتَكَفِّف، قال ابن قتيبة: "وذلك لِمَا نزل بصاحبه من طول التَّفكير، وشِدَّة العناء، ورَشْح الجَبِين، وكثرة الضَّرورات، وحَذْف ما بالمعاني حاجةٌ إليه، وزيادة ما بالمعاني غِنَى عنه" (٥٠٢). ولم يبعد البغداديُّ عن الحقيقة عندما قال: "والفرزدق مَشْغُوفٌ في شعره بالإعراب المُشْكِلِ، المُحَوِّج إلى التَّقْدِيرات العسِرة بالتَّقْدِيم والتَّأخِير المُخِلِّ بالمعاني" (٥٠٣).

السَّبَب الثَّانِي:

اهتمام النُّحاة واللُّغويين والبلاغيين بدراسة تراكيب الفرزدق، لِمَا وجدوا فيها من غرابة، وتقديم وتأخير وإخراج الكلام عن ترتيبيه الأصليِّ، والإكثار من الفصل بين الكلمات، لَكأنَّ الفرزدق كان يقصد إلى ذلك، فالإلغاز سِمَةٌ تَمَيَّز بها شعره، قال ابن جنِّي: "وقد كان الفرزدق يُلْعِزُّ بالأبيات، ويأمر باللقائها على ابن أبي إسحاق" (٥٠٤).

(٥٠١) ابن جنِّي، الخصائص، ٢ / ٣٩٧.

(٥٠٢) ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ١ / ٨٨.

(٥٠٣) البغدادي، خزنة الأدب، ٥ / ١٤٥.

(٥٠٤) ابن جنِّي، الخصائص، ١ / ٣٦٩.

المبحث الثاني: الضَّرورة الشعريَّة في شعر الفرزدق

أ- تمهيد

للفرزدق ديوان شعر مطبوع، وطبعات الديوان المتوفرة ثلاثة: واحدة بشرح عبد الله الصَّاوي، وواحدة بشرح الأستاذ علي فاعور، وواحدة أخرى بشرح إيليا الحاوي، وقد اعتمدتُ في هذا الفصل على طبعة إيليا الحاوي، وهي بجزأين، وإن وثَّقتُ بيتاً من طبعة أخرى غيرها أشرتُ إليها في الحاشية.

قرأتُ ديوان الفرزدق بشرح إيليا الحاوي، واستخرجتُ منه الأبيات التي رأيتُ فيها ضرورة شعريَّة، ثمَّ تتبَّعتُ أبيات الضَّرورة التي وردت في شعره في أمَّات كتب النَّحو ما استطعتُ إلى ذلك سبيلاً، ونقلتُ بعض أقوال علماء النَّحو في تلك الأبيات وآراءهم التي وقفتُ عليها. وقد صَنَّفْتُ أبيات الضَّرورة في عنوانات رئيسة، مُستَعِيناً بكتب الضَّرورة الأربعة الأصول.

ب- تصنيف الضَّرورة في شعر الفرزدق

١- الحذف

أ- حذف حرف الجرِّ وبقاء عمله بعد حذفه

الأصل، إذا حُذِفَ حرف الجرِّ، أن يَنْتَصِبَ الاسمُ بعده، ويُعرب هذا الاسمُ اسماً منصوباً بنزع الخافض، أي بحذف حرف الجرِّ. أمَّا أن يُحذَفَ حرفُ الجرِّ ويبقى الاسمُ بعده مجروراً، فهذا غير جائز في الكلام المنثور، وقد وقع في الشعر في قول الفرزدق من قصيدة ناقض بها جريراً:

إذا فَيْلٌ: أَيُّ النَّاسِ شَرٌّ قَبِيلَةٌ؟
أَشَارَتْ كَلْبِيْبٍ بِالْأَكْفِ الْأَصَابِعِ^(٥٠٥)

والتَّقدير: أشارت إلى كليب. حذف الشَّاعر حرف الجرِّ (إلى) وأبقى عمله، فجرَّ الاسمُ بعده، وهو (كليب). والقياس النَّصْب. ^(٥٠٦) وهو عند ابن عصفور ضرورة، وعند غيره شاذٌّ^(٥٠٧).

^(٥٠٥) ديوان الفرزدق بشرح عبد الله الصاوي، ٢ / ٥٢٠.

^(٥٠٦) البغدادي، خزانة الأدب، ٩ / ١١٣. والألوسي، الضرائر، ص ١٢٣. قال ابن عقيل: "الجر بغير رُبِّ محذوفاً على قسمين، مطَّرد وغير مطَّرد"، وجعل من غير المطرد قول الفرزدق، ينظر: ابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ٣ / ٤٠، ٣٩.

^(٥٠٧) البغدادي، خزانة الأدب، ٩ / ١١٣. والألوسي، الضرائر، ص ١٢٣. وهو شاذ عند الرّضي والأشموني، ينظر: الرّضي، شرح كافية ابن الحاجب، ص ٩٦٩.

قال الأشموني: "وشدَّ إبقاؤه على جرّه في قول الفرزدق: أشارت كليب" (٥٠٨). ويجوز أن يكون (كليب) مرفوعاً ومنصوباً، ووجه الرفع أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف تقديره: هذه كليب. وبهذه الرواية يسقط الاحتجاج بالبيت على الضرورة. ووجه النصب على أنه اسم منصوب بنزع الخافض، وهو الأصل والقياس. وبهذه الرواية أيضاً يسقط الاحتجاج بالبيت. وهاتان الروايتان ذكرهما البغدادي في خزانته، فقال: "وقد رأيتُه في ديوانه وفي (المناقضات) منصوباً، وأنشده أبو عليّ الفارسيّ في (التذكرة القيصرية) بالرفع. وكذا رأيتُه في (شرح المناقضات)، قال شارحها: أراد: أشارت الأصابع: هذه كليب. ويُروى أُشْرَتْ كليباً، أي رَفَعَتْ" (٥٠٩). وتبقى الرواية الشهيرة الأكثر دوراناً في كتب معظم النحاة رواية الجرّ (٥١٠).

ب- حذف اسم (لكنّ) و(لعلّ) وهو غير ضمير الشان

قال الفرزدق:

وَلَوْ كُنْتُ ضَبِيًّا عَرَفْتَ قَرَابَتِي وَلكِنْ زَنْجِي عَظِيمُ الْمَشَافِرِ (٥١١)

والتقدير: ولكنك، فحذف اسم (لكنّ)، ويجوز نصب (زنجي) بـ (لكنّ) على إضمار الخبر، وهو أقيس، والتقدير: ولكن زنجياً عظيماً المشافر لا يعرف قرابتي (٥١٢). قال سيبويه: "والنصب أكثر في كلام العرب، كأنه قال: ولكن زنجياً عظيماً المشافر لا يعرف قرابتي، ولكنه أضمر هذا كما يضم ما بُني على الابتداء، نحو قوله تعالى: ﴿طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ﴾ (٥١٣)، أي: طاعة وقول معروف أمثل... فالنصب أجود، لأنه لو أراد إضماراً أخفّف، ولجعل المضمر مبتدأ، كقولك: ما أنت صالحاً لكن طالح، ورفع على قوله: ولكن زنجي" (٥١٤). ومما حذف منه اسم لعلّ قوله:

وَإِنِّي لَرَامٍ رَمِيَّةٌ قَبْلَ التِّي لَعْلٌ وَإِنْ شَقَّتْ عَلَيَّ أَنَالَهَا (٥١٥)

(٥٠٨) الأشموني، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م، ١/ ٤٤٠. قال الشيخ مصطفى الغلاييني، في كتابه جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، بيروت، ط ٢٨، ١٩٩٣م، ٣/ ١٩٦: "ومثل هذا شذوذ، لا يلتفت إليه".

(٥٠٩) البغدادي، خزانة الأدب، ٩/ ١١٣.

(٥١٠) ابن مالك، شرح التسهيل، ٢/ ١٥١. والرضي، شرح كافية ابن الحاجب، ص ٩٦٩. وأبو حيان، ارتشاف الضرب، ص ١٧٦.

(٥١١) ديوان الفرزدق بشرح الصاوي، ٢/ ٤٨١.

(٥١٢) سيبويه، الكتاب، ٢/ ١٣٦.

(٥١٣) سورة محمد، الآية (٢١).

(٥١٤) سيبويه، الكتاب، ٢/ ١٣٦.

(٥١٥) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٢٤٢.

أي لعلِّي، فحذف اسم لعلِّ، عند الضَّرورة. وقد أجاز أبو حَيَّان حذف اسم(إنَّ) وأخواتها من غير ضمير الشَّان في سَعَةِ الكلام، بشرط أن يدلَّ عليه دليل، قال أبو حَيَّان: "ويجوز حذفُ أسماء هذه الحروف في فصيح الكلام إذا دلَّ عليه دليل نحو قوله: ولو كنتُ ضيبيًّا... ولا يُخصُّ ذلك بالشَّعر خلافاً لِزَاعِم ذلك"^(٥١٦).

ج- حذف علامة رفع المضارع(ثبوت النون) بغير ناصب ولا جازم

قال الفرزدق:

لَهُ بَسْطَةٌ لَا يَمْلِكُ النَّاسُ رَدَّهَا يَدِينُ لَهُ أَهْلُ الْبِلَادِ وَيُحْجَبُوا^(٥١٧)

حذف الشَّاعر النُّون، وهي علامة رفع، من الفعل(يُحْجَبُوا)، ولم يُسَبِّقِ الفعل بما يجعله منصوباً أو مجزوماً فَتُحْدَفُ النُّونُ من آخره. والأصل أن يكون الفعل(يُحْجَبُونَ). وبعض النُّويين يجعل من حذف النُّون من الأفعال الخمسة مُطلقاً من غير أن تكون منصوبة أو مجزومة لغَةً، ولكنَّها لغَةٌ نادرة، وحُمِلَ عليها قول النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَلِّيَّ وَفَاطِمَةَ: "إِذَا أَخَذْتُمَا مُضَاجِعَكُمَا تُكَبِّرَا أَرْبَعًا وَثَلَاثِينَ، وَتُسَبِّحَانِ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَتَحْمَدَانِ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ"^(٥١٨). وجاء في صحيح مسلم في قتلى بدر، حين قام رسول الله صلى الله عليه وسلم فناداهم... الحديث، فسمع عمرُ قولَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقال: "يا رسول الله كيف يسمعون؟ وأنتي يُجيبون؟ وقد جِئُوا"^(٥١٩)، فحذف النُّون من(يسمعون) و(يجيبون). ولا يُحْفَظُ شيءٌ من ذلك في الكلام إلا ما جاء في حديث خرَّجه مُسلم في قتلى بدر^(٥٢٠).

د- حذف (إمّا) الأولى، ومجيء (إمّا) الثانية غير مسبوقه بها

الأصل في(إمّا) أن تُكْرَّرَ، مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا﴾^(٥٢١)، وقوله أيضاً: ﴿قَالُوا يَا ذَا الْقُرَيْنَيْنِ إِمَّا أَنْ تُعَذِّبَ وَإِمَّا أَنْ تَتَّخِذَ فِيهِمْ حُسْنًا﴾^(٥٢٢) وقوله: ﴿إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ أَوْلَ مَنْ أَلْقَى﴾^(٥٢٣)، ولكنَّها جاءت في الشَّعر غيرَ مَسْبُوقَةٍ بِمِثْلِهَا فَتُقَدَّرُ، قال الفرزدق:

^(٥١٦) أبو حيان، ارتشاف الضرب، ٣/ ١٢٤٥.

^(٥١٧) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ١٢٧.

^(٥١٨) ابن مالك، شواهد التوضيح والتصحیح لمشكلات الجامع الصحيح، ص ٧٢.

^(٥١٩) الإمام مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، الحديث رقم (٢٨٧٤)، ٤/ ٢٢٠٣.

^(٥٢٠) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١١١.

^(٥٢١) سورة الإنسان، الآية (٣).

^(٥٢٢) سورة الكهف، الآية (٨٦).

^(٥٢٣) سورة طه، الآية (٦٥).

فَكَيْفَ بِنَفْسٍ كُلَّمَا قُلْتُ: أَشْرَفْتُ عَلَى الْبُرِّ مِنْ دَهْمَاءَ هَيْضَ أَنْدِمَالَهَا

تَهَاضُ بِدَارٍ قَدْ تَقَادَمَ عَهْدُهَا وَإِمَّا بِأَمْوَاتٍ أَلَمَّ خَيَالُهَا^(٥٢٤)

والتقدير: إمّا بدارٍ وإمّا بأمواتٍ. وقد جعل الفراء (إمّا) مع الواو قبلها نائبة عن (أو)، ولا حذف في البيت، ويقيسه، فيجيز عبد الله يقوم وإمّا يقعد^(٥٢٥). أمّا أبو عليّ وابن عصفور والرّضي فقد عدّوها ضرورة^(٥٢٦). وهو الصّواب.

هـ حذف بعض أحرف الكلمة، ويسمى الترخيم

مَرَّ قَبْلًا أَنْ التَّرْخِيمَ فِي غَيْرِ النَّدَاءِ يَجُوزُ فِي الشُّعْرِ، وَيَعْدُ ضَرْوَةٌ مُسْتَقْبِحَةٌ، وَقَدْ وَقَعَ فِي شِعْرِ الْفَرَزْدَقِ فِي أَكْثَرِ مِنْ بَيْتٍ، مِنْ نَحْوِ قَوْلِهِ:

أَحِينُ التَّقَى نَابِي وَابْيَضَ مِسْحَلِي وَأَطْرَقَ إِطْرَاقَ الْكِرَا مِنْ أُحَارِبِهِ^(٥٢٧)

أراد: الكروان، فحذف منه الواو والنون، والكروان طائر صغير، يُشَبَّهُ بِهِ الْأَذْيَاءُ الضُّعْفَاءُ، فَكَأَنَّهُ حَذَفَ مِنْهُ تَصْغِيرًا لَهُ وَاحْتِقَارًا لِشَأْنِهِ. وتقدير البيت: أحين التقى... تتعرّض إليّ؟ وقوله:

فَمَا أَحْيَ لَا تَنْفُكُ مِنِّي قَصِيدَةٌ إِيَّاكَ بِهَا تَأْتِيكَ مِنِّي رِكَابُهَا^(٥٢٨)

فحذف الألف من الفعل (أحيا)، لإقامة الوزن. ولو أثبتتها لاحتلّ الوزن. وقوله:

كَأَنِّي وَلَا ظُلْمًا أَحَافُ لِحَالِدٍ مِنْ الشَّامِ دَارٍ أَوْ سِمَامِ الْأَسَاوِدِ^(٥٢٩)

أراد: دارنًا، فحذف الهمزة بالحذف، لإقامة الوزن. وقوله:

^(٥٢٤) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ١٨٨. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٦٢. والبغدادي، خزنة الأدب، ١١/ ٧٦.

وينظر: الألويسي، الضرائر، ص ١٠٦، ١٠٧. ورواية الخزنة: نُلِمُ بدارٍ. كيف بنفس: أي كيف نأمل بصحة نفس هذه صفتها؟ أشرفت: أقبلت. البرء: الشفاء. دهماء: اسم امرأة. هَيْضَ: كُسِرَ بَعْدَ الْجَبْرِ. تَهَاضُ: يَتَجَدَّدُ جَرَحُهَا.

^(٥٢٥) الفراء، معاني القرآن، ١/ ٣٩٠.

^(٥٢٦) أبو علي الفارسي، كتاب الشعر، ص ٨٦. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٦٢. والرّضي، شرح كافيّة ابن الحاجب، ص ١٣٣١. والألويسي، الضرائر، ص ١٠٧.

^(٥٢٧) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٨٣. المسحل: جانب اللحية. أطرق: خفض نظره.

^(٥٢٨) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ١٠٠.

^(٥٢٩) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٢٢٥. الدار: البعير الذي خرجت به غُدة. سِمَامِ الْأَسَاوِدِ: سَمَّ الْحَيَاتِ. ومعنى البيت: أنه لشدة خوفه من خالد كأنه بعير خرجت له غُدة، أو كأنه شرب سمّ الأفاعي. وقد حذف أيضاً اسم الفاعل قبل سمام، والتقدير شارب سمام.

إِلَيْكُمْ وَإِلَّا فَأَذْنُوا بِيَعَادٍ (٥٣٠)

فَإِنْ تُنْصِفُونَا يَالَ مَرَوَانَ نَقْتَرِبْ

فحذف المدّ من (آل) لإقامة الوزن. وقوله:

وَأَكْفَى لِرَاعٍ مِنْ عُبَيْدٍ وَأَسْلَمَ (٥٣١)

وَأَمْ أَرَّ مَدْعُوَيْنَ أَسْرَعَ جَابَةً

أراد (إجابة)، فحذف الهمزة. وقوله:

مَنَازِلُنَا حَتَّى تَصِيحَ عَصَافِرُهُ (٥٣٢)

إِذَا اللَّيْلُ أَعْشَاهَا تُكُونُ رِحَالُنَا

أراد: (عصافيره)، فحذف الياء، لإقامة الوزن. وقوله:

بِرِحَامٍ أَصْبَدَ رَأْسُهُ هَدَارُ (٥٣٣)

إِنَّ الْبَكَارَةَ لَا يَدْيِي لِيَصِغَارِهَا

حَدَفَ نون المثنى (يدي) من غير إضافة، والعلة في ذلك التشبيه بما يجوز حذفها منه في فصيح الكلام، وهو اسم الموصول (٥٣٤)، وقد ورد ذلك في شعر الفرزدق أيضاً، وهو قوله:

مِنَ الرَّوَابِي عَظِيمَاتِ الْجَمَاهِيرِ (٥٣٥)

حَرْبٌ وَمَرَوَانُ جَدَّكَ اللَّذَا لَهُمَا

فحذف النون من اسم الموصول (الذنان). وقوله:

عَشِيَّةَ بَابِ الْقَصْرِ مِنْ فَرَغَانَ (٥٣٦)

وَمِنَّا الَّذِي سَلَّ السُّيُوفَ وَسَامَهَا

أراد فَرَغَانَ، فحذف التاء. ومن الحذف حذف الياء الثانية من (أَيِّ) الاستفهامية في قوله:

عَلَيَّ مِنَ الْعَيْثِ اسْتَهَلَّتْ مَوَاطِرُهُ (٥٣٧)

تَنْظَرْتُ نَصْرًا وَالسَّمَاكِينَ أَيُّهُمَا

أراد (أَيُّهُمَا) فاضطرَّ إلى التَّخْفِيفِ، فحذف الياء الثانية.

(٥٣٠) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٢٧٢.

(٥٣١) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٣٨٤.

(٥٣٢) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٤١٧.

(٥٣٣) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٥٨٣.

(٥٣٤) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٠٩.

(٥٣٥) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٣٦٣.

(٥٣٦) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٥٩٤. فرغانة: مدينة متاخمة لبلاد تركستان، وقيل: قرية من قرى فارس. ياقوت الحموي،

معجم البلدان، دار صادر، بيروت، د. ط، ١٩٧٧م، ٤/ ٢٥٣.

(٥٣٧) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٤٦٢. وابن جني، المحتسب، ٤١/ ١، ١٠٨. وابن مالك، شرح التسهيل، ١/ ١٧٦. والمرادي،

الجنى الداني، ص ٢٣٤. وابن هشام، مغني اللبيب، ١/ ٥١١. وأبو حيان، ارتشاف الضرب، ٣/ ١٠٣٩. نصر: هو نصر

بن سيار. السَّمَاكِين: نجمان مشهوران، الأعزل ورامح. استهلت: انصبت. المواطر: السُّحُب.

٢- الفصل

أ- الفصل بين الاسم الموصول وصلته

الأصل أن لا يُفصل بين الاسم الموصول وصلته، وذلك لِشِدَّةِ الاتِّصالِ بينهما، فاسم الموصول اسم مُبَهَمٌ، لا تتَّضح دلالته بغير جملة الصِّلة بعده، ولكن يجوز في الشَّعر الفصل بينهما، قال الفرزدق:

تَعَشَّ فَإِنْ وَانْقَتَبِي لَا تَخُونِي نَكُنْ مِثْلَ مَنْ - يَا ذَنْبُ - يَصْطَحِبَانِ^(٥٣٨)

فصل الفرزدق بين اسم الموصول من، وجملة الصِّلة (يسطحبان) بالنداء (يا ذنب). وقد رُوعي في البيت معنى (مَنْ) لا لفظها، وهذا جائز، ولذلك قال: (يسطحبان)، لأنَّهما اثنان الشَّاعر والذَّنب.

وقال:

وَأَنْتَ الَّذِي عَنَّا - بِلَالُ - دَفَعْتَهُ وَنَحْنُ نَخَافُ مُهْلِكَاتِ الْمَتَالِفِ^(٥٣٩)

فصل بين الاسم الموصول (الذي) وصلته (دفعته) بحرف النداء المحذوف والمنادى (بلال).

ب- الفصل بين المضاف والمضاف إليه^(٥٤٠)

لا يجوز الفصل بين المضاف والمضاف إليه، لِشِدَّةِ الاتِّصالِ بينهما، إذ يُعدَّان بمنزلة كلمة واحدة، وقد عُدَّ الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظَّرْفِ والجار والمجرور في الشَّعر من الضَّرَائِرِ المستحسنة، وقد أجاز سيبويه الفصل بينهما في الشَّعر، واستشهد على ذلك بسنَّة أبيات، منها بيت للفرزدق، وهو قوله:

يَا مَنْ رَأَى عَارِضاً أُسْرِبُهُ بَيْنَ ذِرَاعِي وَجِبْهَةِ الْأَسَدِ^(٥٤١)

الأصل أن يكون الكلام: بين ذراعي الأسد وجبهته، ففصل بين المضاف (ذراعي) والمضاف إليه (الأسد) بالاسم المعطوف وحرف العطف (وجبهة) على المضاف (ذراعي)، وحذف الضمير لبيان المعنى واختصاراً. وهذا مذهب سيبويه، أمَّا المبرد فقد رأى خلافَ ما رآه سيبويه، إذ عدَّ ذلك من باب العطف، فالتَّقدير عنده: بين ذراعي الأسد وجبهة الأسد، بحذف المضاف إليه من الأوَّل لدلالة الثَّاني

^(٥٣٨) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٥٩٠. وسيبويه، الكتاب، ٢ / ٤١٦. والرواية فيه: تعالَ فإن عاهدتني. وأبو هلال العسكري، الصناعتين، ص ١٦٢.

^(٥٣٩) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ١٠٨.

^(٥٤٠) مرت المسألة مفصلة في مبحث الضرورة المستحسنة، ينظر: الصفحات ٧٥-٧٧ من هذا البحث.

^(٥٤١) شرح ديوان الفرزدق، الصاوي، ١ / ٢١٥. وسيبويه، الكتاب، ١ / ١٨٠. وابن جني، الخصائص، ٢ / ٤٠٧. وابن عصفور، ضرائر الشَّعر، ص ١٩٤.

عليه^(٥٤٢). وتبعه الزمخشري والأشموني والبغدادي^(٥٤٣)، قال البغدادي في تعليقه على البيت: "على أن المضاف إليه محذوف، بقرينة المضاف إليه الثاني، أي بين ذراعي الأسد وجبهته"^(٥٤٤).

وعدّ ابن عصفور الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالمعطوف على المضاف مع حرف العطف من الضرائر الحسنة أيضاً، فقال: "ومثله في الحُسْنِ الفصلُ بينهما بالمعطوف على الاسم المضاف مع حرف العطف"^(٥٤٥). وجاء الفصل أيضاً في قول الفرزدق:

فَلَمَّا لِلصَّلَاةِ دَعَا الْمُنَادِي نَهَضْتُ وَكُنْتُ مِنْهَا فِي غُرُورٍ^(٥٤٦)

فصل الفرزدق بين المضاف (لَمَّا) والمضاف إليه الجملة (دعا المنادي) بالجار والمجرور (لِلصَّلَاةِ)، ويُعدُّ هذا الفصل عند ابن جنِّي من الضرائر القبيحة^(٥٤٧). وقوله:

وَقَدْ مَاتَ خَيْرَاهُمْ فَلَمْ يَهْلِكَا هُمْ عَشِيَّةَ بَانَا رَهْطِ كَعْبٍ وَحَاتِمٍ^(٥٤٨)

أراد: عشيّة رهط كعبٍ وحاتم بانا، ففصل بين المضاف (عشيّة) والمضاف إليه (رهط كعب) بالفعل (بانا). وقوله:

إِذَا مَا - أبا حَفْصٍ - أَنْتُكَ رَأَيْتَهَا عَلَيَّ شُعْرَاءِ النَّاسِ يَعْطُونَ قَصِيدُهَا^(٥٤٩)

واضح أنّه فصل بالنداء بين الظرف (إذا) المضاف وبين المضاف إليه الجملة (أنتك). ومن الفصل بين المضاف والمضاف إليه قوله:

وَأَلَيْنَ حَافَتُ عَلَيَّ يَدَيْكَ لِأَخْلَفَنُ بِيَمِينِ أَصْدَقَ مِنْ يَمِينِكَ مُقْسِمٍ^(٥٥٠)

ففصل بين المضاف (بيمين) والمضاف إليه (مقسم) بصفة المضاف وهو (أصدق)، وأصل الكلام: بيمين مُقسِمِ أَصْدَقَ مِنْ يَمِينِكَ^(٥٥١).

^(٥٤٢) ينظر: المبرد، المقتضب، ٤/ ٢٢٨، ٢٢٩.

^(٥٤٣) الزمخشري، المفصل، ص ١٠٩. والأشموني، شرح ألفية ابن مالك، ٢/ ٣٢٦. والبغدادي، خزنة الأدب، ٢/ ٣١٩.

^(٥٤٤) البغدادي، خزنة الأدب، ٢/ ٣١٩.

^(٥٤٥) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٩٤.

^(٥٤٦) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٤٦٦. وابن جنِّي، الخصائص، ٢/ ٣٩٠. والقزاز القيرواني، ص ١٥٧. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٠٢.

^(٥٤٧) ابن جنِّي، الخصائص، ٢/ ٣٩٠.

^(٥٤٨) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٣٩٦.

^(٥٤٩) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٢٨٥.

^(٥٥٠) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٤٣٠. وابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ٣/ ٨٥.

^(٥٥١) الأشموني، شرح ألفية ابن مالك، ٢/ ٣٢٨. وابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ٣/ ٨٥.

وقد أشار ابن مالك إلى جواز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالأجنبي والنداء والنعت في ضرورة الشعر، فقال:

"فَصَلِّ يَمِينٍ وَاضْطِرَاراً وَجِدَا بِأَجْنَبِيٍّ أَوْ بِنَعْتٍ أَوْ نِدَا"^(٥٥٢)

ج- الفصل بين الحروف التي لا يليها إلا الفعل في سعة الكلام وبين الفعل

ورد في شعر الفرزدق الفصل بين حرف التّحضيض (هلاً) والفعل الماضي، في قوله:

هَلَّا وَقَدْ غَمَرَتْ فَوَادَكَ كُنْبَةً وَالضَّأُنُّ مُخْصِبَةُ الْجَنَابِ غَزَارُ

هَجَّجْتَ حِينَ دَعْتُكَ إِنْ لَمْ تَأْتِهَا حَيْثُ السَّبَاغُ شَوَارِعُ كُشَارُ^(٥٥٣)

فقد فصل بين (هلاً) والفعل (هجهجت) بالجملة الحالية (وقد غمرت... غرار)، ويعدُّ هذا الفصل من الضرائر المستقبحة^(٥٥٤).

ومن الفصل الذي وقع في شعره الفصل بين (قد) حرف التّحقيق والفعل الماضي، وذلك في قوله:

أَرَى ابْنِي نَفِيلٍ مَنْ يَكُونُ أَبَا لَهُ وَعَمًّا فَقَدْ يَوْمَ الرَّهَانِ تَمَهَّلَا^(٥٥٥)

فصل بين (قد) والفعل (تمهلاً).

د- الفصل بين حرف الجرّ والاسم المجرور

وقد وقع ذلك في قوله:

وَإِنِّي لِأَطْوِي الكَنْشَحَ مِنْ دُونِ مَا انْطَوَى وَأَقْطَعُ بِالْخَرْقِ الهُبُوعَ المَرَاجِمَ^(٥٥٦)

وأصل الكلام: وأقطع بالهبوع المراجم الخرق، ففصل بين حرف الجرّ (الباء) واسمه المجرور (الهبوع) بالاسم (الخرق). ويعدُّ هذا الفصل من الضرائر المستقبحة.

^(٥٥٢) ابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ٨٢ / ٣.

^(٥٥٣) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٦٠٥. الكتبية: القليل من اللب. هَجَّجْتَ: زجرت.

^(٥٥٤) الصفحة ١٠٠ من هذا البحث.

^(٥٥٥) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٢٩٧.

^(٥٥٦) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٠٠. وليس في ديوانه. وقد مر البيت في الضرورة المستقبحة فلا حاجة لإعادة ما كتب، ينظر الصفحة ٩٩ من هذا البحث والهامش رقم (٤٠٦) في نفس الصفحة.

هـ - الفصل بين الصِّفة والموصوف

ورد الفصل بين الصِّفة والموصوف في مواضع عديدة من شعره، ويمكننا تصنيفُ هذا الفصل على النحو الآتي:

١- الفصل بين الصِّفة والموصوف بالفاعل

وذلك في قول الفرزدق:

وما قايست حياً حنيفةً سوقةً ولَوْ جَهْدُوا إِلَّا حَنِيفَةً أَطِيبُ^(٥٥٧)

وأصل الكلام: وما قايست حنيفة حياً سوقة. ففصل بين المفعول به (حياً) الذي هو موصوف، وبين صفته (سوقة) بالفاعل (حنيفة).

٢- الفصل بين الصِّفة والموصوف بالجملة التفسيرية

وذلك في قوله:

فلا يُكذَّبُ مِنْ دُبْيَانَ فَاخِرُهَا إذا القِبَائِلُ عَدَّتْ مَجْدَهَا الْكُبْرُ^(٥٥٨)

فالجملة (عدت مجدها) المذكورة تفسيرية للجملة المحذوفة بعد إذا، وأصل الكلام في البيت: إذا عدت القبائل الكبر مجدها عدت مجدها، فحذف الشاعر الفعل الأوّل (عدت) وأبقى الفاعل (القبائل)، ثم فسّر الفعل المحذوف بتكراره، وفصل بين الفاعل (القبائل) والصِّفة (الكبر).

٣- الفصل بين الصِّفة و الموصوف بالطَّرْف المضاف إلى جملته

وذلك في قول الفرزدق:

وَلَا يُحَامِي عَنِ الْأَحْسَابِ مُنْفِقٌ مُقَنَّعٌ حِينَ يُلْقَى فَاتِرُ النَّظْرِ^(٥٥٩)

فصل بين الموصوف مقنّع وصفته (فاتر النظر) بالطَّرْف وجملته المضافة إليه (حين يُلقى)، وقوله:

فَكُلُّهُمْ يَمْضِي بِأَبْيَضٍ صَارِمٍ وَقَلْبٌ إِذَا سَبِمَ الدَّنِيَّةَ فَاتِكِ^(٥٦٠)

^(٥٥٧) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ١٢٤. السوقة: الرُّعاع من الناس.

^(٥٥٨) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٣٨٢.

^(٥٥٩) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٤٩٠.

^(٥٦٠) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ١٦٨.

فصل بين الموصوف (قلب) وصفته (فاتك) بالظرف وجملته (سيم الدنيّة)، وقوله:

فَلَسْتُ بِوَاجِدٍ قَوْمًا إِذَا مَا أَجَادُوا لِلْوَفَاءِ كَأَهْلِ حَجْرٍ^(٥٦١)

فصل بين الموصوف (قوماً) وصفته (كأهل)، على اعتبار الكاف اسم بمعنى مثل، بالظرف (إذا) وجملته (ما أجادوا).

٤ - الفصل بين الصّفة والموصوف باسم كان

وذلك في قوله:

تَكُنْ مِثْلَ الَّذِي مُطِرَتْ وَكَانَتْ بِأَعْوَامٍ قَوَائِظُهُنَّ غُبْرٍ^(٥٦٢)

أصل الكلام: وكانت قوائظهنّ بأعوام غبر، فصل بين الموصوف (أعوام) وصفته (غبر) باسم كان (قوائظهنّ).

٥ - الفصل بين الصّفة والموصوف بالمفعول به

وذلك في قوله:

هُوَئِذَا خَطَفَى لَمَّا اخْتَطَفَتْ دِمَاغَهُ كَمَا اخْتَطَفَ الْبَازِيَّ الْخَشَاشَ الْمُقَارِعُ^(٥٦٣)

فصل بين الموصوف، وهو (البازي) وصفته (المقارع)، بالمفعول به (الخشاش).

٦ - الفصل بين الصّفة والموصوف بالخبر

وذلك في قوله:

وَسَارٍ قَتَلْتُ الْجُوعَ عَنْهُ بِضَرْبَةٍ أَتَانَا طُرُوقًا بِالْحُسَامِ الْمُهَيَّبِ^(٥٦٤)

وأصل الكلام: وسارٍ أتانا طرُوقاً قتلت الجوع عنه. فصل بين الموصوف (سار) وصفته الجملة (أتانا)، بالخبر، وهو جملة (قتلت الجوع عنه).

^(٥٦١) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٥٦٦.

^(٥٦٢) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٥٤٩.

^(٥٦٣) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٧٢. الخطفي: جدّ الشاعر جرير. الخشاش: الطائر غير الصياد.

^(٥٦٤) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٢٤٠.

وقوله:

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مَمْلُكًا أَبُو أُمَّهِ حَيُّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ^(٥٦٥)

وأصل الكلام: وما مثله في الناس حيُّ يُقَارِبُهُ إِلَّا مَمْلُكًا أَبُو أُمَّهِ أَبُوهُ، فصل بين الموصوف (حي) والصفة (يقاربه)، بـ (أبوه) الذي هو خبر لـ (أبو أمه).

٧- الفصل بين الصفة والموصوف بالنداء

وذلك في قوله:

لَوْلَمْ تَكُنْ بَشْرًا يَا سَلْمُ نَعْرِفُهُ لَكُنْتَ نَوْءَ سَحَابٍ يَسْحَلُ الْمَطْرَا^(٥٦٦)

فصل بين الموصوف (بشراً) والصفة جملة (نعرفه) بالنداء (يا سلم).

وقوله:

فَهَلْ أَحَدٌ يَا بَنَ الْمَرَاعَةِ هَارِبٌ مِنْ الْمَوْتِ إِنَّ الْمَوْتَ لَا بُدَّ نَائِلُهُ^(٥٦٧)

فصل بين الموصوف (أحد) وصفته (هارب) بالنداء (يا بن المراغة)، وقوله:

دَعْدُغٌ بِأَعْنَكَ التَّوَانِمِ إِنِّي فِي بَادِخِ يَا بَنَ الْمَرَاعَةِ عَالِي^(٥٦٨)

فصل بين الموصوف (بادخ) وصفته (عالي) بالنداء (يا بن المراغة).

٨- الفصل بين الصفة والموصوف بـ (كان) الزائدة

تُزَادُ (كان) إِذَا تَحَقَّقَ فِيهَا شَرْطَانِ، الْأَوَّلُ: أَنْ تَكُونَ بِلَفْظِ الْمَاضِي، وَالثَّانِي أَنْ تَكُونَ بَيْنَ شَيْئَيْنِ لَيْسَا جَارًا وَمَجْرورًا، وَكُلُّ مَا جَاءَ خِلافَ ذَلِكَ فَهُوَ مِنَ الضَّرَائِرِ الشَّعْرِيَّةِ. وَزِيادتها خاصَّة بالشَّعر عند ابن عصفور، وهي دالَّةٌ على المضيِّ دائماً، لكنَّه استدرِك فأجاز زيادتها في سعة الكلام، غيرَ أنَّ زيادتها غيرُ التَّوَانِمِ: تَوَانِمِ الغنمِ والمعزى.

^(٥٦٥) مَرَّ قَبْلًا، يَنْظُرُ الصَّفْحَةَ ١١٦.

^(٥٦٦) شَرْحُ دِيوَانَ الْفَرَزْدَقِ، ١/ ٥٠٩.

^(٥٦٧) شَرْحُ دِيوَانَ الْفَرَزْدَقِ، ٢/ ٣٤١.

^(٥٦٨) شَرْحُ دِيوَانَ الْفَرَزْدَقِ، ٢/ ٣٢٨. دَعْدُغٌ: صَوْتٌ بِأَصْوَاتٍ خَاصَّةٍ لِلْغَنَمِ وَالْمَعزَى لِكِي تَقْنَفِي أَثْرَكَ أَوْ لِكِي تَرْجِعَ وَتَلْتَمِ.

مُسْتَحْسَنَةً إِلَّا فِي الشُّعْرِ^(٥٦٩). فإذا ذهبنا مذهبَ ابنِ عصفورٍ في حصرِ زيادتها في الشُّعْرِ فَإِنَّا نجدُها زائدةً في شعرِ الفرزدقِ، فمن زيادتها قوله:

فَكَيْفَ إِذَا رَأَيْتُ دِيَارَ قَوْمِي وَجِيرَانَ لَنَا كَانُوا كِرَامَ^(٥٧٠)

التَّقْدِيرُ: وجيران كرام لنا، فصل بين الموصوف (جيران) والصفة (كرام) بـ (كانوا) الزائدة^(٥٧١)، وقوله:

فِي غُرَفِ الْجَنَّةِ الْعُلْيَا الَّتِي جُعِلَتْ لَهُمْ هُنَاكَ بِسَعْيِ كَانٍ مَشْكُورٍ^(٥٧٢)

وأصل الكلام بسعي مشكور، ففصل بين الموصوف (سعي) والصفة (مشكور) بـ (كان).

و- الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه

ورد هذا الفصل في شعر الفرزدق بـ (كان) الزائدة وبصفة المعطوف عليه، وبجملة اعتراضية، ومن الفصل بـ (كان) الزائدة قوله:

فِي حَوْمَةٍ عَمَرَتْ أَبَاكَ بُحُورُهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ كَانٍ وَالْإِسْلَامِ^(٥٧٣)

فصل بين المعطوف (الإسلام) والمعطوف عليه (الجاهلية) بـ (كان) الزائدة و(كان) زائدة بين المتعاطفين، ولا عمل لها ولا دلالة على مُضِيِّ^(٥٧٤).

ومن الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه بصفة الاسم المعطوف عليه قوله:

كَفَانِي سَلْمٌ عَضَّ دَهْرٌ وَلَمْ يَزَلْ لَهُ عَارِضٌ يُرِدِي الْعَفَاةَ وَنَائِلٌ^(٥٧٥)

^(٥٦٩) ينظر: ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٧٧، ٧٨.

^(٥٧٠) شرح ديوان الفرزدق، ٣ / ٥٢٩. والخليل، الجمل في النحو، ص ١٢٥. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٧٧.

والأشموني، شرح ألفية ابن مالك، ١ / ١١٧. والبغدادي، الخزانة، ٩ / ٢١٧. والألوسي، الضرائر، ص ٣٠٩.

^(٥٧١) كان زائدة عند الخليل وسيبويه، سيبويه، الكتاب، ٢ / ١٥٣. لكن المبرد خالفهما، وعدّها غير زائدة، فتقدير البيت

عنده: وجيران كرام كانوا لنا. وكان ناقصة، وخبرها الجار والمجرور (لنا). المبرد، المقتضب، ٤ / ١١٧. ووافق ابن

هشام المبرّد، وردّ الأشموني ما ذهب إليه المبرد وابن هشام، وذهب إلى ما ذهب إليه سيبويه، شرح الأشموني

على ألفية ابن مالك، ١ / ١١٧. وابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ١ / ٢٨٩، وهوامش المحقق، ١ / ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢.

ففيها تفصيل المسألة. كيف: أي كيف حاله؟ فحذف المبتدأ.

^(٥٧٢) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٣٦٢. والأشموني، شرح ألفية ابن مالك، ١ / ١١٧. والبغدادي، خزانة الأدب، ٩ / ٢١٠.

وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٧٧. والألوسي، الضرائر، ص ٣٠٩. وفيها وَجِبَتْ لَا جُعِلَتْ.

^(٥٧٣) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٥٥٥. والأشموني، شرح ألفية ابن مالك، ١ / ١١٧. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٧٧.

والخزانة، ٩ / ٢١١. والألوسي، الضرائر، ص ٣٠٩. وفيها برواية: فِي لُجَّةٍ.

^(٥٧٤) البغدادي، خزانة الأدب، ٩ / ٢١١.

^(٥٧٥) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٢٨٢. سلم: هو سلم بن زياد ابن أبيه. العفاة: طالبو المعروف.

فصل بين المعطوف عليه (عارض)، والمعطوف (نائل)، بجملة (يردي)، وهي صفة لـ (عارض).
وقوله:

وَلَقَدْ نَهَضْنَا مِنَ الْعِرَاقِ بِلُفْحٍ قَدْ أُوثِقَتْ حَلَقَاتُهُنَّ وَحَوْلٍ^(٥٧٦)

فصل بين المعطوف (لُفْح) عليه والمعطوف (حَوْل) بجملة (قد أوثقت حلقاهن)، وهي صفة لـ (لُفْح).
وقوله:

وَلَوْ نَاهِزُوهُ الْمَجْدَ أَرَبِيَّ عَلَيْهِمْ بِخَيْرِ سَفَاةٍ تَعْلُمُونَ وَغَارِبٍ^(٥٧٧)

فصل بين المعطوف عليه (سفاة) والمعطوف بجملة (تعلمون)، وهي جملة اعتراضية لا محل لها من الإعراب.

٣- إشباع الحركة في الاسم

قد يُضطرُّ الشَّاعر لإقامة الوزن إلى أن يُشَبِّعَ الحركات، فينشأ عنها حروف من جنسها، فتنشأ الألف عن إشباع الفتحة، وتنشأ الواو عن إشباع الضمَّة، وتنشأ الكسرة عن إشباع الياء. قال سيبويه: "وربما مدوا مثل مساجد ومنابر، فيقولون: مساجيد ومنابير، شَبَّهوه بما جُمِعَ على غير واحد في الكلام، كما قال الفرزدق:

تَنَفِّي يَدَاها الحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفْيِ الدَّنَانِيرِ تَنَقَّادُ الصَّيَّارِيفِ"^(٥٧٨)

الأصل الصَّيَّارِيفِ، فأشبع الشَّاعر الكسرة فنشأ عنها ياء، فأصبحت (الصَّيَّارِيفِ).

وروى السَّيرافيُّ البيت: نفي الدَّراهِيمِ تَنَقَّادُ الصَّيَّارِيفِ، ولم يجعل هذه الياء مُؤدَّةً عن الإشباع، بل عدَّها زائدة في الجمع فيما ليس حكمه أن يُجَمَعَ بالياء، قال السَّيرافيُّ: "فإذا اضطرَّ الشَّاعر زاد هذه الياء التي تزداد للتَّعويض في غير التَّعويض، لأنَّهما جميعاً ليس في أصله ياء، فتكون الضَّرورة بمنزلة

^(٥٧٦) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٢٦٨. اللُفْح: الإبل الحوامل. الحَوْل: الإبل التي لا تحمل.

^(٥٧٧) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٩٩. ناهزوه: سابقوه المجد. أربي: زاد وتوقَّع عليهم.

^(٥٧٨) سيبويه، الكتاب، ١/ ٢٨. والبيت في شرح ديوان الفرزدق، الصاوي، مفرد، ٢/ ٥٧٠. وفيه الدراهم بدل الدنانير.

والمبرد، المقتضب، ٢/ ٢٥٦. والكامل، ١/ ٣٢٩. والبغدادي، خزانة الأدب، ٤/ ٤٢٦، وضبط البغدادي البيت: بنصب (دراهم) وجرَّ (تنقاد)، على أن فيه الفصل بالمفعول به بين المتضامنين، والأصل: نفي تنقاد الصياريفِ الدراهم، وهذا من إضافة المصدر إلى فاعله. وفي جَلِّ المصادر ما عدا الديوان وكتاب سيبويه: الدراهم. بزيادة الياء على الدراهم. الصيارف: جمع صَيْرَف، وهو الخبير بالنقد.

التعويض^(٥٧٩). فالضَّرورة في بيت الفرزدق عند السِّيرافيّ في زيادة الياء في كلمتي(الدَّراهم والصَّياريف)، أمَّا الضَّرورة في هذا البيت عند القزَّاز القيروانيّ فهي في كلمة الدَّراهم، إذ أُشْبِعَتْ كسرةُ الهاء فصارت ياء، وأشار إلى رواية ثانية للبيت على(دنانير) وبها يخرج البيت من الضَّرورة، ولم يذكر كلمة(الصَّياريف) بشيء^(٥٨٠)، وأمَّا ابن عصفور فالضَّرورة عنده في البيت في كلمة(الصَّياريف) فقط، لأنَّه روى البيت: نَفَى الدَّنَانِير^(٥٨١). ورواية (الدَّراهم) ليس فيها ضرورة، إذ ربَّما يكون مفردُها دِرْهَام، فقد سُمِعَ عن العرب (دِرْهَام)، وأصلها (دِرْهَم)، ثمَّ أُشْبِعَتْ فتحة الهاء، فتولَّدت الألف، وجمعه يكون على (دراهم)، نقل البغداديُّ قول أبي الحسن بن كَيْسَانَ أَنَّهُ قد قِيلَ في بعض اللُّغات: دِرْهَام^(٥٨٢). وفي لسان العرب حكى بعضهم (دراهم)، قال الجوهرى: (وربَّما قالوا: درهام)، قال الشَّاعر:

لَوْ أَنَّ عِنْدِي مِئْتِي دِرْهَامٍ لَجَاَزَ فِي آفَاقِهَا خَاتَمِي^(٥٨٣)

وقد ورد بيت آخر للفرزدق أشبع فيه الكسرة فنشأ عنها ياء، وهو قوله:

حَبَطْنَ نِعَالَ الْجِلْدِ حَتَّى كَانَتْهَا شِرَاذِيمٌ فِي الْأَرْسَاغِ مِنْ خِرْقِ الْعُطْبِ^(٥٨٤)

الأصل: شراذيم، جمع شِرْدِمَة، لكنَّه أشبع كسرة الدَّال فأصبحت(شراذيم).

وجاء إشباع الفتحة فتولَّد عنها الألف في قول الفرزدق:

فَطَلًا يَخِيْطَانِ الْوَرَّاقِ عَلَيْنِهَا بِأَيْدِيهِمَا مِنْ أَكْلِ شِرِّ طَعَامِ^(٥٨٥)

الأصل: (الوَرَق)، فأشبع فتحة الرَّاء فتولَّدت الألف، فأصبحت(الوَرَّاق).

^(٥٧٩) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ٧٣، ٧٤.

^(٥٨٠) ينظر: القزَّاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢١٢ - ٢١٤.

^(٥٨١) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٣٦. والضرورة في كلمة(الصياريف) عند الألويسي أيضاً، الألويسي، الضرائر، ص ٢٨٥.

^(٥٨٢) البغدادي، خزنة الأدب، ٤ / ٤٢٦.

^(٥٨٣) ابن منظور، لسان العرب، مادة (درهم). ولم ينسب البيت لأحد معيّن.

^(٥٨٤) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ١٣٠. شراذيم: جمع شِرْدِمَة، القطعة من الشّيء. الأرساغ: جمع الرُّسْع، مفصل ما بين الساعد والكف، والساق والقدم. العُطْب: القُطْن. ومعنى البيت أنّ الإبل أنعلت الجلد، لكنَّه تمزَّق، وبدا كأنه على أرساغها خرق القطن.

^(٥٨٥) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٤٠٨. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٣٣. وابن مالك، شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، ص ٧٥.

أ- تسكين السَّيْنِ فِي (وَسَطٍ)، وَهُوَ ظَرْفٌ، وَإِخْرَاجُهُ عَنِ الظَّرْفِيَّةِ

إِنَّ (وَسَطٌ) بِسُكُونِ السَّيْنِ ظَرْفٌ مَكَانٌ، أَمَّا (وَسَطٌ) بِفَتْحِ السَّيْنِ فَهُوَ اسْمٌ، قَالَ ابْنُ السَّرَّاجِ: "تَقُولُ: وَسَطٌ رَأْسِهِ دُهْنٌ، لِأَنَّكَ تُخْبِرُ عَنْ شَيْءٍ فِيهِ، وَلَيْسَ بِهِ، هَذَا إِذَا أُسْكِنْتَ السَّيْنِ كَانَ ظَرْفًا، فَإِنْ حَرَّكَتَ السَّيْنِ، فَقُلْتَ: وَسَطٌ لَمْ يَكُنْ ظَرْفًا، تَقُولُ: وَسَطٌ رَأْسِهِ صُلْبٌ، فَتَرْفَعُ، لِأَنَّكَ تُخْبِرُ عَنْ بَعْضِ الرَّأْسِ" (٥٨٦).

وَقَالَ أَبُو حَيَّانَ: "تَقُولُ الْعَرَبُ: زَيْدٌ وَسَطُ الدَّارِ فَهُوَ ظَرْفٌ، وَضَرَبْتُ وَسَطَهُ، فَهَذَا اسْمٌ مَفْعُولٌ، وَالْكَوْفِيُّونَ لَا يَفَرِّقُونَ بَيْنَهُمَا، وَيَجْعَلُونَهُمَا ظَرْفَيْنِ" (٥٨٧).

وَقَدْ اضْطَرَّ الْفَرَزْدَقُ، فَأَخْرَجَ وَسَطٌ عَنِ الظَّرْفِيَّةِ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ تَسْكِينِ سَيْنِهِ، فِي قَوْلِهِ:

أَتَتْهُ بِمَجْلُومٍ كَأَنَّ جَبِينَهُ صَلَاةً وَرَسٍ وَسَطُهَا قَدْ تَفَلَّقَا (٥٨٨)

سَكَّنَ الْفَرَزْدَقُ السَّيْنِ فِي (وَسَطٍ)، وَهَذَا لَا يَجُوزُ فِي سَعَةِ الْكَلَامِ، وَحَقُّهَا أَنْ تَكُونَ مَفْتُوحَةً، لِأَنَّهَا اسْمٌ، وَلَيْسَتْ ظَرْفًا. (وَسَطُهَا) مَبْتَدَأٌ، وَخَبْرُهُ جَمَلَةٌ (قَدْ تَفَلَّقَا). قَالَ ابْنُ عَصْفُورٍ: "اسْتَعْمَلَ وَسَطٌ فِي حَالِ إِخْرَاجِهَا عَنِ الظَّرْفِيَّةِ وَجَعَلَهَا مَرْفُوعَةً بِالْإِبْتِدَاءِ سَاكِنَةً السَّيْنِ، وَذَلِكَ غَيْرُ جَائِزٍ فِي سَعَةِ الْكَلَامِ، بَلْ حَكْمُهَا إِذَا أُخْرِجَتْ عَنِ الظَّرْفِيَّةِ أَنْ تُسْتَعْمَلَ مَفْتُوحَةً السَّيْنِ، فَيُقَالُ: وَسَطُ الدَّارِ أُحْرٌ، وَإِنَّمَا تُسَكَّنُ تَشْبِيهًا إِذَا اسْتَعْمِلَتْ ظَرْفًا" (٥٨٩).

وَاسْتَعْمَلَ (وَسَطٌ) فِي بَيْتِ الْفَرَزْدَقِ ضَرْبَ ضَرْبٍ عِنْدَ الْأَخْفَشِ (٥٩٠)، وَقَدْ عَدَّهُ السُّيُوطِيُّ شَاذًا (٥٩١).

(٥٨٦) ابن السراج، الأصول، ١ / ٢٠١.

(٥٨٧) أبو حيان، ارتشاف الضرب، ٣ / ١٤٤٥.

(٥٨٨) ابن جني، الخصائص، ٢ / ٣٦٩. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٩٠. وشرح ديوان الفرزدق، الصاوي، ٢ / ٥٩٦، والرواية فيه: أتته بمجموش كأن جبينه

صلاية ورس نصفها قد تفلقا

وبهذه الرواية يخرج البيت من الضرورة، ولا شاهد فيه عندئذ. مجموش: مخلوق بالنورة. مجلوم: مخلوق. أراد به هن المرأة الصلابة: الحجر الأملس الذي يسحق عليه شيء، وأراد به مدق الطيب. الورس نبات أصفر. تفلق: تشقق.

(٥٨٩) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٩٠.

(٥٩٠) البغدادي، خزنة الأدب، ٣ / ٩٢.

(٥٩١) السيوطي، همع الهوامع، ٣ / ١٥٨.

ب- تسكين الحرف المتحرك

١- تسكين النون في كلمة (هَنْ)

قال الفرزدق:

رُحِتِ وَفِي رَجْلَيْكَ مَا فِيهِمَا وَقَدْ بَدَا هُنْكَ مِنَ الْمِنْزَرِ^(٥٩٢)

سَكَّنَ الشَّاعِرُ النُّونَ فِي (هَنْ)، وَحَقُّهَا أَنْ تَكُونَ مَضْمُومَةً، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ شَبَّهَهَا بِ (عَضُدٍ)، الَّتِي يَجُوزُ تَسْكِينُ وَسَطِهَا فَيَقَالُ: (عَضُدٍ)، قَالَ سَيَّبُويهِ: "وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَسْكُنُوا الْحَرْفَ الْمَرْفُوعَ وَالْمَجْرُورَ فِي الشَّعْرِ، شَبَّهُوا ذَلِكَ بِكَسْرَةِ (فَخِذٍ)، حَيْثُ حَذَفُوا فَقَالُوا: (فَخِذٌ)، وَبِضْمَةِ (عَضُدٍ) حَيْثُ حَذَفُوا فَقَالُوا: عَضُدٌ"^(٥٩٣). قَالَ ابْنُ جَنِّي: "بِسُكُونِ النُّونِ الْبِتَّةِ مِنْ هُنْكَ"^(٥٩٤) وَقَالَ: "فَشَبَّهَ (هَنْكَ) بِ (عَضُدٍ) فَأَسْكَنَهُ"^(٥٩٥).

٢- تسكين الياء في الفعل المضارع المنصوب

الأصل أن تظهر الفتحة على الياء في حالة النصب لخصفها، بخلاف الضمة، فإنها لا تظهر في حالة الرفع، لِثِقَلِهَا عَلَى الْيَاءِ. وَقَدْ تُسَكَّنُ هَذِهِ الْيَاءُ فِي الشَّعْرِ لِلضَّرُورَةِ. وَمِمَّا جَاءَ فِي شِعْرِ الْفَرَزْدَقِ مُسَكَّنَ الْيَاءِ قَوْلُهُ:

أَبَى لَهَا أَنْ تُدَانِيهَا إِذَا افْتَحَرْتُ عِنْدَ الْمَكَارِمِ وَالْأَحْسَابِ تُبْتَدَّرُ^(٥٩٦)

الأصل أن تكون الياء في (تدانيها) مفتوحة، فَإِنْ فُتِحَتْ اخْتَلَّ الْوِزْنُ، وَلِذَلِكَ اضْطُرَّ الشَّاعِرُ إِلَى تَسْكِينِهَا.

٥- مجيء الجواب للشرط مع تأخره عن القسم

إذا اجتمع شرط وقسم- وكلُّ منهما يحتاج إلى جواب- أُعْطِيَ الْجَوَابُ لِلشَّرْطِ لِلسَّابِقِ مِنْهُمَا، فَإِذَا جَاءَ الشَّرْطُ قَبْلَ الْقِسْمِ أُعْطِيَ الْجَوَابُ لِلشَّرْطِ، وَإِنْ جَاءَ الْقِسْمُ قَبْلَ الشَّرْطِ أُعْطِيَ الْجَوَابُ لِلْقِسْمِ، هَذَا هُوَ الْأَصْلُ.

^(٥٩٢) سيبويه، الكتاب، ٢٠٣/٤. والسيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٢٠. وابن جني، الخصائص، ١/ ٧٤. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٩٥. وينظر: البغدادي، خزانة الأدب، ٤/ ٨٤، ٨٥، قال البغدادي: "على أن تسكين هن في الإضافة للضرورة وليس لغة". وليس البيت في ديوانه. ونسب لغير واحد، ينظر الكلام على البيت وإنكار المبرد والزجاج التسكين فيه وفي غيره، والرد عليهما في الصفحتين ٩٢، ٩٣ وحواشيها من هذا البحث.

^(٥٩٣) سيبويه، الكتاب، ٢٠٣/٤.

^(٥٩٤) ابن جني، الخصائص، ١/ ٧٤.

^(٥٩٥) ابن جني، الخصائص، ٣/ ٩٥.

^(٥٩٦) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٣٨٢.

وقد يُضطرُّ الشَّاعرُ فيعطي الجواب للشرط على الرَّغم من تقدُّم القسم عليه^(٥٩٧). قال الفرزدق:

لئن بلَّ لي أرضي بلالاً بدفقةً
من الغيث في يمني يديه أنسكابها

أكن كالذي صاب الحيا أرضه التي
سقاها وقد كانت جديباً جنابها^(٥٩٨)

اجتمع في بيت الفرزدق- كما هو واضح- قسمٌ وشرط، والسابق هو القسم، والدليل على ذلك، وجود اللام الموطئة للقسم، المتصلة بحرف الشرط (إن)، التي تُخبر عن وجود فعلٍ قسمٍ مع مُفسِّمٍ به قبلها محذوفين، وتُعرَّبُ هذه اللام حرف اعتراض لا محلَّ له من الإعراب، اعترض بين القسم وجوابه. وكان ينبغي - لو كان الجواب للقسم - أن يكون الفعل (لأكونن، أو لأكونن) مؤكِّداً بإحدى نوني التوكيد الثقيلة أو الخفيفة توكيداً واجباً، مَبْنِيّاً على الفتح، لكنَّه جاء مجزوماً (أكن)، فدلَّ على أنه جواب للشرط.

٦- مجيء اسم كان نكرة وخبرها معرفة

الأصل أن يأتي اسم كان معرفة، وأن يأتي خبرها نكرة، فلا فائدة من الإخبار عن النكرة، لأنَّ النكرة لا تدلُّ على شيء مُحدَّد مُعيَّن، ولأنَّها تدلُّ على الشُّمول والعموم، وإذا اضطرَّ شاعرٌ جعل الاسم نكرةً، والخبر معرفةً، لأنَّهما يرجعان إلى شيء واحد، قال الميرد معللاً ذلك: "واعلم أنَّ الشعراء يُضطرُّون فيجعلون الاسم نكرة والخبر معرفة، وإنَّما حملهم على ذلك معرفتهم أنَّ الاسم والخبر يرجعان إلى شيء واحد"^(٥٩٩).

وقد أكَّد القزَّاز القيروانيُّ اضطرار الشعراء إلى ذلك وأنَّ مجيء الاسم نكرة والخبر معرفة لا يجوز في الكلام المنثور، فقال: "وممَّا يجوز له - أي للشَّاعر - أن يجعل اسم كان نكرة وخبرها معرفة إذا اضطرَّ إلى ذلك، وذلك غير جائز في سعة الكلام، وذلك أن تقول: كان رجلٌ زيداً، فيجوز في الشعر، ولا يجوز في غيره، وذلك أنَّ اسم كان بمنزلة الابتداء، فكما كان الأولى أن يبتدئ المتكلم بالمعرفة ثمَّ يُخبر عنها، كان ذلك في كان"^(٦٠٠).

وجاء هذا الاضطرار في شعر الفرزدق في بيت واحد مُفرد، وهو قوله:

^(٥٩٧) ينظر في الكلام على مجيء الجواب للشرط مع تأخره عن القسم الصفحتين ١١٠، ١١١ من هذا البحث.
^(٥٩٨) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٨٧. و ينظر: ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٢ / ٨٨٩، ٨٩٠. الحيا: الغيث. الجذب: انقطاع المطر ويبس الأرض.

^(٥٩٩) الميرد، المقتضب، ٤ / ٩١. والسيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٢ / ٣٧٦.

^(٦٠٠) القزَّاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ١٦٧.

أَسْكَرَانُ كَانَ ابْنَ الْمَرَاغَةِ إِذْ هَجَا تَمِيمًا بَجَوْفِ الشَّامِ أُمَّ مُتْسَاكِرٍ^(٦٠١)

وأصل البيت بهذه الرواية أكان سكران ابن المراغة، واسم كان فيه نكرة، وهو (سكران)، ثم قُدِّمَ على (كان)، فأصبح اسم كان ضميراً تقديره هو، يعود إلى سكران. قال سيبويه: "فهذا إنشاد بعضهم، وأكثرهم ينصب السَّكران ويرفع الآخرَ على قطعٍ وابتداء"^(٦٠٢)، أي ينصب (سكران) فيجعله خبرَ كان مُقَدِّمًا، ويرفع ابن المراغة على أنه اسم كان، ويكون (متساكر) خبراً لمبتدأ محذوف أي أم هو متساكر، و(أم) منقطعة، أي حرف استئناف.

وللنَّحاة في هذا البيت كلام طويل، قد يكون فيه شيءٌ من التَّأويل بعيدٌ، من ذلك قول ابن جنِّي: "وقد حُذِفَ خبر كان أيضاً من نحو قوله: أسكران... ألا ترى أنَّ تقديره: أكان سكران ابن المراغة، فلمَّا حذف الفعل الرَّافع فسره بالثَّاني، فقال: كان ابن المراغة، وابن المراغة هذا الظَّاهرُ خبرٌ كان الظَّاهرة، وخبر كان المضمره محذوف معها، لأنَّ كان الثَّانية دلَّت على الأولى، وكذلك الخبر الثَّاني الظَّاهر دلَّ على الخبر الأوَّل المحذوف"^(٦٠٣).

وقول البغدادي: "وإذا رُفِعَ سكران ونُصِبَ ابن المراغة، وهذه مسألتنا، ففيه فُتِحَ لضرورة الشَّعر، لأنَّه جعل اسم كان ضمير سكران، وهو نكرة. ويكون ابن المراغة خبر كان، فيكون قد أُخبر بمعرفة عن نكرة، ويرتفع سكران حينئذ بكان محذوفة، ويكون متساكر معطوفاً عليه، وعلى هذا أم مُتَّصلة، ويكون العطف من عطف مفرد على مفرد، والجملة واحدة، وعلى الأوَّل جُمِلَتان"^(٦٠٤). فلا حاجة لتقدير (كان) محذوفة قبل (سكران)، وجعل سكران اسماً لها، وخبرها محذوف، دلَّ عليه خبر كان الثَّانية المذكورة. وعبارة سيبويه فهذا إنشاد بعضهم تُوحى بضعف الرواية، وقوله: وأكثرهم ينصب (سكران)، ويرفع الآخرَ يدلُّ على اشتها روية النَّصب، وبهذه الرواية يسقط الاحتجاج بالبيت على الضَّرورة.

وقد رُوِيَ البيت برفع (ابن المراغة) مع رفع (سكران)، فيكون على هذا (ابن المراغة) مبتدأ، و(سكران) خبراً مُقَدِّمًا له، و(كان) زائدة^(٦٠٥). وبهذه الرواية يسقط كذلك الاحتجاج بالبيت على الضَّرورة.

^(٦٠١) شرح ديوان الفرزدق، الصاوي، ٤٨١ / ٢. وسيبويه، الكتاب، ٤٩ / ١. والسيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٣٧٧ / ٢. والمبرد، المقتضب، ٩٣ / ٤. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ١٦٩. والبغدادي، خزانة الأدب، ٢٨٨ / ٩. المراغة: الأتان التي لا تمتنع من الفحول، وهو لقب أطلقه الفرزدق على أم جريز، ونسبته إليها.

^(٦٠٢) سيبويه، الكتاب، ٤٩ / ١.

^(٦٠٣) ابن جنِّي، الخصائص، ٣٧٥ / ٢.

^(٦٠٤) البغدادي، خزانة الأدب، ٢٩٠ / ٩.

^(٦٠٥) المصدر نفسه، ٢٩٠ / ٩.

٧- جمع الوصف المذكر فاعل على فواعل

لا يُجمع الوصف المذكر الذي يكون على وزن فاعل على فواعل، فلا يجمع قاتل وضارب على قوائل وضوارب، وذلك كي لا يَلْتَبِسَ بالمؤنث، فجمع قاتلة وضاربة هو قوائل وضوارب. وإذا اضطرَّ الشَّاعر إلى ذلك جاز له^(٦٠٦)، قال الفرزدق:

وَإِذَا الرَّجَالُ رَأَوْا يَزِيدَ رَأَيْتَهُمْ
خُضِعَ الرَّقَابِ نَوَاقِسَ الْأَبْصَارِ^(٦٠٧)

اضطرَّ الفرزدق فجاء بالجمع نواكس وهو جمع ناكسة، وذلك لأنَّ الوزن فواعل مع فاعلة. قال المبردُ معلِّقاً على البيت: "فلما احتاج الفرزدق لضرورة الشعر أجراه على أصله، فقال: نواكس الأبصار، ولا يكون مثل هذا أبداً إلا في ضرورة"^(٦٠٨). وقد روي البيت نواكسي، على أنَّ الشَّاعر جمع ناكس على نواكس، ثمَّ جمع نواكس جمع مذكر سالماً ثمَّ حذف النون للإضافة^(٦٠٩). وكانَّ هذا تمحُّلاً وتأويل بعيد.

قال أبو الوليد الوَقْشِيُّ في تعليقه على البيت: "وهذا مُخَرَّجٌ على غير الضَّرورة، وهو أن تريد بالرجال جماعات الرجال، فكأنَّه جماعات نواكس، و واحد جماعة ناكسة، فيكون مَقْنِياً جارياً على بابه، كقاتلة وقوائل"^(٦١٠)، وبهذا التَّخريج للبيت يسقط الاحتجاج بالبيت على الضَّرورة، وهو وجه من التَّأويل لا يبعد عن الصَّواب.

واضطرَّ الفرزدق إلى استخدام هذا الوزن في قوله:

أَرْجُو الْخُرُوجَ بِخَالِدٍ وَبِخَالِدٍ
يُجْلَى الْعِشَا لِكَوَاسِفِ الْأَبْصَارِ^(٦١١)

فجاء بـ (كواسف) على أنَّه جمع كاسف الوصف المذكر، وهو في الحقيقة جمع كاسفة.

^(٦٠٦) ذكر البغدادي أحد عشر وزناً على فواعل صفة لمذكر، وهي: ناكس ونواكس، وفارس وفوارس، وهالك وهالك، وغائب وغائب، وشاهد وشاهد، وحارس وحوارس، وحاجب وحواجب، وخاطي وخواطي، وحاج وحواج، وداج ودواج، ورافد وروافد. ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٢٠٥ - ٢٠٧.

^(٦٠٧) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٤٩٦. وسيبويه، الكتاب، ٣/ ٦٣٣. والمبرد، الكامل، ٢/ ٥٧٤. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٤٨. والبغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٢٠٤. خُضِعَ أو خُضِعَ: أما خُضِعَ فهي جمع خاضع، وهو المتواضع. وأما خُضِعَ فهي جمع أخضَع كأبيض، وهو الذي في عنقه تطامن خلقة. نواكس جمع ناكسة، أي خافضة، ومعنى البيت إذا رأى الرجال يزيد خفضوا أبصارهم إجلالاً له وهيبة منه.

^(٦٠٨) المبرد، الكامل، ٢/ ٥٧٤.

^(٦٠٩) علي بن إسماعيل ابن سيده، المخصَّص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٦م، ٤/ ٢٧٣. وعلي بن إبراهيم بن محمد بن سعد الخير، القُرط على الكامل، طبع بهامش كتاب الكامل، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، ط ٣، ٢٠١٣م، ٢/ ٥٧٤. وابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، ٢/ ٥٤٦، وعده ضرورة في جمع الجمع. وأبو حيان، ارتشاف الضرب، ١/ ٤٧٩.

^(٦١٠) البغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٢٠٥.

^(٦١١) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٤٤٥. يُجْلَى: يُكْتَشَفُ. العشا: العمى الليلي.

وليس ضرورةً استخدامُهُ الجمعَ (كواسف) في بيته الآخر:

فَلَمَّا اسْتَهَلَّ الْعَيْثُ لِلنَّاسِ وَانْجَلَتْ عَنِ النَّاسِ أَرْمَانَ كَوَاسِفُ بِأَلْهَا^(٦١٢)

لأنَّ (كواسف) صفة لأزمان، والأزمان هي مؤنث مجازي، يجوز فيه أن يُوصَفَ بـ (كواسف).

٨- صرف الممنوع من الصَّرف ومنع المصروف من الصَّرف

إنَّ صرف ما لا ينصرف في شعر الفرزدق كثير، ويصعب حصر الأبيات التي وردت فيها هذه الضَّرورة، ولذلك سأورد شاهدين فقط، وأحيل في الحاشية على بعض أرقام الصَّفحات التي جاء فيها مثل هذه الضَّرورة مع ذكر الاسم المصروف في الجزء الأوَّل من ديوانه فقط^(٦١٣). وقد ذكِرَ سابقاً أنَّ هذه الضَّرورة تعدُّ من أحسن الضَّرائر، لأنَّها تردُّ الشَّيء إلى أصله.

قال الفرزدق:

أَتَاكَ ابْنُ مَرْوَانَ يَفُودُ جُنُودَهُ ثَمَانِينَ أَلْفًا خَيْلَهَا قَدْ أَظَلَّتِ^(٦١٤)

فقد صرف الاسم (مروان)، وحقُّه أن يكون مجروراً بالفتحة (اسم علم مُنْتَهٍ بألف ونون زائدتين) ليحافظ على وزن البيت، فهو من بحر الطويل.

وقال أيضاً:

وَإِنَّا أَهْلُ بَادِيَةٍ وَلَسْنَا بِأَهْلِ دَرَاهِمٍ حَضَرُوا الْقَرَارَا^(٦١٥)

صرف الاسم (دراهم)، وحقُّه أن يكون مجروراً بالفتحة، لأنَّه ممنوع من الصَّرف، فهو من إحدى صيغ الجموع، ولكنَّه جرَّه بالكسرة ونوَّته، ليحافظ على وزن البيت، فإنَّه من بحر الوافر.

أمَّا منع الاسم المصروف من الصَّرف^(٦١٦)، فقد ورد في أكثر من بيت، من ذلك قول الفرزدق:

^(٦١٢) شرح ديوان الفرزدق، ١٩١ / ٢.

^(٦١٣) ينظر: شرح ديوان الفرزدق، ١ / ١٦٤، الاسم: عواويراً. ص ١٩٢: ملاحظاً. ص ٢٢٤: حضرموت. ص ٢٥١: عُمر. ص ٢٨١: قلائص. ص ٣٠٢: مروان. ص ٣٠٣: جهنم. ص ٣٢٤: نعاماً. ص ٣٩٤: عمر. ص ٥١١: أسلم. ص ٥١٤: أخضر.

^(٦١٤) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ١٨٦.

^(٦١٥) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٣٠٤.

^(٦١٦) مرَّ من قبل أن منع صرف ما ينصرف غير جائز عند البصريين، لأنَّه إخراج للشَّيء عن أصله، وقد أجازاه الأخفش وأبو عليِّ الفارسي، وهو جائز عند الكوفيِّين. ينظر الصفحتين ٦٩، ٧٠ من هذا البحث.

مَدَحْتُ جَوَادًا بَيْنَ سَيَّارِ بَيْتِهِ

وَبَيْنَ حُصَيْنٍ بِالرَّوَابِي الْفَوَارِعِ^(٦١٧)

فقد منع الشاعر الاسم (سيَّار) من الصَّرف دون وجود علة نحوية لذلك، والأصل أن يكون بكسرتين (سيَّار)، لكنَّ الشاعر اضطرَّ، لإقامة الوزن، أن يمنعه من الصَّرف، فالبيت من بحر الطويل. وقوله:

إِذَا قَالَ غَاوٍ مِنْ مَعَدِّ قَصِيدَةً بِهَا جَرَبٌ كَانَتْ عَلَيَّ بِزُورٍ^(٦١٨)

فقد ترك الفرزدق صرف (زوبر)، وهو منصرف، وذلك لأنه جعله اسم علم، لكننا نرى ابن جنِّي ينقل كلاماً لشيخه أبي عليٍّ، يجعل من منع صرف الاسم (زوبر) جارياً على القياس، وبذلك لا يُحتجُّ بالبيت على الصَّرورة الشعريَّة، قال ابن جنِّي في خصائصه في باب (باب) في تعليق الأعلام على المعاني دون الأعيان): " سألتُ أبا عليٍّ عن ترك صرف (زوبر)، فقال: علقه علماً على القصيدة، فاجتمع فيها التَّعريف والتَّأنيث، كما اجتمع في سُبْحان التَّعريف والألف والنون " ^(٦١٩). وقال ابن جنِّي في كتابه (المبهج في تفسير أسماء شعراء الحماسة): "ومن الأعلام المعقَّفة على المعاني قول الشاعر: وإنَّ قال غاوٍ من تنوَّح قصيدة... فسألته - أي سأل أبا عليٍّ- عن ترك صرف (زوبر) فقال: جعلها علماً لما تضمَّنَّته القصيدة من المعنى " ^(٦٢٠).

٩- الجزم بـ (إذا) و (لو)

جُلُّ النُّحاة يُجيزون أن يأتي (إذا) اسم الشَّرط غير الجازم في الشَّعر جازماً^(٦٢١) للضَّرورة، قال سيبويه: "وقد جازوا بها في الشَّعر مُضطرِّين، شبَّهوها بـ (إن)، حيث رأوها لما يستقبل وأنها لا بدَّ لها من جواب"^(٦٢٢).

^(٦١٧) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٦٢. يمدح نصرَ بنِ سيَّارِ الليثي، الفوارع: العالية.

^(٦١٨) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٣٤٩. ورواية البيت في جُلِّ المصادر الأخرى:

إِذَا قَالَ غَاوٍ مِنْ مَعَدِّ قَصِيدَةً بِهَا جَرَبٌ عُدَّتْ عَلَيَّ بِزُورٍ

ابن جنِّي، الخصائص، ٢/ ١٩٨. والمبهج في تفسير أسماء شعراء الحماسة، ص ٢٧، وفيه: (وإن) مكان (إذا).
والأنباري، الإنصاف، ٢/ ٤٩٥. والبغدادي، خزنة الأدب، ١/ ١٤٨، وفيه تُسبِّب البيت للفرزدق أو لابن أحمَر. غاوٍ: ضالٌّ غير رشيد. مَعَدِّ: العرب عامَّة. جَرَبٌ: عَيْبٌ من هجاء ونحوه. بزوبرا: كاملة. من أخذ الشيء بزوبره: إذا أخذه كله. وقيل: بزوبرا: أي كذباً وزُوراً. ومعنى البيت أن أيَّ ضالٍّ من العرب إنَّ نظم قصيدة فيها سوءٌ، سنُسبِّب القصيدة بكمالها إلى الفرزدق.

^(٦١٩) ابن جنِّي، الخصائص، ٢/ ١٩٨. سُبْحان: اسم علم للتَّسبيح.

^(٦٢٠) ابن جنِّي، المبهج في تفسير أسماء شعراء الحماسة، ص ٢٧.

^(٦٢١) ينظر الصفحتين ١١١، ١١٢ من هذا البحث، ففيهما تفصيل إجازته في الشعر والنثر.

^(٦٢٢) سيبويه، الكتاب، ٣/ ٦١.

وقال القرّاز القيرواني: " فإذا اضطرَّ الشّاعر جاز له أن يجازي بـ (إذا)، لأنّها تُشبه حروف الشّروط بردّها الماضي إلى المستقبل"^(٦٢٣). وقد ورد في شعر الفرزدق خمسة أبيات، جَزَمَ فيها الشّاعر بـ (إذا)، على أنّ البيت الأشهر والأكثر دوراناً في كتب النّحاة هو قوله:

تَرْفَعُ لِي خِنْدِفٌ وَاللّٰهُ يَرْفَعُ لِي نَاراً إِذَا خَمَدَتْ نِيرَانُهُمْ تَقْدِ (٦٢٤)

جزم الشّاعر بـ (إذا)، فالفعل(خمدت) في محل جزم فعل الشّروط، والفعل(تقدّ)، فعل مضارع مجزوم لأنّه جواب الشّروط، وحُرِّكَ بالكسر لضرورة القافية. وقد علّق سيبويه على البيت فقال: " فهذا اضطرارٌ، وهو في الكلام خطأ"^(٦٢٥)، وقال البغدادي بعد إيراده البيت: "على أنّ(إذا) قد تجزم فعلين في الشّعر، كما هنا، فإنّ جملة خمدت في محلّ جزم شرط إذا، وتقدّ جوابها، وهو مجزوم، وكسرة الدّالّ للرّوي"^(٦٢٦). أمّا الأبيات الأربعة الأخرى التي جزم الشّاعر فيها بـ (إذا) فهي:

وَكُنْتُ إِذَا تُذَكَّرُ نَوَارُ فَإِنَّهَا لِمُنْدَمِلَاتِ النَّفْسِ تَهْيَاضُ دَائِهَا (٦٢٧)

جزم الشّاعر بـ (إذا)، فالفعل(تذكّر) فعل مضارع مجزوم، لأنّه فعل الشّروط.

فَقَامَ أَبُو لَيْلَى إِلَيْهِ ابْنُ ظَالِمٍ وَكَانَ إِذَا مَا يَسْئَلُ السَّيْفَ يَضْرِبُ (٦٢٨)

(إذا) في البيت جازمة، و(ما) بعدها حرف زائد، لا محلّ له من الإعراب، والفعل (يسأل) فعل مضارع مجزوم، لأنّه فعل الشّروط، وعلامة جزمه السّكون، وحُرِّكَ بالكسر لمنع النّقاء السّاكنين. والفعل(يضرب) فعل مضارع مجزوم، لأنّه جواب الشّروط، وعلامة جزمه السّكون، وحُرِّكَ بالكسر لضرورة القافية.

إِذَا مَا تَمِيمٌ أَصْلَحَتْ دَاتٌ بَيْنَهَا وَتَمَّتْ إِلَى سَعْدِ السُّعُودِ تَمِيمُهَا

تَجِدُ مَنْ عَوَى مِنْ كَلْبٍ كُلِّ قَبِيلَةٍ وَأُسْرَتِهِ هَانَتْ عَلَيَّ رُغُومُهَا (٦٢٩)

^(٦٢٣) القرّاز القيرواني، ما يجوز للشّاعر في الضرورة، ص ٣٤٣.

^(٦٢٤) شرح ديوان الفرزدق، الصاوي، ١/ ٢١٦. وسيبويه، الكتاب، ٣/ ٦٢. والقرّاز القيرواني، ما يجوز للشّاعر في

الضرورة، ص ٣٤٤. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٩٨.

^(٦٢٥) سيبويه، الكتاب، ٣/ ٦٢.

^(٦٢٦) البغدادي، خزنة الأدب، ٧/ ٢٢.

^(٦٢٧) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ١٧. مُنْدَمِلَات: مفردّها مُنْدَمِلَةٌ، وهو الجرح الذي برئ ظاهره، وبقي باطنه فاسداً. التّهْيَاضُ:

هَيْجَانُ الدّاءِ وعودته، أي الانتكاس.

^(٦٢٨) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٤١. ابن ظالم: هو نفسه أبو ليلى، ويُعْرَبُ بدلاً منه.

^(٦٢٩) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٤٩٧. البين: الشّقاق. الرُّغُوم: القهر.

(إذا) في البيت جازمة، و(ما) بعدها حرف زائد، لا محلّ له من الإعراب، وفعل الشرط محذوف، تقديره (أصلحت)، مُفسَّرُ بالفعل الثاني المذكور (أصلحت)، و(تَمِيمٌ) فاعل للفعل المحذوف، والفعل (تَجِدُ) في صدر البيت الثاني مضارع مجزوم، لأنّه جواب الشرط.

إذا مَا هَبَطْنَا بَلْدَةً كَانَ أَهْلُهَا بِهَا وُلِدُوا يَظَعْنَ بِهَا كُلُّ جَارِمٍ (٦٣٠)

(إذا) في البيت جازمة، و(ما) بعدها حرف زائد، لا محلّ له من الإعراب، و(هَبَطْنَا) فعل الشرط، وهو فعل ماضٍ في محلّ جزم فعل الشرط، و(يظعن) فعل مضارع مجزوم، لأنّه جواب الشرط.

وَأَمَّا الْجَزْمُ بِـ (لَوْ)، فقد ورد في شعر الفرزدق بيت واحد، هو قوله:

لَوْ يَعْلَمُوا حَسَبَ الْمُنِيخِ إِلَيْهِمْ وَعَلَى بُيُوتِهِمُ الطَّرِيقُ اللَّهْجَمُ (٦٣١)

فالفعل (يعلموا) مجزوم، لأنّه فعل الشرط، وعلامة جزمه حذف النون، لأنّه من الأفعال الخمسة. وقد نصّ النحاة، على أنّ (لو) لغلبة دخولها على الفعل الماضي لم تجزم، ولو أُريدَ بها معنى (إن) الشرطيّة، ومنهم من أجاز أن تجزم في الشعر، كابن السّجريّ، واحتجّ بقول علقمة الفحلّ:

لَوْ يَشَأُ طَارَ بِهِ ذُو مَيْعَةٍ لَأَحِقُّ الْأَطَالِ نَهْدُ ذُو خُصَلٍ (٦٣٢)

قال أبو حيّان: "جزمها لفعالها ضرورة، لا يحسن في الاختيار، لعدم تمكّنها بكونها للمضيّ، ومن الضرورة قوله: لو يشأ... وقيل: بل لغة قوم، فيطرّد عندهم الكلام، وقيل: ممنوع، لا يجوز لا في الكلام ولا في الشعر" (٦٣٣).

١٠ - الجمع بين العوض والمعوض منه

ورد هذا الجمع في بيت واحد للفرزدق، وقد أتعب النحاة في التعليل لصنيعه، وهذا البيت هو قوله:

(٦٣٠) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٥٠٥. الجارم: الكاسب، من جَزَمَ فلان لأهله أي كَسَبَ. ومعنى البيت أنهم يخرجون السكّان الأصليين عن مكان ولادتهم.

(٦٣١) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٥٢٤. اللهجم: الواسع.

(٦٣٢) المرادي، الجنى الداني، ص ٢٨٦. والمالقي، رصف المباني، ص ٢٩١، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٣/ ١٦٣٢، وشرح التسهيل، ٤/ ٨٣. وابن هشام، مغني اللبيب، ٣/ ٤٣٣. والبيت في شرح ديوان علقمة الفحلّ، الأعلم الشنتمري، قدم له د. حنا نصر حتى، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م، ص ٩٦. الميعة: النشاط. الأطل: مفردا إطل، وهي الخاصرة. ولا حق الأطل: ضامر الجانبين. نهدي: غليظ. ذو خصل: أي له خصل من الشعر. ومعنى البيت لو أراد أن ينجو لأنجاه فرس ذو نشاط ضامر الجانبين غليظ، له خصل من الشعر.

(٦٣٣) ينظر: السيوطي، همع الهوامع، ٢/ ٣٤٢، ٣٤٣.

هُمَا تَقْلًا فِي فِيٍّ مِنْ فَمَوِيَّهِمَا

عَلَى النَّابِحِ الْعَاوِيِ أَشْدُّ رِجَامٍ (٦٣٤)

جمع الشَّاعِرِ فِي كَلِمَةِ (فَمَوِيَّهِمَا) بَيْنَ الْعَوَضِ الَّذِي هُوَ الْمِيمُ وَالْمَعَوَّضِ مِنْهُ، وَهُوَ الْوَاوُ، قَالَ سَبِيوِيَّةُ: "وَأَمَّا (فَم) فَقَدْ ذَهَبَ مِنْ أَصْلِهِ حَرْفَانِ، لِأَنَّهُ كَانَ أَصْلُهُ (فَوَّةً)، فَأَبْدَلُوا الْمِيمَ مَكَانَ الْوَاوِ، لِئِشْبَةِ الْأَسْمَاءِ الْمُفْرَدَةِ مِنْ كَلَامِهِمْ، فَهَذِهِ الْمِيمُ بِمَنْزِلَةِ الْعَيْنِ نَحْوَ مِيمِ (دَمٍ)، تَبَيَّنَتْ فِي الْأَسْمَاءِ فِي تَصَرُّفِهِ فِي الْجَرِّ وَالنَّصْبِ، وَالْإِضَافَةِ وَالتَّنْنِيَةِ، فَمَنْ تَرَكَ (دَمً) عَلَى حَالِهِ إِذَا أَضَافَ، تَرَكَ (فَمً) عَلَى حَالِهِ، وَمَنْ رَدَّ إِلَى (دَمٍ) اللَّامَ رَدًّا إِلَى (فَمٍ) الْعَيْنِ فَجَعَلَهَا مَكَانَ اللَّامِ، كَمَا جَعَلُوا الْمِيمَ مَكَانَ الْعَيْنِ فِي (فَمٍ)، قَالَ الشَّاعِرُ، وَهُوَ الْفَرَزْدَقُ... وَقَالُوا: فَمَوَانٌ فَإِنَّمَا تَرَدُّ فِي الْإِضَافَةِ كَمَا تَرَدُّ فِي التَّنْنِيَةِ وَفِي الْجَمْعِ بِالتَّنَاءِ، وَتَبْنِي الْأَسْمَاءَ كَمَا تَبْنِي بِهِ، إِلَّا أَنَّ الْإِضَافَةَ أَقْوَى عَلَى الرَّدِّ. فَإِنْ قَالَ: فَمَانٌ، فَهُوَ بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ قَالَ: فَمَوِيٌّ، وَإِنْ شَاءَ قَالَ: فَمِيٌّ، وَمَنْ قَالَ: فَمَوَانٌ قَالَ: فَمَوِيٌّ، عَلَى كُلِّ حَالٍ" (٦٣٥).

وإلى مثل هذا ذهب الزَّجَاجِيُّ فِي كِتَابِهِ (مَجَالِسُ الْعُلَمَاءِ)، وَفِيهِ أَنَّ أَصْلَ (فَم) (فَوَه) حُدِّفَتْ مِنْهُ الْهَاءُ، وَأُبْدِلَتْ مِنَ الْوَاوِ مِيمٌ عِنْدَ الْإِفْرَادِ، فَقِيلَ: فَمٌ، وَمُنْتَهَى فَمٌ فَمَانٌ، أَمَّا فَمَوَانٌ فَهُوَ غَلَطٌ، وَجَمَعَهُ أَفَوَاهُ، فَيُرَدُّ إِلَى الْأَصْلِ (٦٣٦).

وقد أجاز أبو عليِّ الفارسيُّ فِي (فَمَوِيَّهِمَا) وَجْهًا آخَرَ، وَهُوَ أَنَّ تَكُونَ الْوَاوِ فِي فَمَوِيَّهِمَا لِأَمَّا فِي مَوْضِعِ الْهَاءِ مِنْ أَفَوَاهُ، وَتَكُونَ الْكَلِمَةُ تَعَقَّبَتْ عَلَيْهَا لِأَمَانِ، هَاءٌ مَرَّةً وَوَاوٌ أُخْرَى (٦٣٧)، وَعَلَى هَذَا الْوَجْهِ لَا يُعَدُّ الْبَيْتُ مِنَ الضَّرُورَةِ. قَالَ أَبُو عَلِيٍّ: "فَإِنْ قِيلَ: إِنَّهُ أَبْدَلَ مِنَ الْعَيْنِ الَّذِي هُوَ وَاؤُ الْمِيمِ، كَمَا تُبَدَّلُ مِنْهُ فِي الْإِفْرَادِ، ثُمَّ أَبْدَلَ مِنَ الْهَاءِ الَّتِي هِيَ لِأَمِّ الْوَاوِ، وَبَدَّلَ الْوَاوِ مِنَ الْهَاءِ غَيْرُ بَعِيدٍ، لِمَا قَدَّمْنَا مِنْ مُشَابَهَةِ بَعْضِ هَذِهِ الْحُرُوفِ لِبَعْضِ، وَبَدَّلَ عَلَى سَوْغِ ذَلِكَ أَنَّهَمَا يَعْتَقِبَانِ فِي الْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ" (٦٣٨).

(٦٣٤) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٤٠٩. وسيبويه، الكتاب، ٣/ ٣٦٥. وابن جني، الخصائص، ١/ ١٧٠. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٤١. وفي المصادر عدا الديوان، نفثا مكان تقلا. وفي شرح ديوانه للصاوي ٧٧١/ ٢: أشدُّ لِجَامِي. والبيت آخر بيت من آخر قصيدة قالها آخر عمره تائباً إلى الله ممّا قال، ذاماً إبليس. هما: يعود الضمير إلى إبليس وابنه في البيت الذي قبله. تقلا: بصقا. نفثا: ألقيا على لساني. النابح: مَنْ يَتَعَرَّضُ لِلسَّبِّ وَالْهَجْوِ مِنَ الشُّعْرَاءِ الرَّجَامِ: الرَّمِي بِالْحِجَارَةِ. وقصد به المدافعة. ومعنى البيت أن إبليس وابنه ألقيا على لسانه من فمويهما الهجاء، فراح ينبح النَّاسَ وَيَرْمِيهِمْ بِهَجَائِهِ الْمَقْدَعِ. ويا له من تعليل لهجائه! فإبليس وابنه هما سبب قوله الهجاء المرّ الفاحش!

(٦٣٥) ينظر: سيبويه، الكتاب، ٢/ ٣٦٥، ٣٦٦.

(٦٣٦) ينظر: عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، مجالس العلماء، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٣، ١٩٩٩م، ص ٢٥١، ٢٥٢.

(٦٣٧) ينظر: ابن جني، سرُّ صناعة الإعراب، ٢/ ٤١٧، ٤١٨.

(٦٣٨) أبو علي الفارسي، المسائل المشكّلة المعروفة بالبغداديات، تحقيق: صلاح الدين عبد الله السنكاوي، مطبعة العاني، بغداد، د. ط، ص ١٥٨.

وقد عدَّ الرَّجَّاجُ وابن السَّرَّاجِ والقِرَّازُ القيرَوانيَّ الجمعَ بين العَوْضِ والمَعْوَضِ منه في بيت الفرزدق ضرورة^(٦٣٩)، قال ابن جنِّي: "ومثله ما جُمع فيه بين العَوْضِ والمَعْوَضِ منه في العين ما ذهب إليه أبو إسحاق (الرَّجَّاجُ) وأبو بكر (ابن السَّرَّاجِ) في قول الفرزدق: ... فوزن فمويهما على قياس مذهبهما (فَعَعِيَّهَما)"^(٦٤٠)

وقد ذهب ابن جنِّي في كتابه (سرُّ صناعة الإعراب) إلى أن (فمويهما) مُنْتَى (فما)، وهو اسم مقصور مثل عَصَا^(٦٤١). وهذا مذهبٌ غريبٌ منه.

أمَّا الأَعلَمُ الشَّنْتَمريُّ، فقد أنكر ما جاء في بيت الفرزدق، وعدَّه غيرَ معروف، وغَطَّ الفرزدق، وجعلَ بيئته من قصيدة قالها آخرَ عمره- وهذا كلام صحيح، فالبيت آخرُ بيت من آخرِ قصيدة قالها - بعد أن اختلطَ في عقله، ثمَّ بيَّن احتمال أن يكون الفرزدق قد توهمَ حذفَ اللام من فم مَّا حُذِفَتْ لامُه من ذوات الاعتلال، كيدٍ ودمٍ، فردَّ ما توهمه محذوفاً، فقال: فمويهما^(٦٤٢).

وقد تتبَّعه البغداديُّ، وردَّ كلام الأَعلَمِ وما ذهب إليه بكلام علميٍّ منطقيٍّ طويل^(٦٤٣).

١١ - الفصل بين (كم) الخبرية وتمييزها المجرور بالإضافة بالجارِّ والمجرور

يجوز الفصل بين (كم) الخبرية وتمييزها المضاف إليه في الشَّعر بالجارِّ والمجرور أو الظَّرْف للضرورة^(٦٤٤)، قال سيبويه: "وقد يجوز في الشَّعر أن تجرَّ، وبينها وبين الاسم حاجز فتقول: كم فيها رجلٍ"^(٦٤٥). أي يجوز أن يأتي تمييزها مجروراً على أنه مضاف إليه، وقد فصلَ بينه وبينها فاصل. ويؤكد المبرِّد أنَّ الفاصل يجب أن يكون جاراً ومجروراً أو ظرفاً، قال المبرِّد: "ولا يجوز أن تفصل بين الخافض والمخفوض في الضرورة إلا بحشوٍ، كالظَّرُوف، وما أشبهها ممَّا لا يعمل فيه الخافض"^(٦٤٦).

^(٦٣٩) ينظر: القراز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٢٤٠، ٢٤١. وعقب على البيت فقال: "وقد أنكر هذا بعضهم ولم يجزه، وذكر أن الفرزدق قال هذا في حين اختلاطه، وأنه في ذلك الحين ليس بحجة" وكان لكلامه صدى عند الأَعلَمِ الشَّنْتَمري.

^(٦٤٠) ابن جنِّي، الخصائص، ٣ / ١٤٧.

^(٦٤١) ابن جنِّي، سر صناعة الإعراب، ٢ / ٤٨٥.

^(٦٤٢) الأَعلَمُ الشَّنْتَمري، تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العرب، تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤م، ص ٤٩٧.

^(٦٤٣) لطول كلامه أثرت ألا أنقله، ينظر تفصيل ردَّ البغدادي في خزانة الأدب، ٤ / ٤٦٠ - ٤٦٢.

^(٦٤٤) ينظر للفصل بين المضاف والمضاف إليه الصفحات ٧٥ - ٧٧ من هذا البحث.

^(٦٤٥) سيبويه، الكتاب، ٢ / ١٦٦.

^(٦٤٦) المبرِّد، المقتضب، ٣ / ٦٢.

ويجوز أن ينصب التَّمييز، قال ابن مالك: "إذا اضطرَّ شاعرٌ ففصل بين كم ومميّزها بظرف أو جارٍّ ومجرور، جاز له أن يُبقي الجرَّ، فإن نصب فهو أولى" (٦٤٧).

وجاء هذا الفصل في بيتين للفرزدق، الأوّل قوله:

كَمْ فِي بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرِ سَيِّدٍ ضَخْمِ الدَّسِيعَةِ مَاجِدِ نَفَّاحِ (٦٤٨)

فصل الفرزدق بين (كم) الخبريّة وتمييزها (سيّد) بالجار والمجرور (في بني سعد) ضرورة.

والثاني قوله:

كَمْ فِيهِمْ مَلِكٌ أَعْرَ وَسُوقَةٍ حَكَمَ بِأُرْدِيَةِ الْمَكَارِمِ مُحْتَبِي (٦٤٩)

فصل الفرزدق بين (كم) الخبريّة وتمييزها (ملك) بالجار والمجرور (فيهم) ضرورة.

١٢ - قلب الهمز ألفاً (إبدال الألف من الهمزة على غير قياس)

يجوز في الهمزة المتحرّكة أن تقلب واواً إذا كان ما قبلها مضموماً، وألفاً إذا كان ما قبلها مفتوحاً، وياءً إذا كان ما قبلها مكسوراً، قال سيبويه: "واعلم أنّ الهمزة التي يُحَقِّقُ أمثالها أهلُ التَّحْقِيقِ من بني تميم وأهلِ الحجاز، وتُجَعَلُ في لغة أهلِ التَّخْفِيفِ بَيْنَ بَيْنٍ، تُبَدَّلُ مكانها الألفُ إذا كان ما قبلها مفتوحاً، والياءُ إذا كان ما قبلها مكسوراً، والواوُ إذا كان ما قبلها مضموماً، وليس ذا بقياسٍ مُتَلَبِّبٍ نحو ما ذكرنا، وإنّما يُحَفَظُ عن العرب كما يُحَفَظُ الشَّيْءُ الذي تُبَدَلُ التَّاءُ من واواه، نحو: أُلْجُتُ، فلا يُجَعَلُ قياساً في كلّ شيءٍ من هذا الباب، وإنّما هي بدلٌ من واوٍ أُولِجْتُ، فمن ذلك قولهم: مَنَسَأَةٌ، وإنّما أصلها مَنَسَأَةٌ، وقد يجوز في ذا كلّهِ البِدَلُ حتّى تكون قياساً مُتَلَبِّباً إذا اضطرَّ الشَّاعر، قال الفرزدق:

رَاحَتْ بِمَسَلَمَةَ الْبِعَالِ عَشِيَّةً فَارَعِي فَرَارَةً لَا هَنَّاكَ الْمَرْتَعُ

(٦٤٧) ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٤ / ١٧٠٨.

(٦٤٨) سيبويه، الكتاب، ٢ / ١٦٨. والأعلم الشنتمري، تحصيل عين الذهب، ص ٣٠٣. والمبرد، المقتضب، ٣ / ٦٢. وابن مالك شرح الكافية الشافية، ٤ / ١٧٠٩. وليس البيت في ديوانه. الدسيعة: العطية. ماجد: شريف، وقيل: الجفنة، وفلان ضخم الدسيعة أي كريم. كناية عن صفة. ولو رفع (سيد) أو نصبه لجاز له. الرفع على أنه مبتدأ، والنصب على أنه تمييز، وكم عندئذ استفهامية.

(٦٤٩) سيبويه، الكتاب، ٢ / ١٦٧. ولم ينسبه سيبويه هو ومحقق الكتاب. والأعلم الشنتمري، تحصيل عين الذهب، ص ٣٠٢. وروايته في ديوانه، ص ٦١: كم في من ملك، وبهذه الرواية يخرج البيت من الاستشهاد به على الضرورة. أعر: مشهور. السوقة: العامة من دون الملك. محتبي: من الاحتباء، وهو انتطاق الرجل بردائه. ومعنى البيت أنه يفخر بكثرة الملوك المشهورين الكرماء في قومه.

فَأَبْدَلَ الْأَلْفَ مَكَانَهَا، ولو جعلها بَيْنَ بَيْنَ لَانكسر البيت^(٦٥٠)، وبهذا يكون سيبويه جعل هذا الإبدال ضرورة، وحقُّ الهمزة - كما قال - أن تُجْعَلَ بَيْنَ بَيْنَ. وقد استشهد سيبويه بأربعة أبيات، منها قول الفرزدق السابق:

راحت بِمَسْلَمَةَ البغالِ عَشِيَّةً فارعي فَرَارَةٌ لا هَنَّاكَ المَرْتَعُ^(٦٥١)

أبدل الفرزدق الألف من الهمزة على غير قياس في كلمة (هناك)، وأصلها (هناك)، وكان حقُّها أن تجعل بين بين، قال السيرافي: "وأراد لا هناك المرتع، فقلب الهمزة ألفاً حين احتاج إلى تسكينها، كما تقلب الألف همزة إذا احتاج إلى تحريكها... وإنما جعلنا هذا في ضرورة الشعر، لأنَّ الهمزة المتحركة إذا كان قبلها فتحة، أو كانت مضمومة وقبلها كسرة كان تَلْيِينُهَا أن تُجْعَلَ بين بين، ولا تُبْطَلُ حركتها"^(٦٥٢).

وقال الأعم الشنتمري: "الشاهد في إبداله الألف من الهمزة في قوله (هناك) ضرورة، وكان حقُّها أن تُجْعَلَ بين بين، لأنها مُنْحَرَكَةٌ"^(٦٥٣)، وقال ابن عصفور: "يريد: لا هناك، فأبدلت الهمزة ألفاً لما احتاج إلى التَّسْكِينِ، والهمزة لا تُسَكَّنُ في مثل هذا الموضع، وسهل ذلك كون الهمزة و الألف من مخرج واحد"^(٦٥٤). وقد شرح القزاز القيرواني معنى بين بين فقال: "ومما يجوز له (أي للشاعر) بَدَلُ الهمزة في الموضع الذي لا يقوم الشعر بتحقيقها ولا تخفيفها، وذلك إذا كان قبله مُنْحَرَكٌ، وأصلها أنها إذا كانت مُنْحَرَكَةً بالفتح وقبلها فتحة جُعِلَتْ بين بين، ومعنى بين بين: بين الحرف الذي من حركتها وبين الهمزة، وإذا جعلها بين بين لم يَنْقُصْ من وزن المحققة شيئاً، فإذا كان الشاعر لا يقوم له الوزن بذلك أبدل منها... فقال: لا هناك، فأبدل من الهمزة ألفاً، والأصل ما ذكرنا"^(٦٥٥).

١٣ - إجراء المعتل من الأسماء مجرى السالم

الأصل في الاسم المعتل بالياء (المنقوص) أن تُحْدَفَ يَأُوهُ في حالتي الرفع والجر، وهذا قول سيبويه والخليل وأبي عمرو وابن أبي إسحاق وجمهور البصريين خلافاً ليونس وعيسى بن عمر من البصريين والكسائي وأبي زيد والبغداديين، فإنهم يُثبتون الياء ساكنة رفعاً، ومفتوحة جراً. فيقولون في

^(٦٥٠) ينظر: سيبويه، الكتاب، ٣/ ٥٥٣، ٥٥٤. مُتَلَبِّبٌ مُسْتَقِيمٌ مُطَّرِدٌ.

^(٦٥١) سيبويه، الكتاب، ٣/ ٥٤٣. والمبرد، المقتضب، ١/ ٣٠٤. وابن السراج، الأصول، ٣/ ٤٦٩. والسيرافي، ضرورة

الشعر، ص ١٣٨. وابن جني، الخصائص، ٣/ ١٥٢. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٣١٢.

وإبن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٢٩. وشرح ديوان الفرزدق، ١/ ٥٣، وصدرة فيه: وَقَضَتْ لِمَسْلَمَةَ الرِّكَابِ مُودَعًا. هنا: يُقَالُ: هَنَاءُ الطَّعَامِ إِذَا سَاخَ وَوَدَّ دُونَ مَشَقَّةٍ.

^(٦٥٢) ينظر: السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٣٨، ١٣٩.

^(٦٥٣) الأعم الشنتمري، تحصيل عين الذهب، ص ٥٢٨.

^(٦٥٤) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٢٩.

^(٦٥٥) ينظر: القزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٣١١، ٣١٢.

الرَّفْع: جاءني جوارِي وقاضي، بإثبات الياء ساكنة، مُقَدَّرًا فيها الضَّمَّة، ويقولون في الجرِّ: مَرَرْتُ بجواري وقاضي، بفتح الياء فيهما، كما نُفْتُحُ في النَّصْب^(٦٥٦)، مُحْتَجِّينَ بقول الفرزدق:

قَدْ عَجِبْتُ مِنِّي وَمِنْ يُعِيلِيَا
لَمَّا رَأَيْتُنِي خَلْفًا مُقْلُولِيَا^(٦٥٧)

بفتح الياء من يُعِيلِيَا، وهو مُصَعَّرٌ يَعْلى اسم رجل، ولم يَنْوِنُهُ، لأنَّه لا ينصرف للعلمية ووزن الفعل، والألف للإطلاق. قال البغداديُّ: "على أنَّ بعض العرب يَجْرُ نحوَ جَوَارٍ بالفتحة، فيقول: مررتُ بجواري، كما قال الفرزدق: مولى موليَا، بإضافة مَوْلى إلى موالي والألف للإطلاق، وجمهور العرب يقول: مررتُ بجوارٍ ومولى موالٍ، بحذف الياء والتَّنوين في الجرِّ الرَّفْع، أمَّا في النَّصْب عندهما فلا تُحذفُ الياء، بل تظهر الفتحة عليها، نحو: رأيت جوارِي، والمراد(بجوارٍ) ما كان جمعاً على هذا الوزن مُعْتَلَّ اللام" ^(٦٥٨).

وقد خطأ عبد الله بن أبي إسحاق الحضرميُّ الفرزدق، ورُدَّ عليه بأنَّه أجراه مجرى الصَّحيح من الأسماء، وهو عند جمهور البصريين ضرورة، ويقولون عن بيت الفرزدق: إنَّ القياس أن يقول: يُعِيلِ بالتَّنوين. قال الأعمى الشَّنتمريُّ: "الشَّاهد في إجراء يُعِيلِ على الأصل ضرورة، وهو تصغير يَعْلى اسم رجل" ^(٦٥٩).

ومن إجراء المعتلِّ مجرى السَّالم من الأسماء قول الفرزدق في هجاء عبد الله بن أبي إسحاق الحضرميِّ الذي كان يُلَحَّنُهُ، وخبرُ الفرزدق معه معروف مشهور في قصة يتناقلها الرُّواة والنُّحاة^(٦٦٠):

^(٦٥٦) ينظر: سيبويه، الكتاب، ٣/ ٣٠٨ وما بعدها. والشيخ خالد الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح، ٢/ ٣٥٤، ٣٥٥.
^(٦٥٧) سيبويه، الكتاب، ٣/ ٣١٥. المبرد، المقتضب، ١/ ٢٨٠. وابن جنى، الخصائص، ١/ ٦. والسيرافي، ضرورة الشعر، ص ٦٦. والفزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ١٩٨. ولم يُنسَبَ لأحد في المصادر السابقة، وليس البيت في ديوان الفرزدق. وقد نسبه إليه محقق الخصائص، ١/ ٦. وهو للفرزدق أيضاً في شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى، ٢/ ٣٥٥، وفي الدرر اللوامع على همع الهوامع في شرح جمع الجوامع لأحمد بن الأمين الشنقيطي، وضع حواشيه محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٩م، ١/ ٢٨. الخَلْق: البالي، ويقصد ضعف جسده لكبره. المقلولي: المتململ على فراشه حزناً.
^(٦٥٨) ينظر: البغدادي، خزانة الأدب، ١/ ٢٣٥، ٢٣٦.
^(٦٥٩) الأعمى الشنتمري، تحصيل عين الذهب، ص ٤٨٩.
^(٦٦٠) ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ١/ ٨٩. والمرزباني، الموشح، ص ١٣٢، ١٣٣. والزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ٣٢.

فَلَوْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى هَجَوْتُهُ

وَلَكِنَّ عَبْدَ اللَّهِ مَوْلَى مَوَالِيَا^(٦٦١)

القياس أن يقول: مولى موالٍ، ولكنَّ الفرزدق ردَّه إلى الأصل، وأجراه مجرى السَّالم، فكان بمنزلة ما لا ينصرف، فَفَتَّحَهُ فِي الْجَرِّ وَأَلْحَقَ أَلْفَ الْإِطْلَاقِ.

قال الأعم الشنتمريُّ: "الشَّاهد في إجرائه موالِيَ على الأصل ضرورة، وكان الوجه مولى موالٍ كجوارٍ ونحوه من الجمع المنقوص، فاضطرَّ إلى الإتمام والإجراء على الأصل كَرَاهَةَ الزَّحَافِ"^(٦٦٢).

١٤ - الاجتزاء بالكسرة عن الياء التي هي ضمير

ورد للفرزدق بيت واحد هو قوله:

أَمَّا تَرَضَى عَدَوَّتِ دُونَ مَوْتِي لَمَّا فِي الْقَلْبِ مِنْ حَنْقِ الصُّدُورِ^(٦٦٣)

يريد (عَدَوَّتِي)، فحذف الياء، واكتفى بالكسرة على التاء. لكنَّ رواية الديوان هي:

أَمَّا تَرَضَى عُدِيَّةً دُونَ مَوْتِي بِمَا فِي الْقَلْبِ مِنْ حَزَنِ الصُّدُورِ^(٦٦٤)

وهي رواية تُخْرِجُ الْبَيْتَ مِنَ الْإِحْتِجَاجِ بِهِ عَلَى الضَّرُورَةِ.

١٥ - تثنية أسماء العدد واسم الجمع

لا يجوز تثنية أسماء العدد ولا اسم الجمع، كما لا يجوز أن تجمع في سَعَةِ الكلام، ويجوز ذلك في ضرورة الشعر، وقد عقد سيبويه باباً، فقال: "هذا باب لا تجوز فيه التثنية والجمع بالواو والنون وذلك نحو عشرين وثلاثين والاثنتين... وإنما منعوا أن يثنوا عشرين حين لم يجيزوا عشرونان، واستغنوا عنها بأربعين"^(٦٦٥)، فأسماء العدد لا تُثَنَّى ولا تُجَمَع ما عدا مئة وألف، لأنَّ العرب استغنت عن بعضها ببعض، إذا يغني عن تثنية اثنين أربعة وعن تثنية أربعة ثمانية، وعن تثنية سبعة أربعة عشر، وعن تثنية عشرة

^(٦٦١) سيبويه، الكتاب، ٣/ ٣١٣. والمبرد، المقتضب، ١/ ٢٨١. والسيرافي، ضرورة الشعر، ص ٦٥. والقزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ١٩٩. والبغدادي، خزنة الأدب، ١/ ٢٣٥. وليس في ديوانه. وصواب الرواية عند البغدادي: لو كان، بحذف الواو وجعل البيت مخروماً، لأنه بيت مُفَرَّد، لم يُسْتَقْبَلْ ببيت حتى تكون الواو عاطفة. وليست برواية بعيدة عن الصواب، وهي بخلاف رواية جُلِّ الكتب التي ورد فيها البيت. المولى: الحليف، والرجل إن كان ضعيفاً ذليلاً يوالي قبيلة ليقوى بها، وإن كان الرجل مولى مولى، فهو أدلُّ دليل.

^(٦٦٢) الأعم الشنتمري، تحصيل عين الذهب، ص ٤٨٨. ويروي أبو حيان البيت: مولى المواليا! بإثبات الألف واللام، ولا يختلُّ وزن البيت، فلعله غلط من الناسخ، ينظر: أبو حيان، ارتشاف الضرب، ٥/ ٢٣٨٨.

^(٦٦٣) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١٢٧.

^(٦٦٤) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٣٦٩.

^(٦٦٥) ينظر: سيبويه، الكتاب، ٣/ ٣٩٢، ٣٩٣.

عشرون، ويغني عن جمع اثنين ستة، وعن جمع أربعة اثنا عشر وعن جمع عشرة ثلاثون. أمّا المئة والألف فليس في أسماء العدد ما يغني عن تثنيتهما أو جمعهما، ولذلك يجوز أن تُنثَى وتُجمَع^(٦٦٦).

هذا وقد ورد في شعر الفرزدق بيتان، ثنّى فيهما العدد سبعة، الأوّل قوله:

فَلَنْ نَسْتَطِيعُوا أَنْ تُزِيلُوا الَّذِي رَسَا
لَنَا عِنْدَ عَالٍ فَوْقَ سَبْعِينَ دَائِمًا^(٦٦٧)

فثنّى العدد (سبعة)، ويقصد منه سبع السمّوات وسبع الأرضين، ضرورة، قال ابن عصفور: "لكنّه لما اضطرَّ شبّه سبعاً بمئة وألف من حيث كانت اسم عدد كما أنّهما كذلك، فحكم لها بحكمهما بدلاً من حكمهما"^(٦٦٨). ويذكر السيوطي أنّ الأخفش أجاز تثنية أسماء العدد دون أن يحصر ذلك في ضرورة الشعر، واحتجّ ببيت الفرزدق السابق، وقد أُجيبَ بأنّه ضرورة^(٦٦٩).

والبيت الثّاني قوله:

سَيَأْتِي أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ بِعَدْلِهِ
عَلَى النَّاسِ وَالسَّبْعِينَ فِي رَاحَةِ الْيَدِ^(٦٧٠)

فثنّى العدد (السبع) فقال: (السبعين)، وهو يقصد السمّوات السبع والأرضين السبع.

أمّا اسم الجمع - كما ذكر - فلا يُثنَى إلّا في الضّرورة الشعريّة، قال ابن عصفور: " وكذا اسم الجمع نحو: قوم ورهط وجمع التّكسير لا يثنّيان إلّا في ضرورة شعر، أو في نادر كلام"^(٦٧١)، وقال أبو حيّان: "أو اسم جمع فلا يُثنَى إلّا ضرورة"^(٦٧٢).

وقد ورد في شعر الفرزدق تثنية اسم الجمع (قوم)، قال الفرزدق:

^(٦٦٦) قال ابن عصفور في شرح جمل الزجّاجي، ١/ ١٣٩: "ولم تُثنَّ أسماء العدد، لأن بعضها يغني عن تثنية بعض، ألا ترى أن قولك: سنّة تغني عن ثلاثتان؟ وكذلك سائر الأسماء"، وقال أبو حيّان في ارتشاف الضرب، ٢/ ٥٥١: "ولا تثنى أسماء العدد إلا مئةً وألفاً أو ضرورة".

^(٦٦٧) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٩٩، وشرح جمل الزجّاجي، ١/ ١٣٩. وأبو حيّان، ارتشاف الضرب، ٢/ ٥٥١. والسيوطي، همع الهوامع، ١/ ١٤٤. وهذه الرواية هي المشهورة، ورواية صدر البيت في شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٥٦٣: لِيَنْفُلْنَهَا لَمْ يَسْتَطِعَنَّ الَّذِي رَسَا.

^(٦٦٨) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٩٩.

^(٦٦٩) السيوطي، همع الهوامع، ١/ ٢٤٤.

^(٦٧٠) شرح ديوان الفرزدق، ١/ ٢٣٩. ورواية البيت في اللسان مادة (سبع):

وكيف أخاف الناس والله قابضٌ
على النَّاسِ وَالسَّبْعِينَ فِي رَاحَةِ الْيَدِ

ولعلّها الرواية الأصحّ. في راحة اليد: أي إنّ السمّوات والأرضين في قبضة الله سبحانه وتعالى، وتُسَيَّران بإرادة منه.

^(٦٧١) ابن عصفور، شرح جمل الزجّاجي، ١/ ١٣٨.

^(٦٧٢) أبو حيّان، ارتشاف الضرب، ٢/ ٥٥٠.

وَكُلُّ رَفِيقِي كُلِّ رَحْلٍ وَإِنْ هُمَا

تَعَاطَى الْقَنَا قَوْمَاهُمَا أَحْوَانٌ^(٦٧٣)

ثنى الشاعر اسم الجمع (قوم) فقال: (قوماهما)، وهذا لا يجوز في سعة الكلام، وإنما هو جائز في ضرورة الشعر.

١٦- كَسْرُ نُونِ جَمْعِ الْمَذْكَرِ السَّالِمِ

الأصل في جمع المذكر السالم أن تُحْرَكَ نُونُهُ بِالْفَتْحَةِ، ويكون إعرابه بالحروف (الواو في الرفع، والياء في النصب والجر)، لا بالحركات. قال ابن مالك:

"وَنُونٌ مَجْمُوعٌ وَمَا بِهِ التَّحْقُوقٌ وَقَلَّ مَنْ يَكْسِرُهُ نَطَقٌ"^(٦٧٤)

على أن هذا الجمع ورد في الشعر مكسور النون، فعده بعض النحاة شذوذاً، وعده بعضهم الآخر ضرورةً، وعده نحاة آخرون لغةً، فممن عده شذوذاً ابن عقيل إذ قال: "حق نون الجمع وما ألحق به الفتح، وقد تكسر شذوذاً... وليس كسرهما لغةً خلافاً لمن زعم ذلك"^(٦٧٥)، وممن عده ضرورة ابن جنّي وابن عصفور، قال ابن جنّي: "فكسرت نون الجمع في هذه الأشياء ضرورة، وأجريت في ذلك مجرى نون التثنية"^(٦٧٦)، وقال ابن عصفور: "ومن العرب من يجعل الإعراب في النون من جمع المذكر السالم، وذلك كله لا يُحْفَظُ إِلَّا فِي الشَّعْرِ"^(٦٧٧)، وممن عده لغة الخليل والفراء والزّمخشري، قال الخليل: "ويقولون أيضاً مررت بالبنين ورأيت البنين وهؤلاء البنين، فقلّب الواو ياء في الرفع، لأنه لا يكون رفعان في بنية... وهم يقولون على هذه اللغة: مررت بالزّيدين ورأيت الزّيدين"^(٦٧٨)، وقال الفراء: "ومن العرب من يجعلها بالياء على كل حال ويعرب نونها، فيقول: عضيئك، ومررت بعضيئك وسنيئك، وهي كثيرة في أسد وتميم وعامر"^(٦٧٩)، وقال الزّمخشري: "وقد يجعل إعراب ما يجمع بالواو والنون في النون، وأكثر ما يجيء ذلك في الشعر، ويلزم الياء إذا ذلك. قالوا: أتت عليه سنيئ، وقال سحيئ:

^(٦٧٣) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٥٩١. وابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، ١/ ١٣٨، وفيه الخنا بدل القنا. والبغدادي، خزنة الأدب، ٧/ ٥٧٢، وقال البغدادي في معنى البيت: "ومعنى البيت أنّ كل رفيقين في السفر أخوان وإن تعادى قوماهما وتعاطوا المطاعنة بالرمح". وقد أطل في الكلام على البيت مُبَيَّنًا تحريف أبي علي له واختلال المعنى والإعراب عليه بعد تحريفه، وأشار إلى أن ابن هشام قد تبع الفارسي في تحريفه وتخريجه. ينظر: البغدادي، خزنة الأدب، ٧/ ٥٧٢-٥٧٩.

^(٦٧٤) ابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ١/ ٦٦.

^(٦٧٥) ابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ١/ ٦٧.

^(٦٧٦) ابن جنّي، سر صناعة الإعراب، ٢/ ٦٢٩.

^(٦٧٧) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢١٩.

^(٦٧٨) الخليل، الجمل في النحو، ص ٢٢٤.

^(٦٧٩) الفراء، معاني القرآن، ٢/ ٩٢.

وَمَاذَا يَدْرِي الشُّعْرَاءُ مِنِّي وَقَدْ جَاوَزْتُ حَدَّ الْأَرْبَعِينَ^(٦٨٠)

أما ابن مالك فجوّزَ الوجوه الثلاثة، فقال: "فتكون الكسرة كسرة إعراب، ويمكن أن تكون كسرة ضرورة، ويجوز أن تكون كسرة نون الجمع وما حمل عليه لغة"^(٦٨١).

وإذا عددنا كسرة النون في جمع المذكر السالم وما يُلحقُ به ضرورة، فقد اضطرَّ الفرزدق إلى ذلك في بيته:

مَا سَدَّ حَيٍّ وَلَا مَيِّتٌ مَسَدَهُمَا إِلَّا الْخَلَائِفُ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّينَ^(٦٨٢)

فكسر نون جمع المذكر السالم (النبيين)، وحقها أن تكون مفتوحة.

١٧- دخول (ال) الاسم الموصول على الفعل المضارع

يُعدُّ دخول (ال) الاسم الموصول على الفعل المضارع ضرورةً شعريَّةً عند جمهور البصريين، وهو عند ابن مالك غير مخصوص بالضرورة^(٦٨٣)، وقد ورد في شعر الفرزدق بيت واحد هو قوله:

مَا أَنْتَ بِالْحَكَمِ التُّرَضَى حُكُومَتُهُ وَلَا الْأَصِيلِ وَلَا ذِي الرَّأْيِ وَالْجَدَلِ^(٦٨٤)

أدخل (ال) على الفعل المضارع (تُرَضَى)، وهي اسم موصول بمعنى الذي، وتقدير البيت: الذي تُرَضَى. قال ابن عصفور: "يريد الذي تُرَضَى، وحكمها في الكلام ألا تدخل إلا على اسم الفاعل أو اسم المفعول، نحو: الضارب والمضروب، تريد الذي ضُربَ والذي ضُربَ، إلا أنه لما اضطرَّ جعل وصلها بالفعل بدلاً من وصلها باسم الفاعل، إجراء لها في ذلك ما هي في معناه، وهو الذي"^(٦٨٥).

^(٦٨٠) الزمخشري، المفصل، ص ١٧٥.

^(٦٨١) ابن مالك، شرح التسهيل، ١ / ٨٥.

^(٦٨٢) ابن جني، سر صناعة الإعراب، ٢ / ٦٢٨. والمبرد، الكامل، ٢ / ٦٣٣. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ١١٩. والبغدادي، خزنة الأدب، ٨ / ٦٠. والبيت ليس في ديوان الفرزدق. وقد قاله الفرزدق في رثاء محمد بن يوسف الثقفي

أخي الحجاج، ومحمد بن الحجاج بن يوسف الثقفي، إذا جاء الحجاج نعي أخيه يوم مات ابنه. وقيله:
إِنِّي لَبَاكٍ عَلَى ابْنِي يُوسُفَ عُمَرِي وَمِثْلُ هُلُكِهِمَا لِلَّذِينَ يُبْكِينِي

علي بن محمد بن عبد الله المدائني، التعازي، تحقيق: إبراهيم صالح، دار البشائر، دمشق، ط ١، ٢٠٠٣م، ص ٧٥. والمصادر السالفة.

^(٦٨٣) ينظر: ابن مالك، شرح التسهيل، ١ / ٢٠٢. وينظر الصفحتين ١٠٠، ١٠١ من هذا البحث.

^(٦٨٤) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٨٨، والمقرَّب، ١ / ٦٠. وابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ١ / ١٥٧. وابن هشام، شرح شذور الذهب، ص ٣٨. والبيت ليس في ديوانه.

^(٦٨٥) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٨٨.

وأكد ابن هشام أنَّ دخول (ال) على الفعل المضارع ضرورة أيضاً فقال: "فإن قُلْتُ: فكيف دَخَلْتُ على الفعل في قول الفرزدق... قُلْتُ: ذلك ضرورةٌ قبيحةٌ، حتَّى قال الجرجاني ما معناه: إنَّ استعمالِ مثل ذلك في النَّثر خطأ بإجماع، أي أنَّه لا يُقاسُ عليه، و(ال) في ذلك اسم موصول بمعنى الذي" (٦٨٦).

١٨ - تأنيث المذكر وتذكير المؤنث حملاً على المعنى

عُدَّ تأنيث المذكر من الضرورة المستقبحة، لأنَّه خروج عن الأصل إلى الفرع، أمَّا تذكير المؤنث فهو ضرورة حسنة، لأنَّ التذكير أصل، فإذا ذكَّر الشاعر المؤنث فقد رَدَّه إلى أصله (٦٨٧).

ومن تأنيث المذكر في شعر الفرزدق قوله:

وَمُسْتَنْفِزَاتٍ لِلْقُلُوبِ كَأَنَّهَا مَهَا حَوْلَ مَنُتَوَجَاتِهِ يَتَصَرَّفُ (٦٨٨)

فقد ذكَّر الفرزدق كلمة (مها)، وهي مؤنث، لأنَّها جمع مهاة، وهي البقرة الوحشية، ولذلك أعاد الضمير المذكر المتصل في (منتوجاته) إليها.

ومن تأنيث المذكر قوله:

سَرَوْا يَرْكَبُونَ اللَّيْلَ حَتَّى تَفَرَّجَتْ دُجَاهُ لَهُمْ عَنِّ وَاضِحٍ غَيْرِ خَامِلٍ (٦٨٩)

أنَّث الشاعر (دجى) باعتبار لفظه، وهو مذكر، ولذلك ألحق تاء التأنيث بالفعل (تفرَّج)، فقال: (تفرَّجت دُجَاه).
 دُجَاهُ لَهُمْ عَنِّ وَاضِحٍ غَيْرِ خَامِلٍ (٦٨٩)

١٩ - وضع ضمير النصب المنفصل بدل ضمير النصب المتصل

إنَّ الغاية الأساسية من وضع الضمير المتصل مكان الضمير المنفصل هي الاختصار، ولا يُعدَّل عن ذلك إلا للضرورة، قال السيوطي: "ومتى أمكن اتِّصالُ الضمير لم يُعدَّل إلى المنفصل لقصد الاختصار الموضوع لأجله الضمير إلا في الضرورة" (٦٩٠).

وقد ورد وضع ضمير النصب المنفصل بدل ضمير النصب المتصل في قول الفرزدق:

(٦٨٦) ينظر: ابن هشام، شرح شذور الذهب، ص ٣٨، ٣٩.

(٦٨٧) ينظر الصفحتين ٨٥، ٨٦ من هذا البحث.

(٦٨٨) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ١١٤. مستنفضات: محركات. منتوجاتها: صغارها. يتصرف: يذهب ويجيء.

(٦٨٩) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ١٨١. الدجى: سواد الليل. والدجى: جمع دُجَيَّة، الظلمة. الواضح: الظاهر المشرق.

(٦٩٠) السيوطي، همع الهوامع، ١ / ٢١٦.

بِالْبَاعِثِ الْوَارِثِ الْأَمْوَاتِ قَدْ ضَمِنْتَ يَاَهُمُ الْأَرْضُ فِي دَهْرِ الدَّهَارِيرِ^(٦٩١)

والأصل أن يقول: ضمنتهم، لا (ضمنت إياهم)، لكنه لما اضطرَّ وضع الضمير المنفصل موضع الضمير المتصل. قال الأنباري: "فهو من الضرورة التي لا يجوز استعمالها في اختيار الكلام"^(٦٩٢)، وقال البغدادي: "فصل الضمير ضرورة، والقياس ضمّنتهم"^(٦٩٣).

٢٠ - قصر الممدود

مرَّ قبلاً أن قصر الممدود يُعدُّ من الضرورة المستحسنة وأنه مُجمَعٌ على جوازه في الضرورة الشعرية^(٦٩٤). وقد قصر الشاعر الفرزدق الاسم الممدود في عدّة أبيات، منها قوله:

كَأَنَّهُمْ عِنْدَ ابْنِ مَرْوَانَ أَصْبَحُوا عَلَى رَأْسِ غَيْنَا مِنْ ثَبِيرٍ وَكَبْكَبِ^(٦٩٥)

قصر الاسم (غينا) للضرورة فقال: (غينا). وقد قصر الاسم (الدهناء) في أكثر من بيت، منها:

سَمَا لَكَ شَوْقٌ مِنْ نَوَارٍ وَدُونِهَا سُؤْيَفَةٌ وَالدَّهْنَا وَعَرْضُ جَوَائِهَا^(٦٩٦)

وَغَمْرَةَ الدَّهْنَا بِغَيْرِ صَاحِبٍ وَالْمُغْرَزِ الرَّفْدِ بِكَفِّ الْجَالِبِ^(٦٩٧)

إِلَيْكَ مِنْ نَفَقِ الدَّهْنَا وَمَعْقَلَةٍ خَاصَتْ بِنَا اللَّيْلِ أَمْثَالُ الْقَرَايِيرِ^(٦٩٨)

بِدَهْنَا تَمِيمٍ حَيْثُ سُدَّتْ عَلَيْهِمْ بِمُعْتَرِكٍ مِنْ رَمْلِهَا الْمُتْرَاكِمِ^(٦٩٩)

^(٦٩١) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٣٦١. وابن جني، الخصائص، ١ / ٣٠٧. وابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٦١. نسب

ابن جني وابن عصفور البيت إلى أمية بن أبي الصلت، وليس في ديوانه. وفي جل المصادر هو للفرزدق.

^(٦٩٢) الأنباري، الإنصاف، ٢ / ٧٠٠.

^(٦٩٣) البغدادي، خزنة الأدب، ٥ / ٢٨٨.

^(٦٩٤) ينظر الكلام في هذه الضرورة المستحسنة الصفحتين ٧٠، ٧١ من هذا البحث.

^(٦٩٥) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٤٠. الغينا: الشجرة المورقة الكثيرة الطيور الملتفة الأغصان. ثبير وكبكب: جبلان عاليان.

^(٦٩٦) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ١٧.

^(٦٩٧) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٤٩. الدهناء: صحراء، وقال ياقوت الحموي: هي سبعة أجبل من الرمل بين كل جبلين شقيقة. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٢ / ٤٩٣. غمرة الدهنا: معظمها. المغرز: المدخل. الرفد: العطاء. الجالب: الفقير المدقع أو المصاب بجروح متببسة.

^(٦٩٨) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٣٦٠. معقلة: قاع ينبت الشجر في الدهناء. القراير: جمع القرقورة، وهي السفينة. وقد شبه الناقة بها لضخامتها.

^(٦٩٩) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٥٦٩.

على أننا نجد ابن قتيبة وابن دريد يقولان: الدَّهْنَاءُ يُمَدُّ وَيُقْصَرُ^(٧٠٠).

قال ياقوت الحموي: "الدَّهْنَاءُ عند البصريين مقصور، وعند الكوفيين يُقْصَرُ وَيُمَدُّ"^(٧٠١)، فلم يذكر أيُّ منهم أنَّ القصر ضرورة شعريَّة.

ومن قصر الاسم الممدود قصره الاسم(عفراء)، قال الفرزدق:

سَتَعْلَمُ يَا عَمْرُو بْنَ عَفْرَا مَنِ الَّذِي

يُلَامُ إِذَا مَا الْأَمْرُ غَبَّتْ عَوَاقِبُهُ

نَهَيْتُ ابْنَ عَفْرَا أَنْ يُعْفَرَ أُمَّهُ

كَعَفْرِ السَّلَا إِذْ عَفَّرْتُهُ تَعَالِيَهُ^(٧٠٢)

أما مدُّ المقصور فقد سبق أن بيَّنا أنه غير جائز عند البصريين، وهو جائز عند الكوفيين^(٧٠٣).

ومن مدَّ المقصور في شعر الفرزدق مدُّه الاسم(سوى) في قوله:

فَلَمْ يَبْقَ مِنْ مَالٍ يَسُومُ لِأَهْلِهِ

وَلَا مَرْتَعٌ فِي حَزْنٍ أَرْضٍ وَلَا سَهْلٍ

سِوَاءَكَ أَشْكَ الْقَوْمَ مَا قَدْ أَصَابَهُمْ

عَلَى الْجَهْدِ وَالْبَلْوَى الَّتِي كُنْتَ قَدْ تُبْلِيهِ^(٧٠٤)

٢١ - التَّقديم والتَّأخير

باب التَّقديم والتَّأخير بابٌ واسعٌ جدًّا عند الفرزدق، ويستحقُّ أن تُفردَ له دراسةٌ خاصَّةٌ، وقد مرَّ بنا سابقاً شاهدان للتَّقديم في ترجمة الفرزدق، وسأكتفي بمسألتيْن من التَّقديم، الأولى: تقديم (من) مع اسمها المجرور على اسم التَّفضيل (أفعل)

القياس أن تأتي (من) مع اسمها المجرور بعد اسم التَّفضيل (أفعل)، ويجوز أن يتقدِّم إذا كان الاسم المجرور اسمَ استفهام كقولك: مِمَّنْ أنت خيرٌ؟ فاسم الاستفهام له الصِّدَارَةُ، كما يجوز أن يتقدِّم لضرورة الشَّعر، قال ابن مالك:

"وإن تَكُنْ بِنَلْوٍ مِنْ مُسْتَفْهِمًا

فَلَهُمَا كُنْ أَبَدًا مُقَدِّمًا

^(٧٠٠) ابن قتيبة، أدب الكاتب، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت، د. ط.، د. ط.، ص ٣٠٥. ومحمد بن الحسن بن دريد، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٩٨٧، م ١، ٣ / ١٢٧١.

^(٧٠١) ياقوت الحموي، معجم البلدان، ٢ / ٤٩٣.

^(٧٠٢) شرح ديوان الفرزدق، ١ / ٨١. عمرو بن عفراء: هو عمرو بن عفراء الضَّبِّي. غَبَّتْ: بانَتْ واتضحت. السَّلَا: جلدة الوليد في بطن أمه.

^(٧٠٣) ينظر الصفحتين ٧١، ٧٢ من هذا البحث.

^(٧٠٤) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٢٧٤.

كَمَثَلِ (مِمَّنْ أَنْتَ خَيْرٌ؟) وَوَلَدِي

إِخْبَارِ التَّقْدِيمِ نَزْرًا وَرَدًا^(٧٠٥)

أي أَنَّ ابن مالك جعل هذا التَّقْدِيمَ قَلِيلًا نَادِرًا لا ضرورة شعريَّة^(٧٠٦). أمَّا الجمهور فعَدُّوا هذا التَّقْدِيمَ ضرورة^(٧٠٧). وقد قَدَّمَ الفرزدق مِنْ واسمها المجرور على اسم التَّفْضِيلِ في قوله:

وَقَالَتْ لَنَا أَهْلًا وَسَهْلًا وَزَوَّدَتْ

جَنَى النَّحْلِ أَوْ مَا زَوَّدَتْ مِنْهُ أَطْيَبُ^(٧٠٨)

قَدَّمَ الفرزدق مِنْ واسمها المجرور على اسم التَّفْضِيلِ ضرورة، والقياس أن يُؤخَّرَ من ومجرورها عن اسم التَّفْضِيلِ فيقول: أو ما زوَّدت أطيبُ منه. قال الألويسي: "ولا يجوز مِنْ زيد أنت أفضل، فتقدّم الجارُّ عليه، لضعفه، إلَّا أنه جاز هنا ضرورة، كما قال الفرزدق: وقالت أهلاً وسهلاً..."^(٧٠٩). هذا وقد جعل جماعةٌ من النُّحاة منه مُتَعَلِّقًا بقوله: زوَّدت أي بل الذي زوَّدت منه، أي من شبيهه جَنَى النَّحْلِ، وبهذا التَّقْدِيرِ يسقط الاحتجاج بالبيت على الضَّرورة الشعريَّة، ويكون البيت جاريًا على القياس والمشهور^(٧١٠).

المسألة الثَّانِيَّة: تقديم النَّعْتِ

قال الفرزدق:

وَتَرَى عَطِيَّةً ضَارِبًا بِفِنَائِهِ

رَبَقَيْنِ بَيْنَ حَطَائِرِ الْأَعْنَامِ

مُتَقَلِّدًا لِأَبِيهِ كَانَتْ عِنْدَهُ

أَرْبَاقَ صَاحِبِ ثَلَّةٍ وَبِهَامٍ^(٧١١)

قَدَّمَ الفرزدق النَّعْتِ، وهو (جملة كانت عنده لأبيه) على (المنعوت أرباق صاحب ثلَّة) ضرورة، والقياس أن يكون الكلام: مُتَقَلِّدًا أرباق صاحب ثلَّة وبهام كانت عنده لأبيه^(٧١٢).

^(٧٠٥) شرح ابن عقيل، ٣ / ١٨٣.

^(٧٠٦) ابن مالك، شرح التسهيل، ٣ / ٥٤.

^(٧٠٧) الأشموني، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، ٢ / ٣٨٩.

^(٧٠٨) شرح ديوان الفرزدق، الصاوي، ١ / ٣٢. وينظر: ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٢ / ١١٣٣، وشرح التسهيل، ٣ / ٥٤.

وابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ٣ / ١٨٤. والشنقيطي، الدرر اللوامع، ٢ / ٣٣٦. والألويسي، الضرائر، ص ٢٦٩.

^(٧٠٩) الألويسي، الضرائر، ص ٢٦٩.

^(٧١٠) ابن عقيل، شرح ألفية ابن مالك، ٣ / ١٨٥، حاشية المحقق.

^(٧١١) شرح ديوان الفرزدق، ٢ / ٥٥٦. عطية: والد جرير. ربقان وأرباق: مفردها ربق، رسن الغنم. ثلَّة: قطعة من الماشية.

بهام: بهائم.

^(٧١٢) السيرافي، ضرورة الشعر، ص ١٩٣، والسيرافي، شرح كتاب سيويه، ٢ / ٢٣٠. وابن عصفور، ضرائر الشعر،

ص ٢١٢.

٢٢- نصب الفعل المضارع بعد الفاء في غير الأجوبة التسعة

لا يجوز إدخال الفاء في جواب الواجب والنصب بها في سعة الكلام، ومعلوم أن النصب بعد هذه الفاء، المُسمّاة فاء السببية، لا يكون إلا بأن يتقدّمها طلب أو نفي، وذلك بأحد الأمور التسعة، وهي: (الأمر والدعاء والنهي والاستفهام والعرض والتحريض والتمني والترجي والنفي)، ولكن يجوز نصب المضارع في جواب الواجب بعدها في الضرورة الشعرية، قال سيبويه: "وقد يجوز النصب في الواجب في اضطرار الشعر، ونصبه في الاضطرار من حيث انتصب في غير الواجب، وذلك لأنك تجعل (أن) العاملة"^(٧١٣)، وقال القزاز القيرواني: "ومما يجوز له إدخال الفاء في جواب الواجب والنصب بها"^(٧١٤).

وقد ورد في شعر الفرزدق نصب الفعل المضارع بعد فاء السببية في غير الأجوبة التسعة، ضرورة، في بيت واحد، هو قوله:

قَوَارِصُ تُأْتِنِينِي وَتَحْتَقِرُونَهَا وَقَدْ يَمَلَأُ الْفَطْرُ الْإِنَاءَ فَيَفْعَمَا^(٧١٥)

اضطرَّ الفرزدق فنصب الفعل (يفعم) بعد فاء السببية، ولم تسبق بطلب أو نفي.

٢٣- فكّ الإدغام

يُعدُّ فكّ الإدغام من الضرورات المستحسنة، لأنه إرجاع إلى الأصل، قال سيبويه: "وقد يبلغون بالمعتلّ الأصل فيقولون: رادِدٌ في رادِّ، وضننُوا في ضننوا"^(٧١٦).

وقد ورد في شعر الفرزدق بيت فكّ فيه الإدغام ضرورة، وهو قوله:

أَعْطَى ابْنُ عَاتِكَةَ الَّذِي مَا فَوْقَهُ غَيْرُ النَّبْؤَةِ وَالْجَلَالِ الْأَجَلِّ^(٧١٧)

فكّ الشاعر الإدغام ضرورة في قوله (الأجل)، والقياس الأجلّ.

^(٧١٣) سيبويه، الكتاب، ٣/ ٣٩.

^(٧١٤) القزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، ص ٣١٣.

^(٧١٥) ابن عصفور، ضرائر الشعر، ص ٢٨٤. وأبو حيان، ارتشاف الضرب، ٥/ ٢٤٥٠. قوارص: جمع قارصة، وهي الكلمة تُنَعَّصُ وتُؤَلَم. يفعم: يمتلئ. أما رواية البيت في الخصائص لابن جني، ١/ ٢١. وفي طبقات فحول الشعراء لابن سلام، ٢/ ٣٥٨. وشرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٣٧٨، فهي: فَيَفْعَمُ، بضم الميم. وبهذه الرواية لا شاهد في البيت على الضرورة الشعرية.

^(٧١٦) سيبويه، الكتاب، ١/ ٢٩.

^(٧١٧) شرح ديوان الفرزدق، ٢/ ٢٧٢.

خاتمة البحث ونتائجه

وبعد، فهذا بحث عن الضَّرورة الشعريَّة، تلك الظَّاهرة الفريدة، التي أتعبت النُّحاة؛ لِاتِّساع مسائلها، وارتباطها بالشَّعر العربيِّ، الذي فاضت به الكتب النُّحويَّة، على الرَّغم من أنَّ النُّحاة أدركوا أنَّ له لغةً خاصَّةً، لا يمكن أن تُعدَّلها لغة النَّثر، لِما في الشَّعر من فنٍّ وذوقٍ وتصوير، ووزنٍ وقافيةٍ وخيالٍ.

وبعد هذا الذي تمَّ عرضه في أثناء البحث، يمكننا أن نضع أهمَّ النَّتائج التي توصل إليها، وهي:

- للشَّعر العربيِّ لغةً خاصَّةً، تُميِّزها عن لغة النَّثر، وقد أدرك النُّحاة جُلَّهم تلك الحقيقة.
- الوزن والقافية يقيِّدان الشَّاعر، فيضطرُّ إلى الخروج على القواعد النُّحويَّة وارتكاب الضَّرورة الشعريَّة.
- اختلف النُّحاة في تفسير مُصطلح الضَّرورة الشعريَّة، وهم على ثلاثة مذاهب، الأوَّل مذهب الجمهور، الخليل وسيبويه، وهو أنَّ الضَّرورة كلُّ ما وقع في الشَّعر سواءً اضطرَّ الشَّاعر إليه أم لم يُضطرَّ، والضَّرورة في المذهب الثاني ما ليس للشَّاعر عنه مندوحة، وهو مذهب ابن مالك، أمَّا المذهب الثالث، فلا يعترف بشيء اسمه ضرورة شعريَّة، وكلُّ ما وقع في الشَّعر من الخروج على القواعد، هو من باب الغلط والخطأ، وهذا مذهب ابن فارس وبعض النُّحويين المعاصرين.
- للضَّرورة عند سيبويه أساسان: التَّشبيه، والرَّدُّ إلى الأصل.
- الضَّرورة عند المبرد تقوم على فكرة أنَّ الضَّرورة الشعريَّة تردُّ الأشياء إلى أصولها.
- ركوب الشَّاعر الضَّرورة عند ابن جنِّي دليل على فصاحته وقوَّته وكبريائه وعدم وعيه لِما يقول.
- الضَّرورة الشعريَّة عند بعض المحدثين (رمضان عبد النَّوَّاب، أحمد عبد الغفور عطار) خطأ غير شعوريٍّ في اللغة، وقد عزَّ على النُّحاة تخطئهُ الشُّعراء الأقدمين.
- لا يُقاس على الضَّرائر الشعريَّة عند الدُّكتور رمضان عبد النَّوَّاب، لِأنَّها مُخالفة للمألوف من القواعد في الشَّعر، والضَّرورة ليست رُخصةً يرتكبها الشَّاعر متى شاء.
- يَعدُّ الدُّكتور إبراهيم السَّامرائيُّ الضَّرورة الشعريَّة سِمَةً من سمات العربيَّة الموسومة بالسَّعة، وهي خصيصة من خصائص اللغة الشعريَّة، فالضَّرورة ليست رُخصةً للشَّاعر، بل هي من تمام آلات هذه اللغة الخاصَّة.
- تُعدُّ الضَّرورة التي تردُّ الكلام إلى أصله ضرورة مستحسنة، وكلُّ ضرورة لا تُستَهجن ولا تستوحش منها النَّفس هي ضرورة مستحسنة، مثل صرف ما لا ينصرف، وقصر الجمع الممدود، ومدُّ الجمع المقصور، ومدُّ المقصور...

- ترك صرف ما ينصرف غير جائز عند البصريين، وهو جائز عند الكوفيين في الضرورة الشعرية، وقد انتصر الأنباري صاحب الإنصاف والزبيدي صاحب ائتلاف النصرة للكوفيين.
- مد المقصور غير جائز عند البصريين، وهو جائز عند الكوفيين في الضرورة، وقد انتصر الأنباري للبصريين، في حين انتصر ابن هشام للكوفيين.
- حذف (أن) من خبر عسى لا يُعد ضرورة لورود هذا الحذف في النثر، وكذلك لا يُعد اقتران خبر كاد بأن ضرورة شعرية لوروده في النثر.
- خلط النحاة بين مستويي الشعر والنثر في التقييد النحوي، وأدى هذا الخلط إلى الاضطراب في أحكامهم.
- إن أهم أثر للضرورة الشعرية في التقييد النحوي هو الاضطراب في الأحكام.
- إن كثيراً من الشواهد النحوية التي استشهد بها على الضرورة الشعرية كان لها روايات أخر في دواوين أصحابها أو في مصادر أخرى، وكانت هذه الروايات خالية من الضرورة، ولذلك يسقط الاحتجاج بتلك الأبيات على الضرورة، فما ورد بأكثر من رواية لا يصلح أن يكون شاهداً قاطعاً. ينظر الصفحات وحواشيها: (٥٠، ٥٢، ٨١، ٨٣، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩١، ٩٢، ٩٤، ٩٥، ٩٧، ١٠٦، ١٠٧، ١١٩).
- لا يُعد الجزم بـ (إذا) ضرورة شعرية لورود الجزم بها في النثر.
- اضطرب حكم النحاة في حذف حرف الجرّ وبقاء عمله بعد حذفه في بيت الفرزدق:
إذا قيل أي الناس شر قبيلة؟
أشارت كليب بالأصابع
فهو عند ابن عصفور ضرورة، وعند الرضي والأشموني شاذ، وقد روي البيت برفع كليب ونصبها، وبهاتين الروايتين يسقط الاحتجاج بالبيت على الضرورة.
- كثرت عند الفرزدق ضرورات الحذف والفصل.
- بعض أبيات الفرزدق التي يُحتج بها على الضرورة الشعرية لها روايات أخرى تخرجها من الضرورة، ويسقط الاحتجاج بتلك الأبيات على الضرورة. ينظر الصفحات: (١١٩، ١٣١، ١٣٢، ١٣٥، ١٣٨، ١٤٣، ١٤٦، ١٥٤)
- إن كسر نون جمع المذكر السالم يمكن أن يعد ضرورة أو لغة أو أن تكون الكسرة كسرة إعراب على ما ذهب إليه ابن مالك، وللفرزدق بيت واحد هو:
ما سدّ حي ولا مئت مسدّهما
إلا الخلاف من بعد النبين
ينظر الصفحة ١٤٩.

الفهارس

فهرس الشعر

رقم الصفحة	قائله	بحره	قافيته	أول البيت
الهمزة				
١٠٠	لا يعلم قائله	الكامل	الهيحاء	لن ما رأيت
٧٨	الأخطل	الخفيف	ظباء	إن من يدخل
٧٣	لا يعلم قائله	الكامل	رداءة	وكسوت عارٍ رداه
٧١	لا يعلم قائله	الوافر	غناء	سيغنيني الذي أغناك
٣٥	حسان بن ثابت	الوافر	ماء	كأنَّ سُلَافَةً
٧١	لا يعلم قائله	مشطور الرجز	السعلاء	قد علمت
٧١	لا يعلم قائله	مشطور الرجز	الجراء	وعلمت
٧١	لا يعلم قائله	مشطور الرجز	الخواء	أن نعم مأكولاً
٧١	لا يعلم قائله	مشطور الرجز	شيشاء	يا لك من تمر
٧١	لا يعلم قائله	مشطور الرجز	اللهاة	ينشبُ
١٥١	الفرزدق	الطويل	جوائها	سما لك شوق
١٣٩	الفرزدق	الطويل	دائها	وكننت إذا تذكر
٥٥، ٥٠	الأعشى (ميمون بن قيس)	الطويل	لسوائكا	وما قَصَدَتْ
٥٥، ٥٠	المرار بن سلامة العجلي	الطويل	سوائنا	لا ينطق الفحشاء

الباء

٨٧، ٥٦	الأعشى	الطويل	الصبا	وما له من مجد
١٠٢	جرير	الكامل	الكلابا	ولو ولدت
١٥٢	الفرزدق	الطويل	ثعالبة	نهيت ابن عفرا
١٥٣	الفرزدق	الطويل	أطيب	وقالت أهلاً
١٣٤	الفرزدق	الطويل	انسكائبها	لئن بلّ
١٣٤	الفرزدق	الطويل	جنايبها	أكن كالذي صاب

٨٧	العَجَبُ السُّلُويّ	الطويل	نجيب	فبيناه يشري
٩٢	جرير	البيسط	العرب	سيروا
١٥٢	الفرزدق	الطويل	عواقبُه	ستعلم يا عمرو
١٢١	الفرزدق	الطويل	أحاربُه	أحين التقى ناباي
١٢١	الفرزدق	الطويل	ركائبها	فما أحي
١٢٦	الفرزدق	الطويل	أطيب	وما قايست
٧٨	هدبة بن الخشرم	الوافر	قريب	عسى الكرب
١٠٥	النابعة الذبياني	الطويل	يقشِب	فبِتْ كأنَّ العائداتِ
١٢٨، ١١٦	الفرزدق	الطويل	يقاربُه	وما مثله في الناس
١٢٠	الفرزدق	الطويل	يُحجَبُوا	له بسطة
٨١، ٥٢	ابن قيس الرقيات	المنسرح	مُطَلَّب	لا بارك الله
١٠٨، ٢٠٢	لا يعلم قائله	البيسط	الذيب	أعلقت بالذنب
١٣٩	الفرزدق	الطويل	يضرب	فقام أبو ليلى
١٥١	الفرزدق	الطويل	كبكب	كأنهم عند ابن مروان
١٥١	الفرزدق	الرجز	جالب	وغمرة الدهنا
١٣١	الفرزدق	الطويل	العُطْب	خبطن نعال
١٠٨، ١٠٢	لا يعلم قائله	البيسط	الأراكيب	إمّا تقودُ
١٠٣	لا يعلم قائله	البيسط	عجب	فاليوم قرّبت
١٠٧	امرؤ القيس	الطويل	نحطب	إذا ما غدونا
٦٩، ٤٢	النابعة الذبياني	الطويل	بعصائب	إذا ما غزوا بالجيش
٥٥	الحارث بن خالد المخزومي	الطويل	المواكب	أمّا القتال
٧٤	عامر بن الطفيل	الطويل	أب	فما سَوَدتني عامر
٧٩	هدبة بن الخشرم	الطويل	سكوب	عسى الله يغني
٦٩، ٦١	جرير	المنسرح	في العلب	لم تتلفع
١٧	ليبيد	الكامل	الأجرب	ذهب الذين
١٧	ليبيد	الكامل	الغيب	فَضُّ اللبانة

التاء

٩٧	أعرابي يمدح الحسين	المنسرح	الحلقة	لن يخب الآن
١٠٥	عنتر بن عروس	الرجز	الرقبة	أمّ الحليس
٧٦	لا يعلم قائله	مجزوء الكامل	مزادة	فزجبتها
٨٥	رويشد بن كثير الطائي	البسيط	الصوت	يا أيها الرجل
١٣٧	الفرزدق	الطويل	أظلت	أتاك ابن مروان

الجيم

٧٥	ذو الرمة	البسيط	الفراريح	كان أصواتهن
----	----------	--------	----------	-------------

الحاء

٥٣ ، ٣٩	المغيرة بن حبناء	الوافر	فأستريحا	سأترك منزلي
٨٨	مُضَرَّس بن ربيعي الأسدي	الوافر	السريحا	وطرت بمنصلي
٨٠ ، ٥٦	رؤبة بن العجاج	الرجز	يمصحا	رسم عفا
١٠٠	لا يعلم قائله	الوافر	يصيحُ	فقد والشك
٨٠	إبراهيم بن هرمة	الوافر	بمنتزاح	وأنت من الغواية
٨٤	جميل بثينة	الوافر	الصلاح	أريد صلاحها

الدال

٥٩	لا يعلم قائله	البسيط	أحدا	أن تقرآن
٧٤	الأخطل	الطويل	المولدا	إذا شئت
٣٦	الأعشى	الطويل	المقالدا	أو القمر الساري
١٢٤	الفرزدق	الطويل	قصيدها	إذا ما أبا حفص
٧٨	جميل بثينة	الطويل	يعودُ	ألا ليت أيام

٨٨	الأعشى	الكامل	وداد	وأخو الغوان
٥٨	علقمة بن عبدة	الطويل	هند	وقائلة ما بال
١٢٣، ٧٦	الفرزدق	المنسرح	الأسد	يا من رأى
٨٨، ٤٨	خفاف بن ندبة	الكامل	الإثم	كنواح ريش حمامة
١٣٩، ١١١، ٥٤	الفرزدق	البسيط	تقد	ترفع لي خندق
٢٦	لا يعلم قائله	الطويل	ذو رشد	ما كالبروخ
٢٨	قيس بن زهير	الطويل	زياد	ألم يأتك
١٢٢	الفرزدق	الطويل	ببعا	فإن تنصفونا
١٢١	الفرزدق	الطويل	الأسود	كأنى ولا ظلاماً
١٢٧	الفرزدق	الطويل	المهذّب	وسار قتلت
١٤٧	الفرزدق	الطويل	البيد	سيأتي أمير المؤمنين

الراء

٩٠	امرؤ القيس	الطويل	الخصر	لنعم الفتى
٧٠	لا يعلم قائله	الرجز	دبر	لا بد من صنعا
٩٧	ينسب إلى الإمام علي	الرجز	قدر	من أي يومي
٨٢	طرفة بن العبد	الرمل	مستعر	أصحوث
١٢٨	الفرزدق	البسيط	المطر	ولو لم تكن بشراً
٥٦	رجل من باهلة	الطويل	اعتمر	أو معبر الظهر
١١٦	الفرزدق	الطويل	أميرها	فليست خراسان
١٣٧	الفرزدق	الوافر	القرار	وإننا أهل بادية
١٣٨	الفرزدق	الطويل	بزوبرا	إذا قال غاو
٤٩	الشماخ	الوافر	زمير	له زجل
٨٩، ٥٠	زهير بن أبي سلمى	الطويل	تذكر	خذوا حذرکم
٧٨	لا يعلم قائله	الطويل	البدر	كأن على عرنيه

٩٠	لا يعلم قائله	الرجز	الزواجرُ	من كان
٨١	لا يعلم قائله	البسيط	صورُ	الله يعلم
٨١	لا يعلم قائله	البسيط	فأنظورُ	وأنتي حيثما
٩٧	كثير عزة	الطويل	منظرُ	أيادي سبا
١٣٣	الفرزدق	البسيط	تُبَدَّرُ	أبي لها
١٣٥	الفرزدق	الطويل	متساكرُ	أسكران كان
١٢٥	الفرزدق	الكامل	غِزارُ	هلا وقد غمرت
١٢٥	الفرزدق	الكامل	كُشَّارُ	هجهجتَ
١٢٦	الفرزدق	البسيط	الكُبُرُ	فلا يُكَدَّبُ
٩٠	منصور بن مرثد الأسدي	الرجز	جارُها	قلت لبواب
١٢٢	الفرزدق	الطويل	عصافرةُ	إذا الليل أغشاها
١٢٢	الفرزدق	الكامل	هدَّارُ	إن البكارة
١٢٢	الفرزدق	الطويل	مواطرةُ	تنظرت نصراً
١٢٢	الفرزدق	البسيط	الجماهيرِ	حرب ومروان
١٢٤،١٠٠	الفرزدق	الكامل	غرورِ	فلما للصلاة دعا
١٢٦	الفرزدق	البسيط	النَّظَرِ	ولا يحامي
١٢٧	الفرزدق	الوافر	حَجْرِ	فلمست بواجِدِ
١٢٧	الفرزدق	الوافر	عُبرِ	تكن مثل الذي
١١٩	الفرزدق	الطويل	المشافرِ	ولو كنت ضبيياً
١٤٦	الفرزدق	الوافر	الصدورِ	أما ترضي
١٥١	الفرزدق	البسيط	الدهاريرِ	بالباعث الوارث
١٥١	الفرزدق	البسيط	القراقيرِ	إليك من نفق الدهنا
١٢٩	الفرزدق	البسيط	مشكورِ	في غرف الجنة
١٣٦	الفرزدق	الكامل	الأبصارِ	وإذا الرجال
١٣٦	الفرزدق	الكامل	الأبصارِ	أرجو الخروج
٨٢	لا يعلم قائله	مشطور الرجز	جعفرِ	حتى إذا
١٠٧، ٥٩	لا يعلم قائله	البسيط	بالجارِ	لولا فوارس
٦٤	طرفه بن العبد	مشطور الرجز	بمعمرِ	يا لك من قبرة

٦٤	طرفه بن العبد	مشطور الرجز	واصفري	خلا لك
٦٤	طرفه بن العبد	مشطور الرجز	تحذري	قد رفع الفخ
٦٤	طرفه بن العبد	مشطور الرجز	فابشري	د ذهب
٦٤	طرفه بن العبد	مشطور الرجز	فاصبري	لا بدَّ يوماً
٨٥	جرير	الكامل	بالأزرار	تُدعى هوازن
٨٥	عمر بن أبي ربيعة	الطويل	ومعصر	فكان مجني
٨٦	رجل من بني كلاب	الطويل	العشر	وإن كلاباً
١٣٣ ، ٩٢	الأقيشر الأسدي أو الفرزدق	السريع	المنزر	فقلت: ادعي
٦٨ ، ٥٢	النابغة الذبياني	الكامل	الأكوار	فلتأتينك

الصاد

٤١	لا يعلم قائله	الرجز	فوقصه	مازال شيبان
----	---------------	-------	-------	-------------

الطاء

٦١	المتنخل الهذلي	الوافر	العباط	أبيت على معاري
----	----------------	--------	--------	----------------

العين

٢٩	السفاح بن بكير اليربوعي	السريع	بصاع	لما عصى
٩٩	لا يعلم قائله	البسيط	جدعا	قد سوءاً الناس
٧٨ ، ٥٦	مالك بن خريم الهمداني	الطويل	مقتعا	فإن يك غنّاً
٥٩ ، ٢٥	أبو الأسود الدؤلي	الرملي	ودعة	ليت شعري
٧٥ ، ٣٩	أنس بن زنيم	الرملي	وضعة	كم بجود
٥٧	القطامي	الوافر	الوداعا	قفي قبل التفرق
١٤٤ ، ١٤٣	الفرزدق	الكامل	المرتع	راحت بمسلمة
١١٨	الفرزدق	الطويل	الأصابع	إذا قيل

١٠١، ١٠٠، ٢٦	الطويل ذو الخرق الطهوي أو طارق بن ديسق	الْيُجَدَّعُ	يقول الخنا
١٠٧	لا يعلم قائله	المتقارب	وأمسوا بهاليل
١٢٧	الفرزدق	الطويل	هوى الخطفى
٦٩	العباس بن مرداس السلمي	المتقارب	فما كان حصن
٦١	أبو النجم العجلي	الرجز	قد أصبحت
٨٣	أنس بن العباس السلمي	السريع	لا نسب اليوم
١٣٨	الفرزدق	الطويل	مدحت جواداً
٩٦	الحطيئة	الوافر	أطوَّف
١٤٣	الفرزدق	الكامل	كم في بن سعد

الفاء

٢	الأصبهاني الباقولي	الرمل	الشرف	أحِبُّ
٢	الأصبهاني الباقولي	الرمل	السَدْفُ	إنَّما النَّحْوِيُّ
٢	الأصبهاني الباقولي	الرمل	الصَدْفُ	يخرج القرآن
٧٦	عبد الله بن الزبيرى	الكامل	عجاف	عمرو الذي هشم
١٥٠	الفرزدق	الطويل	يتصرف	ومستنفرات
١٣٠	الفرزدق	الطويل	غارف	ولو ناهزوه
١٣٠، ٨٠، ٤٩	الفرزدق	البسيط	الصياريف	تنفي يداها
١٢٣	الفرزدق	الطويل	المتالف	وأنت الذي عنأ

القاف

٧٣	رؤية بن العجاج	الرجز	الْوَرِقُ	كان أيديهن
١٣٢	الفرزدق	الطويل	تفلأفا	أنته بمعلوم
٩٥	قدامة بن جعفر	الرجز	افتراق	يا نفس
٤١	لا يعلم قائله	الطويل	الترائق	هم أولادوك

الكاف

٥١	حُميد بن الأرقط	الرجز	إيّاكا	أنتك عَنَسٌ
٨٧	لا يعلم قائله	الرجز	هواكا	هل تعرف الدار
١٢٦	الفرزدق	الطويل	فاتك	فكلهم يمضي

اللام

١٤٠	علقة بن عبدة	الرملة	خُصَل	لو يشأ
٧٦	الشمخ	الرجز	الكسل	ربّ ابن عمّ
٨٧	ليبيد	الرملة	المعل	وقبيل من لكيز
١٠٤	جرير	الكامل	لينالا	ورجا الأخيطل
٧١	لا يعلم قائله	الخفيف	أهلا	لم نرحب
٩٠	حسان بن ثابت أو أبو طالب	الوافر	تبالا	محمد تُفد
٢٦	لا يعلم قائله	الطويل	خليلا	وليس اليرى
١٠٤	عمر بن أبي ربيعة	الخفيف	رملا	قلت إذ اقبلت
٧٧	أبو الأسود الدؤلي	المتقارب	قليلا	فألفيته
٧٨	أمية بن أبي الصلت	الطويل	أعزل	ولكن من
١٢٥	الفرزدق	الطويل	تمهلا	أرى ابني نُفيل
١٠٤	جرير	الكامل	لينالا	ورجا الأخيطل
٢٦	عامر بن جوين الطائي	المتقارب	ابقالها	فلا مزنة
٧٨	أمية بن أبي الصلت	الطويل	أعزل	ولكن من
١٣٧	الفرزدق	الطويل	بالها	فلما استهلّ
١٢١	الفرزدق	الطويل	خيالها	تُهاض بدار
١٢٨	الفرزدق	الطويل	نائله	فهل أحد
١١٩	الفرزدق	الطويل	أنالها	وإني لرام
١٢١	الفرزدق	الطويل	اندمالها	فكيف بنفس
٩٩	لا يعلم قائله	الطويل	سبيل	مخلقة لا يستطاع

٧٠	عبد الله بن رواحة	الوافر	العويُّ	بكت عيني
٨١، ٥٢	جرير	الطويل	تغولُّ	فيوماً يجارين
١٢٩	الفرزدق	الطويل	نائِلُ	كفاني سَلْمُ
١١٠	الأعشى	البسيط	ننتفلُّ	لئن مُنِيتُ
١١١	عبد قيس بن خفاف البرجمي	الكامل	فتجملِ	واستغنِ
٨٣	لا يعلم قائله	الكامل	جعالِ	ولا يبادر
٨٤	امرؤ القيس	الطويل	شيمالي	كأني بفتحاء
٩٣	امرؤ القيس	الطويل	مزملِ	كان تَبِيراً
٩٣	امرؤ القيس	الطويل	مكبلِ	وإنَّكَ قَسَمْتَ
٩٥	جميل بثينة	الطويل	جُملي	ألا لا أرى
٩٢، ٣٨	امرؤ القيس	السريع	واغلي	اليوم أشرب
٣٦	العجاج	الرجز	أظللِ	يشكو
٤١	امرؤ القيس	الطويل	مرجلي	ويوم دخلت
٨٩، ٤٨	النجاشي	الطويل	فضلِ	فلمست
١٣٠	الفرزدق	الكامل	حُولِ	ولقد نهضن
١٤٩، ١٠١، ٢٦	الفرزدق	البسيط	الجدلي	ما أنت بالحكم
٣٥	أبو النجم العجلي	الرجز	الأجللي	الحمد لله
١٥٠	الفرزدق	الطول	خاملِ	سروا يركبون
١٥٤	الفرزدق	الكامل	الأجللي	اعطى ابن عاتكة
١٥٢	الفرزدق	الطويل	سهلِ	فلم يبق
٦٥	امرؤ القيس	السريع	وائلي	يا راكباً بلِّغ

الميم

٧٥	عمرو بن قميئة	السريع	لامها	لما رأته
٧٧	بشر بن أبي خازم	المتقارب	نياما	فأما تميم
٨٢	رؤبة بن العجاج	الرجز	الأضحماً	ثمت جئتُ
٥٥	لا يعلم قائله	الرجز	اللهمَّ	إني إذا

٥٧	شمر بن الحارث	الوافر	ظلاما	أتوا ناري
٥٢، ٣٩	طرفة بن العبد	الطويل	في عصما	لنا هضبة
١٥٤	الفرزدق	الطويل	فيفعما	قوارص تأتيني
٩	الخطيئة	الرجز	لا يعلمه	الشعر صعب
٩	الخطيئة	الرجز	فيفعمه	زلت به
١٠٦، ١٠	جرير	الوافر	حرام	تمرون الديار
٥٠	المرار الفقعسي	الطويل	يدوم	صدت
٥٤	الأحوص الأنصاري	الوافر	السلام	سلام الله
٩٠	المغيرة بن حبناء	البسيط	علموا	إن ابن حارث
٥٧	علقمة بن عبدة	البسيط	مغيوم	حتى تذكر
٨٣	أبيد	الكامل	المختوم	أو مذهب
١٣٩	الفرزدق	الطويل	تميمها	إذا ما تميم
١٣٩	الفرزدق	الطويل	رغومها	تجد من عوى
١٤٠	الفرزدق	الكامل	اللهجم	لو يعلموا
١٢٢	الفرزدق	الطويل	وأسلم	ولم أر مدعوين
١٢٤	الفرزدق	الطويل	حاتم	وقد مات
١٢٤	الفرزدق	الكامل	مقسم	ولئن حلفت
١٢٩	الفرزدق	الوافر	كرام	فكيف إذا رأيت
٨٤	الخطيئة	البسيط	سلام	فيه الرياح
٩٢	أبو نخيلة	الرجز	العوم	إذا اعوججن
١٢٩	الفرزدق	الوافر	الإسلام	في حومة غمرت
١٣١	الفرزدق	الطويل	طعام	فظلا يخيطان
١٣١	لا يعلم قائله	الرجز	خاتامي	لو أن عندي
١٤٠	الفرزدق	الطويل	جارم	إذا ما هبطنا
١٤١	الفرزدق	الطويل	رجام	هما تفلأ
١٤٧	الفرزدق	الطويل	دائم	فلن تستطيعوا
١٥٣	الفرزدق	الكامل	الأغنام	وترى عطية
١٥٣	الفرزدق	الكامل	بهام	متقلداً

١٥١	الفرزدق	الطويل	المتراكم	بدهنا تميم
١٢٥، ٩٩	الفرزدق	الطويل	المراجم	وإني لأطوي
٢٠	أحيحة بن الجلاح	الكامل	فوم	قد كنت أغنى الناس

النون

١٠٩	لا يعلم قائله	الرجز	الحرز	قالت سليمي
١٠٩	لا يعلم قائله	الرجز	وإن	قالت بنات العم
١٠٩	لا يعلم قائله	الرجز	ومِن	وحاجة ما
١٠٥، ٩٨، ٥٥	لا يعلم قائله	الوافر	عني	من اجلك
٩٥	قيس بن الخطيم	الطويل	قمنين	إذا جاوز
١٩	أبو كبير الهذلي	البسيط	السنن	تخوف الرحل
٥٢، ٤٩، ٣٦، ٣٥	قعنب بن أم صاحب	البسيط	ضننوا	مهلاً أعاذل
١٤٨	الفرزدق	الطويل	أخوان	وكلُّ رفيفي
١٤٩	سحيم بن عبد الحساس	الكامل	الأربعين	وماذا يدري
١٤٩	الفرزدق	البسيط	النبين	ما سدَّ حي
٥٦	يعلى الأحول الأزدي	الطويل	أرقان	فظلت
٧٢	لا يعلم قائله	الطويل	الحدثان	خذا حدثاني
٨٣	أبيد	الكامل	فالسوبان	درس المنا
٩١	الأعشى أو الفرزدق	الوافر	داعيان	فقلت
١٢٢	الفرزدق	الطويل	فرغان	ومنا الذي سلا
١٢٣	الفرزدق	الطويل	يصطحبان	تعشّ

الياء

٦٩	المعدّل البكري	الطويل	تحاسيا	كأن دنانيراً
٧٢	مجنون ليلي	الطويل	ليا	ولو أن واشٍ
١٠٧	جميل بثينة	الطويل	هيا	أحاذر أن تعلم

١١٠	بعض بني عقيل	الطويل	باديا	لئن كان
١٤٦	الفرزدق	الطويل	مواليا	فلو كان عبد الله
١٥٢	الفرزدق	الطويل	تُبلي	سواءك أشك القوم
٤١	لا يعلم قائله	البسيط	كاعي	حتى استفأنا
٤٨	العجاج	الرجز	الحمي	قواطناً
٥١	رجل من بني يشكر	البسيط	أرانيها	لها أشارير
٦٠	لا يعلم قائله	الرجز	الذكي	أبيت أسري
٧٣	الحطيئة	البسيط	فواديها	يا دار هندٍ
٧٣	بشر بن أبي خازم	الوافر	شافي	كفى بالنأي
٨٢	عمرو بن يثربي الضبي	مشطور الرجز	اليثربي	إني لمن
٨٢	عمرو بن يثربي الضبي	مشطور الرجز	الجملي	قتلت
٨٢	عمرو بن يثربي الضبي	مشطور الرجز	علي	وابناً لصوحان
١٤٣	الفرزدق	الكامل	محتبي	كم فيهم ملك
١٤٥	الفرزدق	الرجز	مقلوليا	قد عجبت
١٢٨	الفرزدق	الكامل	عالي	دعدع
٩٤	الحطيئة	الوافر	بسي	وإياكم وحية

الألف اللينة

٩١	متمم بن نويرة	الطويل	بكي	على مثل أصحاب
----	---------------	--------	-----	---------------

أنصاف الأبيات

٢٩	لا يعلم قائله	الطويل		قفا عند مما تعرفان ربوع
٥٠	خطام المجاشعي	السريع		وصالياتٍ ككما يؤثفين

المصادر والمراجع

- إبراهيم السامرائي (ت ٢٠٠١م)، في لغة الشعر، دار الفكر، عمان، د. ط، د. ت.
- إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج (ت ٣١١هـ)، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٩٨٨م.
- إبراهيم بن علي الحصري القيرواني (ت ٤٥٣هـ)، زهر الآداب وثمر الألباب، قدم له وضبطه وشرحه ووضع فهارسه صلاح الدين الهوارى، المكتبة العصرية، بيروت، ط ١، ٢٠٠١م.
- إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت ٦٩٠هـ)، المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية، تحقيق: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، دار إحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط ١، ٢٠٠٧م.
- إبراهيم نفاع وحسين عطوان، شعر إبراهيم بن هرمة، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د. ط، د. ت.
- الحسن بن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦هـ)، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط ٥، ١٩٨١م.
- إحسان عباس، شرح ديوان لبيد، وزارة الثقافة والإرشاد والأنباء، الكويت، د. ط، ١٩٦٢م.
- أحمد بن الأمين الشنقيطي (ت ١٣٣١هـ)، الدرر اللوامع في شرح جمع الجوامع، وضع حواشيه محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٩م.
- أحمد بن عبد الله بن سليمان المعري، أبو العلاء (ت ٤٤٩هـ)، عبث الوليد في الكلام على شعر أبي عبادة الوليد ابن عبيد البحتري، تحقيق: ناديا علي دولة، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، د. ط، ١٩٧٦م.
- أحمد بن عبد النور المالقي (ت ٧٠٢هـ)، رصف المباني في شرح حروف المعاني، تحقيق: أحمد محمد خراط مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د. ط، د. ت.
- أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ)، الصحابي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، تحقيق: عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.
- أحمد بن فارس، نَم الخطأ في الشعر، تحقيق: رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، د. ط، ١٩٨٠م.
- أحمد بن محمد بن الحسن المرزوقي (ت ٤٢١هـ)، شرح ديوان الحماسة، تحقيق: أحمد أمين، عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩١م.

- أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي(٣٢٨هـ)، العقد الفريد، تحقيق: مفيد قميحة وعبد المجيد الترحيني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٣م.
- أحمد بن يحيى بن زيد، أبو العباس ثعلب(ت٢٩١هـ)، شرح شعر زهير بن أبي سلمى، تحقيق: فخر الدين قباوة، مكتبة هارون الرشيد، دمشق، ط٣، ٢٠٠٨م.
- أحمد بن يحيى بن زيد، أبو العباس ثعلب، مجالس ثعلب، تحقيق: عبد السلام هارون، دار المعارف، القاهرة، سلسلة ذخائر العرب(١)، النشرة الثانية، ط١، ١٩٦٠م.
- إسماعيل بن حماد الجوهري(ت٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط٢، ١٩٧٩م.
- بهاء الدين عبد الله بن عقيل(ت٧٦٩هـ)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، ط٢٠، ١٩٨٠م.
- تمام حسان، الأصول (دراسة إبستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، النحو، فقه اللغة، البلاغة)، عالم الكتب، القاهرة، د. ط، ٢٠٠٠م.
- حازم القرطاجني(ت٦٨٤هـ)، منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تحقيق: محمد الحبيب ابن الخوجة، الدار العربية للكتاب، تونس، ط٣، ٢٠٠٨م.
- الحسن بن أحمد بن عبد الغفار أبو علي الفارسي(ت٣٧٧هـ)، المسائل المشكلة (البغداديات)، تحقيق: صلاح الدين عبد الله السنكاوي، مطبعة العاني، بغداد، د. ط، د. ت.
- الحسن بن أحمد بن عبد الغفار أبو علي الفارسي، المسائل المشكلة المعروفة بالبغداديات، تحقيق: صلاح الدين عبد الله السنكاوي، مطبعة العاني، بغداد، د. ط، د. ت.
- الحسن بن أحمد بن عبد الغفار أبو علي الفارسي، كتاب الشعر(شرح الأبيات المشكلة الإعراب)، تحقيق: محمود الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٩٨٨م.
- الحسن بن أسد أبو نصر الفارقي(ت٤٨٧هـ)، الإفصاح في شرح أبيات مشكلة الإعراب، تحقيق: سعيد الأفغاني، جامعة بنغازي، ط٢، ١٩٧٤م.
- الحسن بن عبد الله أبو أحمد العسكري(ت٣٨٢هـ)، المصون في الأدب، تحقيق: عبد السلام هارون، مطبعة حكومة الكويت، ط٢، ١٩٨٤م.
- الحسن بن عبد الله المرزبان السيرافي(ت٣٦٨هـ)، شرح كتاب سيبويه، تحقيق: أحمد حسن مهدي وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٨م.
- الحسن بن عبد الله المرزبان السيرافي، ضرورة الشعر، تحقيق: الدكتور رمضان عبد التواب، دار النهضة العربية، بيروت، ط١، ١٩٨٥م.

- الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي، شرح كتاب سيبويه، الجزء الثاني، تحقيق: الدكتور رمضان عبد التواب، الهيئة المصرية للكتاب، د. ط، ١٩٩٠ م.
- الحسن بن عبد الله بن سهل أبو هلال العسكري (٣٩٥هـ)، كتاب الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق: علي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، ط٢، د. ت.
- الحسن بن قاسم المرادي، الجنى الداني في حروف المعاني (٧٤٩هـ)، تحقيق: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٢ م.
- حمزة بن الحسن الأصفهاني (٣٦٠هـ)، التنبيه على حدوث التصحيف، تحقيق: محمد أسعد طلس، راجعه أسماء الحمصي وعبد المعين الملوحي، دار صادر، بيروت، ط٢، ١٩٩٢ م.
- حيدرة اليميني (٥٩٩هـ)، كشف المشكل في النحو، تحقيق: يحيى مراد، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ط، ٢٠٠٤ م.
- خالد الأزهري (٩٠٥هـ)، شرح التصريح على التوضيح، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٠ م.
- خديجة الحديثي، دراسات في كتاب سيبويه، مكتبة النهضة، بغداد، د. ط، د. ت.
- الخليل بن أحمد الفراهيدي (١٧٠هـ)، كتاب الجمل في النحو، تحقيق: فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ١٩٨٥ م.
- ديوان أبي الأسود الدؤلي، صنعة أبي سعيد الحسن السكري (٢٩٠هـ)، تحقيق: الشيخ محمد حسن آل ياسين، دار ومكتبة الهلال، بيروت، د. ط، ١٩٩٨ م.
- ديوان أبي النجم العجلي، جمعه وشرحه وحققه محمد أديب عبد الواحد جمران، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د. ط، ٢٠٠٦ م.
- ديوان الأحوص الأنصاري، جمعه وحققه عادل سليمان جمال، قدم له شوقي ضيف، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٢، ١٩٩٠ م.
- ديوان الأخطل، شرح مهدي محمد ناصر الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٩٩٤ م.
- ديوان الأعشى الكبير (ميمون بن قيس)، شرح وتعليق محمد حسين، مكتبة الأدب بالجماميز، المطبعة النموذجية، د. ط، د. ت.
- ديوان الحطيئة، برواية وشرح ابن السكيت (٢٤٦هـ)، تحقيق: نعمان محمد أمين طه، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٩٨٧ م.
- ديوان الشماخ بن ضرار الذبياني، تحقيق: صلاح الدين الهادي، دار المعارف، ذخائر العرب (٤٢)، مصر، د. ط، د. ت.

- ديوان العباس السلمي، جمعه وحققه يحيى الجبوري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٩١م.
- ديوان العجاج، رواية عبد الملك بن قريش وشرحه، تحقيق: عزة حسن، دار الشرق العربي، بيروت، د. ط، ١٩٩٥م.
- ديوان القطامي، تحقيق: إبراهيم السامرائي وأحمد مطلوب، دار الثقافة، بيروت، ط ١، ١٩٦٠م.
- ديوان النابغة الذبياني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ذخائر العرب (٥٢)، مصر، ط ٢، د. ت.
- ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ذخائر العرب (٢٤)، القاهرة، ط ٤، د. ت.
- ديوان أمية بن أبي الصلت، صنعة عبد الحفيظ السطلي، المطبعة التعاونية، دمشق، ط ٢، ١٩٧٧م.
- ديوان بشر بن أبي خازم الأسدي، تحقيق: عزة حسن، دمشق، وزارة الثقافة والإرشاد القومي في الإقليم السوري، مطبوعات مديرية إحياء التراث القديم، د. ط، ١٩٦٠م.
- ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق: نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، ذخائر العرب (٤٣)، مصر، ط ٣، د. ت.
- ديوان جميل بثينة، دار صادر، بيروت، د. ط، د. ت.
- ديوان جميل بثينة، قدم له سيف الكاتب وعصام الكاتب، منشورات دار الحياة، بيروت، د. ط، د. ت.
- ديوان حسان بن ثابت، شرحه وكتب هوامشه عبد مهنا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤م.
- ديوان ذي الرمة، قدم له وشرحه أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م.
- ديوان رؤبة بن العجاج، اعتنى بتصحيحه وترتيبه وليم بن الورد البروسي، دار ابن قتيبة، الكويت، د. ط، د. ت.
- ديوان طرفة بن العبد، شرح الأعم الشنتمري، تحقيق: درية الخطيب و لطفى الصقال، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٠م.
- ديوان عامر بن الطفيل، رواية أبي بكر الأنباري عن ثعلب، دار صادر، بيروت، د. ط، ١٩٧٩م.
- ديوان عبد الله بن رواحة ودراسة في سيرته وشعره، وليد قصاب، دار العلوم، الرياض، ط ١، ١٩٨١م.
- ديوان عبد الله بن قيس الرقيات، تحقيق وشرح: عزيزة فوّال بابستي، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩٥م.

- ديوان عمرو بن قميئة، تحقيق: خليل إبراهيم العطية، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٤م.
- ديوان قيس بن الخطيم، تحقيق: ناصر الدين الأسد، دار صادر، بيروت، د. ط، د. ت.
- ديوان كثير عزة، جمعه وشرحه إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧١م.
- ديوان لبيد، دار صادر، بيروت، د. ط، د. ت.
- ديوان مجنون ليلى، جمع وتحقيق وشرح عبد الستار أحمد فراج، دار مصر للطباعة، مصر، د. ط، د. ت.
- رمضان عبد التواب، فصول في فقه العربية، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٦، ١٩٩٩م.
- سعيد الأفغاني، في أصول النحو، المكتب الإسلامي، بيروت، د. ط، ١٩٨٧م.
- سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري (ت ٢١٥هـ)، النوادر في اللغة، تحقيق: محمد عبد القادر أحمد، دار الشروق، بيروت، ط ١، ١٩٨١م.
- سعيد بن مسعدة الأخفش الأوسط (ت ٢١٥هـ)، معاني القرآن، تحقيق: هدى محمود قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٠م.
- السيد إبراهيم محمد، الضرورة الشعرية دراسة أسلوبية، دار الأندلس، بيروت، ط ٣، ١٩٨٣م.
- شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلّكان (ت ٦٨١هـ)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، د. ط، د. ت.
- عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي (ت ٣٣٧هـ)، مجالس العلماء، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٣، ١٩٩٩م.
- عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق: الشيخ شعيب الأرنؤوط، اعتنى به وعلق عليه مصطفى شيخ مصطفى، مؤسسة الرسالة ناشرون، دمشق، ط ١، ٢٠٠٨م.
- عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي، الأشباه والنظائر في النحو، تحقيق: عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٥م.
- عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، قرأه وعلق عليه محمود سليمان ياقوت، دار المعرفة الجامعية، مصر، د. ط، ٢٠٠٦م.
- عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي، المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم ورفيقه، مكتبة دار التراث، القاهرة، ط ٣، د. ت.
- عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت، د. ط، ١٩٧٩م.

- عبد الرحمن بن محمد بن أبي سعيد الأنباري، أبو البركات(٥٧٧هـ)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر، ط٤، ١٩٦١م.
- عبد القادر بن عمر البغدادي(١٠٩٣هـ)، خزانة الأدب ولُب لباب لسان العرب، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٤، ١٩٩٧م.
- عبد القادر بن عمر البغدادي، شرح شواهد الشافية، تحقيق: محمد نور الحسن و محمد الزقراف و محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ط، ١٩٨٢م.
- عبد الكريم النهشلي(ت نحو القرن الخامس الهجري)، الممتع في صنعة الشعر، تحقيق: محمد زغلول سلام، منشأة المعارف، الإسكندرية، د. ط، د. ت .
- عبد اللطيف بن أبي بكر الزبيدي(٨٠٢هـ)، ائتلاف النصر في اختلاف نحاة الكوفة والبصرة، تحقيق: طارق الجنابي، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٩٨٧م.
- عبد الله الصاوي، شرح ديوان الفرزدق، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، د. ط، د. ت.
- عبد الله بن أبي الوحش بري بن عبد الجبار بن بري(٥٦٨هـ)، جواب المسائل العشر، تحقيق: محمد الدالي، دار البشائر، دمشق، ط١، ١٩٩٧م.
- عبد الله بن مسلم بن قتيبة(٢٧٦هـ)، أدب الكاتب، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، بيروت، د. ط، د. ت.
- عبد الله بن مسلم بن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق: أحمد محمد شاكر، دار المعارف، د. ط، د. ت.
- عبد الله يوسف بن أحمد بن هشام الأنصاري(٧٦١هـ)، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، المكتبة العصرية، بيروت، د. ط، د. ت.
- عبد الله يوسف بن أحمد بن هشام الأنصاري، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، تحقيق: عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع في سوريا، د. ط، د. ت.
- عبد الله يوسف بن أحمد بن هشام الأنصاري، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق: عبد اللطيف محمد الخطيب، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، السلسلة التراثية(٢١)، الكويت، ط١، ٢٠٠٠م.
- عبد الملك بن قريب الأصمعي(٢١٦هـ)، الأصمعيات، تحقيق: أحمد محمد شاكر و عبد السلام هارون، بيروت، ط٥، د. ت.

- عثمان بن جني(ت٣٩٢هـ)، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، د. ط، ١٩٥٢م.
- عثمان بن جني، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، تحقيق: علي النجدي ناصف وعبد الفتاح شلبي، وزارة الأوقاف، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، د. ط، ١٩٩٤م.
- عثمان بن جني، سر صناعة الإعراب، تحقيق: حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، ط٢، ١٩٩٣م.
- عثمان بن جني، المبهج في تفسير أسماء شعراء الحماسة، تحقيق: حسن هنداوي، دار القلم، دمشق، ط١، ١٩٨٧م.
- علي بن إبراهيم بن محمد بن عيسى بن سعد الخير(٥٧١هـ)، الفرط على الكامل، طبع بهامش كتاب الكامل، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، ط٣، ٢٠١٣م.
- علي بن إسماعيل بن سيده(٤٥٨هـ)، المخصّص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٦م.
- علي بن حمزة الأصفهاني(ت٣٧٥هـ)، التنبيهات على أغاليط الرواة، تحقيق: عبد العزيز الميمني الراجكوتي، دار المعارف، القاهرة، ذخائر العرب(٤١)، ط٣، د. ت.
- علي بن عبد العزيز القاضي الجرجاني(ت٣٩٢هـ)، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر، د. ط، د. ت.
- علي بن عدلان الموصللي(٦٦٦هـ)، الانتخاب لكشف الأبيات المشككة الإعراب، تحقيق: حاتم الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٢، ١٩٨٥م.
- علي بن محمد السخاوي(ت٦٤٣هـ)، سفر السعادة وسفير الإفادة، تحقيق: محمد أحمد الدالي، دار صادر، بيروت، ط٢، ١٩٩٥م.
- علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني(ت٨٢٦هـ)، معجم التعريفات، تحقيق: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، د. ط، د. ت.
- علي بن محمد الهروي(ت٤١٥هـ)، الأزهية في علم الحروف، تحقيق: عبد المعين الملوح، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، د. ط، ١٩٩٣م.
- علي بن محمد بن أبي سيف المدائني(٢٢٤هـ)، التعازي، تحقيق: إبراهيم صالح، دار البشائر، دمشق، ط١، ٢٠٠٣م.

- علي بن محمد بن العباس التوحيدي، أبو حيان (ت نحو ٤٠٠ هـ)، الإمتاع والمؤانسة، تحقيق: أحمد أمين وأحمد الزين، دار مكتبة الحياة، د. ط، د. ت.
- علي بن محمد بن عيسى الأشموني (ت ٩٠٠ هـ)، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨ م.
- علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن عصفور (ت ٦٦٩ هـ)، المقرّب، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨ م.
- علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن عصفور، شرح جمل الزجاجي، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه فواز الشعار، إشراف إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨ م.
- علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن عصفور، ضرائر الشعر، تحقيق: السيد إبراهيم محمد، دار الأندلس، ط ١، ١٩٨٠ م.
- عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ)، البيان والتبيين، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٧، ١٩٩٨ م.
- عمرو بن بحر الجاحظ، الحيوان، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة عيسى البابي الحلبي، مصر، ط ٢، ١٩٦٥ م.
- عمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه (ت ١٨٠ هـ)، كتاب سيبويه، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط ٣، ١٩٨٨ م.
- قدامة بن جعفر (ت ٣٣٧ هـ)، نقد الشعر، تحقيق: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ط، د. ت.
- محمد بن أبي الخطاب أبو زيد القرشي (ت نحو القرن الخامس الهجري)، جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام، تحقيق: محمد علي الهاشمي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، د. ط، ١٩٨١ م.
- محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي (ت ٦٧١ هـ)، الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنّة وآي الفرقان، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٦ م.
- محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط ٢، ١٩٦٤ م.
- محمد بن أحمد بن طباطبا العلوي (ت ٣٤٥ هـ)، عيار الشعر، تحقيق: عباس عبد الساتر، مراجعة نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٥ م.

- محمد بن إسحاق النديم(ت٤٣٨هـ)، الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت، ط٢، ١٩٩٧م.
- محمد بن إسماعيل البخاري(ت٢٥٦هـ)، صحيح البخاري، دار ابن كثير، دمشق، ط١، ٢٠٠٢م.
- محمد بن الحسن الرضي الإستراباذي(٦٨٦هـ)، شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد ومحمد نور الحسن و محمد الزقراف، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ط، ١٩٨٢م.
- محمد بن الحسن الرضي الإستراباذي، شرح كافية ابن الحاجب، تحقيق: يحيى بشير مصري، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط١، ١٩٩٦م.
- محمد بن الحسن الزُّبيدي(ت٣٧٩هـ)، طبقات النحويين واللغويين، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم دار المعارف، القاهرة، سلسلة ذخائر العرب(٥٠)، ط٢، د. ت.
- محمد بن الحسن بن دريد(٣٢١هـ)، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط١، ١٩٨٧م.
- محمد بن القاسم الأنباري، أبو بكر(ت٣٢٨هـ)، إيضاح الوقف والابتداء، تحقيق: محيي الدين عبد الرحمن رمضان، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، د. ط، ١٩٧١م.
- محمد بن القاسم الأنباري أبو بكر، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، تحقيق: عبد السلام هارون، دار المعارف، سلسلة ذخائر العرب(٣٥)، القاهرة، ط٥، د. ت.
- محمد بن بهادر الزركشي(٧٩٤هـ)، المنثور في القواعد، تحقيق: تيسير فائق أحمد محمود، راجعه عبد الستار أبو غدة، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، د. ط، ١٩٨٢م.
- محمد بن جرير بن يزيد الطبري(٣١٠هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط١، ٢٠٠٠م.
- محمد بن جعفر القزّاز القيرواني(٤١٢هـ)، ضرائر الشعر، تحقيق: محمد زغلول سلام ومحمد مصطفى هدارة، منشأة المعارف، الإسكندرية، د. ط، د. ت.
- محمد بن جعفر القزّاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضّرورة، تحقيق: رمضان عبد التّواب وصالح الدين الهادي، دار العروبة، الكويت، د. ط، د. ت.
- محمد بن سلام الجمحي(٢٣١هـ)، طبقات فحول الشعراء، تحقيق: محمود شاكر، دار المدني، جدة، د. ط، د. ت.
- محمد بن سهل بن السراج(٣١٦هـ)، الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٣، ١٩٩٦م.

- محمد بن عبد الله بن مالك (٦٧٢هـ)، شرح التسهيل، تحقيق: عبد الرحم السيد ومحمد بدوي المختون، دار هجر، مصر، ط١، ١٩٩٠م.
- محمد بن عبد الله بن مالك، شرح الكافية الشافية، تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، دار المأمون للتراث، ط١، ١٩٨٢م.
- محمد بن عبد الله بن مالك، شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، تحقيق: طه محسن، مكتبة ابن تيمية، ط٣، ١٤١٣هـ.
- محمد بن علي الصَّبَّان (ت١٢٠٦هـ)، حاشية الصَّبَّان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧م.
- محمد بن علي الصَّبَّان، حاشية الصَّبَّان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، المكتبة التوقيفية، القاهرة، د. ط، د. ت.
- محمد بن عمران بن موسى المرزباني (ت٣٨٤هـ)، الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء في عدة أنواع من صناعة الشعر، تحقيق: علي محمد الجاوي، نهضة مصر، د. ط، د. ت.
- محمد بن عمران بن موسى المرزباني، معجم الشعراء، تحقيق: فاروق اسليم، دار صادر، بيروت، ط١، ٢٠٠٥م.
- محمد بن مكرم بن علي بن منظور (ت٧١١هـ)، لسان العرب، تحقيق: نخبة من العاملين بدار المعارف، القاهرة، د. ط، د. ت.
- محمد بن يزيد المبرد (ت٢٧٥هـ)، الكامل في اللغة والأدب، تحقيق: محمد الدالي، مؤسسة الرسالة، دمشق، ط٢، ١٩٩٧م.
- محمد بن يزيد المبرد، المقتضب، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، وزارة الأوقاف، القاهرة، د. ط، ١٩٩٤م.
- محمد بن يوسف بن علي بن حيان الأندلسي (٧٤٥هـ)، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق: رجب عثمان محمد، مراجعة رمضان عبد التواب، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٩٩٨م.
- محمد بن يوسف بن علي بن حيان الأندلسي، البحر المحيط، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، د. ط، ١٤٢٠هـ.
- محمد بن يوسف بن علي بن حيان الأندلسي، البحر المحيط، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٣م.
- محمد حماسة عبد اللطيف، اللغة وبناء الشعر، مكتبة الزهراء، القاهرة، ط١، ١٩٩٢م.

- محمد محيي الدين عبد الحميد، شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة المخزومي، مطبعة السعادة، مصر، ط ١، ١٩٥٢م.
- محمود الطناحي، مقالات العلامة الدكتور محمود محمّد الطناحي، صفحات في التراث والتراجم واللغة والأدب، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢م.
- محمود بن عمر الزمخشري (٥٣٨هـ)، الكشف عن حقائق وغوامض التنزيل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ٢، ١٤٠٧هـ.
- محمود بن عمر الزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، تحقيق: علي بو ملحم، مكتبة الهلال، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.
- محمود بن عمر الزمخشري، المفصل في علم العربية، تحقيق: فخر صالح قدارة، دار عمار، عمان، ط ١، ٢٠٠٤م.
- محمود شاكر، قضية الشعر الجاهلي في كتاب ابن سلام، مطبعة المدني، مصر، د. ط، د. ت.
- محمود شكري الألوسي، الضرائر وما يسوغ للشاعر دون الناثر، المطبعة السلفية، القاهرة، د. ط، ١٣٤١هـ.
- مسلم بن الحجاج بن مسلم (ت ٢٦١هـ)، صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ط، د. ت.
- مصطفى الغلابيني (ت ١٣٦٣هـ)، جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، بيروت، ط ٢٨، ١٩٩٣م.
- الفضل بن محمد بن يعلى الضبيّ (ت ١٦٨هـ)، المفضليات، تحقيق: أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف، ط ٦، د. ت.
- ناصر الدين الأسد، مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٥٦م.
- ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦هـ)، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، د. ط، ١٩٧٧م.
- يحيى الجبوري، شعر عبد الله بن الزبير، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٧٨م.
- يحيى الجبوري، شعر هدية بن الخشم، دار القلم، الكويت، ط ٢، ١٩٨٦م.
- يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧هـ)، المنقوص والممدود، تحقيق: عبد العزيز الميمني الراجكوتي، دار المعارف، سلسلة ذخائر العرب (٤١)، القاهرة، ط ٣، د. ت.
- يحيى بن زياد الفراء، معاني القرآن، عالم الكتب، بيروت، ط ٣، ١٩٨٣م.
- يوسف بن سليمان بن عيسى الأعم الشنتمري (ت ٤٧٦هـ)، شرح ديوان علقمة الفحل، قدم له حنا نصر حتي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٣م.

- يوسف بن سليمان بن عيسى الأعمى الشنتمري، تحصيل عين الذهب من معدن جواهر الأدب في علم مجازات العرب، تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١٩٩٤، ٢م.
- يوسف بن سليمان بن عيسى الأعمى الشنتمري، شرح ديوان علقمة بن عبدة الفحل، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه حنا نصر الحتي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٣م.



ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı kasem
Soyadı Jabak
baba adı Osman
Doğum Yeri Aleppo - Suriye
Doğum Tarihi 20 /07 /1977

LİSANS EĞİTİMİ BİLGİLERİ

Üniversitesi Şam Üniversitesi
Fakülte Sanat ve Beşeri Bilimler Fakültesi
Bölüm Arapçe dilli

İLETİŞİM

Adres Hatay -Antakya
E-mail kjabak@yahoo.com