

**OTOMATİK DÜŞÜNCELERİN ÇOCUKLUKTA MARUZ KALINAN EBEVEYN
STİLLERİ AÇISINDAN YORDANMASI**

*PREDICTING AUTOMATIC THOUGHTS IN TERMS OF PARENTAL STYLES EXPOSED
DURING CHILDHOOD*

Yrd. Doç. Dr. Kasım TATLILIOĞLU

Bingöl Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü. kasimtatlili@hotmail.com,
Bingöl/Türkiye

ÖZ

Bu araştırmanın amacı; Yapısal Aile Terapisi'nin "Bireylerdeki psikopatolojik belirtilerin kaynağı, aile üyeleri arasındaki etkileşimdir." (Minuchin, 1974; Carpenter & Treacher, 1982) şeklindeki hipotezini ülkemizde sınamaktır. Bu nedenle, çocuklukta maruz kalınan anne ve baba ebeveyn stillerinin depresyonla ilişkili otomatik düşünceleri yordayıp yordamadığı belirlenmiştir. Araştırma, Meslek Lisesi 12. sınıfta öğrenim görmekte olan toplam 322 öğrenci üzerinde yürütülmüştür. Katılımcıların yaşları 17 ile 20 arasında değişmektedir. Veri toplama araçları olarak, "Young Ebeveynlik Ölçeği" ve "Otomatik Düşünceler Ölçeği" kullanılmıştır. İstatistik teknikleri olarak; basit regresyon analizi ve pearson momentler çarpım korelasyon katsayısı ile analiz edilmiştir. Araştırma neticesinde; çocuklukta maruz kalınan ebeveyn stillerinin, otomatik düşüncelerin anlamlı birer yordayıcısı olduğu; ebeveyn stilleri ile otomatik düşünceler arasında pozitif yönde, düşük ve orta arasında değişen düzeylerde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, Yapısal Aile Terapisi'nin söz konusu hipotezini, ülkemiz için de geçerli kılmaktadır.

Anahtar kelimeler: Yapısal aile terapisi, psikopatolojik, ebeveyn stili, depresyon, otomatik düşünceler.

ABSTRACT

The aim of the research is to test a hypothesis of Structural Family Therapy, which is "The source of psychopathological symptoms that interacted within family members (Minuchin, 1974; Carpenter & Treacher, 1982)." in our country. Therefore, it's indicated whether mother and father parental styles exposed automatic thoughts form on depression during childhood. The research is conducted on 322 students at the 12th grade in a vocational school. Ages of participants varies from 17 to 20. "Young Parenthood Scale" and "Automatic Thoughts Scale" are used as the data collection tool. As statics technique; simple regression analysis is used and data is analyzed with Pearson's product-moment correlation coefficient. As a result; it is found that parental styles exposed during childhood are significant formers of automatic thoughts and there is a remarkably positive relation between parental styles and automatic thoughts level from low to medium variance. This result makes the hypothesis of Structural Family Therapy also valid in our country.

Key words: Structural family therapy, psychopathological, parental styles, depression, automatic thoughts.

1. GİRİŞ

Günümüzde bireysel gereksinimlerin ve beklentilerin artması nedeniyle son yıllarda psikolojik danışmanlığa olan ihtiyaç giderek artmıştır. Aile danışmanlığı, aile bireyleri arasında sağlıklı bir iletişim ortamının sağlanması için aile bireylerine yapılan psikolojik bir yardımdır (Kuzgun, 1991). Aile danışmanlığı, aile sistemine yer vermektedir. Psikolojik danışma kuramları tek bir bireye, hastalıklı birime veya gruba odaklanırken özellikle yapısal aile danışmanlığı aile sistemini bir "danışan" olarak görmektedir. Danışma sürecine birey değil, aile katılmaktadır. Yapısal aile danışmanlığı, aile üyelerinin birbirleriyle nasıl etkileşim kurduğu ile ilgilenmekte, niçin öyle etkileşimde bulunduğu bakmamaktadır. Yapısal aile danışmanlığı,

aileyi etkileşimde bulunan bir sistem olarak ele alan bir danışmanlık türüdür, bireylerle ilgilenmemektedir. Aile danışmanlığı, bir bütün olarak aile sistemi üzerine odaklandığı için diğer danışmanlık türlerinden farklılaşır. Birey, sorunlu olarak tanımlanmaz, bunun yerine aile sisteminin sorunu tespit edilir. Çünkü, aile sisteminde ilişkiler fonksiyonelliğini ve bireylerin davranış örüntülerini anlamak için aileye bir bütün olarak bakmak gereklidir. Aile ilişkileri kaçınılmaz olarak hem geçmişle beslenir, hem de aile içerisinde etkileşim biçimi ile kompleks bir yapı gösterir (Demmitt, 1998; akt: Üstündağ, 2015; Yudum, Anıl, Sadıka ve Hüner, 2015; www.cisead.org). Nichols'a (2013) göre çift ve aile terapisi; döngüsellik, ilişkisellik gibi kavramları vurgulayan ve bireyin getirdiği sorunu aile sisteminin işleyişine bakarak anlamaya çalışan sistemik yaklaşımdan yola çıkarak gelişmiş bir ruh sağlığı alanıdır (Akt: Yudum, Anıl, Sadıka ve Hüner, 2015). Aile danışmanları ise psikolojik danışma kuramlarını, sistem teorilerini ve klinik müdahale tekniklerini birleştirerek danışma merkezlerinde bireylere, çiftlere ve ailelere danışmanlık hizmeti sunarlar (Carr, 2006).

Yapısal aile danışmanlığı 1960'lı yıllarda Minuchin tarafından geliştirilmiştir. Minuchin, aile yapısını anlamak için aile üyeleri arasındaki etkileşim örüntülerine bakmanın gerekliliğini vurgulamıştır. Yapısal aile danışmanları, aile üyelerinin nasıl, ne zaman ve kiminle iletişim kurduğuna dikkat etmektedirler. Bu yaklaşımda, bireylerin semptomlarını anlamamanın en iyi yolu, aile içindeki etkileşim örüntülerine bakmaktır. Aile danışmanlığı yöntemleri arasında yapısal aile danışmanlığı yöntemi oldukça sık kullanılmaktadır. İşlevselliğini artırmak ve geliştirmek amacıyla ailelere yönelik geliştirilen terapilerden biri de "Yapısal Aile Terapisi"dir (Minuchin, 1974; Üstündağ, 2015). Nazlı'ya (2000) göre yapısal aile danışmanlığı, geçmişten çok şimdiki durumla ilgilenen ve belirlenmiş hedeflere yönelik kısa süreli bir tedavi biçimidir. Bu yaklaşımda, danışman oldukça aktif olup ailede değişiklik yaratabilmek için yönetici gibi davrandığı zamanlar da olur. Aile sisteminin yapısı bozulduğu için aileler sağlıksız hale gelmektedir.

Adelman, Farwell ve Saathof'a (2014) göre, yapısal aile danışmanlığı; bir sistemin parçalarının nasıl etkileşime girdiği, dengesini nasıl sağladığı, dönüş mekanizmasının nasıl işlediği ve nasıl fonksiyonsuz iletişim kalıplarını geliştirdiği üzerine odaklanır. Bir aile bireyinin davranışları tüm diğer aile bireylerini etkilemekte ve ailenin davranışları da bireyi etkilemektedir (Akt: Üstündağ, 2015). Yapısal aile terapisine göre her ailede, üyeler arasındaki etkileşimi şekillendiren bir yapı bulunmaktadır. Bu yapı, çeşitli işlevleri kapsar ve aile üyeleri arasındaki etkileşimler neticesinde fark edilir. Taşıdığı özelliklere bağlı olarak aile üyelerini pozitif veya negatif yönde etkiler (Figley & Nelson, 1990). Yapısal aile yaklaşımı (Aile Sistemi Terapisi Yaklaşımı) kişilerin, ilişkiler ve aile bireyleri arasındaki etkileşimin anlaşılması bağlamında en iyi şekilde anlaşılabilirliğini varsayar. Aile içindeki bu anormalliklerin sıklıkla birkaç nesil aktarıldığı düşünülmektedir. Aile terapisi bakış açısına göre, bir aile bireyinin davranışları, tüm diğer aile bireylerini etkiler. Ailenin davranışları da bireyi etkiler. Sistem yaklaşımlarına göre, aile üyelerinin davranışları birbirlerini karşılıklı olarak etkilediğinden, birey içinde bulunduğu sosyal sistemden bağımsız olarak anlaşılabilir ve ele alınamaz. Bireyler, ya yapının taleplerine yanıt vererek ya da yapının sınırı altında eyleme geçerek sistemin devamlılığına katkıda bulunurlar (Parsons ve Bales, 1995; akt: Güçlü, 2012:72).

Corey'e (2008:455) göre, Adler sistematik bir yaklaşım kullanarak aile terapisi uygulamıştır. Bowen, aile terapisi kavramının bir akım haline gelmesini sağlamıştır. Satır, birleşik bir aile terapisi olan, insan geçiş süreci modelini geliştirmiştir. Whitaker sembolik deneysel aile terapisini yaratmıştır. Minuchin, yaptığı deneysel çalışmalarla yapısal aile terapisini geliştirerek, yapısal aile terapisinin kuram ve uygulama yöntemlerini artırmıştır. Haley, stratejik aile terapisinin gelişmesine önemli katkılar sağlamıştır (www.psikoterapicom).

Aile danışmanlığı alanında 1970'lerde Minuchin tarafından geliştirilen yapısal aile danışmanlığı oldukça popüler olmuştur. Yapısal aile danışmanlığı bir sistemin parçalarının nasıl etkileşime girdiği, dengesini nasıl sağladığı, dönüş mekanizmasını nasıl işlediği, nasıl fonksiyonsuz iletişim kalıplarını geliştirdiği üzerinde durmaktadır. Özellikle transaksyonel kalıplara çok fazla önem vermektedir. Çünkü bu kalıplar ailenin yapısı, sınırlarının geçirgenliği, gruplaşma ve koalisyonların varlığı hakkında bilgi verir Özabacı ve Erkan'a (2013:5) göre, Aile Sistem Teorisi bir terapi tekniği olmaktan çok, yalnızca insanı değil, insan davranışlarının sebeplerini, bir grup içindeki insanların birbirleri ile etkileşimlerini araştıran bir felsefedir. Bu felsefenin altında yatan temel mantığa göre; ailenin bütün parçaları birbiri ile etkileşim halindedir. Bu etkileşim ise aile sistemi kavramına vurgu yapmaktadır. Sistem, "belli bir işlevi yerine getirmek üzere bir araya gelmiş, aralarında karşılıklı bağlantı ve etkileşim olan elemanlar kümesi"dir (Turan, 2009:278). Koyuncu'ya (2012) göre ise sistem, "her ögenin belli bir zaman dilimi içinde, belirli bir yolla diğer öğelerle ilişkili olacak şekilde, nedensel bir ağ içinde doğrudan ya da dolaylı olarak ilişkili olan öğeler ya da bileşenler kompleksi"dir. Ülkemizde ise 1980'lerden sonra çift ve aile terapisine olan ilgi giderek artmıştır (Korkut, 2001).

Ailelerde belirgin, katı ve belirsiz sınırlardan oluşan üç farklı yapı bulunmaktadır: Bu sınırlar aile üyeleri arasındaki etkileşime yön veren, bütünleşme düzeyini belirleyen fiziksel ve psikolojik faktörlerdir (Napoliello & Sweet, 1992). Birincisi; belirgin sınırlardan oluşan bir yapıya sahip ailelerde, üyeleri arasındaki etkileşimi kolaylaştıran ve anlamlaştıran birçok işlevsel özellik bulunmaktadır. Aile üyeleri, sağlıklı bir iletişim içerisine girebilmekte ve karşılıklı olarak birbirlerine dönütler sunmaktadırlar. Bu özelliğinden dolayı, aile üyeleri arasında psiko-sosyal yönden bir uyum vardır. Ailenin psiko-sosyal uyumu kararlı ve dengelidir. Aile, gelişime açıktır (Yaccarino, 1993). İkincisi; katı sınırlardan oluşan yapıya sahip ailelerde, aile üyeleri arasında etkin bir iletişim ve etkileşim bulunmamaktadır. Aile üyeleri duygusal açıdan birbirlerinden soyutlanmışlardır. Bu gibi aileler, ortaya çıkan problemler karşısında bir kaosa doğru sürüklenirler (Vetere, 2001). Üçüncüsü; belirsiz sınırlardan oluşan bir yapıya sahip olan ailelerde ise üyelerden biri veya birkaçı diğer üyelerden birine veya birkaçına karşı bir bağımlılık içerisindedir. Böylece bütün aile üyeleri arasında, belirgin sınırlardan oluşan bir yapıya sahip ailelerde olduğu gibi etkin bir etkileşim gerçekleşmemektedir. Üyeler arasında kurulan ittifaklar nedeniyle sadece ittifak grupları arasında etkileşim görülmektedir. Bu durum aile üyelerinin kendilerini hem özerk hissetmesini hem de bir aileye ait olma duygusunu yaşamasını engellemektedir (Goldenberg & Goldenberg, 1996; akt: Nazlı, 2012: 129-132).

Yapısal aile terapisi, aile üyeleri arasındaki etkileşimi vurgulamasının yanı sıra bireylerdeki psikopatolojik belirtilerin kaynağı olarak aile üyeleri arasındaki etkileşimi görmektedir. Yani, “Bireylerdeki psikopatolojik belirtilerin kaynağı, aile üyeleri arasındaki etkileşimdir.” şeklinde ortaya attığı ve geçerli olduğu yönünde sonuçlara ulaştığı bir hipotezi vurgulamaktadır (Minuchin, 1974; Carpenter & Treacher, 1982). Minuchin’e göre aile yapısı, görünmez işlevsel kuralları ve talepleri ile aile bireylerinin birbirleri ile olan bağlarını ve ilişkilerini organize eden şeydir. Aile, insanın en temel sistemi olarak değerlendirilir (www.cisead.org). Hill ailenin sistematik karakteristikleri olduğunu belirtmektedir. Bu karakteristikler, aile üyelerinin birbirleriyle içsel bağlılığı olan değişik konumlara sahip olmaları, ailenin görelisi olarak kapalı, sınır sürdüren bir birim olması ve ailenin görev yerine getiren bir birim olmasıdır (Koyuncu, 2013:53).

Araştırmada, bağımlı değişken olarak incelenen ve bilişsel-davranışçı terapinin önemli kavramlarından biri olan otomatik düşünceler, bireylerin belli durumlarda kendi kendilerine söyledikleri, tekrarlayan, olumlu ya da olumsuz otomatik benlik (self) ifadeleridir. Bu düşünceler daha belirgin düşüncelerle birlikte bir akış içerisinde olup bilinçli bir çaba olmaksızın herhangi bir durum karşısında aniden ve kendiliğinden ortaya çıkarlar. Bireyler genellikle bu düşüncelerini üzerinde durmadan ve değerlendirmeden doğru olarak kabul ederler (Beck, 2001; akt: Yavuzer & Karataş, 2012:2; Calvete & Connor-Smith, 2005). Beck’e (1995) göre, genel olarak üç tür otomatik düşünce bulunmaktadır: Birincisi, objektif kanıtları olmayan rahatsız edici düşüncelerdir. “Asla hiçbir şeyi doğru düşünmem!” gibi. İkinci tür otomatik düşünceler, doğrudur fakat rahatsız edicidir. “Arkadaşımı üzdüm!” gibi. Üçüncü otomatik düşünce türü, doğrudur fakat işlevsel değildir. Bu tür düşüncelerin her biri kaygıyı artırır ya da bir göreve yaklaşmayı isteksiz kılar. Dikkatli olmayı ve odaklanmayı engeller. “Bugün bu ödevlerin tümünü yapabilmem zor olacak!” gibi. Bu düşünce doğrudur fakat bireyin çalışma güdüsünü azaltabilir ya da tümüyle ödevlerini yapmasını engelleyebilir (Murdock, 2004:225; akt: Kapıkıran, 2012:695-711; Kopala-Sibley & Santor, 2009; Szentagotai & Freeman, 2007).

2. YÖNTEM

2.1. Çalışma Grubu

Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarından, “Young Ebeveynlik Ölçeği”nin geçerlik ve güvenilirlik çalışmasının yaşları 17 ve 34 arasında değişen bireyler üzerinde gerçekleştirilmiş olması nedeniyle farklı alanlarda öğrenim gören ve yaşları 17-20 arasında değişen meslek lisesi 12’inci sınıf öğrencileri çalışma grubu olarak seçilmiştir. Random olarak seçilen 350 öğrenciden 28’inin kendilerine verilen ölçekleri eksik ve/veya rastgele doldurmuş olmaları nedeniyle çalışma grubu 322 öğrenciden oluşmuştur. Çalışma grubunu oluşturan öğrencilerin 182’si kız (%56,5) ve 140’i erkektir (%43,5). Yaş ortalaması 17,43’tür.

2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplama araçları olarak, “Young Ebeveynlik Ölçeği”ni ve “Otomatik Düşünceler Ölçeği”ni kullanılmıştır.

Young Ebeveynlik Ölçeği: Young (1994) tarafından geliştirilmiş olup, Türkçeye uyarlanarak geçerlik ve güvenilirlik çalışması Soygüt, Çakır ve Karaosmanoğlu (2008) tarafından yapılmıştır. Ölçek, 64 maddeden oluşan, hem anne hem de baba için ortak bir form olan, anne ve babanın ebeveynlik davranışları açısından 1 (tamamiyle yanlış) ile 6 (ona tamamı ile uyuyor) arasında derecelendirilmesine imkân veren 6’lı Likert tipinde bir değerlendirme ölçeğidir. Ölçek, kuralcı/kalıplı, küçümseyici/kusur bulucu, duygusal açıdan

yoksun bırakıcı, sömürücü/istismar edici, aşırı koruyucu/evhamlı, koşullu/başarı odaklı, aşırı izin verici/sınırsız, kötümser/endişeli, cezalandırıcı ve değişime kapalı ebeveynlik stilleri şeklinde 10 alt faktörden oluşmaktadır. Birleşen geçerlik kapsamında, ölçeğin alt faktörleri ile belirti tarama listesi ölçeğinin (SCL-90-R) genel belirti düzeyi indeksi ve kaygı, depresyon, kişilerarası duyarlık alt faktörleri arasındaki korelasyon katsayısı temel alınmış olup; kuramsal açıdan beklendik yönde, anlamlı ilişkiler gözlenmiştir. Ölçeğin test-tekrar test güvenilirlik katsayısı anne formunun alt ölçekleri için 0.38 ile 0.83 ($p < 0.01$) arasında değişirken; baba formunun alt ölçekleri için 0.56 ile 0.85 ($p < 0.01$) arasında değişmektedir (Soygüt, Çakır ve Karaosmanoğlu, 2008:17-30).

Otomatik Düşünceler Ölçeği: Depresyonla ilişkili ve bilinçli bir çaba olmaksızın herhangi bir durum karşısında kendiliğinden ortaya çıkan olumsuz otomatik düşüncelerin sıklığını ölçmek amacıyla Hollan ve Kendal (1980) tarafından geliştirilen; Şahin ve Şahin (1992) tarafından Türkçe'ye uyarlanan, geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan, 1-5 arasında puanlanan 30 maddelik Likert Tipi bir ölçektir. Ölçeğin puan ranjı 30 ile 150 arasındadır. Ölçekten alınan toplam puanların yüksekliği, bireyin olumsuz otomatik düşüncelerinin sıklığını göstermektedir. Ölçek, "kişinin kendine yönelik negatif duygu ve düşünceleri", "şaşkınlık/kaçma fantazileri", "kişisel uyumsuzluk ve değişme istekleri", "yalnızlık/izolasyon" ve "ümitsizlik" şeklinde 5 alt faktörden oluşmaktadır. Ölçek, ergenlere ve yetişkinlere uygulanabilmektedir. Ölçeğin Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı 0.93'tür. Madde-toplam puan korelasyonları 0.35 ile 0.69 arasında değişmektedir. Yarıya bölme güvenilirlik katsayısı hasta gruplarda 0.59 ile 0.91 arasındadır. Test-tekrar test güvenirligi ise 0.77 olarak belirlenmiştir. Ölçüt bağıntılı geçerlik çalışmasında Beck Depresyon Envanteri, MMPI-D Skalası, Çok Yönlü Depresyon Ölçeği ve Fonksiyonel Olmayan Tutumlar Ölçeği ile Pearson momentler çarpım korelasyon katsayısı sırasıyla 0.75, 0.85, 0.60 ve 0.27 şeklinde belirlenmiştir (Savaşır & Şahin, 1997).

2.3. İşlem

Ölçekler, araştırmacılar tarafından ders saati içerisinde uygulanmıştır. Gönüllü olan katılımcılara uygulama öncesinde araştırmacılar tarafından araştırmanın amacı hakkında bilgi verilmiştir. SPSS 17.00 istatistik paket programına aktarılan veriler, istatistiksel analizlere tabi tutulmadan önce kayıp değerler açısından incelenmiştir. Normal dağılım gösterip göstermediklerini belirlemek amacıyla da basıklık ve asimetriklik açısından incelenmişlerdir. Normal dağılım gösterdikleri gözlemlenmiştir. Bağımlı değişken otomatik düşünceler ve bağımsız değişken ebeveynlik stilleri arasındaki ilişkiler Pearson momentler çarpım korelasyon katsayısı ile analiz edilmiştir. Ebeveynlik stillerinin anne ve baba için ayrı ayrı olmak üzere otomatik düşünceleri açıklama oranları basit regresyon analizi ile belirlenmiştir (Büyüköztürk, 2003).

3. BULGULAR

Araştırmanın amacı çerçevesinde yapılan analizlere ilişkin bulgular Tablo 1 ve Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 1. Otomatik Düşüncelerin Çocuklukta Maruz Kalınan Anne Ebeveyn Stilleri Açısından Yordanmasına İlişkin Basit Regresyon Analizi

Değişken	B	Standart Hata(B)	β	t	p	r
Sabit	45,435	3,274	-	13,878	0,000	0,361
Kuralcı/Kalıplayıcı	0,672	0,097	0,361	6,927	0,000**	
2						
R= 0,361	R=0,130					
$F_{(1, 320)}=47,981$	$p=0,000**$					
Sabit	53,105	2,460	-	21,586	0,000	0,334
Küçümseyici/Kusur Bulucu	0,895	0,141	0,334	6,346	0,000**	
2						
R=0,334	R=0,112					
$F_{(1, 320)}=40,272$	$p=0,000**$					
Sabit	58,433	2,828	-	20,663	0,000	0,173
Duygusal Açından Yoksun Bırakıcı	0,397	0,126	0,173	3,137	0,002**	
2						
R=0,173	R=0,030					
$F_{(1, 320)}=9,841$	$p=0,002**$					
Sabit	52,531	4,655	-	11,285	0,000	0,169
Sömürücü/İstismar Edici	1,772	0,579	0,169	3,061	0,002**	
2						
R=0,169	R=0,028					

$F_{(1, 320)}=9,368$	$p=0,002^{**}$						
Sabit	43,185	3,204	-	13,479	0,000	0,402	
Aşırı Koruyucu/Evhamlı	1,161	0,148	0,402	7,854	0,000 ^{**}		
	2						
R=0,402		R=0,162					
$F_{(1, 320)} = 61,690$	$p=0,000^{**}$						
Sabit	55,986	3,440	-	16,275	0,000	0,178	
Koşullu/Başarı Odaklı	0,631	0,196	0,178	3,228	0,001 ^{**}		0,178
	2						
R=0,178		R=0,032					
$F_{(1, 320)} = 10,420$	$p=0,001^{**}$						
Sabit	52,386	3,107	-	16,863	0,000	0,266	
Aşırı İzin Verici/Sınırsız	1,486	0,301	0,266	4,939	0,000 ^{**}		0,266
	2						
R=0,266		R=0,071					
$F_{(1, 320)} = 24,395$	$p=0,000^{**}$						
Sabit	48,674	2,607	-	18,669	0,000	0,398	
Kötümser/Endişeli	3,224	0,415	0,398	7,765	0,000 ^{**}		0,398
	2						
R=0,398		R=0,159					
$F_{(1, 320)}=60,298$	$p=0,000^{**}$						
Sabit	57,106	3,514	-	16,249	0,000	0,155	
Cezalandırıcı	1,184	0,423	0,155	2,800	0,005 ^{**}		0,155
	2						
R=0,155		R=0,024					
$F_{(1, 320)}=7,839$	$p=0,005^{**}$						
Sabit	49,871	2,881	-	17,309	0,000	0,336	
Değişime Kapalı	2,106	0,330	0,336	6,392	0,000 ^{**}		0,336
	2						
R=0,336		R=0,113					
$F_{(1, 320)}=40,855$	$p=0,000^{**}$						

**P<0.01

Tablo 1 incelendiğinde, çocuklukta maruz kalınan anne ebeveyn stillerinin tamamının otomatik düşüncelerin anlamlı birer yordayıcısı oldukları görülmektedir ($p<0.01$). kuralcı/kalıplayıcı, küçümseyici/kusur bulucu, duygusal açıdan yoksun bırakıcı, sömürücü/istismar edici, aşırı koruyucu/evhamlı, koşullu/başarı odaklı, aşırı izin verici/sınırsız, kötümser/endişeli, cezalandırıcı ve değişime kapalı anne ebeveyn stillerinin sırasıyla otomatik düşüncelerdeki toplam varyansı açıklama oranları %13, %11, %3, %2, %16, %3, %7, %15, %2 ve %11 şeklindedir. Standardize edilmiş regresyon katsayısına göre anne ebeveyn stilleri ve otomatik düşünceler arasında pozitif yönde 0,15 ile 0,40 arasında değişen düzeylerde anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

Tablo 2. Otomatik Düşüncelerin Çocuklukta Maruz Kalınan Baba Ebeveyn Stilleri Açısından Yordanmasına İlişkin Basit Regresyon Analizi

Değişken	B	Standart Hata(B)	β	t	p	r
Sabit	45,053	3,011	-	14,963	0,000	0,399
Kuralcı/Kalıplayıcı	0,667	0,086	0,399	7,786	0,000 ^{**}	
	2					
R=0,399		R=0,159				
$F_{(1, 320)}=60,617$	$p=0,000^{**}$					
Sabit	50,515	2,245	-	22,503	0,000	0,431
Küçümseyici/Kusur Bulucu	1,010	0,118	0,431	8,535	0,000 ^{**}	
	2					
R=0,431		R=0,185				
$F_{(1, 320)}=72,850$	$p=0,000^{**}$					
Sabit	51,924	2,909	-	17,847	0,000	0,296
Duygusal Açıdan Yoksun Bırakıcı	0,587	0,106	0,296	5,536	0,000 ^{**}	
	2					
R=0,296		R=0,087				
$F_{(1, 320)}= 30,650$	$p=0,000^{**}$					

Sabit	49,299	3,287	-	15,000	0,000	0,300
Sömürücü/İstismar Edici	2,053	0,365	0,300	5,632	0,000**	
	2					
R=0,300		R=0,090				
$F_{(1, 320)}=31,717$		$p=0,000^{**}$				
Sabit	47,023	3,154	-	14,910	0,000	0,351
Aşırı Koruyucu/Evhamlı	1,073	0,160	0,351	6,698	0,000**	
	2					
R=0,351		R=0,123				
$F_{(1, 320)}=44,860$		$p=0,000^{**}$				
Sabit	56,583	3,386	-	16,712	0,000	0,171
Koşullu/Başarı Odaklı	0,613	0,198	0,171	3,098	0,002**	
	2					
R=0,171		R=0,029				
$F_{(1, 320)}=9,596$		$p=0,002^{**}$				
Sabit	50,900	3,087	-	16,488	0,000	0,294
Aşırı İzin Verici/Sınırsız	1,624	0,295	0,294	5,506	0,000**	
	2					
R=0,294		R=0,087				
$F_{(1, 320)}=30,318$		$p=0,000^{**}$				
Sabit	51,434	2,527	-	20,353	0,000	0,358
Kötümser/Endişeli	2,823	0,411	0,358	6,866	0,000**	
	2					
R=0,358		R=0,128				
$F_{(1, 320)}=47,145$		$p=0,000^{**}$				
Sabit	51,460	3,683	-	13,973	0,000	0,234
Cezalandırıcı	1,962	0,456	0,234	4,300	0,000**	
	2					
R=0,234		R=0,055				
$F_{(1, 320)}=18,490$		$p=0,000^{**}$				
Sabit	56,053	2,940	-	19,068	0,000	0,213
Değişime Kapalı	1,205	0,309	0,213	3,897	0,000**	
	2					
R=0,213		R=0,045				
$F_{(1, 320)}=15,184$		$p=0,000^{**}$				

** $P<0.01$

Tablo 2 incelendiğinde, çocuklukta maruz kalınan baba ebeveyn stillerinin tamamının otomatik düşüncelerin anlamlı birer yordayıcısı oldukları görülmektedir. Kuralcı/kalıpçı, küçümseyici/kusur bulucu, duygusal açıdan yoksun bırakıcı, sömürücü/istismar edici, aşırı koruyucu/evhamlı, koşullu/başarı odaklı, aşırı izin verici/sınırsız, kötümser/endişeli, cezalandırıcı ve değişime kapalı baba ebeveyn stillerinin sırasıyla otomatik düşüncelerdeki toplam varyansı açıklama oranları %15, %18, %8, %9, %12, %2, %8, %12, %5 ve %4 şeklindedir. Standardize edilmiş regresyon katsayısına göre baba ebeveyn stilleri ve otomatik düşünceler arasında pozitif yönde 0,17 ile 0,43 arasında değişen düzeylerde anlamlı bir ilişki bulunmaktadır.

4. TARTIŞMA

Araştırmada çocuklukta maruz kalınan anne ve baba ebeveyn stillerinin, otomatik düşüncelerin anlamlı birer yordayıcısı oldukları; anne ve baba ebeveyn stilleri ile otomatik düşünceler arasında pozitif yönde, düşük ve orta arasında değişen düzeylerde anlamlı birer ilişki bulunduğu belirlenmiştir. Bu sonuç, Yapısal Aile Terapisi'nin "Bireylerdeki psikopatolojik belirtilerin kaynağı aile üyeleri arasındaki etkileşimdir." (Minuchin, 1974; Carpenter & Treacher, 1982) şeklindeki hipoteziyle tutarlılık göstermektedir. Çünkü araştırmada bağımlı değişken olarak ele alınan otomatik düşünceler depresyonla ilişkili psikopatolojik bir belirtidir (Hollan & Kendall, 1980; Lefebvre, 1981). Çocuklukta maruz kalınan ebeveyn stilleri ise çocukla olan etkileşimin niteliğini belirleyen, etkileşimin sonuçlarına bağlı olarak çocuğun psikososyal yönden uyumunu etkileyen faktörlerdir (Darling & Steinberg, 1993; Feldman & Wentzel, 1990).

Sistem yaklaşımı, sistemin bir bileşeninde ortaya çıkan değişimin, diğer bileşenleri nasıl etkilediğini ve bu etkinin yine baştaki bileşene ne şekilde yansıdığını görmeye olanak verir (Duyan-Çamur, 2014). Aile sistemi, birbirinden farklı birçok kuram tarafından benimsenmiştir. Bu kuram ve yaklaşımların hepsi,

insanların sorunlarının ilişkisel boyutu üzerinde odaklanmışlardır. Bowen'e göre, bir aileyi en iyi anlamamanın yolu, o ailenin üç kuşakta aile soyunu araştırmaktan geçer. Çünkü, aile üyelerinde görülen kişilerarası ilişki örüntüleri aynı zamanda kuşaktan kuşağa da geçmektedir (Corey, 2008:455-456). Aile yapısı, ailenin alt sistemler halinde örgütlenmesini ve sınırların bu alt sistemler arasındaki etkileşimi nasıl düzenlediğini anlatır. Bir ailedeki etkileşim süreci, bir yemek masasındaki konuşma örüntülerine benzer (Nichols, 2013:209).

Yapısal aile terapisini destekleyen en güçlü deneysel verilere, psikosomatik çocuklar ve genç yetişkin uyuşturucu bağımlıları üzerinde yürütülen bir dizi çalışma sonucunda ulaşılmıştır. Şiddetli derecede psikosomatik rahatsızlık görülen çocuklarda terapinin etkili olduğunu gösteren çalışmalar; kullanılan psikolojik ölçekler dolayısıyla ikna edici, yaşanan sorunların hayati önemde olması bakımından dramatiktir. Bu çalışmalardan Minuchin, Rosman ve Baker'in (1978), yapmış oldukları bir araştırmacının bulgularına göre, aile içi çatışmanın diyabetik çocuklarda ketoasidoz krizlerine neden olduğu görülmüştür. Santisteban, Coatsworth, Perez-Vidal, Mitrani, Jean-Gilles & Szapocnik'in (1997), Afrika kökenli Amerikalılar ile İspanyol kökenli Amerikalı olan yüksek risk taşıyan gençler üzerine yaptıkları araştırma bulgularına göre, Yapısal/stratejik Aile Terapisi'nin bireysel düzeyde davranış problemlerini ve madde kullanımını azalttığı, genel olarak da aile içi fonksiyonları iyileştirdiği görülmüştür.

Stanton ve Todd (1979), yapısal aile terapisini ile bu çocuklarda kayda değer bir semptom azalması olduğu, diğer koşullara oranla iki kat daha fazla olumlu değişim kaydedildiği ve bu olumlu etkilerin altı ve on iki aylık izleme dönemlerinde korunduğu; Grief ve Dreschler (1993), yapısal aile terapisinin, eroin bağımlılarında daha uyumsal anne-babalık rollerinin oluşturulmasında etkili olduğu; Barkley, Guevremont, Anastopoulos ve Fletcher (1992), dikkat eksikliği hiperaktivite bozukluğu görülen ergenler ve anne-babaları arasındaki olumsuz iletişim, çatışma ve öfke ifadelerinin azaltılmasında etkili olduğu; Chamberlain ve Rosicky (1995); Szapocnik ve diğerleri (1989) ve Campbell ve Patterson (1995) ise davranım bozukluklarında ve anoreksiya nevroza gibi ergenlik dönemi bozukluklarının tedavisinde etkili olduğu ve olumlu sonuçlar verdiği sonuçlarına ulaşmışlardır (Akt: Nichols, 2013:234). Santisteban, Szapocnik, Perez-Vidal, Kurtines, Coatsworth & La Perriere, 1995; Szapocnik, Kurtines, Santisteban & Rio'nun (1990) yapmış oldukları araştırma bulgularına göre, "Yapısal Aile Terapi Modeli"nin ergen davranış problemlerini ve madde kullanımını azaltmada etkili olduğu, riskli olarak tanımlanan gençler arasında aile ilişkilerini iyileştirici etkisinin olduğu görülmüştür (Akt: Santisteban, Coatsworth, Perez-Vidal, Mitrani, Jean-Gilles & Szapocnik, 1997).

Yapısal Aile Terapisi, ailenin yapısal örgütlenmesini, sınırlarını ve etkileşimlerini anlamaya ve düzenlemeye çalışır. Ailenin alt sistemini kişiler arası sınırlar, cinsiyet ve işlev farklılıkları oluşturur. Sınırlar yeteri kadar korunmazsa ilişki becerileri geliştirilemez. Örneğin, ebeveynler çocukları arasındaki her kavgaya ve didişmeye müdahaleci olurlarsa, çocuklar haklarını savunmayı ve kendileri için mücadele etmeyi öğrenemeyeceklerdir. Çocuklarının her şeyini yapan, onların sorumluluklarını üzerlerine alan anne babalar farkında olmadan bağımlı çocuk yetiştirmiş olurlar. Bu çocuklar da kendi başlarına karar alamayan, aile dışındakilerle ilişki kurmakta zorlanan, kişiler arası ilişkilerinde sorunlu bireyler olacaktır. Aile danışmanlığı yaklaşımında bireyin sorunu, içinde bulunduğu aile sisteminden yola çıkılarak değerlendirilir. Birey sorunlu olarak tanımlanmaz, bunun yerine aile sisteminin sorunu tespit edilir. Aile danışmanı, aile üyelerinin birbirleriyle ilişkilerinde aksayan yönleri ortaya çıkarmaya ve aile üyelerinin de bunu görmesini sağlamaya çalışır. Aile danışmanlığının belirgin ve açık hedefleri vardır. Amacı; ailenin yaşadığı sorunların çözümünün yanı sıra aile bireylerinin birbirlerini daha iyi anlamalarını, belirgin ve esnek sınırlar çizebilmelerini sağlamayı kolaylaştıracak yeni beceriler kazandırmaktır (Turan, 2009:284-286; www.pedamed.com.tr; www.psikoterapi.pro). Yalom'a (2007) göre, öz-saygı (self-esteem) geliştirmede en önemli faktörlerden biri, çocuğun ebeveynleri ile ilişkisinin doğasıdır. Çocuklarından hoşlanan, ihtiyaçlarına karşı sorumlu, sürekli duygusal destek sağlayan ve onların başarılarıyla ilgili ebeveynlerin, çocuğun öz-saygısını geliştirmeleri daha mümkündür. Öz-saygının gelişiminde diğer önemli etkileri, toplum kurumlarının yanı sıra öğretmenler, kardeşler ve akranlar oluşturmaktadır.

Bu araştırma, meslek lisesi öğrencileri, psikopatolojik belirti olarak otomatik düşünceler, aile üyeleri olarak ise ebeveynler ve çocuklar arasındaki etkileşimle sınırlıdır. Bu nedenle yapısal aile terapisinin "Bireylerdeki psikopatolojik belirtilerin kaynağı aile üyeleri arasındaki etkileşimdir." (Minuchin, 1974; Carpenter & Treacher, 1982) şeklindeki hipotezi farklı örneklem grupları üzerinde sınanabilir. Kardeşler arasındaki etkileşim bağımsız değişken olarak ele alınarak, bu değişkenin otomatik düşünce veya diğer psiko-patolojik belirtiler üzerindeki etkisi sınanabilir ya da ebeveynler ve çocuklar arasındaki etkileşim bağımsız değişken olarak ele alınarak otomatik düşünce dışındaki diğer psikopatolojik belirtiler üzerindeki etkisi sınanabilir.

Psikoterapi yaklaşımlarından herhangi birinin diğerine göre, tutarlı bir şekilde üstün olduğunu ortaya koyan deneysel veriler olmasa da yapısal aile terapisinin çok zorlu vakalarda dâhil olmak üzere etkili olduğu çeşitli çalışmalarda görülmüştür. Yapısal aile terapisi kuramı çerçevesinde ailelerin işlevselliğini artırmaya yönelik hazırlanacak psikoeğitim programının içeriği, bu araştırmanın sonuçları da dikkate alınarak şekillendirilmelidir.

KAYNAKÇA

- Büyüköztürk, Ş. (2003). Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı, Pegem Yayıncılık, Ankara.
- Calvete, E. & Connor-Smith, J. K. (2005). "Automatic Thoughts and Psychological Symptoms: A Cross-Cultural Comparison of American and Spanish Students", *Cognitive Therapy and Research*, 29:201-217.
- Carr, A. (2006). *Family Therapy. Concept, process and practice* (2th edition), John Wiley & Sons Ltd., England:
- Carpenter, J. & Treacher, A. (1982). "Structural Family Therapy in Context-Working with Child Focused Problems", *Journal of Family Therapy*, 4:15-34.
- Corey, G. (2008). *Psikolojik Danışma Kuram ve Uygulamaları*. (Çev./Haz. Tuncay Ergene), Mentis Yayıncılık, Ankara.
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). "Parenting Style as Context: An Integrative Model", *Psychological Bulletin*, 113: 487-496.
- Duyan-Çamur, G. (2014). *Aile Sistemi ve Yapısını Anlama. Ailelerle Sosyal Hizmet*, Atatürk Üniversitesi Yayınları, Erzurum.
- Feldman, S. S. & Wentzel, K. R. (1990). "Relations among Family Interaction Patterns, Classroom Self-restraint and Academic Achievement in Preadolescent Boys", *Journal of Educational Psychology*, 82: 813-819.
- Figley, C. R. & Nelson, T. S. (1990). "Basic Family Therapy Skills: Structural Family Therapy", *Journal of Marital and Family Therapy*, 16:225-239.
- Güçlü, S. (2012). *Değişen Toplumda Değişen Aile* (Ed. Nafiye Adak). *Aileye İlişkin Kuramsal Yaklaşımlar*, Siyasal Kitapevi, Ankara.
- Hollan, S.D. & Kendall, P.C. (1980). "Cognitive Self-Statements in Depression: Development of an Automatic Thoughts Questionnaire", *Cognitive Therapy and Research*, 4:383-395.
- Kapıkıran, Ş. (2012). "Ergenlerde Otomatik Olumsuz Düşünceler ve İçsel Gütülenme Arasındaki İlişkinin Aracı ve Farklılaştırıcısı Olarak Başarı Yönelimi ve Kendini Engelleme Davranışlarının Sınanması", *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12 (2): 695-711.
- Kopala-Sibley, D. C. & Santor, D. A. (2009). "The Mediating Role of Automatic Thoughts in The Personality-Event-Affect Relationship", *Cognitive Behaviour Therapy*, 38 (3):153-161.
- Korkut, Y. (2001). "Aile Danışmanlığı ve Aile Terapisi Hizmetleri", *Psikoloji Çalışmaları Dergisi*, 22:111-133.
- Koyuncu, A.A. (2013). *Sistemik Aile Sosyolojisi*. (Ed. Mehmet Aydın). *Aile Araştırmaları Metodolojisi: Yaklaşımlar ve Yöntemler*, Çizgi Kitabevi Yayınları, Konya.
- Kuzgun, Y. (1991). *Rehberlik ve Psikolojik Danışma*, ÖSYM Yayınları, Ankara.
- Lefebvre, M. F. (1981). "Cognitive Distortion and Cognitive Errors in Depressed Psychiatric and Low Back Pain Patients", *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 49: 517-525.
- Minuchin, S. (1974). *Families and Family Therapy*. Cambridge, Harvard University Press.
- Napoliello, A. L. & Sweet, E. S. (1992). "Salvador Minuchin's Structural Family Therapy and its Application to Native Americans", *Family Therapy*, 19:155-165.
- Nazlı, S. (2012). *Aile Danışmanlığı*. (8. Baskı). Anı Yayıncılık, Ankara.
- Nichols M. P. (2013). *Aile Terapisi Kavramlar ve Yöntemler* (1. Basım). (Çev. O. Gündüz), Kaknüs Yayınları, İstanbul.

- Özabacı, N. & Erkan, Z. (2013). Aile Danışmanlığı Kuram ve Uygulamalara Genel Bir Bakış. (1. Baskı), Pegem Akademi, Ankara.
- Santisteban, D. A., Coatsworth, J. D., Perez-Vidal, A., Mitrani, V., Jean-Gilles, M.& Szapocnik, J. (1997). "Brief Structural/Strategic Family Therapy with African American and Hispanic High Risk Youth", Journal of Community Psychology, Miami, Florida.
- Savaşır, I. & Şahin, N. H. (1997). Bilişsel Davranışçı Terapilerde Değerlendirme: Sık Kullanılan Ölçekler, Türk Psikologlar Derneği Yayınları, Ankara.
- Soygüt, G., Çakır, Z. & Karaosmanoğlu, A. (2008). "Ebeveynlik Biçimlerinin Değerlendirilmesi: Young Ebeveynlik Ölçeği'nin Psikometrik Özelliklerine İlişkin Bir İnceleme", Türk Psikoloji Yazıları, 11 (22): 17-30.
- Szentagotai, A. & Freeman, A. (2007). "An Analysis of The Relationship Between Irrational Beliefs and Automatic Thoughts in Predicting Distress", Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies, 7 (1): 1-9.
- Turan, N. (2009). Sosyal Kişisel Çalışma. Birey ve Aile İçin Sosyal Hizmet. (3. Baskı), Aydınlar Matbaası, Ankara.
- Üstündağ, A. (2015). "Yapısal Aile Danışmanlığı ve Bir Olgu Örneği", Sosyal Politika Çalışmaları Dergisi, 14 (33):113-126.
- Vetere, A. (2001). "Structural Family Therapy", Child Psychology and Psychiatry Review, 6 (3): 133-139.
- Yaccarino, M. E. (1993). "Using Minuchin's Structural Family Therapy Techniques With Italian-American Families", Contemporary Family Therapy, 15: 459-466.
- Yalom, I.D. (2007). Okul Çağı Çocuklarının Terapisi. (1. Basım). (Ed., I.D. Yalom). (Çev., Y. Özkardeşler-Şallı). Prestij Yayınları, İstanbul.
- Yavuzer, Y. & Karataş, Z. (2012). "Ergenlerde Otomatik Düşünceler ile Fiziksel Saldırganlık Arasındaki İlişkide Öfkenin Aracı Rolü", Türk Psikiyatri Dergisi, 23: 1-7.
- Yudum A., Anıl Ö. Ü., Sadıka A. ve Hüner A. (2015). "Türkiye'de Çift ve Ailelerle Çalışan Uzmanlar: Demografik Özellikler, Eğitim ve Klinik Uygulamalar", Psikoloji Çalışmaları Dergisi, 35 (1): 57-84.

İnternet alıntıları:

[http:// www.cisead.org](http://www.cisead.org). Structural Family Therapy. Key Concepts. Erişim tarihi: 29.09.2014.

[http:// www.cisead.org](http://www.cisead.org). Aile Danışmanlığı Nedir? Erişim tarihi: 06.12.2015.

<http://pedamed.com.tr/tr/aile-danismanligi-nedir.html>, Tuğrul, S., "Aile Danışmanlığı Nedir", Erişim tarihi: 29.09.2014.

<http://www.psikoterapi.pro/evlilik-aile-terapisi/yapisal-aile-terapisi>, Yapısal Aile Terapisi, Erişim tarihi: 29.09.2014.

<http://saglikraporum.com/aile-terapisi-nedir/#>, 21 Ağustos, 2011, Aile Terapisi Nedir? Erişim tarihi: 29.09.2014.

<http://www.psikoterapi.pro/makaleler/psikoterapi-yontemlerinin-ozellikleri>, Adler terapisi, Erişim tarihi: 18.11.2015.

<http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED412299.pdf>, Erişim tarihi: 05.12.2015.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

The structural family consultancy is developed by Minuchin in 1960s. In order to understand the family structure, Minuchin emphasizes that it is necessary to look at the interaction images between the family members. Structural family consultants pay attention on when, how and with whom family members communicate. In this approach, the best way to understand the symptoms of the individual is to look at the images of interaction inside the family. Among the family counseling methods, Structural family consultancy is widely used. In order to increase its functionality and development, many therapies are improved and one

of them is called "Structural Family Therapy" (Minuchin, 1974; Üstündağ, 2015). According to Nazli(2000), the structural family consultancy deals with the present more than past and it is a form of short-term treatment intended for aimed targets. In this approach, consultant is very active and acts as an administrator in order to make changes in the family. Because of the structure of the family system is broken, families become unhealthier.

According to Adelman, Farwell and Saathof (2014), the structural family consultancy focuses on how the components of the system interact, how to ensure its balance, how to run return mechanism and how to improve the non-functional communication patterns. The behavior of one family member affects all other family members and the behavior of the family also influences the member of the family (Üstündağ, 2015). According to structural family therapy, there is a structure shaping the interaction between members in every family. This structure contains miscellaneous functions and is recognized as a result of interaction between family members. Depending on its features, it affects family members positively or negatively (Figley & Nelson, 1990). Structural family approach (Family Systems Therapy Approach) assumes to understand in a best way in terms of understanding the interaction between individuals, relations and family members. It is believed that these abnormalities within the family are often transferred for several generations. According to family therapy, the behavior of one family member affects all other family members. The behavior of family also affects the individuals. In terms of the system approach, by reason of the fact that the behaviors of family members mutually affect each others, the individual cannot be understood independently in the social system where he or she belongs to and cannot be addressed. Individuals either respond to the request of pattern or taking action under the border of the pattern and contribute the continuity of the system (Parsons ve Bales, 1995; Güçlü, 2012:72).

The structural family consultancy which is developed by Minuchin in 1970s becomes quite popular in the field of family counseling. the structural family consultancy focuses on how the components of the system interact, how to ensure its balance, how to run return mechanism and how to improve the non-functional communication patterns. In particular, it gives too much importance to the transactional patterns. These patterns give information about the structure of the family, permeability of the border, constellation and the existence of coalitions. According to Özabacı and Erkan (2013:5), the Family Systems Theory is more than a therapy technique, it is a philosophy which investigating not only the interaction between people within a group but also the causes of human behavior. According to the fundamental logic underlying this philosophy; all parts of the family interact with each other. This interaction also emphasizes the concept of the family system. "The system is an element cluster where individuals come together to perform a particular function and they have interconnection and interaction (Turan, 2009:278). According to Koyuncu (2012), the system is an associated elements or components complex which is in a causal network, directly or indirectly, it is associated with other elements in a certain way or within a certain period of time. In our country, the interest of couple and family therapy is increased after 1980s (Korkut, 2001).

Method

The one data collection tool called "Young Parenting Inventory" is used in the survey. This tool is used because its validity and reliability study are done on the people who are from 17 to 34 years old. In this survey 12th grade students are chosen from 17 to 20 years old and studying in different subjects. At the beginning 350 students are chosen randomly but however, 28 of them fill some information wrong or some scales are missing. Because of this contingency, the study group is composed of 322 students. In the study group, there are 182 (56.5%) female and 140 (43,5%) male students. The average of age is 17.43 and as data collection tools "Young Parenting Scale," and "Automatic Thoughts Questionnaire" are used in the study. Scales are implemented within the class hours by the researchers. The voluntary participants are informed by researchers about the aim of the research just before the application. The data, which is transferred into SPSS 17.00 statistical software package, is examined for missing values before being subjected to statistical analysis. It is also examined in terms of kurtosis and asymmetry in order to determine whether if they are normally distributed or not. Normal distribution is observed in the study. The relationship between the dependent variable automatic thoughts and independent variable parenting styles is analyzed by Pearson product-moment correlation coefficient. Automatic thoughts description rates are determined by simple regression analysis which is done separately on mother and father. Because parenting styles are different from each other (Büyüköztürk, 2003).

Findings, Discussion and Results

The research shows that parental style of mother and father, which are exposed in childhood, are a significant predictor of automatic thoughts. It is found out that there is a positive relationship between parental style of mother and father and automatic thoughts. It is also determined that there is meaningful relationship between low and mid varying levels. These results are consistent with the hypothesis which says in Structural Family Therapy that "the source of psychopathological symptoms in individuals is the interaction between family members." (Minuchin, 1974; Carpenter & Treacher, 1982). Because; automatic thoughts, which taken as a dependent variable in the study, are the psychopathological symptoms associated with depression (Hollan & Kendall, 1980; Lefebvre, 1981). The parental styles, which exposed in childhood, determine the quality of interaction with the child. According to interaction outcomes, these styles are also the effective factors for the compliance in the psychosocial aspects of child. (Darling & Steinberg, 1993; Feldman & Wentzel, 1990)

System approach allows to observe the change in the components of the system, to see how it affects other components and in which way this effect is reflected on the initial component. (Duyan-Çamur, 2014). Family system is adopted by many theories different each other. All of these theories and approaches focus on the relational aspects of people's problems. According to Bowen, the best way to understand a family is to analyze the descendants for three generations of the family. Because, interpersonal relations images seen in the family members pass on from generation to generation at the same time. (Corey, 2008:455-456). Family structure tells to organize in the family subsystem and describes how the borders regulate interaction between these subsystems. The process of interaction in a family is similar to speech images at the dinner table (Nichols, 2013:209).

The most powerful experimental data to support the structural family therapy is reached as a result of various studies which carried out on psychosomatic children and young, adult drug addicts. The studies show that the therapy is effective on the children who have heavy psychosomatic disorders. Used psychological scales are so persuasive; however, it is so dramatic that the problems encountered are highly vital. In some studies done by Minuchin, Rosman and Baker (1978) show that family conflict causes ketoacidosis crisis on diabetic children. According to some finding from researches done by Santisteban, Coatsworth, Perez-Vidal, Mitrani, Jean-Gilles & Sapochnik (1997) about African American and high-risk of being Hispanic American youths, it is seen that Structural / Strategic Family Therapy reduces behavioral problem and drug use and overall it improves the intrafamilial functions.

Structural Family Therapy tries to understand and regulate the structural organization, borders and interaction of the family. Interpersonal boundaries, gender and function differences create the sub-systems of family. If the borders are not protected enough, relationship skills can not be developed. For example, if parents involve every single fight or conflict between their children, then the children do not learn how to defend their rights and do not fight off themselves. Parents, doing all kind of stuff for their children and taking all responsibilities of children, raise a dependent child without being aware of it. These children become people who are not able to make a decision on their own, they are problematic individuals in interpersonal relationships and they have difficulties to form relationship outside the family. In the approach of family counseling, the problem of individual is evaluated the basis of the family system in which that person is involved. Individuals are not be identified as problematic; instead, the problem of the family system is detected (Turan, 2009:284-286; www.pedamed.com.tr; www.psikoterapi.pro).

This research is limited with vocational school students, automatic thoughts as psychopathological symptoms, the interaction between parents and children as family members. Therefore, structural family therapy is defined as "The source of psychopathological symptoms of people is the interaction between the family members." (Minuchin, 1974; Carpenter & Treacher, 1982). These hypotheses are tested on different sample groups. The interaction between the siblings is taken as independent variance. After that the effect of this variance is tested on automatic thoughts or other psychopathological symptoms. The interaction between parents and children is taken as independent variance. After that it is tested on other psychopathological symptoms except automatic thoughts. Even though, there is not experimental data which indicates that any one of psychotherapy approach is superior to the other approaches, it is seen in many studies that structural family therapy is effective, including in very difficult cases. Within the frame of structural family therapy theory, the content of the psycho education program, which is prepared in order to increase the family functionality, should be formed according to the results of this research.