BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

ARAP DİLİ ve BELEGATI ANABİLİMDALI

El-Hadim fî halli Elfâzi Ebi'l-Kâsım fî 'ilmi'l-beyân li'ş-Şeyh Abdurrahman el-Cellî el-Kurdî (Dirâse ve Tahkik)

Asos Hassan HAMAD

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışmanın

Doç. Dr. Nusrettin BOLELLİ

BİNGÖL-2016

جامعة بينكول

معهد العلوم الإجتماعية

قسم اللغة العربية

الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم في علم البيان

للشيخ عبدالرحمن الجلي الكوردي (١٧٤١- ١٨٠٢)م

دراسة وتحقيق

رسالة الماجستير

أسوس حسن حمد

بإشراف

الدكتور نصر الدين بول الّي

٢٠١٦م- بنيكول

المحتويات

الموضوع	الصفحة
المحتويات	I
التّعهد باللغة التركيّة	VI
قرار اللجنة بالتّركيّة	VII
ملخّص البحث بالتركيّة	VIII
ملخّص البحث بالانجليزيّة	X
ملخّص البحث بالعربيّة	XII
مقدّمة	٣,٢,١
خطة البحث	٤
الفصل الأول سيرة صاحب المتن	٥
المبحث الأول السّيرة الذاتية للشارح	٦
اسمه وولادته ونشأته	٩,٨,٧
أولاده ورحلاته ووفاته	١٠,٩
شيوخه وتلاميذه	١٢,١١,١٠

المبحث الثّاني	١٣
مكانته العلميّة	١٤
معاصره	١٤
آثاره وجهوده العلمية	١٧,١٦,١٥
مذهبه	١٧
ومن فتاواه ووصف الشعراء له	١٨,١٧
الفصل الثّاني	١٩
التعريف بالكتاب	٢٠
المبحث الأول اسم الكتاب وتوثيق نسبة الكتاب إلى مؤلّفه	٢١,٢٠
المخطوطة و وصفها وعدد نسخها	٢٢,٢١
ناسخها وتاريخ نسخها	٢٢
حجم المخطوطة	٢٢
المبحث الثّاني	٢٣
منهج المؤلف	٢٤
بيان منهج التحقيق وجهد الباحث فيه	٢٥,٢٤

المصطلحات والرموز	٢٦,٢٥
أهم المصادر التي استخدمها الشارح	٢٨,٢٧،
النماذج من صور المخطوطة	٣١,٣٠,٢٩
القسم الثاني: النص المحقق	٣٢
نبذة الشرح في بداية النص	٤٥,٤٤,٤٣,٤٢,٤١,٤٠,٣٩,٣٨,٣٧,٣٦,٣٥,٣٤,٣٣ ، ،
تقسيم المتن إلى ثلاثة عقود	٤٦,٤٥
العقد الأوّل: في أنواع المجاز وهو ست فرائد	٤٦
الفريدة الأولى: المجاز المفرد	٥٣,٥٢,٥١,٥٠,٤٩,٤٨,٤٧
الفريدة الثانية : لفظ المستعار	٦٤,٦٣,٦٢,٦١,٦٠,٥٩,٥٨,٥٧,٥٦,٥٥,٥٤
الفريدة الثالثة: تقسيم الاستعارة	٦٥,٦٤
الفريدة الرابعة: تقسيم الاستعارة المصرّحة إلى ثلاثة أقسام(مرشحة، مطلقة ، مجرّدة)	٧٠,٦٩,٦٨,٦٧,٦٦,٦٥،
الفريدة الخامسة: الترشيح	٧٢,٧١,٧٠
الفريدة السادسة: المجاز المركب	٨٢,٨١,٨٠,٧٩,٧٨,٧٧,٧٦,٧٥,٧٤,٧٣

العقد الثاني: في تحقيق لفظ الاستعارة	٨٤,٨٣,٨٢
الفريدة الأولى: من العقد الثّاني	٨٦,٨٥,٨٤
الفريدة الثانية: لفظ المشبّه	٩٢,٩١,٩٠,٨٩,٨٨,٨٧,٨٦،
الفريدة الثالثة: الاستعارة بالكناية على مذهب الخطيب	٩٤,٩٣,٩٢
الفريدة الرابعة : ذكر المشبّه واجباً	٩٧,٩٦,٩٥
العقد الثالث: في تحقيق قرينة الاستعارة	٩٧
الفريدة الاولى من العقد الثّالث	٩٩,٩٨,٩٧
الفريدة الثّانية	١٠١,١٠٠,٩٩
الفريدة الثالثة: مذهب السكّاكي في الاستعارة	١٠٣,١٠٢,١١١
الفريدة الرابعة: مذهب السلف في قرينة المكنية	١٠٥,١٠٤,١٠٣
الفريدة الخامسة :زيادة قرينة المكنية	١٠٩,١٠٨,١٠٧,١٠٦
خاتمة الشارح في ذكر المحسنات المعنوية	١١٠
اللف والنشر والإلتفات	١١١

المشاكلة	١١٢
التّورية	١١٣
المبالغة وتأكيد المدح بما يشبه الذم	١١٤
تجاهل العارف والتجريد	١١٥
ذكر المحسنات اللفظية	١١٥
السّجع والتّرصيع	١١٨,١١٧,١١٦
الخاتمة	١٢٠,١١٩
الفهارس العامة	١٢١
فهرس الآيات	١٢٥,١٢٤,١٢٣,١٢٢
فهرس الأحاديث	١٢٧,١٢٦
فهرس الأعلام	١٣٠,١٢٩,١٢٨
فهرس أبيات الشعرية	١٣٢,١٣١
فهرس أقوال الصحابة	١٣٣,١٣٢
المصادر والمراجع	١٤٥,١٤٤,١٤٣,١٤٢,١٤١,١٤٠,١٣٩,١٣٨,١٣٧,١٣٦,١٣٥,١٣٤،
السّيرة الذاتيّة بالعربيّة	١٤٦
السيرة الذاتيّة بالتركيّة	١٤٧

BEYAN

Bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez .çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim

ASOS HASSAN HAMAD

2016/../..

Doç. Dr.Nusrettin BOLELLİ danışmanlığında, Asos Hassan HAMAD nin hazırladığ **"el-hadim fi halli elfazi Ebi,l –Kasım fi ilmi,l –beyan lişeyh Abdurahman el-Celli el Kurdi**" konulu bu çalışma .../.../2016 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Temel İslam Bilimleri Arap Dili ve Belagatı Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Danışman :Doç. Dr.Nusrettin BOLELLİ

Üye Doç. Dr. Mustafa KIRKIZ

Üye Doç. Dr. Mustafa ÖNCÜ

Üye: yrd. Doç. Dr.Muhammed ÇETTİN

Bu tezin Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı'nda yapıldığını ve Enstitümüz kurallarına göre düzenlendiğini onaylıyorum.

.....İmza

Enstitü Müdürü

ÖZET

Bu çalışmamızda, Beyan ilminde yazılmış "er-Risâletü's- Semerkandiyye" adlı metnin *"el-Hadim fî halli elfâzi Ebi'l-Kâsim"* isimli şerhini tahkik edeceğiz. Şerh, Mula Abdurrahman el-Celî'nin olup yüz sayfa ve altmış dolayında tablodan ibarettir. Metin üç "ikd"den oluşmaktadır. Birinci ikd altı ferideden oluşmakta ve mecâzın türlerini açıklamaya tahsis edilmiştir. İkinci ikd dört ferideyi kapsamaktadır.

Müellif bu ikdde kapalı isti'âre "el- İsti'âre bi'l-kinâye"yi açıklamaya odaklanmıştır. Üçüncü ikd ise beş ferideden oluşmakta olup, onda kapalı isti'âre'nin karinesi detaylı bir şekilde tahkik edilmiştir. Şârih (Abdurrahman el-Cellî) şerhini yazarken önemli kaynaklardan yararlanmış ve en önemlileri şunlardır: Sekâkî'nin *Mitâhü'l-ulûm'u,* Kazvinî'nin *el-İzah'ı,* İcî'nin el-*Fevâidu'l- giyâsiyye'si,* Teftâzânî'nin *Mütavvel* ve *Muhtasar* adlı eserleridir. *el-Hadim fî halli elfâzi Ebi'l-Kâsim* belâgat ilminin en meşhur kitaplarından biridir. Kitap, kolay ve anlaşılır olduğu için belâgat öğrencilerince çok ilgi görmüş ve çokça okunmaktadır. Şârih'in öz geçmişi, vaktinde meşhur olan birçok ilim yetkin olması ve hem âlim hem de yöneticiler nezdindeki konumu da bunda etkili olmuştur. Çünkü müellif, birçok ilimde yekin, okutma ve telifte yetenekli biriydi. El-Celi veya Celîzade ailesi, tanınmış bir aile olup, ilme, bilgiye ve edebiyata hizmet etmiş birçok âlim yetiştirmiştir. Müellifin Yazdığı değerli kitaplarından birkaç tanesi şunlardır: Abdurrahman el-Câmî'nin İbn Hâcib'in *Kâfiye*'sine yazdığı şerhin haşiyesi. Kemalüddin el-Fasevî'nin İbn Hâcib'in *Şâfiye*'sine yazdığı şerhin haşiyesi. *Mütavver* ve *Muhtasar*'a yazdığı şerhler.

Araştırmanın Metodu Araştırma tabiatı gereği bir mükaddime ve iki bölümden oluşmaktadır. Mukaddimede belâgat ilminin önemine ve Arap dili metinlerinin anlaşılmasındaki rolüne değindik. Birinci bölümü inceleme ve araştırmaya ayırdık. Bu bölüm iki fasıldan oluşmaktadır. Birinci fasılda metin sahibinin hayatını ele aldık. Bu fasıl iki mevzuyu oluşmaktadır. Birinci mevzuda Şârih'in özgeçmişini inceledik. İkincisinde ise ilmi konumundan ve genelde âlimlerin özelde de çağdaşı olan ilim ehlinin onun hakkında söylediklerini aktardık. İkinci bölümde de *el-Hadim fî halli elfâzi Ebi'l-Kâsim* kitabını inceledik. İncelememizi iki konu kapsamında yaptık.

Birinci konuda kitabın başlığını/ismini ve kitabın şârihe ait olduğunu belgeledik. Ayrıca kitabın mahtût/el yazmasını resmedip gösterdik. İkinci konuda ise müellifin şerhinde takip

ettiği metodu, kullandığı terim ve sembolleri açıkladık. İkinci bölümde kitabın mahtût olan metnini yazıp tahki kettik. Araştırmamızı, ulaştığımız bazı önemli sonuçları irdeleyerek sonlandırdı. Bu tahkik ile ilmi kapasitem elverdiği kadarıyla ilmî mirasımızın unutulmuş bir parçasını ihya edip gün yüzüne çıkarmaya çalıştım. İnsan kusur ve eksikliklerden uzak değildir Kusur ve hata bizden, af ve tevfik Allah'tandır.

ABSTRACT

This thesis entitled “Invistigation and study the book ابي الفاظ حل في الخادم)) ((القاسمAbdul Al Rahman Al Jali adopted in his commentary on this letter to many famous and most important sources (for illustration Ghzvini key science Sekkaki and prolonged Manual for Faszak Agheiathih and benefits of the sails of religion Aegean and other sources The book (server solution in the words Abu Kassim) of the most famous, affordable and traded in rhetoric between the students of science books. And Mnaktherha attention for its clarity and ease of words and The abundance comments explaining as well as the biography commentator and strength perceptible in many of the arts published at the time. And its place among scientists and sultans were Abdul Rahman obviously was a proficient and proficient in teaching and learning and authorship in the arts of several It was written by precious (footnote on injured Maulana Jami sufficient son eyebrow and to explain Kamaluddin to Havih and prolonged Manual and other science has found fame of his family (Clear or obvious Zadeh) and this family is still famous families where Nbgt bright stars and prominent scientists have the knowledgand science and literature service.

The nature of the search warrant has to be divided into two chapters preceded by an introduction to the book. The first Section dedicated to the study of the research consisted of two sections, the first section examines the biography of the owner of the Metn and includes two sections, the first section in the study of the biography of explainer. The second section deals with the scientific status of the explainer and the sayings of scholars, particularly contemporaries. Chapter II examines the book (server solution in the words Abu Kassim) and includes two sections, the first section examines the documentation of the book's title and Toukiq accounted for commentator described the manuscript The second topic which the author's approach and the methodology of the investigation,

terminology and symbols that the author Used to explain the book. The second section: Achieving the text of the manuscript and then seal the most important research results and proven sources.

In conclusion, I say that this little effort that it may contains a defect or default they are all from myself and the devil, the man is not without default and bugs and slippage work and i wanted the effort to revive our forgotten heritage and I hope it will be purely for God and I wish it meets his acceptable and numbered in the balance of my good deeds and he is able for that.

ملخّص البحث

إنّ هذه الرسالة الموسومة تحقيق ودراسة كتاب(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) لعبدالرحمن الجلي في علم البيان على الرسالة السّمرقنديّة، التي تبلغُ أكثر من مئة صفحة، وعدد لوحاتها حوالي ستينَ لوحة، لمُلاّ عبدالرّحمن الجلي، وأصل المتن يتكوّن من ثلاثة عقود والعقد الأوّل يتكوّن من ست فرائد وخصصّ هذا العقد لأنواع المجاز، والعقد الثاني يحتوي على أربع فرائد وركّز فيه على تحقيق معنى الاستعارة بالكناية، والعقد الثالث يتكوّن من خمس فرائد بلاغية وأشارَ في هذا العقد تفصيلاً إلى تحقيق قرينة الاستعارة بالكناية.

واعتمد الشارح عبدالرحمن الجلي في شرحه لهذه الرسالة على مصادر كثيرة مشهورة ومن أهمها(الإيضاح للقزويني ومفتاح العلوم للسكّاكي والمطوّل والمختصر للتفتازاني والفوائد الغياثية لعضدالدين الإيجي ... وغير ذلك من المصادر البلاغية).

ويعدُّ كتاب(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) من أبرز الكتب المشهورة والميسورة والمتداولة في علم البلاغة بين طلّاب العلم، ومن أكثرها اهتماماً لوضوحه وسهولة عباراته وجزالة تعليقات شارحه، فضلاً عن سيرة الشارح وقوّة إدراكه في كثير من الفنون المنشورة آنذاك، ومكانته بين العلماء والسلاطين، وقد كان عبدالرحمن الجلي متمكناً وبارعاً في التدريس والتعليم والتأليف في فنون عدة ومن كتبه الثمينة (حاشية على شرح مولانا الجامي على كافية ابن الحاجب، وعلى شرح كمال الدين الفسوي لشافيته وعلى المطوّل والمختصر...وغيرذلك من العلوم)، وقد ذاع صيت أسرته(الجلي أو جلي زادة) ولا تزال هذه الأسرة من الأسرالمشهورة نبغت فيها نجوم لامعة وعلماء بارزون، قامواعلى خدمة العلم والمعرفة والأدب.

وقد اقتضتْ طبيعة البحث أن يقسمَ إلى قسمين سبقتهما مقدّمة الكتاب: فالقسم الأوّل مخصصٌ للدراسة، وتألّفت الدراسة من فصلين: الفصل الأوّل في دراسة سيرة صاحب المتن، ويشتمل على مبحثين، المبحث الأوّل في دراسة السيرة الذاتية للشارح، وأمّا المبحث الثاني يبحث في مكانته العلمية وأقوال العلماء فيه ولا سيّما معاصروه.

والفصل الثاني في دراسة الكتاب (الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم)، ويشتمل على مبحثين، المبحث الأوّل في توثيق عنوان الكتاب وتوثيق نسبته للشارح ووصف المخطوطة، وأمّا المبحث الثاني بيّنتُ فيه منهج المؤلف ومنهج التحقيق والمصطلحات ورموز المؤلف التي استخدمها في شرحه للكتاب.

والقسم الثاني : تحقيق النصّ من المخطوطة، ثمّ خُتمَ البحث بأهمّ النتائج والفهارس وثبت للمصادر.

وفي الختام أقول إنّ هذا الجهد المقلَّ إن كان فيه عيبٌ وتقصير فكلّها من نفسي ومن زلّة الشيطان والقلم، فإنّ عملَ الإنسان لايخلو من التقصير والخلل والزلل، وما أردتُ إلّا بْذلَ الجهد لإحياء تراثنا المنسيّ، وأرجو الله تعالى أن يكونَ خالصاً له، ومقبولاً ومعدوداً في ميزان حسناتي، وإنّه وليّ لذلك.

مقدّمة

الحمد لله الذي خلق الإنسان على أجمل صورة لا تجدُ فيها نقصانا، وعلّمه علمَ البيان، وفضّله على الملائكة والجآنّ، وأكرم عباده بالعبودية له مع الإيمان، وفضّل نبيّه ورسوله(محمد)صلّى الله عليه وسلّم على سائر الأنام بأحسن الأخلاق وتطهير الجِنان، وبأسهل التعامل مع أصحابه على أوجه الإحسان، وعلى آله وأصحابه والتابعين في كلّ آن.

أمّا بعد:

فلا شكّ أنّ علمَ البلاغة له دورٌ عظيم في توضيح العبارات وكشف الجمال وسحب القلوب وتحرّك الأذهان، ولمّا كان علم البلاغة قبل أن يستقلّ عن علمي النحو والصرف علماً له مكانٌ وشأنٌ عظيم في الإسلام والجاهلية، كما هو معلوم أنّ العرب كانوا معروفين بالفصاحة والبلاغة، ولهم ميادين خاصّة للمفاخرة والممادحة بالبلاغة والفصاحة والبيان وجيّد الكلام نثراً أم شعراً، وهذا القسم منقسم من قِبَلِ العلماء البارزين إلى ثلاثة فنون وهي (البيان والبديع والمعاني) واكتشفوا فيه وأبدعوا الأصول والفروع، كان علم البيان في اللسان يورثُ الجمال، ويُروّع الكلام، ويُعرف ويعدُّ من تمام شخصيّته به، وهذا الفنّ كان له أثرٌ كبير عند العرب ، فبالبيان يمتدح الرجل ويذمّ، وأصبح علماً مستقلاً عن علمي المعاني والبديع، وأنّ هذا العلم يبحثُ عن الهيأة في المقامات والدلالات، له أصولٌ وقواعد وموضوعات بلاغية دقيقة، وتصانيفه كثيرة، وكان للعرب لهم عناية خاصة به، وبمعرفة هذا العلم نستطيع أن نفهم من كلام العرب فهماً دقيقاً، وهذا العلم أعونُ علم لتفسير مشتبهات القرآن ولتبيين آحاديث النبي صلّى الله عليه وسلّم، وأنفعه في إدراك لطائفه وأسراره وإعجازه، وإذا كان المرء له أسلوب وذوق سليم تمتعتْ نفسه حين يسمع أو يقرأ كلاماً مؤثّراً بسبب فصاحته وجمال بيانه، وحسن سجعه، يُروى ويُسمع ويُمدحُ بين الناس ويصبح رائداً وقائداً فيهم.

ولا نزاع في أنّ ما خلّفه علماؤنا المتقدمون من المخطوطات يعدّ بالملايين وما زال معظمها باقياً في مراكز المخطوطات والمكتبات يحتاج لمن ينفض عنه الغبار ويبحث فيه وينقب لأنّ الحياةَ الجديدة تحتاج إليه وتعتمد على أصوله، وأنّ من أحسن ما يقدمه الإنسان

لأمّته وشعبه أن يساهم في إخراجه إلى ميدان البحث المعاصر، فهو من مظاهر الشرف قاعدة لارتقاء الحضارة وتتطوّرها.

فتحقيق التّراث وإظهاره ونشره لله تعالى يعدّ من أعمال العبادة، وممّا كنت اجتهدتُ لأوّل مرةٍ في تحقيق مخطوطة في مجال التّراث الإسلامي لكتاب(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) لعالم كبيركورديّ ومشهور(عبدالرحمن الجلي)، حبّبتُ حبّاً أن أشاركَ لإحياء تراثنا القديم لأنّ فيه الأصالة، وبفضل الله ونعمته قد وصلنا إلى إكمال الدراسة.

ومن أهمّ الأسباب التي دفعتني إلى تحقيق هذا الأثرالنفيس والأصيل الآتي:

١. تميّزت شخصيته بالقدرة على الإبداع في مجالات عدّة.

٢.هذا الأثر لأوّل مرّة يُحقّق و يُنشَر من قِبَلي، فلهذا جاءت الدراسة أوّل محاولة في تحقيقه.

٣.وحبّبتُ حباً في الكشف عن شخصية (عبدالرحمن الجلي) وجهوده في البلاغة ودوره في خدمة علوم العربية.

٤.ويعدُّ هذا الكتاب(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) من الكتب المشهورة بين كتبه التي أُلّفتْ في هذا الفن.

٥.إنّ عصرَ المؤلف فيه حركة علميّة متطوّرة ساعدتْ في بناء النهضة.

اعتمدتُ في تحقيق هذه الرسالة على نسختين، وقسّم خطة البحث إلى قسمين رئسيين مسبوقين بمقدّمة : فالقسم الأوّل من الدراسة جاء بفصلين: الفصل الأوّل سيرة صاحب المتن، واشتمل على مبحثين، المبحث الأوّل دراسة السيرة الذاتية للشارح، والمبحث الثاني بحث عن مكانته العلميّة وأقوال العلماء فيه ومعاصروه الذين عاشوا في زمنه.

أمّا الفصل الثّاني منه(الخادم في حلّ ألفاظ أب القاسم)، فيشتمل على مبحثين، المبحث الأوّل توثيق عنوان الكتاب وتوثيق نسبته للشارح ووصف المخطوطة، والمبحث الثاني منهج المؤلف ومنهج التحقيق والمصطلحات ورموز المؤلف التي استخدمها في شرحه للكتاب.

وأخيراً أوّجه الشكر والتقديرلكلّ من أسهموا في إنجاز هذا العمل الذين كان لهم الفضل فجزاهم الله عني خير الجزاء وأوّلهم لجنة المناقشة الذين سيسعدونني بملاحظاتهم التقويميّة للبحث، وأيضا الشكرموصول إلى عائلتي الكريمة التي تحمّلت معي صعوبات الدراسة وبعد المسافة كما أشكر رئاسة قسم اللغة العربية في جامعة بنيكول وإلى جميع موظفيها لاحتضانهم لي كطالب فلهم مني الحب والتقدير، ولايخلو هذه المحاولة من الأخطاءات والعيوب في ضمن الدراسة لكنّني سعيتُ بقدر مّا وصلتُ إلى هذا العمل ، ومن الله التوفيق كما الكمال له.

المقدمة:

تنقسم الخطة في التحقيق إلى قسمين:

القسم الأوّل : الدراسة.

الفصل الأوّل :سيرة صاحب المتن.

المبحث الأوّل: السّيرة الذّاتية للشارح:(اسمه و ولادته ونشأته، و أولاده، وأسرته، ورحلاته، و وفاته، وشيوخه وتلاميذه.

المبحث الثاني: (مكانته العلميّة، وأقوال العلماء فيه، معاصروه، آثاره وجهوده العلميّة مع المصنّفات، ومذهبه.

الفصل الثاني: دراسة الكتاب(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم).

المبحث الأوّل: توثيق العنوان.

توثيق نسبة الكتاب للمؤلف.

قيمة الكتاب العلميّة.

وصف المخطوطة.

المبحث الثاني : منهج المؤلف(الخطة التي سار عليها العلماء ويبيّنُ في مقدمة الكتاب).

المصطلحات والرموز.

منهج التحقيق.

مصادر عبدالرحمن الجلّي في شرحه.

القسم الثاني: تحقيق نصّ المخطوطة(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم).

الفصل الأوّل: سيرة صاحب المتن: أبو القاسم السمرقندي.

اسمه وكنيته :أبو القاسم ناصر الدين إبراهيم بن محمد السمرقندي[١] الليثي الحنفي،أو أبو القاسم بن أبي بكر الليثي السمرقندي، وهو قارئ من فقهاء الحنفية.

ولادته: لاندري هذا العالم متى وُلد، ولكن نسبة ولادته إلى السمرقند.

وفاته: كان أبوالقاسم حيّا في سنة (٨٨٨هـ)- (١٤٨٣م)، حسب المصادر[٢] توفّي في سنة (٩٠٧هـ_ ١٥٠١م).

ومؤلّفاته: أبو القاسم له كتب كثيرة منها:

١.مستخلص الحقائق شرح كنز الدقائق في فقه الحنفية. (٢.شرح الرسالة العضدية للجرجاني في الوضع.(٣.رياضة الأخلاق. (٤. بلوغ الأرب من تحقيق استعارات العرب.

٥. حاشية على شرح مفتاح العلوم للسكّاكي. (٦. حاشية على المطوّل في البلاغة.

٧. الرسالة السّمرقندية في الاستعارات. (٨. حاشية على تفسير البيضاوي.[٣]

الشروح على الرسالة وحواشيها:هذه الرسالة عليها شروحات وحواشٍ كثيرة ومن أشهرها:(١.شرح المولى عصام الدين الإسفراييني. (٢. شرح العلّامة إبراهيم الباجوري. ٣.شرح العلاّمة السيد أحمد بن زيني دحلان.(٤. شرح العلّامة أحمد الملوي الصغير والكبير.(٥. شرح العلّامة حسن العطار. (٦. حاشية العلاّمة محمد الدمنهوري. (٧ . شرح عبدالرحمن الجلي (وهو مما قمنا بتحقيقه ودراسته)[٤].

---

(١) هي مدينة في أوزبكستان يبلغ عدد سكانها (٤٠٠,٠٠٠) وهي ثاني أكبر مدن أوزباكستان، تقع مدينة (سمرقند)في آسيا الوسطى، ومعنى الاسم ، قلعة الأرض، إنّها من أكبر المدن وأحسنها وأنمّها جمالا، مبنية على شاطئ وادٍ يعرف بوادي القصّارين. انظر: إدريسي :نزهة المشتاق في اختراق الآفاق:. دون عدد الطبعة ،دون تاريخ ، ج١، ص،١٥٣.

(٢)انظر: خيرالدين الزركلي: الأعلام ، ط،١٥,٢٠٠٢، دارالعلم للملايين، بيروت،ج٥،ص،١٧٤.

(٣) انظر: خيرالدين الزركلي، الأعلام ، ط،١٥,٢٠٠٢، دارالعلم للملايين، بيروت،ج٥،ص،١٧٤؛ وأيضا:معجم المؤلفين.ج٨، ص، ١٠٣.

(٤) انظر: صبغة الله الّتلوي : الجواهر النضيدة على عصام الفريدة ، ط١، ٢٠١٢م، دار النشر المكتبة الهاشمية ، استنبول، ص،٢.

المبحث الأوّل: السيرة الذّاتية للشارح: اسمه.

و ولادته.

ونشأته.

وأولاده .

وأسرته.

ورحلاته.

و وفاته.

وشيوخه وتلاميذه.

المبحث الثاني: مكانته العلمية.

وأقوال العلماء فيه.

مُعَاصروه.

آثاره وجهوده العلمية مع المصنّفات.

مذهبه.

المبحث الأوّل:

سيرته الذاتيّة

أوّلاً: اسمُهُ و وِلادَتُه ونَشْأَتُه.

وهوعلّامة الدهر وفريد العصر عبدالرحمن ابن الملّا عبدالله الأوّل ابن الملّا محمد المشهور(بملاّ زَادَه)، بعد وفاة أبيه نقل له هذا اللقب المعروف ب(كاكة جلي أو جلي زاده) المشهور بين الناس بهذا اللقب،[٥] الساكن في قرية (شيواشان)[٦]، ابن الملّا إبراهيم ابن الملّا حسن ابن الملّا أبي بكر الساكنيين في قرية (طلاس) أو(بيطلاس) في قضاء (ڤشدر)[٧] ، المشهورة عند الناس.

وُلِد عبدالرحمن (الجلّي)[٨]، في قرية (شيواشان)، وقال الملاّ عبدالكريم المدرّس ، وتأريخ ولادتِه غير معلوم لنا بالضبط إلاّ أنّه يبدو من بعض العلامات أنّه وُلِد في حدود (١١٤٠ه)،[٩]، وعندما وصلت إلى آخرتحقيق المخطوطة التي بين يدي أُشير بتاريخ ولادته كما أكدّه المُلاَّ طاهرالبحركي[١٠] في كتابه (حياة الأمجاد من العلماء الأكراد)وقال عثرنا على تأريخ وِلادة حياة عبدالرحمن الجلي، الذي أتمّه الكتاب (الخادم)، (١١٨٦ه - ١٧٧٢م) وقال في آخره ألّفته حين بلغ عمري إحدى أو اثنتين وثلاثين سنة،(٣١ أو ٣٢سنة)، فيكون

---

(٥) انظر: مسعود محمد: گه شتى ژيانم (رحلة حياتي).،ط،٣، ٢٠٠٩م،مطبعة كوية ، ص،٤.

(٦) شيواشان قرية تابعة لقضاء رانية، تطل على بحيرة دكان وتقع في سفح جبل كوسره ت .انظر: الدكتور جوّاد محمد فقي: محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ط١، ١٤٢٧ه- ٢٠٠٦م، مكتب التفسير ،أربيل ، ص، ٨٣.

(٧) هذه المنطقة تابعة لمحافظة السليمانية تقع قرب حدود إيران في شرق كوردسان العراق.

(٨) هناك قريتان معروفتان باسم (جه لي) وهي قرية (جه ل) في كوردستان تركيا القريبة من الحدود العراقية التركية وينتسب إليها عدد من العلماء ، والثانية (قرية جه لي) التي تقع شمال كويه على سفح جبل أوه طرد المحلي الواقع في السفح الشرقي لجبل سفين المنوّه به في الكتاب هي قرية (جه لي). انظر: مصدر السابق، ص، ٨٢.

(٩) انظر: عبدالكريم المدرّس: علماؤنا في خدمة العلم والدين.، عني به ، محمد علي القرداغي، ط١، ١٩٨٣م، مكتب الوطنية، بغداد، ص، ٢٨٦؛ وأيضا: ملّا طاهر البحركي: حياة الأمجاد من العلماء الأكراد. ج٢،ص،٥٤؛ و الدكتور كمال معروف: وذكريات مدرّس عبدالمجيد نوردين جه لي زادة.، ص، ١١.

(١٠) الملّا طاهر البحركي إمام ومدرّس في قضاء بحركة وفيها مدرسة للعلوم الشرعية وهو يدبره ، واستفدتُ منه من حيث على التحصيل المخطوطة لأنّ عنده المكتبة الكبيرة وفيها كثير من المخطوطات لعلماء الأكراد ولا يزال محفوظة عنده.

تأريخ الولادة تحديداً وبالضبط إمّا سنة (١١٥٤ه - ١٧٤١م) ، وإمّا سنة (١١٥٥ه-١٧٤٢م).[١١]

بَدَأَ عبدَالرحمن الجلي بالدراسة في بيته عند أبيه فختم القرآن وبعده انصرف إلى الدراسة فقرأ عدداً من الكتب النّحويّة والصّرفيّة ثمّ بدأ بدراسة المنطق والبلاغة وعلم الكلام، وتجوّل بين المدارس لتلقّى مختلف العلوم والفنون إلى أن استقرّ عند العالم القدير السيد محمد بن خضر الحيدري[١٢] فبقى عنده إلى أن تخرّج على يده وأخذ منه الإجازة العلميّة.[١٣]

بعد تخرُّجه سكن في قرية (جلي) وداوم على التدريس والتعليم ونشر أحكام الدين إلى أن استولى عبدالرحمن باشاي الباباني في سنة(١٢١١هـ - ت١١١٢هـ)، على قصبة،

(كويسنجق) وكان عبدالرحمن باشاي الباباني هيّئ له وكل ما يحتاج إليه في (كويسنجق)، فبنى له مسجداً ومدرسة فيها وأمر بنقل الملّا عبدالرحمن الجلي من قرية (جلي) إلى (كويسنجق)، وقصّة نقله عندما يأتي عبدالرحمن باشا الباباني إلى كوية يسأل الناس عن العلم في المنطقة والناس يعددون له كثير من العلماء في ذلك الزمن ويأمر عبدالرحمن باشا بمأموره أن يجتمعوا العلماء وأنا سأختار عالما لهذه المنطقة بعد اختباره لهم سيختار عبدالرحمن الجلي لأنّه عالم متبحرٌ وذو زكاوة كثيرة ومتمكنٌ في كثير من العلوم الدينية وغيرذلك،[١٤]لأنّه كمدرّس وإمام فيه، وأكرمه وأنعمَ عليه وزاد في تبجيله وإحترامه وأيّده بمعنى الكلمة ، فصارمرجَعا للمسلمين وملاذا لحاجات أصحاب المشاكل الدينية والعلمية في القضاء وأطرافه.

---

(١١)ملّا طاهر البحركي : حياة الأمجاد من العلماء الأكراد:،ج٢،ص، ٥٤؛ وأيضا: ملا طاهر البحركي: :میژووی زانایانی کورد (تاریخ العلماء الکورد) ط،١, ٢٠١٠، مطبعة آراس،أربيل، ص،٧٤.

(١٢) إنّ محمداً هذا كان أوّلَ من دخل كوردستان مهاجراً من ماوراء النهر إليها من سلسلة الحيادرة، ولما دخلها أقام في (ماوران) وهي قرية تابعة لقضاء شقلاوة على محافظة أربيل، ثمّ تزوّج امرأة من الباشورية من نسل عبدالله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهم، فولدت له حيدر صاحب الترجمة ، فنشأ ، وتربى في كنف والده العالم الجليل والعابد النبيل، وأخذ الإجازة العلمية من العلّامة زين الدين البالاتي، ثمّ سكن في قرية حرير حتى توفي فيها. انظر: عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين،ص، ١٨٠؛ وأيضا: ملا طاهر البحركي: حياة الأمجاد من العلماء الأكراد.ج١،ص،٢٥٣.

(١٣) انظر: نجيبة خان جلي زادة: تأريخ أسرة جلي زادة:.ط١، ٢٠١١م،مركز للتحقيق البحوث والنشر، كوية، كوردستان.ص،١٨؛ وأيضا: الدكتور جوّاد فقى: محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ص،٨٥.

(١٤) انظر: نجيبة خان جلي زادة: أسرة جلي . ص، ٢٣. وأيضا: مسعود محمد: گه شتی ژیانم (رحلة حياتي). ص، ٧.

لأنّ هذه المنطقة يومئذٍ مركزُ الإشعاع الحضاري للمسلمين ومدينة النور التي يشيّد إليها العلماء والأدباء والحكماء ورجال الدين ومن كلّ حدب كي ينهلوا من معينها ، ويلتقوا بعلمائها ويطلعوا على مكتباتها العامرة ومدارسها الكثيرة، بحقّ من فحول علماء العصور الإسلامية كرّسوا جهدهم وحياتهم للتدريس والتأليف وخدمة الإسلام والمسلمين.[١٥]

ثانيا: أسرته: ترجع أصل نسبه وأسرته إلى منطقة جزيرة بوتان بتركيا ومنها انتقلت إلى العراق، أنجبتْ المنطقة التي نحن بصدد ساكنه ونشأته ودراسة شخصية من شخصياتها أسرًا كثيرة نبغ بينها رجال برزوا في رحاب العلم والتعليم والتعلّم والأدب أخذوا من كلّ فنّ من فنونها بقسط وافر وغزير، وكان لهم من علو الكعب وطول الباع ونباهة الشأن في مجالات العلم والدين ما ذاع صيتهم في الآفاق ونشرذكرهم في مختلف البقاع ، فقد كان لعدد من هذه الأسر صيت طائروشهرة واسعة ومن هذه الأسر أسرة الجلي التي أنجبَتْ مَنْ خصصتُ الكتاب (الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) لنجم من النجوم من هذه العائلة (عبدالرحمن الجلي)، وأحرقتُ الجهد والسعي لبيان مكانته العلمية وما له من مآثر ودور في نشر العلم، وكانت أسرة الجلي يمتدُّ تأريخها في شمال العراق إلى خمسمائة سنة أصلها من جزيرة تركيا، وكانت أسرة الجلي أسرة دينية علمية عريقة نزحت الأسرة إلى كوردستان العراق لأسباب غير معروفة وقد طافت في البلاد ، وأكثر رجال من هذه الأسرة جيل بعد جيل ظهروا شهرتهم لا يزال أحفادهم لهم دور في نشر العلم والمعرفة في المنطقة.[١٦]

ثالثا:أولاده و رحلاته ووفاته: كان عبد الرحمن الجلي ذكرعدد أولاده في آخركتاب (الكتاب السح بابن شريف الواقف على شرح جمع الجوامع)، تأريخ هذا الكتاب سنة(١١١٧هـ)،كتبه ثلاثة أولاد ومنهم،(محمد ولد في ١٦رمضان،(١٠٩٨هـ)، وأحمد في ١٦ربيع الأوّل يوم الاثنين (١٢٠٢هـ)، وإبراهيم في ١١شوّال يوم

([١٥]) انظر: عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين ،ص، ٢٨٦؛ وأيضا: الدكتور كمال المعروف : تعليقات على مخطوطة الخادم . ص، ٢٢. ؛ وأيضاً:ملا طاهر البحركي: ميزووي زانايانى كورد ،ج٢، ص،٧٤.

([١٦]) انظر: مسعود محمد، گه شتى ژيانم (رحلة حياتي) ص، ٤,٥؛ وأيضاً: نجيبة خان : وأسرة الجلي، ص٢٠,٢١،؛ و الدكتور جوّاد فقى: محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية. ص،٨٢.

الأربعاء،(١٢١٧هـ).[١٧]، ورابعاً عبدالله الجلي والمعروف بجلي زادة أو كاكي جلي أو الواثق بالله وهو أكبر أولاده ، ولا ندري سوى هذا العدد من أولاده.[١٨]

وكان عبد الرحمن الجلي سافر لأجل أخذ العلم إلى المانطق الكثيرة الكوردية قبل مجيئه (لكويسنجق)، ومن رحلاته التي المذكورة ذهب إلى عالم الجليل السيد محمد الحيدري وكان عالما المشهوراً وهوساكن في قرية (ماوران) تابعة لقضاء شقلاوة، و رحل إلى (قصروك، وهيزوب، وجناروك....)، وكل هذه المناطق ليست بعيدة من منطقة (جلي) ولا ندري وليس عندنا أي معلومة هل سافر إلى خارج العراق أم لا ؟.[١٩]

توفّي عبد الرّحمن الجلّي في سنة(١٨٠٢هـ) بمرض شديد ، والمشار إليه ممن تضرب أكباد الإبل للثم يديه، ودُفِنَ بمقبرة درويش خدر في (كويسنجق) رحمة الله عليه رحمةً دائما.[٢٠]

رابعاً: شيوخه وتلاميذه: كان الشيخ عبد الرحمن الجلي دخل في الدراسة في بيته الرفيع بيت العلم والعمل الصالح فختم القرآن الكريم ، والكتب الصّغار المتداولة، وترقّى في العلوم وحصل على المنطوق والمفهوم كان أوّل دراسته واستعداده للأخذ العلم وتحصيله على يد والده.

([١٧]) انظر: نجيبة خان جلي زادة :تأريخ أسرة جلي زادة(میژووی جه لی زاده).ص،٢٥.

([١٨]) انظر: مسعود محمد: گه شتی ژیانم،(رحلة حياتي) ص، ٦.

([١٩]) انظر:الدكتور جوّادمحمد فقي: محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية. ص.٨٥.

([٢٠]) انظر: مصدر السابق: ص،٨٦.؛ والدكتور كمال معروف : وتعليقات على الخادم. ص، ٢٢.

١.العالم الملاّ عبدالله جلي زادة[٢١] وهو أوّل أستاذه الذي درس عنده وتعلّم على يديه، كما أشرنا من قبل إنّ عبدالرحمن الجلي ذهب وتجوّل إلى كثير المساجد[٢٢] والمدارس الدينية التي موجودة آنذاك، ولكن ماوجدتُ أسماء العلماء الذين درّسوه إلّا قليلاً أُشيرَ إليهم.

٢.السيد محمد بن خضر الحيدري[٢٣] وكان علّامة العصر وكان عبدالرحمن الجلي أخذ وتخرّج الإجازة العلمية على يده،[٢٤] وبعد تخرّجه سكن في قرية (الجلي) بدأ بالتدريس في سنة (١٠٢٧هجري)[٢٥]، وداوم على نشر العلم وأحكام الدين إلى أن استولى عبدالرحمن باشا على قصبة (كويسنجق) وأمربنقل الملا عبدالرحمن الجلي من قرية الجلي إلى كويسنجق، فبنى له مسجداً وأصبح إماماً ومدرّسا في هذا المسجد[٢٦]، وأصبح صيته وشهرته وصلتْ أماكنة بعيدة والطلاب يأتون إليه لأجل التدريس والتعليم من كآفة االنواحي،[٢٧] ومن الذين أخذوا العلم عنه المشهورين.

تلاميذه :

١.عبدالله بن ملا عبدالرحمن الجلي ، الواثق بالله ، كاكي جلي، كان عالما فاضلا عارفا بالفنون ، وأكملَ دراسته في العلوم الإسلامية عند والده،[٢٨] متديّناً زاهداً قام مقام والده عبدالرحمن الجلي للتدريس والإفتاء سنة ١٨٠٢هجري ثمّ ذهب إلى السليمانية وأخذ الطريقة

([٢١]) هو ملا عبدالله الأوّل ابن الملّا محمد المشهور بملا زادة وأحد أحفاده مسعود محمد يقول ، لا نعرف من أحوال الملا عبدالله الأول إلّا أنّه ابن الملا محمد المشهور بملا زادة. انظر: عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين.ص، ٣٥٠.

([٢٢]) انظر: عبدالكريم المدرس : علماؤنا في خدمة العلم والدين، ص، ٢٨٦

([٢٣]) وقد سبقت ترجمته. ص،٨.

([٢٤]) ملا طاهر: حياة الأمجاد من العلماء الأكراد.ج٢، ص، ٥٤؛ وأيضاً. عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين، ص، ٢٨٦.

([٢٥]) انظر:نجيبة خان: أسرة الجلي زادة . ص، ٢٠.

([٢٦]) المصدر السابق: ص، ٢٨٦.

([٢٧]) المصدر السابق،ص، ٢٠.

([٢٨]) انظر:عبد الكريم المدرس يادي مه ردان(تذكار الرجال) دون الطبعة ، دون تاريخ ، ج١،ص، ٩٢.

النقشبندية من مولانا خالد الشهرزوري توفّي في سنة(١٢٤٢هـ - ١٨٢٦م) ثمّ حجّ بيت الله تعالى، وتوفّي بالطاعون سنة ١٨٣٠ هجري في كوية.[٢٩].

٢. منهم ملا رسول ملا أحمد الشوكي[٣٠].

٣. وزاره مولانا خالد الشهرزوري قاصداً التعلم منه، فوجده مريضاً في آخر العمر يعاني الآلام والسقام ولكن لم يستفيد منه لأنّه مريضٌ آنذاك، لذا رحل عنده وتوجّه إلى الملا محمد بن آدم البالكي .[٣١]

٤. ملا حسين أيضاً وهو أحد تلاميذه ونسخة من كتاب(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم محفوظة عنده ثمّ أرسلَه إلى أحد أحفاده.[٣٢]

٥.ملا أبو بكر (المير روستمي) كان كشّافا للمعضلات ، وفاتحا بثاقب ذهنه مغلقات حواشي السيالكوتي على شرح الشّمسيّة، وكان من مشايخ العلماء المتبحرين أخذ العلم عن العلّامة الفهّامة الولي جنيد عصره ، عبدالرحمن الجلي وغيره من العلماء، وله حواشي دقيقة مفيدة على أكثر كتب المعقول ، ولا سيما على حاشية العلامة عبدالحكيم الهندي على شرح الشمسية في المنطق، وله رسالة في البيان ورسالة في علم الوضع وهما من أحسن الكتب المذكورة، وقد صارتا من الكتب الجادّة لدى الطلبة العلم في العراق.[٣٣]

([٢٩]) انظر: نجيبة خان : أسرة الجلي، ص،٢٦؛ وأيضاً: عبدالكريم المدرس: حياة الأمجاد من العلماء الأكراد.ج٢،ص،١١٨.

([٣٠]) وهو رسول بن ملا أبوبكر بن حسين بن عبدالله الهكاري، من قرية (شوه ك) الواقعة سفح تلال (سينك) الجهة الغربية من كبار العلماء ، تعلّم أولاً من والده ، ثمّ ذهب إلى مدرسة ملا عبدالقادر الطوراني ، ثمّ إلى ملا عبدالرحمن الجلي ومنه أخذ الإجازة العلمية . انظر: عبدالكريم المدرس: حياة الأمجاد من علماء الأكراد.ج١، ص، ٢٨٥.

([٣١]) وهو الشيخ العالم نابغة الدهر ونادرة العصر محمد بن آدم بن عبدالله الروستائي، وُلد في سنة (١١٦٠هـ- ١٧٤٧م) ونشأ وترعرع في منطقة التي سكن فيها (البالك) وهي ممتدة من رواندز إلى رايا،وألّف ابن آدم كثير من الكتب العلمية والشرعية ومنها(شرح إثبات الواجب في علم الكلام والمشكاة في النحو، ومصباح الخافية في شرح نظم الكافية..... وتوفي ابن آدم سنة (١٢٦٠هـ) . انظر: خدر عبدالله : مشكاة المنقول : تحقيق ودراسة، قدم إلى جامعة أم الدرما جامعة السودان ، ١٤٣٤هـ، ٢٠١٣م، ص، ٥.؛ وأيضا: عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين. ص، ٥٠٨. ؛الدكتور سعيد محمد أحمد: و إسهامات العلماء الكرد ، ط١، ١٤٣٥هـ، دار ديوان الوقف السني، العراق .ص. ٣٧٩.

([٣٢]) انظر:نجيبة خان جلي زادة: أسرة الجلي زادة . ص،١٩.

([٣٣]) انظر: عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين، ص، ٣٤.

ولا ندري سوى هذه الأسماء من العلماء والتلاميذ للشيخ عبدالرحمن الجلي وقد أخذه من العلماء البارزين غير المذكورين أسامئهم في الكتب المتداولة بين الطلبة العلم.

المبحث الثاني :

مكانته العلمية.

مُعَاصروه.

آثاره وجهوده العلمية مع المصنّفات.

مذهبه.

المبحث الثاني :

أوّلا:مكانته العلميّة: كان عبدالرحمن الجلي حقاً عالماً متبحراً فريداً و بارزاً في عصره ، ولم يكن هنالك علم معروف في زمانه إلّا أنّه حاول لنيله به ، ولا وصل إلى يده كتاب إلّا وكتب عليه حواشٍ وتَعْليقاتٍ، وكان ذا ثقة وأمان، وزاهداً في الزمان، وثقافته واسعة نال بتبجيل مكانته العلميّة الرفيعة تقدير أبرز علماء عصره الذين اعترفوا له بالعلم والعمل والإتقان، كما قيّمه واختبره عبد الرحمن باشا البابانى في سنة(١٢١١هـ) مع مجموعة من علماء عصره وبدأ عبد الرحمن باشا بالأسئلة من مجموعة الفنون منها التفسير والحديث وشرح الأحكام وجلس عبد الرحمن الجلي في آخر المجلس صامتا وساكتا في البداية ثمّ أظهر شعلته وحرارته في الإستجواب الأسئلة ولأجل ذكاوته اختاره والي عبدالرحمن باشا على قصبة كويسنجق، وذلك اعتزازا به واحتراماً لمنزلته كما أوقف عليه وعلى ذريته ، وأعطاه هدية نفيسة كتاب(صحيح البخاري [٣٤]، وأصبح له إماماً في المسجد الذي بناه له والناس يأتون إليه لشهرة مكانته العلمية في العلوم،وكان عبد الرحمن الجلي منذ صغره أظهر بعض الإشارات من ذكاوته وسعة علمه، وكان متمكننًا في التدريس وعمره عشرين سنة.[٣٥]

ثانيّاً:معاصروه: عاش الشيخ عبدالرحمن الجلي في زمن العلم والثقافة والمعرفة وعاصره علماء أعلاماً، وكان زمنه زمن ظهور نجوم البارزة والفهّامة وفذاذة قوة الفهم والإدراك، ومن الذين اشتهروا بالعلم والدراية والزهد والتقوى، وكان له علاقته قوية ومتينة بين علماء عصره، ومن أبرزهم :(الملا أبو بكر المير روستمي[٣٦]، عرف بصحبته الطويلة كما كان صديقاً حميماً للعالم الكوردي محمد بن آدم البالكي[٣٧].

([٣٤]) انظر: نجيبة خان جلي زادة: أسرة الجلي زادة،ص،٢٣؛ وأيضاً. عبدالكريم المرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين،ص، ٢٨٦.؛ والدكتور جوّاد محمد فقى: محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ص، ٨٥.
([٣٥]) المصدرالسابق: ص،٢٣ ؛ وأيضاً. والدكتور جوّاد محمد فقى: محمد بن الجلي وجهوده العلمية. ص،٨٣,٨٤.
([٣٦]) سبقت ترجمته، في ص،١١.
([٣٧]) سبقت ترجمته.في ص، ١٢.

فكانت بينهما مكاتبات علمية، وله علاقة مع الشيخ معروف النودهي،[٣٨] والملا عبدالله البيتوشي[٣٩]، وملا خالد (كونه فلوسه) وهي منطقة في محافظة أربيل[٤٠] ، وغيرهم من الفضلاء والأعلام.[٤١]

ثالثاً: آثاره وجهوده العلميّة مع المصنّفات: كما أشرنا من قبل كان عبدالرحمن الجلي من حقّه عالما وبارعا في العلوم الدينية، وثقافته واسعة وقد أحاط على كثير من الفنون ، وكان عبدالرحمن الجلي مداوماً على خدمة الدين وما فيه نفع المسلمين ، ولا وصل إليه كتاب إلّا وكتب عليه حواشي وتعليقات فضلاً عن التأليفات الثمينة منها:

١.في البلاغة:

أ. حاشية على المختصرللتفتازاني.

ب.وحاشية على المطوّل للتفتازاني.

ت. الخادم في علم البيان على الرسالة السمرقندية (غير هذه الرسالة التي بين يدي للتحقيق ما رأيتها من تأليفاته).

---

(٣٨) الشيخ معروف بن الشيخ مصطفى بن أحمد بن محمد النودهي وُلد رحمه الله تعالى في قرية (نودي) التابعة لقضاء (جوارتا)من محافظة السليمانية، سنة (١١٧٥هجري، وكان عارفا باللغة العربية والفارسية فضلا عن اللغ الكردية، له مؤلفات عديدة قيمة في العلوم الإسلامية منها :(منظومة في نسبه، غيث الربيع في علم البديع، الشامل للعوامل، الجوهر النضيدفي قواعد التجويد.....) انظر: الدكتور سعيد محمد أحمد: إسهامات العلماء الكرد، ص، ٣٨٣,٣٨٤؛ وأيضاً، عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين. ص، ٥٨٠.

(٣٩) وهو عبدالله بن محمد بن إسماعيل البيتوشي ، الشافعي ، كانت أسرته تسكن قرية (البيتوش) وبها ولد ملا عبدالله في حدود (١١٣٦هجري، ١٧٢٣م) بدأبالدراسة وقرأ القرآن الكريم وكتباً في النحو والصرف واللغة العربي عند والده، وكان عالما بالعلوم العربية ، قوي البيان ، فصيح المنطق وكان له مؤلفات كثيرة منها:(منظومة الكفاية ، صرف العناية شرح الكافية، نظم الكافي في العروض والقوافي، تحفة الخلان في شرح الألغاز العربية،...) انظر: ملا طاهر البحركي: حياة الأمجاد من العلماء الأكراد،ج٢، ١٣٦.

(٤٠) سبقت ترجمته.في ص،١٢

(٤١) انظر: الدكتور سعيد محمد أحمد: إسهامات العلماء الكرد. ص،٣٦٦؛ وأيضاَ. الدكتور جوّاد محمد فقى: محمد بن عبدالله الجلي وجهوده.ص،٨٧.

٢. في النحو والصرف:

أ. وله حاشية على شرح مولانا الجامي على كافية ابن الحاجب.[٤٢]

٣. في المنطق:

أ. وحاشيته على حاشية الملا عبدالله اليزدي في المنطق.

٤.في العقيدة:

أ.وله شرح على عقائد ملا سعدي.

ب. وله رسالة في إثبات الواجب [٤٣].

ت. وشرح على العقائد النسفية للتفتازاني.

٥.في السّيرة:

وشرح الشمائل لإمام الحافظ الترمذي (ت٢٧٩هـ).[٤٤]

٦.في الفقه وأصول الفقه:

أ.وله شرح على جمع الجوامع في أصول الفقه.

ب.وعلى منهاج البيضاوي في أصول الفقه.

ج.مختصر منتهى السول والأمل في علمي الأصول والجدل.

ت. وحاشيته على المنح المكية في شرح القصيدة الهمزية لأحمد بن حجر الهيتمي.[٤٥]

([٤٢]) انظر:عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين، ص، ٢٦٩.
([٤٣]) عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين، ص، ٢٦٩.
([٤٤]) نجيبة خان جلي زادة: تأريخ أسرة الجلي : ص،١٩.
([٤٥]) المصدر السابق: ص، ٢٦٩.

ث.وكان عبدالرحمن الجلّي له حاشية على فتح الكبير.[٤٦]

٦. في التفسير:

أ. له حاشية على تفسير البيضاوي.

٧.في الحديث:

أ. وله حاشية على فتح المبين شرح الأربعين النووية.

ب.وعلى تحفة المحتاج لابن حجر.

٨.في الهندسة والهيئة والحساب:

أ.وله حاشية على إشكال التأسيس في الهندسة.

ب.وعلى شرح الجغميني في الهيئة.

ت. وله شرح على خلاصة الحساب لبهاءالدين العاملي.[٤٧]، وكان الشيخ عبدالرحمن الجلي مداوماً على خدمة الدين ونشر العلم حتى توفّي في سنة (١٨٠٢هـ).[٤٨]

لم يطبعْ شيء من هذه المؤلفات سوى هذه الرسالة حسب معلوماتي وأشارَ أيضاً أستاذ عبدالكريم المدّرس في كتابه علماؤنا في خدمة العلم والدين.[٤٩]

رابعاً: مذهبه: كان عبدالرحمن الجلي الذي أحيا للشافعي آثاره، وأعلى من الفقه بالدقائق مناره والمدرس الذي أبرز النكت وأظهره ،[٥٠] وأفهمهم نفساً الشافعي مذهباً والكرديُّ نسبتاً

---

(٤٦) نجيبة خان جلي زادة: تاريخ أسرة جلي .ص،١٩.
(٤٧) المصدر السابق، ٢٦٩.
(٤٨) انظر: ملا طاهر البحركي: حياة الأمجاد من العلماء الأكراد.ج٢، ص، ٥٥.
(٤٩) انظر: عبدالكريم المدرس: علماؤنا في خدمة العلم والدين . ص، ٢٦٩.
(٥٠) انظر: الدكتور جوّاد محمد فقى: محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية، ص، ٨٦.

في بلد الكويسنجق،[٥١]، لأنّ الشيخ عاش في البئة التي فيها كثير من العلماء البارزين على مذهب الشافعية، وممكن قد أثّر بتأثيراتهم لهذا المذهب.

خامساً: ومن فتاواه ووصف الشعراء له: فتواه في الرضاع، أنّه سئل هل يحرمُ الزوجة على الزوج بإرضاع أمّه أو أمّها لولدها منه؟.

أجاب: لا يحرم لأنّ الحرامَ بالنسب الأمّهات والبنات والأخوات والعمّات والخالات وبنات الأمّ وبنات الأخت والزوجة في مثالنا تصير أخت ولد زوجها رضاعا في الثانية وتصيرأمّ[٥٢] الأخ رضاعا في الأولى، ولم تصرح الأية بحرمة شيء منهما فإنّ حرمةَ الأولى إمّا لكونها ولداً للزوج أو لكونها ولداً للزوجة ، أبٌ ربيبته _ وحرمة أمّ الأخ لكونها زوجة أبيه أو أمّه[٥٣].

وقال عثمان بن سند الوائلي البصري[٥٤]، في وصفه لشيخ عبدالرحمن الجلي يقول:

وُلعَ بأبكار المعاني فكره ....فكأنّها عرب إليها يطربُ

صفى من العلم الدقيق زجاجة ... فوها عن السر الإلهي معربُ

يا ربع فقه الشافعي بشارة ... إذ جاد روضك منه دان صيبُ[٥٥]

أضحتْ مواردك الشهية في الورى ... موردة إذ طاب منك المشربُ

رقتْ زجاجة طبعة فطلبته ... لا نالَ منه ما به أتقرّبُ[٥٦]

([٥١]) انظر:الدكتور كمال معروف: تعليقات على الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم، ص، ٨٩.
([٥٢])انظر:الدكتور كمال المعروف : تعليقات على الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم، ص، ٨٩.
([٥٣]) المصدر السابق:ص، ٨٨.
([٥٤]) هو الشيخ بدرالدين أبو النور عثمان بن سند بن راشد الوائلي النجدي البصري النقشبندي المالكي الأشعري، أنّه ولد سنة (١١٨٠هـ - ١٧٦٦م) واختلف في مكان ولادته ثلاثة أقوال : في جزيرة فيلكا في الكويت، الثاني في قرية عنيزة، والثالث، في حرملا وفي البصرة نشأته وشبابه، وتوفي في سنة (١٢٤٢هـ - ١٨٢٦م). انظر: عثمان بن سند البصري: منظومة في القواعد الفقهية ، تحقيق، الدكتور فهمي أحمد القزاز، دون عدد الطبعة ،دون تاريخ، ص، ٤٤٢.؛ وأيضا، لخيرالدين الزركلي: الأعلام. ، ج٤ ص ٣٠٦.
([٥٥]) الصيب : السحاب ذو الصوب. انظر: الإمام محمد بن أبي بكر الرازي :مختار الصحاح، ط١، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥م،دار المعرفة، بيروت- لبنان، من مادة (صوب) ص، ٣٣٣.
([٥٦]) انظر: مولانا خالد لعثمان بن الوائلي البصري : أصفى الموارد في سلسال أموال، د،ط، ١٣١٠هـ ، مصر، ص، ٣٤

الفصل الثاني: التعريف الكتاب وتوثيق نسبة الكتاب إلى مؤلّفه .

المبحث الأوّل: اسم الكتاب و توثيق نسبته للمصنّف.

المخطوطة ووصفها وعددها.

ناسخها وتأريخ نسخها.

حجم المخطوطة.

المبحث الثّاني:منهج المؤلّف(الخطّة التي سار عليها العلماء ويبيّنُ في مقدّمة الكتاب).

المصطلحات والرّموز.

مصادر عبدالرّحمن الجلّي في شرحه.

النماذج من صورة المخطوطة.

الفصل الثاني : تعريف الكتاب وتوثيق نسبة الكتاب إلى مؤلّفه .

المبحث الأوّل:

أوّلا: اسم الكتاب وتوثيق نسبة الكتاب إلى المؤلّف: ليس في نسبة الكتاب (الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم)، في علم البيان، إلى عبد الرحمن الجلي ظنٌّ، لأنّ المصنّف أكّده وأثبته لنا بصراحة في ورقة الأولى من شرحه من مقدّمة الكتاب، وأشارَ إلى (الخادم) ، حيثُ قال:" عبدالرحمن الجلي ، كان علم البيان بعد علمي الأصولي والمعاني أعون علم تعاطي تأويل مشتبهات القرآن ، وأنفعه في إدراك لطائفه وأسراره وأكشفه على وجه إعجازه وهو الذي يوفّي كلام ربِّ العزّة من البلاغة حقّه ويصونُ في مظان التأويل ماءه ورونقه ، وكانت الرسالة التي صنّفها أفضل المتأخرين جامع علوم المتقدمين والمتأخرين... وكان بعض شروحه غيرمُبِين لإختصار نكاتها وبعضها غير مفيد لركاكة مرامها، أردتُ أن أشرح له شرحاً يبيّنُ المرام بعبارات رائقة مع الاشتمال على فوائد ونكتةٍ فائقةٍ، ....سائلا من الموصوف بالأوصاف الجلاليّ والكماليّ الكرم والذات المتعالى، أن يجعله مشهوراً بين الأقران، ومحبوباً عند طالبي تفسير القرآن، يطلبه المشرقيّ والمغربيّ ويرغبُ فيه الذكيّ والغبيّ، توكّلتُ على الله الغفور الذي أنّه إلى الله تصير الأمور، وأرجو منه ، أن يجعلَه مصباحاً في دار السرور، وعاصما عن الموت في دار الغرور، وهو حسبي ونعم الوكيل، في كلّ الأمور،و **سميّته الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم"** . ومما يُؤكّد لنا أيضاً، في آخر الكتاب، ويقول" الحمد لله الذي لا يليق بالثناء إلّا هو ، ولا خالقَ ولا رزّاقَ إلّا هو على تمام هذا الشرح المسمّى **بالخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم** لا زال خادماً للمستفيدين بحيث يشتاق لخدمته أكثر المتأخرين...."،وذُكراسم الكتاب معزوّاً إلى عبدالحمن الجلي في مواضيعَ كثيرة، ومنها الكتاب(محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية لأحد أحفاده ،[٥٧]وكتاب (

([٥٧]) الدكتور جوّاد محمد فقى: محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية. ص، ٨٦

تأريخ أسرة الجلي زادة، لإحدى حفيدته،[٥٨] وكتاب حياة الأمجاد من العلماء الأكراد)[٥٩] وكلّ هذه أدلة صريحة لتوثيق عنوانه ونسبته للمؤلّف (عبدالرحمن الجلي) .

ثانياً: المخطوطة ووصفها وعدد نُسَخِها: اعتمدتُ في تحقيق كتاب(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) وإقامة نصّه على نسختين : الأولى: وهي النسخة الرئيسية في التحقيق واعتمدتُ عليها أكثر من النسخة الثّانية للتحقيق، التي تُوجد ومحفوظة عند الملا طاهر البحركي وهو مدرّس وإمام لمدرسة البحركة لعلوم الشرعية، في منطقة بحركة في محافظة أربيل في إقليم كوردستان العراق، بخط الناسخ(إبراهيم) ليست نسخة الأمّ الذي نسخه في شهر المبارك في يوم الثلثاء ، سابع عشر محرم في أوّل وقت العصر من سنة ١١٨٦هـ، يعني ست وثمانين ومائة وألف بعد الهجرة، ولا ندري مكانة نسخة الأمّ .

وحالتها على العموم جيّدة وواضحة إلّا أنّها في ورقة الأولى بعض الكلمات طامسة مع نقص ورقة أو لوحة ، حسْبَ ترتيب نسخة التي اعتمدتُ عليها، ومع بعض الرطوبة على بعض الصفحاتها لكنّها لم تُؤثر عليها كثيراً، وبحثتُ كثيراً في المكتبات الخاصة والعامة لأجل تحصيلي على نُسخ أُخرى ولكن جهدي وسعيي مخيبة وغير مثمرة.

ويبدأ الشارح في كتابه(الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) " ببسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي أثنى على نفسه بخلق الأشياء، وجعل الأرضَ ذلولاً نعمةً ، وأتمّها بتزيين السماء، وجعل البيان لتبيين آياته التي لا تحصى، وتضيئ قلوبَ العارفين كالشمس في الضحى. إلى آخرها، واستمر في الحمد لله ويقول " الحمد لله الذي لا يليق بالثناء إلّا هو، ولا خالق ولا رزّاق إلّا هو على تمام هذا الشرح المسمّى (بالخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم)لا زال خادماً للمستفيدين بحيث يشتاق لخدمته أكثر المتأخرين، وأُعيذه بك من عين الحاسدين اللهمّ اجعله مضيئاً في القبرومصباحا، ومغلقاً لباب النار ولباب الجنّة مفتاحاً، واجعله خالصاً لوجهك الكريم ،ولا أطلب منك به عوض الدنيا بل العفو وجنّة النعيم ، ووفّقني على طريقك المستقيم

---

(٥٨) انظر: نجيبة خان لجلي زادة: تأريخ أسرة الجلي زادة:، ط ،١، ٢٠١١م ،دون دار النشر، كوية، أربيل، العراق.
(٥٩)انظر: ملّا طاهر البحركي : حياة الأمجاد من العلماء الأكراد، ترتيب ، أبوبكر ملا طاهر، ط١، ١٤٣٦هـ، ٢٠١٥م، دار ابن حزم ، بيروت – لبنان ص،٥٥.

والعلم النافع للقربة الهادي لمن عمِل به إلى الطريق القويم، والصّلاة والسّلام على من أظهر دين الإسلام ، في فترة من الرُّسُل والنبيّين الكرام، محمّدٌ(صلّى الله عليه وسلّم)وعلى جميع المسلمين برحمتك يا أرحم الرّاحمين ، تمّ بحمد الله وجه أحسن ممّا يُرجى ، بإذن الله الذي إليه الناس التجى.

الثانية: وهي النسخة المطبوعة ومع عرض نسخة الخطية الذي نشرها أحد أحفاد من أقارب المؤلف عبدالرحمن الجلي رحمه الله، وسافرتُ إليه لأجل تحصيل النسخة، وهذه النسخة بصراحة على الرغم مطبوعة في مكتبة التفسير ما استفدتُ منها إلّا قليلاً ونادراً لأسباب عدة منها:

١. لأنها غيرواضحة على العموم.

٢. والناشر الذي علّق عليه ودرس عليها وقع في التحريفات والتصحيفات كثيرة.

٣.والنسخة التي اعتمدتها أكمل وأوضح مع جمال خط ناسخها.

٤.ودقّة خطها وتراكم عباراتها وشطبها .

٥. وهذه النسخة لم أجعلْها أصلاً لقلّة حواشٍ وتعليقات عليها.

ثانياً: ناسخها وتأريخ نسخها: اسم الناسخ الذي اعتمدتُ على نسخته ورد اسمه في آخرالنص من المخطوطة ب(إبراهيم) ، وأمّا بنسبة المخطوطة الثانية اسم الناسخ غير معلوم ولم يكتب عليه، ونسخة الأولى بدون اسم جدّه وقال:" لأني في غاية المقصود من تنميق هذه النسخة الشريفة المسمّات بالخادم ، لمولانا عبدالرحمن الجلي رحمة الله عليه على يد أضعف العباد(**إبراهيم**) غفرَ اللهُ له ولسائر المسلمين آمين" وكتب الشارح عبدالرحمن الجلي رحمه الله، تأريخها وقال في آخر جهده ويقول" تمّ بحمد الله على وجه أحسن ممّا يُرجى ، بإذن الله الذي إليه الناس التجى ، في شهر المبارك في يوم الثلثاء ، سابع عشر محرم في أوّل وقت العصر من سنة ١١٨٦هـ ، يعني ست وثمانين ومائة وألف بعد الهجرة النبويّة من مكة

المشرّفة إلى مدينة المباركة تمّ ، ألّفته وقت كوني بالغاً في عمري إلى إحدى أواثنتين و ثلاثين سنة .

ثالثاً: حجم المخطوطة وعدد لوحاتها وأوراقها: كما أشرنا من قبل بنسبة النسخة الأولى أو النسخة التي اعتمدتُ عليها حجمها حوالي (الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) مئة و أربع عشر،(١١٤) صفحة، أي (٥٧) ورقة أولوحة، وعدد الأسطر في كلّ صفحة تبلغ(١١) سطراً، بمعدل اثنتي عشرة كلمة في كلّ أسطرٍ، ونوع خطها النسخ، مع كبرخطها، وفيها المتن فوقه خط الأحمر، وفي داخل الأسطر إشارات وتوضيحات لبعض الجمل، وعليها حواشي وتعليقات وشرح لبعض الكلمات الغامضة، وأمّا النسخة الثانية المطبوعة والمعروضة عددُ أوراقها غير معلوم، لأنّ الذي علّق عليه لم يعرضها كاملاً، إلّا أنها تحتوي من كلّ صفحة (١٧) سطراً.

المبحث الثاني

أوّلاً:منهج المؤلّف أي: الخطة التي سار عليها العلماء في مقدمة الكتاب:

بيّن لنا أنّ عبدالرحمن الجلي في شرحه (الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم على الرسالة السمرقندية في الاستعارات في علم البيان) وصلنا عبر رحلتنا معه في منهجه إلى نقاط التالية:

١. بدأ الشارح في مقدمة شرحه ببراعة بلاغيّة ، وأثنى على الله بأسلوب جليّة، وحَمِدَ الله على نعمته الذي أنزله على عباده لا تجدُ فيها عيباً ولا شيئاً خفيّة، وفيها يتذلّلُ إلى الله سبحانه وتعالى، و وصفَ اللهَ وأثنى عليه بأوصافِ عالية، ثمّ صلّى على أفضل وخاتم النبيينَ وسيّد البشريّة، محمد (صلّى الله عليه وسلّم)،ونبّه الناسَ على آياته التي لا تحصى، وفي ختامه سار على منهج الشارحين عقّبه بالصّلاة والسلام على رسول الله وأصحابه وعلى كلّ من تبعه بإحسان إلى يومِ الدين، وهذه كلّها دلالة على تمكُّنه وعلى تفنّنه وتعمّقه للشروح الدينيّة والأدبيّة.

٢. وشجّع طلابَ العلمِ على تحصيلِ وتفهيم لعلم البيان لغزارة نفعه وفوائده الجليّة، لأنّنا لا نستطيعُ أن نفهمَ القرآن الكريمَ على وجه أحسن إلّا به، وذكرغرضه في شرحه لهذا العلم ، وقال: وكان بعضُ شروحه غير مُبين لإختصار نكاتها ، وبعضها غير مفيد ، لركاكة مرامها ، أردتُ أن أشرحَ له شرحاً ، يُبيّن المرام بعبارات رائقة مع الإشتمال على فوائد نكتةٍ فائقةٍ ، مشيراً فيه إلى دفع إعتراضات خافضة وزوايدَ أو زوائد ليس لوقعَتِها رافعة ،سائلاً من الموصوف بالأوصاف الجلالي والكمالي، صاحب الكرم والذّات المتعالى، أن يجعله مشهوراً بين الأقران ، ومحبُوبا عند طالبي تفسير القرآن ، بحيث يطلبه المشرقيّ والمغربيّ ويرغب فيه الذكيّ والغبيّ.

٣. ثمّ ركّز عبدالرحمن الجلي في شرحه للرسالة، ولم يخرج من نص المتن إلّا قليلاً إذا كان الموقف موقف الخروج والتبيان.

٤. كما هو معلوم أنّ طرُقَ الشُّراح على المتون ينقسم إلى أقسام، ومنها النوع الذي سارعليه الشيخ عبدالرحمن الجلي فرّق بين المتن وشرحه بلون الأحمروكتبه فوق المتن خطاّ حتّى لا يختلطَ مع الشرح.

٥.واهتمّ الشارح على بعض جوانب المهمّة لطلّاب العلم، نحو: شرح بعض الكلمات الغامضة ، وإتيانه لشواهد النثرية والشعرية والآيات القرآنية والأحاديث النبويّة.

٦.وبعض الأحيان ذكرالمسائل الخلافية وطرح رئي الراجح والمرجوح.

ثانياً: بيان منهج التحقيق وجهد الباحث فيه: إنّ المرامَ من تحقيق النصوص هي إخراج نصّ سليمٍ كما وضعه المصنّف دون أن يدخلَ معه شيء ما لم يقصده الشارح أو المصنّف، لذا بذلنا الجهد لتحقيق هذا النص لكي نصلَ إلى غاية المقصود، إلتزمت بالقواعد الآتية:

١.حرّرتُ النصَ على وفق قواعد الرسم الكتابي ولكن خرّجتُ في مسار بعض الكلمات وعرّضتُ راجحها وأدخلت عليه من فواصل ونقاط وعلامات.

٢.اتخّذت إحدى النُسخ أصلاً لتحقيق الدراسة وقابلت مع النسخة الثانية في بعض المواضيع.

٣.إذا كان ثمّة سقط أو طمسٌ في النسخة التي اعتمدتُها عليها وأتيتُ الكلمة في النسخة الثانية ووضعتها بين حاصرتين[ ] مع الإشارة في الهامش.

٤.اتبعتُ في كتابة الآيات القرآنيّة رسم المصحف الشريف، و وضعتها بين { }قوسين مزهرين، وضبطتُ من النّص .

٥.خرّجتُ الأحاديث النبويّة، و وضعتها بين (( )) أقواس، ورجعتُها إلى أصل الكتاب بقدر مّا.

٦.وخرّجتُ الأشعار والأرجاز مع نسبتها إلى قائلها ، وإحالة إلى المصدر الذي ذُكر فيه ومع نوع البحور الشعرية.

٧. وعرّفتُ الأعلام ووضعتُ أسمائهم بين قوسين هذا( ) مع ذكر سيرتهم.

٨. ووضحّتُ الكلمات الغريبة التي تحتاج إلى البيان.

٩.وصحّحتُ الكلمات التي أخطأَ فيها الشارح.

١٠.علّقتُ على بعض الآراء والأقوال بما تحتاجه إلى البيان ولستُ معه في آرائه.

١١.ووضعتُ أسماء الكتب التي ذكرها المصّنف بين قوسين مع إحالة إلى أصحابها.

١٢. أتممتُ أنصاف الأبيات في أماكنها من الهوامش.

١٣. حافظتُ على صورة المكتوبة كما تركه المؤلف، ولم أدخله شيئاً إلاّ بقدر يسير.

١٤. نسبْتُ الأقوال والآراء إلى أصحابها بقدر إمكان.

١٥. وركّزتُ على علامات الترقيم في الأماكن التي تحتاجها.

١٦.و وضعتُ أصل المتن بين معقوفتين{ }بخط سخين وغليظ.

١٧.وجعلتُ رؤوس المواضيع على بداية الصفحة بخط كبير.

ثالثاً: المصطلحات والرموز:

لا شكّ أنّ كلّ عالم له أسلوب يعتمدُ ويسير عليه في شرحه، وكان عبدالرحمن الجلي له مصطلحات ورموزاستخدمها في شرحه (الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم)، وأنّ الشارح عاش في زمن العلم ومعرفة علوم المختلفة ، لذا الشارح استخدم بعض المصطلحات في أثناء شرحه أظنّ لم يستخدمها معاصروه في شروحات البلاغيّة، ومنها(أفراد المدلول، الحيثية، الجلالي، والكمالي،الأقران، خبر تنظيري،المغايرة، استبيان، المماثلة.....) وقد مال بعض الأحيان إلى بعض مصطلحات الصوفيّة والمنطقية، لأنّه عالم وبارعٌ في هذه العلوم.

وأمّا: الرموز: فحاول عبدالرحمن الجلي في شرحه أن يستخدم بعض الرموز لأجل الاختصار وهذا المنهج منهج العلماء السابقين في تحقيقاتهم على النصوص القديمة.

١.فكّ الرموز التي استخدمها عبد الرحمن الجلي في أثناء الشرح في داخل النص، منها (ح) الدّال على حينئذٍ أو حين.

٢.وفكّ كلمة (تع) تدلّ على كلمة تعالى.

٣.وفكّ (ع م) المقصود على كلمة الدعاء على رسول الله أي: عليه الصلاة والسلام.

٤.فكّ كلمة (المص) الدالة على المصنّف.

٥.فكّ (إلخ) أي: المقصود على إلى آخره.

٦.وفكّ كلمة (ظ) تدلُّ على الظاهر.

٧.وفكّ (صلّى) الدالّ على صلّى الله عليه وسلّم.

٨.وفكّ الرمز(المق) أي: المقصود.

٩.وفكّ الرمز(أيض) الدال على أيضاً.

١٠.وفكّ الرمز (مم) الدّال على الممنوع

١٠. فكّ حرف(ن) أي حال كوني.والله أعلم.

رابعاً: أهمّ المصادر التي استشهد بها أو استخدمها في شرحه للكتاب.

ولا شكّ كان عبد الرحمن الجلي له ادراك قويّ للاستشهاد بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية وكلام العرب والشعر والنثر، وكان يتمثّل ويستشهد عليها في أثناء شرحه (الخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) في علم البيان، واستخدمَ عبدالرحمن الجلي من أمهات الكتب البلاغية والنحوية والصرفية والتفاسير والأحاديث واللغوية ، ولكن بشكل العموم اعتمد على

مصادرالبلاغية أكثرمنها (الإيضاح للقزويني ومفتاح العلوم للسكّاكي والمطوّل والمختصر للتفتازاني والفوائد الغياثية لعضدالدين الإيجي، ودلائل الإعجاز لعبدالقاهر الجرجاني، والأطول لعصام الدين، وشرح المفتاح لسيد الشريف...

ومن التفاسير: الكشّاف للزّمخشري، وتفسير البيضاوي لمحمد الشيرازي البيضاوي المسمّى ب(أنوار التّنزيل وأسرار التّأيل).

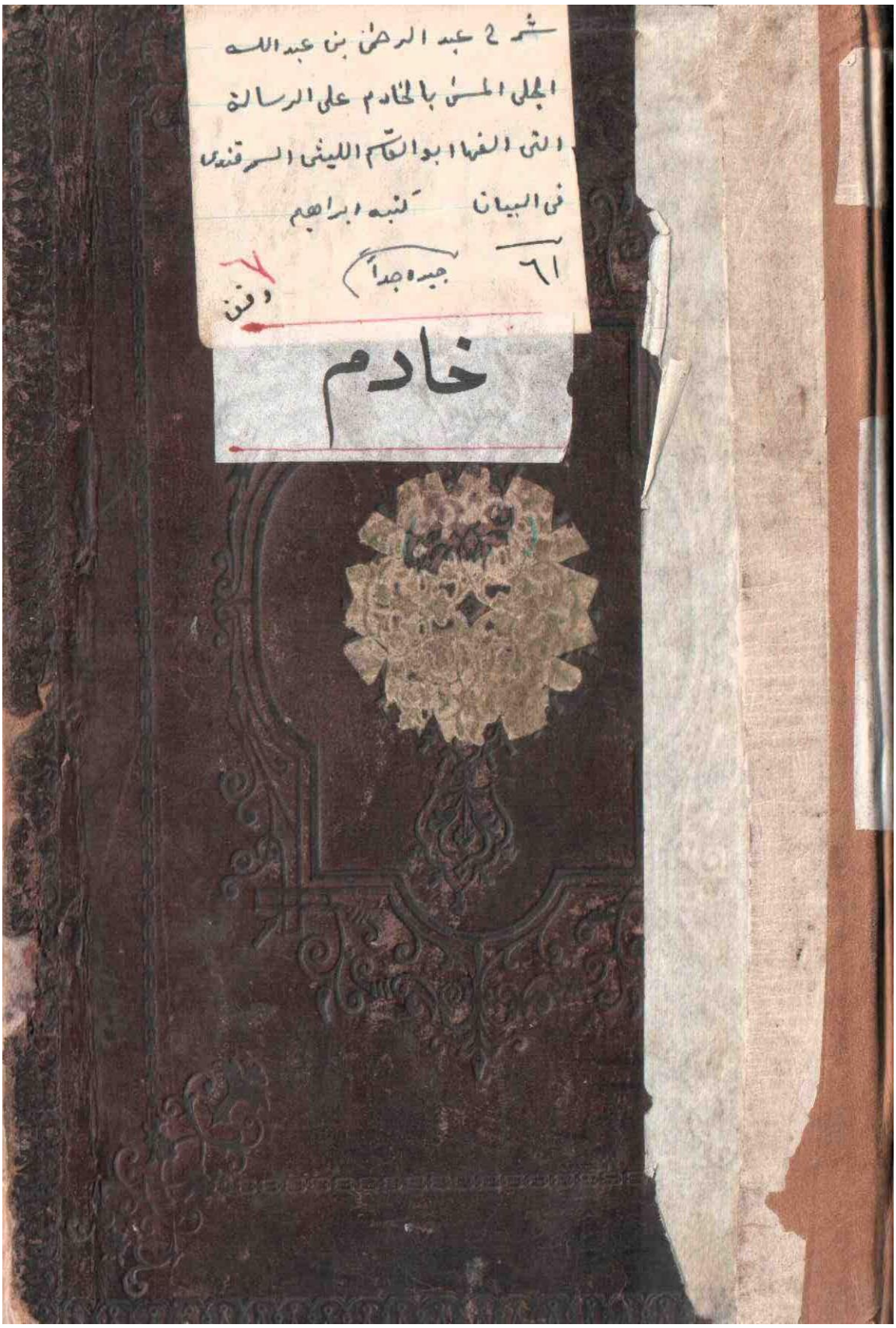
ومن كتب الأحاديث: شرح مسلم للإمام النووي. ومعجم الكبير للطبراني...

ومن كتب النحو: الكافية لابن الحاجب، وشرح الجامي على الكافية لجمال الدين بن عبدالله ، وكتاب سيبويه ...

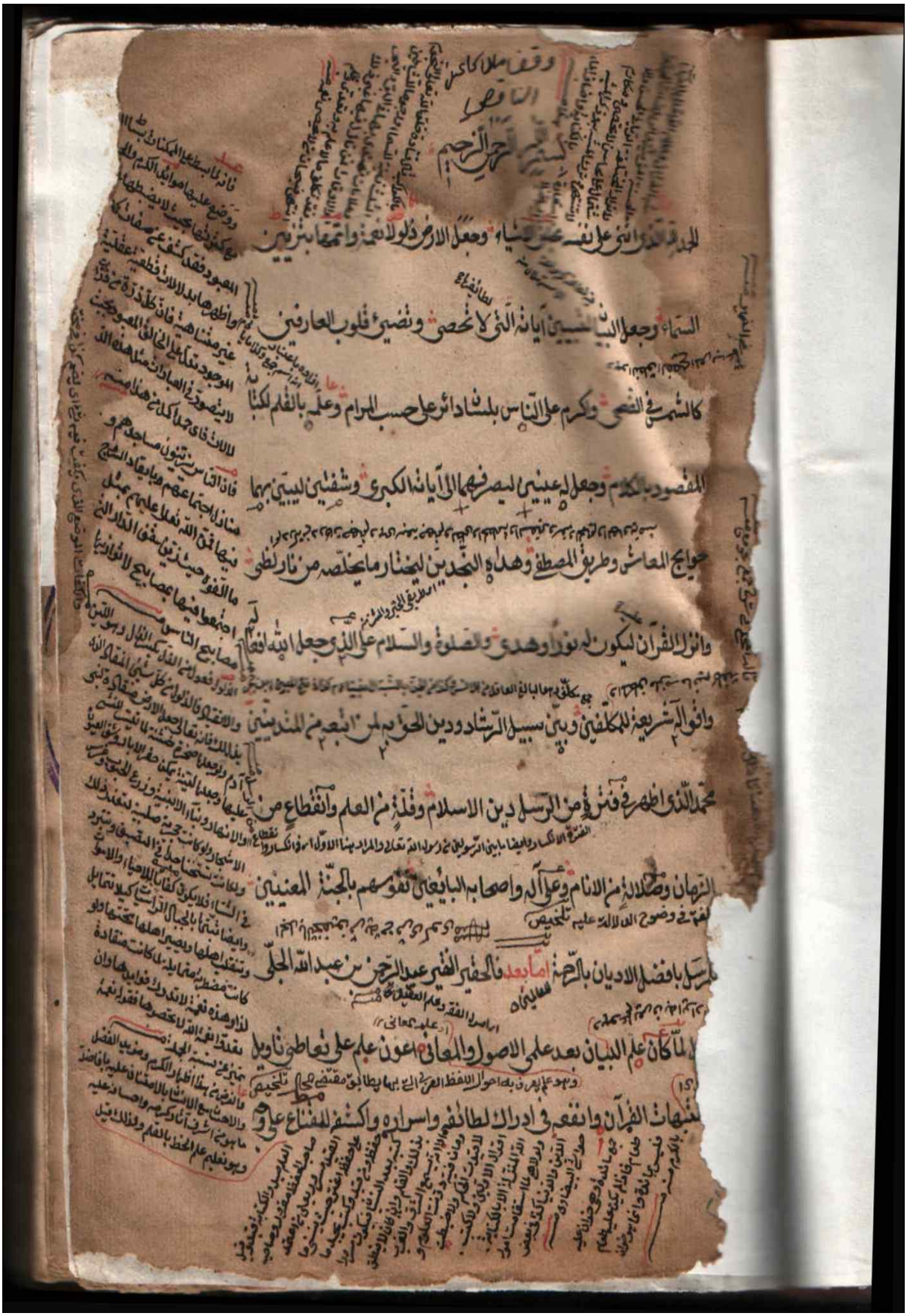
ومن كتب الفقه وأصول الفقه : تحفة الأحوذي لفاضل المكي للهيتمي، ومختصر الأصول لابن الحاجب...

وغيرها من الكتب اللغوية والأدبية التي منتشرة في عصره.

خامساً: النماذج من المخطوطة: الدباجة



الصفحة الأولى من المخطوطة



الورقة الأخيرة

القسم الثاني

النص المُحَقَّقُ

{بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرّحِيمِ}

الحمد لله الذي أثنى على نفسه بخلق الأشياء[٦٠]، وجعل الأرض ذلولًا نعمة وأتمّها بتزيين السماء ، وجعل البيان لتبيّن آياته التي لطائفها لا تحصى ، وتُضيئ قلوب العارفين كالشّمس في الضّحى ، وأكرم على الناس بلسان دائر على حسب المرام، وعلّمه بالقلم لكتابة المقصود بالكلام ، وجعل له عينين ليصرفهما إلى آياته الكبرى، وشفتين ليبيّنَ بهما حوايج المعاش وطريق المصطفى، وهداه النجدين ليختار ما يُخلّصه من نار لظى، وأنزل القرآن عليه ليكونَ له نوراً وهدى، والصلاة والسّلام على الذي جعل الله أفعالَه وأقوالَه شريعةً للمكلّفين، وبيّن سبيل الرشاد ودينَ الحقّ به لمن أتَبْعَه من المتديّنين محمد الذي أظهر في فترةٍ من الرُسُل دينِ الإسلام ، وقلّةٍ من العلم وانقطاعٍ من الزمان وضلالةٍ من الأنام ، وعلى آله وأصحابه البائعين [٦١] ،نفوسَهم بالجنة المُعِينِنَ،[للمرسل][٦٢] بأفضل الأديان بالرحمة للعالمين .

أمّا بعد:[٦٣]

([٦٠]) بدأ الشارح بأجمل أسلوب بلاغيّ وهو براعة الاستهلال: وهو أن يأتي الناظم أو الناثر في ابتداء كلامه ببيّنة أو قرينة تدلّ على مراده في القصيدة أو الرسالة ومعظم مراده ليبنى كلامه على نسق واحد دلّ عليه من أوّل وهلة علم بها مقصده انظر: الدكتور أحمد مطلوب : معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، ط١، ١٤٠٣هـ -١٩٠٣م، دار المجمع العلمي العراقي ،العراق. ج١.ص،٣٨١.

([٦١]) استخدم الشارح في شرح هذه الرسالة بعض الكلمات وخاصة الكلمات التي على صيغة أسم الفاعل مفردا أو جمعا قراءتين أو لغتين صحيحتين: واسم الفاعل من الثلاثي المجرد يعتلّ عينه بالهمزة سواء كان يائيا أو واويا ،مثلا: صائِنٌ وبائع. والاصل صاين وبايع قلبت الواو والياء همزةً لأنّ الهمزة في هذا المقام أخف منهما . انظر: سعدالدين التفتازاني: تصريف العزّي .، ط٢، ٢٠١٢م ،دار المنهاج ،السعودية، ص،١٧٩.

([٦٢]) هذه الكلمة غير واضحة في نسخة التي اعتمدت عليها كثيراولكن في نسخة الأصل أي : نسخة الأمّ كتب (للمرسل) وهذا هو الصواب .

([٦٣]) وأصلها عند الجمهور مهما يكن من شيء فهي نائبة عن أداة الشرط وجملته ، لقول سيبويه في تفسير أمّا بعد ((أمّا زيد فذاهب)): مهما يكن من شيء فزيد ذاهب.انظر : الشيخ إسماعيل بن غنيم الجوهري: إحراز السعد بإنجاز الوعد بمسائل ((أمّا بعد))،تحقيق ،أبو عبدالله الداني،ط١، ٢٠١١م،المكتبة العصرية ،بيروت لبنان، ص،٤٠؛ وأيضا :انظر: جلال الدين السيوطي: همع الهوامع في شرح جمع الجوامع. ط١، ١٤١٨هـ ، دار الكتب العلمية بيروت – لبنان، ج٢، ص،٤٧٨.

فالحقيرالفقيرعبدالرحمن بن عبدالله الجلي[٦٤][يقول][٦٥] لمّا كان علمُ البيان بعد علمي الأصول والمعاني ، أعونُ علم تعاطي تأويل مشتبهات القرآن ،وأنفعهُ في إدراك لطائفه وأسراره وأكشفُه للقِناع على وجه إعجازه، وهوالذّي يُوفّى كلام ربِّ العزّة من البلاغة حقّه ويَصُونُ في مظان التأويل مآءه ورونقه، وكانت الرسالة التي صنّفها أفضل المتأخرين جامع علوم المتقدمين والمتأخرين، (مولانا أبو القاسم الليثي السمرقندي)[٦٦] إمام المتبحريّن مع قلّة عبارتها مشتملةً على محصّل كلام السّلف والخلف ، ومبيّنةً لمذاهبهم على وجه أحسن وألطف ومرغوبةً بين العلماء والطالبين ، لاسيّما المشتاق إلى معرفة لطائف القرآن المبين ،وكان بعضُ شروحه غير مُبيَّن لإختصار نكاتها ، وبعضها غير مفيد ، لركاكة مرامها ، أردتُ أن أشرحَ له شرحاً يُبيّن المرام بعبارات رائقة مع الإشتمال على فوائد ونكتةٍ فائقةٍ، مشيراً فيه إلى دفع إعتراضات خافضة زوائد ليس لوقعتِها رافعة [٦٧]

سائلاً من الموصوف بالأوصاف الجلالي والكمالي، صاحب الكرم والذّات المتعالى، أن يجعله مشهوراً بين الأقران، ومحبُوبا عند طالبي تفسير القرآن، بحيث[يطلبه][٦٨]المشرقيّ والمغربيّ ويرغب فيه الذكيّ والغبيّ ، توكلّتُ على الله الغفور[الذي أنّه إلى الله][٦٩] تصير الأمور، وأرجو منه أن يجعله مصباحاً في دارالسرور، وعاصما عن[الموت][٧٠] في دارالغرور، وهو حسبي ونعم الوكيل في كلّ الأمور، وسميّتُه الخادم في حلّ الفاظ أبي القاسم، قال المؤلّف رحمه الله .

([٦٤]) سبقت ترجمته في ص، ٧.
([٦٥]) هذه الكلمة أيضا طامسة في النسخة الثانية. (والصواب كتب في النسخة الأولى ب (يقول).
([٦٦]) أشرنا بسيرته في ص، ٥.
([٦٧]) هذه العبارة مقتبسة من القرآن الكريم من قوله تعالى : لَيْسَ لِوَقْعَتِهَا كَاذِبَةٌ (٢) خَافِضَةٌ رَافِعَةٌ (٣) الواقعة :الآية ٢,٣. الإقتباس: هو أن يضمن الكلام شيئا من القرآن أو الحديث ولا ينبّه عليه للعلم به .انظر : الدكتور أحمد مطلوب: معجم مصطلحات البلاغية وتطورها ، ط١، ١٤٠٣هـ، دار المجمع العلمي العراقي، ص.٢٧١؛ وأيضا: الدكتور عبد المحسن بن عبدالعزيز: الإقتباس أنواعه وأحكامه . ط١، ١٤٢٥ه، دار المنهاج، السعودي، ص،١٣.
([٦٨]) هذه الكلمة ساقطة في النسخة الأولى لعلّ الصواب هذا لأن في النسخة الثانية هكذا.
([٦٩])هذه الكلمة ساقطة في النسخة الأولى لعلّ الصواب هذا لأن في النسخة الثانية هكذا.
([٧٠])هذه الكلمة ساقطة في النسخة الأولى لعلّ الصواب هذا لأن في النسخة الثانية هكذا..

{بسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ}[٧١]

أي أبتدء أو أُؤلِّفُ ، والأخير أولى إذ المناسب لكلّ من يبدء في فعله ببسم الله أن يقدّر ما جعَل التسميّة مبدءاً له ، والإسم إن كان مشتقاً من السمّو وهو العلوّ، فهو من الأسمآء المحذوفة الإعجاز لكثرة الإستعمال بُنيتْ أوائلها على السكون، وأُدخل عليها همزة الوصل لأن من دأبهم الإبتدآء بالمتحرك كالوقف على السكون، وقيل من الوسم وهو العلامة [٧٢]وفيه عشرُلغات نظمّها بعضُهم في بيت فقال :

سمٌ وسمىً واسمٌ بتثليث أولاً ماهنّ سماء عاشر تمّت أنجلا[٧٣].

والله علمٌ على الذّات الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد لم يسمّ به سواه، لأن المشركين إن سمّوا الصنم آلِهاً ، لكن لم يسمّوه الله قطّ ، وذلك لظهور أحديته، وتعالى ذاته عن المماثلة بحيث لم يقبل اللّبس والمكابرةَ ويدلّ على هذا قوله تعالى :أَلَمْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا[٧٤]،أصله إلَه وهو فعال بمعنى مفعول مِنْ ، أَلِهَ الرجل بالكسر، يأْلَه إلهةً أي: عبَد عبادةً لأنه معبود[٧٥]، كما يُقال إمام لأنه يَؤُمّ به ، وأُدخل عليه الألف واللّام ونُقلت حركة الهمزة فى اللّام وحُذفت الهمزة للتخّفيف وعُوِض عنها اللّام ، ولهذا لا يجمع بينهما إلّا في الشعر كقوله:

معاذ الإله أن يكونَ كظبيّة[٧٦] (الطويل

([٧١]) الفاتحة :الآية ١.

([٧٢]) اختلف فيه النحويون في أصل (اسم) فذهب البصريون إلى أنّه سُميّ اسماً: لوجهين أحدها : أنّه سما على مسمّاه ، و على ماتحته من معناه فسميّ اسماً لذلك ، الوجه الثاني: فقد سما على الفعل والحرف أي ارتفع. انظر: عبدالرحمن الانباري: أسرار العربية ، تحقيق، محمد حسين ،ط٢، ٢٠١٠م، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ص، ٢٥.

([٧٣]) لم أقفْ على قائله ، إلاّ أنّ بعض العلماء جمعوا عشر لغات في بيت واحد من الطويل، ومنهم العلّامة الدّنوشري قال: ((سماءٌ سِمٌ واسمٌ سماةٌ كذا سما... وزِدْ سمةً واثلثْ أوائل كلِّها.)) انظر: عبدالرحمن الأنباري: أسرار العربية، ص،٢٨.

([٧٤]) مريم : الآية، ٦٥.

([٧٥]) انظر : أحمد بن فارس : مقايس اللغة:، تحقيق، أنس محمد ، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٨م، ،مادة ((أله))، كما قال : الهمزة واللام والهاء أصل واحد ، وهو التعبّد فالإله الله تعالى ،وسميّ لذلك لأنّه معبود ، يقال تألّه الرجل : إذا تعبّد. ص، ٤٤٩ وأيضا: إسماعيل بن حمّاد الجوهري: معجم الصحاح:ص،٥٠.

([٧٦])وهذا عجزه ممّا أورده أبو تمام في ديوانه والبيت لبعيث بن حارث : ((ولا دمية ولا عقيلة ربرب)).انظر: التبريزي :شرح ديوان الحماسة ،دون تاريخ،دون مكان الطباعة ، دار القلم بيروت، .ج١،ص،١٤٢

لأن الشاعر إذا اضطّر جاز له أن يجمعَ بين المعوّض والمعوّض عنه كقول الفرزدق[٧٧] :

هما نَفَثَا في فيَّ من فَمَوَيْهما[٧٨] (الطويل)

فجمع بين الميم والواو، والميم عوض عن الواو فصار الله بلامين متحرّكين الأولى بالكسر والثانية بالفتح فسُكنت الأولى وأُدغمت في الثانية للتسهيل، والإله في الأصل يقع على كلِّ معبود بحقٍّ أو باطلٍ ، ثمّ غلب على المعبود بحقٍّ ، كما أن النّجم اسم لكلِّ كوكبٍ ثمّ غلب على الثّريا وهو عربيٌّ عند الأكثر وعند المحقّيقين ، أنّه اسم الله الأعظم قال (محمد الشَرْبِينِي)[٧٩] وقد ذكر في القرآن في ألفين وثلثمائة وستين موصوفا ، و**{الرحمن الرحيم}** صفتان مشبّهتان بُنيتا للمبالغة من مصدر رَحِمَ ، والرحمن أبلغ من الرحيم ، لأن زيادةَ البنآء تدلُّ على زيادة المعنى ، إذا كانا من جنسٍ واحد ، غالباً ك: قطَعَ بالتخفيف و: قطّع بالتشديد ، وقدّم الله لأنّهُ اسم الذات وهما اسما صفةٍ ، وقدّم الرحمن لأنّهُ خاصٌ به تعالى ، لايقال لغيره وفي شرح (لبّ اللباب)[٨٠] في بحث المنادى وقد توهّم قومٌ أنّ الرحمنَ لم يسمّ به أحدٌ غيرالله ، وأَجرَوْه مجرى الله في أنّهُ مخصوص به .

---

(٧٧) أبوفراس همّام بن غالب بن صعصعة الملّقب بالفرزدق، ولد بالبصرة نحو ٦٤١م/ ٢٠ هـ، من أب ذي وجاهة وكرم ينتمي إلى مجاشع بن دارم من تميم ، وكان أجداده من أشرف بيوت تميم ، ومن ذوي المآثر الحميدة بين العرب فنشأ الفرزدق في ذلك البيت مزهوّا بأمجاده ، وكانت نشأته بدوية كما كانت أخلاقه بعيدة عن أخلاق العرب .انظر: حنّا الفاخوري: الجامع في تاريخ الأدب العربي :،ص،٤٨١، ،ط١،دون تاريخ ، دارالجيل،بيروت –لبنان؛ وأيضاً: سليمان بن صالح الخراشي: مشاهير في ميزان العلماء، ط١، ١٤٣٠هـ، دار الصميعي، المملكة العربية السعودية. ص،١٧٩.

(٧٨) وهذا عجزه للفرزدق : ((على النابحِ العاوي أشدَّ رجامِ)) انظر: القزاز القيرواني : مايجوزللشاعر في الضرورة، ،تحقيق، الدكتور رمضان عبدالتواب و الدكتور صلاح الدين الهاوي،ط١،دون تاريخ ، دار المعرفة، الكويت ج١،ص،٢٤٠.

(٧٩) شمس الدين محمد بن محمد الشربيني القاهري الشافعي الخطيب الإمام العلامة قال في الكواكب أخذ عن الشيخ أحمد البرلسي الملقب عميرة والنور المحلى والنور الطهواني والشمس محمد بن عبد الرحمن بن خليل النشكي الكردي والبدر المشهدي والشهاب الرملي والشيخ ناصر الدين الطبلاوي وغيرهم وأجازوه بالافتاء والتدريس فدرس وأفتى في حياة أشياخه وانتفع به خلائق لا يحصون وأجمع أهل مصر على صلاحه ووصفوه بالعلم والعمل والزهد والورع وكثرة النسك والعبادة وشرح كتاب المنهاج والتنبيه شرحين عظيمين ،وتوفي في سنة (٩٧٧) ، انظر : عبد الحي بن أحمد العسكري الدمشقي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب:، ط١،دون تاريخ، دار الكتب العلمية ،بيروت لبنان ،ج٧،ص،٣٨١.

(٨٠) هذا الكتاب لإمام السيوطي. اسمه الكامل :لُبّ اللباب في تحرير الأنساب .

وذلك غير صحيح لما روى عن (عطآء الخرسانِيّ)[٨١] أنّه قال في بسم الله الرحمن الرحيم ، أنّ الرحمن اسم الله تعالى فلّما تسمى به المخلوقون زِيد عليه رحيم ، ليكونَ له دون غيره وهذا نصٌّ بيّنٌ على أنّ الرحمن قد تسمّى به ولما رُوي أنّ (مسيلمةَ الكذّاب)[٨٢] لعنه الله تسمّى بالرحمن ، ولأنّ أهلَ اللغة قد أنشدُوا:

سموتَ بالمجد يابن الأكرمين أباً فأنت غيث الورى الأديب رحمانَ[٨٣].(الكامل)

انتهى بعبارته ، ولعلّ قولَه فلمّا تسمّى إلى آخره مبنيٌّ على أنّ الرحمن خاصٌ ومعناه مطلق الرحمة بالدنيا ، والرحيم بالأخرة [٨٤]، فإذا اجتمعا لايُتصوّر في غيره تعالى ، ويمكن أن يجاب عن الثاني بأن تسمّيته (مسيلمة) بالرحمن للتعنّت في الكفر كما هو المشهور وعن الثالث ، بأنَّ المختصّ بالله تعالى هو المعرّف باللّام وما وقع في الشِّعرنكرةً ، وعن الأوّل بضعفِ مبناه لأنّ كونَ معنى الرحمن مطلق الرحمة ممنوع ، وبأنّه التبس عليه بين المعرفة والنكرة ، فلمّا لم يكن رحمن بغيراللّام مختصّاً به توهّم أنّه مع اللّام كذلك مع أنه ليس كذلك { **وبه** } أي : بذاته بعد الاستعانة باسمه على التأليف {**نستعين**}عليه أوعلى جميع المقاصد الدينيّة والدنيويّة ،أو باسمه نستعين على جميعها كما استعنتُ بإسمه على التأليف .

([٨١]) وهو عطاء بن عبدالله الخرساني ،ويقال عطاء بن ميْسَرة . قاله أبوبكر البزاز وغيره ،فهو مولى آل المهلب بن لأبي صفرة .ويقال مولى المطّلب ، ويكنّى أبا عثمان ، وقيل أبا الوليد ،ولد سنة خمسين وتوفيّ في سنة خمس وثلاثين ومائة ودفن ببيت المقدس. انظر: أبو إسحاق إبراهيم بن أبي الحسن الفهري : كنز الكتاب ومنتخب الأدب.، تحقيق، حياة قارة، دون الطبعة،٢٠٠٤م، المجمع الثقافي ، أبو ظبي،ج٢،ص،٨٣٥.

([٨٢]) وهو مسيلمة بن ثمامة بن كبير بن حبيب الحنفي الوائلي، أبو ثمامة: متنبئ، من المعمرين. ولد ونشأ باليمامة في القرية المسماة اليوم بالجبيلة بقرب (العيينة) بوادي حنيفة ،في نجد، وتلقب في الجاهلية بالرحمن. وفى الامثال (أكذب من مسيلمة). انظر : خير الدين الزركلي: الأعلام . ج٧، ٢٢٦.

([٨٣]) وقول بني حنيفة في مدح مسيلمة رحمن اليمامة وقول شاعرهم فيه .انظر: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، لشهاب الدين محمود بن عبدالله الآلوسي، دون تاريخ الطباعة، ودون مكان الطباعة، ج١،ص، ٣٦.

([٨٤]) الرحمن أبلغ من الرحمة ، ولذلك لا يطلق على غير الباري تعالى واختاره الزمخشري ، ولذلك يقال رحمن الدنيا والأخيرة ورحيم الأخيرة فقط. انظر: أحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي: الدّر المصون في علوم الكتاب المكنون ، تحقيق، الدكتور أحمد الخراط، ط١، دونتاريخ الطباعة ، دار القلم ،دمشق، ج١، ص،٣٢.

والمناسبُ لهذه النسخة التي فيها نستعين تقدير متعلّق بسم الله نبتدأ أو نُؤلّف وإن كان المشهورماتقدّمَ لكن قول(أحمد)[٨٥] في شرحه بسْمَلَ المصنّف أوّلاً تيمُّناً وعملاً بموجب الحديث وعقبه بالحمدلة إلى آخر ، يدلُّ على أنّ به نستعين ليس في النسخة التي عنده ، بل صريحٌ في عدمه حيث قال فقال بسم الله الرحمن الرحيم الحمد من غير توسّط وبه نستعين.

{الحمد} اللفظيّ لغةً: الثنآء باللسان على الجميل الإختياريّ على جهة التعظيم سوآء تعلّق بالفضايل وهي النعم القاصرة أم بالفواضل وهي المتعدية ، وعرفاً فعل يُنبئ عن تعظيم المنعم ، من حيث أنّه منعمٌ على الحامد أو غيره وهذا هو الشكر لغةً ، وقيل لابدَّ في تعريفه من إسقاط أو غيره .

وأمّا اصطلاحاً: فهو صرف العبد جميع ما أنعم الله تعالى به عليه ، من نحو السّمع والبصر سائر الجوارح والحواس إلى ما خلق لأجله من الطّاعات. قال(الفاضل المكّي)[٨٦] ولعزّة هذا المقام قال تعالى:ٌ وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُور][٨٧]

وحقيقة الحمد عند بعض محققي الصّوفية إظهار بعض الصفات الكماليّة ، بقولٍ أو فعلٍ وهو أقوى لأنّ الفعل الذي هو أثرالسخاوة مثلاً ، كالإعطآء يدلُّ دلالةً عقلية قطعية عليها بخلاف القول ، ومن هذا القبيل حَمْدُه تعالى ذاته على ذلك ، فإنّه لمّا بسط بساط الوجود على ممكنات لاتُحصى ووضع عليها أمطارَ كرمه التي لاتنتهي ، فقد ظهر ظهورنارالقرى ، في الليلة السوداء ، وكشف عن صفات كماله بدلالات قطعيّة غير متناهيّة ، فإنّ كلَّ ذرّةٍ من ذرّات الوجود تدلّ عليها ولا يتصوّرفي العبارات مثل هذه الدلالات ومن ثَمّ قال عليه الصّلوة

([٨٥]) أحمد بن حيدر،أحد علماء الأسرة الحيدرية ،نشأ في مدرستهم (ماوران)هذه قرية تقع شرق كردستان العراق، أكمل العلوم عند والده ،وحاز على الإجازة العلمية عنده،له حاشية على عصام الدين في علم البيان، وتوفيّ في سنة ١١٤٩هـ - ١٧٣٦م. وله خمسة أبناء علماء هم :(خضرو عبدالغفورو عبدالعزيزوعبدالله،وشهاب الدين. انظر: ملا طاهر بن عبدالله البحركي: حياة الأمجاد من علماء الأكراد. ط، ١، ١٤٣٦هـ-٢٠١٥م، دار ابن حزم ،بيروت - لبنان ،ج١،ص،٧٢.

([٨٦]) ابن حجر الهيتمي (٩٠٩ - ٩٧٤ هـ = ١٥٠٤ - ١٥٦٧ م) أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي الأنصاري ، شهاب الدين شيخ الاسلام ، أبو العباس ،فقيه باحث مصري ، مولده في محلة أبي الهيتم من إقليم الغربية بمصر.انظر: الزركلي الأعلام .ج٢،ص،٢٣٩ .

([٨٧]) سبأ: الآية ١٣.

والسّلام ((لا أحصى ثناءً عليك أنت كما أثنيت على نفسك))[٨٨] وأل للجنس يفيد قصره على المسند، فاختصاص الجنس يوجب اختصاص جميع أفراده به تعالى، لأنّ ثبوتَ فرد لغيره ينافى اختصاص الجنس به لوجوده في ضمن ذلك الفرد وحينئذٍ سادت (آلِ الجنسيّة)[٨٩] هنا (آلِ الاسغراقية)، الدّالة على ثبوت كلٍّ من أفراد الحمد له تعالى واختصاصه تعالى به**{لواهب العطيّة}** .

واعلم أوّلاً أنّ أسمآءه تعالى توقيفيّةٌ موقوفة على التوفيق ، والعلم بالورود من الشارع بشرطِ أن يكون الوارد على جهة المقابلة نحو:أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ[٩٠] . ونحو:وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ[٩١]، وقال (الفاضل المكي)[٩٢]، في التحفة في آخر(العقيقة) ما حاصله أنّه جاز استعمال الواهب على المذهبين وأنّه من الأسمآء التوقفيّة وقال أصحابنا ويستحبّ أن يُهنّئَ بما جآء.

عن (الحسن)[٩٣] رضي الله عنه أنّه علّمَ إنساناً ، التهنيئة فقال: قل بارك الله لك في الموهوب لك وشكره الواهبُ وبلغ أشدّه ورُزقتَ بِرّه، ومن لم يستحضروا ذلك أنكروا توقيفية والإطلاع على وروده وكلّف بعض المتأخرين لذكر الواهب هنا تكليفاً بعيداً وبنى على المذهب المرجوح .

([٨٨]) انظر: ابن بطال أبو الحسن علي بن خلف : شرح صحيح البخاري:، تحقيق أبو تميم ياسر. ط٢، ١٤٣٢هـ- ٢٠٠٣م، دار مكتبة الرشد- السعودي، ج٢،ص،٤١٢، رقم الحديث ١٥٤، في باب الدعاء في السجود

([٨٩]) وهي الداخلة على نكرة تفيد معنى الجنس المحض وهي ثلاثة الأقسام:أ. (أل) الاستغراقية : وهي الدخلة على فرد من أفراد الجنس لإفادة الشمول حقيقة . والإستغراق نوعان: حقيقي، وعرفي. ب: (أل) العهد الذهني. ج:أل) الماهية والحقيقية. انظر:الدكتولر نجلى الكوردي: الجنى الداني في علم المعاني . ط١،د،ت، دار العبيكان ،السعودي، ص،١٢٩,١٢٨؛ وأيضا: سعدالدين التّفتازاني: مختصر السعد شرح تلخيص كتاب مفتاح العلوم. ص، ٨٣.

([٩٠])الواقعة: الآية ،٦٤

([٩١]) آل عمران: الآية، ٥٤.

([٩٢]) سبقت ترجمته في ص، ٣٤

([٩٣]) الحسن بن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف القرشي الهاشمي أبو محمد سبط النبي وأمه فاطمة بنت رسول الله سيدة نساء العالمين وهو سيد شباب أهل الجنة وريحانة النبي وشبيهه سماه النبي الحسن وعق عنه يوم سابعه وحلق شعره وأمر أن يتصدّق بزنة شعره فضة وهو خامس أهل الكساء قال أبو أحمد العسكري سماه النبي الحسن وكناه أبا محمد ولم يكن يعرف هذا الإسم في الجاهلية وروى عن ابن الأعرابي عن المفضل قال إن الله حجب اسم الحسن والحسين حتى سمى بهما النبي ابنيه الحسن والحسين، ولد الحسن بن علي بن أبي طالب وأمه فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم في النصف من رمضان سنة ثلاث من الهجرة وتوفي بالمدينة سنة تسع وأربعين. انظر: أبو الحسن الشيباني المشهور بابن الأثير: أسد الغابة :. تحقيق. أحمد الرفاعي، ط١، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان. ج٢،ص،١٥.

وهو (مذهب الباقلاني)[٩٤] و(الإمام الغزالي)، أنّه لا يشترط فيما صحّ معناه توقيف ، لكن قال بطريق التوصيف دون التسميّة وأمرَ بالمراجعة إلى كتاب من الكتب المعتمدة ، وبعضهم قال بأنّ إطلاق الواهب عليه تعالى ثبت بالإجماع غير مسلّم ، والعطيّة الشيئ: المعطى والجمع (العطايا) ، وأل عهد[٩٥] في الحمد ، وأمّا كونها للعهد إشارة إلى الكوثر المعلوم إعطائه لنبيّنا فغيرصحيح لأنّه لابدّ في لام العهد كضمير الغائب سبق المشار إليه بحيث ينتقل ذهن السامع مع ذكر المشار به إليه ولا يخفى أنّ المراد من هذا حضوره وملاحظته عند الإطلاق، و(الكوثر)[٩٦] عند إطلاق العطيّة هنا لعلّة ممّا لم يتصوّره أحدٌ قبل (الفاضل عصام الدين)[٩٧] وهذا الحمد جامع للشكر لما مرّمن أنّهما مرادفان تأمّلْ، **{والصلوة}**أي: الرحمة المقرونة بالتعظيم وتنظير بعض العلمآء في تفسيرهم لها بالرحمة لأنها عطفت على الصلوة في أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمةٌ والعطف يقتضي المغايرة ولأنّها مستحيلة في حقّه تعالى وتصويبه أنّ الصلوة هي المغفرة غير سديد ، لأنّها أخصُّ من مطلق الرحمة وعطف العام على الخاص[٩٨] صحيحٌ مفيدٌ ولأنّ المرادّ بهما في حقّه تعالى غايتهما كسائر الصفات المستحيل ظاهرها عليه تعالى.

---

(٩٤) القاضي أبو بكر الباقلاني محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القاسم القاضي أبو بكر الباقلاني البصري صاحب التصانيف في علم الكلام، سكن بغداد ، وكان ثقة عرافاً بالكلام صنف الرد عل الرافضة والمعتزلة والخوارج والجهمية، ذكره القاضي عياض في طبقات الفقهاء المالكية توفي في ذي القعدة سنة ثلث وأربع مائة وصلى عليه ابنه الحسن ودفن بداره ثم حول إلى مقبره. انظر:خير الدين الزركلي: الأعلام :ج٦،ص،١٧٦.؛ وأيضا: الصفدي: الوافي بالوفيات:. ج١،ص،٣٧٠.

(٩٥) انظر: الجنى الداني في علم المعاني: ص، ١٣٠.

(٩٦) وهو نهر في الجنة، وهو فوعل من الكثرة والواو زائدة ،ومعناه الخير الكثير. انظر: الإمام العلامة ابى الفضل جمال الدين ممد بن مكرم ابن منظور الافريقى المصرى لسان العرب :،ط١، ١٤٠٥هـ ١٣٦٣ق. نشر الحوزة قم ،ايران ، ج٥،ص،٢٦٢.

(٩٧) عصام الدين إبراهيم بن محمد بن عرب شاه الإسفراييني الحنفي الأشعري ولد في إسفرايين،في سنة ٨٧٣هـ، في بيت علم وفضل ،توفيّ بسمرقنق في حدود سنة ٩٥١هـ، وله مؤلّفات كثيرة منها :شرح الرسالة السمرقندية وتسمى بالرسالة السمرقندية ، وشرح على كافية ابن الحاجب، الفريد في النحو وشرحه. انظر: صبغة الله التّلوي: الجواهر النضيدة على عصام الفريدة ، ،ط١، ٢٠١٢م،أسطنبول _تركيا، ص،٢.

(٩٨) مثال لها في قول الله تعالى : { رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ وَلِمَنْ دَخَلَ بَيْتِيَ مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَلَا تَزِدِ الظَّالِمِينَ إِلَّا تَبَارًا } نوح ، الآية،٢٨.

وأتى بالصلوة بعد الحمد لقوله صلّى الله عليه وسلّم ((كلُّ أمر ذي بال لايُبْدَءُ فيه بحمدِ الله والصلوة عليّ فهو أبتر))[٩٩].

محوق[١٠٠] من كلِّ بركة وسنده ضعيف لكنّه في الفضائل وهي يعمل بالضعيف وفي حديث ((مَنْ صلّى على رسول الله في كتاب صلّت عليه الملآئكة غدوةً ورواحاً)) [١٠١]،مادام اسم رسول الله صلّى الله عليه وسلّم في ذلك الكتاب ، وقد نازع (ابن القيم) رفعه وقال الأشبه أن يكونَ من كلام (جعفر بن محمد)[١٠٢] لامرفوعاً ، والجواب عن ترك كتابة السلام ماذكره (عبدالرحمن الجامي)[١٠٣]في شرح (الكافية)[١٠٤] عن ترك الحمد في الكتابة وهو أنّ كتابَه من حيث أنّه كتابه ليس ككتب السلف حتى يُقتدى المصنّف بهم في الإتيان بما أتوا به من السنن ،{**على خيرِ البَريّةِ** }وهي الخلق وأصلها (النهر)والجمع (البرايا) ، والبريّات ومنه برأه الله ، يبرؤه برواً أي: خلقه أي خير المخلوقين كلّهم بشهادة قوله صلّى الله عليه وسلّم.

---

(٩٩)- حَدَّثنا رجاء بن مُحَمد السقطي ، قال : حَدَّثنا عُبَيد الله بن موسى ، قال : حَدَّثنا الأوزاعي عن قرة ، يعني ابن عَبد الرحمن ، عَن الزُّهْرِيّ ، عَن أبي سلمة ، عَن أبي هُرَيرة ، عَن النَّبِيّ صلى الله عليه وسلم قال : كل أمر ذي بال لا يُبْدَءُ فيه بالحمد أقطع. ، انظر: أمام البزار: مسند البزار ،تحقيق ، علي بن نايف، دون مكان الطباعة ،دون تاريخ الطباعة، رقم الحديث، ٧٨٩٨، ج٢، ص،٣٨٤.

(١٠٠) المَحْق - النقصان وذهاب البركة شيء ماحِق - ذاهب وقد محقَ وأمحَق وامّحق .انظر: أبو الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي المعروف بابن سيده: المخصص ، ،تحقيق، خليل إبراهيم جفال، ط١ ، ١٤١٧هـ- ١٩٩٦م، دار إحياء التراث، بيروت لبنان . ج٣،ص،٣٠١.

(١٠١) وإن ابن القيم قال الأشبه أنه من كلام جعفر بن محمد لا مرفوعا ولفظه مَنْ صلّى على رسول الله صلى الله عليه و سلم في كتابه صلّت عليه الملائكة غدوة ورواحا ما دام اسم رسول الله صلى الله عليه و سلم في ذلك الكتاب . انظر : شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي : فتح المغيث شرح ألفية الحديث . ، ط١، ١٤٠٣ هـ ، دار الكتب العلمية ، لبنان، ج٢، ص ،١٨.

(١٠٢) محمد بن جعفر بن الزبير بن العوام بن خويلد القرشي المدني أخرج البخاري في الصوم والجمعة عن عبد الرحمن بن القاسم وعبيد الله بن أبي جعفر عنه عن عروة بن الزبير وابن عمّه عباد بن عبد الله بن الزبير قال النسائي هو ثقة .انظر: سليمان بن خلف بن سعد أبو الوليد الباجي: التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح . تحقيق، أبو لبابة حسين ، ط١,١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م، دار اللواء النشر ، الرياض. ج٢،ص،٦٢٢.

(١٠٣) عبد الرحمن الجامي (٨١٧ هـ- ٨٩٨ هـ) (١٤١٤ - ١٤٩٢ م) عبد الرحمن بن أحمد بن محمد الشيرازي، المشهور بالجامي (نور الدين، أبو البركات) عالم مشارك في العلوم العقلية والنقلية. ولد بجام في ٢٣ شعبان، ونشأ بهراة، وبها عاش معظم حياته، وتوفي بها في ١٨ المحرم.من مؤلفاته الكثيرة: تفسير القرآن الكريم، الدرة الفاخرة في تحقيق مذهب الصوفيين والحكماء والمتكلمين في وجود الواجب، تاريخ هَراة، شرح الكافية لابن الحاجب في النحو، وشرح النقاية مختصر الوقاية في الفقه الحنفي. انظر: عمر رضا كحالة: معجم المؤلفين ،دون عدد الطبع ، دون تاريخ، دار إحياء التراث العربي، بيروت ، ج٥،ص،١٢٢.

(١٠٤) هذا الكتاب لابن الحاجب الكوردي في النحو.

((أنا سيد الناس يوم القيامة))[١٠٥] رواه البخاريّ ، وقوله ((سيّد العالمين))[١٠٦] رواه البيهقي والناس والعالمين وإن اختصّا بالعقلآء لكنّهم ، أفضل أنواع المخلوقات فإذا فضّل عن هذا النوع فقد فضّل عن ساير أو سائر الأنواع وغيرهما من الأحاديث الكثيرة ولا ينافي ما تفرّد قوله تعالى { لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ }[١٠٧] والأحاديث الصحيحة من نحو قوله صلّى الله عليه وسلّم (لاتُفضلّوني)[١٠٨]وفي روايةٍ (لاتُخيروني على الأنبيآء)[١٠٩].

وفي أُخرى(لاتُخيّروا بين الأنبيآء)[١١٠] لأنّ عدم التفرّقة بينهم إنّما هي في الإيمان بهم وبما جاؤوا به ، ولأنّ النهي إمّا تفضيل في ذات النبوّة أو الرسالة إذ هم فيهما سواء عن تفضيل يؤدّي إلى تنقيص بعضهم أو على تواضع منه عليه الصلوة والسلام بقوله (لا تفّضلُّوني على الأنبيآء) وأل أيضاً للجنس **{وعلى آله}** وآل الرجل أهله وعياله وأتباعه ، والمناسب هنا المعنى الأخير قيل وفي مقام الدعآء ونحوه واختاره (النوويّ) في (شرح مسلم)[١١١] أي والصلوة على جميع المسلمين لئلّا يلزمَ إهمال الأصحاب في الكلام ومراعاة المصنّف الإختصار بقدر الإمكان يرفع حسن زيادة العلّية فضلاً عن الأحسنية**{ ذوي النفوس الزكيّة}**أي :المنسوبة إلى الزكاء والتطهير يعني أصحاب النفوس الرافعة الشاهرة بالفضايل أو بالفضائل العلميّة والعمليّة ، فإنّ أصلَ الزكاء الزيادة والنمو ، والأوّل مِنْ زكى الزرع إذا علا وكثُر (ريعه)[١١٢]، وزكى الزرع يزكو زكاءً بالمدّ نما وجاء بمعنى التطهير أيضاً وأهل

([١٠٥]) انظر: أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري: الجامع الصحيح مسلم د،ط، د،ت، دار الجيل ،بيروت ،:رقم الحديث ٥٠١. ج١،ص، ١٢٧، وأيضا: الإمام البخاري : صحيح البخاري، رقم الحديث: ٤٤٣٥،ج٤،ص، ١٧٤٥.

([١٠٦]) انظر : محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذي السلمي : الجامع الصحيح سنن الترمذي ،تحقيق، أحمد محمد شاكر،دون مكان الطباعة ، دون تاريخ، دار إحياء التراث العربي،بيروت، رقم الحديث: ٣٦٢٠. ج٥، ص، ٥٩٠.

([١٠٧]) البقرة: الآية ،١٣٦.

([١٠٨]) انظر: الإمام الحافظ أبي العلا محمد عبد الرحمن ابن عبد الرحيم المباركفوري : تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي ط٣، دون تاريخ ،دار الكتب العلمية بيروت – لبنان ، رقم الحديث، ٤٢٩،ج١٧،ص،٢١.

([١٠٩]) انظر: ابن بطال : شرح صحيح البخاري. باب ما يذكر في الاشخاص، رقم ١، ج٦، ص، ٥٣٤.

([١١٠]) انظر: الحافظ ابي داود سليمان بن الاشعث السجستاني المتوفى سنة ٢٧٥ هـ: سنن أبي داود:، تحقيق وتعليق سعيد محمد اللحام،ط٢،دون تاريخ، دار الفكر ، رقم الحديث،٤٦٦٨،ج،٤،ص،٣٤٦ ؛ وأيضا: صحيح البخاري، رقم : ٢٤١٢،ج٩،ص،١٣، وصحيح مسلم،٦٣٠٥، ج٧،ص،١٠٣

([١١١]) هذا الكتاب لإمام النووي (٦٣١ - ٦٧٦ ه = ١٢٣٣ - ١٢٧٧ م) يحيى بن شرف بن مري بن حسن الحزامي الحوراني، النووي، الشافعي، أبو زكريا، محيي الدين: علامة بالفقه والحديث. انظر:خير الدين الزركلي: الأعلام ،ج٨، ص، ١٤٩.

([١١٢]) انظر:ابن منظور : لسان العرب مادة(ريع) أي: (ريع) الرَّيْع النَّماء والزيادة راعَ الطعامُ . ج٨، ص،١٣٧.

الصلاح يُطّهرون ويشهرون أنفسهم بأنوار طاعتهم ومعارفهم الخالصة بخلاف أهل الفسق ، ومن فسّر الزكاء بالفلاح فقد فسّره باللّازم لانّ الفلاح الفوز والبقآء والنجاة كذا في (مختصر الصّحاح)[١١٣] وهي لوازم لزكائها فعلم مّما قرّرنا أنّ المصنّف مدح الآل بتهذيب القوّة العلميّة والعمليّة **{أمّا بعد}**واعلم أمّا التفصيلية لابدّ أن تقع بعدها جملتان أو أكثر على حسب ما قصد تفصيله يصدر كلٌّ واحد منها ، بها ليكون كلٌّ منها قسيمة لصاحبتها ولابدّ أن تكونَ متوازنةً بحيث إذا كان الواقع بعد أمّا الأولى اسماً كان الواقع بعد الثانية أيضا اسماً ، نحو: أمّا الكافر فكفور وأمّا الشاكر فشكور بعد ذكر حال الإنسان إجمالاً وإن كان شرطاً أو ظرفاً ، فشرطٌ أو ظرفٌ وهكذا كذا في بعض حواشي (البيضاويّ)[١١٤] وأمّا ههنا ليستْ كذلك وتقدير مجمل وعديل آخر لهذه مّما لا ينبغي أن يصدرَ من عاقل هنا ، فعلم أنّها هنا للاستيناف قال (عبدالرحمن الجامي) وقد جاءتْ [الاستيناف][١١٥] من غير أن يتقدمها إجمال ، نحو : أمّا لوقعة في أوائل الكتب إنتهى ، وبعد من الظروف المبنيّة على الضّم المقطوعة عن الإضافة وتلزم الفاء في حيّزها غالباً لتضمنّها معنى الشرط مع مزيد تأكيد ، ومن ثمّة أفاد أمّا زيد فذاهب مالم يفدْه (زيد ذاهبٌ) من أنّه لامحالة ذاهبٌ والذَهاب منه مقطوع به .

فالتقدير هنا مهما يكن من شيىء بعد ماذكر هنا وبعد من الظروف المبنيّة على الضمّ المقطوعة عن الإضافة وهو هنا جزء الجزآء على مذهب (سيبويه)[١١٦].

---

(١١٣) هذا المعجم لأبي بكر الرازي.

(١١٤) وهذا نسبة لكتاب التفسير ، للبيضاوي،

(١١٥) لعلّ الصواب (الإستئناف) أي: هو الإتيان بعد تمام كلام بقول يفهم من جواب سؤال مقدّر.انظر: الدكتور أحمد مطلوب : معجم المصطلحات البلاغية. ص١٠٠.

(١١٦) أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الملقب سيبويه، مولى بني الحارث بن كعب، وقيل آل الربيع بن زياد الحارثي؛ كان أعلم المتقدمين والمتأخرين بالنحو، ولم يوضع فيه مثل كتابه، وذكره الجاحظ يوماً فقال: لم يكتب الناس في النحو كتاباً مثله فتوفي في قرية من قرى شيراز يقال لها البيضاء في سنة ثمانين ومائة، وقيل سنة سبع وسبعين، وعمره نيف وأربعون سنة، وقال ابن قانع: بل توفي بالبصرة في سنة إحدى وستين ومائة. انظر : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان : وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ،تحقق : إحسان عباس، ط٧، دون تاريخ ـ، دار صادر – بيروت ج٣،ص، ٤٦٣.

قدّم على الفآء لكراهة اجتماع أداتي الشرط والجزآء وجزء الشرط عند (المبرّد)[١١٧] لامتناع تقدّم جزء الجزآء على الفآء وعند (المازني)[١١٨] ك(المبرّد) لأنّه قال إن كان مانعان من التقديم كالفآء وإنّ كما هنا بمذهب المبرّد وإن كان مانعٌ بمذهب سيبويه (قال المكيّ) في (فتح المبين) أمّا بعد كلمة يؤتي بها للانتقال من أُسلوبٍ إلى آخرتأسيّاً به صلّى الله عليه وسلّم ، فإنّه كان يأتي بها في خُطَبِه ونحوها كما صحّ عنه اثنان و[ثلثون][١١٩]صحابيّا، والمبتدي بها (داود)[١٢٠] فهي فصل الخطاب الذي أُتيه لأنّها تفصيل بين المقدّمات والمقاصد والخُطَب والمواعظ أو(قُسٌّ)[١٢١] أو (كعبُ بن لوى)[١٢٢] أو (يعرب)[١٢٣] أو (سحبان)[١٢٤] وعليها، ففصل الخطاب الذي أُتيه داود[عليه السلام][١٢٥].

([١١٧]) محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي البصري أبو العباس المبرد إمام العربية ببغداد في زمانه، أخذ عن المازني وأبي حاتم السجستاني وغيرهما، وروى عنه إسماعيل الصفار ولزمه مدة وإبراهيم بن نفطويه ومحمد بن يحيى الصولي وجماعة، وكان فصيحاً بليغاً مفوّهاً ثقة اخبارياً علّامة صاحب نوادر وظرافة، وكان جميلاً وسيماً لا سيّما في صباه، وله تصانيف مشهورة منها كتاب الكامل،، وتوفي آخر سنة خمس وثمانين ومائتين وعاش خمساً وسبعين سنة ولم يخلف مثله. انظر : صلاح الدين الصفدي . الوافي بالوفيات،ط٢، ١٣٩٤هـ ، دار النشر، بفيسبادن، ج٢،ص،١٦٩.

([١١٨]) بكر بن محمد بن بقية وقيل بكر بن محمد بن عدي بن حبيب أبو عثمان المازني النحوي من بني مازن بن شيبان بن ذهل بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل من أهل البصرة وهو أستاذ أبي العباس المبرّد .ينظر: أحمد بن علي أبو بكر الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد:،دون مكان الطباعة،دون تاريخ، دار الكتب العلمية ،بيروت، ج٧،ص،٩٣.

([١١٩]) هكذا في الأصل المخطوطة : ولعلّ الصواب في كتابة الأعداد (ثلاثون).

([١٢٠]) قصده داود عليه السّلام وقيل أول من نطق بها في بداية كلامه ب(إمّا بعد) والدليل على ذلك { قوله تعالى : {وآتيناه الحكمة وفصل الخطاب} سورة، ص، الآية ٢٠. انظر: الشيخ إسماعيل بن غنيم الجوهري: إحراز السعدي بإنجاز الوعد بمسائل ((أمّا بعد)) . ص،٣٣.

([١٢١]) هو قسّ بن ساعدة بن عمرو بن عديّ من بني إياد . وكان يحضر سوق عكاظ ويخطب النا س في التزهيد والتخويف وقيل توفيّ عام (٢٢) قبل الهجرة مقابل (٦٠٠) م . ومن أشهر خطبه ((أيها الناس ، اجتمعوا و اسمعوا وعوا، من عاش مات، ومن مات فات، وكلّ ما هو آت آت.... آياتٌ محكمات ، مطر ونبات، وآباء وأمّهات،.....انظر: عمر فروخ: تاريخ الأدب العربي: دون مكان الطباعة ،دون تاريخ، دار العلم للملاين،ج١،ص،١٧٣.

([١٢٢]) كعب بن لُوَيْ (٠٠٠ - ١٧٣ ق هـ = ٠٠٠ - ٤٥٤ م) كعب بن لُوَيْ بن غالب، من قريش، من عدنان، أبوهصيص: جد جاهلي، خطيب من سلسلة النسب النبوي، كان عظيم القدر عند العرب، حتى أرّخوا بموته إلى عام الفيل وهو أول من سن الاجتماع يوم الجمعة، وكان اسمه " يوم العروبة " فكانت قريش تجتمع إليه فيه، فيخطبهم ويعظم من نسله بنو سعد وبنو سهل وبنو العاص .انظر:خير الدين الزركلي: الأعلام . ج٥،ص،٢٢٨.

([١٢٣]) يعرب بن قحطان بن عابر: أحد ملوك العرب في جاهليتهم الاولى، يوصف بأنه من خطبائهم وحكمائهم وشجعانهم وهو أبو قبائل اليمن كلها وبنوه العرب العاربة. انظر:خير الدين الزركلي: الأعلام .ج٨،ص، ١٩٢.

([١٢٤]) سحبان وائل (...- ٥٤ هـ =...- ٦٧٤ م) سحبان بن زفر بن إياس الوائلي، من باهلة: خطيب يضرب به المثل في البيان.يقال (أخطب من سحبان) و (وأفصح من سحبان)،اشتهر في الجاهلية وعاش زمنا في الاسلام،وكان إذا خطب يسيل عرقا، ولا يعيد كلمة، ولا يتوقف ولا يقعد حتى يفرغ.أسلم في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يجتمع به، وأقام في دمشق أيام معاوية وله شعر قليل .انظر: خير الدين الزركلي: الاعلام ،ج٣، ص،١٧٢.

([١٢٥]) أضفته لها.

((البيّنة على المدّعي واليمين على مَن أنكر))[١٢٦] انتهى.

{فإنّ معاني الإستعارات} علّة واقعةٌ موقع الجزاء الذي يدلّ عليه قوله فأردتُ إلى آخر،

والتقدير أمّا بعد: فأُءلفّ في (علم البيان)[١٢٧] أعني الإستعارات تأليفا لأنّ معاني إلى آخر كما في قول الشاعر:

فإن تَفُقِ الأنامَ وأنت منهم فإنّ المسكَ بعضُ دمِ الغزالِ .[١٢٨] (الوافر)

فلا بُعد ولا امتناع في ذَوْقِيَّتِك على الأنام ،لأنّ المسكَ إلى آخر والطاهر أنّ الإضافةَ لاميّة وأنّه من مقابلة الجمع بالجمع لتوزيع أفراد المعاني على أفراد الألفاظ ، فإن المعاني [ثلثة][١٢٩] كالألفاظ **أحدها:** معنى الإستعارة المصرّحة .

وثانيها: معنى الإستعارة بالكناية .

وثالثها: معنى الإستعارة التخيلية.[١٣٠]

{ومايتعلق بها}أي: أقسام تلك المعاني وقرائنها المتعلقة بها كما ينطق به قوله فيما يأتي لتحقيق معاني إلى آخر .

([١٢٦]) انظر:الإمام البيهقي: السنن الصغير للبيهقي، دون مكان الطباعة ،،دون تاريخ ـ، رقم الحديث، ٣٤١٣، ج٩،ص،٩٩؛وأيضا : محمد ناصر الدين الألباني: إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل ، تحقيق، زهير الشاويش،ط٢، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م المكتب الاسلامي، بيروت، ج٦،ص،٣٨١.

([١٢٧]) هو علم يبحث في الطرق المختلفة للتعبير عن المغنى الواحد، ويتضمن هذه الموضوعات ، (التشبيه ،الحقيقة والمجاز الإستعارة ، والكناية. انظر: الإيضاح في علوم البلاغة ، للخطيب القزويني، تحقيق، إبراهيم شمس الدين ، ط١، ١٤٢٤هـ_ ٢٠٠٣م، دار الكتب العلمية، بيروت –لبنان ، ص٥.

([١٢٨]) انظر: لأبي البقاء العكبري: شرح ديوان المتنبي.، تحقيق، مصطفى السقا، دون مكان الطباعة، دون تاريخ، دار المعرفة ، بيروت،ج١، ص. ٣٨.

([١٢٩]) أشرت بها من قبل الصواب (ثلاثة).

([١٣٠]) انظر: يوسف بن أبي بكر السكّاكي: هذه التقسيمات موجودة في مفتاح العلوم للسكّاكي. ص،٣٣٧.

وقيل ماعبارة عن الأحكام والإصطلاحات أو الإمارات والقرائن ولكلّ واحدٍ من تلك الأقسام ،أقسامٌ ثلثة باعتبار: (التجريد)[١٣١]

و(الترشيح)[١٣٢] و(الإطلاق)[١٣٣] . وحيث قال (السكّاكيّ)[١٣٤] بعد تقسيم الإستعارة إلى أقسامها وربّما لحقها التجريد فسُميّت مجرّدة أو الترشيح فسُميّت مرشّحة انتهى .

وأمّا المطلقة فظاهرة فما قيل أنّه ليس للاستعارة المكنيّة أقسام مذكورةٌ في كتب القوم ليس بشيىء ، ولذا أشاره إليها المصنّف في آخر العقد الثالث في الفريدة الخامسة فظهر مما ذكرنا وجه جمع الأقسام في التفسير الوافق لما يأتي وما جمع القرائن في التفسير فمِن مقابلة الجمع بالجمع لذكر قرينة المصرّحة في ضمن قوله في آخر الفريدة الرابعة في العقد الأوّل فلا تعدّ قرينة المصرّحة تجريداً، وقرينة المكنيّة وهي التخيليّة غالباً ، وقرينة التخيليّة وهي المكنيّة ، وإن كان ذكرها لا من حيث أنّها قرينةٌ ، وقرينة التخليّة قد تكونُ ذكر المشبه به عند (السكّاكي)، نحو أظفار المنيّة المشبهة، بالسبُع ولم يذكرها المصنّف فيما بين ذكر القرائن لندورها فدقّق. **{قد ذُكِرَتْ}** تلك المعاني ومتعلقاتها **{في الكُتُب}** أي : كتب القوم **{مفصّلة}**أي: مقطعة من فُصِّلت الشيء فانفصل أي قطعته فانقطع ،**{عسيرة الضبط فأردتُ ذكرها}**أي: المعاني وروابطها **{مجملة}**[١٣٥]أي :مجتمعة غير متفرقة من الجمل حبل للسفينة وهو حبال مجتمعة كذا في (مختصر الصحاح) **{مضبوطة}**أي: سهلة الضبط بقرينة المقابلة وذلك ذكر**{على وجه نطق به }**أي دلّ عليه دلالة كدلالة النطق على المراد في الكشف والإيضاح،

([١٣١]) وهو أن ينتزع من أمر موصوف بصفة أمر آخر مثله في تلك الصفة ، للمبالغة في كمال تلك الصفة في ذلك الأمر المنتزع عنه، مثال له: لي من فلان صديق حميم .انظر: الجرجاني : كتاب التعريفات ا، تحقيق، د ،عبدالرحمن المرعَشْلي، ط ،٢، ١٤٢٨ هـ_ ٢٠٠٧م،دار النفايس، بيروت ، ص،١١٤.

([١٣٢]) ذكر ما يلائم المستعار منه معه فهو في التصريحية بمنزلة التخييل في المكنية ،كإثبات الأظفار للمنيّة في(أنشبت المنية أظفارها. انظر: لأبي البقاء الكوفي: الكليّات: ، تحقيق، الدكتور عدنان درويش، ط٢، ١٤٣٣هـ- ٢٠١١م، مؤسسة الرسالة، بيروت ، لبنان، ص،٨٥.

([١٣٣]) وهي ماخلت من ملائمات المشبه به والمشبه. انظر: عمر بن علوي الكاف : البلاغة . ط١، ١٤٣٥هـ ، دار المنهاج السعودية، ص،٣٩٣.

([١٣٤]) السكّاكي (٥٥٥ - ٦٢٦ هـ = ١١٦٠ - ١٢٢٩ م) يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي أبو يعقوب، سراج الدين: عالم بالعربية والأدب، مولده ووفاته بخوارزم من كتبه " مفتاح العلوم - و رسالة في علم المناظرة. انظر: خير الدين الزركلي: الأعلام :ج٨،ص، ٢٢٢..

([١٣٥]) المجمل هو ما خفي المراد منه بحيث لا يدرك بنفس اللفظ إلا ببيان من المجمل سواء كان ذلك لتزاحم المعاني المتساوية الإقدام كالمشترك أو لغرابة اللفظ ، كالهلوع أو لإنتقاله من معناه الظاهر إلى ما هو غير معلوم فترجع إلى الاستفسار.انظر: الجرجاني: الكتاب التعريفات ، ص،٢٨٥.

{كتب المتقدمين}وهم على ما استخرجت من كلامهم من تقدُّم (السكّاكي)وصاحبَ الكشّاف[١٣٦] و(الدمشقيَّ)[١٣٧] ومنهم (الشيخ عبدالقاهر)[١٣٨] **{ودلّ عليه}** أي على ذلك الوجه **{زِبرالمتأخّرين}**والزِبر بالكسر الكتاب والزُبُر بضمتين جمع زَبور بالفتح بمعنى الكتاب على ما نقل عن القاموس ،[١٣٩]والثاني أنسب، والمتأخرّون غير المقدمين من نحو (السكّاكي)}فنظمت} أي جمعت من نظمت اللؤلؤ إذا جمعته في السّلك **{فرايدَ}** والفريد الدُّر إذا نظّم وفصّل بغيره ويقال فرائد ، الدّرُ كُبّارها كذا في (مختصر الصحاح) والمراد ، بها هنا المسائل المرغوبة لشرفها عند أهل هذا الفنِّ بيّنها بتوسط التعريفات والتقسيمات وبنفسها مع ملاحظة الفصل على الأوّل ومن غير ملاحظته على الثاني **{عوائد أ}**جمع عائدة وهي المنفعة يقال هذا الشيء أعود عليك من كذا أي: أنفع ويحتمِل أن يكونَ من العود بمعنى الرجوع يعني أنّها عائدةٌ وراجعةٌ[١٤٠] إليّ من المتقدمين والمتأخّرين وعلى التقديرين هي صفة الفرائد أو الفرايد لا من قُبيل إضافة المشبّه به إلى المشبّه كما توهّم لأن كونَ الفرايد استعارة للمسائل أبلغ من التّشبيه ولو كان التّشبيه تشبيهاً مؤكّدا أو يحتمِل أن تكونَ من العود بمعنى الطريق القديم فهي على هذا أيضاً صفةً أي فرايد قديمة وليس من مخترعاتي التي لم يقل بها أحدٌ ومآل هذا الإحتمال متّحدٌ مع الإحتمال الثاني وإختيار العوائد على الفوايد أمّا معنى فلإشعارها بكونها نافعة بخلاف الفوايد أو لأنّها أدلّ على الرجوع منها وأمّا لفظاه فلغرابتها **{لتحقيق}** وفي بعض النسخ يتعلّق بتحقيق صفة بعد صفة المذكور والتحقيق ، رجع الشيء إلى محض التّحقُّق والثبوت في نفس الأمر، بحيث لايشوبه به شيئ من المشابهات كذا في بعض شروح (المفتاح)مأخوذٌ من [كلامٍ][١٤١] محقّقٍ أي رمين أي محكم يعني لتحكيم **{معاني الإستعارات وأقسامها وقرائنها}** بحيث لا يختلط بعضها ببعض وقد مرّ

---

(١٣٦) قصده الزمخشري صاحب (التفسير الكشاف).
(١٣٧) لم أقفعلى قائله ، ولا أدري مَنْ قصَدَهُ .لأن كثير من العلماء نسبته إلى دمشق.
(١٣٨) هو أبو بكر عبد القاهر بن عبدالرحمن بن محمد الجرجاني، ولد عبدالقاهر بجرجان : هي منطقة تقع شمال شرق طهران على الشاطيء الشرقي لبحر كاسبيان، إحدى مدن بلاد فارس ’قيل ولد في سنة (٤٠٠هـ) مقابل (١٠٠٩م) وتوفي (٤٧١هـ، ١٠٧٨م) ولديه مؤلفات كثيرة منها (أسرار البلاغة ، ودلائل الإعجاز وشرح الجمل، ويعدّ عبدالقاهر برائد علم البلاغة وخاصة في علم المعاني، وهو أول من وضع وأبدع فيه .انظر : عبدالقاهرالجارجاني : شرح الجمل ، تحقيق، الدكتور عبدالقادر عيسى، ط١٠، ١٤٣٢هـ_ ٢٠١١م، دار ابن حزم ، بيروت_ لبنان، ص،٢١.
(١٣٩) أخذه من (مختار الصحاح): من مادة (الزبر) ص، ٢٤٦.
(١٤٠) مختار الصحاح : مادة (عود) ص، ٤٠٦.
(١٤١) الصواب بتنوين الكسرة ليس بالضمة لأنّه قبله حرف جرّ.

الكلام في جمعها ولم يذكر التجريد والترشيح اكتفاء بذكر قرينة المصرّحة وقرينة المكنيّة في ضمن وقرائنها، بل ويذكر قرينة التخيليّة وهي المكنية عند السلف وصاحب الكشّاف في جميع المواد وغالباً عند السكّاكي وذلك النظم :

{في ثلاثة عقود}:

{في ثلاثة عقود}:جمع عِقدة بالكسر وهي القلادة [١٤٢]شبّه أبواب الرسالة بالقلائد في المرغوبيّة والنفّاسة ثم أطلق العقود عليها (استعارة مصرّحةً)[١٤٣] وقوله لتحقيق قرينتها وذكر الفرايد والنظم ترشيحٌ لها والمقصود الأصليّ من العقد الأوّل الإستعارة المصرّحة كما يدلُّ عليه قوله فيما بعد وإلّا فاستعارة مصرّحة فإنّه يستخرج منه أن الاستعارة المصرّحة لفظ المشبّه به المستعمل في المشبّه، وأيضاً أغلبٌ وما ذكر في العقد الأوّل ممّا لم يجئ فيه غير الاستعارة المصرّحة كما يدلّ عليه الأمثلة وإن أمكن إجرائه في غيرها وكلام (الدمشقيّ) حيثُ بيّن الاستعارة الأصليّة[١٤٤] والتبعيّة[١٤٥] والمركبة[١٤٦].

قبل المكنية[١٤٧] والتخيليّة[١٤٨] في (التّلخيص) وأمّا قوله في الفريدة الثالثة ذهب (السكّاكيّ) إلى أنّه إن كان إلى آخر فليس المقصود به بيان التخيليّة بل المقصود ببيان أنّه جعل المصرّحة تحقيقة وتخيليّةً لأنّ التخيليّةَ من أقسام المصرّحة عنده فظهر ممّا تفرّد أنّ المقصودَ الأصليَ من العقد الأوّل الاستعارة المصرّحة وأنّ الأقسامَ التي بيّن فيه من نحو الأصليّة والتبعيّة ، ملحوظة من حيث أنّها أقسامها حتى الإستعارة التمثيليّة والمقصود الأصلي من

([١٤٢]) مأخوذة من (مختار الصحاح) من مادة: عقد، ص، ٣٩٤.

([١٤٣]) أي : لفظ المشبه به المستعمل في المشبه نحو: رأيت أسداً يرمي. انظر: للشيخ عبد الحكيم الدّرشوي، إبرهيم الحراني : السطور، ط١، ٢٠١٢م، مكتبة الهاشمية ، اسطنبول ، ص، ٩.

([١٤٤]) هي التي تكون في الأسماء الأجناس غير المشتقة ويكون معنى التشبيه داخلا في المستعار دخولاً أوّليّا. انظر: الدكتور أحمد مطلوب: معجم المصطلحات البلاغيّة : ص، ١٤٥.

([١٤٥]) هي أن لا يكون معنى التشبيه داخلا دخولاً أوليّا : أو ، ماتقع في غير أسماء الأجناس كالأفعال والصفات المشتقة منها كالحروف. انظر: المصدر نفسه : ص،١٤٨.

([١٤٦]) قصده المجاز المركب : هو المركب المستعمل في غير ما وضع له لعلاقة مع قرينة كالمفرد : انظر:صبغة الله التلوي: الجواهر النضيدة على عصام الفريدة، ص، ٥٤.

([١٤٧]) هي ما حذف فيها المشبه به ورُمِز له بشيء من لوازمه مع ذكر المشبّه .انظر:أيمن أمين عبدالغني: الكافي في البلاغة، ط١، دون تاريخ ، دار التوفيقية للتراث، القاهرة، ص،٧٦.

([١٤٨]) هي أن يستعار لفظ دال على حقيقة خيالية تقدر في الوهم ثمّ تردف بذكر المستعار له إيضاحاً لها وتعريفا لحالها. انظر:الدكتور أحمد مطلوب: معجم المصطلحات البلاغية،ص،١٥١؛ وأيضاً: عبدالمتعال الصعيدي: بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح :، ط٤،دون تاريخ، مطبعة النموذجية، القاهرة، ج٣، ص،١٥٦.

العقد الثاني الاستعارة بالكناية ومن الثالث الاستعارة التخيلية وإن ذكرت من حيث أنّها قرينة فظهر أن جعل المصنّف رسالته ثلاثة عقود لكون المقصود الأصليّ أعني الاستعارة المصرّحة والمكنيّة والتخيليّة ثلاثة لا ليُبيّنَ في أحدها المعاني وفي ثانيها الأقسام وفي آخرها القرائن أو بالعكس كما توهّم واقتصرنا على هذا القدر من الكلام لعدم إحاطة غيرالله بما يدفع الأوهام .

{العقد الأوّل في أنواع المجاز }

العقد الأوّل في أنواع المجاز}:نُقل عن القاموس النوع كلّ ضربٍ من الشيئ وكلّ صنف فالمراد بالأنواع الأقسام ولم يقلْ في أقسام ليُوافق قولَه وأقسامها فيما سبق تفنُّناً ، وأمّا حديث تبادر الوهم هنا وفيما سبق إلى الأوّليّة فليس بشيئ لأنّ كلَّ عالم له أدنى علمٍ يعلَم أنّ قسم القسم يعدُّ قسماً عرفاً ، ولا يتبادرالوهم إلّا إلى الإطلاق لأن تبادرَ الفرد الكامل إنّما كان إذا كان أشهرُ وأولى وإلّا فلا أكثر تبادُراً من أفراد مدلول اللفظ المطابقيّ كلِّها ، ولمّا جعل المصنّف المجاز مطلقاً جزءً من مفهوم الإستعارة كما يدلُّ عليه قوله إن كانت علاقته إلى آخر، صار موقوفاً عليه لها توقُّفاً لا يتصوّرُ مفهومها على ما ذكره المصنّف بدون تصوّر المجاز فصار البحثُ عنها من هذه الحيثة تابعاً للبحث عنه فقال في أنواع المجاز دون أنواع الإستعارات إشارةً إلى كمال سببيّةٍ من حيث المفهوم لها حتى أنّه يليقُ بأن يعقدَ العقد له لا ينظر إلى من قال وانظر إلى ما قال . **{وفيه }** أي في :

{العقد الأوّل {ستُ فرائد }

{الفريدة الأولى: المجاز المفرد}[١٤٩] واعلم أنّ مطلق المجاز مفرداً أو مركباً هو اللفظُ المستعمل في غير ما وُضع له لعلاقة مع قرينةٍ مانعةٍ عن إرادة الموضوع له، ولمّا استغنى عن هذا التعريف بتعريف قسمية المفرد والمركب لأنّ كلَّ مَن تأملّ في تعريفي القسمين يفهم منها مفهوم المقسم ، اقتصر على تعريف قسمية ، وقيل لمّا لم يمكن جمعهما في تعريف واحدٍ

(١٤٩) أو نقول هو الكلمة المستعملة قصداً في غير معناها الأصلي لملاحظة علاقة غير المشابهة مع قرينة دالّة على عدم إرادة المعنى الوضعي. انظر: سيد أحمد الهاشمي: جواهر البلاغة . تحقيق، سليمان الصالح، ط٢، ١٤٢٨هـ_ ٢٠٠٧م، دار المعرفة ، بيروت _ لبنان، ص، ٢٦٥.

بحيث يمتاز كلُّ واحد منهما عن الآخرلمخالفته حقيقةً كلّ منهما الحقيقة الآخرعرّفوا كلاًّ منهما على حدّة ابتداءً ولا يخفى أنّ هذا لايصلُح توجيها لعدم تعريف مطلق المجاز بل الوجه ما ذكرنا، فلمّا كان المقصود تعريف القسم وكان ذلك القسم مقابلاً للمركّب، والمقابل للمركب مفرداً قيّد المصنّف المجاز هنا بالمفرد ليمتاز عن المركّب تبعاً لبعض المتأخّرين فهو صاحب (التّلخيص)[١٥٠] حيث قال فالمجاز مفرد ومركّب أمّا المفرد: إلى آخر، وجعل المفرد أوّلَ الفرائد والمركّب آخرها لأنّ المفردَ أصل بالنسبة ألى المركّب وإن لم يكن الأوّل خبراً الثاني والأصليّة والتبعية وغيرهما من أكثر المباحث المذكورة بينهما لها زيادة إرتباط به بل بعضها من خواصّه كالأصليّة والتبعية اللّتين من أقسام (اسم الجنس)[١٥١] ومقابليه ، فالقول بأنّ التّقيد بالمفرد لاختصاص الكلمة الواقعة في التعريف بالمفرد ليس بشيئ **{أعنى الكلمة المستعملة}**احترز بهذا القيد عن الكلمة قبل الاستعمال وإن وضعت لأنّها ليست بمجاز ولا حقيقةٍ**{في غيرِ مَا :أي المعنى الذي وضعت له}** ، أي تلك الكلمة له أي لذلك المعنى احترز به عن الحقيقة (مرتجلاً)[١٥٢] وهو ما نُقل من معنى إلى معنى آخر من غير ملاحظة مناسبةٍ وعلاقة بينهما أو منقولاً أو غيرهما وهو مالم يتكرّر فيه الوضع بل استعمل في الموضوع له في أصل اللغة من غير انتقال ، وٴواعلم أنّ القوم زادوا هنا قيدَ في اصطلاح به التخاطب، قال (التّفتازانيّ) في (المختصر) ماحاصله أنّه قيّد به لفائدتين:

أحديهما: جامعيّة التعريف فإنّه لو لم يقيّد به لخرج ، نحو الصلوة المستعملة بحسب اللغة في العمل الشرعيّ مع أنّها مجاز وذلك لأنّها مستعملةٌ فيما وُضعت له في الجملة فلمّا قيّد به دخلتْ فيه لأنّها وإن كانت مستعملة فيما وُضعت له لكن يصدق عليها أنّها مستعملة في غير ما وُضعتْ له في الاصطلاح الذي وقع به التخاطب وهو اصطلاح أهل اللغة هنا ونظر فيه

---

(١٥٠) لمحمد بن عبدالرحمن بن عمر القزويني. انظر: سعدالدين التفتازاني: مختصر السعد على شرخ التلخيص. ص،٤.

(١٥١) تنقسم إلى قسمين : اسم الجنس الجمعي واسم الجنس الإفرادي . الأول: وهو ما تضمّن معنى الجمع ودلّ على الجنس وله مفرد من لفظه ومعناه مميّز منه بالتّاء أو ياء النسبة ، نحو: (ثمر ، ثمرة) والثاني: اللإفرادي: هو ما دلّ على الجنس لا على اثنين ولا على أكثر من اثنين ، وإنّما صالح للقليل والكثير، نحو. (خلّ، زيت . لبن.) انظر: . لدكتور إميل يعقوب: المعجم المفصّل في الجموع، ط،١، ٢٠٠٤م، دار الكتب العلمية ، بيروت ،لبنان ، ص،٣٢,٣١.

(١٥٢)(مُرْتَجَلٌ) من ارتجل الخطبة، والشعر إذا ابتدأهما بلا تهيؤ فكأنه مأخوذ من قولهم : ارتجل الشيء، إذا فعله قائماً على رجليه من غير أن يقعد. انظر: الإمام الخضري : حاشية الخضري على ابن عقيل .ج١، ص،١٥٥.

بأنّه يكفي لجامعيّة صدقه عليها ولو في الجملة ، وأمّا صدق غيره وهو تعريف الحقيقة عليها فلا يخلُّ بجامعيّة هذا التعريف.

وثانيتهما : (ما نعيَّتُهُ) يعني لو لم يذكر هذا القيد لدخل فيه ، نحو الصلوة المستعملة بحسب اللغة في الدعاء لأنّه يصدقُ عليها أنّها مستعملةٌ في غير ماوُضعتْ له في الجملة مع أنّها ليست بمجازٍ فبهذا التّقييد خرج عنه لأنّه لا يصدق عليها حينئذٍ أنّها مستعملةٌ إلى آخره استعمالاً واقعاً في اصطلاح به التخاطب قيل هذه هي التي ترضى بها وقيل إسقاط هذا القيد لإغناء قيد الحيثية عنه فإنّ الأمورَ التي تختلف باختلاف الاعتبارات يرادُ فيها قيد الحيثيات والمفهوم من كلام (التفتازانيّ) في اعتبار الحيثية في تعريف (السكّاكيّ) ، الحقيقة أنّه يُقدرقيد الحيثية هكذا: المجاز هي الكلمة المستعملة في غيرما وُضعتْ له من حيث أنّها غير موضوعة له أي مجازيته من هذه الجهة وبعضُ المتأخّرين قالوا وهو حيثية الاستعمال أي من حيث هي مستعملة فيه **{لعلاقة}** أي: استعمالاً لاعتبارعلاقة معتبر نوعها وفي (مختصر الصحاح) والعِلاقة بالكسر علاقة القوس والسوط ونحوهما[١٥٣]، والعَلاقة بالفتح علاقة الخصومة وعلاقة الحبِّ، والثاني أنسب بما نحن فيه لأنّ ما ههنا معنويّة كالسببيّة[١٥٤] والمسببيّة[١٥٥] .

والكليّة[١٥٦] والجزئيّة[١٥٧] والحاليّة[١٥٨] والمحليّة[١٥٩] والمشابهة التي بها يجوز إطلاق أحد المتشابهين على الآخر والأول إليه ، والكون عليه والتّضاد المجوز لإطلاق أحد الضدين على الآخر والمجاورة المجوّزة لإطلاق أحد المتجاورين على الآخر والتعلُّق المصحّح

([١٥٣]) انظر: أبوبكر الرازي: مختار الصحاح : مادة علق، ص،٣٩٨.
([١٥٤]) وهي أن يذكرالسبب ويراد المسبب . نحو: هذا الظالم له يد في هذا الفاساد . فكلمة (يد) مجاز مرسل علاقته السببية. انظر:أيمن أمين عبدالغني: الكافي في البلاغة. ص،١٤٥ .
([١٥٥]) وهو أن يذكر المسّبب ويريد السبب. نحو : أمطرت السماء نباتاً. أي: أمطرت مطراً سبب نُمُوّ النبات. انظر: المصدر نفسه. ص ،١٤٦.
([١٥٦]) وهو أن يذكر الكل ويراد به الجزء. قال تعالى: {جَعَلُوا أَصَابِعَهُمْ فِي أَذَانِهِمْ} نوح : الآية ،٧، . انظر: المصدر نفسه. ص،١٢٩.
([١٥٧]) وهو أن يذكر الجزء ويراد به الكل. نحو: أرسلت العيون لتطّلع على أحوال العدّو، أي: الجواسيس. انظر: محمد بن صالح العثيمن : شرح البلاغة ، ط١، ١٤٣١هـ ، مؤسسة الشيخ العثيمن ،السعودي،ص،٢٩٤.
([١٥٨]) يكون المجاز المرسل علاقته الحالية ، عندما تذكر مَن بالمكان ،أو ما في المكان ، ولاتريده ، لكن تريد المكان نفسه . نحو: نزلت بالقوم فأكرَموني ، (نزلت بالقوم) مجاز مرسل علاقته الحالية. انظر: المصدر السابق،ص، ١٤٣.
([١٥٩]) وهي أن يذكر المحلّ ويراد مَن بها. المصدر نفسه، ص،١٤٢.

لإطلاق المتعلِق بالكسر على المتعلَّق بالفتح وبالعكس والخاصيّة والعاميّة واحترزوا بهذا القيد عن الغلط فإنّه ليس بمجاز كما أنّه ليس بحقيقة كما تقول : خُذ هذا القلم مشيراً إلى دواتٍ ،قيل لاحاجة إلى هذا القيد للإكتفاء بالقرينة لأنّه ليس مع الغلط قصد دالٌّ على المقصود وردّ بأنّ هذا إنمّا يجري في الغلط[١٦٠] سهواً[١٦١] وأمّا الصَّادِر عمداً مع نصب قرينة دالّة على المقصود فلا يجوز الإكتفاء فيه بالقرينة كما لايخفى وأجيبَ بأنّ الغلطَ القصديّ غير ملتفت إليه لعدم لياقة صدوره عن عاقل ويمكن ردّه بأنّه قيل ، رأيتُ شمساً بدراً مشيراً إلى الإنسان من قبيل بدل الغلط الفصيح لعين أنّ شمساً وقع غلطاً عن بدراًغلطاً قصديا للمبالغة في حسن الممدوح **{مع قرينة}** ، أي علاقةٍ كائنةٍ مع قرينة ولا يخفى أنّ تبعية العلاقة للقرينة وبالعكس ليست بمرادة ، والإيراد على العبارة بعد ظهور المراد ليس من دأب المحصّلين على ما هوالمشهور ويحتمل أن يكون حالاً من المستكنّ في المستعملة أو من الكلمة أو صفة بعد صفة ، والقرينة ما ينصب للدلالة على المراد لابالوضع وهي قسمان :

حاليّة ومقاليّة ، فالمقاليّةُ : ماكانت في الكلام .

والحالية : ماكانت في المقام.

{مانعةٍ عن إرادته}أي: عن أن يرادَ بها الموضوع له احترز عن الكناية لأنها مستعملة في غيرما وضعت له مع جواز إرادة ماوُضعت له : أي، صِّحة إرادته وإن لم يُرَدْ يعنى أنّ الكناية[١٦٢] من حيث هي كناية لاينافي إرادة المعنى الحقيقي كما أنّ المجاز ينافيها من حيث هو مجاز ، قال (التفتازانيّ) في شرح (التلخيص) لكن قد تمتنع في الكناية لخصوص المادة كما ذكر صاحب (الكشّاف) في قوله تعالى: ﴿ليس كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾، [١٦٣]

([١٦٠]) أن الغلط هو وضع الشيء في غير موضه ، ويجوزأن يكون صواباً في نفسه .انظر: أبو هلال العسكري: الفروق اللغوية،، تحقيق، محمد باسل،ط٢، ٢٠١٠م، دارالكتب العلمية،بيروت، ص،٦٧.

([١٦١]) والسهو عما لم يكن .نحو سهوت عن السجود، والسهو يكون عن ذكر وعن غير ذكر لأنّه خفاء المعنى يمتنع به إدراكه. انظر: المصد السابق، ص،١١١.

([١٦٢]) الكناية فقد أطلقوا على كلّ عدول عن صريح اللفظ إلى ما دلّ عليه من الضمائر ، أو الرغبة عن اللفظ الخسيس المفحش إلى ما يدل على معناه من غيره، أو وهو أن تكنى العرب بالشيء عن غيره على طريق الاتساع. انظر: الدكتور محمد جابر فياض: الكناية: ط،١، ١٤٠٩هـ_ ١٩٨٩م، دار المنارة ، جدّة _ السعودية، ص، ١٣,٢٨,٣٩.

([١٦٣]) الشورى: الآية ،١١.

إنّه من باب الكناية ولا يخفى ههنا إمتناع إرادة الحقيقة وهي نفي المماثلة[١٦٤] عمّن هو مماثل له. انتهى حاصله أن الكاف ليست بزائدة مع أداء المقصود وهو نفي المثل لله تعالى لأنّه إذا نفي المماثل لمن يماثله تعالى فبطريق الأولى نفي المماثل له تعالى ، كمثلك لا يبخل أي: أنت لا تبخل ، لأنّه إذا لم يبخل من هو على أخصّ أوصافك فأنت أليق بعدم البخل ولا يجوز أن يرادَ المعنى الحقيقي وهونفي المماثل له تعالى وإلّا لزِم إثبات المماثل تعالى لكن عدم الجواز ليس لقرينة مانعة بل لخصوص المادّة ولعلّه يجوز أن يقالَ خصوص المادّة قرينة حالية .

فحين يكون نحو ليس كمثله على هذا المعنى مجازاً لاكنايةً [١٦٥]، نُقل عن (التفتازانيّ) أنّه قال في (تلويح شرح مختصرالأصول) ل(ابن الحاجب)[١٦٦] وميل صاحب (الكشّاف) إلى أنّه يشترط في الكناية مكان المعنى الحقيقيّ لأنّه ذكر في قوله تعالى : ۞ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ [١٦٧] أنّه مجاز عن الاستهانة والسخط فإنّ النظر إلى فلانٍ بمعنى الاعتداد به والإحسان إليه كناية إذا أسند من يجوز عليه النظر ومجازا إذا أسند إلى من لا يجوز عليه النظر انتهى.

([١٦٤]) هي أن يسدّ أحد الشيئين مسدّ الآخر كالسوادين ، أو وليس في الكلام شيء يصلح في الممثالة إلّا الكاف والمثل. انظر: أبو هلا العسكري: الفروق اللغوية. ص، ١٧٥,١٧٦.

([١٦٥]) وقد اختلف المفسرون في معنى الكاف في قوله تعالى: { ليس كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ} الشورى. الآية ١١. على أي شيء تدل. القول الأول: أن الكاف هذه بمعنى مثل، أي: ليس مِثلَ مِثلِه شيء ، مبالغة في النفي عن وجود مثل المثل فكيف بوجود المثل؟ فنفيه من باب الأولى. الثاني: أنّ الكاف في قوله تعالى: { ليس كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ} هذه صلة وهي التي تسمّى عند النحويين زائدة ، وزيادتها ليست زيادة للفظ ، وإنّما هي زيادة لها ،لكون المعنى زائدا. فنفي سبحانه وتعالى وأثبت ، وعند أهل السنة والجماعة أن النفي يكون مجملاً (ولا شيء مثله) { ٱليس كَمِثْلِهِ شَيْءٌ }وإنّ الإثبات يكون مفصّلا{ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ} وهذا بخلاف طريقة أهل البدع ، فإنّهم يجعلون الإثبات مجملاً ، والنفي مفصّلاً، فيقولون في صفة الله جلّ وعلا : إنّ الله ليس بجسم ولا بشبح ولا بصورة ولا بذي أعضاء .....انظر: شرح صالح آل الشيخ : العقيدة الطحاوية ، ،تحقيق، أبو عبدالرحمن محمد بن عيادي ، ط١، ٢٠٠٨م، دار الأثار، مصر، ج١، ص،٦٨,٦٩.

([١٦٦]) وهو أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر الفقيه المالكي المعروف بابن الحاجب الملّقب جمال الدين وكان كرديّا ،ولد (ابن الحاجب)٥٧٠هـ - ١١٧٤م. ومن شيوخه: (الشيخ قاسم الشاطبي، والشيخ علي الشاذلي...) ومن تلاميذه (أبوبكر الضبي، محمد مالك الأندلسي...) ولديه مؤلفات كثيرة منها: عقيدة ابن الحاجب، الكافية ، منتهى الاصول في علم الاصول، الوافية .انظر: عبد الكريم محمد المدّرس : علماؤنا في خدمة العلم والدين، ، ص،٣٧٨؛ وأيضا: ملا طاهر البحركي: حياة الأمجاد من علماء الأكراد،ص، ٢٦٩.س

([١٦٧]) آل عمران: الآية،٧٧.

ولا يخفى أنّه لا ميل لصاحب (الكشّاف) في هذا فإنّ الظاهر من كلامه كناية إذا أُسند ألى آخر أنّه على التقدير الأوّلِ لا يوجد قرينة مانعة فإنّما يختار الكناية حينئذٍ لأنّه أبلغ من التصريح وعلى الثاني مجاز لوجود القرينة المانعة وهي الإسناد إلى من لايجوزعليه النظر فيكون معنى الآية ويَسْتَهينُ اللهُ بِهم ويَسخَطُ عليهم لأنّ النظر بالعين لا يتصور من الله تعالى وقال بعض المعتمدين على الأوهام السّالكين لغير طريق الأقوام، أنّ في فِرَق القوم بين المجاز والكناية بالقرينة المانعة بحثاً لأنّ فيها أيضاً قرينةً مانعةً عن إرادة الموضوع له وهي إرادة المعنى غير الموضوع له بقرينة معيّنة ، وأمّا صحّة إرادة الموضوع له فإنمّا هي للانتقال إلى المراد كالمجاز وأجاب عنه بأنّ مرادَهم بجواز إرادته في الكناية ، وعدمها في المجاز تحقّق الموضوع له في الكناية ،وعدمه في المجاز، ففي : جاءني أسدٌ يرمي، ليس أسدٌ جائيٌ موجوداً بخلاف (جبانُ الكلب)، فإنّ جبُن الكلب موجود فيصِّح أن يراد للانتقال إلى المضيافيّة هذا وفيه نظر.

أمّا أوّلا: فلمّا مرّ من أنّ القرينةَ ما يفصح عن المراد لا بالوضع ولاشكَّ أنّ قيدَ الحيثية معتبر في تعريفها ، أي من حيث أنّه المراد على ماذكر ذلك البعض نفياً للقرينة مع الغلط من أنّه ليس مع الغلط دالٌّ على قصده فيكونُ إرادة غير الموضوع له المعلومة بقرينةٍ معيّنةٍ مفصحةٍ عن نفسها مانعة عن إرادة الموضوع له فيكون المفصِح بالكسر والمفصَح بالفتح شيئاً واحداً وهو محالٌ.

وأمّا ثانياً : فلأنّ أحدَ الأمرين لازمٌ أمّا عدم وجود القرينة المانعة المقالية لأنّ إرادةَ المعنى غير الموضوع له قرينة مانعة عليها في المجاز كما في الكناية فيكون ما عداها في المجاز تجريداً أو ترشيحاً على ما يأتي في آخر الكتاب وأمّا إجتماع قرينتين مانعتين في نحو : رأيتُ أسداً يرمي ، وهو خلاف ماعليه المحقّقون وأيضاً لايكون فرق من حيث القرينة بين المجاز وبين المشترك المستعمل في أحد معنييه لأنّ إرادته من المشترك تمنع إرادة غيره على ما هو المشهور مع أنه لم يقلْ القرينة المانعة في المشترك أحدٌ لا [ذلك][١٦٨] البعض ولا غيره .

([١٦٨]) لعلّ الصواب (ذلك) بدون ألف.

وأمّا ثالثاً: فلأنّ كونَ معنى الجواز والصحّة التّحقُّق ممّا لايختاره عاقلٌ لاسيّما في التعريفات فضلاً عن المتبحّرين في علم البيان ، وأيضاً وجوب تحقّق الموضوع له في الكناية وعدمه في المجاز ممّا صرّح بما ينافيه العلاّمة الثاني المحقّق (التفتازاني) في شرح (التّلخيص) من أنّ الكناية كثير إمّا يختارعن إرادة المعنى الحقيقي ، وإن كانت جائزةً من حيث هي كناية للقطع بصحّة قولنا : فلانٌ طويل النجاد، وإن لم يكن له نجادٌ قط.

وقولنا جبانُ الكلب ومهزول الفصيل ، وإن لم يكن له كلب وفصيل انتهى.

فإن قلتَ قد مرّ لصاحب (الكشّاف) وما يدلّ على وجوب تحقيق إلى آخر في قوله تعالى :

ُّ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ّ [١٦٩]، من أنّه مجاز قلت قد عرفتُهما قرّرنا هناك الجواب فلا يحتاج إلى الإعادة فالقرينة المانعة أمرٌ خارج عن إرادة غير الموضوع له حالية ومقالية ، وأطّلتُ الكلام في هذا المقام ، لأنّه من مزاليق الأقدام .

{إن كانت علاقته}أي:علاقة المجاز المفرد المقصودة للاستعمال حين الاستعمال **{غيرالمشابهة}** وهي مشاركة أمر لأمر في معنى ف**{مجازمرسل}**[١٧٠]أي: فهو مسمّى به وجعل المجاز جزءً اسمه ظاهر وإمّا جعل المرسل جزئه فللإرساله بين علاقاتٍ هي أربعة وعشرون على ماهو المشهور وأشرنا إلى بعضها فيما سبق، فلا تنسَ نصيبَك.

{وإلّا}أي: وإن لم يكن علاقته غير المشابه بل**{فاستعارة مصرّحة}**أي: فهو مسمّى بالاستعارة المصرّحة وتصير الاستعارة جزءَ اسمه ،لأنه متعلَّقها بالفتح والمصرّحة لذكر وجه الشبه في ضمن المشبّه به الذي هو الأصل فيه وقد عرفت أنّ هذا العقد معقود .

أوّلاً: بالذات للاستعارة المصرّحة وأيضاً أنّ المقسم هو المجازالمفرد لايصدق من الاستعارات على غيرها إلّا بتأويل في تعريف المجاز المفرد ، لأنّ المتبادرَ من المستعملة في غير ماوضعت له الاستعمال بالفعل ولاشكّ أنّه لوكانت مكنيّة من المكنيّات مستعملة فيه

([١٦٩]) آل عمران : الأية ،٧٧

([١٧٠]) فهو ما كانت علاقته غير المشابه ، وأشرنا إلى ذلك فيما سبق؛ وأيضاً: الدكتور عبدالعزيز عتيق: علم البيان:، ط١، ١٤٠٥ هـ _ ١٩٨٥م، دار النهضة العربية، بيروت، ص،١٥٦.

لكانت مكنيّةَ السّلف ، ويأتي أنّها عندهم لفظ المشبّه به المستعار للمشبّه في النفس المرموز إليه بذكر لازمه ولا يخفى أنّ المفهومَ من هذا أنّه لا يذكر ولا يستعمل بل يرمز إليه بذكرملائمه كما يأتي تحقيقه ، والتّأويل بأنّ المرادَ بالاستعمال أعمُّ من القوّة والفعل بعيدٌ لاسيّما في التعريفات ، وأمّا التخيليّة فعند السلف غير داخلة في المقسم فضلاً عن الأقسام، وعند (السكّاكيّ) داخلة في الاستعارة المصرّحة كما سنحقّقُ لك إن شاء الله تعالى في الفريدة الثالثة.

فعلم أنّ ماذكره بعض الشارحين لهذه الرسالة[١٧١] مِن أنّا لم نجد التقييد بالمصرّحة في كلام غيره مع أنّه ينافيه ماسيأتي أنّ الاستعارةَ المكنيّةَ عند صاحب (الكشّاف) والمشبّه به إلى آخر ليس بشيئ لأنّه مبنيٌّ على أنّ المرادَ بالاستعارة مطلق الاستعارة وأنّه ليس كذلك وعلى أنّ المستعملةَ أعمُّ من القوّة والفعل وقد علمتَ بُعْدَهُ ، فإن قلتَ هذا تقسيم باعتبار انقسام العلاقة إلى المشابهة وغيرها فلم يقسم باعتبار انقسام القرينة إلى الحالية والمقاليّة وجعل كلّ قسم مختصّاً باسم خاصّ قلتُ لأنّ مقصودهم بيان الفرق بين المجاز المرسل والاستعارة لأنّهما المتداولان عند أهل العلوم المعتبرة وهذا القدر من الفرق كافٍ بينهما با المقصود هنا الفرق بينه وبين الاستعارة المصرّحة والفرق المذكور كانَ **تنبيه** ، قد عُلم ممّا سبق أنّ موضوع هذا العلم : أي علم البيان اللفظ لكن مطلقاً بل من حيث يؤدّي به المعاني غير الموضوع لها وأنّ المجاز المرسل هو الكلمة المستعملة في غير ما وُضعت له لعلاقة غير المشابهة وأنّ الاستعارة مبنيّ على التشبيه ، وأنّ المقصود من هذا العلم المجاز، والكناية ومن هذه الرسالة الاستعارة وبعضهم جعل التشبيه من المقصود من العلم لا تنبأ قسم من المجاز وهوالاستعارة عليه فاحفظْه وألقه على ظهر القلب فارجوالله أن ينفعك يوم شدة الحرب .

ولمّا بيّن الاستعارة المصرّحة بمفهومها في ضمن التقيم أراد أن يقسمها باعتباراللفظ المستعار الى قسمين(أصليّة وتبعيّة ويُبينّهما) في فريدة:

([١٧١]) أي: الرسالة السمرقندية، في الاستعارات.

{الفريدة الثانية}

فقال الفريدة الثانية: هذه **{إن كان }**اللفظ **{المستعار}**وقيّد بالمستعار ليخرج العلم الشخصيّ[١٧٢] الغير المشتهر بصفةٍ لأنّه لا يدخل تحت مفهوم المشخّص شخصٌ آخر لا حقيقة ولا ادّعاء حتى يستعارلفظ العلم للداخل في مفهومه ادّعاء لأنّه ينافي الشخصيّة ولم يقل إن كان الاستعارة مع أنّها المراد باللفظ المستعار ولئلّا يتوهمَ في الظاهرعدم صحّة حمْل اسم الجنس عليها لكن الأظهر والمناسب لما سبق الكلمة يدلّ اللفظ لأنّ كلاً منافي الاستعارة المصرّحة التي هي قسم المجاز المفرد إلّا أن يراد التعميمُ في هذا التقسيم لئلّا يحتاج إلى بيان ماهو معلوم من الكلام القديم ولاشكّ أن الاستعارة التمثيلية ليستْ من الأصليّة لأنّها ليست اسم جنسٍ لكنّها ملحقة بالأصليّة التي نحن فيها، كما يعلم ممّا يأتي وأمّا الكلام في عدم تبعيّتها فسيأتي إن شاء الله تعالى في آخرالفريدة السادسة،**{اسم جنس أي اسماً غير مشتقٍ}**ولمّا كان اسم الجنس بحسب أصل الوضع مساوقاً للنكرة فلم يكن تعريف الاستعارة الأصليّة الحاصل من التقسيم جامعاً لخروج نحو، أسامة قيل والأسد قلت إن أراد أسداً مجرداً عن اللام فلا نسلّم خروجه ، وإن أرادَ اللّام فقط فلابأس بخروجه ودخوله في الاستعارة التبعيّة بل هو كذلك وإن أراد المجموع فليس اسماً حقيقةً عندهم وإنّما اعتبروه اسماً لأحكام لفظيّة بيّن في موضعِها فالاستعارة في المجموع كالفعل بتبعيّة الجزء، وأيضاً أنّ ذلك القائل قيّد الاسم بالكليّة ولم ينظر إلى خروج المعرّف باللام عن اسم الجنس مع أنّ الاستعارة فيه أصليّة على ما قاله ، فالصواب ولخروج أسماء الإشارة الاستعارة للمعقولات بدل والأسد، ولا مانعاً لشموله للمشتقات المأخوذة فيها معنى المشتق منه لا للترجيح ومقابلاً للمصدر كالمشتق عند.

([١٧٢]) هو الاسم الذي يعين مسماه مطلقاً: جاء خالد ، هذا جنس يشمل النكرة والمعرفة، أو هو مايخصّ واحداً بعينه .انظر: لعبدالله بن صالح الفوزان : دليل السالك إلى ألفية ابن مالك، ، ط١، ١٤٣٠هـ، دار ابن الجوزي، السعودية،ج١، ص،٨٩.

(عضد الدين)[١٧٣] فلا يكون جامعاً لخروج المصادر عنه فسّره بقوله أي اسماً غير مشتق والمتبادرمن المشتق هو الذي روعي فيه معنى المشتق منه لصحّة إطلاقه على مدلوله لا لترجيح الاسم على غيره: كاحمرَّ المشتق من الحمرة إذا جعل علماً لذي حُمرة فيصدق التفسير على الأعلام المشتقة لأنّها أسماء غير مشتقة بالمعنى المتبادر و نحو أسماء الإشارة ولا حاجةَ إلى إخراج الأعلام الشخصيّة الغير المشتهرة بصفةٍ لعدم دخولها في المقسم كما مرّ قيل في تفسير أي اسماً غير مشتقٍ أي اسماً دالاً على مفهوم كلّيّ غير مشتمل على تعلُّق معنىً بذات فيدخل نحو ، رجل وأسد من الأعيان.

ونحو قيام وقعود من المعاني ، ويخرج عنه الصفات وأسماء الزمان والمكان[١٧٤] والآلة[١٧٥] لكن الأعلام المتضمنة لنوع صفة مثل: حاتمٍ أومارد[١٧٦] المتضمّنين لوصف الجود والنجل، ملحقة بأسمآء الأجناس لا بالأوصاف ، فإنّ الاستعارة فيها أصليّة أيضاً ، نحو رأيتُ حاتماً ، وهو ظاهر وكذا الحال في أسماء الإشارة المستعارة للمعقولات إذا لم تجعل داخلةً في أسمآء الأجناس المذكورة انتهى، واختاره (عصام الدين)[١٧٧] في (الأطول شرح التّلخيص) إلّا أنّه نُظّر في الحاق نحو: حاتم بأسماء الجناس وجعله **{استعارةً أصليّة}** بأنّ الصوابَ إلحاقه بالتبعيّة لأنّ الستعارةَ إنّما يجري فيه للتأويل بالمتناهي في الجود فيكون مؤوّلاً بالصفة التي الاستعارة فيها تبعيّة أقول لايلزم من تأويل الشيئ بالشيئ الحاقه به في التسميّة لأن ضرَبَ فعل ماضٍ مؤوّل بهذا اللفظ مع أنّه لا يسمّى باسمه تأمّلْ.

([١٧٣]) هو عضد الدين ويعرف بركن الدين والطرازي، أبو الفضل عبدالرحمن القاضي، ولد في الإيجي، على مقربة من شيراز في بلاد فارس، اتفق المؤرخون في مكان ولادته ولكن في تاريخ ولادته اختلفوا ، وقيل بعد ٧٠٠هـ، وتوفي ٧٥٦هـ ومن شيوخه (زين الدين الهنكي وفخرالدين الجاربردي) ومن أشهر تلاميذه (التفتازاني والكرماني ، وضياء الدين، ولديه مؤلفات كثيرة ، منها : الفوائد الغياثية في علم البلاغة، والموافق في علم الكلام .انظر: عضد الدين الإيجي: الفوائد الغياثية في علوم البلاغة، تحقيق، عاشق حسين، ط١، ١٤١٢هـ_ ١٩٩١م، دار الكتاب المصري، ص، ١٣,١٥١٤,١٦.

([١٧٤]) هما اسمان مصوغان لزمان وقوع الفعل أومكانه. انظر: شيخ أحمد الحملاوي: شذا العرف في فنّ الصرف، ،ط٤، ٢٠٠٧، دار الكتب العلمية، بيروت ، لبنان، ص،١١٠.

([١٧٥]) هو اسم يشتق من مصدر الفعل الثلاثي المتعدي للدلالة على الاداة التي يحدث بها الفعل مثل: المحراث. انظر: الدكتور محمد فاضل صالح السامرائي: الصرف العربي .، ط٢، ١٤٣٧هـ ٢٠١٦م، بيروت، ص، ١٢٥.

([١٧٦]) هذان الاسمان يطلقان لرجلين قبل الاسلام والأول لسخاوته والثاني لبخله.

([١٧٧]) وقد سبقت ترجمته في ص، ٣٦.

وممّا قرّرنا لك قبل هذا المنقول علم أنّ اسم الجنس وإن كان عاماً بالتفسير المذكور للعلم الشخّصيّ[١٧٨] غيرالمشتهر بصفة لكن التعريف الحاصل من التقسيم للاستعارة الأصلية هوالاسم المستعار غير المشتق يخرج عنه العلَم المذكور ويدخلُ فيه أيضاً العلَم المشتهر مشتقاً أُخذ فيه المشتق منه للترجيح أو لم يكن مشتقاً أصلاً وأسماء الإشارة المستعارة للمعقولات فاعتمد التحقيقَ في الكلام، وأنزل عن فرس الأوهام، فأنّ راكبَه غير موصِل للمرام ويحول من غير قصد إلى المقام .

{فأصليّة}أي فالاستعارة أي: اللفظ المستعار والمذكور تسمّى استعارة أصليّة ، وإنّما قرّرنا الموضوع مؤنثا لتأنيث أصليّة وتبعيّة وفي بعض النسخ فالاستعارة أصليّة والمناسب بالاختصار أنّه من امتزاج الشّرح بالمتن ويدلّ عليه وإلّا فتبعيّة وعبارة (الأطول شرح التّلخيص) وإنّما سميّت أصليّة لأنّها ليست تابعةً للأمر آخر ، ولأنّها أصل الاستعارة التبعية **{وإلّا}** أي وإن لم يكن اللفظ المستعار اسماً غير مشتق وعدم كونه اسماً بأن يكون فعلاً أو حرفاً أو استعارة تمثيليّة على التعميم المذكور وعدم كونه غير مشتق بأن يكون مشتقاً بالمعنى المتبادر والمذكور**{فتبعيّة}**أي فالاستعارة : أي اللفظ المستعار الذي لم يكن اسماً أو كان اسماً مشتقاً يُسمّى استعارة تبعيّة **{لجريانها}**أي الاستعارة بالمعنى المصدريّ وهو استعمال المشبّه به الذي يقال المستعار منه في المشبه الذي يقال له المستعار له ويسمّى اللفظ مستعاراً لأنّه المناسب للجرى وإن كان مخالفاً لما قرّرناه سابقاً رعايةً لقول المصنّف وإلّا فاستعارة مصرّحة فالضمير راجع إلى الاستعارة التي هي مدلول تضمنّي للاستعارة بمعنى المستعار وقيل فعلى الاستخدام وقيل المقداروالمذكور سابقاً على اختلاف النُّسخ بالمعنى المصدريّ **{في اللفظ}** الذي هو الفعل والمشتق والحرف والمركبّ على التّعميم وجعل التمثيليّة تبعيّة لكنّها غير ملحوظةٍ هنا لأنّ كلامنا فيما هي قسم من المجاز المفرد **{المذكور}** حين الاستعمال في غير ماوضعت له لعلاقة هي المشابهة وحمل المذكور على المذكور في كلام المصنّف والإيرادُ عليه بأنّ الحروف لم تذكر والجواب عنه بأنّها مفهوم بقوله وإلّا لأنّ المشتّق والحرف بقياَ لقوله وإلّا بُعدٌ عن المرام، للاشتغال بالأوهام **{بعد جريانها}**أي

([١٧٨]) وضّحنا من قبل في ص، ٥٤.

الاستعارة **{في المصدر}**الذي هو اسم الحدث الجاري على الفعل[١٧٩] **{إن كان}**أي اللفظ المذكور **{المستعار مشتقاً}**أخذ فيه معنى المشتق منه لصحّة إطلاقه على مدلوله فدخل فيه الصفّات وأسماء الزمان والمكان والآلة كالأفعال ويدلّ على أنّ المراد بالمشتق في هذه الرسالة شامل لكلّ ما اشتّق من المصدر وكان الحدث ملحوظاً فيه عدم مقابلته بالفعل وبهذا يشعر كلام (السكّاكيّ) في التمثيل للتبعيّة حيث قال كالأفعال والصفات المشتقة منها وكالحروف فإنّ الكاف على ماهو المشهور يشعر بأنّ التبعيّة يجري في غيرها وكذا كلام (الدمشقيّ) وتفصيل وجه جريان الاستعارة التبعيّة في الصفات وأسماء الزمان والمكان والآلة ممّا ذكره (سيّد المحقّقين)[١٨٠] في حاشيته (المطوّل) من قوله أنّ الصفات إنّما تدلّ على ذوات مبهمة باعتبار معاني متعيّنة هي المقصودة فيها ولمّا لم يكن تلك الذوات المبهمة مقصودة منها ولا مشتهرة بما يصلح وجه شبه في الاستعارة لم يتصور جريان الاستعارة فيها بحسبها بل لم يتصوّرْ ذلك إلّا بحسب معاني مصادرها المقصودة فكانت تبعيّة ، وأمّا أسماء الزمان والمكان والآلة فإنّها وإن دلّت على ذوات متعينّة باعتبار ما إلّا أنّ المقصود الأصليّ منها أيضاً ، معاني مصادرها الواقعة فيها أو بها فيكون الاستعارة لها أيضاً ، ولو قصد التشبيه والاستعارة بحسب تلك الذوات لوجب أن يذكرَ بألفاظ دالةٍ عليها هذا كلامه وأمّا عدم جريانها في الفعل والحرف فلأنّ الاستعارةَ تعتمد التّشبيه وهو يقتضي كون الطّرفين محكوماً عليه بوجه التشبيه ولا يصلُح كلُّ منهما له فلا تجري فيهما إلّا بتبعيّة المصدر والمتعلّق ، واعلمْ أنّ دليلَ القوم في بحث الاستعارة التبعيّة دليلٌ لصحّة التمثيلات لا للاستعارة التبعيّة في جميع المواد ، كما توّهم العلاّمَة (التفتازانيّ) وطال في الردّ عليهم ويدلّ على ما ذكرنا ذكرهم الأفعالَ والصفاتِ والحروفَ على سبيل التمثيل كما قال (السكّاكيّ) القسم السادس في الاستعارة التبعيّة هي مايقع في غير أسماء الأجناس كالأفعال والصفاتِ المشتقة منه وكالحروف بنآء على أنّ الاستعارةَ يعتمد التشبيه ، والتشبيه يعتمد كون المشبّه به موصوفاً به أو الأفعال والصفات المشتقة منها والحروف عن أن توصفَ بمعزلٍ فهذا كلُّها

---

(١٧٩) هذا التعريف مأخوذ من كتاب أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: انظر: لابن هشام الأنصاري ، تحقيق، الدكتور بركات يوسف، ط٢، ١٤٢٩ هـ، - ٢٠٠٨م، دار ابن كثير ، دمشق، سوريا ، ج١،ص٣٨١.

(١٨٠) قَصْدُهُ التفتازانيّ .

عن احتمال الاستعارة بنفسها بمعزلٍ وإنّما للمحتمل لها في الأفعال والصفات المشتقة منها مصادرها وفي الحروف متعلّقات معانيها فتقع الاستعارة هناك ثمّ ترى فيها انتهى، بعبارته والظاهر أنّ بناءً علّة لقوله كالأفعال إلى آخر، وعلّل بعضُ المتأخرين للتبعيّة في المشتقات بما حاصله أنّ (المشتقاتِ)[١٨١] موضوعات بوضعين وضع المادة ووضع الهيئة ، فإذا كان في استعارتها لا يتغير معاني هيأتها فهي باعتبار المادة المتّحدة بالذات مع المصدر الذي وقع فيه التشبيه وإن كان فيها لا يتغير معاني موادّها فهي باعتباراستعارة الهيئة وعدّه من مواهب الواهب ولا يخفى على ذي عقل أعطاه إيّاه الواجب أنّ استعارةَ الهيئة ليست داخلةً في المصرّحة لعدم دخولها في المقسم ولا في غيرها وهوظاهرٌ فكيف تجعل أصلاً للاستعارة التبعيّة التابعة للاستعارة الأصليّة كما هو الظاهر من كلام القوم وصرّح به المصنّف وللتشبيه كما جوّزه بعض المتأخرين وليس ما ذكره من العجائب حتى نتوّهم أنّه ناسٍ لقوله عليه صلوة والسلام ((عليكم بالجادة وإن طالت))[١٨٢] ونُقل عن المصنّف في حواشي هذه الرسالة، اعلم أنّ الاستعارةَ في الفعل إنّما يتصور بتبعية المصدر ولا تجزى في النسبة الدّاخلة في مفهومه الاستعارة تبعا على قياس الحرف فإنّ معناه نسبة مخصوصة تجري فيها الاستعارة تبعا لأنّ مطلقَ النسبة لم تشتهر بمعنى يصلُح لإن يجعل وجه الشّبه في الاستعارة بخلاف متعلّقات معاني الحروف فإنّها أنواع مخصوصة لها أحوال مشهورة ثمّ أنّ الاستعارة في الفعل على قسمين :

أحدهما: أن يشبّه الضرب الشديدُ مثلا بالقتل ويستعار له اسمه ثمّ يشتقّ منه (قتل) بمعنى ضرَبَ ضرْباً شديداً .

والثاني: أن يشبّه الضرب في المستقبل بالضرب في الماضي مثلاً في تحقيق الوقوع فيستعمل فيه ضرَبَ فيكون المعنى المصدريّ أعني الضرب موجوداً في كلِّ واحد من

---

(١٨١) وهي وسيلة من وسائل نمو اللغة وتكثير مفرداتها. أو وهو عملية استخراج لفظ من لفظ أو صيغة من أخرى. انظر: الدكتور حاتم صالح الضامن: فقه اللغة. ، ط٢. ٢٠٠٤، مركز جمعة ماجد للثقافة، ص ، ٧٨.

(١٨٢) لم أعثر عليه.

المشبّه والمشبّه به لكنّه قيّد كلّ منهما بقيد مغاير للآخر فيصّح التشبيه لذلك أفاده المحقِّق (الشريف)[١٨٣].

لكن ذكر العلّامة المحقِّق (عضد الملّة والدّين)[١٨٤] في (الفوائد الغياثيّة) أنّ الفعل يدلّ على النسبة ويستدعى حدثاً وزماناً والاستعارة متصورة في كلّ واحد من الثلاثة ففي النسبة ، كهزم الأمير الجندَ، وفي الزمان، قال تعالى:ٌ۬ وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ َ، [١٨٥] وفي الحديث نحو، ٌ۬ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ َ [١٨٦] ،هذا كلامه فتأملْ، فانّ فيه إشارة إلى أن النسبة الجارية فيها الاستعارة نوع من النسبة دون النسبة في التعبيرعن المستقبل بلفظ الماضي فافهم انتهى.

غرض المصنف من هذه الحاشية الاستعارة إلى الفرق بين ما ذكره المحقِّق (الشريف) وما ذكره (عضد الملّة والدين) وقوله في أوّلها إنّما يتصوّر بتبعيّة المصدريّ أي: بتبعيّة استعارة المصدر أو تشبيهه مقيّداً ، بنحو الشدّة أو بأحد الأزمنة [الثلثة][١٨٧] وقوله على قياس الحرف مرتبط بالمنفي لا بالنفي وليس المراد إجرائها فيها إجراءً مخالفاً للحرف كما يوهمه التّقييد بل المراد لا تجري في النسبة الداخلة في الفعل بل تجري في النسبة التي مع معنى الحرف فقط، وقوله فانّ معناه إلى آخر علّة لمفهوم قوله على قياس الحرف أي تجري الاستعارة التبعيّة في النسبة التي مع معنى الحرف فإن معناه إلى آخر ، وقوله لأنّ مطلق النسبة لم تشتهرإلى آخرعلّة لقوله لاتجري وذلك لأنّه لمّا كان مطلق النسبة لا تعدّد فيها كتعدُّد النسبة المطلقة في الحروف لم يمكن تشبيه بعضها ببعض فكيف يشتهر إلى آخر فلم تتحقّق الاستعارة في النسبة

([١٨٣]) هو علي بن محمد بن علي السيد الزين أبو الحسن الجرجاني الحنفي، وهو عالم الشرق ويُعرف بالسيد الشريف، ولد في جرجان في ثمان من شعبان في سنة (٧٤٠)هجري، ومن أشهر شيوخه (النور الطاووسي،قطب الدين،مبارك شاه،....) ومن تلاميذه (فتح الله الشيرواني، سيد علي العجمي...) برع السيد الشريف في أكثر من فنّ، ومن مصنّفاته (التعريفات، ألفيّة في المعمى والأغاز، تحقيق الكليات،تعاريف العلم، تعليق على تفسير البيضاوي...انظر: الجرجاني : الكتاب التعريفات، ص، ١٥.

([١٨٤]) هو عضد الدين ويعرف بركن الدين والطرازي، أبو الفضل عبدالرحمن القاضي، ولد في الإيجي، على مقربة من شيراز في بلاد فارس، اتفق المؤرخون في مكان ولادته ولكن في تاريخ ولادته اختلفوا ، وقيل بعد ٧٠٠هـ، وتوفي ٧٥٦هـ ومن شيوخه (زين الدين الهنكي وفخرالدين الجاربردي) ومن أشهر تلاميذه (التفتازاني والكرماني ، وضياء الدين، ولديه مؤلفات كثيرة: منها : الفوائد الغياثية في علم البلاغة، والموافق في علم الكلام. انظر: لعضد الدين الإيجي: الفوائد الغياثية في علوم البلاغة، تحقيق، عاشق حسين، ط١، ١٤١٢هـ_ ١٩٩١م، دار الكتاب المصري، ص، ١٣,١٤,١٥,١٦.

([١٨٥]) الأعراف: الآية ٤٤.

([١٨٦]) آل عمران :٢١ ؛ التوبة: ٣٤؛ الانشقاق: ٨٤،

([١٨٧]) هكذا في الأصل ولعلّ الصواب (ثلاثة).

الدّاخلة في مفهوم الفعل بتبعيّتها ونظَر في قوله لأنّ مطلقَ النسبة إلى آخر بأنّها متعددة كثيرة لها أنواع مخصوصة كمطلق نسبة الفعل إلى الفاعل أو إلى المفعول أو إلى غيرهما وقوله ثمّ أنّ الاستعارةَ إلى آخر أي بعد الأخبار بأنّ الاستعارةَ في الفعل لا تكون تابعة للنسبة الدّاخلة في مفهومه أُخبِرَ بأنّها فيه قسمان :

أحدهما: ما يكون الاستعارة فيه تابعة لاستعارة اسم الحدث المشبّه به للحدث المشبّه بالأوّل المقيّد بشيئ غير الزمان.

وثانيهما: ما تكون هي فيه تابعة لاستعارة اسم الحدث المقيّد لزمان الحدث مقيّد بزمانٍ آخر وقوله فيستعمل فيه ضرَبَ أي بعد استعارة اسم ذلك الحدث واشتقاقات الفعل عنه ولم يذكره اكتفاء بما سبق وقوله لكنه إشارة إلى وجه صحّة الاستعارة في القسم الثاني مع اتّحاد الحدثين المشبّه والمشبه به في الذات يعني أنّ التغاير الاعتباريّ كافٍ لاعتبار التشبيه بينهما ولعلّ وجه الفهم في آخر الحاشية أنّه لاتجري الاستعارة في النسبة ولا في الزمان لأنّه لايصدق عليهما الكلمة المستعملة في غير ماوضعت له إلى آخر وقيل الحق مع العلّامة، لأنّ الفعل قد يوضع للنسبة الانشائية [١٨٨] نحو ، اضرب وهي مشهورة بصفات تصلُح لأنّ يشبه بها كالوجوب وقد يوضع للنسبة الإخبارية وهي مشهورة بالمطابقة[١٨٩] والّلامطابقة ويستعارالفعل من إحديهما للأخرى كاستعارة ، رحمه الله لا رحمه. واستعارة فليتبؤ[١٩٠] في قوله عليه الصلاة والسلام ((من كذب عليّ متعمدّا فليتبؤ مقعده من النار))[١٩١] للنسبة الاستقبالية الخبريّة فإنّه بمعنى يتبؤ مقعده من النار صُرّح في شروح الحديث انتهى.

([١٨٨]) ينقسم الإنشاء إلى طلبي وغير طلبي: والإنشاء غير الطلبي: هو ما لايستدعى مطلوباً، وله صيغ كثيرة: منها (المدح والذم، والتعجب، والقسم، والرجاء ، وصيغ العقود.) والانشاء الطلبي: الأمر، والمصدر النائب عن فعل الأمر،التمني. ..)

([١٨٩]) وهوأن يجمع في الكلام بين المتضادين من قولهم طابق الفرس إذا وقع رجله في المشي مكان يده، نحو: قال تعالى{ وتحسبهم أيقاظا وهم رقود} الكهف: ١٨.انظر: بدر الدين بن مالك : المصباح في البيان والبديع . تحقيق الدكتور حسني عبدالجليل، دون عدد الطبع ، المطبعة الخيرية ، القاهرة : ص،١٩١.

([١٩٠]) معناه لينزل منزله من النار، يقال :بوّأه الله منزلا، أي: أسكنه إيّاه .انظر: ، ابن الأثير: النهاية في غريب الحديث، تحقيق، الشيخ خليل مأمون شيما،ط٣، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م، دار المعرفة ،بيروت _ لبنان، ج١، ص،١٦٣.

([١٩١]) انظر: ،ألإمام الحافظ أبى عبد الله الحاكم النيسابوري: المستدرك على الصحيحين وبذيله التلخيص للحافظ الذهبي رحمهما الله،ط٢،دون تاريخ، تحقيق،يوسف عبدالرحمن المرعشلي، دار المعرفة بيروت ، لبنان، رقم الحديث: ٧٧، ج١،ص، ١٣٢.

ورد في **الأوّل** بأنّها تابعة لتشبيه الرحمة المأمور بها بالرحمة المخبر بوقوعها في تحقُق الوقوع وفي **الثانية** : شبّه التبوّء في مقعد المخبر عنه بأنّه يتحقّق بالتبوّء الذي أمرعليه الصلاة والسلام به في أنّه كما لا ينبغي لمأموره أن يتخلّق كذلك لاينبغي لما أخبر عنه بأنّه سوف يتحقّق أن يتخلّق وطوّلنا الكلام حتى لايفوت على الأنام ،ماهو الحق من الأقوال الأعلام.**{و}**بعد جريانها**{في متعلّق معنى الحرف إن كان}**أي اللفظ المستعار المذكور**{حرفا}** ولمّا كان المتبادر الموافق لكلام النحويين وأهل الوضع من متعلق معنى الحرف ، مامعنى الحرف معنى فيه ملحوظ بتبعيّته حتّى توهم صاحب التلخيص أخذاً من كلام صاحب الكشّاف وأنّ المتعلّق في لام التعليل في قوله تعالى:ٌ فَالْتَقَطَهُ آَلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا[١٩٢] مجرورها وهو العداوة والحزن الحاملان بسبب التقاط فسّر الكلام بما هو المراد في المقام فقال **{والمراد بمتعلّق معنى الحرف}**[١٩٣] أي: مراد أهل علم البيان في بحث الاستعارة التبعيّة به **{ما يعبّر به عنه }**أي: معاني مطلقة يعبّر بها بالألفاظ الموضوعة لها عن ذلك المتعلّق عند تفسير معاني الحروف فقوله **{من المعاني المطلقة}**بيانٌ لما**{كالابتداء ونحوه}**كالانتهاء والفرض ولعلّ هذا مأخوذ من كلام (السكّاكي) حيث قال وأعني بمتعلقات معاني الحروف ما يعبّرعنها عند تفسيرها مثل قولنا من معناها ابتداء الغاية وإلى معناها انتهاء الغاية وكي معناها الغرض فابتداء الغاية وانتهاء الغاية والغرض ليست معانِيَها إذ لوكانت هي معانيها والابتداء والانتهاء والغرض أسماء لكانت هي أيضاً أسماء لأنّ الكلمة إذا سُميّت اسماً سُميّت لمعنى الاسميّة لها ، وإنّما هي متعلّقات معانيها أي إذا أفادتْ هذه الحروف ومعاني رجعت إلى هذه بنوع استلزام هذا كلامه بلا تغيير حاصله أنّه لما لم يصّح كون المعاني المطلقة موضوعاً له للحروف لما ذكره من قوله إذ لو كانت إلى آخر وكانت لها معاني رُجعت إلى هذه ، وهي هنا الابتداءات والانتهاات والأغراض المخصوصة المتصورة بين أشياء متعيّنة على أنّها آلة لملاحظتها بنوع استلزام وهو استلزام المقيّد للمطلق صرّح بأنّ المراد بالمتعلقات المعاني المطلقة المتعلّقة لمعنى الحروف وفي دليله ردٌّ على الجمهور القائلين بوضعها للمعاني المطلقة المستلزم لكونها مجازاتٍ لا حقايق لها وموافقةٌ لبعض أهل

([١٩٢]) القصص: الأية،٨.
([١٩٣]) الحرف ينقسم إلى حروف المعاني وحروف المباني.

التحقيق الجاعل وضعها للمعاني المخصوصة والمعاني المطلقة الآتٍ له فائدة يظهر منها تحقيق الاستعارة التبعيّة في الحروف أنّك إذا قلت : خلق الله الخلق لعلّهم يعبدون لم يكن كلمة لعلّ فيه محمولة على معناها الحقيقي الذي هو الترجّي المخصوص المتصوّرعلى الوجه الذي عرفته في معاني الحروف لامتناع الترجيّ في حقِّ علّام الغيوب بل مستعارة لارادته المخصوصة المتعلقة بفعل المكلّف الممكن من الفعل وتركه وكما أنّ المعنى الحقيقي لكلمة لعلّ غير مستقلّ بالمفهوميّة وإذا أريد أن يُفسّرَعبّر عنه بالترجّي كذلك معناها المجازيّ المراد بكلمة لعلّ في المثال المذكور غير مستقلّ بالمفهومية وإذا أُريدَ أن يفسّر عبّر عنه بالارادة فلا يتصور تشبيه أحد هذين المعنيين المخصومين غير المستقلّين بالمفهوميّة بالآخر إلّا تبعاً ، و ذلك بأن تقدّر تشبيه الارادة الفعل من الممكن بالترجّي من المترجّي منه في أنّ متعلّق كلّ منهما يتميّل بين إقدام وإحجام[١٩٤] مع رجحان ما للإقدام ، ثمّ يدخل المشبّه في جنس المشبّه به مبالغة حتى كأنّه صار لفظ التّرجّي مستعاراً للارادة ، و بذلك تصير تلك الإرادة المخصوصة بمنزلة ذلك التّرجّي المخصوص فيستعار لها منه كلمة لعلّ كذا حقّقه (الشريف) قدّس سرّه في ملحظ كلام (السكّاكي) هنا في شرح (المفتاح) وفي المفتاح وعليه قول ربّ العزّة عزّ شأنه ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾،[١٩٥] ونظائره انتهى، ونقل عن المصنّف في الحاشية لم يقسّموا المجاز المرسل إلى الأصليّ والتبعيّ على قياس الاستعارة لكن ربّما يشعر بذلك كلامهم قال في المفتاح ومن أمثلة المجاز المرسل قوله تعالى : ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾،[١٩٦] أُستعملتْ قرأتَ مكان أردتَ القراءة لكون القراءت مسبّبة عن إرادتها استعمالاً مجازاً ، فبيّن العلاقةَ في المصدر فيشير إلى أنّ استعمال المشتّق بمعنى المشتّق بتبعيّة المصدر وجُوّز في شرح (التلخيص) أن يكون نطقت في نطقت الحال مجازاً مرسلاً عن دلّت باعتبار أنّ الدّلالةَ لازمة للنطق فافهم انتهى ، ولعلّ وجه الفهم أنْ لا يتوجّه هذا على المصنف إن كان غرضه منها النظر أو لايناسب هذا التحقيق لهذه الرسالة إن كان التّحقيق لأن المقصود

([١٩٤])(حجم) الإحْجامُ ضدُّ الإقْدام أَحْجَمَ عن الأَمر كَفَّ أَو نكص هَيْبةً. انظر:ابن منظور: لسان العرب. مادة (حجم) ج١٢، ص، ١١٦.

([١٩٥]) البقرة: الأية،٢١.

([١٩٦]) النحل: الأية، ٩٨.

بالذات من هذه الرسالة تحقيق معاني الاستعارات إلى آخر كما سبق واعلم، أنّ مدارَ قرينتها في نحو الفعل على الفاعل نحو: نطقت الحال بكذا، والمفعول نحو : قتل البخل والمجرور نحو:ٌ أَ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ،[١٩٧] وقال العلّامة الثاني المحقِّق (التفتازاني) لاتنحصر القرينة فيما ذكر بل قد تكون حالية نحو: قتلتُ زيداً إذا ضربْته ضرباً شديداً انتهى.

ولعلّه ما اطّلع عليه (السكّاكيّ) أو لم يبالِ بالقرينة الحاليّة في التبعيّة لندورها وإلّا لم يجزْ إنكار تبعيّةٍ قرينتُها حاليّةٌ لعدم إمكان جعلها استعارة بالكناية على مذهبه **{وأنكر التبعيّة}**أي: أظهرها لدفع توهُّم أنّ المنكر الاستعارة الأصليّة أو مطلق الاستعارة ويظهر وجه تقديم المفعول على الفاعل من قولي أظهرها **{السكّاكيّ وردّها}**أي: التبعيّة أي قسم الاستعارة التبعيّة**{إلى}** قسم الاستعارة**{المكنيّة}** للأقربيّة إلى الضبط لسقوط التبعيّة وعدم اعتبار مقابلها، يعني الأصليّة ولمّا كان المقصود رُدّ قسم التبعيّة إلى قسم المكنيّة بجعل قرينتها استعارة بالكناية ، وجعل التبعيّة قرينتها لا ردّ التبعيّة نفسِها إلى المكنيّة وكان غير واضح الفهم من هذه العبارة قال**{كما ستعرفه}** لتنتظر بيانَه لا تكتفي بالمفهوم من ظاهرالعبارة ، قال (السكّاكيّ) ولو أنّهم نطقت الحال بكذا : الحال التي ذكرها عندهم قرينة الاستعارة بالتّصريح استعارةً بالكناية عن المتكلّم بواسطة المبالغة في التّشبيه على مقتضى المقام ، وجعلوا نسبة النطق إليه قرينة الاستعارة كما تواهم في قوله:

وإذا المَنِيّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَها، ....[١٩٨] (الكامل)

يجعلون المنيّة استعارةً بالكناية عن السبُع ، ويجعلون إثبات الأظفار لها قرينة الاستعارة وهكذا لكان أقرب إلى الضبط فتدبّر هذا الذي ذكرته عبارته ، ولا يخفى أنّ قوله ولو أنّهم إلى آخر بإرجاع الضمايرِ إلى الأصحاب المذكور في (المفتاح)، وقوله جعلوا نسبة النطق إلى آخر صريحان في أنّ مراده أنّ الردّ للقوم أولى مِنْ عدِّها قسماً برأسها ، فإن قيل فعلى هذا لا وجه لقول المصنف وغيره وأنكر التبعيّة (السكّاكيّ) قلت لمّا ذكر قسم الأصليّة ، وقسم

([١٩٧]) آل عمران:الأية، ٢١.

([١٩٨]) هذا صدرالبيت لأبي ذؤيب الهذلي: ومع عجزه يقول (وإذا المَنِيّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَها، ... أَلْفَيْتَ كُلَّ تَمِيمَةٍ لا تَنْفَعُ. انظر: لأبي القرشي: جمهرة لأشعارالعرب :، ج١،ص، ٦٧؛ وأيضا:القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة: ج١،ص،٢٩١.

التبعيّة ، في تقسيم الاستعارة بناء على مذهب القوم بلفظ رُبّما قُسّمت إلى أصليّة، وتبعيّة **بسور** الجزئيّة وأسقطهما في تقسيمها بناء على مذهبه ، قبيل الأصل الثالث من (علم البيان)[١٩٩] حيث قال في (المفتاح) ، وينقسم الاستعارة إلى مصرّحة بها ومكنّي عنها والمصرّح بها إلى تحقيقية وتخيليّة والمكنّي عنها إلى ماقرينتها أمرٌ مقدّر وهميٌ ، كالأنياب في قولك: أنياب المنيّة وكنطقت في قولك ،نطقت الحال بكذا وأمرٌمحقق ، كالإنبات في قولك: أَنْبَتَ الربيعُ البقلَ.

اعلمْ أنّ الردّ هوالمقبول والمختارعنده حتّى كان التبعيّة منكَرة عنده فعبّر المصنف عن اختيار الردّ وعدم العدّ بأنكر مبالغة فاحفظ هذا التحقيق حتّى لا تكونَ مقطوعاً عن الرفيق.

{الفريدة الثالثة}

{الفريدة الثالثة}: هذه غرضه من هذه الفريدة التقسيم للاستعارة المصرّحة على مذهب (السكّاكيّ) لأنّ التخيليّةَ عنده من المصرّحة ، قال والمصرّح بها ينقسم:

إلى تحقيقية ، وتخيلية والمراد **بالتحقيقية:** أن يكونَ المشبّه المتروك شيئاً متحققاً إمّا حسيّاً أو عقليّاً.

والمراد **بالتخيليّة**: أن يكون المشبّه المتروك شيئاً وهميّاً محضاً لا تَحقّق له إلّا في مجرّد الوهم هذا كلامه ملتقطاً .

وأمَّا على مذهب غيره فالتي هي قسم المجاز المفرد كلّها تحقيقية مصرّحة أو مكنيّة **{ذهب السكّاكيّ}**في كتابه المفتاح **{إلى أنّه}**أي: أنّ الشأنَ **{إن كان المستعارله}**أي: المشبّه المتروك لفظه شيئاً حسّاً،**{متحققّاً حسّاً}**أي: تحقُّقا حسيّا أو متحقِّقا محسوساً وبحسب الحسّ وهكذا قوله **{أو عقلاً فالاستعارة تحقيقية}**لتحقُّق معناها وهو المستعارله في الحسِّ أو العقل ، نحو: رأيتُ أسداً يرمي، ونحو: قال تعالى:**ٱ**ٱ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ،[٢٠٠] **{وإلّا}**أي: وإن لم يكن

([١٩٩]) وهذا العلم يشتمل على الموضوعات المهمّة: (التشبيه ، والكناية ، والمجاز ، والاستعارة.)
([٢٠٠]) الفاتحة: الأية، ٦.

المستعارله شيئاً متحقّقاً حسّاً أو عقلاً ، بل يكون شيئاً وهميّاً محضاَ ، لاتحقّق له إلّا في مجرّد الوهم ولكن هو اخترعه من أمرٍ محقّقٍ.

{فتخيليّة }أي: فالاستعارة تخيليّة لكون المستعار له ممّا خيّله واخترعه الوهم نحو: أظفارالمنيّة نشبتْ بفلانٍ قال (السكّاكيّ) ثمّ تقسيم كلّ واحدة منهما إلى :

قطعيّة : وهي أن يكون المشبّه المتروك متعيّن الحمل على ماله تحقُّق حسيٌّ أو عقليٌّ أو على ما لاتحقّق له المشبّه إلّا في الوهم.

وإلى **احتمالية**: وهي أن يكون المشبّه المتروك صالح الحمل تارةً على ماله تحقّق وأخرى على ما لاتحقّق له والحاصل على ما ذكره في (المفتاح) قبيل الأصل الثالث في علم البيان أنّ مرجع هذه إلى أقسام [ثلثلة][٢٠١] تحقيقيّة بالقطع تخييلية بالقطع تحقيقية أو تخييلية بالاحتمال، ولعلّك عرفت ممّا نقلنا لك من كلام (السكّاكي) هنا وفيما سبق أنّ المصنّف لم يترك المحتملة لأن من نظر إلى ظاهر كلام المصنّف ، يعلم أن المذكور فيه هو المقسم **للقطعيّة والاحتماليّة** تخصِيص ما ذكره المصنّف بالقطعيّة والجواب عن تركه المحتملة للتحقيقيّة والتخيليّة بعدم الخروج عنهما كم توهّم تبعيد لظاهر الكلام عمّا هو المقصود والمرام ولمّا كان مفهوم التحقيقيّة **ظاهراً** والتخيليّة **مُبْهَماً** ، وكان مفهومها مبيّنا فيما سيأتي أحال مفهومها إليه ، فقال **{وسينكشف لك حقيقتها }**أي: مفهوم التخيليّة على مذهب (السكّاكيّ) لأنّ كلامنا فيه في **الفريدة الثالثة في العقد الثالث** فإذا تأمّلتَ بل نظرتَ إلى مانقلت لك من عبارته ينكشف لك مفهوم التخيليّة كالتحقيقيّة واستغنيتَ ممّا سيأتي حال كوني ، قيل وإنّما قال وسينكشف لك حقيقتها إشارةً إلى ما سيذكره أنّها قرينة للاستعارة المكنيّة وإحالةً إلى ما سيأتي من تزيفيها بأنها على مذهب (السكّاكي) تعسّفٌ [٢٠٢] صرْفٌ لظاهرالكلام عن مقصود المصنّف لأنّ مقصودَه الاعتذار عن ترك البيان كقوله فيما سبق كما ستعرف .

([٢٠١]) لعلّ الصواب(ثلاثة)

([٢٠٢]) العَسْفُ: السّيُر على غير هُدى، وركوب الأمر من غير تدبير، وركوب مفازة بغير قصد، ومنه التعسف. انظر: خليل بن أحمد الفراهيدي: معجم العين. تحقيق، الدكتور مهدي المخزومي، ط١، ١٤٠٨هـ، مؤسسة العلمي، بيروت. مادة(عفس) ج١،ص،٧٩.

{الفريدة الرابعة: }

{الفريدة الرابعة}:هذه غرضه منها تقسيم المصرّحة إحالة إلى أقسام [ثلثة][٢٠٣] : **مرّشحة ومطلقة ومجردة،**[٢٠٤] وتقسيم غيرها من المكنيّة والتخيليّة والمجاز المرسل والتشبيه كما يأتي في آخر الرسالة إليها يعلم منه **{الاستعارة }**أي: اللفظ المستعار **{إن لم تقترن}**أي: الاستعارة **{بما}**أي بوصف وهومعنى قائم بغيره أو بتفريع كلام وهوذكر حكمٍ منبئٍ على أنّ المستعار غير مستعمل في معناه الوضعيّ **{يلائم }** هو**{شيئاً من المستعارمنه}** المتروك في المصرّحة **{والمستعارله }**المذكور بلفظ المستعار منه فيها **{فمطلقة}**أي: فتسمّى مطلقة و(السكّاكي) لم يسمَّ هذا القسم باسم ، بل قال ما حصله إن كان هذا لا يكون مجرّدة ولا مرشّحة ، وقال في موضع ، وربّما لحقها أي الاستعارة التجريد فسُميّتْ مجرّدة أو الترشيح فسُميّتْ مرّشحة انتهى.

ولمّا كان المتبادر من اقتران الاستعارة بالملائم اقترانها بعد تمامها لم يحتج إلى تقييد الملائم بما سوى القرينة كما توهّم ، فإن قيل فعلى هذا لا يكون لذكر المصنّف فيما يأتي من أنّ اعتبارَ والتجريدَ ألى آخر وجه قلّت فيه تنبيه على هذا المتبادر.

وما قيل من أنّ **الاستعارة** : تتحقّق بالقرينة المانعة عن إرادة الموضوع له والقرينة المعيّنة تلائم المستعار له فيصدق أنّها باعتبار الشأنية مقترنة بما يلائم المستعار له مع أنّها ليست بمجرّدة باعتبارها فلا بدّ من التقييد فليس بشيئ لأنّك قد عرفتَ أنّ **القرينةَ:** ما يفصح عن المراد لا بالوضع فكلّ قرينة مانعة مفصّحة ومعيّنة للمراد فإذا وجد القرينة المانعة لا حاجة إلى معيّنة أخرى فيما عدى المانعة من الملائمات تصير الاستعارة باعتبارها ترشيحاً أو تجريداً ، كما هوالمتبادر من كلام المصنّف فبهذا الحقِّ الكاملِ زهق الفاسد **[و]**[٢٠٥] الباطل ،**{نحو رأيتُ أسداً }**ولم يقيّدْ بنحو يرمي لئلّا يلزمَ كونه تجريداً بناءً على أنّ كونَ المثال للاستعارة المطلقة قرينةٌ واضحةٌ عليها ولو لم يعتبرْ هذا قرينتها لوجب التقييد فقول

---

(٢٠٣) وقد أشرت بها من قبل من حيث كتابة الاعداد وكيفيتها والصواب : (ثلاثة).
(٢٠٤) قد بيّناه من قبل،
(٢٠٥) هذا الحرف من كلامي أضفتها مع السياق الجملة أجمل.

من قال ألأولى تقييده بالوصف بالرمي لئلّا يتوهّم أنّ الإطلاق مشروط بانتفاء القرينة رميٌ من غير رمى وتفكّر **{وإن اقترنتْ}** أي: الاستعارة عطف على قوله إن لم تقترن **{بما يلائم المستعار منه فمرشحة }**أي فتسمّى استعارة مرشحة**{ نحو رأيتُ أسداً له لِبْدٌ}**بكسر اللّام جمع لبدة [٢٠٦] بكسرها الشعر المتراكب بين كتف الأسد وفي المثال مبالغة فكأنّه أسد له لبدات كذا قيل **{أظفاره }**أي: ذلك الأسد جمع ظُفُرٍ **{لم تقلّم}** التقليم مبالغة القلم فهو من قبيل قوله تعالى :ٌ وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ ّ،[٢٠٧] وقوله لِبْد ترشيح بلا شبهة لأنّ الاستعارةَ مصرّحة وهو من ملائم المشبّه به ، قيل وكذا أظفاره لم تُقلّمْ ، ترشيح باعتبار معناه الكنائي ، وهو القوّة على ما في حواشي (الكشّاف) فعلى هذا يجتمع التجريد نظراً إلى معناه الحقيقيّ والترشيح نظراً إلى معناه الكنائي فالأولى تركه وجعله قرينة عندي أحسن.

ويكون **المثال الأوّل**: إشارةً إلى جواز اعتبار كونه مثالاً للاستعارة قرينةً عليها فلم تذكر قرينة لفظية .

والمثال الثاني: إشارةً إلى جواز عدم اعتباره كذلك فتذكرالقرينة فاحفظه **{وإن اقترنت بما يلائم المستعار له فمجرّدة}** فالاستعارة تسمّى مجرّدةً عطف على إن لم تقترن إلى آخر**{نحو رأيتُ أسداً شاكيَ السلاح }** ويقال رجل شاكيّ السلاح وشّاكٌ في السّلاح والشّاكُ السّلاح وهوالّلابس السلاح التام ، فيه كذا في (مختصر الصحاح) يقال هو شائك السلّاح وشاكيّ السلاح على القلب كذا في بعض شروح (المفتاح) فشاكي السلاح تجريد ، بالاعتبار المذكور في **المثال الأوّل** فتذكّر، وقد يجتمع **التجريد والترشيح** إمّا بالنظر إلى معنى الكلمة الموضوع له وغيره كما مرّ، وإمّا بذكر **التّجريد** وحده و**التّرشيح** كذلك في استعارة نحو قوله :

---

(٢٠٦)ولبْدَةُ الأسَدِ: شَعرٌ كثيرٌ قد تَلَبَّدَ على زُبْرَتِه. انظر: الصحاح: ج٣،ص، ٧٩؛ وأيضا: مجد الدين يعقوب الفيروز آبادي: محكم المحيط، ط٣، ١٤١٣هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت، ج٥، ص٤٤.
(٢٠٧) آل عمران: الأية ١٨٢.

لَدَى أَسَدٍ شاكي السِّلاحِ مُقَذَّفٍ ... لَهُ لِبَدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تُقَلَّمِ.[٢٠٨] (الطويل)

وشاكي السلاح تجريد كما عرفت بناء على أنّ القرينةَ حالية أو البيت السابق وإلّا فشاكي السلاح قرينة الاستعارة ، لا تجريدها كذا قيل في بعض حواشي (المطوّل) ومقذّفٌ مثل: له لبد ترشيح إن فسّر بمن كثُر لحمه حتّى كأنّه قُذِفَ ورُميَ باللحم وتجريد إن فسّر بمن أوقع نفسه في الوقائع كثيرا قيل قوله، أظفاره لم تقلّم تجريد لأنّ الظفر والقلم يستعملان في المستعارله وقد عرفت الكلام فيه قيل الترشيح يُبنى على **تناسي التشبيه** والتجريد على تذكُّره فهما متنافيان ، وأُجيبَ بأنّه يجوز التناسي التشبيه في بعض الصّفات دون بعض على الاجتماع المذكور فالتقسيم اعتباريّ لاجتماع القسمين أي المرشحة والمجرّدة على استعارة واحدة ، واعلم أنّ وجه التسمية مطلقة ظاهر وإمّا التسمية مجرّدة فالتجريد الاستعارة عن بعض ما يُهيأها وهوالاتحاد ادعاءً لأنّ ذكر ملايم المستعارله يشعُر بأنّه لم يتّحد مع غيره وإلّا لمّا أثبت له هذا ووجه التسميّة مرّشحة لأنّ الترشيح مهيئٌ لدعوى الاتحاد وقائم عليها لأنّ يذكره يوهم أنّ المشبّه به بجميع صفاته ثابت للمشبّه وصار متّحداً معه حتّى يصحّ أن يثبتَ له كلّ ماهو للمشبّه به من رُشّح ولدَه ، لولاية العهد أي أهّلَه لها ورُشّح للخضيد[٢٠٩] وهوالمقطوع من شجر الثمر أي قام عليه وأصلحه **{والترشيح أبلغ }**أي: أشدّ مبالغة في التشبيه من الاطلاق والتجريد واجتماع التجريد والترشيح إذا كانا متساويين أمّا إذا كان الترشيح زائداً من التجريد فإن كانت بواحد فهو مساوي للترشيح فقط، لأن أحد الترشيحين مثلاً يقابل التجريد فيبقى واحدا أو أكثر فبالأولى وقِس على هذا جهة التجريد بل الترشيح على الترشيح والتجريد على التجريد ولعلّ الاولى أن يكون لفظ الترشيح هنا من قبيل ذكر المصدر وإرادة المفعول أي المرشحة لئلّا يردَ علينا أنْ لا مبالغة في نفس الاطلاق والتجريد بل في التجريد نزع المبالغة ونحتاج إلى الجواب بتقديرالمبالغة فيهما كما في : زيدٍ أفقه من الجدار، أو بأنّها لما كانت في المطلقة والمجرّدة فكأنّها في الإطلاق والتجريد وإمّا على ما

([٢٠٨]) هذا البيت لزهير بن أبي سلمى بيت مأخوذ من معلقته برقم ٣٨، معنى : شاكي السلاح أي: تام السلاح ، والمقذف أي: يقذف به كثيرا. انظر: الشيخ أحمد الأمين الشنقيطي : شرح المعلقات العشر:، تحقيق، فاتن محمد اللبون، دون عدد الطبعة ، دون تاريخ ، دار إحياءالتراث العربي، بيروت _لبنان. ص، ٧٦.

([٢٠٩]) مأخوذ من مادة (خضد) مختار الصحاح: ص، ١٧١.

ذكرنا فالمعنى والمرشّحة أبلغ من المطلقة والمجرّدة ولا يخفى أنّ في الاستعارة مطلقاً مبالغةً في التشبيه وعُلم من وجهٍ تسميته المطلقة والتجريد أنّ الإطلاق أبلغ من التجريد وأشرنا إلى أنّ بعض موادّ اجتماع التجريد والترشيح في مرتبة الإطلاق وبعضها في مرتبة التجريد وبعضها في مرتبة الترشيح فتذكر**{لاشتماله }**أي: الترشيح باقياً على ظاهره أو بمعنى المرشّحة **{على تحقيق المبالغة في التشبيه }**من حقّقته أي أثبته أي على إثبات مبالغة المتكلّم في التشبيه المبنيّ للاستعارة فذكر المبالغة هنا يشعر بأنّ الأبلغَ من المبالغة في التشبيه المبيّنة للفاعل ففي إسناد الأبلغية إلى الترشيح مجاز لأنّ أصلَ الفعل وهو المبالغة قائم بالمتكلّم لا بالترشيح ولمّا كان في المتبادر الذي أشرنا إليه في شرح قوله فمطلقة خفاء أوضحه غاية الإيضاح بقوله **{واعتبار الترشيح والتجريد}** للاستعارة **{إنّما يكون بعد تمام الاستعارة}**وإذا لم يعتبر إلّا بعد تمامها **{فلا تعدّ قرينة المصرّحة تجريداً ولا قرينة المكنيّة ترشيحاً}** وإلّا لم يكن تعريف المطلقة المستفاد من التقسيم جامعاً لعدم صدقه حينئذٍ على فردٍ من أفراده.

واعلم أنّ المصنّف أشار بهذا إلى أنّ قرينة المصرّحة لاتكون إلّا من ملائمات المستعارله وقرينة المكنيّة لا تكون إلّا من ملائمات المستعارمنه لأنّ القرينةَ لإفصاح المراد كما مرّ غير مرّة وهي أنّما يحتاج إليها لغير المذكور لفظه ففي الاستعارة المصرّحة المذكور لفظه المشبّه به والمتبادر من اللفظ معناه الحقيقي فلا بدّ قرينة صارفة للفظه عن المتبادر الظاهر ملائمة لغير معناه الحقيقي المتبادر وفي الاستعارة المكنيّة بالعكس فلو لم تكن قرينة على أنّ هناك مشبهاً به وتشبيها لم تفد المقصود ولا بدّ أن تكونَ تلك من ملائمات المشبه به غير المذكور لأنّ المشبّه مذكور لاحاجة إلى نصب قرينة دالّة عليه قيل يستفاد من اشتراط زيادة الترشيح على قرينة المكنيّة أنّها لو لم تشترط لكان التخيليّة ترشيحاً عند (السكّاكيّ) كالقوم مع أنّه ليس كذلك لأنّ المستعارمنه الذي حكم المصنّف بأنّ ملائمَه ترشيح هو المشبه عند (السكّاكي) وملائم المشبّه لا يكون ترشيحاً عند أحدٍ فكيف يتوهّم عند عدم الاشتراط المذكور كونه ترشيحا وأشار إلى جوابه تخصيص اشتراط بمذهب الجمهور والسكوت عن مذهب (السكَاكي) وأجاب بعض المتاخرين.

بأنّ المراد **بالمستعارمنه والمستعارله**[٢١٠] المشبّه به مطلقاً والمشبّه كذلك وبعض آخر منهم ، بأنّ مذهبه بحسب التحقيق موافق لمذهبهم ولا اعتبار بالظاهر أقول لايخفى على مَن تأمّل في أمثلة (السكّاكي) للتجريد والترشيح في (المفتاح) أنّ المراد بالمستعارمنه والمستعارله المشبّه به والمشبّه الحقيقين المعتبرين أوّلاً إيّاهما فتأمّل واخْتَرْ ما هو الحق من الكلام، فالحقُّ مع الأخير غالباً للإطّلاع على كلام من سبق في الأنام، ونعني قرينة المكنيّة ترشيحاً تقريباً إلى الأفهام ، وإلّا فالمصرّحة هو المقصود من المقام ولمّا كان المتعارف من لفظ ملائم المشبّه به الواقع ترشيحاً استعماله فيه حين كونه ترشيحاً وكان الأمر قد يترك هذا المتعارف ويستعمل في غيره فيكون تجريداً بالنسبة إلى غير الموضوع له وترشيحاً بالنسبة إلى الموضوع له وضعَ فريدةً لبيان طريق ترك هذا المتعارف في الترشيح بحيث يعلم منه حال التجريد فقال.

{الفريدة الخامسة}

{الفريدة الخامسة}:هذه **{الترشيح يجوز أن يكون}**أي **الترشيح**[٢١١]: إن كان المراد به اللفظ الدّالّ على الترشيح مجازاً أو لفظه على حذف المضاف إمّا على المرجع أو على الراجع **{باقياً على حقيقته}**أي: مستعملاً فيما وضع له **{تابعاً}** ذكره ذكرالمستعار ومُصلحاً **{للاستعارة لا يقصد به}** أي بذلك الترشيح **{إلّا تقويتها}**أي الاستعارة لإشعاره بأنّ المشبّه عين المشبّه به حتّى أخذَ لفظه ورديفه لا التقوية مع التّضعيف فيكون مدلول الترشيح ، حين ترشيحاً ومقويّاً فقط **{ويجوز أن يكون }**أي الترشيح أو لفظ التّرشيح **{مستعاراً}** يجوز أن يكون بمعناه الاصطلاحيّ ويعلم جواز كونه مجازاً بأنّ الأولى ويجوز أن يكونَ مَن عاره

---

(٢١٠) الاستعارة وهو طلب الاعارة نحو: استعار الطالب كتابا من الأستاذ، الطالب مستعير، الأستاذ مستعارمنه ، الكتاب مستعار، وهذه العملية تسمّى استعارة. انظر:أيمن أمين عبدالغني: الكافي في البلاغة. ص ، ٦٨ .
(٢١١) وقد أشرنا سابقا.

يعوره ويعيره أخذه وذهب به أي مأخوذاً **{من ملائم المستعارمنه لملائم المستعارله }**على سبيل الاستعارة أو المجاز المرسل فيشملها ، فعلى هذا يكون ترشيحا باعتبار الموضوع له ويُقوّيها وتجريداً لها باعتبارالمستعمل فيه ويضعفها بخلاف الأوّل والحاصل أنّ لفظ الترشيح في الصورة الأخيرة دلالتينِ مدلوليّ **حقيقيّ أحدهما**.

والآخر مجازيّ. ترشيح باعتبار الأوّل تجريداً باعتبار الثاني فلا ينحصر في التقوى وإمّا على الأولى فليس له إلّا دلالة واحدة ومدلول واحد فلا يكون إلّا ترشيحاً ومقويّا وعلّمت من تحقيقنا في تمهيد المتن وتقريره من قولنا ولمّا كان إلى هنا أنْ ليس قصور فيه فإذا عرفتَ ماهو المقصود من الكلام فلا تلتفت إلى ماقيل من الأوهام ، فإنّ فيه عدولاً عن المرام كما لايخفى على ذوي الأفهام،**{ويحتمل وجهين** }أي: البقاء على الحقيقة والاستعارة بل واستعمال اللفظ في غير ماوضعتْ له استعارةً أو مجازاً مرسلاً **{قولُهُ تعالى:** أ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا أ ،[٢١٢] **حيث استعير الحبل للعهد }** لما فيه من الوصلة بين المتعاهدين كما أنّ الحبل وصلةٌ بين شيئين **{وذكر الاعتصام}** قيل وهو التمسك بالحبل[٢١٣] **{ترشيحاً }**لها أي الاستعارة **{إمّا }**ترشيحاً **{باقيّاً على معناه أو}** ترشيحاً**{مستعاراً للموثوق بالعهد}** لمشابهة الوثوق به التمسك بالحبل في [اطمنان][٢١٤]القلب بالكلّ أو مجازاً مرسلاً له بعلاقة الإطلاق والتقييد بأن استعمل الاعتصام المقيّد وهو التمسُّك الذي يلائم الحبل في مطلق التمسُّك ثمّ استعمل ذلك المطلق في المقيّد الذي هو الوثوق الذي يلائم العهد فيكون مجازاً بمرتبتين أو للوثوق فقط كأنّه قيل ، ثِقُوا بعهدِ الله وذلك بأن أطلق الاعتصام على الوثوق المقيّد بالحبل ، ثمّ استعمل في مطلق الوثوق ثمّ استعمل المطلق في أفراده استعمال سائر الألفاظ العامة في أفرادها ، فهو مجازٌ بمرتبة وبما قرّرنا لك سابقاً من أنّ الترشيح باعتبار

([٢١٢]) آل عمران :الآية، ١٠٣.

([٢١٣]) إذ ليس المقصود الأمر باعتصام كُلّ مسلم في حال انفراده اعتصاماً بهذا الدّين ، بل المقصود الأمر باعتصام الأمَّة كُلّها ويحصل في ضِمن ذلك أمرُ كُلّ واحد بالتَّمسك بهذا الدّين ، فالكلام أمر لهم بأن يكونوا على هاته الهيئة ، وهذا هو الوجه المناسب لتمام البلاغة لكثرة ما فيه من المعاني ، ويجوز أن يستعار الاعتصام للتَّوثيق بالدّين وعهوده ، وعدم الانفصال عنه ويستعار الحبل للدّين والعهود. انظر:اللشيخ محمد الطاهر بن عاشور : التحرير والتنوير -:،ط٢، ١٩٩٧م، دار سحنون تونس،ج٤،ص،٣١؛ وأيضا: تفسير ابن كثير ،ج٢،ص٨١.دار النشر : دار سحنون للنشر والتوزيع - تونس - ١٩٩٧ م

([٢١٤]) أصل الكلمة (اطمئنان) وهذا هو الصواب.

المعنى الحقيقيّ للفظ ملائم المشبّه به وباعتبار المعنى المجازي الذي هو ملائم المستعارله بتجريد ظهر لك أنّ النظرَ بأنّ الترشيح المعرّف بذكر الملائم للمشبّه به يبعّد شموله لذكر الملائم للمشبّه بلفظ الملائم للمشبّه به ليس بشيئ لأنّه إمّا مبنيّ على ما قاله ذلك الناظر في بعض حواشيه (للفوايد الضيائيّة)[٢١٥] من أنّ **الإرادةَ**[٢١٦] : شرطٌ للدلالة لأنّها الإلتفات من اللفظ إلى المعنى من حيث أنّه مرادٌ فلولا العلم بالإرادة لمعنى من اللفظ لم يتوجه السامع من اللفظ إلى المعنى ولم يتحققْ دلالة على المراد ولا على الجزء ولا على لازمه انتهى، فعلى هذا لا دلالة للمجاز على معناه الحقيقي فيكون تعريف الترشيح بما ذكر قاصراً لعدم شموله إلى آخر،وإمّا مبنيّ على أنّ المرادَ بالذكر الإرادة وحينئذٍ لا يذكر المعنى الحقيقي في المجاز أيضاً، والكلّ ممنوعٌ وقال الناظر عقب نظره إشارةً إلى بيان منشأ غلط المصنّف فيما قاله في هذه الفريدة .

وكأنّه أخذه، مما ذكره الشارح المحقق في شرحه (للتّلخيص)أني استنبطتُ من كلام (الكشّاف) أنّ قد يكون قرينة الإستعارة بالكناية ذكر ملائم المشبّه بلفظ ملائم المشبه به في قوله{ وَيَنْقُضُونَ عَهْدَ اللهِ}[٢١٧] وسنذكر تفصيله وما عليه انتهى.

وعبارة السنة المحقق في (المطوّل) هكذا استفدنا منه قرينة الاستعارة بالكناية لا يجب أن يعدّ استعارة تخيلية بل قد تكون تحقيقية كاستعارة النقض لابطال العهد انتهى.

ولعلّ تغيير الناظر عبارة المحقِّق مبنيّ على ما مرّ (في قولنا لا نرى مامعنى إلى آخر) من معنى النظر وإلّا فأقول ليس المراد أنّ التحقيقيةَ قرينة باعتبار معناها المجازي بل باعتبارها الحقيقي كما قرّرْنا لك في الترشيح لأنّ دلالةَ اللفظ عنده ليس مشروطا بالإرادة كما عرفت فما ذكره منشأ للغلط منشأ للصواب كما لا يخفى على من ليس من ضيعته الاعتبار ولمّا فرغ

---

(٢١٥) انظر: نور الدّين عبد الرحمن الجاميّ: الفوائد الضّيائيّة في شرح كافية ابن الحاجب، ، تحقيق الدّكتور أُسامة طه الرّفاعي، مطبعة وزارة الأوقاف والشؤون الدّينيّة، بغداد، ١٤٠٣هـ.

(٢١٦) انظر: الجرجاني: تعريفات الجرجاني: ميل يعقب اعتقاد النفع، أو مطالبة القلب غذاء الروح من طيب النفس. ص، ٧٣.

(٢١٧) البقرة :الآية،٢٧.

المصنّف من بيان المجاز المفرد وأقسامه أراد أن يشرعَ في تبيين المجاز المركب وإضرابه فقال (اعتتبت الطريق إذا تركتَ سهلهُ وأخذتَ في وعره).

{الفريدة السادسة}

الفريدة السادسة: هذه {المجاز المركب}[٢١٨] مبتدأ خبره إن كانت وقوله {**هو المركب المستعمل في غير ما**} أي: المعنى الذي **{وضع}** المركب**{له}**أي: لذلك المعنى **{لعلاقة}**متدنية أي : استعمال لا لأجل واعتبارعلاقة معتبرة مصاحبة،(إشارة أنّها صفة) **{مع قرينة كالمفرد}** أي: كقرينة المجاز المفرد في إنّها مانعة عن إرادة ما وضع له بقرينة ذكر مانعة (من قبيل ذراع وجهه الأسد) هناك لأنّها جملة معترضة لبيان المبتدأ وفي بعض النسخ مع قرينة مانعة عن إرادة الموضوع له كالمفرد فمعنى كالمفرد هي (أي حين وجود قيد المانعة لفظاً) كما في صورة تخصيص القرينة بالمانعة يكون كالمفرد خبر القول المجازالمركب قوله مع قرينة كالمفرد احتراز عن الكناية المركبة وقيد الحيثية المستفاد من غير نظرإلى حقيقة أو مجازيته مفرداته كلّها أو بعضها وبهذه اندفع ما قيل من عدم مانعة التعريف لصدقه على مجموع المركب الذي استعمل أحد أجزائه أو كلّها على سبيل الإنفراد في غير ما وضع له إلى آخر لأنّ الموضوعَ له للمجموع أمور وضع له فيما وضع له نحو: معنى رحمة الله أي: في الجنّة مع أنّه لا يسمّى استعارة تمثيلية كما لا يسمّى مجازا مركباً انتهى.

{إن كانت علاقته} أي: المجاز المركب غير المشابهة فلا يسمّى أي بهذا القسم من المجاز المركب **{استعارة}** أي: فلا يسمّى باسم خاص غير اسم [٢١٩] المقسم بخلاف ما علاقة المشابهة فيكون : أي الفظ المستعار من قبيل ذكر الخاصّ وهو الاستعارة وإرادة العام وهو

([٢١٨]) فهو اللفظ المستعمل فيما شبّه بمعناه الأصلي تشبيه التمثيل للمبالغة . انظر: سعد الدين التفتازاني: مختصر السعد: ٣٥٤.

([٢١٩]) هذه الصفحة ساقطة ليست موجوة في النسخة الناسخ. واستفدت من النسخة التي عند الدكتور كمال المعروف ، ولكن النسخة الأمّ غير واضحة على العموم، ولأجل هذا اعتمدت على النسخة الفرعية.

الاسم الخاص استعارةً أو غيرَها من الأسماء الخاصّة فإن قيل قرينة على هذا قلت لمّا حصر القوم المجاز المركّب في الاستعارة التمثيلية ولم يرضَ به المصنّف نبّه على أنّ هنا قسماً آخر لم يذكره القوم ولم يُسمّوا باسم خاصّ بل يُسمّيّ باسم المقسم وهو المجاز المركّب فإن قيل فعلى هذا كان الأولى أن يقولَ فيُسمّى مجازاً مركباً قلت لمّا لم يسمّوه باسم لانكارهم إيّاه ما وضع المصنّف له اسماً خاصاً لأنّ هذا القدر كافٍ الامتيازه عن قسيمه وترك إطلاق تسميته مطلقا باسم خاص أو عامٍ وبما حقّقنا علم أنّ ما قيل يوهم نفي التسميّة استعارة أنّه يسمّى باسم آخر وهْمٌ محضٌ ويؤيّد ما ذكرنا من أنّه لم يقل فيسمّى مجازاً مركّباً لعدم تسميتهم إيّاه باسم ما نقل عن المصنّف ولم يقل ويسمّى مجازاً مرسلاً لعدم تصريحهم بذلك انتهى.

وإنّما خالف القوم لمّا حقّق من أنّ كلّ مركّبٍ من حيث هو مركب موضوع لمعناه التركيبي بحسب النوع كما وضع المفردات لمعانيها بحسب الشخص مثال مجموع ، زيدٌ قائم من حيث هو مجموع موضوع للأخبار بالإثبات فإذا استعمل في غيره لعلاقة هي المشابهة فاستعارة وإلّا فغيرها وهذا مراد المحقّق (التفتازاني) بقوله المركبات موضوعة لمعانيها التركيبية بحسب النوع مثلاً هيئة التركيب في نحو: زيد قائمٌ .

موضوعة للأخبار إلى آخر لأنّ الهيئة هي المستعملة فيما وضع له أو غيره حتّى يرد أنّ التجوّزَ في هيئة المركب **الخبريّ والإنشائيّ** أوّلاً وفي المركب باعتبارها لا في المجموع من حيث هو مجموع فليس مجازمركّب غير الاستعارة التمثيليّة والفرق بينها وبين سائر المركبات بأنّه لاينظر إلى الأجزاء في الاستعارة التمثيليّة دون غيرها من المركبات بل التجوّز فيها سارٍ إليها من التجوّز في أحد أجزائها تحكّمٌ ، لأنّه **كما أنّ المجازَ في المفردات أبلغ من الحقيقة على ما في المطوّلات كذلك هوفي المركبات أبلغ منها**.

ولكن يمكن أنّ يجابَ عن القوم بأنّهم لم يلتفتوا إلى القسم الآخر لقلّته وقلّة لطائفه كذا أجاب بعض المتأخرين وقال كما يستفاد من كلام (الفاضل الروميّ)[٢٢٠] في حواشي (المطوّل)، واعلم أنّ حاصلَ الفرق بين ما عرّف به القوم المجاز المركب وما عرّف به المصنّف أنّه لم يُقيّد العلاقةَ بالمشابهة بخلاف القوم على مايستفاد من (التلّخيص) **{وإلّا}** أي وإن لم تكن علاقته غير المشابهة، بل هي **{يسمّى}**أي: المجاز المركب وفي بعض النسخ فيسمّى وهو الموافق لما سبق وكلاهما جائزان لوقوع الجزاء مضارعاً مثبتاً **{استعارةً تمثيليةً}** إمّا جعل الاستعارة جزء الاسم ، فظاهر وإمّا جعل التمثيليّة جزئه فلأنّها منسوبةٌ إلى التمثيل الذي هو أصلٌ هذه استعارة وهي مبنيّة عليه وهو التشبيه الذي وجهه وصفٌ منتزعٌ من متعّدد أمرين أو أمور وما قيل من أنّه خصّ التمثيلَ بمعنى التشبيه بها مع أنّه لا استعارة بدونه لأنّ فضلَ التشبيه لتشبيه المركب بالمركبّ حتّى كأنّ ماعداه في نظر أهل البلاغة فهو وجه تسمية التشبيه التمثيلي المعرّف بما عرّفتا به فلعلّه من اشتباه المبنيّ بالمبنيّ عليه وحمل التمثيل على التمثيل اللغوي وهو التشبيه مطلقا لأنّها لمّا كانت مشتملةً على التشبيه التمثيليّ ، المصطلح المشتمل على التشبيه المطلق كانت مشتملةً على المطلق تكلّف نازل، لايرتكبه ذوعقل كامل،**[لا]**سيّما المدقّق الفاضل،**{نحو}**قولك لنحوالمفتيّ المتردّد في الفتوى**{إنّي أراك}**يا مفتي **{تقدّم رِجْلاً}**تارةً **{وتُؤخّرها}**تارةً،**{أخرى}**فالضمير المنصوب الراجع إلى الرِجل والظرف كلاهما محذوفان ويكون أخرى صفة الظرف وبعضهم جعل الإفادةَ هذا المعنى أخرى مفعول تؤخّر باعتبار حذف الموصوف الظاهر حذفه هو رِجلاً واعتبر التغاير أو التغاير الاعتباريّ وقال المراد ، بالرِجل الأخرى هو الأولى بعينها وسمّيْها أخرى باعتبارأنّ صفتها وهي: التأخّر في **المرة الثانية** غير الصفة في **المرة الأولى** : وهي التقدُّم وهذا تكليفٌ لفظيٌّ وتكليفٌ معنويٌّ والأوّل تكليفات لفظية لإصلاح المعنى فدقّق**{أي تردّد}**أي: أنت **{في**

---

(٢٢٠) شمس الدين محمد بن مصطفى بن الحاج حسن المولى الفاضل الرومي الحنفي قرأ على علماء عصره واتصل بخدمة المولى يكان وولي التدريس والولايات وتنقلت به الأحوال إلى أن ولاه السلطان محمد بن عثمان قضاء العسكر الأناضولية ولما تولّى السلطان أبو يزيد أقره في منصبه ثم جعله قاضيا بالعساكر الروميلية وبقي فيه حتى توفي قال في الشقائق وكان رجلا طويلا عظيم اللحية طلق الوجه محبا للمشايخ بحرا في العلوم محبا للعلم والعلماء ألف حاشية على سورة الأنعام من تفسير القاضي البيضاوي وحاشية على المقدمات الأربع في التوضيح وكتابا في الصرف سماه ميزان التصريف وكتابا في اللغة جمع فيه غرائب اللغات ولم يتم وبنى مدرسة بالقسطنطينية ومسجدا ودارا للتعليم وبها دفن وقد جاوز التسعين : انظر: ابن العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب. ،ط٢، ١٣٩٩هـ ـ ١٩٧٩م، دار المسيرة ، بيروت ، ج٧،ص،٥٥.

الإقدام}والارتكاب على الفتوى**{والإحجام}** بتقديم الحاء على الجيم المهملة من أحجم عن الشيئ كفّ أي: الكفّ [٢٢١] عنه{لاتدري}أنت {أيّهما }أي: من الإقدام والإحجام **{أحرى}**أي: أولى وأليق بالاختيارله شبّه تردّد المفتي في الإجابة وعدمه بتردّد من قام ليذهب في أمرفتارةً يقدِّم رجلاً للذهاب وتارةً يُؤخرها للإحجام فاستعمل الكلام الدّال على الأخير في الأول ووجه الشبه هو الإقدام والإحجام لاشتراكهما فيه وهو منتزع من عدّة أمور والمراد بها ما فوق الواحد وهي في المشبّه به تقدُّم الرجل وتأخُّرها وفي المشبّه التكلُّم بمطلوب المستفتي وعدمه ، وقال العلّامة الثاني والمحقِّق (التفتازاني) في (المطوّل).

وكما كتب (الوليد بن يزيد)[٢٢٢] لمّا بويع إلى (مروان بن محمد)[٢٢٣] وقد بلغ أنّه متوفّقٌ في البيعة .

أمّا بعد : فإنّي أراك تقدّم رجلاً وتؤخّرأخرى فإذا أتاك كتابي هذا فاعتمد على أيّهما شئتَ انتهى.

من التقديم والتأخير لا الرجلين قد علمتَ ممّا قرّرنا أوّلاً أّ نّ المجاز المركب ليس في جزء منه حيث أنّه مجازٌ مركّب فإذا كان المطلق بهذا الطريق فكيف بالاستعارة التمثيلية المتفق عليها لأهل التحقيق حتّى أنّه نقل عن المصنّف في الحاشية أجزاء هذا المركّب المسمّى استعارة تمثيلية وإن كان لها مدخل في انتزاع وجه الشبه إلّا أنّه ليس في شيئ منها على إنفراده تجوّز باعتبار هذا المجاز المتعلق بمجموعها بل هي باقيّة على حالها من كونها حقيقة

([٢٢١]) أخذه من مختار الصحاح من مادة (حجم) ص،١٢٦.

([٢٢٢]) الوليد بن يزيد (٨٨هـ - ١٢٦ هـ = ٧٠٧ - ٧٤٤ م) الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان، أبو العباس: من ملوك الدولة المروانية بالشام، كان من فتيان بني أمية وظرفائهم وشجعانهم وأجوادهم، يعاب بالانهماك في اللّهو وسماع الغناء، له شعر رقيق وعلم بالموسيقى، قال أبو الفرج: " له أصوات صنعها مشهورة، وكان يضرب بالعود ويوقع بالطبل ويمشي بالدف على مذهب أهل الحجاز " وقال السيد المرتضى: " كان مشهورا بالالحاد، متظاهرا بالعناد " وقال ابن خلدون: ساءت القالة فيه كثيرا، وكثير من الناس نفوا ذلك عنه وقالوا إنها من شناعات الاعداء ألصقوها به، ولي الخلافة (سنة ١٢٥ هـ) بعد وفاة عمّه هشام بن عبد الملك،فمكث سنة وثلاثة أشهر، ونقم عليه الناس حبه للهو، فبايعوا سرا ليزيد ابن الوليد بن عبد الملك، فنادى بخلع الوليد - وكان غائبا في " الاغدف " من نواحي عمّان، بشرقي الاردن - فجاءه النبأ، فانصرف إلى البخراء، فقصده جمع من أصحاب يزيد فقتلوه في قصر النعمان بن بشير. انظر:خيرالدين الزركلي: الأعلام ج٨، ص،١٢٣.

([٢٢٣]) مروان الجعدي (٧٢هـ - ١٣٢ هـ = ٦٩٢ - ٧٥٠ م) مروان بن محمد بن مروان بن الحكم الاموى، أبو عبد الملك، القائم بحق الله، ويعرف بالجعدى وبالحمار: آخر ملوك بني أمية في الشام، ولد بالجزيرة وأبوه متوليها، وغزا (سنة ١٠٥ هـ) فافتتح (قونية) وغيرها. انظر:خيرالدين الزركلي: الأعلام. ج٧،ص، ٢٠٨.

أو مجازاً أمّا الأول كما في المثال المذكور وأمّا الثاني فكما لو عبّر في الكلام المذكورعن التقديم والتأخير ، والرجل بلفظ مجازيّ وكما في قوله تعالى: {خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ}،[٢٢٤] إذا جعل الختم استعارة لأحداث هيئة مانعة عن خلوص الحقّ فيها وجعل الكلام استعارة تمثيلية بناء على تشبيه حال قلوبهم بحال قلوب ختم الله عليها محقّقة أو مقدّرة انتهى.

قوله من كونها حقيقة أو مجازاً أي حقيقة كلّها أو مجازاً كلّها ويعرف منه ما كان بعضها حقيقة وبعضها مجازاً بطريق الأولى ولذا مثّلَ له بقوله وكما في قوله تعالى إلى آخر، وجعله من الثاني وقيل حقيقة كلّها أو مجاز كلّها أو بعضها على أنّ المرادَ بالمجاز ما لايكون كلّها حقيقةً سواء كان كلّها مجازاً وبعضها هو وبعضها حقيقة من قبيل ذكر الملزوم وإرادة اللازم

قوله **أمّا الأوّل**: وهو مايكون جميع أجزائه حقايق والمثال المذكور نحو،إنّي أراك إلى آخر .

قوله **وأمّا الثاني**: وهو ما يكون جميع أجزائه مجازاً أو بعضها حقيقة قوله فكما لو عبّر في الكلام إلى آخر ، أي في إفادة معنى الكلام المذكور في المتن ولم يقل في المثال المذكور للتفنُّن على أنّه ليس في المثال المذكور قرينةٌ على انّ المرادَ بنحو التقديم معناه المجازي فاندفع ما قيل من أنّ الأولى في المثال بدل في الكلام وذلك بأنْ يعبّر عن التأخير بالتقديم وبالعكس عن الرجل بالخطوة نحو، إنّي أراك تُؤخّرإلى القدام خطوتك اليمنى وتقدّمها إلى الخلف أخرى قوله ، وكما عطف على الأولى كما في المثال الثاني أيضاً، قوله إذا جعل الختم استعارة إلى آخر لأنّه إذا جعل تخييلاً للاستعارة بالكناية بان يشبّه القلوب الممتعة عن نفوذ الحق فيها بالأواني المختومة الممنوعة عن التّصرف ثمّ ذكر لفظ المشبّه وترك لفظ المشبّه به وأثبت الختم على سبيل التخييل لها لم يكن لفظ في الآية مجازاً إلّا على مذهب (السكّاكي)[٢٢٥]، والأصل عدم التخصيص بمذهب دون آخر فليس ممّا نحن فيه قوله وجعل الكلام إلى آخر يعني بعد كون الختم استعارة لأحداث هيئة مانعةٍ إلى آخر واشتقاق ختم منه حتّى يصحّ التمثيل بها لما يكون بعض ألفاظه حقيقة وبعضها مجازاً قوله بناء على تشبيه حال قلوبهم إلى آخر ، أي تشبيه هيئة مركّبة منتزعة من القلب والحالة التي أحدثها الله، فيه

([٢٢٤]) البقرة: الآية ،٧.
([٢٢٥]) وقد سبقت ترجمته في ص، ٤١.

كالكفر ومنعِها صاحبه عن الانتفاع به بإدراك الأمور الدينيّة بهيئة مركبّة منتزعة من الشيئ والحالة الحاصلة له من محدثها ومنعه صاحبه من الانتفاع به والتصرّف فيه فاستعمل لفظ الثانية في الأولى.

إن قيل لم يذكر لفظ الثانية أي المشبه به بتمامه أجيب بأنّه اقتصرعلى ما منعناه عمدة في تصوّر تلك الهيئة واعتبارها وأمّا باقي الألفاظ من المنع والصاحب والإنتفاع منويّة مرادة، وإن لم تكن مقدّرةً في نظم الكلام وحمله على هذا التفسير لكون بناءِ علَةٍ لجعل الكلام استعارة تمثيليةً وحال قلوبهم المشبّهة وحال قلوب ختم الله إلى آخر المشبّه بها مفردان بحسب الظاهر وطرفا التمثيليّة بحسب أن يكونا هيئتين مركّبتين منتزعتين من أمرين أو أمورٍ يحتمل أن تكون استعارة تمثيلية من غير استعارة الختم للأحداث بل هو الأولى لكن يكون مثالاً للأول كالمثال المذكور في المتن ، ويعلم هذا ممّا قرّرنا الآن ولا يحتاج إعادة وجه كونه استعارة تمثيليّة إلى آخر ، ونقل عن المصنّف حاشية أخرى وهي هذه إذا قيل :أنبتَ الربيع البقلَ ، وقصد به تشبيه التلّبس الغير الفاعليّ بالتلبّس الفاعليّ فاستعمل المركّب الموضوع بالوضع النوعيّ الثاني في الأوّل فلا شكّ أنّه مجازٌ مركّب والعلاقة فيه المشابهة وصرّح العلاّمة (التفتازاني)[٢٢٦] في (شرح الأصول[٢٢٧])بأنّها استعارةٌ تمثيلية نحو: إنّي أراك تقدّم رِجلاً وتُؤخّر أخرى، ولي فيه بحث فإنّ في الاستعارة المركّبة التمثيلية على ما صرّحوا به يجب أن يكون وجه الشبه هيئة منتزعة من عدّة أمورٍ وكذا الطرفان يجب أن يكونا هيئتين منتزعتين من مجموع أشياء قد تضامتْ وتلاصقت حتّى عادت شيئاً واحداً فيقع في كلّ من الطرفين عدّة أمور ربّما يكون وجه الشبّه فيما بينهما ظاهراً لكن لا يلتفيت إليه وفي كون المثال المذكور كذلك بحثٌ ولا شبهة في أنّ نحو : أراكَ تقدّم إلى آخره غير مستعمل في التلبّس الغير الفاعلي ثمّ القول بمثل هذا النوع من المجازي في مثل هذا التركيب نسبه العلاّمة (عضد الملّة والدين) [٢٢٨] في (الفوائد الغياثيّة) وشرح (المختصر) إلى إمام (عبدالقاهر)

([٢٢٦]) وقد سبقت ترجمته في ص، ٤٥.
([٢٢٧]) كما أشرنا من قبل إنّ التفتازانيّ لديه مصنفات كثيرة، وهذا الكتاب شرح في فقه الحنفي.
([٢٢٨]) عرّفناه سابقاً في ص، ٥٢.

وذكر الفاضل (التفتازانيّ) أنّه ليس معقولاً (لعبدالقاهر) ولا لغيره من علماء البيان لكنّه ليس ببعيد انتهى.

واعلم أنّ غرضه من هذه الحاشية تحصيل قسم للمجاز المركّب علاقته المشابهة مع أنّه ليس من الاستعارة التمثيلية كما يدلّ عليه قوله ولي فيه بحثٌ إلى آخر، يعني نحن قلنا المركّب المستعمل في غير ما وضعت له لعلاقة هي المشابهة استعارة تمثيلية كما هو عند القوم والمركّب الموضوع للتلبّس الفاعلي إذا استعمل في التلبّس الغير الفاعلي لعلاقة هي المشابهة لا شكّ أنّه مجازٌ مركّبٌ والعلاقة فيه المشابهة مع أنّه ليس باستعارة تمثيلية قوله وصرّح (التفتازانيّ) إلى آخر غرضه من نقله أراد البحث عليه بقوله ولي فيه بحثٌ إلى آخره. حاصله أنّه إن أراد أنّه استعارة تمثيلية كما أنّ نحو، إنّي أراك إلى آخره، استعارة تمثيلية فليس كذلك فإنّ في الاستعارة المركّبة التمثيلية إلى آخره، كما في نحو: إنّي أراك وفي كون المثال المذكور كذلك أي وجه الشبه فيه هيئةً منتزعة من عدّة أمور والطرفان هيئتين إلى آخره، بحثٌ لأنّ التلبُّس الفاعلي والغير الفاعلي ووجه الشبه وهو تلبّس الفعل بهما مفردات الظاهرليست **[هيآءت]**[٢٢٩] منتزعة لمّا قرّره أوّلاً في قوله.

واعلم كما لايخفى بخلاف نحو: إنّي أراك إلى آخره، والحاصل أنّ هذا القياس قياس مع الفارق[٢٣٠] وإن أراد أنّه نحو: إنّي أراك في أنّه قسمٌ آخر للاستعارة التمثيلية غيرما هو المشهور كما أنّ إنّي أراك كذلك لاستعماله في التلبّس الغير الفاعلي فليس كذلك أيضاً، إذ لا شبهة أنّ إنّي أراك إلى آخره، غيرمستعمل في التلبّس الغير الفاعلي حتّى يكون قسماً آخر لها والقول باختيار الشقّ الأوّل وأنّ المراد بالتلبّس الفاعلي هيئة مركبّة منتزعة من عدّة أمور هي الفعل والفاعل والتلبّس بينهما وهكذا في التلبّس الغير الفاعلي وفي وجه الشبه ليس بشيئ كما يدلّ عليه ما في آخر الحاشية من قوله مصنّف وذكر الفاضل (التفتازاني) أنّه ليس مقولاً إلى آخر ، لأنّه لو كان كذلك لكان استعارة تمثيلية بلا خفاء عند (عبدالقاهر) وغيره من

---

(٢٢٩) لعلّ الصواب(هيئات).

(٢٣٠) قياس مع الفارق، أي هناك فرق بين الاصل المقيس عليه والفرع المقيس، وهذا ما يمنع القياس. انظر: الأستاذ محمد رواس قلعه جي: معجم لغة الفقهاء. ط٢,١٤٠٨هـ، دار النفائس ، بيروت . ج١، ص، ٣٤٤.

(العلماء البيان)[٢٣١] وأيضاً قوله ليس ببعيد يقتضي أنّ هذا ليس استعارة تمثيلية على ما هو المشهور.

ولكنه لو كان هذا قسماً منها وماهو المشهور قسماً آخر ، منها لم يبعد لأنّ كلاً مركّب مستعمل في غير ما وضع له لعلاقة هي المشابهة.

فظهر أنّ الجواب الحقّ عن البحث باختيار الشقّ الأول وأنّ المرادَ تشبيه هذا المركّب بالمركّب المذكور في مجرد كونهما استعارة تمثيلية الأوّل استعارة تمثيلية على اختيار الفاضل فقط ، والثاني على المشهور ولكن القوم لم يذكر والأولى لنقص مرتبتها على الثانية حتى كأنّها من المفرد لأنّ التشبيه فيها بين مفردين مقيّدين كما لا يخفى وإذا عرفت هذه الفائدة الجليّة فلا تلتفت إلى ما قيل، فإنّه مجرّد وهم أُطيل، قوله ثمّ القول إلى آخره بعد ماذكر من كلام (التفتازانيّ) والبحث عليه ولمّا كان عدّ نحو: أنبت الربيع البقلَ، من المجاز واللغويّ المركّب خلافَ ماهو المشهور لأنّ المجازَ فيه عقليٌّ في الاسناد عند الجمهور وفي الفاضل عند (السكّاكيّ)على أنّه استعارة بالكناية أرادَ المصنّف أن يشيرَ إلى قائله الأوّل، فقال ثمّ إلى آخر ،نقل أنّ ما في (الفوائد الغياثيّة) هو هذا وتحقيقه أي تحقيق المجاز المركب أنّ دلالةَ هيئة المركبات بالوضع لاختلافها باللغات و هذه وضعت لملابسة الفاعل فإذا أُفيد بها ملابسة غيرها كان مجازاً لغةً كما قال (الإمام عبدالقاهر) انتهى.

وقال في شرح (مختصر المنتهى في الأصول) (لابن الحاجب)[٢٣٢] واعلم أنّهم اختلفوا في أنبت الربيع البقلَ، لعدم كون الربيع هو الفاعل حقيقة فلا بدّ من تأويلٍ في اللفظ أو في المعنى وإلّا لكان كذباً والتأويل في اللفظ إمّا في **الإنبات** أو في **الربيع** أو في **التركيب** فهذه احتمالاتٌ أربعةٌ إلى آخر، **الرّابع:** أنّ التأويلَ في التركيب وهو أنّ كلَّ هيئة تركيبية وُضعَتْ

([٢٣١]) وأشهرهم.(الجاحظ، وثعلب، وعبدالقاهر الجرجاني ، وأبو عبيدة، وابن المعتز، و أبو هلال عسكري....انظر: سيد أحمد الهاشمي: الجواهر البلاغة. ص،٢٢٤؛ وأيضاً: الدكتور عبدالحسين محمد : تاريخ العربية:،ص،.١٠٩

([٢٣٢]) وقد سبقت ترجمته في ص، ٤٨.

بإزاء تأليف معنويّ وهذه وُضِعَتْ لملابسة الفاعليّة فإذا استعمل الملابسة الظرفية أو نحوها كان مجازاً وذلك نحو،((صَامَ نَهَارُهُ وقَامَ لَيْلُهُ))[٢٣٣].

وهذا مختار (عبدالقاهر)[٢٣٤] انتهى.

ونُقلت هذا لئلاّ يشوّشَ قلب المتعلّم ونُقل عنه أيضاً حاشية أخرى هي هذه كما أن الاستعارة المصرّحة قد تكون مركّبة يجوز أن يكون الاستعارة المكنيّة أيضاً مركبّة إذ لامانع من ذلك عقلا لكنّهم لم يذكروها أو لم يذكره، وفي وقوعها في كلامهم تردّد ثمّ كتب عليها ظفرتُ بعد حين من الدهر بوقوعها في كلام الله تعالى على ما ذكره العلّامة التفتازانيّ في قوله تعالى :ُّأَ أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنْقِذُ مَنْ فِي النَّارِ ً،[٢٣٥] في صورة التنزيل انتهى.

وما ذكره العلّامة على ما قيل هوأنّه نزّل مادلّ عليه قوله: ُّأَ أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ ً،[٢٣٦] من استحقاقهم العذاب وهم في الدنيا منزلة دخولهم النار في الآخرة على طريق الاستعارة بالكناية في المركّب حتّى يترتّبَ عليه تنزيل بذل النبيّ عليه الصلاة والسلام جهده في إعادتهم إلى الإيمان منزلة انقاذهم من النار الذي هو من ملايمات دخولهم النّار فصار قرينة على الأوّل انتهى.

قيل لا يخفى على هذا يكون التخيلية أيضاً مركّبة بناء على مذهب (السكّاكيّ) لكن لم يتعرضْ له لأنّه ليس مرضيّ المصنّف كالقوم حاصل كلام (التفتازانيّ) أنّه شبّه هيئة مركّبة منتزعة من والحقيّة عليه وكلمة العذاب وكونهم في الدّنيا بهيئة منتزعة منهم ومن دخولهم النار ومن كونهم في الآخرة وعبّر عن الأولى بالمركّب الدّال على الثانية وترك على سبيل الاستعارة التمثيلية الكنائية والقرينة قوله تعالى :ُّأَ أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنْقِذُ مَنْ

([٢٣٣]) لو أن رجلا صام نهاره ، وقام ليله حشره الله على نيته : إماإلى الجنة ، وإما إلى النار . (الديلمي عن ابن عمر) .انظر: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي البرهان فوري المتوفى سنه ٩٧٥هـ : كنز العمال في سنن الاقوال والأفعال.، تحقيق، الشيخ بكري حياني الشيخ صفوة السقا، دون عدد الطبعة ، دون تاريخ، مؤسسة الرسالة، بيروت، ج٣،ص،١٥١؛ وأيضا: جمع الجوامع أو الجامع الكبير: ج١، ص، ١٦٨٧٣.

([٢٣٤]) وقد سبقت ترجمته في ص، ٤٢.

([٢٣٥]) الزمر:الآية،١٩.

([٢٣٦]) الزمر:الآية ، ١٩.

فِي النَّارِ ﴾ [٢٣٧]. تأمّلْ في هذا المقام كلّه وكُنْ على بسط في ذهنك ، وإنّما طوّلنا الكلام في هذا المقام ،لأنّه أصعب مقامات الرسالة في إفادة المرام ، ولذا علّق عليه حواشي لذوي العقل الفهّام. وههنا فائدةٌ جليلة وهي أن وجه المشبّه في الاستعارة التمثيلية وكذا طرفاه مركّب من متعدّد ونزَل منزلة الواحد فكلّ من الطرفين وإن كان مركّبين لكنّهما في حكم المفردين في صحّة كونهما محكوماً عليه بوجه الشبه ومشاركة أحدهما للآخر، فالاستعارة التمثيلية أصليّة لا تبعيّة كما توهّم بناءً على أنّه لا يمكن الحكم على مفهوم الجملة كما لا يصحّ على مفهوم الفعل والحرف فلا يصحّ التشبيه الذي هو مبنى الاستعارة فلا بدّ أن تعتبرَ أولاً في مضمون الجملة أو الهيئة المنتزعة منها فتكون تبعيّةً وإذا عرفتَ ما ذكرنا ، فاعلم أنّ المرادَ بالهيئة إلى آخر، هو المجموع المرّكب من حيث هو مجموع مركّب وليست غير المركّب ، حتّى تكون بتبعيتها وقد علم ممّا قرّرنا وجه خلو كلام القوم عن الإيمآء إلى وجه كونها تبعيّة قال بعضُ شارحي الرسالة ما حاصله اختلج [٢٣٨] في صدر فقط ، أنّ المركّب المذكورَ في المتن مسبّب عن التّردّد فيحتمل كونه مجازاً مرسلاً في المجموع من حيث هو كالاستعارة قلت إن أراد خصوص المثال المذكور فليس بشيئ لأنّ كثيراً من الأمثلة يحتمل أن يتصوّر كونَها استعارة تمثيلية ومجازا مرسلاً مع أنّها لم تخطرْ بباله أيضاً وإن أراد أنّه لم يصرّح أحدٌ بالمجاز المركّب غير التمثيلية قبلي فليس بشيئ أيضاً، لأنّ المصنّف صرّح به قبله و(التفتازانيّ) قبل المصنّف في شرح (التلخيص) إلّا أنّهما لم يسمّيا باسم هذا فإنّه ينفعك **[إن شا الله]** [٢٣٩] تعالى.

ولمّا فرغ المصنّف من العقد الاوّل المقصود منه الاستعارة المصرّحة شرع في العقد الثاني المقصود منه الاستعارة بالكناية فقال:

([٢٣٧])الزمر: الآية ،١٩ .

([٢٣٨]) أي: (اختلج) الشيء خلج ويقال اختلج في صدري كذا خطر مع شك واختلج لحمه ضمر وتقبض والشيء خلجه ويقال اختلج خليجا حفره ورمحه خلجه (تخالجه) تجاذبه وتنازعه ويقال تخالجته الهموم . انظر: إبراهيم مصطفى، وأحمد الزيات: المعجم الوسيط، تحقيق، مجمع اللغة العربية، دون عدد الطبعة، ون تاريخ، ،القاهرة. ج١، ٢٤٨. انظر: مختار الصحاح ،ص،١٧٥.

([٢٣٩]) هكذا في المخطوطة (الصواب: إن شاء الله.

{العقد الثاني }

{العقد الثاني }مبتدأ خبره قوله **{في تحقيق}**معنى لفظ **{الاستعارة بالكناية}** أو الاضافة البيانيّة وذكر المصنّف هنا وفيما مرّ ويأتي ما هو نصٌّ في الخبريّة يعني في العقود [الثلاث] دون الفرائد لمّا مرّ من أنّ الرسالةَ في تحقيق معاني الاستعارة وأقسامها وقرائنها وتحقيق الأقسام راجع إلى تحقيق المعاني فاكتفى بذكر الخبر الذي هو في تحقيق إلى آخر في المقسم عن ذكره في غيره بخلاف القرينة تأمّلْ**{اتفقتْ كلمة القوم}** أي: اتفقت مضمونات كلّ ما يتكلّمُ به البيانيون في الاستعارة بالكناية بعضها مع بعض فالكلام من حذف المضاف لتبادره والكلمة بمعناها اللغويّ وهو ما يتكلّم به قليلاً كان أو كثير أو الاضافة استغراقية ، والمراد بالقوم البيانيون**{على أنّه}** أي الشأن**{ إذا شبّه أمرٌ بآخر من غير تصريح}** تنصيص**{ بشيئ من أركان التشبيه}**[٢٤٠] وهي طرفاه ووجهه وأداته كالكاف ومثل ونحوهما ، وقال (التفتازاني) في شرح (التلخيص) وإطلاق الأركان على الأربعة المذكورة وأمّا باعتبار أنّها مأخوذة في تعريفه أعني الدلالة على مشاركة أمرٍ لأمر في معنى بالكاف ونحوه ، وأمّا باعتبار أنّ التشبيه كثيرُ ما يطلق على الكلام الدّال على المشاركة المذكورة كقولنا ، زيدٌ كالأسد في الشَجاعة انتهى، **{سوى المشبه}**أي: سوى التصريح والتنصيص على المشبّه بالتشبيه المضمر في النفس الذي هو مبني الاستعارة بالكناية لكن الاستعارة مطلقا من حيث هي مبني على تناسي التشبيه ولا يخرج المشبّه بهذا عن كونه مشبّها غايته أنّ التشبيه غير ملحوظ فيه بعد الاستعارة فمن قال أنّ المرادَ به المشبّه بالفرض يعني لو أتى بالتشبّيه لكان مشبّها فقد أتى به من غير تأمّل والمراد بالتصيرح الذكر في الكلام حقيقة أو حكماً بأنّ قدّر في نظم الكلام فلا يشمل ما ذكر من الشرط ، زيدٌ في جواب من قال من يشبه عمراً لأنّ تقدير الكلام زيدٌ يشبه عمراً فكان ثلاثة أركانه المشبّه وهو زيدٌ والمشبّه به وهو عمرو وأداته وهو يشبّه مذكورةً حتى يحتاج إلى إخراجه بقيد ولمّا كانت القرينة مأخوذة في بيان الاستعارة بالكناية كالاستعارة المصرّحة قال **{ودلّ عليه}** وفي بعض نسخ المتن أي على ذلك التشبيه ولو كان الدّالالة التزامية فحينئذٍ يشمل مذهب السلف لأنّ الرمز إلى المشبّه رمزٌ

([٢٤٠]) المشبّه والمشبّه به وو جه الشبه وأداة التشبيه. انظر: سيد أحم الهاشمي: جواهر البلاغة، ص، ٢٢٥.

إلى التشبيه في الجملة ومذهب (السكّاكي) كما يدلّ عليه كلامه حيث قال **القسم الرابع** : في الاستعارة بالكناية هي كما عرفت أن تذكرَ المشبّه وتريد المشبّه به دالّا على ذلك بنصب قرينةٍ تنصبها انتهى، ولاشكّ أنّ لفظَ ذلك إشارة إلى ذكر المشبّه وإرادة المشبّه به فالقرينة كما تدلّ عليهما تدلّ على التشبيه**{بذكر ما يخصّ المشبّه به }**أي: بذكر معنى يخصُّ ذلك المعنى المشبّه به بلفظه سواءً أُريد بذلك اللفظ نفس المعنى الخاصّ أو غيره لعلاقة المشابهة لأنّ اللفظَ يدلّ على المعنى الموضوع له سواء أُريد أو لم يردْ وقد نبهّتك في **الفريدة الخامسة من العقد الأوّل** على هذا ويعلم من هذا، معنى قولهم هذا قرينة الاستعارة بالكناية بحسب اللفظ وبما كشفنا لك علمتَ أنّه يشمَل مثل ينقوضون إذا أريد بالنقض إبطال العهد لأنّ النقض يدلّ عليه وإن لم يرد ، ومذهب السكّاكي **{كان هناك}**أي: عند تشبيه أمر بأمر آخر إلى آخر،**{استعارة بالكناية}** لكن لم يعلم أهي لفظ المشبّه به المتروك كما هو مذهب السلف ومنهم (الشيخ عبدالقاهر) ، ومذهب (صاحب الكشّاف) ، أو المشبّه المذكور كما هو مذهب (السكّاكي) أو التشبيه المضمر في النفس كما هو (مذهب الدمشقي) ولهذا الاختلاف قال **{لكن اضطربت أقوالهم}**أي: القوم قيل اختلفت أقوالهم من قولهم اضطرب خبر القوم بمعنى اختلف كلماتهم انتهى، ويحتمل أن يكون من الموج يضطرب أي يضرب بعضه بعضا كأنّه لمعاندة أقوالهم يضرب بعضها بعضا[٢٤١] ولعلّه حينئذ أو حين المناسب أن يكون من اضطرباً بمعنى تضاربا، ولمّا كان في قوله **{ولنتعرّض لها في ثلاث فرايد }**إشارةٌ إلى أنّ الأقوال الثلاثة وأنّه بيّن كلّا منها في فريدة لم يحتج إلى بيان أنّ الاضطرابَ إلى ثلاثة أقوالٍ لبيان وجه هذا القول وبهذا اندفع ما قيل الأولى أن يقولَ اضطربت أقوالهم إلى ثلاثة حتّى يتعيّنَ وجه قوله ولنتعرّض إلى آخر **{مذيّلة}**اسم مفعول بالذّال المعجمة من ملاء مذيّلٌ : أي طويل الذيل فالمعنى طويل ذيل هذه الفرائد الثلاث كائناً ذلك الذيل الطويل[٢٤٢].

([٢٤١]) هذا مأخوذ من مختار الصحاح: من مادة (ضرب) ص، ٣٣٨.

([٢٤٢]) من مادة (ذيل) الذال والياء واللام أصلٌ واحد مطر منقاس ، وهو شيء يسفل في إطافه، ويقال فرس ذيّال : أي: طويل الذنب. انظر: أبو الحسين بن أحمد بن فارس: مقاييس اللغة. ط٢، ٢٠٠٨م، دار الحديث ، القاهرة، من مادة (ذيل) ص، ٣٢٤.

{بفريدة أخرى}أي: بزيادة فريدة غير هذه الثلاث عقيبها فصارت أربعة **{لبيان أنّه}**أي: الشأن**{ هل يجب أن يكون المشبّه }**المذكور،**{في الاستعارة بالكناية مذكورا بلفظه }**أي: لفظ المشبّه الموضوع **{أم لا يجب}**ذكره بلفظه الموضوع له بل يجوز أن يكون مذكوراً بلفظ مستعمل فيه مجازاً ، وسيأتي ما هو الحقّ منها.

{الفريدة الأولى في العقد الثاني}

{الفريدة الأولى} :هذا قدّمها لأنّه المناسب للفظ السلف أو لأنّ مذهب السلف هو الأرجح عنده **{ذهب السلف}**من سَلَف يسلَف سلفاً ، معنى والقوم السّلاف المتقدمون كذا في (مختصر الصحاح) فالمراد المتقدمون وقد نبهّتك أوّل الرسالة على المتقدمين والمتأخيرن **{إلى أنّ المستعار بالكناية }** لم يقل أنّ الاستعارة لئلّا يتوهّمَ أن المراد بها المعنى المصدريّ وهو استعمال اللفظ في غير ما وضعت إلى آخر **{لفظ المشبّه به }**المتروك **{المستعار}**الظاهر أنّه صفة الاسم كما يدلّ عليه قوله **{للمشبّه}**وكونه صفة للفظ وقوله **{في النفس}**لأنّه متعلّق بالمستعار**{الرموز إليه}**صفة بعد صفة للفظ المشبّه به **{بذكر لازمه}**أي: لازم لفظ المشبّه به إجراءً لحال المعنى على اللفظ وإلّا فاللّازم للمشبّه به لا للفظه وما قرّرنا هو الموافق لظاهر كلام المصنّف و(التفتازانيّ)في شرح (التّلخيص) حيث قال فيه معناه الصحيح المذكور في كلام السلف هو أن لا يُصرّح بذكر المستعار بل بذكر رديفه ولازمه الدال عليه انتهى، ولا شكّ أنّ الضمائر الثلاثة الأخيرة كلّها راجعٌ إلى المستعار وهو لفظ المشبّه به واعلم أنّ الرمزَ في اللغة على ما في (مختصر الصحاح) الإشارة والإيماء بالشفتين[٢٤٣] والحاجب وفي الاصطلاح على ما ذكره (الدمشقيّ) كناية قلّتْ وسائطاً لانتقال منها إلى المقصود مع خفاء في اللزوم كقولهم كناية عن الأبله وهو الذي لا يطلب الكلمالات عريض القفاء ، والثاني مأخوذ من الأوّل ولا يخفى أنّ المناسب لهذا الفنِّ أن يكون المراد **بالمرموز**: إليه هنا اللفظ الذي رُمز إليه بالرمز الاصطلاحيّ فيكون ذكر لفظ اللّازم رُمز إلى لفظ الملزوم بناء على أنّ كلاً منهما لازمٌ مساوي للآخر، وإلّا فلا يجوز أن يكون ذكر اللّازم الأعمّ وإرادة الملزوم

([٢٤٣]) مادة (رمز) انظر: أبوبكر الرازي: مختار الصحاح. ص،٢٣٦.

الأخصّ لأنّه لا دلالة للعام من حيث هو عام على الخاص لا تعريضاً ، كما توهّمه بعض الشارحين وكذا في مذهب (الدمشقيّ) ذكراللّازم رمز إلى التّشبيه لا تعريض ولمّا كانت المناسبة بين المعنى اللغويّ والاصطلاحيّ معتبرة عند الأكثرين وكانوا يُرجّحون بها بعض المعاني على بعض جعل المصنّف وجهَ التّسميّة الذي هو المناسبة بينهما دليلاً عقلياً على رُجحان مذهب السّلف على غيره فقال **{وحينئذ }**أي حين إذا كان الاستعارة بالكناية لفظ المشبّه به إلى آخر **{وجه تسميتها}**أي: جهة وطريق تسمية الاستعارة بالكناية مراداً بها اللفظ المستعار لا هذا اللفظ حتّى لا يصيرالمفعولان شيئاً واحداً **{استعارة بالكناية }أي**: بهذا اللفظ **{أو}**لفظ استعارة **{مكنيّة}** وعطف جزء العلم على علم آخر شائع في عُرْفِ المؤلفين **{ظاهراً}**أي : تبيّن من ظهر الشيئ ظهوراً تبيّن أمّا ظهور تسميتها استعارة أي جعلها جزاء الاسم فلاشتمالها عليها بالمعنى اللغويّ بناء على أنّ الاستعارة مأخوذة من العود وهو أخذ الشيئ والذهاب به فعلى هذا كانت من قبيل ذكر المصدر وإرادة المفعول لأنّ لفظ المشبّه به مستعار ومأخوذ منه للمشبّه وأمّا تسميتها بالكناية أومكنية فلما فيها من إخفاء التصريح بها لتركها في الكلام : من كننتُ الشيئ سترته قال (السكّاكي) ودلالة كنّى على ذلك لأنّ كيف ما تركّبت دارت مع تأديّة معنى الخفاء من ذلك كنّى الشيئ يكنّى إذا لم يُصرّح به ومنه الكُنى وهو أبو فلان وابن فلان وأمّ فلان وبنت فلان سمّيّتْ كُنىً لما فيها من إخفاء وجه التصريح بأسمائهم الأعلام[٢٤٤] ومن ذلك ، نكي في العدّوّ وينكي إذا وصل إليه مضادٌ من حيث لا يشعر هذا كلامه ويحتمل احتمالا بعيداً أن يجعل وجه التسميّة اشتمالها على الاستعارة الاصطلاحية وهي لفظ المشبّه به المستعمل في المشبّه لعلاقة هي المشابهة والتباسها بالكناية لما عرفت من أنّ لازم المشبّه به المذكورهو كناية عن لفظه ولا ينافيه بقاء اللّازم على حقيقته لجواز الجمع بين الحقيقة والمجاز على ماذكره (السكّاكي) لعدم قرينة مانعة عن إرادة أحدهما ولا عنهما وعُدّ من وجوه الترجيح أنّ الاستعارة غير التخيليّة حينئذ تكون لفظ المشبّه به فتكون أقرب إلى الضبط وهذا أيضاً دليل عقليٌّ ولمّا اهتمّ المصنّف باظهار حقيّة مذهب السّلف لم يكتفِ بالدليل العقليّ عليها بل رجّحه بمذهب من هو أفضل المتأخرين وأكمل

([٢٤٤]) انظر:إسماعيل بن حمّاد الجوهري: معجم الصحاح : من مادة (كنى) ص، ٩٢٦.

المتبحّرين مولانا (محمود الزّمخشري) فقال **{إليه }**أي إلى أنّ الاستعارة بالكناية هي لفظ المشبّه به **{ذهب صاحب الكشّاف }**قدّم الظرف للحصر وإلّا فلا يصلُح دليلا على ما ذكره السّلف وليس (صاحب الكشّاف) تابعاً لهم بل وافق مذهبُه مذهبَهم وإلّا لكان المناسب أن يقولَ وأختار صاحب الكشّاف مذهبَهم واعلم ، أنّ الاضافة قد تفيد تعظيم المضاف وقد تفيدُ تعظيم المضاف إليه ففي نحو: ما نحن فيه إن كان الكتاب مشهوراً بالقدر كما هنا أضيف الصاحب إليه لتعظيم المضاف وإن كان صاحبه مشهوراً به أُضيف الكتاب إليه فيقال (كشاف جارالله) قوله **{وهو}**أي: كون الاستعارة بالكناية لفظ المشبّه به **{المختار}** فيما بين المذاهب الثلاثة عند العلماء الناظرين إليها، دليل آخر على رجحان أنّ الاستعارة بالكناية لفظ المشبّه به فإن قيل كيف والمصنّف لم يعلم إلّا حل من قبله مِن المتأخرين ك(التفتازانيّ) ومَن في عصره قلت لمّا علم منهم اختيار مذهب السّلف كما نقلنا لك من (التفتازانيّ) من قوله معناها الصحيح المذكور في كلام السّلف إلى آخر ، حكم بأنّه المختار مطلاقاً لأنّ من عداهم بالنسبة إليهم كالعدم أو لأنّ من عداهم لا ينكره إذا اطّلع على دليلي المصنّف السابقين فكلّ من الجمل الثلاث إمّا مستقلّة لاستقلال كلّ منها برأسه في أصل الدليليّة ويدلّ على هذا تصدير كلّ جملة بالواو دون الأُخريين فقط ، وجعل المتوسَطة جملة فعليةً وأمّا الأُخريان معطوفتان على الأولى وممّ القينا إليك علمتَ أنّ من قال فالأولى بقوله وهو المختار التّفريع فقد غفل عن المرام من الكلام واللّام في المختار للجنس ليفيدَ الحصر أي جنس المختار من بين هذه المذاهب منحصر في مرجع هو.

{الفريدة الثانية في العِقْد الثاني}

{الفريدة الثانية}: هذا ولمّا كان كلام (السكّاكي)في كثير من المواضع يشعر بمذهب السلّف حتّى أنّ العلّامة الثاني ذهب في (المطوّل) إلى أنّ مذهبه مذهبَهم وأوّلَ عبارته المنافية لمذهبهم قال{**يشعر ظاهرُ كلام السكّاكي}** في (المفتاح) دون كلام (السكّاكي)، بدون

ظاهر **{بأنّها}**أي: الاستعارة المكنية [٢٤٥] **{لفظ المشبّه }**المذكور **{المستعمل في المشبّه به }** استعمالاً ملتبساً **{بادّعاء أنّه}** أي: المشبّه **{عينه}** أي: عين المشبّه به أو استعمالاً كائناً بسبب ادّعاء إلى آخر فعلى، الأوّل الباء للملابسة وعلى الثاني المسببيّة **{واختار}**السكّاكي للأقربيّة إلى الضبط لقلّة الأقسام **{ردّ}**قسم **{التبعيّة}** التي قرينتها لفظية **{ إليها }**إلى قسم الاستعارة بالكناية **{بجعل قرينتها}**أي : قرينة التبعية **{استعارة بالكناية وجعلها}**أي: ويجعل التبيعية عند القوم **{قرينتها }**أي: أي الاستعارة بالكناية جعلاً **{على عكس ما}**أي: الجعل الذي ل**{ذكره }**أي الجعل **{القوم}**في بيان الاستعارة التبعيّة **{في}**ضمن **{مثل نَطَقَتِ الحَالُ }** بكذا من **{أن نَطَقت استعارة لَدَلّت }**بتبعيّة تشبيه الدلالة بالنطق في كشف المراد واستعارته لها أو من غير استعارته لها و**{الحال}**الذي هو فاعل نطقت **{قرينة عليها }**أي: على الاستعارة التبعيّة [٢٤٦] التي في نطقت **{ويرد عليه}**أي: على ما ذكره (السكّاكي) أو على السكّاكي واستعمال يرد بعلى يدلّ على أنّ كونه من الورود أولى من كونه من الردّ بل يتعيّن كونه من الأوّل لأن يُردّ بالبناء للمفعول بجعل لفظ عليه زائداً في الكلام كما لا يخفى على ذوي الأفهام .

([٢٤٥]) وتسمّى المكني عنها أو المكنية وهي التي اختفى فيها لفظ المشبه واكتفى بذكر شيء من لوازمه. انظر: الدكتور أحمد مطلوب: معجم المصطلحات البلاغية ، ص، ١٤٥.

([٢٤٦]) هي أن لا يكون معنى التشبيه داخلا دخولا أوليّا أو ما تقع في غير أسماء الأجناس كالأفعال والصفات المشتقة منها وكالحروف، انظر: الدكتور أحمد مطلوب: معجم المصطلحات البلاغية، ص، ١٤٨.

وللإراد خبر أنّ كما انّ الموروِدَ عليه كذلك فالأوّل للأوّل والثاني للثاني على سبيل اللّف والنشر[٢٤٧] المرتّب أحدهما **{أنّ لفظ المشبّه لم يستعمل إلّا في معناه}**الحقيقيّ ،**{فلا يكون}**ذلك اللفظ **{استعارة }**فضلا عن أن يكون استعارة بالكناية لأنّها مطلقا قسم من المجاز المفرد المذكورأوّلَ الكتاب وذلك ظاهر عند من نظر إلى كلامه واعلم، أنّ (السكّاكي) أوّل من علِم هذا الردّ حيث قال على وجه **[السُّوالَ]**[٢٤٨]حاصله أنّ اللفظ المستعار يجب أن يكون مستعملاً في غير ما وضع له أي حقيقته والاستعارة بالكناية مبناهاعلى ذكر المشبّه باسم جنسه ولا اعترافا بحقيقة الشيئ أكمل من التّسمية باسم جنسه فكيف تكون استعارة ، ثمّ قال على وجه الجواب فالوجه في ذلك : هو أنّا نفعل ههنا باسم المشبّه ما نفعل في الاستعارة بالتصريح في مسمّى المشبّه به كما أنّا ندّعي هناك الشّجاع مسمّى للفظ الأسد بارتكاب تأويل ندّعي ههنا اسم المنيّة اسماً للسّبُع مرادفاً له بارتكاب تأويل وهو أنّ المنيّةَ يدخل في جنس السباع لأجل المبالغة في التشبيه بالطريق المعهود هذا عبارته في الجواب باختصار وإذا عرفت هذا فنقول مقصود (السكّاكي) لا شكّ أنّ المستعار في الاستعارة بالكناية لفظ المشبّه لأنّ لفظ المشبّه به وإرادة التشبيه متروكاً في الكلام وغير مذكورين لا لفظا ولا تقديراً في نظمه وغير مستعملين في غير ما وضع له لا لفظاً ولا تقديراً أيضاً.

---

(٢٤٧) اللّفُّ والنّشر: فهو فَنٌّ في المتعدّدات التي يتعلّق بكلّ واحِدٍ منها أَمْرٌ لاحق، فاللّف يُشار به إلى المتعدّد الذي يؤتى به أوّلاً، والنشر يُشار به إلى المتعدّد اللاّحق الذي يتعلّق كلُّ واحد منه بواحد من السابق دون تعيين، أما ذكر المتعددات مع تعيين ما يتعلّق بكلّ واحد منها فهو التقسيم، فإذا أتى المتكلم بمتعدّدٍ، وبعده جاء بمتعدّد آخر يتعلّق كلّ فرد من أفراده بفرد من أفراد السابق بالتفصيل ودون تعيين سُمِّيَ صَنيعُه هذا "لَفّاً ونشراً".كأن نقول: "طلعت الشمس وبزع القمر نهاراً وليلاً" - عَمَّ السَّحَابُ والسَّيْلُ السّماءَ والواديَ" - "عاد الْفُرْسَانُ والْجُنْدُ والأَسْرَى مُقَيّدِين ورجالاً ورُكْبَاناً"، أي: فالْفرْسَانُ عادوا ركبانا، والجندْ عادوا مشاة، والأسْرَى جاءوا مقيّدين، والمتعدّد السابق له وجهان: إمّا أن يأتِي لَفُّهُ مُفَصّلاً، وإمّا أنْ يأْتِيَ لَفُّهُ مُجْمَلاً.اللّف المفصّل: إذا جاء لَفُّ المتعدّد السابق مفصّلاً، فالنشر اللاّحق له وجهان: الوجه الأول: أن يأتي النشر على وفق ترتيب اللّف، ويُسَمَّى "اللّفَّ والنشر المرتَّبَ".الوجه الثاني: أن يأتي النشر على غير ترتيب اللّف، ويُسمَّى "اللّفَّ والنشر غير المرتّب" وقد يُعَبَّر عنه بعبارة "اللّف والنشر الْمُشَوّش"، أولاً: فمن أمثلة اللّف والنشر المرتب ما يلي: المثال الأوّل: قول الله عزَّ وجلَّ في سورة (القصص، ٢٨ مصحف/ ٤٩ نزول):{وَمِن رَّحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُواْ فِيهِ وَلِتَبْتَغُواْ مِن فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ}.فقد جاء اللّفُّ بعبارة {جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ} إذْ جُمع اللَّيْلُ والنهار بحرف العطف، وجاء النشر وفق توزيع مرتب، فعبارة: {لِتَسْكُنُواْ فِيهِ} تتعلّق باللّيل، وعبارة: {وَلِتَبْتَغُواْ مِن فَضْلِهِ} أي: كسْبَ أرزاقكم، تتعلّق بالنهار، مع الإشارة بهذا الجمع إلى احتمال أن يسكن بعض الناس في النهار ويبتغي كسب رزقه من فضل الله في اللّيل، لكن هذا خلاف ما هو الأصلح للناس بمقتضى تكوينهم الفطري.المثال الثاني: قول ابنْ حَيُّوس:*فِعْلُ الْمُدَامِ ولَوْنُهَا وَمَذَاقُهَا * فِي مُقْلَتَيْهِ وَوَجْنَتَيْهِ وَرِيقِهِ* انظر: عبد الرحمن حسن الحبنّكة: البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها ، ل، ط١,١٤١٦، هـ_ ١٩٩٦م، دار القلم، دمشق، ج١، ص،٧٧٠؛ وأيضاً،سعدالدين التفتازاني: مختصر السعد، ص،٣٩٨.

(٢٤٨) الصواب (سؤال) .

أمّا أداة التّشبيه فظاهرٌ وأمّا لفظ المشبّه به فأظهر لكن نبهّتك على وجه الأظهريّة لاقتضاء المنسوب إلى السّلف كونه مستعملاً في غير الموضوع له وهو أنّه لا خفاء في أنّ استعماله في المشبّه ثمّ طرح يقتضي أن يكون كلّ استعارة بالكناية مسبوقة بمصرّحة ولم يقل به أحدٌ وإن أستُعير المشبّه من غير استعمال لم يدخل في مطلق الاستعارة التي هي قسمٌ من المجاز المفرد لانّها هي الكلمة المستعملة في غير إلى آخر ، فلا وجه لتسميته استعارة فضلا عن كونها بالكناية أو مكنيّة وجعل المستعملة الواقعة في تعريف مطلق الاستعارة كالمجاز المفرد بمعنى ما من شأنه الاستعمال لا يقبله الطبع السّليم[**سيّما**][٢٤٩] في التعريف وبهذا ظهر ردّ ما ذهب إليه (صاحب الكشّاف) كالسّلف واختيار غيرهم له ولا شكّ أنّ لفظ المشبّه المذكور في الاستعارة بالكناية مستعمل في معناه الحقيقيّ فلا يكون استعارة عند بقائه على ظاهره مع أنّ الظاهر أنّها هو لا غير لأنّه المذكور من أركان التشبيه فلا بدّ من تأويل ههنا بحيث يدخلُ في المجاز الذي هو مَقْسِمٌ للاستعارة وذلك التأويل هو كما أنّا ادّعينا أنّ الشّجاع مثلاً: مفهوم اللفظ الأسد كالحيوان المفترس فيكون اللفظ مشتركاً بينهما بالادّعاء كذلك ندّعي أنّ لفظ المنيّةَ مثلا موضوع لمفهوم السّبع فهما لفظان مترادفانِ باعتبار أنّ المنيّةَ داخلةٌ في جنس السبّاع لأجل المبالغة في التّشبيه فبهذا الاعتبار صار الموت معنى مجازياً له فيصدق عليها الكلمة المستعملة في غير ما هي موضوعة له بالتحقيق استعمالاً في الغير إلى آخره، فصارت كالاستعارة المصرّحة في أنّها لفظ المشبّه به إلّا أن في الاستعارة المصرّحة لفظه حقيقة وفي الاستعارة بالكناية لفظه بدعوى الترادف ودخول المشبّه في جنسه فإن قيل فعلى ما ذكرت أيضاً لابدّ من التأويل وهو اعتبار أنّه غيرما وضع له حقيقة أو بالاعتبار قلت لاشكّ أنّ المتبادرَ غالبا هو المعنى الأعمّ فتقول أنّ غير ما وضع له أعمّ من أن يكون حقيقة أو ادّعاء كما وضع له على أنّ في هذا التأويل فائدة جليلة وهي زيادة المبالغة في التّشبيه **[و]**[٢٥٠] في الاستعارة بالكناية بحيث لم يتصوّرْ أبلغ منه فإن قيل فليعتبر الاستعارة المصرّحة مستعملة فيما وضعت له بادّعاء أنّ المشبّه عين المشبّه به ولفظ المشبّه به موضوعةٌ لهما ومشترك

---

(٢٤٩) الأصل (سِيّ) من (لا سيّما) اسم بمنزلة مثْلٍ وزْناً ومعناً ، وعينه في الأصل واوٌ وتثنيته (سيّان) وتشديد يائه ودخول ((لا))عليه ودخول الواو على (لا) واجب. انظر: ابن الهشام الأنصاري: مغني اللبيب، تحقيق، محمد محيي الدين عبدالحميد، ط٢، ١٤٣٤ هـ ٢٠١٣م، دار المكتبة العصرية، بيروت ، لبنان، ج١، ص، ١٦٠.

(٢٥٠) أضفتها هذا لحرف لعلّ أجمل .

بينهما باعتبار هذا الادّعاء كالاستعارة بالكناية حتّى تكون فيها أيضاً زيادة مبالغة في التّشبيه قلنا لاحاجة في الاستعارة المصرّحة إلى هذا حتّى يترتبَ عليه هذه الفائدة بخلاف الاستعارة بالكناية كما علمت هذا هوالحقّ الحقيق بالقبول، فلا تلتفت إلى الأوهام وإن كان أصحابها من الفحول ، فإنّه يجول في القلب مايجول، فكثير ما ذهب الناس في طريق مع الذّهول ، وظهر ممّا ذكرنا أنّ ما ذكره (السكّاكي) هو المختار لذوي العقول .

اخترنا في هذا الباب مذهبه وظهر الجواب عمّا ذكره المصّنف في وجهِ ردّه ووجه تسميتها استعارة بالكناية ، ومكنيّة لاستعمالها في غير ما وُضِعتْ له على ما ذكرنا وثانيهما هو ما أشار إليه بقوله **{وهو قد صرّح }**ولم يقل أنّه مع أنّه الظاهر يكون عطفاً على أنّ لفظ المشبّه لئلّا يتوهّمَ أنّه من تتمّة الاعتراض الأوّل وهكذا الجواب عمّا وقع في بعض النسخ من قوله وقد صرّح من غير ضمير يعني صرّح (السكّاكي) في المفتاح **{بأن نطقت }**في نطقت الحال**{مستعار}**بتبعيّة المصدر استعارةً تخيليّة **{للأمرالوهميّ}**[٢٥١] الذي اخترعه الوهم من أمرٍ محقّق وهو التكلُّم بالشيء بسبب تشبيه الحال بانسان متكلّم في الإرشاد إلى المطلوب وترك لفظ المشبّه به الحقيقيّ حيث قال في تمثيل قرينة المكنيّة إذا كانت أمراً مقدّراً وهميّاً كالأنياب في قولك : أنياب المنيّة وكنطقت الحال بكذا انتهى، قيل قال وإذا جعل الحال استعارة بالكناية كانت قرينتها أعني نطقت أمراً وهميّاً انتهى، وما رأيته في كلام (السكّاكي) ولعلّه نسبه إليه يقال تضمُّن ما نقلناه لك إيّاه **{فيكون }**لفظ نطقت **{استعارة}**مصرّحة للأمر الوهميّ لأنّ التخيليّةَ عنده من قسم المصرّحة كما مرّ **{و}**بأنّ **{الاستعارة في الفعل لا تكون }**هي **{إلّا تبعيّة}**حيث قال فلا تستعير الفعلَ إلّا بعد استعارة مصدره هذا **{فلزمه}**أي: السكّاكي **{القول}**أي: الحكم لتعديد**{بالاستعارة التبعيّة}** فلم يستغنِ عن التبعيّة حتّى يصيرَ الأقسامُ قليلةً ويحصل زيادة الضبط ، نقل عن (السيّد الشريف)[٢٥٢] قدّس سرّه في (شرح المفتاح) أنّه قال وقد يجاب عن هذا بأنّ مقصودَ (السكّاكي) تقليل التبعية لإنتفائها وقال الناقل ليس بشيء لأنّ الأقربيّةَ إلى الضّبط إنّما تحصل نفي التّبعيّة إرسالاً بتقليلها ويمكن أن يجاب

([٢٥١]) وقد أشرتُ ووضحتُ سابقاً.
([٢٥٢]) وقد سبقت ترجمته في، ص ٥٦.

بأنّ النادرَ في حكم العدم وساقطٌ عن درجة الاعتبار وهذا هو المراد من قوله قدّس سرّه أنّ مقصود (السكّاكي) تقليل إلى آخر، وبهذا يجاب عمّا أورده بعض المتأخّرين بأنّ قرينةَ التّبعيّة قد تكون حالية فلا يمكن الردّ حينئذٍ وقال بعض شارحي الرسالة وإلاّ يراد الثاني ممّا لم يذبّ[٢٥٣] عن (السكّاكي) ويمكن دفعه **لوجهين:أحدهما** أنّه يعترض على القوم بأنّهم لو قلّبوا الاعتبار في التّبعيّة لصارت استعارة بالكناية واستغنوا عن اعتبارها لأنّهم يجعلون الاستعارةَ التخيليّة إثبات لازم المشبّه به للمشبّه مع استعماله في حقيقته ولا يشعر كلامه بأن يردّها إلى الاستعارة بالكناية والتخيليّة على مذهبِه بل كلّ مَن ينظر في كلامه يعرفُ أنّه كلامه مع القوم.

وثانيهما :أنّه جعل الاستعارة التخيليّة للصورة الوهميّة لتكون حقيقةً باسم الاستعارة في الغاية قبل ردّ التّبعيّة فله أن يعدل عن القول به لمصلحة الردّ المذكور هذا كلامه وفي كليهما نظر .

أمّا الأوّل :فإنّه وإن كان كلام (السكّاكي)في بعض المواضع مع القوم واعتراضاً كما قال في آخر بحث الاستعارة التّبعيّة هذا ما أمكن من تلخيص كلام الأصحاب في هذا الفصل ولو أنّهم جعلوا قسم الاستعارة التّبعيّة من قسم الاستعارة بالكناية بأن قلّبوا فجعلوا في قولهم نطقت الحال بكذا الحال التي ذكرها عندهم قرينة الاستعارة بالتصريح استعارة بالكناية عن المتكلّم بوساطة المبالغة في التّشبيه مقتضى المقام وجعلوا نسبة النطق إليه قرينة الاستعارة كما تراهم في قوله :

وإذا المنيّة أنشبت أظفارها[٢٥٤] الكامل

يجعلون المنيّة استعارة بالكناية عن السّبع ويجعلون إثبات الأظفارلها قرينة لكان أقرب إلى الضبط فتدبّره هذه عبارة (السكّاكي) بسقوط بعض الأمثلة في **[البين]**[٢٥٥] ولا شكّ أنّ المفهوم منها انّ القوم لوجعلوا الحال مكنيّة وإثبات النطق الحقيقيّ قرينة لها لكان أقرب إلى آخر، لكن كلامه في بعض مواضعَ أخَرَ يشعُر بالردّ حيث قال في بحث تقسيم الاستعارة إلى

---

(٢٥٣) من مادة (ذبب) أي : الردّ والمنع والدفع، انظر: أبوبكر الرازي: مختار الصحاح، ص، ٢٠٥.
(٢٥٤) وهذا صدر البيت من الكامل: وعجزه ((ألفيت كلَّ تميمةٍ لا تنفعُ.)) وقد أشرنا من قبل في ص، ٦١.
(٢٥٥) هكذا في النسخة وأظنّ قصده في علم البيان.

أقسامها عند القوم ثمّ أنّ الاستعارة ربّما قُسّمتْ: إلى **أصليّة وتبعيّة** وقال في آخر بحث المجاز العقليّ ما حاصله أنّ الاستعارة عندي على قولي كذلك مشيراً به إلى نفي الاستعارة التبعيّة كما في شرح (المفتاح) تنقسم إلى:

مصرّحة بها .

ومكنّى عنها.

والمصرّح بها: إلى **تحقيقية وتخيلية**.

والمكنّى عنها: إلى ما قرينتها **أمرٌ مقدّر** وهميّ كالأنياب في قولك : أنياب المنيّة ، وكنطقت في قولك نطقت الحال بكذا .

أو **أمرٌمحقّق:**[٢٥٦] كالإنبات في قولك : أنبت الربيع البقلَ، من إلى مصرّح بها إلى هنا عبارته ولا يخفى على من له أدنى ذهن أنّه يعلم من ترك التّقسيم إلى الأصليّة والتّبعيّة في تقسيمه وذكره في تقسيم القوم وقوله على قوله كذلك على ما ذكر وتمثيله لقرينة المكنيّة المقدّرة الوهميّة بنطقت في نطقت الحال بكذا أنّه ردّ التّبعيّة إلى المكنيّة وإلّا فكيف يوجد في نطق الحال مكنية فقول الرافع ولا يشعر كلامه إلى آخر، منشائه عدم الشعور والإحاطة بكلام (السكّاكي) .

وأمّا الثاني: فلأنّه وإن كان بحث ردّ التّبعيّة بعد بحثِ جعل الاستعارة التخيليّة للصورة الوهميّة في كلام (السكّاكي) فيحتمل الرجوع عن ذلك الجعل وتبع الجمهور في معنى التخيليّة لمصلحة الردّ المذكور لكن يعلم ممّا نقلنا لك آنفاً الذي هو في آخر بحث المجاز والاستعارة أنّ (السكّاكي) لم يرجع عن كون التخيليّة صورةً وهميّةً محضة وذلك لأنّه لو رجع لمّا صحّ قوله في تمثيل الأمر إلّا الوهميّ وكنطقت لأنّ استعمالَه فيه على سبيل الاستعارة لأنّه لاعلاقة هنا سوى المشابهة كما لا يخفى على غير المتحيّر في المقام فلا وجه لقول الرافع أيضاً ، فله أي (السكّاكي) الرجوع عن القول به أي الحكم بجعل الاستعارة

([٢٥٦]) هذه التقسيمات موجودة في المفتاح ،ص، ٣٧٤.

للصورة الوهمية فالجواب الحقّ ما مرّ أوّلاً من أنّ (السكّاكي) لم يعتبر بالأمثلة النادرة ولمّا كان ردّ التّبعيّة إلى المكنيّة إلى التخيليّة ذكره هنا وبهذه المناسبة اعترض عليه هنا و إلّا فالمناسب الاعتراض بعد تحقيق التخيليّة نثرنا الدّرر بما لا عليه المزيد، فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَائَك فَبَصُرُكَ اليَوْمَ حَديد.[٢٥٧] فاختر ما هو مستقيم عندك وسديد .

{الفريدة الثالثة في العقد الثاني}

الفريدة الثالثة}: في الاستعارة بالكناية على مذهب (الخطيب الدمشقيّ محمد بن عبدالرحمن) فقال**{ذهب الخطيب إلى أنّها } أي:** الاستعارة بالكناية **{التشبيه المضمر}** أي: المستتر الملحوظ **{في النّفس}**أي : في نفس المستعير من غير تصريح بأداة التّشبيه كالمشبّه به وقد مرّ أنّه يدلّ عليه بأمرٍ يخصّ المشبّه به ولمّا كان ضعف وضع الألفاظ المصطلحة بضعف المناسبة بين المنقول منه والمنقول إليه أشار إلى ضعف ما ذهب إليه الدمشقيّ بقوله **{وحينئذٍ}**أي: حين إذا كانت الاستعارة بالكناية مسمّاة بالتّشبيه المضمر**{لا وجه}**أي: لا جهة **{لتسميتها استعارة}**أي: لجعل لفظ الاستعارة جزء اسم الاستعارة بالكناية فضلاً عن الكناية لأنّه إذا انتفى المقيّد المقصود ههنا وهو الاستعارة لم يلاحظ القيد وهو الكناية لأنّا لسنا بصدد الكناية بالمعنى اللغويّ أو الاصطلاحيّ فلا وجه لتسميتها كناية ومكنيّة فقط أيضاً، ولذا لم يتعرضْ المصنّف لنفي وجه تسميتها بها لا لأنّ وجه تسميتها بها ظاهر كما توهّم قال بعض الشارحين ما عدّه تحقيقاً ومذهباً رابعاً غير المذاهب الثلاثة المذكورة وهو أنّ الاستعارة بالكناية من فروع التّشبيه المقلوب فكما يجعل المشبّه مشبّها به مبالغة في كماله في وجه الشبه حتّى يستحقَّ أن يلحق به المشبّه به كقوله :

وبَدَا الصَّباحُ كأنّ غُرَّتَهُ ... وَجْهُ الخليفةِ حِين يُمتدَحُ [٢٥٨] . (الكامل)

([٢٥٧]) هذه العبارة مقتبسة من قول الله تعالى: { فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ} سورة : ق، الآية، ٢٢.
([٢٥٨]) البيت لمحمد بن وهيب الحميريفي مدح خليفة المأمون. انظر:سعد الدين التفتازاني: مختصر السعد ،ص، ٣٠٧.

حيث شبّه غرّة الصباح بوجه الخليفة كذلك يستعار اسم المشبّه للمشبّه به فتكون غاية في المبالغة في كمال المشبّه في وجه الشّبه كما في أظفار المنيّة هذا.

ثمّ قال ما حاصله أنّه يجعل الكلام الذي فيه الاستعارة بالكناية ابدأ كناية عن تحقّق ما يقتضه المقام فيجعل في نشب المنيّة أظفارها بفلان كناية عن تحقّق الموت فوجه تسميتها استعارة المستفاد من القول الأوّل ووجه تسميتها بالكناية المستفاد من الثاني في غاية الوضوح هذا وفيه نظرمن وجوهٍ .

الأوّل: أنّ ما عدّه استعارة مكنيّة على الوجه الذي ذكره هو استعارة مصرّحة بالاتفاق[٢٥٩] لأنّ الاستعارة المصرّحة لفظ المشبّه به المستعمل في المشبّه إلى آخر، والمشبّه به أعمّ من أن يكون أكمل من المشبّه في وجه الشبه كما في غير المقلوب نحو: رأيت أسداً يرمي.

أوأنقص كما في أظفار المنيّة على أن يراد بالمنيّة السّبُع الحقيقي والتخصيص بما هو أكمل ليس بشيئ لأنّهم أطلقوا على الأنقص لفظ المنيّة كالأكمل كما هو صرِيح عبارة التلخيص حيث قال في غير المقلوب .

والثاني: قد يكون في المقلوب ولا شكّ أنّ المراد بالمشبّه به في قوله وقد يعود إلى المشبّه به ما كان فيه وجه الشبّه أنقص ومشبهاً بالحقيقة إلّا أنّه جعل في التّشبيه المقلوب[٢٦٠] مشبهاً به في الكلام قصداً إلى ادّعاء أنّه أكمل والثاني أنّ ماقاله يستلزم أن يكون كلّ استعارة بالكناية متبوعةً ومستلزمةً لكناية اصطلاحيّة وهي ذكر الملزوم وإرادة اللّازم رعاية لوجه التّسمية وذلك غير معلومٍ وغير مقبولٍ وأيضاً يلزم أن لا يسمّى استعارة لفظ المنيّة للسّبع باسم قبل جعل الكلام كناية ودعوى وجود الاستعارة الكناية في زمانٍ واحد غير سابق إحديهما على الأخرى غير مسموع لذوي العقول .

---

(٢٥٩) هو أن ينقل كل من التكلّم والخطاب والغيبة مطلقاً إلى آخر، أو هو عبارة عن الرجوع عن الخطاب إلى الغيبة أو إلى التكلّم وعلى العكس، كقول النابغة: ((يا دارميّة بالعليا فالسّندي ..... أقْوَتْ وطالَ عليها سالفُ الأبدي. انظر: لصفي الدين الحلبي: شرح الكافية البديعية في علوم البلاغة ومحاسن البديع، تحقيق، الدكتور نسيب نشاوي، ط٢، ١٤١٢ هـ_ ١٩٩٢م، دار صادر، بيروت، ص، ٧٨.

(٢٦٠) التشبيه المقلوب: الذي يجعل فيه الناقص مشبها به قصدا إلى ادّعاء أنّه أكمل. انظر: سعد الدين التفتازاني: مختصر السعد، ص،٣٠٦.

والثالث: أنّه يلزم ارتفاع الاستعارة التخيليّة بالكلّية لأنّ ما عدّه القوم ملايماً أو ملائماً للمشبّه به كالأظفار في المثال المذكور ملايم أو ملائم للمشبّه عنده فهو باق على حقيقته مثل: يرمي في : رأيت أسداً يرمي ، ولا يخفى على من تفحّص كلامهم يعلم أنّ المجاز أبلغ من الحقيقة فإن قيل هذا مدفوع بتقليل الأقسام قلت تقليل الأقسام إنّما يقبل ويعدّ لطيفاً إذا كان بعضها راجعاً إلى بعض كما فعله (السكّاكي) في ردّ التبعيّة إلى المكنيّة وأمّا إفساد بعضٍ منها لاسيّما إذا كان ذلك البعض مرغوبا ففاسد لا يرتكبه إلّا حاسدٌ فما أخذه بعض الشارحين مذهباً وعدّه مُلهَماً من ربّه أخاف أن يكون ممّا ألقى الشيطان في أمنيّته أي متمنّاه وهو أن يخترع مذهباً رابعاً مخالفاً لمذهب السّلف والخلف حتّى يمتاز عن أقرانه نعوذ بالله من أن نكون نحن وهو كذلك فالمذاهب ثلاثة لا غير، فماعدّه مذهباً ماكان مذهباً .

لمّا فرغ المصنّف من الفرايد الثلاث التي في تحقيق الاستعارة بالكناية أراد أن يشرعَ في الفريدة الرابعة التي هي ذيل طويل للفرايد الأخرى فقال.

{الفريدة الرابعة في العقد الثاني}

{الفريدة الرابعة}: بيان أنّه بل يجب أن يكون المشبّه في الاستعارة بالكناية مذكورا بلفظ أم لا ولمّا توهّم من كونها في بيان أنّه هل يجب إلى آخر،أن يكون الترديد بالنسبة إلى لفظ المشبّه به حقيقية أشار إلى دفعه بقوله **{لا شبهة في أنّ المشبّه في صورة الاستعارة بالكناية لا يكون مذكوراً بلفظ المشبّه به}**أي: اللفظ الموضوع له **{كما}** يكون مذكوراً بلفظ المشبّه به **{في صورة الاستعارة المصرّحة }**ولمّا ظهر من هذا **[سُوال]**[٢٦١]وهو أنّه إذا لم يذكر بلفظ المشبّه به من غير شبهة لأنّا قد ذكرنا أن المستعارله إمّا مذكوربلفظه كما في المكنيّة أو بلفظ المستعارمنه كما في المصرّحة فالكلام والبحث في وجوب ذكره بأيّ لفظ أشار إلى جوابه بقوله **{وإنّما الكلام }**أي: ما بحثنا إلّا **{في وجوب ذكره}**أي: المشبّه **{بلفظه الموضوع له}** يعني هل يجب ذكره به أم يجوز ذكره بلفظ غيره غير لفظ المشبّه به ولمّا كان الحقّ عنده

([٢٦١]) لعلّ الصواب (سؤال).

الثاني قال{**والحقُّ**}من الأمر من{**عدم الوجوب** }أي :عدم وجوب ذكره بلفظه الموضوع له وعلّله بقوله {**لجواز أن يشبّه شيئ**}أي: معنى {**بأمرين**} أي: بمعنيين {**ويستعمل لفظ أحدهما**} أي: أحد الأمرين {**فيه** }أي: في ذلك الشيئ المشبّه بالأمرين {**يثبت له**}أي: لذلك الشيئ إلى آخر أمر{**من لوازم**} الأمر {**الآخر**} أي غير الأمر الذي استعمل لفظه في ذلك الشيئ المشبّه بالأمرين قوله ويستعمل لفظ إلى آخر، ناظر إلى المصرّحة وقوله ويثبت له من لوازم إلى آخر، ناظر إلى المكنيّة {**فقد اجتمع المصرّحة والمكنيّة** }فإنّه يكون بالنظر إلى الأمر الأوّل استعارةً مصرّحة وبالنظر إلى الثاني مكنيّة كما أشرنا إليه {**مثاله**}أي: مثال كون المشبّه غير مذكورٍ بلفظه في الاستعارة بالكناية أو مثال التّشبيه بأمرين ويستعمل إلى آخر ويحتمل أن يكون المراد بمثاله مثال الاجتماع لتفرّعه على ما سبق {**قوله تعالى** أ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ[٢٦٢]**،فإنّه شبّه** }بالبناء للمفعول كما يدلّ عليه قوله فيما يأتي فاستعير {**ماغشي الإنسان** }أي: الشيئ الذي غطّاه ممّا يكرهه من غشّيتُ الشيئ تغشّيت غطّيته[٢٦٣]،{**عند الجوع** }وهو كيفية تحصّل له من قلّة أو انتهاء الطعام منه {**والخوف**}وهو حالة تحصل له عند إدراك ما يتصوّرُ منه الشّر{**من أثر الضّرر**}بيانٌ ما كتغير لونه ورثاثة[٢٦٤] الهيئة تشبيهاً ناشئًا {**من حيث الاشتمال**}أي:من جهته فهو مفعول مطلق لشبّه ومن للإبتداء الاتصاليّ وقوله{**باللّباس**}متعلّق بشبّه {**فاستعيرله**} أي: لماغشي الإنسان {**اسمه**} اسم اللباس{**و**}شبّه ماغشي الإنسان إلى آخر تشبيهاً ناشئاً{**من حيث الكراهية**}وقوله{**بالطعم**}متعلّق بشبّه المفهوم من واو العطف {**المُرّ البشيع** }[٢٦٥] بكسر العين أي الكريه طعمه يأخذ بالخلق وترك المشبّه به أي الطُعم {**فيكون** }لفظ اللباس {**استعارة مصرّحة نظراً إلى الأوّل**}وهو تشبيه ما غشيه إلى آخر، باللباس واستعارة اسم اللباس لما غشي إلى آخر ، لأنّه يصدق عليه اللفظ المستعمل في غيرما وضع له لعلاقة هي المشابهة {**ومكنيّة نظراً إلى الثاني**}وهو تشبيه ما غشي إلى آخر، من حيث الكراهية بالطعم

([٢٦٢]) النحل : الآية،١١٢.

([٢٦٣]) مأخوذ من مادة (غشا) أي: الغطاء. معجم الصحاح، ص، ٧٧٥.

([٢٦٤]) الرَثُّ: الشيء البالي، وجمعه رِثاثٌ، وقد رَثَّ الحبلُ وغيره يَرِثُّ رَثاثَةً. وفلانٌ رَثُّ الهيئةِ، وفي هيئته رَثاثةٌ، أي بذاذَةٌ. وأَرَثُّ الثوبُ، أي أَخْلَقَ، والرِثُّةُ: السَقَطُ من متاع البيت من الخُلْقانِ؛ والجمع رِثَثٌ ورِثاثٌ، وارْتَثَثْنا رِثَّةَ القومِ، أي جمعناها. انظر: المصدر نفسه، ص،٢٤٢.

([٢٦٥]) انظر:محمد بن أبوبكر الرازي: مختار الصحاح: مادة(بشع) ص، ٦٤.

المُرِّ البشيع وترك المشبّه به **{وتكون الإذاقة تخيّلا لها}**لأنّه لم يذكر من أركان التّشبيه سوى المشبّه أي ما غشيه ولكن بلفظ مستعارله والأولى تقديم قوله وتكون الإذاقة تخيّلاً على قوله نظراً إلى الثاني لئلّا يتوهّم وجود المكنيّة في هذا المثال بدون التخيليّة هذا.

واعلم أنّ منشأ ما في هذه الفريدة هو ما يتوهّم من قولنا أنّ في الاستعارة بالكناية لا يذكر المشبّه إلّا بلفظه الموضوع له لأنّ المتبادر من ذكر المشبّه ذكره بلفظه ولأنّه كما لا يستعمل لفظه الموضوع له إلّا في معناه الموضوع له كذلك لم يذكره معناه الموضوع له إلّا بلفظه الحقيقيّ أم لا أيهّما هو الحقّ فدفع المصنّف ذلك الوهم وأظهرما هو الحقّ عنده وبهذا اندفع ما قيل من أنّ بيانَ المصنّف يقتضي وقوع الاختلاف في جواز ذكر المشبّه بغير لفظه أو لم نعثرعليه ومنشائه عدم التأمّل في المنشأ فخُذْ ما آتيناك ولاتكن من الظاهرين.

قيل ما حاصله أنّ المشبّه على مذهب (السكّاكي) لا يجوز أن يكون مذكورا بغير لفظه لأنّ الاستعارة المكنيّة عنده اللفظ المستعار للمشبّه به فإن كان ذلك اللفظ مستعار الشيء آخرقبل الاستعارة بالكناية فإذا أُستُعير من ذلك الآخرالمشبّه بشيء له ، فأمّا أن يقطع عن المستعار له الأوّل فيفوت الاستعارة الأولى أو لا يقطع عنه فلم توجد استعارة ثانية وهو خلاف المفروض أولا يقطع من شيئ منهما فيلزم الجمع بين معنيين مجازيين وهو غير جائز وأجيبَ بأنّا نختار الشقّ الأوّل وفوت الاستعارة الأولى ليس بمحذور، لمّا فرغ من العقد الأوّل والثاني أرادَ أن يشرع في العقد الثالث فقال.

{العقد الثالث}

{العقد الثالث :في تحقيق قرينة الاستعارة بالكناية}وهي ما أثبت للمشبّه من خواص المشبّه به كما أشار إليه المصنّف في أوّل العقد الثاني بقوله ودلّ عليه بذكر مايخصّ المشبّه به **{و}**تحقيق **{ما يذكر زيادة عليها}** أي على قرينتها وقوله زيادة مفعول له ليذكرأي لأجل الزيادة عليها لفائدة **{من ملايمات المشبّه به }** الكائنين هما أو كائنين بدون اللّام **{في نحو**

قولك مخالب المنيّة نشبت بفلان}على أن يكون صفةً أو حالاً من القرينة وما الكائن كائنا كلّ واحد منهما على ذلك أيضاً في نحو إلى آخر، ويجوز أن يكون مفعولاً مطلقاً للتحقيق أي تحقيقاً كائنا في نحوإلى آخر،والمخالب جمع مِخْلَب بكسر الميم وفتح اللّام وهو للطائر والسّبُع بمنزلة الظُّفر للإنسان كما في (مختصر الصحاح) [٢٦٦]قرينة ونشب الشيئ في الشيئ بالكسر نشوباً علّق فيه وهو زائدٌ على القرينة ففي المثال استعارة بالكناية حاصلةً من تشبيه المنيّة بالسّبع في إهلاك النفوس من غير تفريقة بين نفّاع وضرّاروعالم وأمير وترك المشبّه به وذكر المشبّه وتخيليّة وهي المخالب وترشيح وهو نشبت **{وفيه}**أي: في العقد لثالث .

{الفريدة الأولى في العقد الثالث}

{**خمس فرايد: الفريدة الأولى:}**في تحقيق إلى آخر على مذهب السلف **{ذهب السّلف سوى صاحب الكشّاف }**والاستثناء إمّا منقطع أم متّصل لأنّه لمّا كان مذهبُه في الاستعارة بالكناية مذهبهم كأنّه منهم وإلّا فقد مرّ أنّه ليس منهم **{إلى أنّ الأمر الذي أثبت للمشبّه من خواصّ المشبّه به }**أي: من ملايماته وإن لم يكن مختصاً به بحسب الحقيقة **{مستعمل}**أي: لفظه **{في معناه الحقيقيّ}**فقط وإلّا فقد يستعمل فيه عند صاحب (الكشّاف) بل عند (السكّاكي)كما سيأتي كأنّه قيل فبأيّ اعتبار يعُدّنه مجازاً ولا يصدق تعريفه عليه فأشار إلى الجواب في ضمن الحصر بقوله:

([٢٦٦]) المصدر السابق:مادة (خلب) ص، ١٧٥.

{وإنّما المجاز[٢٦٧] في الإثبات}أي: ما المجازإلّا في إثبات ونسبة ذلك الملائم للمشبّه فهو مجاز عقليّ نحو: إنبات الربيع البقلَ، لا مجاز لغويّ كما بيّن في موضعه والألف واللّام في الأمر للعهد الخارجيّ إشارة إلى ما إثباته قرينة للاستعارة بالكناية لأنّ هذه الفريدة وما يليها سوى الخامسة فيه يعني معهوديته لفهمه من المقام أو لمروره في الكلام السابق حيث قال فيه ودلّ عليه بما يخصّ بالمشبّه به وقال و تكون الإذاقة تخيلاً فالمراد بأنّ البيان يُعمِّم الترشيح والتخيليّة دعوىً فسادها جليّة.

وعلِم من هذا أيضاً عدم شموله قوله **{ويسمّونه }**أي: السلف الأمر الذي أثبت للمشبّه إلى آخر لأنّه المحكوم عليه في الكلام المذكور صريحاً ولكن فيه مسامحة لأنّ السلف لم يسمّوه **{استعارة تخيليّة }**بل سمّوا الإثبات إيّاها ويحتمل إرجاع الضمير المنصوب إلى الإثبات المذكور في ضمن أثبت من قبيل : أَلَّا وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى[٢٦٨] أي: ويُسمّون إثبات الأمر المختصّ بالمشبّه به للمشبّه استعارة تخيليّة للترشيح وتسمية الإثبات استعارة تخيليّة لأنّه اسُتُعير من المشبّه به للمشبّه وخيّل أنّ المشبّه من جنس المشبّه به ومتّحدٌ معه فإن قيل هذا الوجه يقتضي أن يسمّيَ الترشيح تخيُّلاً ، قلت ولايلزم من وجه التسميّة التّسميّة ومن هذه التسميّة ظهر أنّه كما يسمّى بعض أفراد المجاز اللغويّ استعارة كذلك يسمّى بعض أفراد المجاز في الإثبات وهو المجاز العقليّ استعارة **{ويحكمون}** أي: السّلف **{بعدم إنفكاك المكنّي عنه عنها }أي**: عن التّخيليّة يعني باستلزام التخيليّة للمكنيّة ويحتمل أن يكون المعنى ويحكمون بعدم وجود المكنيّة بدون التخيليّة كما

([٢٦٧]) قال الشيخ محمد بن صالح العثيمين يقول في شرح البلاغة اختلف الناس في وجوده في اللغة العربية وعدم وجوده، والذين قالوا إنّه موجود في اللغة العربية اختلفوا في وجوده في القرآن وعدم وجوده، ومن أهل العلم المحققين من قال: إنّ المجاز لا يوجد في اللغة العربية واحتجّ لذلك بأنّ الكلام حقيقةٌ ، ومعناه مادلّ عليه لفظه وسياقه، ولا يستفاد المعنى في الحقيقة من الكلمات وحدها ..... وهذا اختيار شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله_ وتبعه تلميذه ابن القيم .ومنهم من قال : إنّ المجاز موجود في اللغة وليس في القرآن ، كالشيخ محمد الشنقيطي، وألّف رسالة يقول أنّ المجاز ممنوع في القرآن، ومنهم من قال: أن جميع ألفاظ اللغة مجاز أي عكس كلام شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله ، أي إنّ كلّ اللغة مجاز، ومن قال هذا الكلام ، يحيى بن حمزة العلوي في كتابه الطراز. انظر: محمد بن صالح العثيمن: شرح البلاغة: ص، ٢٥٦؛ وأيضاً، أيمن أمين عبدالغني: الكافي في البلاغة ، ص، ١٢٧. ويقول عبد القاهر الجرجاني : المجاز: كلّ كلمة أُريد بها غير ما وقعت له في وَضْع واضعها ، فهي مجاز؛ وأيضاً: عبدالقاهر الجرجاني: أسرار البلاغة، تحقيق، محمود محمد شاكر، دون عدد الطبعة ،دون تاريخ، دار المدني، القاهرة، ص،٣٥١.

([٢٦٨]) المائدة: الآية ، ٨.

يأتي والكلّ مطابق لمذهبهم الأوّل هو المطابق لمذهب صاحب (الكشّاف) لأنّه جوّز وجود المكنيّة بدون التخيليّة كما يأتي عن قريب ولذا لم يستثنَ هنا فعلى الاحتمال الثاني المخالف لظاهر العبارة يعتبر الاستثناء هنا أيضاً، وعدم ذكره للإكتفاء بماسبق و(السكّاكي) جوّز وجود كلّ واحد منهما بدون الآخر نحو: المنيّة الشبيهة بالسّبع فإنّ الأظفارَ تخييلية بلا مكنيّة لذكر طرفي التّشبيه على وجه يُنبئ بالتشبيه ولا يجوز في الاستعارة ذكرهما معاً كذلك نحو، أنبت الربيع البقلَ ، بناءً على ما ذكره (السكّاكي) من إنكار المجاز العقليّ فإنّ الربيع عنده استعارة بالكناية للفاعل الحقيقي والإنبات أمرٌ محقّق قرينة لها وليس تخييلاً فقد وجدت المكنيّة بدون التخيليّة وقيل نحو، أظفارالمنيّة الشبيهة إلى آخر، من باب الترشيح للتّشبيه كما سياتي وأُجيب عن الثانيّ بأنّ كونَ الربيع استعارة بالكناية مردود**{وإليه}**أي: إلى ما ذهب إليه السّلف من مضمون قوله أنّ الامر الذي إلى آخر**{ذهب الخطيب }**[٢٦٩] وتقديم إليه للحصر.

{الفريدة الثانية في العِقْدِ الثّالث}

{الفريدة الثانية}: في مذهب صاحب الكشّاف **{جوّز صاحب الكشّاف كونه}**أي: كون ذلك الأمر الذي أثبت إلى آخر،**{استعارةً تحقيقيّة}** ،مصرّحة لا تخيليّة **{في بعض المواد }**لما أي الأمر الذي **{يلائم المشبّه}**وذلك**{ كما في قوله تعالى:** **أَلَّا الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ ﴾**[٢٧٠]، قوله**{حيث استُعير الحبل للعهد على سبيل الكناية و}**أُستعير**{النقض لإبطاله}أي**: العهد على سبيل التصريح علّة الصحّة التمثيل وعبارة صاحب (الكشّاف) على ما نقله (التفتازانيّ) وغيره شاع استعمال النقض في إبطال العهد من حيث تسميتهم العهد بالحبل على سبيل الاستعارة لما فيه من إثبات الوصلة بين المتاعهدين وهذا من أسرار البلاغة ولطائفها أن يسكتوا عن ذكر الشيئ المستعار ثمّ يرمزوا إليه بذكر شيئ من روادفه فيسمّوا بذلك الرمز على مكانه نحو: شجاع يفترس أقرانه ، ففيه تنبيهٌ على أنّ الشجاع أسدٌ

([٢٦٩]) قصده الخطيب القزويني .
([٢٧٠]) البقرة: الآية ،٢٧.

هذا كلامه قوله من حيث تسميتهم العهد أي بسبب تسميتهم إلى آخر، قوله لما فيه متعلّق بالتسميّة لا شاع كما توهّم وضمير فيه راجع إلى العهد وهو الأمان يعني كما أن الحبل فيه إثبات الوصل بين المربوط والمربوط به ، نقل عن (السيّد)[٢٧١] قدّس سرّه فإن قلت لوكان النقض مستعملاً في إبطال العهد لم يكن شيء من روادف المستعار المسكوت عنه أعني الحبل مذكوراً فلا يصحّ قول صاحب (الكشّاف) ثمّ يرمزوا إليه بذكرشيئ من روادفه فوجب أن يكون النقض وتطائره من قرائن الاستعارة بالكناية مستعملةً في معانيها الحقيقيّة التي هي من روادف المستعار المسكوت عنه وحينئذٍ يكون إثباتها للمستعارله على سبيل التخييل فصحّ أنّ الاستعارةَ المكنيّة تستلزم التخيليّة قلت لمّا صرّح باستعمال النقض في إبطال العهد علم أنه أراد بذكر الرّوادف ما هو أعمّ من أن يراد به معناه الأصليّ الذي هوالرادف الحقيقيّ أويراد به ما هومسند بذلك المعنى منزّل منزلته فإنّ النقض من روادف الحبل إمّا إذا أُريد به معناه الحقيقي فظاهر وأمّا إذا أريدَ معناه المجازيّ فلأنّه إذا نزّل منزلة المعنى الحقيقي وعبّر عنه باسم صار مرادفاً للحبل أيضاً فالرّادف:

على الأوّل: مذكورلفظاً ومعنىً حقيقةً .

وعلى الثاني: مذكورلفظاً حقيقة ومعنى ادّعاءً وكلاهما يصلحان قرينة الاستعارة المكنيّة ونقل عنه قدّس سرّه أيضاً فإن قلت: إذا كان النقض استعارة مصرّحة بها شبّه معناه المراد بمعناها الأصليّ فيكون كناية عن استعارة أخرى قلت هذه الاستعارة من حيث أنّها متفرعة عن الاستعارة الأخرى صارت كناية عنها فإنّ النقض إنّما شاعَ استعماله في إبطال العهد من حيث تسميتهم العهد بالحبل فلمّا نزَل العهد منزلة الحبل وسُمّي باسمه نزل إبطاله منزلة نقضه فلولا استعارة الحبل للعهد لم يحسن بل لم يصحّ استعارة النقض للإبطال وقِسْ على ذلك نظائره هذا قوله فيكون كناية إلى آخر، لأنّ المشبّه والمشبّه به هنا مضافان والمضاف إليه في كلّ منهما مغايرٌ للمضاف إليه الأخر مع ملاحظته الإضافة في التشبيه فلا بدّ من وجوب التشبيه بين ما أضيفا إليه كما أضيفا وحاصل الجواب الثاني التّسليم ودعوى أنّه لا

([٢٧١]) أشرنا من قبل في ص، ٩٤.

مانع من كونه كناية عن استعارة أخرى وأقول، في الجواب عن **[السوّال]**[٢٧٢] الأوّل أنّ للفظ المجازيّ دلالة بنفسه على معناه الحقيقي فدلالة بالقرينة على معناه المجازيّ فلا مانع من كونه ههنا تخييلاً باعتبار معناه الحقيقيّ لأنّه يدلّ على إثبات ملائم المشبّه به للمشبّه في الجملة والحاصل أنّه يجوز ذكرالنقض ههنا استعارة لإبطال العهد وتخييلاً لإثبات النقض الحقيقي في باد الرّأي كما قلت في الترشيح ، واعلم أنّ في (مختصرالصحاح) أنّ النقض نقض البناء والحبل والعهد فالنقض في الآية باقٍ على معناه الحقيقيّ فلا يصلح شاهداً لصاحب (الكشّاف) ومَن تبعه وهو المصنّف على أنّ القرينةَ المكنيّة قد تكون تحقيقيّة فإن قيل هذا مناقشة في المثال وهي ليست من دأب المحصّلين قلت ليست هذه مناقشة في المثال ، بل في الشاهد الذي يليق عليه المقال فإنّ بينهما فرقاً فإنّ المثال ذكْرُ فردٍ لإيضاح كلّيٍ ولو كان فرداً بالفرض ولذا جاز المثال بما ليس من أفراد الممّثل له حقيقية والشّاهد ذكر فردٍ لإثبات كلّيٍ ولذا لا يكون إلّا من الموثوق به وممّا ذكره قدّس سرّه في الجواب الأوّل وكذا مما ذكرنا فيه ظهر فساد ما قيل تفريعاً على كلام صاحب (الكشّاف) بناءً على ما حقّقه (التفتازانيّ) فالقرينة مجرداً لتعبيرعن ملائم المشبّه بما وضع لملائم المشبّه به وممّا ذكرنا من قولنا واعلم إلى آخر، ظهر حقيقة ما ذكره ذلك القائل من أنّ جعل القرينة التخييل مطلقاً أقرب إلى الضبط وأنسب بالاعتبار، قال تعالى:ﱡﱠ لَقَدْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ ﱠ[٢٧٣] فدقّق بذهنك الحاذق الشديد.

{الفريدة الثالثة في العِقْدِ الثالث}

{الفريدة الثالثة}: في مذهب (السكّاكي) إلى أنّه اسم صورةٍ محقّقة مستعمل في صورةٍ وهميّة محضة مشبّهةٍ بها مع قرينة مانعة عن إرادتها وإلى هذا أشار المصنّف بقوله **{جوّز السكّاكي }**أو ذهب عبّرعنها يجوز لمشاكلة ما سبق وهي ذكرالشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته أوّلاً لأنّه جوّز كون قرينة المكنيّة أمراً محققّاً لا تخيلية بالمعنى الذي ذكره لها كما

([٢٧٢]) الصواب(سؤال).
([٢٧٣]) ق : الآية ،٢٢.

يأتي باقٍ على ظاهره فاندفع ما قيل أنّه لم ينسبْه أحدٌ إليه غيرالمصنّف لأنّ مذهبه التّعيين إلى **{كونه}**أي: لفظ الأمرالذي أثبت للمشبّه من خواص المشبّه به الذي هو من قرينة الاستعارة بالكناية **{مستعملاً}**على وجه الاستعارة التصريحية **{في أمرٍ وهميّ شبيه}**ذلك الأمر **{بمعناه الحقيقي ويسميّه }**السكّاكي ذلك الأمر الوهمي **{استعارة تخيليّة}**[٢٧٤] و وجه تسميته ظاهرٌ وأمّا وجه تسميته تخيلية فلأنّه ممّا خيّله المكنيّة فإنّه إذا شبّه المنيّة مثلاً بالسّبع في اغتيال النفوس بالقهروالغلبة من غير تفرقة بين نفّاع وضرّار ورحم بمن يفترسه أخذ الوهم في تصويرها بصورته واختراع لوازمه لها فاخترع لها مثل صورة الأظفار المحقّقة ثمّ أطلق عليه لفظا لأظفار فيقال: أظفار المنيّة نشبت بفلانٍ.

واعلم أنّ ضمير كونه راجع ألى الأمرالذي هو قرينة الاستعارة بالكناية كما أشرنا إليه لا يلزم من هذا التّلازم بين المكنيّة والتخيليّة على مذهب (السكّاكي) لأنّ التّخيليّة قد لاتكون قرينة أصلاً فضلا عن أن تكون للاستعارة كما مثّل (السكّاكي) نفسه لها بأنياب المنيّة الشبيهة بالسّبع لأنّ قرينة المكنيّة قد تكون أمراً محقّقا كما صرّح به في تقسيم المكنيّة إلى ما قرينتها أمرٌ مقدّر وهميّ كالأنياب في قولك: أنياب المنيّة وكنطقت في قولك: نطقت الحال بكذا وأمرٌ محقّق كالإنبات في قولك : أنبت الربيع البقلَ.

وكالهزم في قولك :هزم الأمير الجند، فإن قلت ظاهر عبارة المصنّف على ما فسّرتَ الضميربه يدلّ على كون كلّ قرينة للاستعارة المكنيّة استعارة تخيليّة عند السكّاكي وإن لم يدلّ على كون كلّ تخيليّة قرينة المكنيّة عنده مع أنّ قرينتها قد تكون أمراً محقّقاً عنده قلت هذا لا يوجب التلازم من الطرفين وكلامنا فيه على أنّ المقصودَ الإمتياز عن المذهبين الآخرين فبوجود التخيليّة بدون المكنيّة كما قال السائل بقوله وإن لم يدلّ إلى آخر، يحصل الامتياز أيضاً، نختار كون جوز باقياً على معناه فلا غبار بهذا التّحقّق علمت أنّ من قال ولعلّ الباعث أي (للسكّاكي) عليه أي على تسمية الأمر الوهميّ استعارة تخيليّة الفرارعن لزوم إنفكاك المكنيّة عن التخيليّة زاعماً أنّ المكنيّة والتّخيليّة متلازمان في الوجود بالإتفاق فلم يأتِ

([٢٧٤]) بيّنا من قبل وعرّفناه .

بسلطان مبين بل الظاهر أنّ الباعثَ هو أنّ المتبادر من الاستعارة أن يسمّيَ بها لفظاً استعمل في غير ما وضع له لعلاقة هي المشابهة **{ولايخفى أنّه تعسُّف }**والعسف والتعسُّف والاعتناف : الأخذ في غير طريق[٢٧٥] وقال العلّامة الثاني في وجه التّعسف لما فيه من كثرة الاعتبارات التي لايدلّ عليها دليلٌ ولا يمسّ إليها حاجة انتهى.

وقيل وذلك لأنّ الجادة جعل اللفظ تابعاً للمعنى والسكّاكي تكلّف في المعنى لرعاية لفظ الاستعارة وعلى الأخير يرِدُ على صاحب (الكشّاف) والمصنّف بالنظر إلى نحو: {ينقضون}[٢٧٦] الآية أنّه تعسّف أيضاً ، ويأتي الجواب عنه في الفريدة الرابعة إن شاء الله تعالى وحاصل ما ذكره (التفتازانيّ) أنّ ارتكاب (السكّاكي) لهذا إمّا لدليل يقتضي ذلك ولا دليل له وإمّا لأن يكون الجمع على نحوٍ واحدٍ وقد حصل الغنى عن هذا التّكلّف لهذا الغرض بمذهب السّلف الذي لا تكلُّف فيه على أنّه لم يمكن الكلّ على نحوٍ واحدٍ عنده كما عرفت.

{الفريدة الرابعة في العِقْدِ الثالث}

{الفريدة الرابعة}: فيما أختاره المصنّف أخذاً من مذهبي السّلف وصاحب (الكشّاف) الضابط ل**{المختار}**أي: الذي أُختير عندي اللّائق بالاختيار لكلّ من تأمّلَ **{في قرينة المكنيّة}** التي هي الأمر المذكور**{أنّه }**أي: أنّ الشأن **{إذا لم يكن للمشبه المذكور}**في الكلام الذّي فيه الاستعارة بالكناية ملائم **{تابع}**،لازم **{يشبه }** ذلك الرادف والتّابع**{رادف المشبّه به}**أي: تابعه فقد تفنّن المصنّف في العبارة **{كان}**أي: لفظ رادف المشبّه به فالضمير راجع إلى الرّادف على حذف المضاف أو على الاستخدام **{باقياً على معناه الحقيقي وكان إثباته }أي**:رادف المشبّه به وفي بعض النسخ **{له}**أي: للمشبّه **{استعارة تخيليّة}**لا لفظ المستعار لصورة وهميّة كما هو مذهب (السكّاكي)،**{كمخالب المنيّة}أي**: ككون مخالب في مخالب المنيّة باقياً على معناه الحقيقي أو كإثباته فيه لها أو ككونه فيه باقياً إلى آخر، أو كإثباته فيه لها لأنّه كما يصلحُ لكلّ واحد منهما على حدة يصلُح مثالاً لهما جميعا ، فمن اقتصرعلى الأوّلين إمّا للاكتفاء بهما اعتماداً على ذهن المتأمّل ، وإمّا لضيق الفطن **{وإن كان له}**أي: للمشبّه

([٢٧٥]) مأخوذ من مادة (عسف) انظر:محمد بن أبو بكر الرازي: مختار الصحاح ، ص، ٣٨٣.
([٢٧٦]) البقرة: الآية، ٢٧ .{ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ}

المذكور في الكلام **{تابع}**لازم وخاصّةً **{يشبّه}**ذلك التابع **{ذلك الرّادف المذكور}**في كلام المصنّف أي رادف للمشبّه به المذكور لفظه المذكور لفظه في الكلام الذي فيه الاستعارة بالكناية وهو أيضاً رادف المشبّه به **{كان}**لفظ ذلك الرّادف المذكور**{لذلك التابع}**والمشار إليه تابع المشبّه لا للأمر الوهميّ كما ذهب إليه السكّاكي **{على طريق التصريح}**كما في: ُ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ ۚ [٢٧٧] ،على ما مرّ من مذهب صاحب (الكشّاف) واعلم أنّ ما ذكره المصنّف في هذه الفريدة محاكمة بين السلّف وصاحب الكشّاف وإسقاط لمذهب (السكّاكي) بالكليّة ، وحاصلها أنّه لاشكّ في صورة الاستعارة بالكناية لا بدّ من رادفٍ للمشبّه به فإن لم يكن للمشبّه رادف يشبه رادفه هذا فالحقّ ما ذكره السّلف كصاحب (الكشّاف) من أنّ الإثبات هو الاستعارة التخيليّة وإن كان له مايشبه رادف المشبّه به فالحقّ ماذكره صاحب (الكشّاف) في {ينقضون} الآية بناء على أنّه يستفاد من عبارته كلمّا أمكن ذلك لا يلتفت إلى غيره حيث قال شاع استعمال النقض في إبطال العهد ولم يتعرضْ لجواز كونه حقيقةً.

إمّا حقيّة الأوّل: فلأنّ الأولى رعاية جانب اسم الاستعارة إذا لم يكن مانع من جهة المعنى بأن لا يكون في الطرفين رادفٌ معتبرأو كان ولكن ليس الرّادف المذكورلفظه للمشبّه به مشبّهاً به لرادف المشبّه.

وإمّا حقيّة الثاني: فَلِمَا ظهرمن وجهِ حقيّة الأوّل من أنّه لو كان مانعٌ من مراعات جانب الاسم لم يراعِ ويكتفي بأدنى وجهٍ للتسميّة والمانع إمّا بأن لا يكون في الطرفين رادف معتبر أو كان ولكن لا يصلُح رادف المشبّه به المذكورمشبّها به لرادف المشبّه ، وإمّا إسقاط مذهب (السكّاكي) فلأنّه مبنيّ على فرض الرّادف وتوهمّه وهو تكلُّف يؤدّي إلى التّعسّف وممّا حقّقنا لك في هذه التعليلات ظهر الجواب الموعود به في شرح قوله ، ولا يخفى أنّه تعسّفٌ وكون الأضبطيّة أولى من رعاية جانب اللفظ مع عدم مانع من جهة المعنى ممنوعٌ ولو سلّم فرعاية جانب اللّفظ مع ما ذكر ليجعلَ استعارةً أولى من الأضبطية مع بقائه على حقيقته **لأنّ الاستعارة أبلغ من الحقيقة بل في التشبيه كما لا يخفى على من لم يكن مطرودا** من الفن أمّا

([٢٧٧]) البقرة: الآية، ٢٧.

الجواب عن ضعف القرينة بواسطة الاستعارة لملائم المشبّه مرّ في الفريدة الأولى في تحقيق مذهب صاحب الكشّاف هذا بل ما ذكره في هذه الفريدة اختيار لمذهب صاحب (الكشّاف) من أنّ القرينة في الاستعارة المكنيّة قد تكون تخيليّة بمعنى إثبات ذلك الأمر المذكور للمشبّه وقد تكون تحقيقية كما في مثل ﴿ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ ﴾[٢٧٨]،، وتفصيل له حيث قيد القسم الأوّل: بما لم يكن للمشبّه تابع يشبه رادف المشبّه به المذكور.

والثاني: بما يكون له ذلك فظهر من تحقيقنا للفرائد الأربع أنّ الاحتمالات المعتدّ بها عنده لايزيد على اثنين كون الجمع حقيقيةً كما هو مذهب السّلف والانقسام إلى الحقيقية والمصرّحة كما هو مذهب صاحب (الكشّاف) وتبعه المصنّف ومذهبُ (السكّاكي) إلّا أنّ المستعارله في المصرّحة أهو وهميّ عند (السكّاكي) بخلاف صاحب (الكشّاف) والمصنّف فمَن قال الاحتمالات عنده أربع بناء على التفرقة بين المذاهب فقد اعتمد على فهمه من غير تأمّل في تحقيق الفرائد وتفحصّ في كلام السكّاكي فدقّق.

{الفريدة الخامسة في العِقْدِ الثالث}

{الفريدة الخامسة }:فيما يذكر زيادة على قرينة المكنيّة {**كما يسمّى ما زاد على قرينة المصرّحة من ملائمات المشبّه به}**المقترنة بها **{ترشيحا}**فإن قيل لاشكّ أنّ ملائم المشبّه به في الاستعارة المصرّحة زائدٌ أبداً على القرينة لأنّ القرينة فيها لا بدّ أن يكون من ملائم المستعارله عكس المكنيّة فلا حاجة إلى أخذ الزيادة هنا قلت لمّا اعتبر فيها الزيادة عليها في التّجريد ذكر الزيادة عليها هنا إشعاراً بأنّ القرينة لا دخلَ لها في التّرشيح والتّجريد[٢٧٩] أصلاً **{كذلك }**تأكيد الكاف في كما**{يُعدّ ما زاد على قرينة المكنيّة}**القرينة للتخيليّة إن كانت والقول بأنّ المكنيّة زائدة على قرينتها التي هي التخيليّة حقٌ ولكنّ المراد وهو الزيادة على

([٢٧٨]) البقرة : الآية، ٢٧.
([٢٧٩]) ولقد وضّحنا سابقا .

الاستعارة المكنيّة وقرينتها ظاهرٌ وإلّا يراد على العبارة بعد ظهور المراد ليس من دأب المحصّلين والقول في الجواب بأنّ كلّ ما هو قرينة للتخيليّة قرينة المكنيّة لتلزمَ كون المكنيّة قرينة لنفسها وهومحال فإن قيل إذا كان كلّ من التخيليّة والمكنيّة إذا اجتمعا قرينة للأخرى يلزم الدّور قلّتا لدّورمعيّ لا تقدميّ يستلزم تقدم الشيئ على نفسه **{من ملائمات}أي**: ملائمات المشبّه به المقترنة بها فالألف واللّام إمّا عِوَضٌ عن المضاف إليه أو للعهد الخارجيّ **{ترشيحا لها}**أي: للمكنيّة **{ويجوز جعله}**أي: ما زاد على قرينة المكنيّة من الملائمات**{ترشيحا للتخيليّة}**بمعنى الإثبات أو الأمر الوهميّ وقد علم.

أنّ الأوّل :مذهب السّلف و(صاحب الكشّاف) والمصنّف لكن في بعض المواد .

والثانيّ مذهب (السكّاكي) إن كانت **{أو الاستعارة التحقيقيّة}**إن لم تكن تلك القرينة تخيليّة كما في بعض عند صاحب (الكشّاف) والمصنّف **{أمّا }**جواز جعله ترشيح **{الاستعارة التحقيقية فظاهرٌ}**لأنّها استعارة مصرّحة ولا شكّ في جوازه لها كما عرفت أوّل هذه الفريدة فضلاً عن السابق**{وكذا}**أي: كجواز جعله ترشيحاً للاستعارة التحقيقية جواز جعله ترشيح،**{التخيليّة على مذهب السكاّكي }**لانّها مصرّحة عنده أيضاً إلّا أنّ في جعلها مصرّحة تكلّفٌ كما عرفت **{وأمّا}**جواز جعله ترشيحًا**{التخيليّة على مذهب السّلف}**وفي بعض النُّسخ [و][٢٨٠](الخطيب) والنّسخة التي لم يوجدْ فيه هذا مبنيّة على أنّ مذهبه كمذهب (الكشّاف) معلومٌ من قوله وأمّا الاستعارة التحقيقيّة فظاهر من بيان مذهب السّلف {**ف**}ثابت **{لانّ الترشيح يكون للمجاز العقليّ}**وهوإسناد نحو الفعل إلى غير ما هو إلى الفعل مبنيّ له في الظّاهر بتأوّل وتسميته مجازاً عقلياً لأنّ المجاز في الاسناد الموجود في العقل ويسمّى مجازاً حكميّاً ، أيضا لأنّ المجاز واقعٌ في النسبة الحكميّة ومجازاً في الإثبات لأنّ المجاز في المنفي تابع له وإسناداّ مجازياً لانّ المجاز فيه ويقابله.

([٢٨٠]) الصواب بدون واو،لأن السياق لا يحتاج بها.

المجاز[٢٨١] **اللغويّ** : وهو اللفظ المستعمل في غير ما وضع له لعلاقة مع قرينة مانعة عن إرادته **{أيضاً}**أي: كما يكون للمجاز اللغويّ بقرينة المقابلة فيكون قول المصنّف فيما يأتي كما يكون إلى آخر، تأكيداً لا تأسيساً أو كما يكون للاستعارة المصرّحة التي هي قرينة المكنيّة والاختيار إليك **{بذكر ما يلائم }**ذلك الشيئ **{ما}**أي: الشيئ المنسوب إليه فاعلاً أو مفعول ما لم يسمّى فاعله الذي **{هو}أي** : المنسوب نسبة المجاز العقليّ المفهوم منه التزاماً من نحو الفعل**{له}**أي: حاصل ثابت لذلك المنسوب إليه كما في قولنا : أنبت الربيع المشفِقُ البقلَ ، فإنّ الإنباتَ فعْلُ اللهِ تعالى أُسند إلى ظرفه الذي هو الزمان الإنبات بحسب جرى العادة ، وهو الربيع مجازاً فإنّ وقوعه للمسلم قرينة حاليّة على أنّ الإسناد مجازيّ وبالحقيقية الإنبات لله تعالى والشفقة من ملائم المسند إليه الذي هو أي فعل الإنبات له وهو الباري تعالى فهي ترشيح للمجاز العقليّ هكذا ينبغي أن يقرّرَ الكلام حتّى لا يتحيّر المتعلم في المرام**{كما يكون}**الترشيح **{للمجازاللغويّ}**الذي هو اللفظ المستعمل إلى آخر،**{المرسل}**بين ما عدا علاقة المشابهة من العلاقات وإنّما قيل بالمرسل لأنّ الاستعارة غير التخيليّة مطلقاً مجازلغويّ عند القوم فالتّشبيه بالمطلق تشبيه بالاستعارة أيضاً مع أنّه لا مشابهة للتخيليّة عند السّلف بها إلّا في الكون مجازاً وتشبيه جواز الترشيح للمجاز العقليّ بجوازه للمجاز اللغويّ لمجرّد المشاركة لأنّ الثانيَ أعرف من الأوّل لأنّ الثاني لم يعرف قبله .

واعلم أنّ المجازات عند (السكّاكي) كلّها لغويّة وما يسمّى بالمجاز العقلي عند السلّف عنده راجع إلى قسم الاستعارة بالكناية فالربيع في مثالنا استعارة بالكناية عنده حيث قال (السكّاكي) بعد ما قاله في المفتاح أجعَل المجاز كلَّها لغوياً انتهى.

([٢٨١]) المجاز مفردُ ومركّب: وأمّا المفرد: فهو الكلمة المستعملة في غير ماوضعت له في اصطلاح التخاطب ، على وجهٍ يصحُّ مع قرينة عدم إرادته ، ولا بدّ من العلاقة ، ليخرجَ الغلط.
والمجاز المرسل : مرسلٌ إن كانت العلاقة غير المشابهة وإلّا فاستعارة. انظر: مختصر السعد :ص، ٣٢٧، ٣٢٨؛ وأيضا: انظر: فخرالدين محمد بن الرازي: نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز، ، تحقيق الدكتور نصرالله حاجي مفتي، ط١و ١٤٢٤هـ_ ٢٠٠٤م، ص، ٨٩، ٩٠. يقول إمام الرازي، المجاز إمّا أن يكون داخلا في إثبات أو في المثبت أو فيهما جميعا. قوله تعالى: {وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ} الأنفال: الآية ٢، وإمّا المُثبِت فلم يقع فيه مجاز لأنّه موجودٌ كما ترى ومثال ما دخل المجاز في المثبت دون الإثبات قوله تعالى { فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ} فاطر: الآية ٩،.جعل الأرض نضرتها بما فيها من إنبات والأزهار حيوةً.

وههنا رُدّ وجواب لا يليق أن يذكر هذا الكتاب **{وكما}**يكون **{للتشبيه}**فهو عطف على قوله للمجاز اللغوي المرسل ولا يجوز عطفه على التخيليّة لأنّ المعنى حينئذٍ هكذا ويجوز جعله أي جعل ما زاد على قرينة المكنيّة ترشيحا للتشبيه مع أنّه خلاف المقصود بالتشبيه هنا ما هو من غيراستعارةٍ كما لا يخفى على أنّه يمنع هذا العطف قوله وللاستعارة المصرّحة لما مرّ من أنّ المعنى أن يجوز جعل ما زاد إلى آخر، فإن أُريد بالاستعارة المصرّحة ماهو قرينة المكنيّة عند المصنّف و(السكّاكي) يلزم التكرار، كما لا يخفى على المتأمّل الكرّار،**{بذكر ما يلائم المشبّه به }**نحو: زيد كالأسد الذي له لِبَد **{و}**كما يكون **{للاستعارة المصرّحة}**[٢٨٢] فهو أيضا عطف على قوله للمجاز اللغويّ المرسل والأولى ترك قوله هذا وإطلاق المجاز اللغويّ عن المرسل إلّا أن يقال أراد المصنّف تشبيه المجاز العقليّ بما يقصد من تشبيهه به مجرّد المشاركة كما في الأوّلين بما يقصد من تشبيهه به تشبيه غير الأعرف بالأعرف كما في هذا ومَن قال الأولى ترك قوله وللاستعارة المصرّحة أو زيادة المكنيّة أيضاً فغفلة عن أوّل الفريدة ولو سلّمنا القول بأنّ المصنّف أراد تشبيه المجاز العقلي إلى آخر، لأنّه قد علِم أوّل الفريدة أنّ الاستعارة المكنيّة في التّرشيح مشبّهة بالمصرّحة فههنا تشبيه المجاز العقليّ بها مغنىً عن التشبيه بالمكنيّة **{كما سبق}**في الفريدة الرابعة في العقد الأوّل أو في أوّل هذه الفريدة نحو: رأيتُ أسداً يرمي له لبد.

ولمّا كانت قرينة المكنيّة وترشيحها كلاهما من ملائمات المشبّه به احتجنا إلى الفرق بينهما عند الاجتماع في الذّكر أو في النّيّة والذكر تأمّل فأشار المصنّف إلى وجه الفرق بقوله **{ووجه الفرق بين ما}**أي: الملائم للمشبّه به الذي **{يجعل قرينة للمكنيّة}**وبسبب ذلك الجعل **{يجعل نفسه}** أي نفس ذلك الملائم المجعول قرينة للمكنيّة **{تخييلاً}**أي: استعارة مصرّحة لأمرٍ وهميّ عند بعض وهو (السكّاكي) أو أمراً محقّقاً كما هو عنده أيضا كالمثال المذكور للمجاز العقليّ بناء على مذهبه **{أو}** يجعل نفسه **{استعارة تحقيقية}**كما هو مذهب صاحب (الكشّاف)[٢٨٣] كالمصنّف في بعض المواد**{أو}**يجعل **{إثباته}**أي: إثبات ذلك الملائم للمشبّه

([٢٨٢]) وقد أشرنا من قبل.
([٢٨٣]) وقد سبقت ترجمته في، ص، ٤٢.

به المجعول قرينة للمكنيّة **{تخيلاً}**كما هو عند السلف وكذا المصنّف تبعا لصاحب (الكشّاف) في بعض المواد **{وبين ما}أي**: الملائم للمشبّه به الذي **{يجعل زائداً عليها}**أي :على قرينة المكنيّة **{و}**يجعل ذلك الملائم الزائد **{ترشيحاًعليها }**أي على المكنيّة أو على التخيليّة أو على الاستعارة التحقيقية أو على المكنيّة أو التخيليّة معاً أو على المكنيّة والاستعارة التحقيقية معاً ولم يذكرالمصنّف القسمين الأخيرين سابقاً لأنّهما من باب اجتماع الأقسام وقوله**{قوّة الاختصاص بالمشبّه به }**خبرقوله ووجه فأيّهما أي فأيّ الملائمن من القرينة وما عداها من ملائمات المشبّه به فالمراد فأيّ القسمين من الملائمات ملائم هوقرينة المكنيّة وملائم زائداً عليها واحداً أو أكثر فلا يرد أنّ الصواب أن يقال فأيّ شيء من الملائمات**{أقوى اختصاصاً وتعلّقا به}أي** بالمشبّه به **{فهوالقرينة }**لا غير**{وما سواه}**أي سوى الأقوى من الملائمات **{ترشيح}**للمكنيّة أوالتخيليّة أو التحقيقية أو أحدهما مع المكنيّة على ما مرّ آنفاً انتهى.

حكم ما زاد على قرينة المكنيّة من ملائمات المشبّه به والفرق بين ما هو قرينة لها من ملائمات وما هوترشيح لها أو لغيرها وأمّا ما هو ملائم المشبّه للاستعارة المكنيّة فهو تجريداً لها أو لغيرها من التخيليّة والتحقيقيّة ولا التباس له بقرينتها ولا بترشيحها فلا يحتاج إلى الفرق بينه وبينها وأمّا الاستعارة المصرّحة فأمر بتجريدها كأمرترشيح المكنيّة في الفرق بين تجريدها وقرينتها وأمر ترشيحها كأمر تجريد المكنيّة ، في عدم الاحتياج إلى الفرق بينه وبين القرينة والتجريد وذلك لأنّ قرينة المكنيّة دائماً من ملائمات المشبّه به كالترشيح أودائما وقرينة المصرّحة من ملائمات المشبّه دائماً، كالتجريد دائما والتجريد كما يكون للاستعارة يكون لقرينة الاستعارة بالكناية سواء كانت تخيليّة أو استعارة تحقيقية والمجاز اللغويّ المرسل والعقليّ والتشبيه كالترشيح لكنّا لم نطّلع في كتاب غيرهذه الرسالة كون الترشيح لغير الاستعارة فالتجّريد إلى آخره بل لم نطّلع لا في (التّلخيص) ولا في (المفتاح) مثالا لترشيح المكنيّة ولا لتجريدها ولكن تعريفهما الخارجي من تقسيمهما الاستعارة إلى المرّشحة والمجرّدة يشملهما كما يشمل ترشيح المصرّحة وتجريدها وذلك التعريف هوصفةٌ أو تعريفُ كلامٍ ملائمٌ للمستعارمنه في الترشيح والمستعارله في التجريد.

خاتمة[٢٨٤] في أموركثير ما يُصار إليها لقصد تحسين الكلام فلا علينا أن نشيرإلى الأعرف منها لا سيّما المتداولة بين الطّالبين وهي قسمان:

قسم يرجع إلى المعنى[٢٨٥] .

وقسم يرجع إلى اللفظ [٢٨٦].

فمن **القسم الأوّل:** المطابقة ويسمّى **التّضاد**[٢٨٧]: وهي أن يجمع بين معنيين متقابلين في الجملة نحو، قوله تعالى: ﴿ قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ﴾[٢٨٨] ، وقوله تعالى :﴿ وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ ﴾ [٢٨٩] ، ونحو قوله تعالى:﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ ﴾[٢٩٠].

([٢٨٤]) قصده في الفن الثالث في علم البديع ، إنّ الخاتمة من الفن الثالث دون أن نجعلها خاتمة للكتاب خارجة عن الفنون الثلاثة كما توهمه غيرنا ، خاتمة في السرقات الشعرية وما يتّصل بها .انظر: سعد الدين التفتازاني: مختصر السعد، ص، ٤٤٦.

([٢٨٥]) وهذا التقسيم من الفن الثالث من الفنون البلاغة من علم البديع قسمّوا إلى قسمين : المحسنات المعنوية . والمحسنات اللفظية. فمن القسم الأول: (الطباق ، والمقابلة ، والتورية، و اللف والنشر، وتجاهل العارف....) انظر: علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، لدكتور محمد أحمد قاسم، ط١، ٢٠٠٣م، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس، لبنان، ص، ٣٧٨.

([٢٨٦]) المحسنات اللفظية، ومن القسم الثاني : (السجع والجناس ، الإقتباس، ولزوم ما لايلزم، ....) المصدر نفسه، ص، ٣٧٩.

([٢٨٧]) أو هو يجمع بين المتضادّين أي معنيين متقابلين في الجملة ، الطباق له صُور مختلفة ١. الطباق الحقيقي . أي:وهو ماكان لفظين متضادين في الحقيقية ويكونان:(بين الاسمين كما مثّله في الآية الثانية، ويكون بين الفعلين كمثل الأية الأولى، ويكون بين الحرفين ، في نحو الأية الثالثة. ٢. الطباق المجازي.: ويكون طرفاه غير حقيقتيين . ومثاله قوله تعلى: { أَوَمَنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ } الأنعام. الأية ، ١٢٢. فقد فسّر المفسّرون هذه الأية بقولهم : كان ضالاً فهديناه. ٣. الطباق المعنوي: وهو ماكانت المقابلة فيه بين الشيء وضده في المعنى لا في اللفظ. وخير مثال. قوله تعالى: { قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ (١٥) قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُمْ لَمُرْسَلُونَ} يس: الآية ، ١٥,١٦. انظر: الدكتور محمد أحمد قاسم: علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، ط١، ٢٠٠٣م، المسسة الحديثة للكتاب، طرابلس، لبنان، ص، ٦٥,٦٦,٦٧.

([٢٨٨]) آل عمران: الآية، ٢٦.

([٢٨٩]) الكهف: الآية، ١٨.

([٢٩٠]) البقرة: الآية،٢٨٦.

ومنه **الاستخدام**[٢٩١]: وهو أن يراد بلفظه له معنيان حقيقيان أو مجازيان أو مختلفان أحدهما ثمّ يرادُ بضميره الأخرأو بأحد الضميرين أحدهما وبالآخر الآخر مثال الأوّل قوله :

إِذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بِأَرْضِ قَوْمٍ ... رَعَيْنَاهُ وَإِنْ كَانَوا غِضَابَا.[٢٩٢] (الوافر)

ومثال الثاني قوله:

فَسَقَى الْغَضَا وَالسَّاكِنِيه وَإِنْ هُمُ شَبُّوهُ بَيْنَ جَوَانِحِي وَضُلُوعِي[٢٩٣] .(الكامل)

ومنه **اللّف والنشر**ى: [٢٩٤] وهو أن يلفّ بين متعدّد ثم يذكر ما لكلّ بلا تعيين ثقةً بأنّ السامع يردّ ما لكلّ إلى ما هو له وهو ضربان :

مرتّب: كقوله تعالى: {وَمِنْ رَحْمَتِهِ جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ} ّ ،[٢٩٥]

ومشوّش: كقوله :

كَيْفَ أَسْلُو وأنْتِ حِقْفٌ وَغُصْنٌ وغَزَالٌ لَحْظاً وَقَدّاً وَرِدْفاً[٢٩٦].(الخفيف)

ومنه **الإلتفات**[٢٩٧]: وهوعلى المشهور التعبير عن المقصود بأحد الثلاثة من التكلّم والخطاب والغيبة بعد التعبيرعنه بآخرمنها وعند (السكّاكي) بعد اقتضاء المقام التعبير بآخرمنها سواء عبّر به أو لا نحو:

([٢٩١]) انظر: سعد الدين التفتازاني: مختصر السعد: ص، ٣٩٧.
([٢٩٢]) هذا البيت لجرير . انظر:الثعالبي: الموازنة بين أبي تمام والبحتري، ج١،ص،٣٥.
([٢٩٣]) هذا البيت للبحتري.انظر: تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر، ج١، ص، ٢٧٥.
([٢٩٤]) انظر: القزويني: الإيضاح :ج١،ص،١١٢. بيّنا التعريفات .
([٢٩٥]) القصص: الآية ،٧٣.
([٢٩٦]) هذا البيت لابن حيوس، الحِقْفُ: كثيبُ الرَّمْلِ، يَسْتَحْسِن الأدباء تشبيه الأرْدافِ به، جاء اللّفّ المفصّل في (حِقْف - غُصْن - غزال). انظر: عبدالرحمن حسن الحبنكة: البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها. ج١، ص،٧٧٢.
([٢٩٧]) أن الالتفات من محاسن الكلام، ووجه حسنه على ما ذكر الزمخشري هو أن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن نظرية لنشاط السامع وأكثر إيقاظاً للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد، وقد تختص مواقعه بلطائف كما في سورة الفاتحة فإن العبد إذا افتتح حمد مولاه الحقيق بالحمد عن قلب حاضر ونفس ذاكرة . انظر: الإيضاح.ص، ٢٤.

إلهِي عَبْدُكَ الْعاصِي آتاك[٢٩٨]. (الوافر).

ونحوقال تعالى: إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ (١) فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ،[٢٩٩] ونحوهما ووجه حسن أنّ الكلام إذا غيّر من أسلوب إلى آخر كان أكثر زيادةً لنشاط السامع وإيقاظاً للإصغاء إليه هذا هو الوجه العام المشترك بين جميع الالتفاتات وقد يختصّ ويمتاز واقع الالتفات بمعانٍ لطيفةٍ قلّما تتضّح إلّا للحُذّاق المهرة في فنّ المعاني كما في قوله تعالى : إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ،[٣٠٠] بالنظرإلى ما قبله فإنّ العبد إذا افتتح بالحمد عن قلب حاضر ونفس ذاكرة مجريا على لسانه الحمد للّه محرّكا للإقبال على مَن يُحْمَد من معبود عظيم الشأن حقيق بالثّناء والشكرمستحق للعبادة على وجه الإخلاص ثمّ إذا انتقل عن قلب حاضر كالافتتاح إلى قوله تعالى:

{الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ}،[٣٠١] واصفاً له بكونه ربّاً ما لكان للخلق قوى ذلك المحرّك ثمّ إذا قال كذلك: {الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ }،[٣٠٢] واصفاً له بما ينبئ كونه منعّما على الخلق بأنواع النِعَم العظمّى والصغرى يتضاعف قوّة ذلك المحرّك فإذا الأمرإلى خاتمة هذه الصفات وهي: {مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ} ،[٣٠٣] بأرفع الأصوات على كون المعبود مالكاً لكلّ أمرفي يوم الحشر للثواب والعقاب والمحرّك بحيث يوجب الإقبال على المحمود بحيث يصير عنده نفسه بل ما سواه من الممكنات كالعدم فلايقبل ولا يعتمد على غيره ولا يعبد إلّا إيّاه ولا يستعين إلّا منه فيقول إيّاك يا من هذه صفاته نعبد وإيّاك نستعين لا غيرك.

([٢٩٨]) هذا صدر البيت وعجزه:((مُقرّاً بالذَنُوبِ وقدْ دَعاك)) لإبراهيم بن أدهم. انظر: بدر الدين بن مالك : المصباح، ص، ٤٣٠؛ وأيضا: القزويني: الإيضاح: ص،٦٧.

([٢٩٩]) الكوثر: الآية، ١,٢.

([٣٠٠]) الفاتحة: الآية، ٤.

([٣٠١])الفاتحة: الآية، ٢.

([٣٠٢]) الفاتحة: الآية، ٣.

([٣٠٣]) الفاتحة: ٤.

ومنه المشاكلة[٣٠٤]: وهي ذكر الشيئ بلفظ غيره ، لوقوع ذلك الشيئ في صحبته ، كقوله تعالى:{ فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ }[٣٠٥] حيث عبّرعن جزاء العدوان بالاعتداء لوقوعه في صحبته وإلّا فجزاء العدوان بمثله عدل البتة.

ومنه الإيهام ويسمّى التورية[٣٠٦]: وهو إطلاق لفظ ذي معنيين ويراد به البعيد منهما القرينة خفية وهو مجرّد إن لم يقترن بما يلائم المعنى القريب كقوله تعالى:{ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى}[٣٠٧].

أي استولى[٣٠٨] ومرشّح إن اقترن به كقوله تعالى:{وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّماوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ [٣٠٩] أي: قوّته فإنّ المطويّ من ملائمات المعنى القريب وهو اليد[٣١٠] قال (السكّاكي) وأكثرالمتشابهات من هذا القبيل يعني متشابهات القرآن وهي ما يتّضح معناها بحيث قال تعالى: { وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ }[٣١١]على رأي أو إلّا هو{وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ}[٣١٢].

---

(٣٠٤) أو وهي ذكر الشيء بلفظ غيره، لوقوعه في صحبته ، تحقيقاً أو تقديراً. انظر: سعدالدين التفتازاني: مختصر السعد، ص، ٣٩٢؛ وأيضاً: الإيضاح: ج١، ص،٣٢٧.

(٣٠٥) البقرة: الآية،١٩٤.

(٣٠٦) وهي استعمال اللفظ الدّال على معنيين قريب وبعيد وإرادة المعنى البعيد منه دونما نصب قرينة على ذلك. انظر : الدكتور عبدالهادي الفضلي : تهذيب البلاغة ، ط١١، ١٤٢٦هـ، مطبعة الغدير، قم ، إيران، ص، ١٠٦.

(٣٠٧) طه: الآية، ٥.

(٣٠٨) أجمع السلف على إثبات استواء الله على عرشه فيجب إثباته من غير تحريف ، ولا تعطيل ، ولا تكييف ، ولا تمثيل. استواء الله على العرش من صفاته الثابتة له بالكتاب ، والسنّة ، وإجماع السلف ، وهو استواء حقيقي معناه : العلو والاستقرار على وجه يليق بالله تعالى، وقد فسّره أهل التعطيل بالاستلاء . انظر: لبن قدامة المقدسي: شرح لمعة الاعتقاد. الشارح محمد بن صالح العثيمين ، تحقيق، فهد بن سالم، ط١، ١٤٣٠هـ_ ٢٠٠٩م، دار عمر بن الخطاب، القاهرة، ص، ٦٩,٧٠؛ وأيضاً: الشارح محمد بنصالح العثيمين شرح العقيدة الواسطية لشيخ الاسلام ابن تيمية. ا،ط٤، ١٤٢٧هـ، دار ابن الجوزي، ص، ٥٩. ظاهر اللفظ أنّ الله تعالى استوى على العرش ، وتفسير استوى (باستولى)هذا تأويل ظاهر لأنّه صرف عن ظاهره وهذا تحريف في الحقيقة ، لأنّه ما دلّ عليه دليل، بل الدليل على خلافه.

(٣٠٩) الزمر: الآية، ٦٧.

(٣١٠) وفسّر عبدالرحمن بن ناصر السعدي أنّ جميع الأرض يوم القيامة قبضة للرحمن ، وأنّ السمواتِ، على سعتها وعظمتها _ مطويات بيمنه: انظر: عبدالرحمن بن ناصر السعدي : تيسير الكريم الرحمن في تفسير الكلام المنان، تحقيق عبدالرحمن معلاء، ط١، ١٤٢٤هـ_ ٢٠٠٣م، دار ابن حزم بيروت_لبنان، ص، ٦٩٥.

(٣١١) آل عمران: الآية، ٧. قد خطأ الشارح في كتابة هذه الأية في أصل المخطوطة لأنّه استخدم (لا) بدلاً من (ما) كما ترى.

(٣١٢) آل عمران: ٧.

وعلى آخر **ومنه المبالغة**[٣١٣]: المقبولة وهي مطلقاً أن يُدّعى لوَصفٍ بلُوغه في الشدّة أو الضعف حدّاً مستبعداً أو مستحيلاً ليظنّ أنّه متناهٍ فيه أي في أحد الأمرين من الشّدة والضعف ومن مقبولة ما أدخل عليه مقرّب الصّحة نحو ، يكاد في قوله تعالى :

{يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ } [٣١٤].

ومنه **تأكيد المدح بما يشبه الذّم**[٣١٥]**:** وهو أن يستثنى من صفة ذمٍّ منفيّة عن الشيئ صفة مدح بتقدير دخولها في صفة الذّم كقوله :

ولاعَيْبَ فِيهم غَيرَأنّ سيوفَهم بهنّ فلُولُ من قِراعِ الكتائب[٣١٦]. (الطويل)

أي إن كان فلول السّيف من ذاك الدالّ على الشجاعة فأثبت في الممدوح شيئًا من العيب وإلّا فلا وهو ليس بعيب بل كمال فليس فيهم عيبٌ أصلاً وإن يثبت لشيئ صفة مدح يعقب بأدات الإستثناء نحو:

((أنا أفصح العرب بيد أني من قريشٍ)) [٣١٧]، يعني لا عيب في فصاحتي غير كوني قريشياً إن كان عيباً وإلّا فلا عيب في فصاحتي وهو من صفات المدح لها لأنّهم أفصح العرب وهم أفصح من عداهم ومنه عكسه[٣١٨] وبيان موكول إلى ذهنك كقولك ، فلانٌ لا خيرفيه إلّا أنّه يُسيئ إلى من أحسن إليه، وكقولك: فلانٌ فاسقٌ إلّا أنّه جاهلٌ .

([٣١٣]) انظر: القزويني: الإيضاح في علو البلاغة، ج١، ص،٣٤؛ وأيضاً: سعد الدين التفتازني: مختصرالسعد، ص، ٤٠٨.

([٣١٤]) النور: الآية، ٣٥.

([٣١٥]) انظر: أبو العباس ابن المعتزّ: كتاب البديع، تحقيق، عرفان مطرجي، ط١، ١٤٣٣هـ_ ٢٠١٢م، مؤسسة الكتب الثقافية، السعودي، ص، ٧٨؛ وأيضا: سعد الدين التفتازاني: مختصر السعد: ص، ٤١٦.

([٣١٦]) هذا البيت للنابغة الذبياني في مدح غسان: انظر: مفضل بن محمد بن يعلى بن سالم الضبي: أمثال العرب ، تحقيق : إحسان عباس ،ط٢، ١٤٠٣هـ_ ١٩٨٣م، دار الرائد العربي ، بيروت – لبنان. ج١، ١٧٠؛ وأيضا : ديوانه، ص، ٤٤.

([٣١٧]) انظر: أبو الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن علي إبن عبيدالله بن حمادي بن أحمد بن جعفر: غريب الحديث :، تحقيق، د.عبدالمعطي أمين قلعجي، ط١، ١٩٨٥م، دار الكتب العلمية. بيروت، ج١، ص، ٩٦؛ وأيضاً: النهاية في غريب الحديث والاثر، ج١، ص، ١٧٢ في مادة (بيد) ؛ وأيضا : الزمخشري: الفائق في غريب الحديث، رقم الحديث(٧٩) ج١، ص، ١١٧.

([٣١٨]) قصده تأكيد الذم بما يشبه المدح: وهو ضربان: أحدهما : أن يستثنى من صفة مدحٍ منفيّةٍ عن الشيء صفة ذمٍّ له ، بتقدير دخولها فيها نفس المثال في المتن. انظر: سعد الدين التفتازاني :مختصر السعد،ص، ٤١٩.

ومنه التجريد[٣١٩]**:** وهو انتزاع الشّخص من أمرٍ ذي صفة أمراً آخر مثله مبالغة لكما لها فيه حتّى كأنّه مع اعتباره مع تلك الصفة أمراً آخرغيرالأولى نحو: لهم فيها دارالخلد، أي في جهنّم وهي نفسها دارالخلد فانتزع منها دارخلد آخرى مبالغة في اتّصافها بالشدّة تهويلاً للكفّار وبهذا الاعتبارلا يلزم ظرفية الشيئ لنفسه ومن التجريد مخاطبة الإنسان نفسه كقوله: لا خيل عندك تهديها ولا مال فليسعد النّطق إن لم يسعد الحال أي الغنى يعني إذا لم يكن لك المال حتّى تهديه فقل قولاً حسناً سعيداً انتزع من نفسه شخصاً آخر مثله في فقد الخيل والمال وخاطبه.

ومنه **تجاهل العارف**[٣٢٠]: وسمّاه (السكّاكي) بما يصلح تعريفاً له حيث قال ومنه ، سوق المعلوم مساق غيره ولاأحبُّ تسميته بالتّجاهل انتهى لوقوعه في القرآن نحو قوله ُّ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ّ [٣٢١]، يعني معلومٌ إنّا على هدىً لكن ذكر الكلام كما يذكر غير المعلوم لئلّا يغضبَ المخاطبون وليتفكّروا في هذا ويعلموا إنّنا على هدىً وهم في ضلال فيرجعوا إلى الهدى.

ومن **القسم الثاني: الذي يرجع إلى اللفظ التجنيس**[٣٢٢]: وهو تشابه اللفظين في التّلفظ كقولك، البدعة شَرَك الشِرْك والأوّل بفتح الشين والرّاء المهملة أي حبالة الصيّاد[٣٢٣] والثاني بكسر الأوّل وسكون الثاني الكفرباثبات الشريك .

([٣١٩]) وهو أن يُنتزعَ من أمرٍ ذي صفةٍ آخر مثلُه فيها : انظر: سعد الدين التفتازاني: مختصر السعد، ص، ٤٠٦؛ وأيضا:سيد أحمد الهاشمي: جواهر البلاغة،ص، ٣٣٥.

([٣٢٠]) هو سؤال المتكلم عمّا يعلمه حقيقة تجاهلاً منه لنكتة ، كالتبيخ. انظر:سيد أحمد الهاشمي: جواهر البلاغة. ٣٥٢.

([٣٢١]) سبأ : الآية ،٢٤.

([٣٢٢]) وهو أن يتشابه اللفظان في النطق ويختلفا في المعنى. نحو: صليّت المغرب في بلاد المغرب. انظر: أيمن أمين عبد الغني: الكافي في البلاغة ،ص، ٢٢٢.

([٣٢٣]) مأخوذ من مادة : (شرك) انظر: محمد بن أبو الرازي: مختار الصحاح،ص، ٣٠٣.

ومنه السجع[٣٢٤]**:** قيل وهو تواطؤ الفاصلتين من النثرعلى حرف واحدٍ في الآخر، كقوله تعالى {مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا (١٣) وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا }[٣٢٥] قيل ولا يقال في القرآن أسجاعٌ بل يقال فواصل وقيل السجع غير مختص بالنثر كقول الشاعر:

تدبير معتصم بالله منتقم لله مرتغب في الله مرتقب[٣٢٦] . (البسيط)

وإلّا سجاع مبنيّة على **[أوسكون]** الإعجاز كقولهم:

ما أبعدَ ما فات وما أقرب ما هوآت، كلاهما فعلا التّعجب[٣٢٧] .

قال (السكّاكي) ومن **جهات الحسن :**

الترصيع[٣٢٨]: وهو أن يكون الألفاظ مستويةً الأوزان متفقة الإعجاز ومتقاربتها كقوله تعالى: { إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ (٢٥) ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ }[٣٢٩]، وقوله تعالى:ٌ إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ (١٣)

([٣٢٤]) ومنه السجع وهو تواطؤ الفاصلتين من النثر على حرف واحد وهذا معنى قول السكاكي الأسجاع من النثر كالقوافي في الشعر وهو ثلاثة أضرب مطرف ومتواز وترصيع لأن الفاصلتين إن اختلفتا في الوزن فهو السجع المطرف، انظر: القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، ج١، ص، ٣٦٢.

([٣٢٥]) نوح: الآية،١٣,١٤.

([٣٢٦]) البيت لأبي تمام يمدح المعتصم حين فتح عمورية. انظر: سعد الدين التفتازاني: مختصر السعد ،ص، ٤٣٩.

([٣٢٧]) وله عبارات كثيرة، منها لفظ (كيف، نحو: قول الله تعالى{ كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ} البقرة: الآية، ٢٨. ولفظ (سبحان الله إنّ المؤمن لا ينجس) ولفظ (لله دَرُّه فارساً) والمبوب له منهما في النحو اثنتان(ما أفعَلَ ، أَفْعِلْ به) . انظر: أو ضح المسالك إلألفية ابن مالك ،ج٢، ص،٤٥؛ وأيضاً: قال ابن عقيل في شرح ألفية ابن مالك وضع لفعلا التعجب بعض الشروط منها : ١. أن يكون ثلاثيا. ٢. أن يكون متصرّفاً.٣ أن يكون معناه قابلاً للمفاضلة. ٤. أن يكون تاماً. ٥. ألّا يكون منفيّاً. ٦. ألّا يكون الوصف منه على ((أفعل)) ٧. ألّا يكون مبنيّا للمفعول. انظر: شرح ابن عقيل ، تحقيق، محمد محيي الدين عبدالحميد، ط٢، ٢٠٠٤م، دار الطلائع، القاهرة،ج٣،ص، ١٢٧؛ وأيضا: همع الهوامع في شرح جمع الجوامع: ص٣٦، .

([٣٢٨]) الترصيع هو عبارة عن مقابلة كل لفظة من صدر البيت أو فقرة النثر بلفظة على وزنها ورويها وهو مأخوذ من مقابلة ترصيع العقد ومن أمثلته الشريفة في الكتاب العزيز قوله تعالى (إن الأبرار لفي نعيم وإن الفجار لفي جحيم) ومثله قوله تعالى (إن إلينا إيابهم ثم إن علينا حسابهم) ومنه قول الحريري في المقامات يطبع الأسجاع بجواهر لفظه ويقرع الأسماع بزواجر وعظه وإن كان مع الترصيع زيادة بديع كطباق أو مقابلة أو جناس كان ذلك زيادة حسنة ومن أمثلته الشعرية قول أبي فراس: (وأفعالنا للراغبين كرامة ... وأموالنا للطالبين نهاب. انظر: لتقي الدين أبي بكر علي بن عبد الله الحموي الأزراري : خزانة الأدب وغاية الأرب :، تحقيق، عصام شعيتو ، ط١، ١٩٨٧م، دار ومكتبة الهلال – بيروت ، ج٢، ص، ٤٠٩.

([٣٢٩]) الغاشية: الآية،٢٥,٢٦.

وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ ﴾[٣٣٠]، وكقوله تعالى﴿ وَآتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ (١١٧) وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾[٣٣١].

قال (السكّاكي) ما حاصله أنّ أصل الحسن في جميع ذلك يعني ما في الضرب!!. اللفظي أن لا يكون الألفاظ متكلّفة ومصنوعة ويكون المعاني من توابعها يعني لا بدّ أن يكون المعاني مفادة بعبارة ظاهرة الدلالة و بعد ذلك إن كان في الكلام جهة حسن ممّا ذكر لابدّ أن كانت وإن كانت تلك العبارة متكلّفة مغلقة لاجتماع المحسّنات فغير مقبولة ولو اجتمعت الكلام جميع المحسّنات اللفظية .

الحمد لله الذي لا يليق بالثناء إلّا هو، ولا خالق ولا رزّاق إلّا هو على تمام هذا الشرح المسمّى (بالخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم)[٣٣٢] لا زال خادماً للمستفيدين بحيث يشتاق لخدمته أكثر المتأخرين ، وأُعيذه بك من عين الحاسدين اللهمّ اجعله مضيئاً في القبرومصباحا، ومغلقاً لباب النار ولباب الجنّة مفتاحاً ، واجعله خالصاً لوجهك الكريم ، ولا أطلب منك به عوض الدنيا بل العفو وجنّة النعيم ، ووفّقني على طريقك المستقيم ، والعلم النافع للقربة الهادي لمن عمِل به إلى الطريق القويم، والصّلاة والسّلام على من أظهر دين الإسلام ، في فترة من الرُّسُل والنبيّين الكرام، محمّدٌ[صلّى الله عليه وسلّم][٣٣٣] وعلى جميع المسلمين برحمتك يا أرحم الرّاحمين ، تمّ بحمد الله وجه أحسن ممّا يُرجى ، بإذن الله الذي إليه الناس التجي ، في شهر المبارك في يوم الثلثاء ، سابع عشر محرم في أوّل وقت العصر من سنة ١١٨٦، يعني ست وثمانين ومائة وألف بعد الهجرة النبويّة من مكة المشرّفة إلى

---

(٣٣٠) الإنفطار: الآية، ١٣,١٤.
(٣٣١) الصافات: الآية، ١١٧,١١٨.

(٣٣٢) وقد بيّنتُ في ص ،٥.
(٣٣٣) ليس في المتن هذه الجملة المعترضة.

مدينة المباركة تمّ[٣٣٤] ، ألّفته وقت كوني بالغاً في عمري إلى إحدى واثنين ،وثلاثين سنة ، [٣٣٥] وليس هذا من فضلي فإنّه من فضل الله حتّى بحسب الظاهر لأنّي في غاية المقصود .

قد وقع الفراغ من تنميق هذه النسخة الشريفة المسمّات بالخادم، لمولانا (عبدالرحمن الجلّي)[٣٣٦] رحمة الله عليه على يد أضعف العباد (إبراهيم) [٣٣٧]غفرالله له ولسائرالمسلمين آمين.

([٣٣٤]) هذه الكلمة مكرّرة في المخطوطة واسغنيتُ بكتابتها مرةٍواحدة.
([٣٣٥]) وقد سبقت ترجمته في ص، ٧.
([٣٣٦]) وقد سبقت ترجمته في ص،٧.
([٣٣٧]) أشرت باسمه في ص،٢٢.

الخاتمة

الحمد لله بنعمته تتمّ الصالحات بعد رحلة طويلة مسرة عبرهذا الجهد الذي رحلنا معه بمشقّة وصلنا إلى أهم النتائج منها:

١.إنّ عبدالرحمن الجلي ترعْرَع ونشأ تحتَ ظلّ أسرة علمية وثقافية، إذ أخذ العلم عن يد علماء بارزين، وبرز في مجالات عدّة ، واستمرّ على سلك منهج العلماء السابقين لخدمة العلم والدين، حتى صار مشهوراً صيته وشهرته بين العلماء والدارسين، وتمكّن من التدريس والتأليف في فنون عدّة، وألّف كُتباً كثيرةً في شتّى العلوم .

٢.اهتم الشارح في كتابه بتوضيح وشرح الكلمات الغريبة من المفردات في الجمل والعبارات.

٣.اعتمد الشارح في شرح هذه الرسالة السمرقندية على كثير من أمّهات المصادر البلاغية منها: (الإيضاح ، والتلخيص، والمطوّل، والمختصر، ومفتاح العلوم وغيرها.

٤.تميّز عبدالرحمن الجلي عن معاصره ، من حيث أسلوبه وكيفية عرض العبارات وسهل السبك والجمال في الاستشهاد بالأمثلة مع أغراض نكتة بلاغية وفوائد جليّة.

٥.يتصف عبدالرحمن الجلي بالأمانة العلمية في ذكر الآراء وإحالتها وعزوها إلى أصحابها وقائلها في أماكن الاستشهاد.

٦.عندما يرجح عبدالرحمن الجلي قولاً أو عبارةً من أقوال بلاغية ، فإنّه غالباً يبيّن هذا الترجيح على أسس ويعلِلُ لذلك.

٧.كان عبدالرحمن الجلي له مؤلفات كثيرة منها(الحاشية على شرح مولانا الجامي على كافية ابن الحاجب، وعلى شرح كمال الدين الفسوي لشافيته وعلى المطوّل والمختصر والخادم في حلّ ألفاظ أبي القاسم) في علم البيان من البلاغة.

٨.تأثّر عبدالرحمن الجلي ببعض آراء العلماء في ذلك العصر وأخذ منهم .

٩.وكان لشيخ (عبدالرحمن الجلي) مكانة خاصة محترمة ومرموقة لدى جميع الأوساط، كما كانت لشخصيته انعكاس في قلوب الكثيرين وعقولهم، وكان له قدرة عالية في الخطابة والوعظ.

١٠.أنجبت المنطقة الكردية أسراًعلمية دامت خدمتها للعلم والإسلام حقبا طويلة ومن هذه الأسر وهي أسرة جلي زادة.

وآخرُدعوانا أن الحمد لله الذي بنعمته تتمُّ الصالحات.

الفهارس العامة:

١.فهرس الآيات .

٢.فهرس الأحاديث.

٣.فهرس الأعلام.

٤.فهرس الأبيات الشعرية وأنصاف الأبيات.

٥.فهرس أقوال الصحابة.

فهرس الآيات

التسلسل	الأية أو طرف الأية	اسم السورة والآية	**الصفحة**
١	{بسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ}	الفاتحة ١	**٣١,٢٨**
٢	الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (١)	الفاتحة٢	**١١٠**
٣	الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ	الفاتحة٣	**١١٠**
٤	مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ	الفاتحة٤	**١١٠**
٥	إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ	الفاتحة٥	**١٠٩**
٦	اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ	الفاتحة٦	**٦٢**
٧	خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ	البقرة ٧	**٧٣**
٨	يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ	البقرة ٢١	**٥٩**
٩	الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ	البقرة ٢٧	**١٠٢,١٠١ ,٩٧,٦٩**

١٠	فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ	البقرة ١٩٤	١١٠
١١	لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ	البقرة ٢٨٦	١٠٨
١٢	وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي العلمِ	آل عمران ٧	١١١
١٣	تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ	آل عمران ٢٦	١٠٨
١٤	وَمَكَرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ	آل عمران ٥٤	٣٤
١٥	وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ	آل عمران ٧٧	٥٠,٤٨
١٦	وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا	آل عمران ١٠٣	٦٨
١٧	وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ	آل عمران ١٨٢	٦٤
١٨	اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى	المائدة ٨	٩٦
١٩	وَنَادَى أَصْحَابُ النَّارِ أَصْحَابَ الْجَنَّةِ	الأعراف ٥٠	٥٦

٢٠	وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ	الأنفال ٥١	٦٤
٢١	فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ	التوبة ٣٤	٦٠,٥٦
٢٢	يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ	الرعد ٢٥	١٠٢,١٠١ ,٩٧,٦٩
٢٣	فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ	النحل ٩٨	٥٩
٢٤	فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ	النحل ١١٢	٩٣
٢٥	وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ	الكهف ١٨	١٠٨
٢٦	هَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًّا	مريم ٦٥	٣١
٢٧	الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى	طه ٥	١١٠
٢٨	وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِلْعَبِيدِ	الحج ١٠	٦٤
٢٩	يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ	النور ٣٥	١١١
٣٠	فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا	القصص ٨	٥٨

٣١	وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ	سبأ ١٣	**٣٤**
٣٢	وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ	سبأ ٢٤	**١١٣**
٣٣	وَآتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ (١١٧) وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ	الصّافات ١١٧-١١٨	**١١٤**
٣٤	وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّماوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ	الزمر٦٧	**١١١**
٣٥	لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ	الشورى١١	**٤٧**
٣٦	فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ	ق ٢٢	**٩١**
٣٧	لَيْسَ لِوَقْعَتِهَا كَاذِبَةٌ (٢) خَافِضَةٌ رَافِعَةٌ	الواقعة ٢-٣	**٣٠**
٣٨	مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا (١٣) وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا	نوح ١٣-١٤	**١١٣**
٣٩	إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ (١٣) وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ	الإنفطار ١٣-١٤	**١١٤**
٤٠	إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ (٢٥) ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ	الغاشية ٢٥-٢٦	**١١٤**

٤١	إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ (١) فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ	الكوثر ١-٢	١٠٩

فهرس الأحاديث

ت	الحديث	كتاب الحديث	الصفحة
١	لا أحصي ثناء عليك كما أثنيت على نفسك	شرح صحيح البخاري لابن بطال	٣٤
٢	من صلّى على رسول الله صلّت عليه الملائكة غدوة ورواحاً مادام اسم رسول الله في ذلك الكتاب	فتح المغيث شرح ألفية الحديث	٣٧
٣	كلّ أمر ذي بال لا يبدء فيه بحمد الله والصلوة عليّ فهو أبتر	مسند البزار	٣٦
٤	أنا سيد الناس يوم القيامة	الجامع الصحيح	٣٦
٥	سيّد العالمين	سنن الترمذي	٣٧
٦	لا تُفضّلوني	تحفة الأحوذي شرح جامع الترمذي	٣٧
٧	لا تُخيّروني على الأنبياء	شرح صحيح البخاري لابن	٣٧
٨	لا تُخيروا بين الأنبياء	سنن أبيداود	٣٧
٩	البيّنة على المدّعي واليمين على من أنكر	السنن الصغير للبيهقي	٤٠

١٠	من كذب عليّ متعمداً فليتبؤا مقعده من النار	المستدرك على الصحيحين	٥٨
١١	صام نهاره وقام ليله	كنزالعمّال في سنن الأقوال	٧٧
١٢	أنا أفصح العرب بيد أني من قريش	غريب الحديث	١٢٢

فهرس الأعلام

ت	الأعلام	الصفحة
١	إبراهيم	١١٥
٢	ابن الحاجب	٧٧,٤٧
٣	ابن القيم	٣٦
٤	أبو القاسم السمرقندي	١١٥,٣٠,٥
٥	أحمد الحيدري	٣٣
٦	إمام النووي	٣٨
٧	الباقلاني	٣٠
٨	البيضاوي	٣٨
٩	التفتازاني	١٠٦,١٠٤,١٠٣,١٠٢,١٠١,١٠٠,٩٩,٩٧,٨٣,٨٢,٨٠,٧٩,٧٧,٧٦,٧

		٥,٧٣,٧١,٦٠,٥٥,٤٩,٤٨,٤٧,٤٦,٤٥
١٠	جارالله الزمخشري	١٠٠,٩٩,٩٨,٩٧,٩٦,٨٥,٨٤,٨٣,٨١,٥١,٥٠,٤٨,٤٧,٤٢
١١	جعفر بن محمد	٣٧
١٢	الحسن بن علي	٣٥
١٣	الخطيب القزويني	١٠٤,٩٧
١٤	داود عليه السلام	٣٩
١٥	الدمشقي	٥٤,٤٣,٢٢
١٦	سحبان	٣٩
١٧	السكّاكي	١٠١,١٠٠,٩٩,٩٦,٩٥,٩٤,٩٢,٩٠,٨٩,٨٨,٨٥,٨٤,٨٣,٨٠,٧٧,٦٧, ٦٣,٦٢,٦١,٦٠,٥٩,٥٨,٥٥,٥٤,٥٠,٤٦,٤٣,٤٢,٤١
١٨	سيبويه	٣٩
١٩	السيد الشريف	٩٧,٨٨,٥٩,٥٦
٢٠	السمرقندي	٥
٢٠	عبدالرحمن الجلي	١١٥,٢٩,٧
٢١	عبدالقاهر الجرجاني	٨١,٧٧,٧٦,٧٥,٤٢
٢٢	عصام الدين	٥٣,٣٦

٢٣	عضدالدين الملّة	٧٥,٥٢
٢٤	عطاء الخرساني	٣٢
٢٥	الغزالي	٣٠
٢٦	الفاضل المكي	٣٩,٣٥,٣٤
٢٧	الفرزدق	٣١
٢٨	الفاضل الرومي	٧٢
٢٩	قسّ بن ساعدة	٣٩
٣٠	كعب بن لوى	٣٩
٣١	المازني	٣٩
٣٢	مبرّد	٣٩
٣٣	محمد الشربيني	٣٢
٣٤	مروان بن محمد	٧٣
٣٥	الوليد بن يزيد	٧٣
٣٦	يعرب	٣٩

فهرس أبيات الشعرية وأنصاف الأبيات حسب القوافي

ت	البيت	القافية	نوع البحر،والقائل	الصفحة
١	كيف أسلو وأنت حقن وغصن.. وغزال لحظا وقداً وردفاً	الألف	الخفيف،ابن حيُّوس	١٠٩
٢	إذا نزل السماء بأرض قوم.. رعيناه وإن كانوا غضابا	الألف	الوافر،جرير	١٠٨
٣	سمٌ وسميً واسمٌ بتثليث أوّلا..لهنّ سئما عاشر تمّت أبخلا	الباء	لم أعثر عليه	٣١
٤	ولا عيب فيهم غير أنّ سيوفهم..بهنّ فلول من قِراع الكتايب	الباء	الكامل،النابغة الذبياني	١١٣
٥	تدبير معتصمٍ بالله منتقمٌ..لله مرتغب في الله مرتقب	الباء	البسيط،أبوتمام	١١٣
٦	معاذ الإله أن يكون كظبيةٍ..ولادميّة ولا عقيلة ربربٍ	الباء	الطويل،البعيث بن حُرَيث	٣١
٧	وبدأ الصباح كأنّ غرّته..وجه الخليفةحين يُمتَدح	الحاء	الكامل،محمد بن وُهيب	٩١
٨	وإذا المنيّة أنشبتْ أظفارها..ألفيت كلّ تميمةٍ لا تنفع	العين	الكامل،أبو ذؤيب الهذلي	٨٨,٦

٩	إلهي عبدك العاصي أتا..مقرّاً بالذّنوب قد دعاك	الكاف	الوافر،أبو العتاهية	١٠٨
١٠	فإن تفقِ الأنام وأنت منهم..فإنّ المسك بعض دم الغزال	اللام	الوافر،المتنبي	٤٠
١١	لدى أسدٍ شاكيّ السلاح مقذّف..له لبد أظفاره لم تقلّم	الميم	الطويل،زهير بن أبي سلمى	٦٥
١٢	هما نفثا في فيّ من فميهما..على النابح العاوي أشدّ رجام	الميم	الطويل، فرزدق	٣٢
١٣	سموتَ بالمجد يابن الأكرمين أباً..فأنت غيث الورى الأديب رحمانَ	النون	الكامل،بني حنيفة	٣٣
١٤	فسقى الغضا والساكنيه وإن هم..شبّوه جوانحي وضلوعي	الياء	الكامل، البحتري	١٠٨

فهرس أقوال الصحابة

تسلسل	القول	القائل	الصفحة
١	بارك الله لك في الموهوب لك وشكره الواهب	الحسن بن علي	٣٥

المصادر والمراجع

- **القرآن الكريم.**

١.إحراز السعد بإنجاز الوعد بمسائل ((أمّا بعد)): للشيخ إسماعيل بن غنيم الجوهري، تحقيق أبو عبدالله الداني، ط١، ٢٠١١م، المكتبة العصرية ، بيروت - لبنان.

٢. أسد الغابة : لأبي الحسن الشيباني المشهور بابن الأثير، تحقيق، أحمد الرفاعي، ط١، ١٤١٧هـ- ١٩٩٦، دار إحياء التراث العربي، بيروت- لبنان.

٣.أسرار البلاغة : لعبد القاهر الجرجاني، تحقيق، محمود محمد شاكر، دون عدد الطبعة، دون تاريخ، دار المدني، القاهرة.

٤. أسرار العربية : لعبدالرحمن الانباري، تحقيق، محمد حسين ،ط٢، ٢٠١٠م، دار الكتب العلمية ، بيروت .

٥.إسهامات العلماء الكرد: لدكتور سعيد محمد أحمد، ط١، ١٤٣٥ه،٢٠١٣م، دار ديوان الوقف السني، العراق.

٦.أصفى الموارد في سلسال أموال مولانا خالد: لعثمان بن الوائلي البصري، دون عدد الطبعة، ١٣١٠هجري، مصر.

٧.الأعلام: لخيرالدين الزركلي ، ط،١٥,٢٠٠٢م، دارالعلم للملايين، بيروت.

٨.الإقتباس أنواعه وأحكامه: لدكتور عبد المحسن بن عبدالعزيز، ط١، ١٤٢٥هـ، دار المنهاج، السعودي.

٩.أمثال العرب، لمفضل بن محمد بن يعلى بن سالم الضبي ، تحقق ،إحسان عباس ، ط٢، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، دار الرائد العربي ، بيروت – لبنان.

١٠.أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك: لابن هشام الأنصاري ، تحقيق، الدكتور بركات يوسف، ط٢، ١٤٢٩ هـ ، ٢٠٠٨م، دار ابن كثير ، دمشق، سوريا.

١١.الإيضاح في علوم البلاغة: للخطيب القزويني، إعتنى به ، إبراهيم شمس الدين، ط١، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

١٢. بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح : لعبدالمتعال الصعيدي، ط٤، دون تاريخ، مطبعة النموذجية، القاهرة.

١٣.البلاغة - المعاني - البيان – البديع : لعمر بن علوي الكاف، ط١، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م، دار المنهاج ، السعودية.

١٤.البلاغة العربية أسسها وعلومها وفنونها : لعبدالرحمن حسن الحبنّكة، ط١، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م، دار القلم، دمشق.

١٥.تاريخ الأدب العربي: لعمر فروخ،ط٢، دون تاريخ ، دار العلم للملاين، بيروت.

١٦.تاريخ بغداد: أحمد بن علي أبو بكر الخطيب البغدادي، دون عدد الطبعة، دون تاريخ، دار الكتب العلمية ،بيروت.

١٧.التحرير والتنوير: للشيخ محمد الطاهر بن عاشور،ط٢، ١٩٩٧م، دار سحنون ، تونس.

١٨.تحفة الاحوذي بشرح جامع الترمذي : للامام الحافظ أبي العلا محمد عبد الرحمن ابن عبد الرحيم المباركفوري ، ط٣، دون تاريخ ، دار الكتب العلمية بيروت – لبنان ،

١٩.تصريف العزّي . لسعدالدين التفتازاني ، ط٢، ٢٠١٢م ، دار المنهاج ،السعودية.

٢٠.التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح : لسليمان بن خلف بن سعد أبو الوليد الباجي ، تحقيق، د. أبو لبابة حسين ، ط١، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، دار اللواء النشر، الرياض.

٢١.تفسير ابن كثير: للشيخ الجليل إسماعيل ابن كثير، تحقيق، شعيب الأرنؤوط ،ط١، ٢٠١٠م، دار الرسالة العالمية، سوريا .

٢٢.تهذيب البلاغة : لدكتور عبدالهادي الفضلي، ط١١، ١٤٢٦هـ، مطبعة الغدير،قم ، إيران.

٢٣.تيسير الكريم الرحمن في تفسير الكلام المنان: لعبدالرحمن بن ناصر السعدي ، تحقيق، عبدالرحمن معلا، ط١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م، دار ابن حزم، بيروت - لبنان.

٢٤.الجامع الصحيح مسلم: لأبي الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري، دون عدد الطبعة، دون تاريخ ، دار الجيل ، بيروت.

٢٥.الجامع في تاريخ الأدب العربي : لحنّا الفخوري ،ط١،دون تاريخ، دارالجيل، بيروت – لبنان.

٢٦.جمع الجوامع أو الجامع الكبير: لتاج الدين عبدالوهاب السبكي، تحقيق، عبدالغني بن عبدالخالق، ط١، ١٤٠٧ هـ، مطبعة البابي الحلبي، سوريا.

٢٧.جمهرة لأشعارالعرب: لأبي زيد القرشي ، تحقيق، الدكتور محموم الهاشمي، ط٢، ١٢٠٦ هـ ، دار القلم ، دمشق.

٢٨.الجنى الداني في علم المعاني: لدكتورإبراهيم الجعلي، ونجلى الكوردي، ط،١، ٢٠٠١م، دار العبيكان ، السعودي.

٢٩.جواهر البلاغة : لسيد أحمد الهاشمي، تحقيق، سليمان الصالح، ط،٢,١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م، دار المعرفة ، بيروت - لبنان.

٣٠.الجواهر النضيدة على عصام الفريدة : لصبغة الله التّلوي، ط١، ٢٠١٢م،أسطنبول - تركيا.

٣١.حاشية الخضري على ابن عقيل: دون عدد الطبعة، ١٤٠٩ هـ، دار الفكر، بيروت.

٣٢.حياة الأمجاد من العلماء الأكراد. لملّا طاهر البحركي، ترتيب ، أبوبكر ملا طاهر، ط١، ١٤٣٦هـ، ٢٠١٥م، دار ابن حزم ، بيروت – لبنان.

٣٣.خزانة الأدب وغاية الأرب : لتقي الدين أبي بكر علي بن عبد الله الحموي الأزراري، تحقيق، عصام شعيتو ، ط١، ١٩٨٧م، دار ومكتبة الهلال – بيروت .

٣٤.الدّر المصون في علوم الكتاب المكنون : لأحمد بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، تحقيق، الدكتور أحمد الخراط، ط١، دون تاريخ، دار القلم ، دمشق.

٣٥.دليل السالك إلى ألفية ابن مالك، لعبدالله بن صالح الفوزان، ط١، ١٤٣٠هـ، دار ابن الجوزي، السعودية.

٣٦.روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، لشهاب الدين محمود بن عبدالله الآلوسي، دون عدد الطبعة ،دون تاريخ، دون مكان النشر.

٣٧.السطور: للشيخ عبد الحكيم الدّرشوي، إبراهيم الحراني، ط١، ٢٠١٢م، مكتبة الهاشمية ،اسطنبول.

٣٨.السلمي: تحقيق، أحمد محمد شاكر،دون عدد الطبعة ، دون تاريخ ، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٣٩.سنن أبي داود: للحافظ ابي داود سليمان بن الاشعث السجستاني ، تحقيق، سعيد محمد اللحام، ط٢،دون تاريخ، دار الفكر، بيروت،

٤٠.شذا العرف في فنّ الصرف، لشيخ أحمد الحملاوي ،ط٤، ٢٠٠٧م، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.

٤١.شذرات الذهب في أخبار من ذهب: لابن العماد الحنبلي ،ط٢، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، دار المسيرة ، بيروت .

٤٢.شذرات الذهب في أخبار من ذهب: لعبد الحي بن أحمد العسكري الدمشقي، ط١،دون تاريخ،دار الكتب العلمية ، بيروت- لبنان

٤٣.شرح ابن عقيل: تحقيق، محمد محيي الدين عبدالحميد، ط٢، ٢٠٠٤م، دار الطلائع، القاهرة.

٤٤.شرح البلاغة: لمحمد بن صالح العثيمن، ط١، ١٤٣٤هـ، مؤسسة الشيخ العثيمن ، السعودي.

٤٥.شرح الجمل: لعبدالقاهرالجارجاني، تحقيق، الدكتور عبدالقادر عيسى، ط١٠، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م، دار ابن حزم ، بيروت - لبنان .

٤٦.شرح العقيدة الواسطية: لشيخ الاسلام ابن تيمية، الشارح ابن العثيمين ، ط٤، ١٤٢٧هـ، دار ابن الجوزي، السعودية.

٤٧.شرح الكافية البديعية في علوم البلاغة ومحاسن البديع: لصفي الدين الحلبي، تحقيق، الدكتور نسيب نشاوي، ط٢، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢م، دار صادر، بيروت.

٤٨.شرح المعلقات العشر: للشيخ أحمد الامين الشنقيطي، تحقيق، فاتن محمد اللبون، دون عدد الطبعة ، دون تاريخ، دار إحياءالتراث العربي، بيروت - لبنان

٤٩.شرح ديوان الحماسة للتبريزي ،دون عدد الطبعة، دون تاريخ ، دار القلم، بيروت .

٥٠.شرح صحيح البخاري: لابن بطال أبو الحسن علي بن خلف ،تحقيق أبو تميم ياسر، ط٢، ١٤٣٢هـ - ٢٠٠٣م، دار مكتبة الرشد - السعودي.

٥١.شرح لمعة الاعتقاد: لابن قدامة المقدسي الشارح محمد بن صالح العثيمين ، تحقيق، فهد بن سالم، ط١، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م، دار عمر بن الخطاب، القاهرة.

٥٢.الصرف العربي . لدكتور محمد فاضل صالح السامرائي، ط٢، ١٤٣٧هـ - ٢٠١٦م، بيروت.

٥٣.طة شتي ذيانم (رحلة حياتي): لمسعود محمد ،ط٣، ٢٠٠٩م، مطبعة كوية ،كوردستان، عيراق.

٥٤.علم البيان: لدكتور عبدالعزيز عتيق، ط١، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥م، دار النهضة العربية، بيروت.

٥٥.علماؤنا في خدمة العلم والدين: لعبدالكريم المدرّس، عُني به ، محمد علي القرداغي، ط١، ١٩٨٣م، مكتب الوطنية، بغداد.

٥٦.علوم البلاغة البديع والبيان والمعاني، لدكتور محمد أحمد قاسم، ط١، ٢٠٠٣م، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس- لبنان.

٥٧.غريب الحديث : لأبي الفرج عبدالرحمن بن علي بن محمد بن علي إبن عبيدالله بن حمادي بن أحمد بن جعفر، تحقيق، د.عبدالمعطي أمين قلعجي، ط١، ١٩٨٥م، دار الكتب العلمية، بيروت.

٥٨.الفائق في غريب الحديث: للزمخشري، تحقيق، علي محمد البجاوي، ط١، ١٣٦٤هـ – ١٩٤٥م، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة.

٥٩.فتح المغيث شرح ألفية الحديث: لشمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي ط ١، ١٤٠٣هـ ، دار الكتب العلمية ، لبنان

٦٠.الفروق اللغوية: لأبي هلال العسكري ،تحقيق، محمد باسل، ط٢، ٢٠١٠م، دارالكتب العلمية، بيروت.

٦١.الفوائد الضّيائيّة في شرح كافية ابن الحاجب: لنور الدّين عبد الرحمن الجاميّ، تحقيق الدّكتور أُسامة طه الرّفاعي، مطبعة وزارة الأوقاف والشؤون الدّينيّة دون عدد الطبعة، ١٤٠٣ هـ، بغداد .

٦٢.الفوائد الغياثية في علوم البلاغة: لعضد الدين الإيجي، تحقيق، عاشق حسين، ط١، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م، دار الكتاب المصري ، مصر.

٦٣.الكافي في البلاغة، د ون عدد الطبعة ،دون تاريخ ، دار التوفيقية للتراث، القاهرة.

٦٤.كتاب البديع: لأبي العباس ابن المعتزّ، تحقيق، عرفان مطرجي، ط١، ١٤٣٣هـ _ ٢٠١٢م، مؤسسة الكتب الثقافية، السعودي.

٦٥.كتاب التعريفات: لعلي بن محمد الشريف الجرجاني، تحقيق، الدكتورمحمد عبدالرحمن المرعشلي، ط٢، ١٤٢٨ه - -٢٠٠٧م، بيروت.

٦٦.الكليّات: لأبي البقاء الكوفي، تحقيق، الدكتور عدنان درويش، ط٢، ١٤٣٣هـ - ٢٠١١م، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان.

٦٧.الكناية: لدكتور محمد جابر فياض، ط١، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م، دار المنارة ، جدّة - السعودية.

٦٨.كنز العمال في سنن الاقوال والافعال: للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي البرهان فوري، تحقيق،الشيخ بكري حياني الشيخ صفوة السقا، دون عدد الطبعة، دون تاريخ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

٦٩.كنز الكتاب ومنتخب الادب: لأبي إسحاق إبراهيم بن أبي الحسن الفهري، تحقيق، حياة قارة، دون عدد الطبعة،٢٠٠٤م، المجمع الثقافي ، أبو ظبي .

٧٠.لسان العرب : للامام العلامة ابى الفضل جمال الدين ممد بن مكرم ابن منظور الافريقى المصرى ،دون عدد الطبعة ، ١٤٠٥هـ - ١٣٦٣م ، نشر الحوزة قم ، ايران .

٧١.ما يجوزللشاعر في الضرورة، للقزاز القيرواني ،تحقيق، الدكتور رمضان عبدالتواب و الدكتور صلاح الدين الهاوي، ط١،دون تاريخ،دار المعرفة، الكويت.

٧٢.محكم المحيط: لمجدالدين محمدبن يعقوب الفيروز آبادي، تحقيق، مكتبة التراث، ط٣، ١٤١٣ هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

٧٣.محمد بن عبدالله الجلي وجهوده العلمية: لدكتور جوّاد فقى علي، ط١، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م، مكتب التفسير ، أربيل .

٧٤.مختار الصحاح: لمحمد بن أبي بكر الرازي، ط١، ١٤٢٦هـ _ ٢٠٠٥م، دار المعرفة، بيروت - لبنان.

٧٥.مختصر السعد شرح تلخيص كتاب مفتاح العلوم: لسعدالدين التفتازاني، تحقيق، الدكتور عبدالحميد الهنداوي، ط٢، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م، مكتبة العصرية، بيروت- لبنان.

٧٦.المخصص : أبو الحسن علي بن إسماعيل النحوي اللغوي الأندلسي المعروف بابن سيده، تحقيق، خليل إبراهيم جفال، ط١ ، ١٤١٧هـ- ١٩٩٦م، دار إحياء التراث، بيروت - لبنان .

٧٧.المستدرك على الصحيحين: للامام الحافظ أبى عبد الله الحاكم النيسابوري وبذيله التلخيص للحافظ الذهبي رحمهما الله،ط٢،دون تاريخ ، تحقيق، يوسف عبدالرحمن المرعشلي، دار المعرفة بيروت _ لبنان.

٧٨.مسند البزار ،تحقيق ، علي بن نايف، دون عدد الطبعة،دون تاريخ، دون مكان النشر.

٧٩.مشاهير في ميزان العلماء: لسليمان بن صالح الخراشي، ط١، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩م، دار الصميعي، المملكة العربية السعودية.

٨٠.مشكاة المنقول : تحقيق ودراسة لخدر عبدالله، قدم إلى جامعة أم الدرمان، ١٤٣٤هـ، ٢٠١٣م، السودان .

٨١.المصباح في البيان والبديع: لبدرالدين بن مالك، تحقيق، الدكتورحسني عبدالجليل، دون عدد الطبعة، المطبعة الخيرية، القاهرة .

٨٢.معجم الصحاح: لإسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق، خليل مأمون شيحا، ط٣، ١٤٢٩ هـ، ٢٠٠٨م، دار المعرفة، بيرون- لبنان.

٨٣.معجم العين: لخليل بن أحمد الفراهيدي، تحقيق، الدكتورمهدي المخزومي،ط١، ١٤٠٨ هـ ، مؤسسة الاعلمي، بيروت.

٨٤.معجم المصطلحات البلاغية وتطورها : لدكتور أحمد مطلوب ، ط١، ١٤٠٣هـ - ١٩٠٣م، دار المجمع العلمي العراقي ،العراق .

٨٥.المعجم المفصّل في الجموع: لدكتور إميل يعقوب ، ط١، ٢٠٠٤م، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .

٨٦.معجم المؤلفين: لعمر رضا كحالة، دون عدد الطبعة، دون تاريخ، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

٨٧.معجم لغة الفقهاء: لأستاذ محمد رواس قلعه جي، ط٢، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨م، دار النفائس، بيروت – لبنان.

٨٨.مغني اللبيب: لابن هشام الأنصاري، تحقيق، محمد محيي الدين عبدالحميد، ط٢، ١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣م، دار المكتبة العصرية، بيروت - لبنان .

٨٩.مقاييس اللغة: لأبي الحسين أحمد بن فارس، تحقيق، أنس محمد الشاكمي، ط٢، ٢٠٠٨م، دار الحديث، القاهرة.

٩٠.منظومة في القواعد الفقهية نظّم عثمان بن سند البصري، تحقيق، الدكتور فهمي أحمد القزاز، دون عدد الطبعة، دون تاريخ، دون مكان النشر.

٩١.ميذووي بنامالة ي جلي زادة (تأريخ أسرة جلي زادة): لنجيبة خان جلي زادة، ط١، ٢٠١١م، مركز للتحقيق البحوث والنشر، كوية، كوردستان، العراق .

٩٢.ميذووي زانایاني كورد(تأريخ العلماء الكرد): لملا طاهر البحركي،ط١، ٢٠١٠م، مطبعة آراس، أربيل،عيراق .

٩٣.نزهة المشتاق في اختراق الآفاق: للادريسي. دون عدد الطبعة، دون تاريخ، دون مكان الشر.

٩٤.نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز: لفخرالدين محمد بن الرازي، تحقيق، الدكتور نصرالله حاجي مفتي، ط١و ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م، دون مكان الشر.

٩٥.النهاية في غريب الحديث، لابن الأثير ، تحقيق، الشيخ خليل مأمون شيما، ط٣، ١٤٣٠هـ_ ٢٠٠٩م، دار المعرفة ، بيروت - لبنان.

٩٦.همع الهوامع في شرح جمع الجوامع: لجلال الدين السيوطي، تحقيق، أحمد شمس الدين، ط١، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨م، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.

٩٧.الوافي بالوفيات: لصلاح الدين الصفدي، إعتنى به ، ديندريغ، ط٢ ،١٣٩٤ هـ_ ١٩٧٤ م، دار النشر، فرانزشتاينز، بفيسبادن .

٩٨.وذكريات مدرّس عبدالمجيد نورالدين جه لي زادة: لدكتور كمال معروف ، مطبعة شهاب،أربيل .

٩٩.وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان :لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان ، تحقق : إحسان عباس، ط٧، دون تاريخ، دار صادر – بيروت.

السّيرة الذّاتية

الإسم: اسوس حسن حمد.

تاريخ الميلاد: ١/١/ ١٩٨٩.

مكان الولادة : المحافظة السليمانية / العراق.

الحالة الإجتماعية: غيرمتزوج.

الكلية: كلية علوم الإنسانية / قسم اللغة العربية .

التخصص: اللغة العربية.

بريد الألكتروني: asosarabic@gmail.com

تلفون: ٠٠٩٦٤٧٥٠٢٧٦٩٨٩٩ كوردستان العراق نوع الشبكة كورك تيلكوم.

تلفون تركيا: ٠٥٥٣١٨٤٣٧٠٤أو ٠٥٤٥٤٢١٧٧٣١

İsim: ASOS HASSAN HAMAD

Doğum Tarihi: 1/1/1989

Doğum Yeri: Süleymaniye/Irak

Medeni Hali: Bekâr

Fakülte: Fen Edebiyat Fakültesi/Arap Dili bölümü

Uzmanlık: Arap Dili

İmail: asosarabic@gmail.com

Telefon: 009647502769899 Irak/Kürdistan

Türkiye ٠٥٥٣١٨٥٤٣٧٠٤