



**T.C.**

**BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ**

**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**

**DİRÂSETU'Ş-ŞÂHİDİ'N-NAHVÎ  
Şİ'RU ŞUARÂİ'N-NAKÂİD ENMÛZECEN**

**Hazırlayan**

**ASLAM JANKIR**

**DOKTORA TEZİ**

**Danışman**

**Doç. Dr. MUSTAFA AGAH**

**Bingöl – 2019**

**T.C.**  
**BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ**  
**SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**  
**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**  
**ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI**

**DİRÂSETU'Ş-ŞÂHİDİ'N-NAHVÎ**  
**Şİ'RU ŞUARÂİ'N-NAKÂİD ENMÛZECEN**

**Hazırlayan**  
**ASLAM JANKIR**

**DOKTORA TEZİ**

**Danışman**  
**Doç. Dr. MUSTAFA AGAH**

**Bingöl – 2019**

الجمهورية التركية  
جامعة بينغول  
معهد العلوم الاجتماعية  
العلوم الإسلامية الأساسية  
قسم اللغة العربية

دراسة الشاهد النحوي  
شعر شعراء النقائض أنموذجًا

إعداد الطالب

إسلام جانكير

رسالة دكتوراه

إشراف الأستاذ المشارك

مصطفى أجاه

بينغول - 2019

## المحتويات

ii	BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ
iv	Özet
vi	An Abstract
viii	الملخص
x	المقدمة
1	مدخل
2	تعريف الاستشهاد والشاهد الشعري
2	الشاهد لغةً
2	الشاهد اصطلاحًا
4	معنى النقائض:
5	مصادر شعر شعراء النقائض
5	ديوان الفرزدق برواية أبي سعيد السكري
9	الباب الأول: ضوابط الاحتجاج بالشاهد الشعري
9	1.1 الفصل الأول: زمان الشاهد الشعري ومكانه
11	1.1.1 زمان الشاهد الشعري
15	1.1.2 مكان الشاهد الشعري
17	1.2 الفصل الثاني: معرفة قائل الشعر وأثر ذلك في صحة الاحتجاج
26	1.3 الفصل الثالث: اختلاف رواية الشاهد بين كتب النحاة ودواوين الشعراء
40	الباب الثاني: الاستشهاد بشعر شعراء النقائض: دراسة وصفية
40	2.1 الفصل الأول: الاستشهاد بشعر جرير
40	2.1.1 عند المتقدمين
76	2.1.2 عند المتأخرين
92	2.2 الفصل الثاني: الاستشهاد بشعر الفرزدق
92	2.2.1 عند المتقدمين
142	2.2.2 عند المتأخرين
166	2.3 الفصل الثالث: الاستشهاد بشعر الأخطل
166	2.3.1 عند المتقدمين
178	2.3.2 عند المتأخرين
183	الباب الثالث: ظواهر تجلت في أشعارهم بُنيت عليها أحكام نحوية
183	3.1 الفصل الأول: ظاهرة التعقيد اللفظي عند الفرزدق
189	3.2 الفصل الثاني: ظاهرة الضرورة الشعرية
198	3.3 الفصل الثالث: ظاهرة الشذوذ والندرة
202	الخاتمة
204	المصادر والمراجع
220	ÖZGEÇMİŞ

## BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Doktora tezi olarak hazırladığım *Dirâsetu's-Şâhidi'n-Nahvî Şi'ru Şuarâi'n-Nakâid Enmûzecen* adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

08 / 02 / 2019

İmza

Aslam JANKIR

## **Tez Kabul ve Onay Sayfası Örneđi**

## Özet

Arap Nahiv âlimleri, dînî bir çıkış noktasına istinâden, uzun bir zamandan beri dillerine özen göstermişlerdir. Çünkü Kur'ân-ı Kerîm ve tefsîrinde Arapçanın derin bir önemi vardır. Bu âlimler, Arapçayı yanlışlardan ve lisan bozulmasından korumak için, bu dilin belli kaideler üzerine inşâ edilmesinin zorunluluğuna inanmışlardır .

Buradan yola çıkarak, onların dilbilgisi kaidelerini inşâ etme husûsunda sahip oldukları kanıyı destekleyen kanıtlara kesin bir sûrette ihtiyaç duyulmuştur. Onların kaideleri gerek Hikmetli Zikirde (Kur'ân-ı Kerîm'den), gerekse ilgili dönemlerin şiirlerinden alınmış olan kanıtlar üzerine kurulmuştur. Çünkü şiir, Arapların hayatında hep hâzır olmuştur. Tâ ki onu “Dîvânu'l-Arab (Arapların Dîvanı)” olarak adlandırmışlardır .

Nahiv kitapları hiciv şairlerinin şiirleri ile dolup taşıdığından ve bu şiirler Arap Dilinin temellendirilmesinde delil olarak gösterildiğinden ötürü ben de, bu şiirlerin, bu araştırmanın eksenini oluşturmasını istedim. Ayrıca gördüm ki bu, bahsedilen kanıtlarla ilgili inceleme ve gözlemi içeren uzun bir bahis dahilinde üzerinde durmaya, hakkında araştırma yapmaya, derinlemesine incelemeye değer bir konudur. Nahivcilerin bu husustaki sözleri, bu sözlerin anlamları, bazılarının rivayetlerindeki farklılık, bunun kanıtın kalması veya yok olmasına olan etkisi, bazı şiirlerin hiciv şairlerine nisbet edilmesi noktasındaki ihtilaf vesâir hususların beyânı ekte gelecektir. Şahidin tanımı, şevahid getirme ve nakaid gibi bazı terimlerin anlamlarının verildiği girişten sonra çalışmayı şu üç bölüme ayırdım: Şahidin zaman ve mekânı, şiiri söyleyen hakkında bilgi ve nahiv kitapları ile şiir divanlarında bulunan rivayetlerin ihtilafı gibi konuları içeren ve üç kısımlık şiirle istişhadın şartlarını içeren birinci bölüm; ikinci bölümde ise nakaid şairlerinin şiirleri ile istişhada ayırdım. Bu da üç kısma ayrılmaktadır. Birinci kısım Cerir'in şiirleri ile istişhad, ikinci kısım Ferazdak'ın şiirleri ile istişhad, üçüncü kısımda ise Ahtal'ın şiirleri ile istişhad konuları bulunmaktadır. Üçüncü bölümü ise nakaid şiirlerinin ortaya çıkış sebeplerine ayırdım. Bu da üç kısma ayrılmaktadır. Bunlar; birinci kısımda Ferazdak'da lafzî ta'kîd olgusu, ikincisinde şiir zaruriyetinin olgusu, üçüncü

kısımda ise şazz ve nevâdir olgusunu ele almaktayım. Bütün bunlardan sonra ulaştığım önemli sonuçlar ve kaynakça ile çalışmamı sonlandırdım.

Üç hiciv şâiri (Cerîr, Ferezdek ve Ahtal), şiirleriyle kendi dönemlerinde gündemi meşgul etmişlerdir. Hatta o derece ki Arapça âlimleri, fikirlerini üretmek için onların sözlerini dört gözle bekliyor; o sözlerin içinde mevcut olan dil, nahiv, sarf, mânâ vesâir hususları tevil edebilmek için bu kavilleri elek felek ediyor, derinlemesine inceliyorlardı.

Şüphe yok ki böyle şâirler, baba ve dedelerinin diline dâir daha önceden gelmiş olan bilgilere ne kadar güçlü bir biçimde muttalî olduklarına işâret eden şiirleriyle ve yüksek seviye lisanlarıyla meşgul olmaya ve bunları araştırmaya devam edeceklerdir. Bu, üzerine Arapçanın kaidelerinin inşâ edildiği fasîh lisâna da bir kanıt olarak yayılmıştır. Bu sûretle onların şiiri, lisandaki sapmaları düzeltmeye, onu bozulma ve hatalara karşı korumaya yaptığı katkıdan ötürü bu dilin şerefine nâil olmuştur. Araştırmanın birinci faslında şiir kanıtını delil olarak sunmanın kurallarını; ikinci fasılda hiciv şâirlerinin divanlarını işledim. Sonra üçüncü fasılda, hiciv şâirlerinin âlimlerin kitaplarında geçen şiirlerini ele aldım. Bu âlimleri, “birinci ve ikinci öncüler” ve “sonradan gelenler” şeklinde kısımlara ayırdım. Her bir öncü grubun ortaya çıktığı merhaleye örnek olarak, her öncü gruptan iki veya üç bayrak şahsiyete yer verdim. Bundan sonra dördüncü fasılda ise, konuyu üç bahise yayarak nahivcilerin hükümlerini düzenlemeye yer verdim. Birinci bahsin konusu: bu hükümlerden lafzî güçlüğe delâlet edenlerdir. İkinci bahis, bu hükümler içerisinde, şiirsel zorunluluktan dolayı caiz olan hükümleri işlemiştir. Üçüncü bahis ise, tuhaf olan ve nâdir görülen hususlara hamledilenler hakkındadır .Bu çalışmada, konuyu takip etme, enine boyuna inceleme, analiz etme ve ondan doğan sonuçları çıkarma üzerine kurulmuş olan “analize dayalı tanımsal yöntemi” esas aldım.

**Anahtar kelimeler:** nahiv, şiir, ta’kid/düğüm, lahn/hata, delil getirme, nakaid, istişhad, şahid.

## **An Abstract**

Arabic grammar scholars have long been interested in their language from a religious point of view of the Arabic language of great importance in the Holy Quran and its interpretation, and belief in the need to set language rules to work out in order to preserve the melody and damage of language.

Hence, there is evidence that supports what they are going to build the grammatical base. Their bases are based on evidence from the Holy Quran and poetry from the age of protest. As the poetry had presence in the life of the Arabs until it was called the Diwan of the Arabs.

Since the syntax books are full of poetry of the poets of the extremes, and the quotations with it in setting Arabic language rules to work out, I liked this poetry to be a research medium. I saw that it deserves to stand on it, to research it and to study it with a deep investigation on the subject and their meanings and the different accounts of some of them and the impact of the survival of the witness or its absence, and the proportion of some of them to the poets of the extremes, and other subjects that will be explained later..

I divided the research into three categories preceded by an introduction that included some definitions, such as the definition of the witness, principles, and the meaning of extremes ... and in the first section I discussed the controls of the protest by poetic witness and which consists of three chapters; Time and place of witness, knowledge of who said the poetry, and the difference of the novel among the grammarians and poets' books, and the second section I discussed with the principles by the poetry of the extremes poets, which is also divided into three chapters; the first chapter dealt with the principles of Jarir's poetry and the second chapter dealt with the principle of Farzadeq's poetry ,and the third chapter dealt with Al-Akhtal' poetry. In the third section, I dealt with the phenomena which manifested in the extremes' poetry and it was also divided into three chapters. The first chapter dealt with the phenomenon of verbal complexity at Farzadak, and the second chapter dealt with the phenomenon of poetic necessity, and third chapter dealt with the

phenomenon of anomalies and scarcity, then I concluded the research with the most important results which I found, and a list with the most important sources and references.

The three poets of the three extremes (Jarir, Farzadeq and Al-Akhtal) made the world busy with their poetry in their time. Even Arab scholars were waiting for their sayings to work their minds and turn them on their clear meaning, so that they could interpret their language.

There is no doubt that these poets will remain preoccupied researchers with their poetry and their high level of language, which is based on the knowledge of the above language of the parents and grandparents was an extension of the language is clear witness; based on the rules of Arabia; to earn their poetry honor of this language contribution to the evaluation of warp language and preserve the damage of melody , this research is dealing with the objection principles by poetic witness in the first chapter, and the poets of the extremes in the second chapter, and then dealt in the third chapter poets in the books of scientists, which divided them to the first and second generations and late And took two or three flags from each of the exiles for example, for the stage in which all the exiles appeared! After that, I moved in the fourth chapter to evaluate the rulings of the grammarians, divided into three sections. The first of them was: What brought these sentences to the verbal complexity; and the second dealt with what is permissible from these rulings on the poetic necessity. The third is what led to anomalies or scarcity.

The analytical descriptive approach, which is based on the tracking, investigation and analysis of the material, has been adopted and the results derived from what have been developed.

**Key words:** nahw, poem, arabic – melody- protest - extremes - quotations - witness – principles.

## المُلخَص

اهتمَّ علماء النُّحو العربيِّ بُلغتهم منذُ زمنٍ بعيدٍ من مُنطلقِ دينيِّ لِمَا للعربيَّة من أهمِّيَّة بالغةٍ في القرآن الكريم وتفسيره، وإيمانًا منهم بضرورة تععيد اللُّغة حِفْظًا عليها من اللُّحن وفسادِ الألسنة.

ومن هنا كان لا بُدَّ من شواهدٍ تَدَعُم ما يذهبون إليه في بناءِ القاعدةِ النَّحويَّة، فقامت قواعدهم على شواهدٍ من أيِّ الذِّكْرِ الحكيمِ وأشعارٍ من عصر الاحتجاج؛ لِمَا كان للشعر من حضورٍ في حياة العرب حتى سَمَّوه ديوانَ العرب.

ولمَّا كانت كُتُبُ النُّحو تُعْجُ بشعر شعراء النَّقائض، وتستنشهدُ به في تععيد اللُّغة العربيَّة، أحببتُ أن يكون هذا الشعرُ مَدَارَ بحثي هذا؛ إذ رأيتُ أنَّه يستحقُّ الوقوف عليه، والخَوْضَ في دراسته ببحثٍ مُطَوَّلٍ يتناولُ ما يتعلَّقُ بهذه الشَّواهد، من أقوالِ النُّحويِّين فيها ومعانيها واختلافِ روايات بعضها وأثر ذلك في بقاء الشاهد أو فواته، واختلاف نسبة بعضها إلى شعراء النَّقائض، وغير ذلك ممَّا سيأتي بيانه لاحقًا.

وقد أدركتُ البحث على ثلاثة أبوابٍ يسبقها مدخلٌ يشتملُ على بعض التعريفاتِ مثلُ تعريفِ الشاهدِ والاستشهادِ ومعنى النَّقائض.. وتناولتُ في البابِ الأوَّلِ ضوابطَ الاحتجاجِ بالشاهدِ الشعريِّ يتكوَّنُ من ثلاثةِ فصولٍ؛ زمانِ الشاهدِ ومكانه، معرفة قائلِ الشعر، واختلافِ الروايةِ بين كتب النُّحاةِ ودواوين الشعراء، وأمَّا البابُ الثاني فقد تناولتُ فيه الاستشهادَ بشعر شعراء النَّقائض، وقد انقسمَ أيضًا ثلاثةَ فصولٍ الفصلُ الأوَّلُ تناولَ الاستشهادَ بشعر جرير، والفصلُ الثاني تناولَ الاستشهادَ بشعر الفرزدق، والفصلُ الثالثُ تناولَ الاستشهادَ بشعر الأخطل، ومن ثمَّ جاء البابُ الثالثُ الَّذي تناولتُ فيه ظواهرَ تجلَّتْ في شعر شعراء النَّقائض، وانقسمَ أيضًا إلى ثلاثةِ فصولٍ؛ الفصلُ الأوَّلُ تناولَ ظاهرةَ التعقيدِ اللفظيِّ عندَ الفرزدق، والفصلُ الثاني تناولَ ظاهرةَ الضرورةِ الشعريَّة، والفصلُ الثالثُ تناولَ ظاهرةَ الشذوذِ والنِّدرة، ثمَّ اختتمتُ البحثَ بأهمِّ النتائجِ التي توصلتُ إليها، وقائمة بأهمِّ المصادر والمراجع.

شعراء النَّقائض الثلاثة؛ جرير والفرزدق والأخطل، شغلوا الدنيا بشعرهم في زمانهم، حتَّى إنَّ علماء العربيَّة كانوا يترقَّبونَ مقالاتهم ليُعملوا فيها فكرهم ويقلِّبوها على وجوهها كي يُؤوِّلوا ما فيها من لغةٍ ونحوٍ وصرفٍ ومعانٍ وغيرها.

ولا شك أنّ أمثال هؤلاء الشعراء سيشغلون الباحثين بشعرهم ولغتهم العالية التي تنمُّ على سعة اطلاعٍ على لغة الأبياء والأجداد، فكانت امتداداً للغة الفصيحة تقوم عليها قواعدُ العربيّة؛ ليكسبَ شعرُهم شرفَ هذه اللغةِ بإسهامه في تقويم اعوجاجِ الألسنة، والحفاظِ عليها من فساد اللحن، فبدأتُ التمهيديّ ببابِ ضوابطِ الاحتجاجِ بالشاهدِ الشعريّ، وخصّصْتُ البابَ الثاني لدواوين شعراء النَّقائض، ثمّ تناولتُ في البابِ الثالثِ الاستشهاد النّحويّ بشعر شعراء النَّقائض: دراسة وصفية في كتب المتقدّمين وكتب المتأخّرين، وبعد ذلك انتقلتُ في البابِ الرابعِ إلى الاستشهاد بشعر شعراء النَّقائض: دراسة تقويمية.

**الكلمات المفتاحية:** نحو، شعر، لغة عربية، اللّحن، الاحتجاج، النَّقائض، ضوابط ، الاستشهاد، الشاهد.

## المقدمة

كان الشاهدُ النَّحْوِيُّ يجذبني مُدُّ كُنْتُ في السَّنةِ الأولى في قسم اللغة العربيَّة بدمشقَ عندما كانَ يتردَّد على السَّنةِ أساتذتي كلِّما مرَّ بيت منه صرَّحوا بأنَّه من الشواهد فأثار فضولي منذ ذلك الحين؛ وأدركتُ أنَّ له أهميَّةً كبيرةً في تععيد اللغة العربيَّة، ثمَّ علمتُ أنَّه لولا الشواهدُ لَمَا كانت هناك قواعدُ كالتِّي نراها اليومَ ولضاعَ من العربيَّة الكثير، ولأصبحتِ عرضةً للحنِّ والتغيير.

وقد لفت انتباهي شعراءُ ثلاثةٌ كثر دورانُ أشعارهم في كتب النَّحْوِيِّينَ، وعلماء العربيَّة قديمهم وحديثهم، فلا يخلو كتاب نحويٍّ من أشعار هؤلاء الشعراءِ الثلاثة؛ جرير والفرزدق والأخطل؛ الَّذِينَ اشتهروا بالنقائض، فعزمتُ على الخوض في دراسة شعر شعراءِ النقائض هؤلاء، دراسةً تسلطُ الضوءَ على هذا الشعر والجدل الذي أُثيرَ حول جواز الاستشهاد به أو لا!، ومقالاتِ النَّحْوِيِّينَ فيه وأوجهِ التوافقِ والاختلافِ في استشهادهم بالبيتِ منه، وارتأيتُ أنَّ بسطَ الدراسة في هذه الشواهدِ سيكونُ مُعينًا لطلبة اللغة والباحثينَ في فهمِ قواعدِ العربيَّة واستيعابها، ولا أدعي أنني أتيتُ بما لم يأتِ به الأوائلُ إلاَّ أنَّه جهدٌ أحتسبه عندَ الله وأرجو فيه الفائدة.

### الدِّراساتُ السَّابِقة:

مما لا شكَّ فيه أنَّ هناك دراساتٌ سبقَتْ هذا البحثُ وتناولتْ جوانبَ منه، وهي:

- شرح الشواهد في أمات الكتب، محمد حسن شرَّاب، مؤسسة الرسالة،

بيروت، ط1، 2007.

- التضمين النحوي في شعر شعراء النقائض، رسالة جامعية لنيل درجة

الدكتوراه لمأمون مباركة- جامعة دمشق 2010م.

- شواهد الشعر في كتاب سيبويه للدكتور خالد عبد الكريم جمعة، الدار

الشرقية، ط2، 1989م.

وجوانب أخرى متناثرة في كتب النحو أو كتب من تناولوا واحداً من شعراء

النقائض دراسةً وبحثاً.

ويعتمد البحث في دراسة هذه الشواهد على المنهج الوصفي التحليلي الذي يقوم

على تتبع المادة واستقصائها وتحليلها، واستنباط النتائج التي تتمخض عنها وفق المخطط

الآتي:

**المدخل:** ويحتوي على تعريف الاستشهاد، والشاهد، والتّقاض، ومعانيها، وكان من باب الإيضاح وتتمّة القول التعريف بدواوين الشعراء الثلاثة؛ التي اعتمدها في دراستي هذه، وكذلك كتاب التّقاض طبعة بيفان.

### الباب الأول: ضوابط الاحتجاج بالشاهد الشعري، ويتألف من ثلاثة فصول:

**الفصل الأول: زمان الشاهد الشعري ومكانه:** تناولت فيه أحد ضوابط الاحتجاج بالشاهد الشعري وهو زمان الشاهد الشعري ومكانه، فقد كان لهذا الضابط الأثر الأبرز في الاستشهاد بالشاهد الشعري؛ لذا وضع علماء العربية حدًا زمنيًا للاستشهاد بالشاهد الشعري خشية اللحن لأنّ الحداثة أفسدت الألسن فشطت عن الفصاحة واعتادت اللحن حتى التبس الفصيح بغيره، فأشرت إلى هذا الحدّ الزمني الذي يمتدّ من 150 سنة قبل الإسلام إلى القرن الرابع بعد الإسلام، فقسّم الشعراء - بحسب هذا الحدّ - أربع طبقات؛ طبقة الجاهليين، وطبقة المخضرمين، وطبقة الإسلاميين، وطبقة المولدين، وقد ناقشت الخلاف الذي دار بين العلماء حول الاستشهاد بشعر شعراء هذه الطبقات الأربع، فاتفقوا على الاستشهاد بشعر شعراء الطبقتين الأولى والثانية، واختلفوا في الطبقتين الأخريين، فجوزوا الاستشهاد بالطبقة الثالثة على اتفاق، وعدم الاستشهاد بشعر شعراء الطبقة الرابعة، إلا أنّ المتأخّرين استشهدوا به، وهذا ما توصلت إليه في جواز الاستشهاد بشعر الطبقة الرابعة أيضًا.

### الفصل الثاني: معرفة قائل الشعر وأثر ذلك في صحّة الاحتجاج به؛ هذا الضابط لا

يقلّ أهميّة عن الضابط السابق، لما يثيره من إشكالات اللحن أو الوضع أو الصنع أو غير ذلك، وقد ناقشت هذه القضايا إلا أنّ التركيز في هذا المبحث انصبّ في قضية أشبه ما تكون بقضية الجرح والتّعديل معيارًا للاحتجاج بمثل هذه الأبيات أو عدم الاحتجاج به؛ فكان الاهتمام بالعلماء الذين احتجوا بأشعار دون أن ينسبوا إلى قائلها وخير مثال سيبويه العالم الجليل النّقة؛ الذي لم ينسب أغلب شواهد كتابه وهذا فيه ما فيه من أهميّة هذا الضابط؛ إذ لو رُدّ الشاهد للجهل بقائله لُنسِف أغلب قواعد العربية، إلا أنّ هذا لا يعني التسليم بالأخذ بكلّ شعر مجهول القائل بل كانت هناك ضوابط لذلك كالأخذ عن ثقة مثل سيبويه ومؤشرات ذلك كثيرة بيّنتها في هذا الفصل وهي تؤكد أنّ سيبويه وغيره من العلماء كانوا متيقنين من سلامة هذا الشعر وصحّته وفصاحته حتى إنّ بعضهم قد التقى

بالشاعر وسمع منه إلا أنه أعرضَ صفحًا عن نسبته له، وهذا إن دلّ فإنما يدلّ على عدم اهتمامهم بهذه القضية؛ قضية نسبة الشاهد إلى قائله؛ فهي مسلمة عندهم ولا داعي لها. وتوصلت إلى صحة الاستشهاد بالشاهد المجهول القائل.

**الفصل الثالث: اختلاف رواية الشاهد بين كتب النحاة ودواوين الشعراء.** وهذا الضابط له أثرٌ بالغٌ في القاعدة النحويّة باختلاف الرواية أحيانًا يؤدي إلى فوات الاستشهاد به وقد عالجت هذه القضية وبيّنت أسباب اختلاف رواية البيت الشعريّ.

### **الباب الثاني: الاستشهاد بشعر شعراء النقائض.**

أدرت هذا الباب على ثلاثة فصول خصصت كل فصلٍ لشعر شاعرٍ من شعراء النقائض ممّا استشهد به النحويّون على النحو الآتي:

**الفصل الأوّل:** الاستشهاد النحويّ بشعر جرير: تضمّن هذا الفصل محورين؛ الاستشهاد بشعر جرير في كتب المتقدمين ثمّ في كتب المتأخّرين، وسرت في هذا الفصل على منهجٍ بيّين معنى الشاهد أولاً وقد أعرض السابقون عن تبيان معاني كثيرٍ من الأبيات المستشهد بها وكثيرٌ منهم اكتفى بشرح بعض المفردات في شواهد أخرى فارتأيت أنّ بيان معاني هذه الأبيات ضرورة لفهم القاعدة النحويّة، ثمّ أنتقل إلى توضيح الاستشهاد بالشاهد ثمّ ذكرت ما ذهب إليه العلماء حول هذا الاستشهاد في كتبهم.

**الفصل الثاني:** الاستشهاد النحويّ بشعر الفرزدق: تضمّن هذا الفصل أيضًا نقطتين وهما الاستشهاد بشعر الفرزدق في كتب المتقدمين ثمّ في كتب المتأخّرين، وقد سرت في هذا الفصل على المنهج السابق في الفصل الأوّل.

**الفصل الثالث:** الاستشهاد النحويّ بشعر الأخطل وهو أيضًا يتناول شعر الأخطل في كتب المتقدمين ثمّ المتأخّرين، وفق المنهج السابق في الفصلين الأوّل والثاني.

### **الباب الثالث: ظواهر تجلّت في أشعارهم بُنيت عليها أحكام نحويّة:**

**الفصل الأوّل:** ظاهرة التعقيد اللفظي عند الفرزدق، وخصصت الفرزدق بهذا الفصل لكثرة التعقيد في شعره، وقد أوضحت معنى التعقيد اللفظي وسبب هذا التعقيد عند الفرزدق، ثمّ كيف بُنيت القاعدة النحويّة عليه.

**الفصل الثاني:** ظاهرة الضرورة الشعرية، أوضحت في هذا الفصل معنى الضرورة الشعرية، وما يُضطرُّ إليه الشعراء ومن ثمّ كيف تُبنى القاعدة النحويّة على هذه

الضرورة مع العلم أنّ الضرورة نفسها مقنّدة ومضبوطة وليس بأبها مُشرعاً أمام الشعراء دائماً.

**الفصل الثالث:** ظاهرة الشذوذ والنّدره، أوضحتُ في هذا الفصل معنى الشذوذ والنّدره، ثمّ أوضحتُ القاعدة المطّردة في المسألة، ثمّ ما حملَ على الشذوذ والنّدره من أحكام النّحاة.

## مدخل

بذل علماء العربية جهودًا جبارةً في تأصيل هذه اللغة الشريفة وتلقيها؛ حفاظًا عليها من الضياع والفساد، وكان القرآن الكريم قبلةً لهم في هذا، ومُلهمهم اللغويّ الأوّل، فمضوا في سبيل ذلك إلى النظر في ما قالته العرب شعراً ونثراً، يستقرونّ كلام العرب ويعملون فيه عقولهم وتفكيرهم، ويستنبطون منه قواعد تكون أساساً للغة الأجيال القادمة وعوداً لهم على فهم القرآن الكريم، والحديث الشريف والتفسير وغير ذلك من كلام العرب شعراً ونثراً.

وحظي الشعر العربي مكانةً عند العرب لم يحظ بها النثر وذلك لأسباب كثيرة منها أنّ العرب كانت ترى الشعر أعلى الكلام وأجوده وأبلغه، وأسهل الكلام حفظاً وأيسره استذكاراً، فكانوا يدونون فيه حياتهم وأيامهم ومشاعرهم وبطولاتهم ومناقبتهم، وفي الجانب الآخر كانوا يذكرون فيه خصومهم ومثالبهم وصفاتهم المشينة وعيوبهم. لذلك سُمي الشعر ديوان العرب!

ونظر علماء اللغة في القرآن الكريم نظرة نافذةً ومن ثمّ نظروا في الحديث الشريف والشعر والنثر واتخذوا منها أساساً لتقعيد اللغة العربية، فاستشهدوا بأيّ الذكر الحكيم - مصدر العربية الأوّل - والحديث الشريف، والشعر العربي الفصيح الذي ضبطوه بضوابط كي يصحّ الاحتجاج به كما سيأتي القول فيه مفصلاً في الباب الأوّل من هذه الدراسة؛ هذه الضوابط التي تدلّ على مدى المسؤولية التي كان يشعر بها علماءنا تجاه صون اللغة من الضياع والاندثار والفساد؛ لذلك شدّوا الرّحال إلى البادية الفسيحة لا يحملون سوى دواتهم وقراطيسهم، يبحثون عن اللغة في منابعها الطبيعية قبل أن تمنتج بالمدينة، فتفسد الألسن، فيلنقون بالأعراب ويستنطقونهم ويسألونهم ويدونون مقالاتهم في هذه المسألة أو تلك، ويعتمدونها في تقعيد اللغة، وتأصيلها، وفي سبيل هذا وجدوا أنفسهم أمام تراث لغويّ ضخم، وثورٍ متنوّعٍ من نثرٍ بأنواعه ونظمٍ، فقسّموا هذا التراث اللغويّ إلى قرآنٍ وحديثٍ، وشعرٍ، فأجمعوا على الاستشهاد بالقرآن الكريم، وأمّا الحديث الشريف فقد انقسموا فيه فريقين فريق المانعين وفريق المجيزين ولكلّ من الفريقين حججه وأدلته فيما يذهب! وأمّا الشعر فقد قسّموا الشعراء طبقاتٍ كما سيأتي في الباب الأوّل، واتخذوا من هذا الأقسام مصادرَ للغة، فأكثرُوا من الأخذ منها ولا سيّما الأبيات الشعرية يحتجّون بها في تقعيد اللغة! فسمّيت هذه الأبيات التي استشهدوا بها شواهد! فما هو الاستشهاد؟ وما

هو الشاهد؟

للإجابة على هذين السؤالين لا مندوحة من تعريف الاستشهاد والشاهد كي نفهم معنى هذين المصطلحين اللذين كثر دوراهما في كتب النحو وعلى السنة النحاة.

### تعريف الاستشهاد والشاهد الشعري:

**الاستشهاد لغةً:** استشهدت فلاناً على فلان إذا سألته إقامة شهادة احتملها، وأشهدت الرجل على إقرار الغريم واستشهدته بمعنى<sup>1</sup>.

**الاستشهاد اصطلاحاً:** هو الاحتجاج للرأي أو المذهب أي يأتي النحوي مثلاً لما يقول بشاهد شعري أو نثري ليؤيده، والاستشهاد لا يكون إلا بالقرآن الكريم وبما صح من الحديث الشريف، وكلام العرب شعره ونثره.<sup>2</sup>

**الشاهد لغةً:** عرّفت معاجم اللغة الشاهد بمعنى اللسان لأنه أداة النطق، فقد جاء في معجم الصحاح حول مادة [شهد] قوله: الشهادة: خبر قاطع، والشاهد اللسان والمالك<sup>3</sup>، وفي معجم لسان العرب الشاهد اللسان، يُقال لفلان شاهد حسن أي عبارة حسنة.

**الشاهد اصطلاحاً:** هو ما يؤتى به من الكلام العربي شاهداً على صحة لفظ أو صيغة أو دلالة إلى العربية.

وقد عرّفه صاحب معجم المصطلحات النحوية والصرقة بأنه قول عربي لقائل موثوق بعربيته يؤتى به للاستشهاد به على قول أو رأي، والشاهد النحوي يكون آية قرآنية، أو قولاً سائراً، أو بيتاً شعرياً، وتكاد تقتصر كلمة الشاهد على البيت الشعري فقط.<sup>4</sup> وعرّفه صاحب كشاف اصطلاحات الفنون بأنه الجزئي الذي يُستشهد به في إثبات القاعدة؛ لكون هذا الجزئي من القرآن الكريم أو من كلام العرب الموثوق بعربيته.<sup>5</sup>

وقد عجت كتب النحو بالشواهد الشعرية التي استشهد بها علماء النحو على ما ذهبوا إليه من تأصيل للقواعد، وكان نصيب شعراء النقائص جريير والفرزدق والأخطل،

11 - ابن منظور، مجد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، مادة (شهد).  
12 - محمد سمير اللبدي، معجم المصطلحات النحوية والصرقية، مؤسسة الرسالة، بيروت، دار الفرقان، عمان، الأردن، ط1، 1985، ص: 119، 120.  
13 - الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، (تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار)، دار العلم للملايين - بيروت، ط4، 1407 - 1987، مادة (شهد).  
14 - اللبدي، المصدر السابق، ص: 119.  
15 - محمد علي التهانوي، كشاف اصطلاحات الفنون، (تحقيق: رفيق العجم، وعلي دحروج)، مكتبة لبنان، ط1، 1996، ص: 1002.

وافرًا ممّا استشهدَ به هؤلاء العلماء، فاقترضتُ بحثي على شواهدهم هذه وجعلتُ شعر  
النقائض محورَ دراستي.

## معنى النقائض:

النَّقْضُ: إفسادُ ما أبرمتَ من عقدٍ أو بناء، ونقضُ البناءِ هدمُهُ، وناقضُهُ في الشيءِ خالفُهُ، والمناقضةُ في القولِ: أن يُتكلَّمَ بما يتناقضُ معناه، والنقيضةُ في الشعر ما يُنقضُ به، ينقضُ الشاعرُ الآخرُ ما قاله الأوَّلُ، والنقيضةُ مفردُ النقائضِ؛ لذلك قالوا: نقائضُ جرير والفرزدق.1

ونلاحظ أن شواهدَ النحو الشعريَّة تُشكِّلُ قسمًا مهمًّا من تراثنا اللُّغويِّ عامَّةً، والنحوي منه خاصَّةً، فعلى هذه الشواهدِ وُضعت قواعد النحو، وأصبحت هذه الشواهد محور التفكير والمناقشة بين العلماء؛ يتفقون على الشاهد حينًا ويختلفون على آخر أحيانًا أُخْرَ!.<sup>1</sup>

ومن هنا نستطيع الجزم بأنَّ هذه الشواهدَ حازت مكانةً وشرقًا عظيمين؛ فمن جهةٍ أصبحت حجَّة النَّحاة واللُّغويين ومن جهةٍ أخرى هي جزءٌ جليلٌ من التراث اللُّغوي الذي خلَّفه الأجدادُ للحفدة.

ومن هذه الأهمية أُقبلَ عليها العلماءُ والباحثون فجمعوا هذه الشواهدَ وألَّفوا فيها، واهتمَّوا بضبط لغتها ورواياتها، ونسبتها إلى قائلها، وأعملوا فيها فكرهم، وميَّزوا بين الشعر الموضوع والمصنوع، وما فيه لحنٌ، وما هو عربيٌّ فصيحٌ مبيِّنٌ.

واهتمَّوا بالشعراءِ وقسَّموهم طبقاتٍ بحسب شعرهم وألَّفوا في ذلك مؤلِّفاتٍ كما فعل ابن سلاَّم الجمحي، والشعراءُ منهم من عاشَ في الجاهليَّة، ومنهم من أدركَ الإسلام فأصبحَ مخضرمًا، ومنهم من عاشَ في صدر الإسلام، وفي العصر الأمويِّ، ومن ثمَّ العبَّاسيِّ، ولا يخفى أنَّ هذه العصور لها من الأهميَّة بمكانٍ في تقسيم الشعراءِ طبقاتٍ من حيثُ صحَّة الاستشهادِ بشعرهم أو عدم الاستشهاد به كما سيأتي!

ومن جهةٍ أخرى تُقسَّمُ الشواهدُ أقسامًا من حيثُ جنسها الأدبيِّ، مثلُ القرآن الكريم، والحديث الشريف، والشعر، والنثر العربي كالخطابة والرسالة والأمثال والحكم، وقد أعرَضَ علماء العربيَّة عن الاستشهاد بالرسالة والخطابة، وكثرت في كتبهم الأمثال والحكم؛ لقصرها وسهولة حفظها وبقائها في الذاكرة، ولأنها أسرع حضورًا عند الاستشهاد من سواها، ثمَّ تأتي شواهد الرجز والشعر التي نالت اهتمامًا بالغًا، وكان لها

11 - ابن منظور، المصدر السابق، مادة (نقض).

حظوة كبيرة عند العلماء، فقسّموها أيضًا شواهد معجمية، ونحوية وفقهية وغيرها.  
وما يهمننا في هذه الدراسة الشواهد النحوية التي يأتي بها النحوي للاستشهاد على  
قضية إعرابية لتوثيقها وتثبيتها.

### مصادر شعر شعراء النقائض:

اعتمدت مصادر للأشعار التي استشهد بها النحاة في كتبهم، هي دواوين الشعراء  
الثلاثة إضافة إلى كتاب النقائض طبعة بيفان، ومنها خرّجت الشواهد ووثقتها، ووصفت  
هذه الدواوين على النحو الآتي:

#### ديوان الفرزدق برواية أبي سعيد السكري عن المفضل وأبي عبيدة وابن حبيب:

وقد اعتمدت في التعريف بهذا الديوان كتاب الفرزدق للدكتور شاکر الفخّام  
فأجزئته على النحو الآتي:

أول من قام بطبع ديوان الفرزدق هو المستشرق الفرنسي ريشارد بوشيه، وترجمه  
إلى الفرنسية، فقد أصدر منه في باريس أربعة كُتبيات.

ويرى الدكتور شاکر الفخّام أنّ شرح ابن حبيب قد حرّره ورثبه أبو سعيد  
السكري<sup>1</sup>.

وصدر في مصر ديوان الفرزدق على يد الأستاذ عبدالله الصاوي في ذي الحجة  
1354هـ، فبراير 1936 في جزأين وقد قدّم الديوان بموجزٍ عن حياة الفرزدق وشعره وفي  
ختام الموجز هذا ذكرَ كلامًا مفاده أنّ هذه أطرافٌ من أخبار الفرزدق آثرتُ نقلها على  
علّاتها دون تعرّضٍ لشيءٍ منها، وقد عزوتُ كلّ خبرٍ منها إلى مرجعه من كتب التاريخ  
والأدب<sup>2</sup>، ثمّ يشير الأستاذ الصاوي إلى مراجعه التي اعتمد عليها في هذا الديوان وهي:  
ديوان الفرزدق ط بوشيه وهل.

#### ديوان الأخطل برواية السكري:

وهنا اخترتُ مقدّمة الديوان لمحقّقه الدكتور فخر الدين قباوة، فجاء فيها أنّ الأستاذ  
أنطون الصّالحانيّ اهتمّ بشعر الأخطل وبعث آثاره في دنيا الأدب فأصدر:

شعر الأخطل، عن نسخة بطرسبرج، في عام 1891.

<sup>1</sup> - شاکر الفخّام، الفرزدق، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط1، 1977، ص:214.  
<sup>2</sup> - الفخّام، المصدر السابق، مقدّمة ديوانه، س.

شعر الأخطل، عن نسخة بغداد، في عام 1905.

شعر الأخطل، عن نسخة اليمن 1907.

ملحق ديوان الأخطل، في عام 1909.

نقائض جرير والأخطل، في عام 1922.

ذيل ديوان الأخطل، في عام 1925.

وأعمال أخرى بذلَ فيها الأستاذ الصالحانيّ جهداً كبيراً، وبقي شعرُ الفرزدقِ بحاجةٍ إلى عنايةٍ إلى أن قامَ الدكتور فخر الدين قباوة بتحقيق شعر الأخطل.

وقد قسّم السّكّريّ كتابه قسَمين: يضمّ قسمه الأولُ ما رواه ابنُ الأعرابيّ فيهما من شعر الأخطل، ويضمُّ القسمُ الثاني ما رواه أبو عمرو الشَّيبانيّ من ذلك الشّعر. وفصل بينهما بأنّ هذا آخر شعر الأخطل عن ابن الأعرابيّ. وتتلوه روايةُ أبي عمرو والشَّيبانيّ، ممّا لم يروه ابنُ الأعرابيّ.

وهذا الديوان من منشورات، دار الأفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الأولى 1391 هـ -

1971، الطبعة الثانية، 1399 هـ - 1979.<sup>1</sup>

### ديوان جرير برواية محمد بن حبيب:

جاء في مقدّمة محقق ديوان جرير نعمان طه: بعد أن انتهت إلى محمّد بن حبيب رواياتُ ديوان جرير، جمعَ بينَ روايتي عُمارَةَ بن عَقيلِ البصريّ، وابن الأعرابيّ الكوفيّ.

طُبِعَ ديوانُ جريرِ أوّلَ ما طُبِعَ في مصرَ في جزأين على يدِ الأديبين محمود عبد المؤمن الشواربي، ومصطفى صبري المتخرّجين في مدرسة الحقوق، في المطبعة العلميّة بمصرَ، وقد اعتمدَ جامعا الديوان على مخطوطة ديوان جرير وكتاب النقائض، وبدأ الجزء الأوّل بعبارة الجزء الأوّل من ديوان نادرَةَ زَمَانِه، وفَرِيدِ عَصْرِه وأوانِه: جرير بن عطية الخَطَفَى التميمي.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> - الأخطل، ديوانه، تحقيق فخر الدين قباوة، الطبعة الأولى، 1971، الطبعة الثانية، 1979، ص: 9-11.

<sup>2</sup> - جرير، ديوانه، بشرح محمّد بن حبيب، (تحقيق: نعمان طه)، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة. ص: 20.

وقصائدُ الديوان في هذه الطبعة مرتبةً على الحروفِ الهجائية، ولا تقتصرُ على شعر جرير، بل تُوردُ بعضَ أخبارِ الفرزدق وشعره.

وأما الطبعةُ الثانيةُ للديوان فكانت من عملِ الأستاذِ محمّدِ إسماعيلِ الصاوي سنة 1353هـ ونشرته المكتبةُ التجاريةُ بمصرَ في 607 صفحاتٍ، معتمداً مخطوطةَ ديوانِ جرير التي نقلها الشنقيطي عن نسخة المدينة المنورة، وكذلك على كتابِ النقائض.

ويبدو أنّ هذه الطبعةَ أجودُ من سابقتها وأصحّ ولكنّ كلّ كتابٍ ما خلا كتابَ الله لا بدّ النَّقصِ إليه سائراً، وعيوب هذه الطبعة ذكرها الدكتور نعمان طه في مقدّمة ديوانِ جرير.<sup>1</sup> ثمّ حقّق الدكتور نعمان محمّد أمين طه ديوانِ جرير فبذلّ من الجهد الحميد، والعمل المنتج ما جعلَ هذا الأثرَ الأدبيّ سائغاً لطالبيه.

### نقائض جرير والفرزدق طبعة بيفان:

شعر النقائض هو أحد فنون الأدب، تعودُ أصوله إلى العصرِ الجاهليّ، لكنّ هذا الفنّ الشعريّ أخذ يتطوّر حتّى أصبحَ فناً أدبياً قائماً بذاته في العصرِ الأمويّ على أيدي ثلاثة شعراء أمويّين؛ هم الفرزدق وجرير والأخطل، وغيرهم؛ إلا أنّ نقائض جرير والفرزدق كانت الدّروة، والغاية التي بلغها هذا الفنّ، ومن نافلة القول إنّ هذا النوع من الشعر لفت انتباه الرّواة وعلماء اللّغة والمهتمين بالتاريخ واللّغة فتعاقبوا على الاهتمام بهذا الشعر وروايته وحفظه من الضياع لما يحمله هذا الشعرُ من لغةٍ وصورٍ وبلاغةٍ، وإشاراتٍ تاريخيةٍ عظيمةٍ.

روى المفضّل الضّبّي هذه النقائض، وعملها أبو عبيدة مَعْمَرُ بنُ الْمُنتَى النّيميّ، وروى الأصمعيّ النقائض، وروى أبو عمرو الشيبانيّ وابن الأعرابيّ والجرمّازيّ أيضاً هذه النقائض، ولأبي عمرو الشيبانيّ روايةٌ لها عن أبيه، ولأبي عقيّلٍ عمارة بن عقيّل بن جرير روايةٌ لها، وألف سَعْدَانُ بنُ المباركِ نقائضَ جرير والفرزدق روايةً عن أبي عبيدة، وألف محمد بنُ حبيبٍ كتابَ النقائض، وجوّدها أبو سعيد السّكريّ، وكان ابو عبد الله محمد بنُ العباسِ اليزيديّ الراوية الذي وصلتنا النقائض عن طريقه أوسع روايةً، وأصحّها.

وقد اعتمدتُ طبعة بيفان في دراستي هذه، وبيفان هو المستشرق البريطانيّ الذي كانت له جهودٌ جبّارةٌ في تحقيق التّراثِ العربيّ.

<sup>1</sup> - جرير، المصدر السابق، ص:23.

كان لصدور نشرة بيفان بمقدمته المطولة وملاحظاته وهوامشه الرصينة دوي في الأوساط المعنية بتحقيق تراث العرب.

أشاد كثير من الكتاب والمهتمين بما قام به بيفان من جهد مشكور في تحقيق التراث العربي وقد ضيغ عمرًا في سبيل ذلك إلا أنه لم يسلم من الانتقاد، وقد ذكر صاحب كتاب الفرزدق شاكر الفحام كثيرًا من هذه الانتقادات علها تفتح بابًا لتقويم العمل وإيصاله إلى الغاية المرجوة، لا مجال لذكرها في هذا المقام.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> انظر وصف كتاب النقائض في شاكر الفحام، المصدر السابق ص: 251-271.

## الباب الأول: ضوابط الاحتجاج بالشاهد الشعري

أدرك علماء العربية منذ وقت مبكر أنّ باب الاحتجاج بالشاهد الشعري لا يمكن أن يكون مُشرعاً على مصراعيه من دون أن تكون له ضوابط تضبطه، ففضيئة الاحتجاج بالشاهد الشعري فضيئة هامة في تأصيل اللغة وقواعدها، والشعر من أهم دعائم تقعيد اللغة العربية، ولا سيما أنّ الشعر هو أعلى الكلام العربي بعد القرآن الكريم وأجوده.

كان العربي يهتم بلغته وفصاحة لسانه، وكان يرى أنّ الصحراء هي البيئة التي يمكنها أن تصقل لسانه؛ لذلك كان يرمي بولده في أحضانها؛ يتغيًا تكوين شخصية ولده جسديًا، وفكريًا، ولغويًا، فكان يفتخر بفصاحته وبيانه، وشعره، فكانت الفصاحة منقبةً، واللحن مثلبةً.

فالكلام العربي على هذه الحال هو مصدر النحاة في تأصيل قواعدهم، ومن هنا كان لا بدّ من النظر فيه نظرةً فاحصةً، تميّز فصيح الكلام من ملحونه، وهذا ما جعلهم يضعون ضوابط للاحتجاج بهذا الشعر، فقيّدوا زمانه ومكانه أولاً، ثم تناولوا قضية نسبة الشاهد إلى قائله؛ لضبط زمانه ولتطمئن به قلوبهم في الاحتجاج، ومن ثمّ نظروا في روايته واختلافها وأسباب هذا الاختلاف، وأثره في الحكم النحوي.

### 1.1 الفصل الأول: زمان الشاهد الشعري ومكانه

كان انتشار اللحن بين العرب وخشيئتهم منه على العربية - التي كان لهم بها كبير تعلق، وكان لها في نفوسهم منزلةً عليّةً زادا نزول القرآن الكريم بها- بعض ما دعا إلى تأمل اللغة والتبصّر في ضوابطها، ممّا أسلم إلى بعض موازين ضبطها وتعلمها، وسعى النحاة وراء الاستنباط والتقعيد.

تنبّه العربي إلى اللحن منذ عهد النبي صلوات الله وسلامه عليه، فقد روي أنّه صلى الله عليه وسلّم قال لما سمع رجلاً يُلحن: "أرشدوا أحاكم فقد ضل".<sup>1</sup> ومن بعد النبي صلى الله عليه وسلّم نبّه سيدنا عمر بن الخطّاب رضي الله عنه إلى مثل ذلك، وكذلك الإمام عليّ كرم الله وجهه الذي أمر أبا الأسود الدؤلي بتقعيد اللغة - بحسب إحدى الروايات - وما أمره بذلك إلا لاضطراب في كلام العرب على ألسنتهم قد جرى، ولحن من سراًة الناس

<sup>1</sup> - انظر أبا عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن حمدويه النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، (تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1990، 477/2، ومحمد الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، دار المعارف، القاهرة، ط2، ص:16.

ووجههم قد سَرَى<sup>1</sup>، وهذا اللَّحْنُ هو نفسه الذي أغضبَ إسحقَ بنَ إبراهيمَ (ت؟)<sup>2</sup> لَمَّا سَمِعَ اللّحيانيّ (ت230 هـ)<sup>3</sup> يصحّف روايةَ بيت الفرزدق قائلاً:

كَمْ عَمَّةٍ لَكَ يَا جَرِيرُ وَخَالَةٍ  
فَدُعَاءٌ قَدْ جُلِيَتْ عَلَى عَشَّارٍ<sup>4</sup>

فقال له إسحقُ بنُ إبراهيمَ: إنّما الروايةُ: قد حلبتُ عليَّ عشاري! فأجابه اللّحيانيّ وهذه أيضاً روايةٌ!!<sup>5</sup>

هو اللَّحْنُ الَّذِي تَفَشَّى بَيْنَ الْعَرَبِ فَتَنَّبَهُوا لَهُ، وَتَنَبَّهَ لَهُ أَبُو الْأَسْوَدِ الدَّوْلِيِّ فَقَالَ: "إِنِّي أَجِدُ لِلْحَنِ عَمًّا كَعَمْرِ اللَّحْمِ"<sup>6</sup>. وَقَدْ حَلَّ الشَّعْرُ مَكَانَةً عِنْدَ الْعَرَبِ لَمْ يَحْظَ بِهَا الْمُنْثَوْرُ مِنْ كَلَامِهِمْ فَحَفِظُوهُ وَرَوَوْهُ وَتَأَمَّلُوهُ وَتَدَبَّرُوهُ، وَإِنْ كَانَ مَا تَكَلَّمْتُ بِهِ الْعَرَبُ مِنْ جِدِّ الْمُنْثَوْرِ أَكْثَرَ مِمَّا تَكَلَّمْتُ بِهِ مِنْ جِدِّ الْمَوْزُونِ؛ لِأَنَّ الْحَفْظَ إِلَيْهِ أَسْرَعُ، وَالْأَدَانَ إِلَيْهِ أَنْصَتُ، وَالنَّفْسَ إِلَيْهِ أَمِيلُ.<sup>7</sup>

إضافةً إلى أنّ العرب اعتمدوا الشّعْرَ في حِفْظِ أَيَّامِهِمْ وَأَنْسَابِهِمْ وَمُنَاقِبِهِمْ وَكَلَّ مَا جَادَتْ بِهِ حَيَاتِهِمْ، فَكَانَ الشَّعْرُ دِيْوَانَ عِلْمِهِمْ وَمُنْتَهَى حُكْمِهِمْ؛ بِهِ يَأْخُذُونَ وَإِلَيْهِ يَصِيرُونَ، فَجَعَلُوهُ أَدَاتِهِمْ الَّتِي تَفَرَّدُوا بِهَا فِي تَخْلِيدِ تَرَاثِمِهِمْ، فَكَلُّ أُمَّةٍ – عَلَى مَا ذَكَرَ الْجَاهِظُ – تَعْتَمِدُ فِي اسْتِيفَاءِ مَآثِرِهَا وَتَحْصِينَ مُنَاقِبِهَا ضَرْبًا مِنَ الضَّرْبِ وَشَكْلًا مِنَ الْأَشْكَالِ، وَكَانَتْ الْعَرَبُ

1 - عثمان بن جني، الخصائص، (تحقيق: محمد علي النجار)، طبعة دار الكتب المصرية، 8/2.

2 - أغلب الظن أن وفاته كانت في القرن الثالث، ولم أقف على تاريخ الوفاة.

3 - هو علي بن المبارك، وله من الكتب النوادر. انظر ترجمته في ابن النديم، محمد بن أبي يعقوب إسحق،

الفهرست في أخبار العلماء من القدماء والمحدثين وأسماء كتبهم، (تحقيق: رضا- تجدد)،

ص:54.

4 - الفرزدق، همام بن غالب، ديوانه، (تحقيق: عبد الله إسماعيل الصاوي)، شرح ديوان الفرزدق برواية السكري عن محمد بن حبيب، مطبعة الصاوي، الطبعة الأولى، 1936، وروايته: كم خالة لك يا جرير وعمّة، وسيبويه، المصدر السابق، 2/72، 166، 162، والمبرد، المقتضب، 3/58، والفارسي، التعليقة على كتاب سيبويه، (تحقيق: عوض بن حمد القوزي)، مطبعة الأمانة، القاهرة، 1/304، وعبد القادر بن عمر البغدادي، خزنة الأدب، (تحقيق: عبد السلام هارون)، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط4، 1997، 6/485.

5 - عثمان بن جني، سر صناعة الإعراب، (تحقيق: حسن هندراوي)، دار القلم، دمشق ط2، 1993، 331/1.

6 - محمد بن الحسن الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، ط2، دار المعارف، ص: 22، غمر اللحم: الدسم أو الرائحة، ابن منظور، المصدر السابق، (غمر).

7 - عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، (تحقيق: عبد السلام هارون)، دار الجيل، 178/1.

في جاهليّتها تحتال في تخليدها بأن تعتمد في ذلك الشّعَر الموزونَ والكلامَ المُقَيّ، وكان ذلك هو ديوانها.<sup>1</sup>

هو الشّعَرُ الذي وصفه سيّدنا عمرُ بن الخطّاب بأنّه: "كان الشعر علمَ قومٍ لم يكن لهم علمٌ أصحُّ منه".<sup>2</sup>

ثمّ لما جاء الإسلامُ تشاغت العربُ بالجهادِ والفتوحاتِ وماتَ منهم من ماتَ وقُتِلَ منهم من قُتِلَ، وصارَ همُّهم إلى الفتوحاتِ ونشرِ الإسلامِ في كلِّ صُفْعٍ أشدَّ، وتَساغَلوا عن الشّعَرِ وروايتهِ فضاعَ منه ما ضاع، وما حُفِظَ منه قليلٌ.<sup>3</sup>

قال أبو عمرو بن العلاء: "ما انتهى إليكم ممّا قالتِ العربُ إلّا أقلُّه، ولو جاءكم وافرًا لجاؤكم علمٌ وشعْرٌ كثيرٌ".<sup>4</sup>

ومن هنا اضطربت رواية الشعر فأصيب بالزيادة والنقص على أيدي الرواة بقصدٍ أو غير قصدٍ إلى أن وصل إلى حدّ الوضعِ أحياناً، واستقلَّ بعضُ العشائرِ شِعْرَ شعرائها وما ذهبَ من وقائعها، فقالت على ألسنة شعرائها وبالغوا وانتهكوا حرمةَ التوثيقِ وأخلّوا بأمانةِ النقلِ والسماعِ. وغيرُ ذلك كثيرٌ، كلُّ أولئك كان دافعاً للعربيِّ إلى وضعِ مقاييسٍ دقيقةٍ لجمع المادّةِ اللغويّةِ، ووضْعِ ضوابطٍ للاحتجاجِ بالشاهدِ الشّعريِّ يطمئنُّ له بها عقلُهُ، وترتاحُ بها سريرتُهُ. وهذه الضوابطُ هي:

### 1.1.1. زمانُ الشاهدِ الشعريِّ

بَدَلْ عُلْمَاؤُنَا الْأَوَانِلُ أَشْيَاخُ هَذِهِ الصَّنْعَةَ جُهوداً عَظِيمَةً فِي الْحِفَاظِ عَلَى التُّرَاثِ اللَّغَوِيِّ مِنَ اللَّحْنِ وَتَسْرُبِ الدَّخِيلِ إِلَيْهِ فَوَضَعُوا حَدّاً زَمَانِيّاً لِلِاسْتِشْهَادِ بِالشّعَرِ يمتدُّ من (150) سنةً قبل الإسلامِ إلى القرنِ الرَّابِعِ بعده، فقد استشهدوا بشعرِ الزَّبَاءِ (ت358ق.هـ)<sup>5</sup>، وجذيمةَ الأبرش (ت366ق.هـ)<sup>6</sup>، ويحتجّون بكلامِ عمارة بن عقيل (ت239هـ) ومن

<sup>1</sup> - الجاحظ، الحيوان، (تحقيق: عبد السلام هارون)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط2، 1965، 72/1.

<sup>2</sup> - محمد بن سلام الجمحي، طبقات فحول الشعراء، (تحقيق: محمود محمد شاكر)، دار المدني بجدة، 24/1.

<sup>3</sup> - ابن سلام، المصدر السابق، 25/1، وابن جني، الخصائص، 386/1.

<sup>4</sup> - ابن سلام، المصدر السابق، 25/1.

<sup>5</sup> - الملكة الزَّبَاءُ صاحبة البيت الشهير: ما للجمال مشيها وثيدا أجدلاً يحملن أم حديدا.

<sup>6</sup> - انظر عثمان بن جني، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، (تحقيق: علي النجدي ناصيف، وعبد الحليم النجار، وعبد الفتاح شلبي)، وزارة الأوقاف المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء كتب السنة، القاهرة، مصر، 2004، 288، 200/1.

عاصرها من أعراب القرنين الثالث والرابع الهجريين.<sup>1</sup> وعلى إثر هذا الحدّ الزمنيّ قسّموا الشعراء إلى طبقاتٍ أربع:

الطبقة الأولى: طبقة شعراء الجاهلية.

الطبقة الثانية: طبقة الشعراء المخضرمين.

الطبقة الثالثة: طبقة الشعراء الإسلاميين ومنهم جرير والفرزدق حتى عصر إبراهيم بن هرمة (ت176هـ) الذي يرى معظم اللغويين أنّه آخر شاعرٍ حضريٍّ يُحتجُّ بشعره.<sup>2</sup>

الطبقة الرابعة: طبقة الشعراء المولّدين.

ولا شك أنّ الاختلاف بين النحاة قديمهم ومتأخّريهم قد ظهر في الاستشهاد بشعر هذه الطبقات، فبينما نجد إجماعاً منهم على جواز الاستشهاد بشعر الطبقتين الأولىين، نرى تبايناً في هذا الجواز في الطبقتين الأخرين، فالطبقة الثالثة رُجِحَ جواز الاستشهاد بشعرها، ورجِحَ النحويون - ما عدا المتأخّرين كالزمخشري - عدم جواز الاستشهاد بشعر الطبقة الرابعة، وأنّه لا يُحتجُّ بكلام المولّدين والمُحدّثين<sup>3</sup>؛ خوفاً من تسرّب الفساد واللحن إلى السنة شعرائها. فلم يكن أبو عمرو بن العلاء يُحتجُّ ببيتٍ إسلاميٍّ على ما روى عنه الأصمعيُّ بحسب ما نقل الجاحظُ قائلاً: "جلستُ إليه - أبي عمرو - عشرَ حججٍ فما سمعته يُحتجُّ ببيتٍ إسلاميٍّ"<sup>4</sup>، والأصمعيُّ نفسه لا يُحتجُّ بشعر الكُميتِ، ويقول: "الكميتُ جُرْمَقَانِيٌّ من أهل الموصل، ليس بحجّة"<sup>5</sup>.

وبمناقشةٍ تحديديّةٍ مرحلة الاستشهاد الزمّنيّة بأدنى تأمّلٍ نجد اضطراباً من اللغويين في ذلك، ولا نكاد نرى ميزاناً دقيقاً عندهم في قبول الاحتجاج بهذا الشعر أو رفض الاحتجاج به؛ فمن النحويين واللغويين مَنْ لم يستشهد ببيتٍ إسلاميٍّ قطّ، ومن ثمّ نراه - أعني أبا عمرو - يُعجّبُ بشعر الإسلاميين ويعدّه مولّداً؛ إذ يؤكّد استحسانه لشعرهم: "لقد أحسنَ هذا

1 - محمد خير حلواني، أصول النحو، الناشر الأطلسي، ص: 60.

2 - خالد عبد الكريم جمعة، شواهد الشعر في كتاب سيبويه، دار الشرقية، مصر الجديدة، ط2، 1989، ص: 271.

3 - جلال الدين السيوطي، الاقتراح في أصول النحو، (تحقيق: عبد الحكيم عطية، وعلاء الدين عطية)، دار البيروني، ط2، 2006، ص: 31.

4 - الجاحظ، البيان والتبيين، 1/ 321.

5 - السيوطي، المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، (تحقيق: محمد أحمد جاد المولى بك، وعلي محمد الجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، المكتبة العصرية، بيروت، 1986، 340/2.

المولّد حتّى لقد هَمَمْتُ أَنْ أَمَرَ صَبِيانًا بروايةِ شِعْرِهِ. يعني الفرزدقٌ وجريراً وأضرابَهُما، فَجَعَلَهُ مُولِداً وكانَ لا يَعدُّ الشِّعْرَ إلّا ما كانَ للمتقدِّمين".<sup>1</sup>

وبهذا القول نرى أنّ سببَ عدمِ احتجاجِ أبي عمرو بشعر المولّدين لم يكن الشعرَ نفسَهُ ولا الشاعرَ نفسَهُ بل زمنُهُ الَّذي جاءَ بعدَ الأوائلِ؟!، ويبدو من هذا القول أيضاً جِرسُ أبي عمروٍ وتخوُّفُهُ من شعر المولّدين فقد هَمَّ أَنْ يَأْمَرَ صَبِيانَهُ بروايتهِ! ويبدو الاضطرابُ في الموقِّفينَ جليّاً، فهو من جهةٍ لا يعترفُ بشعْرٍ إلّا ما كانَ قديماً، ومن جهةٍ أخرى يستحسنُ شعرَ المولّدين حتّى هَمَّ بروايتهِ. ومن حقّقنا أنّ نساءل: لِمَ لم يأخذَ بشعْرٍ هؤلاءِ على استحسانه إِيّاهُ؟ ومَنْ هو المولّدُ الَّذي لا يُحتجُّ بشعْرِهِ؟ أليس كلُّ قديمٍ مولِداً في زمانه بحسبِ مَنْ كانَ قبْلَهُ؟<sup>2</sup>

ونقعُ على شهادةٍ أخرى في استحسانِ شعر المولّدين من ابنِ جَنِّي يذكرُ أبا نُواسٍ (ت199هـ)، قائلاً: "وكانَ ممّن سبقَ له - مع ظَرْفِهِ، وحُسْنِ شِعْرِهِ، وما يُؤثّرُ عنهُ مِنْ سُرْعَةِ البَدْهِ واختراعِ المعاني - معرفةُ بعلمِ العربِ، وخدمَ العلماءَ وأخذَ عنهم اللُّغَةَ، وقرأ عليهم دواوينَ العربِ وقالَ بعضُ أهلِ العلمِ فيما بلغنا عنهُ: لولا ما كانَ يخلطُ شِعْرَهُ مِنْ الخَلَاعَةِ، لاحتجَّ بشعْرِهِ في كتابِ الله تبارك وتعالى".<sup>3</sup>

فإذا كانَ أبو نُواسٍ - وهو من المولّدين - حَسَنَ الشِّعْرَ جيِّدَةً فَلِمَ لا يُحتجُّ بشعْرِهِ؟!

وإذا كانَ بعضُ أهلِ العلمِ قد برَّرَ عدمَ الاحتجاجِ بشعْرِهِ لإخلاقِهِ أَقْلاً يجوزُ الاحتجاجُ بشعْرِهِ في غيرِ القرآنِ الكريمِ والحديثِ الشريفِ؟!<sup>4</sup>

أمّا سيبويه (ت180هـ) فقد احتجَّ بشعْرِ ابنِ مَيّادةٍ (ت147هـ) وبشعْرِ ابنِ هَرَمَةَ (ت176هـ) الَّذي به انتهى الاحتجاجُ ولم يتعدَّ هذه المرحلةَ فقد تُوِّفِي سيبويه ت180هـ ، فهل كانَ سيحتجُّ بشعْرِ المولّدين لو عُمِرَ؟.

<sup>1</sup> - البغدادي، الخزانة، 6/1، والجاحظ، البيان والتبيين، 1/321، وناصر الدين الأسد، مصادر الشعر الجاهلي، دار المعارف، مصر، ط7، 1988، ص: 155.  
<sup>2</sup> - عبد القادر البغدادي، المصدر السابق، 1/6.  
<sup>3</sup> - انظر عثمان ابن جني، تفسير أرجوزة أبي نواس في تقريض الفضل بن الربيع وزير الرشيد، (تحقيق: محمد بهجة الأثري)، مطبوعات مجمع اللغة، دمشق، ص: 8-9.  
<sup>4</sup> - السيوطي، الاقتراح، ص: 38.

وقد سنّ الزمخشريُّ في المتأخّرين - كابن هشامٍ وأضرابه - سنّة الاحتجاج بشعر المولّدين، فاحتجّ بشعر أبي تمامٍ معلّلاً فعله هذا بقوله: "وهو وإن كان محدثاً لا يُستشهدُ بشعره في اللّغة، فاجعل ما يقوله بمنزلة ما يرويه"<sup>1</sup>.

هذا يعني أنّ رواية المولّد لشاعرٍ مقبولةٌ أمّا الاحتجاج بشعره فغيرٌ مقبول<sup>2</sup>، ولا تخفى فصاحة الرّايي الثّقّة ومكثّته اللّغويّة، فما دامت الرّواية منه مقبولةً فمن الأولى الاحتجاجُ بشعره أيضاً.

وسارَ على سنّة الرّمخشريِّ ابن هشامٍ وأضرابه، فاحتجّوا بشعر المتنبّي وأبي تمامٍ ومنّ في طبقتيهما<sup>3</sup>.

ومنّ هذا القول نرى أنّ الاحتجاجَ شَمَلَ المولّدين أيضاً وهو جليٌّ في تراث المتأخّرين.

وأرى أنّنا ممّا سبق نستطيع أن نمدّ زمانَ الشاهد إلى الطبقة الرابعة ولمّ لا يكون؟! إذا ما سلّمنا بجوّدَةِ أشعار المولّدين وسلامة أسنتهم من اللحن - مثل الشعراء العبّاسيين إذا ربّنا المولّدين درجاتٍ - باعترافِ أئمة اللّغة وشهاداتهم في شعر المولّدين، وأتى لنا أن نهملَ أشعارَ عباقرة الشّعركأبي تمامٍ والمتنبّي والبحتريِّ وأشعارهم تُدرّسُ العربيّة وتُطبّق قواعدها في زماننا هذا!.

وإنّ كانَ ما كانَ منّ اضطراب اللّغويين في تحديد زمان الشاهد الشعريِّ، فإنّه عائدٌ إلى سيطرة العامل المكانيّ - مدار بحثنا التالي - على العامل الزمانيّ على أصول النّحويين من جهة، وشدّة حرص النّحويين على العربيّة وهذا ما دفعهم في أحايين إلى دفع شعرٍ فصيحٍ جيّدٍ ورده من جهةٍ أخرى لا لشيءٍ سوى حداثة صاحبه ولو كان ممّن سبقهم مع شعره هذا لاحتجّ به! "قال الخطيب للفرزدق - وهو بعدُ غلامٌ -: أدركت من قبلك وسبقت من بعدك .. يا غلامٌ لأنّ بقيت لتبرزّن علينا"<sup>4</sup> فالخطيبُ - وهو من هو - يُعجّبُ بشعر الفرزدق وفصاحته وبلاغته ويتنبأ له بالتفوق عليه وعلى جيله من الشعراء؛ إذن لا مَهْرَب من الاحتجاج بشعر هذه الطّبقَة بشهادة أرباب الشعر واللّغة في استحسان شعرهم وجوّدته ودورانه في فلك الفصاحة العربيّة لا يشوبه فسادٌ ولا لحنٌ.

<sup>1</sup> - البغدادي، الخزّانة، 7/1، والحلواني، المصدر السابق، ص: 62.

<sup>2</sup> - انظر البغدادي، الخزّانة، 141/1-142.

<sup>3</sup> - الحلواني، المصدر السابق، ص: 62.

<sup>4</sup> - ابن سلام، المصدر السابق، 2/ 322.

### 1.1.2 مكانُ الشاهدِ الشعريِّ

نظرَ اللغويُّونَ إلى الرُّقعةِ الجغرافيَّةِ نظراً تدلُّ على فَهْمِهِم لِتَطَوُّرِ اللُّغَةِ وتأثيرها بلغاتٍ مجاورةٍ، ونظروا إلى القبائلِ التي تسكنُ تلكَ الرُّقعةَ لِيُحدِّدوا القبائلَ التي يأخذون عنها كلامَهُم، وكان ذلك بسببِ احتكاكِ بعضِ القبائلِ بالأُممِ الأخرى فسبَّبَ ضَعْفاً في ألسِنَتِها وفصاحتِها.

وقد كثرَ الأخذُ عن مجموعةٍ من القبائلِ ولم يؤخذَ الكلامُ العربيُّ عن كلِّ القبائلِ العربيَّةِ؛ لذا فرَّقوا بين هذه القبائلِ من حيثُ الأخذُ عنها، كما فرَّقوا بين لغةِ الحضرةِ، ولغةِ الباديةِ؛ لِليُضَعِّقوا بذلكَ مَنهجاً لُغويّاً يَدُلُّ على وعيِّ ودرَايةٍ بِخُطورةِ الأخذِ عن كُلِّ.

كثُرَ الأخذُ عن القبائلِ التي عاشتْ وَسَطَ الجزيرةِ وشَرْقيَّها، مثلَ قَيْسِ وتميمٍ وأسدٍ وطَيِّئٍ وهُدَيْلٍ، فقد كانتْ تسكنُ نجداً والحجازَ، وبعضُ كنانةٍ.

ذكر السيوطيُّ هذا المنهجَ في التقسيمِ المكانيِّ نقلاً عن الفارابي (ت 399هـ)، الذي حدَّد فيه القبائلَ التي أُخذَ عنها والقبائلَ التي لم يؤخذَ عنها، وسببَ الأخذِ وعدمه، فذهب إلى أنَّ قريشاً كانتْ أجودَ العربِ انتقاءً للأفصحِ من الألفاظِ وأسهلها على اللِّسانِ عندَ النُّطقِ وأبينها عمّا في النَّفسِ، ومن هذا الوصفِ أصبحت قريشُ محورَ الفصاحةِ فما اقترب منها كانَ فصيحاً وما شطَّ عنها أدركه اللحنُ، وأنَّ قبائلَ العربِ التي أخذَ عنها وبها أفنديٌّ وعندهم نُقلَ الكلامُ العربيُّ؛ هي قَيْسٌ وتميمٌ وأسدٌ، فإنَّ هؤلاءِ همُ الذين عنهم أكثرُ ما أُخذَ، وعليهم اتُّكِّلَ في الغريبِ وفي الإعرابِ والتصريفِ، ثمَّ هُدَيْلٌ وبعضُ كنانةٍ وبعضُ الطائيينِ، ولم يؤخذَ عن غيرهم من سائرِ قبائلِهِم.<sup>1</sup>

وبالجملةِ فإنَّه لم يؤخذَ الكلامُ العربيُّ عن حضريِّ قطِّ، ولا عن سُكَّانِ البراري ممَّنْ كانَ يسكنُ أطرافَ بلادهم التي تجاوزَ سائرَ الأممِ الذين حولهم؛ فلم يؤخذَ لا من لُحْمٍ ولا من عُسَّانٍ ولا من إيادٍ؛ لأنَّهم كانوا مجاورينَ لأهلِ الشَّامِ وأكثرهم نصارى يقرؤون في صلاتهم بغيرِ العربيَّةِ، ولا من تغلبٍ ولا النمرِ؛ لأنَّهم كانوا بالجزيرةِ اليونانيَّةِ، ولا من بكرٍ؛ لأنَّهم كانوا مجاورينَ للنبطِ والفرسِ، ولا من عبدِ القيسِ؛ لأنَّهم كانوا من سكانِ البحرينِ مخالطينَ للهندِ والفرسِ ولا من أزدِ عمانَ لمخالطتهم للهندِ والفرسِ، ولا من أهلِ اليمنِ أصلاً لمخالطتهم للهندِ والحبشةِ ولولادةِ الحبشةِ فيهم، ولا من بني حنيفةٍ وسكَّانِ اليمامةِ،

<sup>1</sup> - انظر السيوطي، الاقتراح، ص: 22-23.

ولا من ثقيف وسكّان الطائف؛ لمخالطتهم تجار الأمم المقيمين عندهم، ولا من حاضرة الحجاز؛ لأنّ الذين نقلوا اللّغة صادفوه حين ابتدؤوا ينقلون لغة العرب قد خالطوا غيرهم من الأمم وفسدت ألسنتهم<sup>1</sup>.

ونلاحظ في هذا المنهج الذي ارتأوا- للحفاظ على العربيّة المعروفة من قبل الفصحاء أنّهم أخذوا عن أهل الوبر ولم يأخذوا عن أهل المدر<sup>2</sup> لما اعترى لغتهم من الاختلال والفساد ولولا ذلك لأخذوا عن أهل المدر أيضاً، وما كان منهم ما كان إلا طلباً لنقاء اللّغة وسلامتها، ذهب ابن جنّي أنّ علّة امتناع ذلك ما عرّض للغات الحاضرة وأهل المدر من الاختلال والفساد والخطأ. ولو علم أنّ أهل مدينة باقون على فصاحتهم، ولم يعترض شيء من الفساد لغتهم، لوجب الأخذ عنهم كما يؤخذ عن أهل الوبر، وكذلك لو فتنا في أهل الوبر ما شاع في لغة أهل المدر من اضطراب الألسنة وخبالها، وانتقاض عادة الفصاحة وانتشارها، لوجب رفض لغتها، وترك تلقّي ما يرد عنها.

وعلى ذلك العمل في وقتنا هذا؛ لأننا لا نكاد نرى بدويّاً فصيحاً. وإن نحن أنسنا منه فصاحة في كلامه، لم نكد نعدم ما يفسد ذلك ويقدح فيه وينال ويغض؛ إذا ليست العلة في المكان من حيث هو مكاناً وإنّما قضية الفساد واللحن الذي أصاب الألسن.<sup>3</sup>

وبهذا لم يكن هذا المنهج للتحديد المكاني اعتباراً، بل ناتجاً عن دقة ملاحظة وبعد نظر، فلم يكن المعيار الذي وضعوه هو السكن في البادية أو في الحاضرة، وإنّما المعيار هو سلامة الألسنة من اللحن والاختلال، وهمّه - أي العربي - أن يضع لسانه في مفصل الحجة، ثمّ يرسلها غير ملججة<sup>4</sup>.

ولهذا لم يسلم الأعرابي نفسه من هذا المعيار فقد وقع في الفحص والاختبار من النحاة خيفة ففده فصاحته، فينبغي أن يستوحش من الأخذ عن كلّ أحدٍ إلا أن تقوى لغته وتشيع فصاحته<sup>5</sup>. فأبو عمرو بن العلاء شكّ في فصاحة أعرابي، فأسمعه بيتاً تعمد فيه الخطأ وهو:

<sup>1</sup> - انظر السيوطي، الاقتراح، ص: 22، 23، وعبد الكريم جمعة، المصدر السابق، ص: 271، 272.

<sup>2</sup> - أهل الوبر: سكّان بيوت مصنوعة من الوبر -البدو-، وأهل المدر: أهل البيوت الطينية المصنوعة؛ الحضّر.

<sup>3</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 5/2.

<sup>4</sup> - مصطفى صادق الرافعي، تاريخ آداب العرب، (تحقيق: محمد سعيد العريان)، مطبعة الاستقامة، مصر، ط1، 1940، 213/2. ملججة: مضطربة غير مبيّنة.

<sup>5</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 9/2.

## كَمْ رَأَيْنَا مِنْ مُسْحَبٍ مُسْلَحِبٍ صَارَ لَحْمَ النُّسُورِ وَالْعُقْبَانِ<sup>1</sup>

ووجه الخطأ في قوله مُسْحَبٍ، اسمٌ مفعولٍ من الثلاثيِّ والصَّوابُ مَسْحُوبٌ، ففكَّرَ الأعرابيُّ وقَدَّرَ، فقال: أَعِدُّ عَلَيَّ ذِكْرَ الْمَسْحُوبِ، فَعَلِمَ أَبُو عَمْرٍو أَنَّ فَصَاحَتَهُ بَاقِيَةٌ، وَسَأَلَ أَبَا خَيْرَةَ<sup>2</sup> فَلَمْ يُجِبْهُ، فَقَالَ لَهُ: هَيْهَاتَ يَا أَبَا خَيْرَةَ لَأَنَّ جِدُّكَ<sup>3</sup>.

ثُمَّ لَمَّا وَجَدُوا أَنَّ أَثَرَ الْمَدِينَةِ عَلَى اللِّسَانِ خَطِيرٌ تَرَكَوا الْأَخْذَ عَنْهُ. ذَكَرَ ابْنُ سَلَامٍ أَنَّ عَدِيَّ بْنَ زَيْدٍ كَانَ يَسْكُنُ الْحَيْرَةَ وَيُرَاكِنُ الرَّيْفَ، فَلَانَ لِسَانُهُ وَسَهَّلَ مَنْطِقُهُ، فَحَمَلَ عَلَيْهِ شَيْءٌ كَثِيرٌ<sup>4</sup>.

ومن هنا جاء تفضيلُ النُّحَاةِ وَاللُّغَوِيِّينَ لِلُّغَةِ الْبَادِيَةِ عَلَى لُغَةِ الْحَوَاضِرِ فَكَانَ عُرْلَةً أَهْلُ الْبَادِيَةِ وَالْبِرَارِيِّ وَقَسَوْتَهُمْ وَجَفَاءَ طَبْعِهِمْ وَعَدَمَ احْتِكَائِهِمْ بِالْأَمَمِ الْآخَرَى بِالإِضَافَةِ إِلَى الْبَيْئَةِ الْقَاسِيَةِ الَّتِي تُحِيطُ بِهِمْ سَبَبٌ فِي عَدَمِ مُطَاوَعَةِ أَلْسِنَتِهِمْ لِمُحَدِّثِ طَارِيٍّ وَجَدِيدِ نَاشِيٍّ، وَكَانَ جَفَاءَ طَبْعِهِمْ يَأْبَى التَّطَبُّعَ؛ وَهَذَا مَا دَفَعَ بَعْضَ الْبَصْرِيِّينَ إِلَى التَّفَاخُرِ عَلَى الْكُوفِيِّينَ بِالْأَخْذِ عَنْ حَرَشَةِ الضَّبَابِ وَأَكْلَةِ الْيَرَابِيعِ، وَهَؤُلَاءِ أَخَذُوا اللَّغَةَ عَنْ أَهْلِ السَّوَادِ، أَكَلَتِ الْكُوَامِيخَ وَالشُّوَارِيزَ<sup>5</sup>.

ومِمَّا سَبَقَ نَجْدٌ تَدَاخَلَ بَيْنَ مَكَانِ الشَّاهِدِ وَزَمَانِهِ يُوشِكُ الْمَكَانُ أَنْ يَطْعَى عَلَى الزَّمَانِ وَيَرْتَعَ فِيهِ. وَمَهْمَا يَكُنُ مِنْ أَمْرٍ فَإِنَّ اللَّغَوِيِّينَ الْعَرَبَ أَخَضَعُوا شَوَاهِدَ الشِّعْرِ لِمَقَابِيَسَ فَرَضَتْهَا طَبِيعَةُ عَصْرِهِمْ، وَكَانَ كُلُّ عَرَبِيٍّ عَلَى مِقْدَارٍ وَعِنْدَهُ وَحِفْظُهُ كِتَابًا، أَوْ جُزْءًا مِنْ كِتَابٍ، وَكَانَتْ كُلُّ قَبِيلَةٍ بِذَلِكَ كَانَتْهَا سَجَلٌ زَمَنِيٌّ فِي إِحْصَاءِ الْأَخْبَارِ وَالْآثَارِ<sup>6</sup>.

### 1.2. الفصل الثاني: معرفة قائل الشعر وأثر ذلك في صحة الاحتجاج

ومن الضوابط التي وضعها النُّحَاةُ لِمَا سَتَشْعَدُ بِالشَّاهِدِ التَّحْوِيَّ مَعْرِفَةُ قَائِلِ الشِّعْرِ فَقَدْ أَثَارَتِ قَضِيَّةَ الْجَهْلِ بِقَائِلِ الشِّعْرِ الْمَسْتَشْهَدِ بِهِ فَضُولَ الْعُلَمَاءِ وَالْبَاحِثِينَ فِي اللَّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ،

1 - لم أفق على قائله، ولعلَّ البيت من إنشاء أبي عمرو.

2 - هو نهشل بن زيد أعرابي من بني عدي، دخل الحيرة، وله كتاب الحشرات. ترجمته في ابن النديم، المصدر السابق، ص: 51.

3 - الرافعي، المصدر السابق، 1/ 254، وابن جني، الخصائص، 3/ 304.

4 - ابن سلام، المصدر السابق، 1/ 140.

5 - انظر ابن النديم، المصدر السابق، ص: 63-64.

6 - الرافعي، المصدر السابق، 1/ 213. الشُّوَارِيزُ: جمع شيراز كدنانير جمع دينار وهو اللَّبْنُ الرَّائِبُ الْمَصْفَى الثَّمِينُ، وَالْكَوَامِيخُ أَوْ الْكَوَامِيخُ: جمع كامخ بفتح الميم أو بكسرهما وهو مخلل يُشَبَّهِ الطَّعَامَ.

حتى إنها دفعت بعضهم إلى الشك أحياناً في صحة الشاهد الشعري، فكان سبباً لردّه ودفع الاحتجاج به!.

لأن الأمر - لا محالة - يقتضي معرفة قائل هذا الشعر، أو الخبر ومصدره الأول كي تُفضي إلى مَفْتَعَةٍ، وتُبعَدَ عن كلِّ شبهةٍ ومَظَنَّةٍ.

ولا شك أن البحث في هذه القضية دقيق والخوض فيها مُهيبٌ، ولكن عورة المسلك لا تُسوِّغُ تَرْكَ الْمُقْصِدِ.

والسؤال الذي يعرض نفسه هو: هل جهلنا بقائل الشاهد الشعري يُوجب ردّ شعره وعدم جواز الاحتجاج به؟.

وهذا السؤال هو محور البحث في معرفة قائل الشعر والجواب عنه هو النتيجة التي يُبنى عليها كثيرٌ من الأحكام النحوية.

ولكي نجيب عن هذا السؤال لا بد لنا من لمحةٍ إلى مواقف بعضٍ من أهل العلم في احتجاجهم بمثل هذه الشواهد الشعرية المجهولة القائل.

وفيما لاحظته في كتب الأوائل من أئمة هذا العلم وما روي عنهم - كسيبويه ت180هـ، والفراء (ت207هـ) ، وأبي الحسن الأخفش (ت215هـ) ، والكسائي (ت189هـ) - أنهم لم يُعَنِّوا بنسبة الشاهد المحتج به إلى قائله، ولعل ذلك يعود إلى تنبُّت هؤلاء من مروياتهم - الشواهد - وثقتهم بصدق روايتها، ولا ننس أن هذه الطبقة من العلماء لها ملكة عقلٍ راجحٍ دقيقٍ والبحث والمفاتشة، وبصرٌ نافذٌ في خبايا الأمور - وإن كنا لا نعصمهم الخطأ في البحث العلمي، فاجتهادهم فيه حسبهم - ولا سيما إذا تنبَّعنا سيرهم في البحث عن اللغة وتزحّالهم إلى البوادي لنهل اللغة من الأعراب مشافهةً وما عانوا في سبيل ذلك من مكابدةٍ وشدّةٍ.

وهذا الذي فعلوا مثيّرٌ للدهشة والعظمة يكاد علماؤنا يتفردون به؛ للذي فيهم من إخلاصٍ ومسؤوليةٍ أمام كلام الله جلّ وعلا.

ومما يؤكّد عدمّ عناية الأئمّة الأوائل بمعرفة قائل الشعر أنّ سيبويه لم ينسب كثيراً من شواهد كتابه النثر بالشواهد، حتّى ذهب بعضهم إلى أنّ سيبويه لم ينسب شيئاً من الشواهد في كتابه وما نسب منها فالنسبة حادثه بعده، كما ذهب بعض إلى الشكّ في عبارته!<sup>1</sup>

ومهما يكن من أمر فإنّ سيبويه - رحمه الله - لم يهتمّ بنسبة الشاهد إلى قائله، وإذا انتهجنا منهج ردّ الشاهد الشعري للجهل بقائله لأسقطنا خمسين حكماً نحوياً في كتاب سيبويه وهذه مسألة فيها نظر!

لكننا نجد سيبويه وقد اتخذ أسلوباً قبل إيراد الشاهد والاحتجاج به، يجعلنا نقبل الشاهد المجهول القائل؛ إذ يستعمل عبارات تؤكّد ثقته بالشاهد وقائله أو راويه، ومن هذه العبارات على سبيل المثال لا الحصر قوله:<sup>2</sup>

- ومثل ذلك في الإضمار قول بعض الشعراء، سَمِعْنَا مَنْ يُوثِقُ بِعَرَبِيَّتِهِ:

إِذَا مَتَّ كَانِ النَّاسُ صِنْفَانِ: شَامِتٌ وَأَخْرُ مُثْنٍ بِالَّذِي كُنْتُ أَصْنَعُ<sup>3</sup>

- ومنه قول الشاعر:

وهِجَّ الْحَيِّ مِنْ دَارٍ فَظَلَّ لَهُمْ يَوْمَ كَثِيرٍ تَنَادِيهِ وَحِيَّهْهُ<sup>4</sup>

والقوافي مرفوعة. وأنشدناه هكذا أعرابي من أفصح الناس، وزعم أنّه شعر أبيه.

- ومنه ما ذكره سيبويه - رحمه الله -: وكما أنشدنا من نثق بعربيته:

أَلَمْ يَأْتِيكَ وَالْأَنْبَاءُ تَنْمِي بِمَا لَاقَتْ لَبُونُ بَنِي زِيَادٍ<sup>5</sup>

- ومنه ما ذكره سيبويه: وأنتك إن شئت حملته على الابتداء كما قال:

فَتَى النَّاسِ لَا يَخْفَى عَلَيْهِمْ مَكَانُهُ وَضِرْ غَامَةً إِنْ هَمَّ بِالْحَرْبِ أَوْقَعَا<sup>6</sup>

وقال آخر:

1 - عبد الكريم جمعة، المصدر السابق، ص: 183، ونعيم سلمان البدرى، صناعة الشاهد الشعري عند ابن مالك الأندلسي، ط1، 2010، وط2، 2011، دمشق، تموز للطباعة والنشر، ص: 12.  
2 - أقواله في كتابه، وتوثيقها بحسب الأبيات الموثقة منه.  
3 - سيبويه عمرو بن عثمان بن قنير، الكتاب، (تحقيق: عبد السلام هارون)، مكتبة الخانجي، القاهرة ط4، 2004، 71/1.  
4 - سيبويه، المصدر السابق، 3/300.  
5 - سيبويه، المصدر السابق، 3/316.  
6 - سيبويه، المصدر السابق، 2/68.

إذا لَقِيَ الأعداءَ كان خلاتَهُمُ وكَلَبَ على الأدينِ والجارِ نابِحُ<sup>1</sup>

وقال: "كذلك سَمِعناهما من الشَّاعرين اللَّذينِ قالاها"<sup>2</sup>.

- ومنه ما ذكره عن سيبويه أَنه سألَ الخليلَ بنَ أحمدَ الفراهيدي (ت175هـ) عن بيتِ  
أَنشدَهُ إِيَّاهِ يونسُ بنَ حبيبٍ:

قد عَجِبْتُ مِنِّي وَمَنْ يُعَيَّلِيَا      لَمَّا رَأَيْتُنِي خُلُقًا مُقْلَوِيَا<sup>3</sup>

- ومنه قول الشاعر:

ضَنِنْتُ بِنَفْسِي حِقْبَةً ثُمَّ أَصْبَحْتُ      لَبِنْتُ عَطَاءٍ بَيْنَهَا وَجَمِيعُهَا

ضبابِيَّةً مَرِيَّةً حَابِسِيَّةً      مُنِيفًا بِنَعْفِ الصَّيْدَانِ وَضِيعُهَا<sup>4</sup>

زعم سيبويه رحمه الله أَنَّ كَلَّ هذا سمعه مَمَّن يرويهِ عن العَرَبِ نَصْبًا، ومقالةُ سيبويه  
هذه تدلُّ على وضعِ هذا الشعرِ تحتَ معيارِ السَّماعِ من العَرَبِ، وكأَنَّهُ يبرِّرُ لعدمَ معرفةِ  
قائلِ هذا الشعرِ بهذا السَّماعِ ليحكَمَ بصحَّةِ الاستشهادِ به وإنَّ كانَ مجهولَ القائلِ.

والفراءُ كانَ يكتفي بعزْوِ الشواهدِ إلى قبيلةِ الشاعرِ، أو إلى شيخهِ الكِسائيِّ، أو سَمِعَ  
هو نَفْسُهُ مِنْ بعضِهِم.

ومن ذلك ما صرَّحَ به بعبارته: أَنشدَنِي بعضُ بني أسدٍ يَصِفُ فَرَسَهُ<sup>5</sup>.

وَأَنشدَنِي بعضُ بني فَعْعَسَ، أو يستعملُ عباراتَ كـ قال الشاعرِ، وحكى الكِسائي  
عن بعضِ العَرَبِ<sup>6</sup>.

والخليلُ بنُ أحمدَ نَفْسُهُ لم يكنِ يهتَمُّ بمعرفةِ قائلِ البيتِ أو الشَّاهدِ ويدلُّ على ذلكَ أَنَّ  
سيبويه إذا سألَهُ عن بيتٍ - ولم يذكرْ قائلَهُ - لم يكنِ الخليلُ رحمه الله يسألُهُ عن اسمِ القائلِ  
ومثُلُ ذلكَ عبارةُ سيبويه: "وسألناه عن بيتِ أَنشدناه يونسُ: لَمَّا رَأَيْتُنِي خُلُقًا مُقْلَوِيَا"<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 68/2.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 68/2 - 69.

<sup>3</sup> - يُنسبُ للفَرزدقِ وليس في ديوانه، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 315/3، وابن جني، الخصائص  
6/1، وابن منظور، المصدر السابق، (علا، وقلا).

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 152/2.

<sup>5</sup> - يحيى بن زياد الفراء، معاني القرآن، (تحقيق: أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار)، ط2، الهيئة  
المصرية العامة للكتاب، 14/1.

<sup>6</sup> - الفراء، المصدر السابق 23/1، 27، 117.

<sup>7</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 315/3.

والكسائي أيضاً يكتفي بذكر قبيلة الشاعر ولا يهتم كثيراً بذكر اسم القائل ويبدو ذلك فيما أوردَهُ الفراء في معاني القرآن أنشدني الكسائي، وحكى الكسائي عن بعض العرب<sup>1</sup>.

وبهذا نجد أنّ الرّعيلَ الأوّلَ من النّحاة لم يهتموا بمعرفة القائل، وقد يكونُ السببُ ثقتهم بالقائل أو معرفتهم التامة به، ولا سيّما إذا علمنا أنّ كثيراً من هذه الشواهدِ معروف، أو لشعراء معروفين كامرئ القيس، أو النابغة الذبياني، أو الأخطل أو الفرزدق أو جرير، ومع ذلك تركوا هذه الشواهد بلا نسبة.

وقد يكونُ الشاهدُ الشعريّ سائراً على ألسنة العرب كالأمثال حتى جهل قائله، وأصبح معرفة قائله متعذرة، أو ممّا تقوله العرب على ألسنة الكائنات كالضباب، كقول الرّاجز:

أهدموا بيئتكَ لا أباً لكَا      وأنا أمشي الدّالّي حوالكَا<sup>2</sup>

وقد يكونُ المنقولُ عنه ممّن يُوثقُ به ثقةً مطلقاً تُبعدُ عنه الشكّ، وكانَ معروفاً له، ويكتفي بوصفه بالثقة، فـ كانَ يونسُ بنُ حبيبٍ يقولُ: "حدثني الثقةُ منَ العرب، فقيل له: منَ الثقة؟ قال: أبو زيد. قيل: فلمَ لا تسميه، قال: هو حيّ بعدُ فأنا لا أسميه"<sup>3</sup>.

ومن هذا القول يتضح أنّ العلماء لم يكونوا جاهلين بمن يُنقلون عنهم، بل كانوا على معرفة بهم وبأسمائهم وعدم ذكرهم لهم ليس دليلاً على الجهل بالقائل وإنما لحاجة في أنفسهم! وقد رأينا سيبويه ينقل عن شيوخه كالخليل ويونس وعيسى وغيرهم وكذلك الفراء ينقل عن الكسائي ويونس وغيرهما ولا شك أنّهم ثقافت سمعوا الأعراب والشعراء، والرواة الثقات حتى سلّموا بصحة مروياتهم ثم احتجوا بها بعد فحص واختبار. وقد مرّ اختبارهم للأعراب للثبوت من فصاحتهم. ثمّ لما توصلوا إلى اليقين لم يعد ذكر اسم القائل ضرورةً ولا ذا بال. ومن هنا كانَ العلماء صلةً وصلّ بيننا وبين مصادر اللّغة من شعراء وأعراب بل استحلّوا مصادر اللّغة والأدب وما دُكر في كُتُبهم يُحتجُّ به؛ لأنّه وردَ عن ثقةٍ وردَ عن الجاحظ (ت255هـ): "إنّ المولّد لا يؤمنُ عليه الخطأ؛ إذ كانَ دخيلاً في ذلك الأمر وليس كالأعرابي الذي إنّما يحكي الموجودَ الظاهرَ له، الذي عليه نشأ وبمعرفة غُذي. فالعلماء الذين اتسّعوا في علم العرب، حتّى صاروا إذا أخبروا عنهم بخبر كانوا الثقات فيما بيننا

<sup>1</sup> - الفراء، المصدر السابق، 23/1، 41/2.

<sup>2</sup> - الجاحظ، الحيوان، 6/128، وابن منظور، المصدر السابق، [دأل]، ومحمد بن يزيد المبرّد، الكامل، (تحقيق: محمد أحمد الدالي)، ط5، 2008، مؤسسة الرسالة، بيروت، 198/2. الدالّي: الدالّ المشي الثقيل.

<sup>3</sup> - السيوطي، الاقتراح، ص: 33.

وبينهم، هم الذين نقلوا إلينا. وسواءً علينا جعلوه كلامًا وحديثًا منثورًا، أو جعلوه رَجْرًا أو قصيدًا موزونًا".<sup>1</sup>

فعلماء العرب وسبَّروا الدَّالَّةَ على إخلاصهم وورعهم، ومنهج البحث العلمي الجاد الذي انتهجوه يدفعنا إلى التَّقة بما وردَ عنهم في كتبهم من الشواهد. قال ابن السِّيرافي: "لا ينبغي أن يذهب إنسانٌ له علمٌ وتحصيلٌ إلى أن سيبيويه غلطٌ في الإنشاد، وإن وقع شيءٌ ممَّا استشهد به - في الدَّواوين - على خلاف ما ذَكَرَ فإنَّما ذلك سَمِعَ إنشاده ممَّن يُستشهد بقوله على وجهٍ فأنشد ما سمع؛ لأنَّ الذي رواه قوله حُجَّةٌ".<sup>2</sup>

ويبدو لي من خلال بحثي في هذا الباب أنَّ أوَّلَ من لفتَ الانتباهَ في ردِّ الشاهد بسبب جهلِ قائله هو أبو عثمان المازني (249هـ) حين سئل: أمذكرُ السكِّين أم مؤنثٌ؟ فأجاب بتذكيره، فردَّ عليه السائل: فما تقولُ في قولِ الشاعر:

**فَعِيَتْ فِي السَّنَامِ عِدَاةَ قَرِّ بَسَكَيْنِ مَوْثِقَةِ النَّصَابِ**

فقال أبو عثمان: مَنْ هذا؟ وَمَنْ صاحِبُه؟ وأين صاحبه من أبي ذؤيب حيث يقول:

**فَذَلِكَ سَكَيْنٌ عَلَى الْحُقِّ حَازِقٌ<sup>3</sup> .....**

فسنَّ أبو عثمان - رحمه الله - بذلك سنَّةً فيمن بعده كالمبرِّد الذي ردَّ شاهدًا في إضمار اللام الجازمة في قول الشاعر:

**مَحَمَّدٌ تَفْدٍ نَفْسِكَ كُلِّ نَفْسٍ إِذَا مَا خِفْتُ مِنْ شَيْءٍ تَبَالًا<sup>4</sup>**

ذهب المبرِّد رحمه الله أنَّ هذا البيت الأخير ليس بمعروفٍ، على أنه في كتاب سيبيويه على ما ذكرت لك.

ومنه ما ذكره المبرِّد قال: "حدثني أبو عمر الجرمي قال سألت أبا عبيدة عن قول

الراجز:

**وأنا أمشي الدَّالِّي لا أبا لكا .....**

<sup>1</sup> - الجاحظ، الحيوان، 4/ 183-184.

<sup>2</sup> - يوسف بن أبي سعيد الحسن بن المرزبان السيرافي، شرح أبيات سيبيويه، (تحقيق: محمد علي سلطاني)، دار العصماء، دمشق - سوريا، ط1، 2009، 303 / 1.

<sup>3</sup> - صدره: يُرى ناصحًا فيما يَدَا وإذا خلا، أبو ذؤيب الهذلي، ديوانه، (تحقيق: أحمد خليل الشال)، مركز الدراسات والبحوث الإسلاميَّة، بورسعيد، مصر، ط1، 2014، ص: 91.

<sup>4</sup> - محمَّد بن يزيد المبرِّد، المقتضب، (تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة)، عالم الكتب، 2/ 133.

فقلت: لمن هذا الشعر؟ قال: تقول العرب: هذا يقوله الضَّبُّ للحِسلِ أيام كانت الأشياء تتكلم!<sup>1</sup>، ومع ذلك نرى المبرّد يعالج البيت ويؤوّله ويشرحه ولو كان ملتزمًا بقضية ذكر القائل لما تكأّف عناء البحث فيه وبغج مستغلقاته، وظاهر كلام المبرّد على البيت الأوّل في إضمار اللام الجازمة يدلّ على قبوله به؛ لأنّ سيبويه ذكره فقد صرّح أنّه في كتاب سيبويه على ما ذكرت لك<sup>2</sup>.

ولا نكاد نرى منهجاً ثابتاً عند المتأخّرين في هذه المسألة فبينما نجد ابن هشام متأثراً بالمبرّد في ردّ شاهدٍ مجهولٍ القائلٍ نجده يؤوّل الشاهد، ونجده يسيّر على سنن الأوائلي في احتجاجه بالشواهد النحويّة دون أن يذكر قائلها<sup>3</sup>.

ولعلّ أكثر النّاس إلحاحاً في ردّ الشاهد بسبب جهل قائله أبو البركات الأنباري (ت577هـ) في كتابه الإنصاف في مسائل الخلاف؛ فقد علّق على مسألة خمسة عشر: "وأما ما أنشدوه من قوله:

كُلِّفَ مِنْ عَنَائِهِ وَشِفْوَتِهِ بِنْتٌ ثَمَانِي عَشْرَةَ مِنْ حِجَّتِهِ<sup>4</sup>

فلا يُعرف قائله ولا يُؤخذ به"<sup>5</sup>.

وفي مسألة ميم اللّهمّ والجمع بين العوض والمعوّض عنه كقول الشاعر:

إِنِّي إِذَا مَا حَدَّثْتُ أَلَمًا أَقُولُ يَا اللَّهُمَا يَا اللَّهُمَا

وقول الآخر:

وما عليك أن تقولني كلّما صلّيت أو سبّحت يا اللَّهُمَا ما

يرى الأنباري أنّ هذا الشعر لا يُعرف قائله، فلا يكون فيه حجّة.

1 - المبرّد، الكامل، 731 / 2.

2 - المبرّد، المقتضب، 133/2.

3 - جمال الدين بن هشام الأنصاري، معني اللبيب عن كتب الأعراب، (تحقيق: مازن المبارك، محمد علي

حمد الله)، دار الفكر، ط1 2005م، ص: 222.

4 - كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين،

(تحقيق: جودة مبروك محمد مبروك، راجعه رمضان عبد التواب)، مكتبة الخانجي، ط1، ص: 266-

267.

5 - الأنباري، المصدر السابق، ص: 266-267.

ويكاد هذا يطرد في إنصافه فنجدُه يردُّ الشاهدَ المجهولَ القائلَ في مسألةِ الفصلِ بينِ  
المضافِ والمضافِ إليه بغيرِ الظرفِ في الضرورةِ، وفي مسألةِ تأكيدِ النكرةِ، ومسألةِ  
إظهارِ، أن، بعدَ، كي، وغير ذلك.<sup>1</sup>

إلا أننا لا نجدُه ملتزمًا بردِّ الشاهدِ لجهلِ قائله في إنصافه، فهو يعالجُ الشواهدَ ويبحثُ  
فيها وهذا دليلٌ على ضَعْفِ هذا الأصلِ عندهم أو عدمِ نضجه منهُجًا يسلكونه.

ولا شكَّ أنَّ قضيةَ الجهلِ بقائلِ البيتِ المستشهدِ به قد أثارتُ جدلاً كبيرًا بينَ العلماءِ،  
وذهبَ بعضهم إلى ردِّ مثلِ هذه الشواهدِ المجهولةِ القائلِ.

مما سبق يتضحُ ضَعْفُ هذا في مسألةِ البحثِ العلميِّ الذي يقبلُ به بعدما وردَ في كتبِ  
العلماءِ الثقاتِ وكانَ الراوي ثقةً.<sup>2</sup>

ونذكرُ هنا بيتًا سمعهُ الفراءُ من بعضِ العربِ فقال: "قد سمعتُ بعضَ العربِ ينشدُ:

**قال لها هل لك يا تافيي قالت له ما أنت بالمرضي<sup>3</sup>**

فخفضَ الياءَ من، (في)، فإن يكُ ذلك صحيحًا فهو مما يلتقي من الساكنين فيخفضُ  
الأخرَ منها وإن كان له أصلٌ في الفتح، ألا ترى أنهم يقولون: لم أره مُذُ اليومِ ومُذُ اليومِ،  
والرفعُ في الذالِ هو الوجهُ، والخفضُ جائزٌ فكذلك الياءُ في مُصرخي، خُفضت ولها أصلٌ  
في النَّصبِ".<sup>4</sup>

ولم ينسبِ البيتَ وهذا يؤكِّدُ ثانيةً أنَّ اعتمادَ الجهلِ بقائلِ الشاهدِ شرطًا لرفضه  
مدفوعٌ، فما لم يُعرفِ قائله اليومَ قد يُعرفُ غدًا! على حدِّ قولِ الدكتورِ خالدِ جمعة؛ فإن لم  
يُعرفِ لم يسقطِ الاحتجاجُ به فالمعولُ عليه روايةِ الثقاتِ، ذهبَ البغدادي أنَّ الشعرَ المجهولَ  
القائلِ لا يصحُّ الاستشهادُ به ما لم يستشهد به ثقةً من الأمثالِ.<sup>5</sup>

وكثيرة هي الشواهد التي كانت مجهولة القائل قبلُ وعُرفَ قائلها بعدُ، مثل:

**أعرفُ منها الجيدَ والعينانا ومُنخريْن أشبها ظبيانا**

1 - الأنباري، المصدر السابق، ص: 293، 294، 350، 365، 468.  
2 - هبة الله بن علي بن محمد حمزة العلوي، أمالي ابن الشجري، (تحقيق: محمود الطناحي)، مكتبة  
الخانجي، القاهرة، 148/2.  
3 - البيت للأغلب العجلي (ت19هـ)، ولم أعثر على ديوانه.  
4 - الفراء، المصدر السابق، 1/ 76.  
5 - محمد أحمد الدالي، الحصائل في علوم العربية وتراثها، دار النوادر، سوريا، ط1، 2011، 407/2.

وذهب العيني إلى أن قائله لا يُعرف، وهو غير صحيح، وقيل: قائله روبة بن العجاج وهو أيضًا غير صحيح، ويرى العيني أن الصحيح ما قاله أبو زيد أنشدني المفضل لرجلٍ من بني ضبة هلك منذ أكثر من مئة سنة:

وهي ترى سببها إحسانا أعراف منها الجيد والعينانا

ومنخرين أشبها ظبياننا<sup>1</sup>

وكذلك قول الشاعر:

فَعَوَّضَنِي عَنْهَا غِنَايَ وَلَمْ تَكُنْ تُسَاوِي عَنِّي غَيْرَ خَمْسِ دَرَاهِمٍ<sup>2</sup>

وقال العيني إن هذا البيت أنشده الفراء ولم يذكر قائله، "وقال أبو حيان: لا يُعرف قائله، بل لعله مصنوعٌ. قلت: قائله رجلٌ من الأعراب، وله حكاية نذكرها الآن إن شاء الله .. وهو من قصيدة ميمية من الطويل"<sup>3</sup>.

وإن كان ما ذكره العيني فيه شيء من الصواب إلا أن البيت لم يصل إلى درجة التعريف التام بقائله؛ لأن الشاهد المنسوب إلى رجلٍ من إحدى القبائل يظل مجهولاً لا يُعرف قائله على وجه الدقة، وإن كان بنسبة أقرب إلى التعريف منه إلى الجهل، ويبدو أن العيني رحمه الله كان ينظر إلى معرفة الرجل والقبيلة التي ينتسب إليها ولا يهتم باسمه! ومهما يكن من أمر، فإن كثيراً من الشواهد التي كانت مجهولة القائل زماً صارت معروفة القائل في زمنٍ لاحقٍ وخير مثال ما نسب من شواهد سيبويه مما كانت مجهولة القائل من قبل.

ومدار الأمر وملاكه في هذا الباب – أعني الاحتجاج بشواهد الشعر – على مخارج روايتها وصدق روايتها والثقة بهم لا على معرفة قائلها، أو تعدد الرواية فيها أو الاختلاف في نسبتها.<sup>4</sup> وفصل الراعي في هذا فقال: "إن الإسناد في الأدب لا يُراد منه إلا توثيق الرواية وإثبات صحتها وضمأن عهدها، لا أن يطلب الرواية بذكر الإسناد حكاية ما يرويه

<sup>1</sup> - بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى العيني، المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور بـ شرح الشواهد الكبرى، (تحقيق: علي محمد فاخر، أحمد محمد توفيق السوداني، عبد العزيز محمد فاخر)، دار السلام للطباعة والنشر، القاهرة - جمهورية مصر العربية، الطبعة الأولى، 1431 هـ - 2010، 1/ 225.

<sup>2</sup> - انظر العيني، المصدر السابق، 1/ 264-265.

<sup>3</sup> - انظر العيني، المصدر السابق، 1/ 264-265.

<sup>4</sup> - الدالي، المصدر السابق، 2/ 406.

على أنه عن معدّل، وإثبات ما يُسنده على أنه إلى مفتح فإنّ اللّغة ترجع إلى أقيسة معروفة، وإنّ ما شدّ عن هذه الأقيسة موضوع قطعاً إلا أن يُحمل عن التّقة".<sup>1</sup>

### 1.3 الفصل الثالث: اختلاف رواية الشاهد بين كتب النحاة ودواوين الشعراء

مرّ فيما سبق اهتمام النحاة العرب بالشعر والاحتجاج به في تعديد اللّغة العربيّة، وهؤلاء لم يألوا جهداً في تتبّع منابع اللّغة في البوادي، من أفواه الأعراب والرواة الثّقات، فقد انتبهوا منذ زمنٍ بعيد إلى ضرورة أن يكون الرّاي ثقةً كما أسلفنا، إلا أنّهم وجدوا أنفسهم أمام رواياتٍ مختلفةٍ للبيت الواحد وهذا الاختلاف في الرواية يؤثّر في الاستشهاد بالبيت الشاهد أحياناً فيفوئ الاستشهاد به، لذلك اتّخذ العلماء من هذا الاختلاف ضابطاً آخر من ضوابط الاحتجاج بالشاهد النّحويّ.

شيوخ تعدّد الرّوايات في البيت الواحد منذ القديم كان بسبب اعتماد النّقل على الرّواية الشّفويّة التي أقلت إلينا الشّعريّ الجاهليّ والإسلاميّ - دون أن نخوض في قضية التدوين والكتابة - وهذه الطّريقة المتّبعة في تداول اللّغة لها مزاياها وزلاّتها لاشك!

فقد أصابت البيت الشعريّ - وهو مدار بحثنا - اختلاف في روايته لأسباب كثيرة مختلفة نذكر منها:

- إنّ الشاعر نفسه أنشده على روايتين مختلفتين، زعم السيوطي أنّه أجاب باحتمال أن يكون الشاعر أنشده مرّة هكذا، ومرّة هكذا.<sup>2</sup>

- وقد يكون تغيير الرّواية من النّحويّ؛ لتدعيم رأيه وما خطر بباله معتقداً جوازهُ على بُعد في القياس<sup>3</sup>، فيروى عنه البيت على الوجه المُغيّر الذي رواه، ومن أمثلة تغيير النّحاة للرّواية ما ذكره المُبرّد من إنشادهم بيت قيس بن الخطيم:

إِذَا ضَيَعَ الْإِثْنَانِ سِرًّا فَإِنَّهُ بِنْتٌ وَتَكْثِيرِ الْوُشَاةِ قَمِينٌ<sup>4</sup>

ورواية الديوان إذا جاوز الخلّين سرّاً، وهذه أشياء ربّما يخطر ببال النّحويّ أنّها تجوز على بُعد في القياس، فربّما غيّر الرّواية.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> - الرافعي، المصدر السابق، 1/ 233.

<sup>2</sup> - السيوطي، الاقتراح، ص: 161.

<sup>3</sup> - رضي الدين الإسترابادي، شرح شافية ابن الحاجب، (تحقيق: حسن الحفظي، يحيى المصري)، ط1، 1993، 4/ 184.

<sup>4</sup> - قيس بن الخطيم، ديوانه، (تحقيق: إبراهيم السامرائي، وأحمد مطلوب)، مطبعة العاني، بغداد، ط1، 1962، ص: 55.

- ومن أسباب اختلاف الرواية اعتماد الشعراء على الحفظ وعدم تثبيت كل لفظ بعينه، فينشد الرجل أبياتاً فتروى عنه، وبعد حين من الدهر ينسى الشاعر بعض الألفاظ، فيضع ألفاظاً غيرها، ثم ينشدها على الوجه المغير، فتتلقفه ألسنة الرواة وترويه على الوجه الجديد، ولا تُبالي بهذا الاختلاف؛ لذلك أمر ذو الرمة (ت 117هـ) عيسى بن عمر النخعي، "اكتب شعري فالكتاب أحب إلي من الحفظ؛ لأن الأعرابي ينسى الكلمة قد سهر في طلبها ليلته فيضع في موضعها كلمة في وزنها ثم ينشدها الناس والكتاب لا ينسى ولا يبذل كلاماً بكلام".<sup>2</sup>

- وقد يُغيّر العربي الرواية هوى في نفسه أو استحساناً منه كلمة أخرى يجدها أليق وأنسب. ويرى الرافعي أنه وقد يغيّر العربي فيما يتمثل من الشعر كلمة بأخرى يراها أليق بموضعها وأثبت في معناها، أو تكون الكلمة قد أصابت هوى في نفسه؛ لأنهم إنما يتمثلون الشعر لغرض اللغوي الذي قامت به الرواية.<sup>3</sup>

- أو يكون تغيير الرواية هو استبدال لغة بلغة طلباً للخفة، فالعربي ينفر من النقل في كلامه وربما كانت اللغة المتروكة أقوى في القياس، ذكر أبو علي رحمه الله أن عمارة كان يقرأ (ولا الليل سابق النهار) بالنصب؛ قال أبو العباس: فقلت له: ما أردت؟ فقال: أردت (سابق النهار) قال فقلت له: فهلا قلته؟ فقال: لو قلته لكان أوزن؛ أي أثقل. وعلق ابن جني على هذا الكلام أن أوزن أي أقوى وأمكن في النفس. أفلا تراه كيف جنح إلى لغة وغيرها أقوى في نفسه منها.<sup>4</sup>

- وثمة أسباب متعلقة بالكتابة كالتصنيف في الكلمات المتشابهة فإنه سبب من أسباب الاختلاف في رواية البيت الشعري.<sup>5</sup>

ولم يلتفت النحاة الأوائل في القرنين الأول والثاني الهجريين إلى اختلاف الرواية في الشاهد النحوي سواءً عليهم أكان تغيير الرواية من الشاعر أم من الرواة عنه؛ لأن كلاً من الطرفين فصيح والرواية على اختلافها تسري في فلك الفصاحة؛ فتلك عقول قوم توافقت على ألسنتها، وما دام الأمر سارياً على ذا النحو، فلا ضير إذن في اختلاف الرواية إلا من حيث الأخذ بالبيت شاهداً برواية وتركها برواية مختلفة.

1 - الاستربادي، المصدر السابق، 4/ 184.

2 - الرافعي، المصدر السابق، ص: 294.

3 - الرافعي، المصدر السابق، ص: 294.

4 - ابن جني، الخصائص، 1/ 125.

5 - الرافعي، المصدر السابق، ص: 294.

ومن ذلك ما قَبِلَهُ الْفَرَاءُ مِنْ إِنْشَادِ أَبِي ثُرَوَانَ الْعُكْلِيِّ<sup>1</sup> الْبَيْتَ:

أُحِبُّ لِحَبِّهَا السُّودَانَ حَتَّى أَحَبَّ لِحَبِّهَا سُودَ الْكِلَابِ<sup>2</sup>

وذهبَ إلى أَنَّهُ لو رَفَعَ - أَحَبَّ - في المعنى لكان صواباً. وقال: "قد أنشدنيهِ بعض بني أسدٍ رفعا"<sup>3</sup>.

ومنه استشهداً سيبويه ببيت الفرزدق:

أَسْكُرَانُ كَانَ ابْنَ الْمَرَاعَةِ إِذْ هَجَا تَمِيمًا بِجَوْفِ الشَّامِ أَمْ مُتَسَاكِرُ<sup>4</sup>

وهي روايةٌ مخالفةٌ للقياس؛ لمجيءِ المبتدأ نكرةً ومشتقاً وجاء خبرٌ كان اسماً جامداً مُعَرَّفًا، واسمٌ كان ضميراً عائداً إلى النكرة، سَكْرَانُ، وقد قَبِلَ سيبويه هذه الروايةَ ورأى أَنَّهُ إِنْشَادٌ بَعْضِهِمْ، وأكثرُهم يَنْصِبُ السَّكْرَانَ وَيَرْفَعُ الْآخَرَ على قَطْعٍ وابتداءً.<sup>5</sup>

ومن ذلك أيضاً بيتٌ لرجلٍ من كِنَانَةَ<sup>6</sup>:

لَمْ يَمْنَعِ الشَّرْبَ مِنْهَا غَيْرُ أَنْ نَطَقْتُ حَمَامَةً فِي عُصُونِ ذَاتِ أَوْقَالِ<sup>7</sup>

رأى سيبويه أَنَّهُم زعموا أَنَّ ناساً من العربِ يَنْصَبُونَ هذا الذي في موضعِ الرَّفْعِ- أي غير- فقال الخليلُ رحمه الله: "هذا كَنْصَبِ بَعْضِهِمْ يَوْمئِذٍ في كلِّ موضعٍ فَكَذَلِكَ غَيْرُ أَنْ نَطَقْتُ"<sup>8</sup>.

وأمثلةٌ كثيرةٌ على ذلك في كتب الأوائِل لا تخفى على الباحثِ فيها.

وفي القرنِ الثالثِ الهجريِّ ظهرَ أصلاً جديداً في تَقَبُّلِ اللَّغَةِ والشَّاهِدِ الْمُحْتَجِّ بِهِ وهو القياسُ على يدِ أبي العباسِ المُبَرِّدِ، فما كان مُوافقاً للقياسِ أُخِذَ به وما لم يوافقهُ تُرِكَ.

1 - من بني عُكْلٍ، أعرابيٌّ فصيحٌ يغلُمُ في البداية له كتاب خلق الفرس، وكتاب معاني الشعر، كذا ذكره ابن التِّدِيمِ، المصدر السابق، ص: 52.  
2 - لم أعثر له على ديوان.  
3 - الفراء، المصدر السابق، 1/ 135.  
4 - الفرزدق، ديوانه، 481/2، وسيبويه، المصدر السابق، 49/1، وابن جَنِّي، الخصائص، 375/2.  
5 - سيبويه، المصدر السابق، 49/1، والحلواني، المصدر السابق، ص: 72.  
6 - هو أبو قيس صيفي بن الأسلث الأوسي الجاهلي.  
7 - أبو قيس صيفي بن الأسلث، ديوانه، (تحقيق: حسن باجودة)، دار التراث، القاهرة، ص: 85.  
8 - سيبويه، المصدر السابق، 329، 330.

فقد أنكر المبرّد على سيبويه رواية بيت في ترخيم الاسم في غير النداء للضرورة وهو قول جرير:

أَلَا أَضَحَّتْ حِبَالُكُمْ رَمَامَا وَأَضَحَّتْ مِنْكَ شَاسِعَةٌ أَمَامَا<sup>1</sup>

وذهب المبرّد إلى أنّ الرواية الصحيحة هي: وما عهدٌ كعهدك يا أماما.<sup>2</sup>

كذلك أنكر على سيبويه روايته لشاهد في إسقاط الفاء الرابطة لجواب الشرط<sup>3</sup> وهو قول عبد الرحمن بن حسان:

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرُهَا وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مِثْلَانِ<sup>4</sup>

وذكر المبرّد رواية أخرى - رواية الأصمعي - ثبتت الفاء الرابطة لجواب الشرط وهي:

مَنْ يَفْعَلِ الْخَيْرَ فَالرَّحْمَنُ يَشْكُرُهُ وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مِثْلَانِ

إلا أنّ المبرّد نفسه وقع فيما اتّهم به غيره في تغيير الرواية؛ لتوافق شيئاً خاطراً له فقد أورد في الكامل بيت عبد الله بن الزبير - شاهداً على مسألة تحريك التنوين لالتقاء الساكنين تخفيفاً - برواية مخالفة لسيبويه والجمهور وهي:

عَمُرُوا الَّذِي هَشَمَ الثَّرِيدَ لِقَوْمِهِ وَرَجَالٌ مَكَّةَ مُسْتَبْتُونَ عَجَافٌ<sup>5</sup>

<sup>1</sup> جرير، ديوانه، ص: 221، وسيبويه، المصدر السابق، 270 /2، والأنباري، الإنصاف، 288/1، والأشموني، المصدر السابق، 79/3، والصبان، المصدر السابق، 273/3، ومحمد بن جعفر القزاز القيرواني، ما يجوز للشاعر في الضرورة، (تحقيق: رمضان عبد التواب، وصلاح الدين الهادي)، دار العروبة، الكويت - بإشراف دار الفصحى بالقاهرة، 234/1، والعكبري، شرح ديوان المتنبي، (تحقيق: مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وعبد الحفيظ شلبي)، دار المعرفة - بيروت، 12/4، وعلي بن مؤمن بن محمد ابن عصفور، ضرائر الشعّر، (تحقيق: السيد إبراهيم محمد)، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 1980م، 138/1.

<sup>2</sup> - الحلواني، المصدر السابق، ص: 73، ومنى إلياس، القياس في النحو مع تحقيق الشاذ من المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي، ط1، 1985، دار الفكر، دمشق. ص: 88، والأنباري، المصدر السابق، ص: 298.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 65/3.

<sup>4</sup> - ويُنسب البيت لحسان بن ثابت، وليس في ديوانه.

<sup>5</sup> - عبد الله بن الزبير، ديوانه، (تحقيق: يحيى الجبوري)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1978، ط2، 1981، ص: 53.

فردّ علي بن حمزة الكسائي الرواية مُتَّهَمًا المبرّد بتغييرها، وذهب إلى أنّ الرواية الصّحيحة هي عمرو العلاء، ويرى أنّ تغيير مثل هذا المشهور قبيحٌ جدًّا، وما ينبغي لعاقِلٍ أن يجهل هذا البيتَ وفيمن قيل وكيف روايته.<sup>1</sup>

[ومثل ذلك عند المبرّد كثيرٌ ليس بقليل. ومن هذا وذاك نجد اضطراب هذا الأصلِ عنده، فبينما نجدُه يمنعُ أشياءَ أجازها الجمهورُ للضرورة بحجّة مخالفتها القياسَ نراه يُطلق جوازَ أشياءَ كانوا قَصَرُوها على الضرورة مع أنّ مُعاضدةَ القياسِ لما ذهب إليه دونَ معاضدته لمذهب الجمهور، فإذا كانتْ إجازةُ ذلك مذهباً للكافةِ من البلدينِ وجبَ عليك يا أبا العباس أن تُنفّرَ عن خلافه، وتَسْتَوْجِشَ منه ولا تأنسَ بأوّلِ خاطرٍ يبدو لك فيه.<sup>2</sup> وكذلك الأمرُ بالنسبةِ للرواياتِ التي احتجّ بها فإنّها أضعفُ مخرَجاً من الرواياتِ التي رَدّها واتّهم أصحابها بصناعتها لتسويغ رأيٍ لهم أو شيءٍ خطرَ ببالهم وربّما حُبّ المبرّد للمخالفة كان سبب ذلك!].<sup>3</sup>

ويبدو أنّ هذا الأصلَ قد نضجَ على يد أبي عليّ الفارسيّ الذي يرى أنّه أخطئ في خمسين مسألةً في اللّغة ولا يُخطئ في واحدةٍ من القياس.<sup>4</sup>

واكتملت صورته على يد تلميذه ابن جنّي على قاعدةٍ تقولُ باحتكام القياس بين الروايتينِ المختلفتين فقد ردّ ابن جنّي إنشاد أبي عثمان المازني والمبرّد قولَ المخبل:

**أتهجّر ليلي بالفراق حبيبها وما كان نفساً بالفراق تطيب<sup>5</sup>**

وذهب إلى الرواية الصحيحة هي: وما كان نفسي بالفراق تطيب، ثم ذهب إلى أنّه: رواية برواية أنّ والقياس من بعد حاكم.<sup>6</sup>

ومع ذلك لا نستطيع أن نُثبت التزامَ الشّيخينِ أبي عليّ وابن جنّي بهذا الأصلِ فأتارهما تدلّ على أنّ جانباً كبيراً من أقيستيهما جاءت على هذا النحو وأنّ كثيراً منها كان ناتجاً عن الاستنباط والاستنتاج من كتاب سيبويه.<sup>7</sup>

1 - انظر البغدادي، الخزانة، 376 / 11، ومنى إلياس، المصدر السابق، ص: 92، 93.

2 - ابن جنّي، الخصائص، 188 / 1.

3 - انظر منى إلياس، المصدر السابق، ص: 91، 92.

4 - ابن جنّي، الخصائص، 88 / 2.

5 - حاتم الضامن، المخبل حياته وما تبقى من شعره، ص: 124.

6 - ابن جنّي، الخصائص، 384 / 2.

7 - منى إلياس، المصدر السابق، ص: 104.

ومثل هذا كانَ حالُ المتأخّرين كابن هشامٍ وأبي البركات الأنباري والرضي  
الإسترباذي؛ إذ نجدُهم في اضطرابٍ وتقلُّبٍ بين أخذٍ بالروايةِ حيناً وردِّ لها حيناً آخرَ وكانَ  
هذا الاضطرابُ ممّا سرّى من القدماءِ السَّلفِ إلى الأجيالِ الخَلفِ، فكان بمثابة المتوارثِ من  
الأجدادِ فلا مندوحةَ منه!

وسأعرض بعض الشواهد الشعرية التي اختلفت روايتها بين كُتُب النُحاة ودواوين  
شعرائها وأبيّن أثر ذلك في بقاء الشاهد أو قوّته مُلتزماً في ذلك بأمتلئة من شواهد لشعراء  
النقائض مرتبةً على القافية:

**الشاهد الأوّل: قال الفرزدق:**

**ورثتُ أبي أخلاقه عاجلَ القرى      وعَبَطَ المَهاري كُومها وشبُوبها<sup>1</sup>**

أوردهُ سيبويه في كتابه شاهداً على قطعِ كومها وشبوبيها، ولو جرّهما على البدل  
لجاز.<sup>2</sup>

وجاء البيت في ديوان الفرزدق برواية مختلفة ولا سيما الشطر الثاني:

**ورثتُ إلى أخلاقه عاجلَ القرى      وضربَ عراقيبِ المتالي شبُوبها<sup>3</sup>**

وعلى الروايتين يبقى الاستشهاد قائماً يُدلي بشهادته في القاعدة.

**الشاهد الثاني: قال الفرزدق:**

**سرى بالمهاري من فلسطينَ بعدما      دنا الليلُ من شمسِ النهارِ فولتِ**

**فما مرَّ ذاكَ اليومُ حتّى أناخها      بميسانَ قد حُلتْ عُراها وكَلتِ**

<sup>1</sup> - الفرزدق، ديوانه، برواية وضربَ عراقيبِ المتالي 66/1، وانظر السيرافي، شرح أبيات  
سيبويه، 503/2 برواية شنوئها، وهي بائنة للفرزدق، وأحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس، إعراب  
القرآن، (تحقيق: الشيخ خالد العلي)، دار المعرفة بيروت - لبنان، ط2، 2008، ص370، والزجاج،  
إعراب القرآن، (تحقيق: إبراهيم الأبياري)، دار الكتب الإسلامية، ص370 برواية يروي ورثت  
إلى أخلاقه، وضربَ عراقيبِ المتالي شبوبيها، والعكبري، شرح ديوان المتنبي، (تحقيق: مصطفى  
السقاء، وعبد الحفيظ شلبي)، دار المعرفة، بيروت، 62/3، برواية شنوئها، وإبراهيم بن محمد الإفليلي،  
شرح ديوان المتنبي، (تحقيق: مصطفى عليان)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1992، 263/1،  
وسعيد بن محمد السرقسطي، كتاب الأفعال، (تحقيق: حسين محمد شرف)، مؤسسة دار الشعب، القاهرة،  
ط، بلا، 1975، 268/1 (عبط).

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 16/2.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه.

أورده أبو عليّ بهذه الرواية شاهداً على حذفِ المضافِ وقيامِ المضافِ إليه مقامه والمعنى: فما مرّ مثلُ ذلك اليوم.<sup>1</sup>

واختلفت رواية ديوان الفرزدق دون أن يُؤثّر الاختلاف في الاستشهاد فقد جاء فيه:

سما بالمهاري من فلسطين بعدما دنا الفيء من شمس النهار فولت

فما عاد ذاك اليوم حتى أناخها بميسان قد حلت عراها ومأت<sup>2</sup>

الشاهد الثالث: قال جرير:

نفاك الأغرّ ابنُ عبد العزيز وحقك تُنفي من المسجد<sup>3</sup>

أي وحقك أن تُنفي من المسجد. وقد أورده أبو عليّ الفارسيّ في كتاب الشعر وكتاب الشيرازيات بهذه الرواية شاهداً على حذفِ أن، ويرى أنه قد رُفِعَ الفعلُ لما حُذفتُ أن<sup>4</sup>، وذكره ابنُ جنيّ في الخصائص برواية، تنفي عن المسجد، وقال: فحذف أن من خبر المبتدأ، وهي: وحقك أن تُنفي عن المسجد.<sup>5</sup> وبرواية أبي عليّ ورد البيت في خزنة الأدب.<sup>6</sup>

وبالرواية ذاتها ذكر البيت البغدادي<sup>7</sup> في شرح أبيات المغني، وفي الديوان جاء البيت مع تغيير حرف:

نفاك الأغرّ ابنُ عبد العزيز بحقك تُنفي من المسجد<sup>8</sup>

ومثل هذا الاختلاف هيئ غير مؤثّر في الاستشهاد بالبيت والاحتجاج به وعليه فالاستشهاد باقٍ وسارٍ.

الشاهد الرابع: قال الفرزدق:

- 1 - انظر الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي، كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشكّلة الإعراب، (تحقيق: محمود الطناحي)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1، 1988، ص: 137-358.
- 2 - الفرزدق، ديوانه، ص: 137.
- 3 - جرير، ديوانه، ص: 1027، وسيبويه، المصدر السابق، 1 / 278، والميرد، المقتضب، 3 / 213، وانظر البغدادي، شرح أبيات المغني، 1 / 390-391.
- 4 - انظر الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي، المسائل الشيرازيات، (تحقيق: حسن هندراوي)، كلية التربية الأساسية، الكويت، كنوز إشبيلية للنشر، ط1، ص: 382، ص: 402.
- 5 - ابن جنيّ، الخصائص، 2 / 434.
- 6 - البغدادي، الخزنة، 8 / 576.
- 7 - عبد القادر البغدادي، شرح أبيات مغني اللبيب، (تحقيق: عبد العزيز رباح، وأحمد يوسف دقاق)، دار المأمون للتراث، دمشق، ط2، 1988، 5 / 65.
- 8 - سبق تخريجه.

وَكُنَّا إِذَا الْجَبَّارُ صَعَرَ خَدَّهُ ضَرْبَنَا فَوْقَ الْأُنْثِيَيْنِ عَلَى الْكَرْدِ

أورده أبو عليّ الفارسيّ في كتابه الشّعْر بهذه الرواية شاهداً على دلالة التنثية على الكثرة.<sup>1</sup>

واختلفت رواية صدر البيت في ديوان الفرزدق فجاء:

وَكُنَّا إِذَا الْقَيْسِيُّ هَبَّ عَنُودَهُ ضَرْبَنَا تَحْتَ الْأُنْثِيَيْنِ عَلَى الْكَرْدِ<sup>2</sup>

ونلاحظ أنّ اختلاف الرواية لم يؤثّر في الاستشهاد، فبقي الاستشهاد بقاء القاعدة!

الشاهد الخامس: قال جرير:

فَبِتُّ وَالْهَمُّ تَغْشَانِي طَوَارِقُهُ مِنْ خَوْفِ رِحْلَةِ بَيْنِ الظَّاعِنِينَ عَدَا

أي: من خوف الارتحال وخوف الفراق؛ فحذف المضاف (خوف)، وأقام المضاف إليه مقامه، وقد أورده أبو عليّ الفارسيّ في كتاب الشّعْر شاهداً على حذف المضاف وبهذه الرواية،<sup>3</sup> وجاء في الخزانة برواية أبي عليّ،<sup>4</sup> ورواية ديوان جرير ببعض الاختلاف في الرواية وهي:

بَاتَتْ هُمُومِي تَغْشَانِي طَوَارِقُهَا مِنْ خَوْفِ رَوْعَةِ بَيْنِ الظَّاعِنِينَ عَدَا<sup>5</sup>

ويبقى الاستشهاد قائماً مع اختلاف الرواية فلا تتأثر في موضع الشاهد.

الشاهد السادس: قال الفرزدق:

إِذَا هُوَ أَعْطَى الْيَوْمَ زَادَ عَطَاءَهُ عَلَى مَا مَضَى مِنْهُ إِذَا أَصْبَحَ الْغَدُ

أورده أبو عليّ في كتابه الشّعْر بهذه الرواية شاهداً على جعل الطرف فاعلاً.<sup>6</sup>

أما رواية الديوان فمختلفة وهي:

إِذَا هُوَ أَعْطَى الْيَوْمَ زَادَ عَطَاؤُهُ عَلَى مَا مَضَى مِنْهُ إِذَا أَصْبَحَ الْغَدُ<sup>7</sup>

1 - الفارسي، الشعر، ص: 39.

2 - الفرزدق، ديوانه، ص: 210.

3 - الفارسي، الشعر، ص: 82.

4 - البغدادي، الخزانة 8/ 139.

5 - جرير، ديوانه بشرح محمد بن حبيب، (تحقيق: نعمان طه)، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة، ص: 394.

6 - الفارسي، الشعر، ص: 493.

7 - الفرزدق، ديوانه، ص: 174.

وبهذه الرواية يفوت الاستشهاد.

الشاهد السابع: قال الأخطل:

نَفْسِي فِدَاءُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا أَبَدَى النَّوَاجِدَ يَوْمَ بَاسِلٍ ذَكَرُ

الْخَائِضِ الْعَمْرَ وَالْمَيْمُونَ طَائِرُهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ يُسْتَسْقَى بِهِ الْمَطْرُ<sup>1</sup>

أوردّه سيبويه بهذه الرواية في كتابه شاهداً على [قَطْعِ الْخَائِضِ وما بعده من قوله: أمير المؤمنين؛ فَرَقَعَهُ ولو نَصَبَهُ على القَطْعِ لكانَ حَسَنًا، ولو جَرَّهُ على البَدَلِ أو النَّعْتِ لجاز].<sup>2</sup>

وجاءت رواية الديوان ببعض الاختلاف وهي:

فَهُوَ فِدَاءُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا أَبَدَى النَّوَاجِدَ يَوْمَ بَاسِلٍ ذَكَرُ<sup>3</sup>

ويبقى الاستشهاد بالبيت قائماً مع اختلاف الرواية.

الشاهد الثامن: قال الفرزدق:

وَإِنِّي لَرَامٍ نَظْرَةً قَبْلَ الَّتِي لَعَلِّي وَإِنْ شَطَطَتْ نَوَاهَا أَزُورُهَا<sup>4</sup>

أوردّه أبو عليّ في كتاب الشّعْر بهذه الرواية شاهداً على قوله: "العلي وإن شطّطت نواها أزورها" على مجيء الصلّة غير الخبر، وهذا في أحد وجوه الإعراب التي ترى خبر لعلّي محذوفاً وجملة لعلّي أزورها صلة الموصول<sup>5</sup>، وذكره صاحب الخزانة في باب الموصول برواية وإني لراج<sup>6</sup>.

وروايته في الديوان:

وَإِنِّي لَرَامٍ رَمِيَةً قَبْلَ الَّتِي لَعَلَّ وَإِنْ شَقَّتْ عَلَيَّ أَنَالُهَا<sup>7</sup>

1 - لم أجدّه في ديوانه.

2 - سيبويه، المصدر السابق، 62/2، وما بين معقوفين تعليق الأستاذ عبد السلام هارون (ح3).

3 - الأخطل، ديوانه، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط1، 1971، ط2، 1979، ص: 148.

4 - ليس في ديوانه، وانظر ابن هشام، المغني، ص: 122.

5 - ابن هشام، المصدر السابق، ص: 368، والبغدادي، شرح أبيات المغني، 6 / 191.

6 - البغدادي، الخزانة 5 / 464، والاستربادي، المصدر السابق، 10/3.

7 - الفرزدق، ديوانه، ص: 661.

من قصيدة لامية. واختلاف الرواية كما ترى لا تأثير له في الاستشهاد، فالشاهد باقٍ والاستشهاد قائم.

الشاهد التاسع: قال جرير:

يا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ لا أبا لَكُمْ لا يُلْقِيَنَّكُمْ في سَوْءِ عَمْرٍ

أورده سيبويه في الكتاب بهذه الرواية شاهداً [على إفحام تيم الثاني بين تيم الأول وما أضيف إليه، فعامل الثاني في منع التنوين للإضافة مُعاملَة الأول]<sup>1</sup>. وبهذه الرواية ورد البيت في خزانة الأدب،<sup>2</sup> وكذلك أورده ابن جنّي في الخصائص<sup>3</sup> وبها ورد البيت في أمالي ابن الشجري<sup>4</sup> وفي المقتضب<sup>5</sup>، وشرح الرضي على الكافية<sup>6</sup>.

ورواية الديوان:

يا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ لا أبا لَكُمْ لا يُوقِعَنَّكُمْ في سَوْءِ عَمْرٍ<sup>7</sup>

ولا تأثير لهذا الاختلاف في الاستشهاد بالبيت، وعليه يبقى الاستشهاد به قائماً، لأنّ اختلاف الرواية لم يكن في موقع الاستشهاد بالبيت وهو (تيم تيم عديّ)، وإنّما كان في الشطر الثاني في كلمة (يلقيَنَّكم) بدلاً من (يوقعنكم).

الشاهد العاشر: قال الفرزدق:

يداك يدّ إحداهما النّيلُ كُلهُ وراحتك الأخرى طعانٌ تُغامرُه

أورده أبو عليّ في كتاب الشعر في باب: ممّا يختلّف فيه حرفُ المضارعة مع اتّفاق اللفظ، فالضمير في تغامره يجوز أن يكون أنت، ويجوز أن يكون راحتك تغامره.<sup>8</sup>

ورواية الديوان:

1 - سيبويه، المصدر السابق، 1 / 53، وما بين المعقوفين كلام الأستاذ عبد السلام هارون (ح3).

2 - البغدادي، الخزّانة، 2 / 298، وسيبويه، المصدر السابق، 1 / 53.

3 - ابن جنّي، الخصائص، 1 / 345.

4 - ابن الشجري، المصدر السابق، 2/307.

5 - المبرّد، المقتضب، 4/229.

6 - الاسترأبادي، المصدر السابق، 1/385.

7 - جرير، ديوانه، ص:212، وروايته: لا يُوقِعَنَّكُمْ، وسيبويه، المصدر السابق، 1 / 53، و205/2، وابن

السّراج، المصدر السابق، 1 / 343، وجامع العلوم عليّ بن الحسين بن عليّ الأصفهاني الباقولي،

كشف المشكلات وإيضاح المعضلات، (تحقيق: محمد أحمد الدالي)، ص: 598.

8 - الفارسي، الشعر، ص:196.

يَدَاكَ يَدٌ إِحْدَاهُمَا النَّيْلُ وَالنَّدَى وَرَاحَتُكَ الْأُخْرَى طِعَانٌ تُعَاوَرُهُ<sup>1</sup>

وهذا الاختلاف حصل أيضاً في الشطر الأول، فلا تأثير للاختلاف في الاستشهاد بالبيت، فموضع الشاهد في الشطر الثاني في كلمة (تعاوره)، والحال هذه يبقى الاستشهاد بالبيت قائماً.

الشاهد الحادي عشر: قال الأخطل:

مِثْلُ الْقَتَاظِ هَذَا جُونَ قَدْ بَلَغَتْ نَجْرَانُ أَوْ بَلَغَتْ سَوَاءَتِهِمْ هَجْرٌ

أورد أبو علي في كتاب الشعر<sup>2</sup> بهذه الرواية شاهداً على جعل نجران وهجر فاعلين وهما بلدين وكان الأولى رفع سوءاتهم لأنها تأتي البلاد والبلاد لا تأتي إليها فالشاهد رفع المفعول ونصب الفاعل في اللفظ.<sup>3</sup>

ورواية الديوان:

على العياراتِ هَذَا جُونَ قَدْ بَلَغَتْ نَجْرَانُ أَوْ حُدِثَتْ سَوَاءَتِهِمْ هَجْرٌ<sup>4</sup>

وعلى هذه الرواية يفوت الاستشهاد.

الشاهد الثاني عشر: قال جرير:

الواردونَ وتيمُّ في ذرى سبياً قد عَضَّ أعناقهم جُدُّ الجواميسِ

<sup>1</sup> - ليس في ديوانه. وانظر ابن سيده، المخصص، 144/1، والأندلسي، التذييل والتكميل، 83/2.

<sup>2</sup> - الفارسي، الشعر، ص: 107.

<sup>3</sup> - الفارسي، الشعر، ص: 107، ومجد بن سهل بن السراج، الأصول في النحو، (تحقيق: عبد الحسين الفتلي)، مؤسسة الرسالة بيروت - لبنان، ط4، 1999، 464/3، وابن جني، المحتسب، 118/2، والبغدادي، شرح أبيات المغني، 116/8 وبهذه الرواية ذكره سعيد بن مسعدة الأخفش في معاني القرآن، (تحقيق هدى محمود قراعة)، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط1، 1990، ص141.

<sup>4</sup> - لم أجده ديوانه، وانظره في الفارسي، الشعر، ص: 107، وابن السراج، المصدر السابق، 464/3، وابن جني، المحتسب، 118/2، والبغدادي، شرح أبيات المغني، ص: 107 وبهذه الرواية ذكره سعيد بن مسعدة الأخفش في معاني القرآن، (تحقيق: هدى محمود قراعة)، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط1، 1990، ص: 141. وعمر بن خلف بن مكي الصقلي، تثقيف اللسان وتلقيح الجنان، (تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، ط1، 1410 - 1990، 34/1، ومجد بن أيمن المستعصي، الدر الفريد وبيت القصيد، (تحقيق: كامل سلمان الجبوري)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1436 - 2015، 441/1، وعلي بن عبد العزيز القاضي الجرجاني، الوساطة بين المتنبي وخصومه، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، وعلي محمد البجاوي)، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ص: 469.

يُريد أَنَّهُم أُسْرَى، وَفِي أَعْنَاقِهِم أَطْوَاقٌ مِنْ جُلُودِ الْجَوَامِيسِ وَالشَّاهِدُ فِيهِ جِلْدُ الْجَوَامِيسِ؛ إِذْ وَضَعَ الْوَاحِدَ مَوْضِعَ الْجَمْعِ، وَبِهَذِهِ الرِّوَايَةِ أوردَهُ أَبُو عَلِيٍّ فِي كِتَابِ الشَّعْرِ<sup>1</sup> شَاهِدًا عَلَى أَنَّهُمْ يَضْعُونَ الْوَاحِدَ مَوْضِعَ الْجَمْعِ وَاسْتَشْهَدَ بِهِ صَاحِبُ الْكُتَّافِ عَلَى صَرْفِ سِبْأٍ؛<sup>2</sup> عَلَى أَنَّهُ اسْمٌ لِلْحَيِّ أَوْ لِلأَبِ الأَكْبَرِ.

وورد في شرح أبيات المغني برواية:

تَدْعُوكَ تَيْمٌ وَتَيْمٌ فِي قُرَى سِبْأٍ قَدْ عَضَّ أَعْنَاقَهُمْ جِلْدُ الْجَوَامِيسِ<sup>3</sup>

وبرواية أبي عليٍّ ورد البيئ في الخزانة<sup>4</sup> وبها ذكر الفراء في معاني القرآن<sup>5</sup>، وهي رواية الديوان وعلى هذا الاختلاف يبقى الاستشهاد بالبيت قائماً.

الشاهد الثالث عشر: قال الفرزدق:

وَمَضَتْ لِمَسْلَمَةَ الرِّكَابِ مُودَعًا فَأَرَعِي فِرَارَةً لَا هُنَاكَ المَرْتَعُ<sup>6</sup>

أوردته أبو عليٍّ في كتابه الشعر بهذه الرواية وهي رواية الديوان شاهداً على إبدال الهزمة في كلمة (هناك) ألفاً للضرورة وحقها أن تكون بينَ بينَ لتحركها.<sup>7</sup> والبيت سائرٌ في كتب النحاة فقد ذكره صاحب الأصول بروايةٍ مختلفةٍ وهي:

رَاحَتْ بِمَسْلَمَةَ البِغَالِ عَشِيَّةً فَأَرَعِي فِرَارَةً لَا هُنَاكَ المَرْتَعُ<sup>8</sup>

الشاهد الرابع عشر: قال الفرزدق:

تَنْفِي يَدَاها الحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفْيِ الدَّنَائِرِ تَنْقَادُ الصَّيَّارِيفِ

1 - انظر الفارسي، كتاب الشعر، ص: 530.  
2 - محمود بن عمر الزمخشري، تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، (ضبط وتوثيق أبي عبد الله بن منير آل زهوي)، دار الكتاب العربي، ط1، 2006، الكشاف 1 / 272.  
3 - لم أجد في ديوانه، وانظر الفارسي، الشعر ص: 530، والبغدادي، شرح أبيات المغني، 1 / 322.  
4 - البغدادي، الخزانة، 537/7.  
5 - الفراء، معاني القرآن، 1/308.  
6 - الفرزدق، ديوانه، ص: 508.  
7 - الفارسي، الشعر، ص: 530.  
8 - ابن السراج، المصدر السابق، 3 / 46.

أورده سيبويه في كتابه بهذه الرواية شاهداً على الجمع على غير واحده في قول الشاعر: (الصياريف)، ورأى أنهم ربّما مَدُّوا مثل مساجدَ ومنابرَ فيقولون: مساجيد ومنابير شَبَّهوه بما جُمِعَ على غير واحده في الكلام<sup>1</sup>.

وذكره أبو عليّ في كتاب الشعر برواية:

**تَنْفِي يَدَاها الحَصَى فِي كُلِّ هاجِرَةٍ نَفِي الدَّرَاهِمِ تَنْقَادُ الصَّيَارِيفِ**

وذكره البغدادي في الخزانة برواية سيبويه ورواية أبي عليّ، ويُروى البيت بنصب الدراهم، وجرّ تنقاد، شاهداً على الفصلِ بالمفعولِ بين المتضاميين، فإنَّ أصله نَفِي تَنْقَادِ الصَّيَارِيفِ الدَّرَاهِمِ<sup>2</sup>. وأورده ابنُ الشجري في أماليه برواية أبي عليّ<sup>3</sup>.

ورواية الديوان:

**تَنْفِي يَدَاها الحَصَى فِي كُلِّ هاجِرَةٍ نَفِي الدَّرَاهِمِ تَنْقَادُ الصَّيَارِيفِ<sup>4</sup>**

فجمع الدرهم على الدراهم ولا شاهدَ فيه.

الشاهد الخامس عشر: قال الفرزدق:

**أَتَتْهُ بِمَجْلُومٍ كَأَنَّ جَبِينَهُ صَلَاةٌ وَرَسٌ وَسَطُّهَا قَدْ تَفَلَّقَا**

انشده أبو عليّ بهذه الرواية شاهداً على جواز مجيء وسط، وهو ظرفٌ اسماً في الشعر<sup>5</sup>.

وفي الشيرازيات يرى أنَّ سبب ذلك أنهم قد يُقيمون الظرفَ مقامَ الاسمِ في الشعر<sup>6</sup>.

وبهذه الرواية وردَ البيت في كتاب الخصائص<sup>7</sup>.

وأورده ابنُ الشجري في أماليه بهذه الرواية أيضاً رأى أنَّ مثلَ بين في أنَّه يجري في الكلام ظرفاً، ثمَّ يُستعملُ اسماً قولهم وسط الساكن العين. وبعد أن ذكر البيت ذهب أنَّ أنه جعله مبتدأً وأخبرَ عنه<sup>1</sup>

1 - سيبويه، المصدر السابق، 1 / 28.

2 - البغدادي، الخزانة، 4 / 426.

3 - ابنُ الشجري، المصدر السابق، 1 / 214.

4 - الفرزدق، ديوانه، 2 / 570.

5 - الفارسي، الشعر، ص: 254.

6 - الفارسي، الشيرازيات، ص: 572.

7 - ابنُ جني، الخصائص، 2 / 369.

وأورده البغدادي في الخزانة بالرواية نفسها وبيّن خروج وسط من الظرفية كما في هذا البيت وأنها مرفوعة على أنها مبتدأ وخبره جملة قد تفلّقا<sup>2</sup> وأما رواية الديوان فهي:

رَمَتْهُ بِمَجْمُوشٍ كَأَنَّ جَبِينَهُ صَلَايَةً وَرَسٍ نِصْفُهَا قَدْ تَفَلَّقَا<sup>3</sup>

وبها يفوت الاستشهاد.

الشاهد السادس عشر: قال الفرزدق:

ناديتُ باسمِ رَبِيعَةَ بْنِ مُكَدَّمٍ إِنَّ الْمُنَوَّةَ بِاسْمِهِ الْمَوْثُوقُ

أورده أبو عليّ الفارسيّ في كتاب الشعر بهذه الرواية شاهداً على حذف الصلّة به من لموثوق؛ ي الموثوق به.<sup>4</sup>

وذكره في المسائل الشيرازيات بنفس الرواية.<sup>5</sup> وأورده البغداديّ في الخزانة من غير نسبة برواية أبي عليّ.<sup>6</sup>

ورواية الديوان:

أصبحتُ قد نزلتُ بِحَمْرَةَ حَاجَتِي إِنَّ الْمُنَوَّةَ بِاسْمِهِ الْمَوْثُوقُ<sup>7</sup>

ولا يؤثر هذا الاختلاف على الاستشهاد بالبيت.

اختلاف رواية البيت كان نتيجة أسباب عدّة، وهذا الاختلاف أثر في قضية الاستشهاد بالبيت من حيث بقاء الاستشهاد به أو فوات الاستشهاد به، فكان أحد ضوابط الاحتجاج بالشاهد التحويلي التي اهتم العلماء بها لضبط هذه القضية.

1 - ابن الشجري، المصدر السابق، 2/ 92 .5

2 - البغدادي، الخزانة، 3/ 92.

3 - الفرزدق، ديوانه، ص: 596.

4 - الفارسي، الشعر، ص: 395.

5 - الفارسي، الشيرازيات، ص: 113.

6 - البغدادي، الخزانة، 6/ 56.

7 - الفرزدق، ديوانه، ص: 570.

## الباب الثاني: الاستشهاد بشعر شعراء النّقائض: دراسة وصفية

شعرُ شعراءِ النّقائض كانَ محطَّ اهتمامِ النحويّينَ لما رأوا فيه من فصاحةٍ، وخصائصٍ قد لا تكونُ في غيرها، مثلُ ابتكارِ الصّورِ والجنوحِ إلى الخيالِ، إضافةً إلى أسلوبِ شعراءِ النّقائضِ المتنوّعِ من جدِّ وسخريةٍ، إضافةً إلى أغراضه التي غلب عليها الهجاء على الرّغم من تحريم الإسلام القذف، والغيبة، كلّ أولئك جذبَ اهتمامَ النّحويّينَ، فذخرتُ كتبُهم بشعر شعراء النّقائض، ولا سيّما شعر جرير والفرزدق، وكان نصيبُ الأخطلِ أقلَّ منهما، ولعلَّ السبب في ذلك ريادةُ جرير والفرزدق، ونشوب حرب الهجاء بينهما أوّلاً! أو قد تكونُ هناك أسبابٌ أخرى تتعلّق بالشعر نفسه وما فيه من إشكاليّاتٍ كانت رياضةً لعقول النّحاة حتّى إنّ أحدهم كانَ يترقّبُ مقالةً هؤلاء الشعراء بلهفةٍ؛ كي يؤوّلها ويخرّجها التّخرّيج الملائم!.

وسأبدأ بالاستشهادِ الفصلِ الأوّلِ بشعر جرير، ثمّ أدرسُ في الفصلِ الثاني شعرَ الفرزدق، وفي الفصلِ الثالثِ سأتناولُ شعرَ الأخطلِ.

### 2.1. الفصل الأوّل: الاستشهاد بشعر جرير

يتناولُ هذا الفصلُ شعرَ جريرِ المستشهدَ به عندَ المتقدّمينَ ومن ثمّ المتأخّرينَ من النّحويّينَ، وقد مثّلَ المتقدّمينَ ثلّةً من علماء العربيّة ممّن اخترتهم، وكذلك مثّلَ المتأخّرينَ ثلّةً من العلماء اخترتهم لذلك، ونظرتُ في مقالاتهم في الشّواهد التي استشهدوا بها وبيّنتُ اختلافها إن وقعَ.

يبدأ الاستشهادُ بسيبويه وما رآه في البيتِ ثمّ ينتقلُ إلى ابنِ السّراج وما رآه ثمّ المبرّد، وأبو عليّ الفارسيّ، وابنُ جنّي، فإن وافقَ الرّأي الرّأيَ قلتُ: واستشهدَ به ابنُ السّراج - مثلاً - على ما استشهدَ به سيبويه، وإن خالفه قلتُ: وقد خالف سيبويه في هذا الاستشهادِ، أو قلتُ إلّا أنّه يرى، إن كانَ الرّأي موافقاً ثمّ كانت زيادةٌ أو فروقٌ.

#### 2.1.1. عند المتقدّمين

اخترتُ من علماء العربيّة المتقدّمينَ سيبويه، وابنِ السّراج، والمبرّد، وأبا عليّ الفارسيّ، وابنَ جنّي، وأوضحتُ رأيهم في الشّاهد على النّحو الآتي:

قال جريرٌ:

## أَعْبَدًا حَلَّ فِي شُعْبَى غَرِيبًا أَلُومًا لَا أَبَالِكَ وَاعْتَرَابًا<sup>1</sup>

**المعنى:** يهجو العباس بن يزيد الكندي ويُعَيِّرُهُ بحلولة في (شُعْبَى)؛ لأنَّه كان حليفاً لبني فزارة، وشُعْبَى من بلادهم اسمٌ وادٍ أو موضعٌ، والحلف عارٌ عند العرب جعله عبداً لثيماً نازلاً في غير أهله فأنكر عليه أن يجمع بين اللوم والغربة، فقال: يا أيُّها العبدُ الدليل الذي حلَّ في وادي شعبي وأنت عنه غريبٌ كيف جمعتَ بينَ الدناءة والغربة.<sup>2</sup>

**استشهد به سيبويه على قوله:** أَلُومًا، واعتراباً، ونصبهما بفعلٍ من لفظيهما مُضمِرٍ بعدَ همزة الاستفهام وناب المصدرُ عن الفعلِ، والتقديرُ: أتلُومُ لُومًا، أنتعربُ اغترباً. وقال سيبويه: "إنَّ ما ينتصبُ في الاستفهام من هذا البابِ فقَوْلُكَ: أقيماً والنَّاسُ فُعُودٌ، وأجلوساً والنَّاسُ يَعدُونَ؛ لا يُريدُ أن يُخبرَ أنَّه يجلسُ، ولا أنَّه قد جلسَ وانقضى جُلُوسُهُ، ولكنَّه يُخبرُ أنَّه في تلكِ الحالِ في جلوسٍ وقيامٍ وقال جريرٌ: البيت؛ يقولُ: أتلُومُ لُومًا، وأنتعربُ اغترباً، وحذفَ الفعلينِ في هذا البابِ؛ لأنَّهم جَعَلُوهُ بدلاً من اللَّفْظِ بالفعلِ، وهو كثيرٌ في كلام العرب، وأمَّا عبداً فيكون على ضربينِ إنَّ شئتَ على النَّداءِ، وإنَّ شئتَ على قوله: أفتنخِرُ عبداً، ثمَّ حذفَ الفعلَ".<sup>3</sup>

**قال جريرٌ:**

## ألم تَعْلَمْ مُسْرَحِي القَوَافِي فلا عِيًا بِهِنَّ ولا اجْتِلَابًا<sup>4</sup>

**المعنى:** إنَّ القوافي ميسرةٌ لي لا أعيا في قولها ولا أحتاجُ اجتلابها من غيري.

**استشهد به سيبويه على (مسرحي)،** وهو اسمُ المفعولِ مصدرًا؛ أي بمعنى تسريحي. وعليه فالقوافي منصوبةٌ بالمصدر الذي هو المسرح. وضرب سيبويه مثلاً على ذلك أنَّ سَرَّحَ به مُسْرَحًا؛ أي تسريحاً، فإنَّ المُسْرَحَ والتسريحُ بمنزلة الضَّرْبِ والمَضْرَبِ.<sup>5</sup>

**واستشهد به المبردُ على ما استشهدَ به سيبويه على مجيء اسمِ المفعولِ بمعنى المصدرِ** وذهب إلى أنَّ كلَّ مصدرٍ زيدتِ الميمُ في أولِهِ إذا جاوزتِ الفعلَ من ذواتِ الثلاثة،

<sup>1</sup> - جرير، المصدر السابق، ص: 650، سيبويه، المصدر السابق، 339/1، 344، والبغدادي، الخزائنة، 183/2.

<sup>2</sup> - شراب، المصدر السابق، 161/1 - 162.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 338/1، 339.

<sup>4</sup> - جرير، المصدر السابق، ص: 651 برواية ألم تُخْبِرُ، وسيبويه، المصدر السابق، 233/1، والمبرد، المقتضب، 75/1، 121/2، والسيرافي، المصدر السابق، 97/1، والمبرد، الكامل، ص: 261.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 233/1.

فهو على وزن المفعول، ثم مثل ببيت جرير، فمعنى مسرّحي هو تسريحي.<sup>1</sup> ويرى أنّه إذا كان كذلك جرى مجرى المصدر الذي لا ميم فيه في الأعمال وغيره وذلك قولك: .. سرّحته مُسرّحاً؛ أي في موضع تسريحنا.<sup>2</sup>

قال جرير:

أثعلبة الفوارس أو رياحاً عدلت بهم طهيّة والخشاب<sup>3</sup>

المعنى: ثعلبة وطهيّة والخشاب ورياح: من قبائل العرب. والشاعر يهجو الفرزدق؛ فطهيّة والخشاب أدنى إلى الفرزدق، وثعلبة ورياح أقرب إلى جرير، فهو يُنكر عليه أن يجعل أهله في منزلة أهل الفرزدق فقال: عدلت بهاتين القبيلتين ثعلبة الفوارس ورياح هاتين القبيلتين طهيّة والخشاب؟<sup>4</sup>

استشهد به سيبويه على نصب الاسم بعد همزة الاستفهام في قوله: "أثعلبة بفعلٍ محذوفٍ يُفسرُه المذكورُ في قوله: عدلت بهم، ويرى أنّك تقولُ أعبدَ اللهَ ضربتُه، وأعمرًا قتلت أخاه في كلِّ هذا قد أضمرت بين الألفِ والاسمِ فعلاً هذا تفسيرُه فبينهما فعلٌ مفسرٌ بما بعده.<sup>5</sup> وفي البيت شاهدٌ آخر وهو مجيء (أو) بمعنى (و) والتقدير: أثعلبة الفوارس ورياحا.

قال جرير:

أقلى اللوم عاذلَ والعتابا وقولي إن أصبت لقد أصابا<sup>6</sup>

المعنى: أقلى لومي يا عاذله، وتأملي ما أفعله فإذا أصبت فصوبيني ولا تتسرّعي في لومي إلا إذا تيقنت منه فتقولي ذلك عن علم.<sup>7</sup>

استشهد به سيبويه في باب القوافي على إجراء المنصوب المعرف بالألف واللام مجرى غير المقرون به في إثبات الألف لوصول القافية ذلك في قوله: العتابا، أصابا. وذهب إلى أنّه إذا ترنّم فإنهم يلحقون الألف والياء والواو ما يُنوّن وما لا يُنوّن؛ لأنهم أرادوا مدّ الصوت .. وضرب مثال ما لا يُنوّن فيه قول جرير في هذا البيت.<sup>8</sup>

1 - المبرد، الكامل، ص: 261.

2 - المبرد، المقتضب، 118/2، 119.

3 - جرير، المصدر السابق، ص: 814، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 102 / 1، 183 / 3، والسيرافي، المصدر السابق، 288 / 1 والبغدادي، الخزانة، 69 / 11.

4 - سيبويه، المصدر السابق، 102 (ح 1)، وشراب، المصدر السابق، 161 / 1.

5 - سيبويه، المصدر السابق، 101 / 1.

6 - جرير، المصدر السابق، ص: 813، وسيبويه، المصدر السابق، 205 / 4، 208، والمبرد، المقتضب، 240/1، وابن السراج، المصدر السابق، 386 / 2، 388.

7 - السيرافي، المصدر السابق، 349 / 2.

8 - انظر سيبويه، المصدر السابق، 204 / 4، 205.

واستشهد به ابن السراج على ما استشهد به سيبويه ويرى رأي سيبويه أن ما لا يُتَوَّن في الكلام وقد فعلوا به كفعلهم بما يتَوَّن ومثَّل بقول جرير في تنوين النَّصْب.<sup>1</sup>

قال جرير:

لَمْ تَتَلَفَّعْ بِفَضْلِ مَنَزْرِهَا دَعَا — دَعَا وَلَمْ تُعَدِّ دَعْدًا فِي الْعَلْبِ<sup>2</sup>

المعنى: والتلفع: الالتحاف بالتَّوْب، والفضل: الزيادة، والمنزر: الإزار،

والعلب: جمع علبة وهي إناء من جلد يشرب به الأعراب.<sup>3</sup>

إن دعداً هذه حضريّة رقيقة العيش لا تلبس لبس الأعراب والبدو ولا تتعدى غذاءهم. استشهد به سيبويه على جواز صرف دعداً، فالشاعر استعمل الحالتين الصّرف وعدمه في بيت واحد. ومذهب سيبويه أنك إن سميت بثلاثة أحرف فكان الأوسط منها ساكناً وكانت شيئاً مؤنثاً أو اسماً الغالب عليه المؤنث كسعاد، فأنت بالخيار: إن شئت صرفته وإن شئت لم تصرفه، وترك الصّرف أجود، وتلك الأسماء نحو: قدر، وعنز، ودعد.<sup>4</sup>

وسبب اختصاص الاسم المؤنث بهذه الخصوصية بحسب رأي سيبويه؛ أن الأشياء كلّها أصلها التذكير، ثمّ تُخصّص بعد، فالتذكير أول، وهو أشدّ تمكناً.<sup>5</sup>

قال جرير:

يا مالك بن طريف إن بيعكم رُفد القرى مُفسد للدين والحسب<sup>6</sup>

المعنى: يا مالك إن بيعكم الضيف قِراءه أمرٌ مُشين لا يقبله دين ولا نسب ولا عُرف.

وكان جرير قد نزل بقوم من بني العنبر بن عمرو بن تميم فلم يفروه حتى اشترى منهم القرى.

استشهد به المبرد على نصب قوله: "يا مالك بن"، فذهب إلى أن من نصب قد جعل

كلمة ابن، تابعاً لما قبله كالشيء الواحد.. ومن وقف على الاسم الأول، ثم جعل الثاني نعتاً لم يكن في الأول إلا الرفع؛ لأنه مفرد نعت بمضافٍ فصار، كقولك: يا زيد ذا الجمّة<sup>7</sup>.

1 - ابن السراج، المصدر السابق، 2/ 386.

2 - جرير، ديوانه، ص: 1021 نسب البيت لجرير ولعبد الله بن قيس الرقيات، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 3/ 241، والمبرد، المقتضب 3/ 350، وابن منظور، المصدر السابق، (لفع)، وشراب، المصدر السابق، 1/ 111، الجوهري، المصدر السابق، (لفع)، ومحمد بن محمد بن عبد الرزاق الربيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، (تحقيق: مجموعة من المحققين)، دار الهداية، (علب).

3 - شراب، المصدر السابق، 1/ 111.

4 - انظر سيبويه، المصدر السابق، 3/ 241، 240.

5 - سيبويه، المصدر السابق، 3/ 241.

6 - جرير، المصدر السابق، ص: 413، وروايته: يا طعم يا بن قريط إن بيعكم.. رُفد القرى ناقض للدين والحسب، والمبرد، الكامل، ص: 576.

7 - المبرد، الكامل، ص: 576.

## قال جرير:

فَغَضَّ الطَّرْفَ إِنَّكَ مِنْ نُمَيْرٍ فَلَ كَعْبًا بَلَّغْتَ وَلَا كِلَابًا<sup>1</sup>

**المعنى:** يهجو جرير الراعي النُميري الذي انزلق في معركة الهجاء بين الفرزدق وجرير، فأيد الفرزدق فدمعه جرير بهذا البيت، فيقول: أخفض رأسك ذلاً وعاراً؛ لأنك من نُمير ولم تصل لمرتبة كعب وكلاب في مكانتهم وشرفهم.

**استشهد به** سيبويه على تحريك المضغف في قوله: غَضَّ، على اختلاف العرب في حركة الآخر، ويرى سيبويه أن منهم من يُحَرِّكُ الآخرَ كتحريك ما قبله فإن كان مفتوحاً فتحوه، وإن كان مضموماً ضمّوه، وإن كان مكسوراً كسروه، وذلك قولك: رُدُّ، غَضَّ، فِرِّ يا فتى.. ومنهم من يفتح إذا التقى ساكنان على كل حال، إلا في الألف واللام والألف الخفيفة، فزعم الخليل أنهم شبهوه بأيّن وكيف وسوف وأشباه ذلك.. ومنهم من يدعه إذا جاء بالألف واللام على حاله مفتوحاً، يجعله في جميع الأشياء كأيّن.<sup>2</sup>

**واستشهد به** المبرد على ما استشهد به سيبويه في تحريك آخر المشدّد، ثم علل سبب التحريك فيرى أنك تفتح لأنّ الفتح أخف الحركات.. والكسر على أصل التقاء الساكنين.. فإذا لقيته ألف ولام فالأجود الكسر من أجل ما بعده، وهي لام المعرفة.<sup>3</sup>

## قال جرير:

أَبَحْتَ جَمِي تِهَامَةً بَعْدَ نَجْدٍ وَمَا شَيْءٌ حَمِيَتْ بِمُسْتَبَاحٍ<sup>4</sup>

**المعنى:** الشاعر يُخاطبُ عبد الملك بن مروان ويمدحه قائلاً له: ملكت العرب وأبحت جماها بعد مخالفتها لك، وما حميتك ليس بمقدور أحدٍ استباحته لقوتك وسلطانك. وتهامة: ما سفّل من الأرض، ونجد: ما ارتفع منها، وكنتي بهما عن جميع بلاد العرب.<sup>5</sup>

**استشهد به** سيبويه على جواز حذف الهاء من الفعل حميت؛ أي حميته؛ إذا وقعت جملة الفعل نعتاً للاسم؛ لأنه مع المنعوت كالصلة والموصول وحذفها في الصلة حسن، فصار عنها النعت، ويرى أنك إن حذف الهاء جاز وكان أقوى ممّا يكون خبراً، ومثاله في

<sup>1</sup> - جرير، ديوانه، ص: 821 برواية فغضّ، وسيبويه، المصدر السابق، 533/3، والمبرد، المقتضب، 185/1، والمبرد، الكامل، 438/1، والبغدادي، الخزانة، 72/1، 74، 531/6.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 533/3.

<sup>3</sup> - المبرد، الكامل، ص: 438.

<sup>4</sup> - جرير، المصدر السابق، ص: 89، وسيبويه، المصدر السابق، 130/1، 87، والبغدادي، الخزانة، 42/6.

<sup>5</sup> - انظر شرّاب، المصدر السابق، 262 - 263.



**المعنى:** إذا نَسَبَتِ الحربُ وتفرَّقتِ الجماعاتُ فيكفيكَ أنْ تَصَحَبَ السَّيْفَ الضَّحَّاكَ بيمينك؛ أي كافيكَ سيفٌ مع صحبة الضَّحَّاك، وحضوره؛ أي: حضور هذا السَّيْفِ المُعْنَى عن سواه؛ فالقصد الإخبار بأنَّ الضَّحَّاك نفسه هو السَّيْفُ الكافي، لا الإخبار بأنَّ المخاطب يكفيه ويكفي الضَّحَّاك سيف.

**استشهد به ابنُ السَّرَّاجِ على جواز رفع الضحاك، ونصبه وجره.** ويرى أن منهم مَنْ يَنْصِبُ الضَّحَّاكَ، ومنهم مَنْ يَجْرُ ومنهم مَنْ يرفعُ.<sup>2</sup> فالنصبُ على أنَّه مفعولٌ معه؛ لتضمَّنِ الكلامُ ما هو بمعنى الفعلِ وهو (حسبك)، والرفعُ على أنَّه مبتدأ، والجرُّ على حَمَلِهِ على الضمير في حَسْبِكَ.<sup>3</sup>

**قال جرير:**

**فلا حسباً فخرت به لتيمة ولا جدًّا إذا ازدحم الجدود<sup>4</sup>**

**المعنى:** الشاعرُ يهجو عُمرَ بنَ لُجَّاءِ التَّيْمِيِّ، من تيمِ عديٍّ، ويقول: لمْ تكسبْ حسباً يفخرون به، ولا لكْ جدُّ شريفٌ تعزُّ به إذا ازدحم النَّاسُ للمفاخر؛ أي ليس لك ماضٍ ولا حاضر.<sup>5</sup>

**استشهد به سيبويه على نصبِ حسبٍ بفعلٍ محذوفٍ يُفسِّره ما بعده وتقديره:** ولا ذكرتْ حسباً. وذهب إلى أنَّهم شَبَّهوا حرفَ النَّفْيِ بحروفِ الاستفهامِ حيثُ قُدِّمَ الاسمُ قبلَ الفعلِ .. وسهَّلَ تقديمُ الأسماءِ فيها؛ لأنَّها نفيٌّ لواجبٍ.<sup>6</sup>

ويجوزُ في حسباً الرَّفْعُ؛ لوقوعه بعد حرفِ النَّفْيِ، والرَّفْعُ أقوى على مذهبِ سيبويه<sup>7</sup> والرَّفْعُ روايةُ الديوانِ بها جاء! وعلى الرَّفْعِ مبتدأٌ مرفوعٌ وجملةٌ فخرتْ به صفته. ولتيمِ خبره.<sup>8</sup>

**واستشهد به ابنُ السَّرَّاجِ على ما استشهد به سيبويه في نصبِ حسباً.** وذهب إلى أنَّه أرادَ الفعلَ وأنَّه ليسَ لـ لا ها هنا عملٌ. وذهب يونس إلى أنَّه نَوَّنَ مضطراً وهو قول الأَخْفَشِ أيضاً.<sup>1</sup>

1- نُسِبَ لجرير وليس في ديوانه، وابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 37 / 2.

2- ابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 37 / 2.

3- شرَّاب، المصدر السابق، 355 / 1.

4- جرير، ديوانه، ص: 332، وروايته: فلا حسبٌ فخرتْ به كريمٌ ولا جدُّ إذا ازدحم الجدود، وسيبويه، المصدر السابق، 146 / 1، والبغدادي، شرح أبيات المغني، 1 / 83، وابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 398 / 1.

5- البغدادي، شرح أبيات المغني، 1 / 83.

6- سيبويه، المصدر السابق، 1 / 145.

7- سيبويه، المصدر السابق، 1 / 146.

8- شرَّاب، المصدر السابق، 351 / 1.

## قال جرير:

فما كعبُ بنُ مامةَ وابنُ سُعدى بأجودَ منك يا عمرُ الجواد<sup>2</sup>

المعنى: يمدح عمرَ بنَ عبد العزيز بأنه كريمٌ جوادٌ لا يفوقه أحدٌ حتى كعبُ بنُ

مامةَ وابنِ سُعدى الذين ضُربَ بهما المثلُ في الجود والكرم.

وكعب هذا أجودُ الأجوادِ وهو الذي أثرَ رقيقه بالماءِ فنجا ومات هو.

وإبنِ سُعدى هو أوسُ بنُ حارثةَ ابنِ لأمِ الطائيِّ من أجودِ النَّاسِ.

استشهد به ابنُ السَّرَّاجِ على قوله: يا عمر الجواد، على نعتِ المنادى المبني إذا كان

معرِّفاً بألٍ جاز فيه النصب مراعاةً لمحل المنادى. ونعت المنادى المفرد بغير ابن، عند

الكوفيِّين وأولهُ المانعونَ بالقطع؛ أي مفعولٌ لفعلٍ محذوفٍ. ورأى أنهم ربّما نصبوا المنعوتَ

بغير تنوينٍ فأتبعوه نعتَهُ وينشدون البيت<sup>3</sup>. وما حجازية وكعب اسمها و بأجود خبرها والباء

زائدة.

## قال جرير:

أخالد قد علقتك بعد هُندٍ فشيبي الخوالدِ والهُنود<sup>4</sup>

المعنى: خالد: ترخيم خالدة، والخوالد: جمع خالدة، وكذلك الهنود جمع هند.

استشهد به سيبويه على جواز جمع أسماء الرجال جمع مذكّرٍ سالماً أو جمع تكسيرٍ

وذهب إلى أنك إذا جمعت اسم رجلٍ فأنت بالخيار؛ إن شئت ألحقتَهُ الواو والنون في الرفع

والياء والنون في الجرّ والنصب، وإن شئت كسرتَهُ للجمع على حدٍّ ما تُكسِرُ عليه الأسماءُ

للجمع. وإن سميت بهندٍ .. فقلت: .. هندات .. وإن شئت كسرتَ .. فقلت: أهناد .. وقالوا:

الهنود، كما قالوا: الجُدوع، فبذلك تجوزُ هذه الجموعُ على ما ذكر<sup>5</sup>.

واستشهد به المبرّدُ على ما استشهد به سيبويه في جواز جمع مثل هذه الأسماء جمع

تكسير، فرأى أنّ ما كانَ مثل هُندٍ فجمعه هندات. وهندات: كما قلت لك في مثل كسرة في

هذه اللغات لأن هُندَ اسم مؤنث فجمعتها بالناء ولم تكن فيها هاء وكذلك قدر ولو سميت بها

<sup>1</sup> - ابن السَّرَّاج، المصدر السابق، 1 / 398.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، ويروى ابن أروى، شَرَّاب، المصدر السابق 1/286. وابن السَّرَّاج، المصدر السابق، 1 / 369.

<sup>3</sup> - ابن السَّرَّاج، المصدر السابق، 1 / 369.

<sup>4</sup> - جرير، ديوانه، ص: 318، وروايته: فبَلَّتني الخوالد والهنود، و سيبويه، المصدر السابق، 3/398، والمبرّد، المقتضب، 2 / 223، وابن السَّرَّاج، المصدر السابق، 3 / 377.

<sup>5</sup> - انظر سيبويه، المصدر السابق، 3 / 397، 398.

مؤنثاً فَأَرَدْتُ تكسيره قلت أهناد وهنود كَمَا تَقُولُ جذع وأجذاع وجذوع وَفِي جمل أجمال  
وجمول قَالَ الشَّاعِرُ البيت.<sup>1</sup>

واستشهد به ابن السَّرَّاجِ على ما استشهد به سيبويه وذهب إلى أنك إذا أردت تكسيره  
أو تصغيره جعلتها – أي الألف – واواً .. وزعم الخليل أنهم حين جعلوا الهمزة ألفاً جعلوها  
كالألف الزائدة التي في خالدٍ وحاتمٍ، فحين احتاجوا إلى تحريكها فعلوا بها ما فعلوا بألف  
خالدٍ وحاتمٍ حين قالوا: خوالدٍ، وحواتمٍ.<sup>2</sup>  
قال جرير:

سَتَعْلَمُ أَيُّنَا خَيْرٌ قَدِيمًا وَأَعْظَمُنَا بَبْطُنٍ جِرَاءِ نَارًا<sup>3</sup>

المعنى: يفخر جريرٌ على الفرزدقٍ بقديمٍ مجده وكرمٍ قومه فقد كانوا يوقدون النارَ  
العظيمةَ في جِراءٍ؛ لإطعام المساكين والبائسين. وجِراءُ جبلٌ بقرب مكةَ به غار الرسول  
الكريم صلوات الله وسلامه عليه.

استشهد به سيبويه على عدم صَرَفِ جِراءٍ حَمَلًا له على معنى البُقعةِ، ولو حملهُ  
على معنى المكان؛ لَصَرَفَ. ورأى أن قولهم: قُبَاءٌ، وجِراءٌ، ممَّا اختلفت العربُ فيهما؛  
فمنهم مَنْ يُدَكِّرُ وَيَصْرِفُ، وذلك أنهم جعلوها اسمين لمكانين، كما جعلوا واسيطاً بلدًا أو  
مكانًا، ومنهم مَنْ أُنْتُ ولم يَصْرِفَ، وجعلها اسمين لبُقعتين من الأرض.<sup>4</sup>  
قال جرير:

مَشَقَّ الهَوَاجِرُ لَحْمَهُنَّ مَعَ السَّرَى حَتَّى ذَهَبْنَ كَلَاكِلًا وَصُدُورًا<sup>5</sup>

المعنى: الشاعرُ يصفُ رواجِلَ أهلكها دُوبُ السَّيْرِ في الهَوَاجِرِ مع الليلِ، حتَّى  
ذهبتْ لُحُومٌ كَلَاكِلِهَا وَصُدُورُهَا ونحلت. وكأنَّه أرادَ بالكَلَاكِلِ أعلى الصُّدُورِ. ومَشَقَّ: أذهب.  
استشهد به سيبويه على نَصَبِ (كلاكلا، وصدورا) على الحالِ، وذهب إلى أن قولَ  
جريرِ البيت إنما هو على قوله ذهبَ قُدُمًا، وذهبَ أُخْرًا.

<sup>1</sup> - المبرد، المقتضب، 223/2.

<sup>2</sup> - ابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 377 / 3.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، سيبويه، المصدر السابق، 245/3، وعلي بن إسماعيل بن سيده، المحكم والمحيط  
الأعظم، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 2000م، 434/3، وسلمة  
بن مُسلم العَوْتَبِي الصُّحَارِي، الإبانة في اللغة العربية، (تحقيق: عبد الكريم خليفة وآخرون)، وزارة  
التراث القومي والثقافة، مسقط، سلطنة عمان، ط1، 1999، 77/2. وعلي بن إسماعيل بن سيده  
المرسي، المخصص، (تحقيق: خليل إبراهيم جفال)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط1،  
1417-1996، 163/5.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 244/3.

<sup>5</sup> - جرير، ديوانه، ص: 290، و سيبويه، المصدر السابق، 162/1.

وعلق الأستاذ عبد السلام هارون على كلام سيبويه بأنه إنما يريد التمييز، وكثيراً ما يُعَبَّرُ سيبويه عن الحال بالتمييز؛ لوقوعهما نكرتين بعد تمام الكلام كما فعل في قوله هذه جُبْتُكَ خِزًّا، فسَمَى الخِزَّ حالاً.<sup>1</sup>

قال جرير:

قال العواذل ما لجَهْلِكَ بَعْدَما شابَ المَفارِقُ واكْتَسَيْنَ قَتِيرًا<sup>2</sup>

المعنى: إنَّ العواذلَ يَعَجِبْنَ من جَهْلِهِ واقتِنانِهِ في تِلْكَ السِّنِّ عندما شابَ شَعْرُهُ. والقَتِيرُ: الشَّيبُ، وهو مشتقٌّ من القَتَرِ وهو الغبارُ. فكأنَّه الغبارُ في لونه.

استشهد به سيبويه على جمع مَفْرَقِ الرَّأسِ على مَفارِقٍ في قولهِ شابَ المَفارِقُ، وكانَ كُلُّ جُزءٍ مِنْهُ مَفْرَقٌ على الاتِّساعِ. وذهب إلى أنَّ مثالَ ذلكَ قولُكَ: المَفارِقُ في مَفْرَقٍ، جَعَلوا المَفْرَقَ مَوَاضِعَ، ثمَّ قالوا: المَفارِقُ، كأنَّهم سَمَّوا كُلَّ مَوْضِعٍ مَفْرَقًا.<sup>3</sup>

قال جرير:

يا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ لا أَبالِكُمْ لا يُلْقِيَنَّكُمْ في سَوءَةٍ عُمُرًا<sup>4</sup>

المعنى: يخاطبُ الشاعرُ بني تيمٍ قائلاً لهم: امنعوا عَمَرَ بِنِّ لَجِّ الشاعِرِ من هجائي حتى تَأْمَنوا أنْ أُلْقِيَكُم في بليَّةٍ.

استشهد به سيبويه على إقحام تيم الثاني بين تيم الأول وما أُضيف إليه، فمُنِعَ التَّنوينَ كالأوَّلِ، ويجوز فيه الرَّفْعُ والنَّصْبُ، والرَّفْعُ أَجودٌ؛ لأنَّه لا ضرورةَ فيه. ورأى أنَّ مثالَ ذلكَ قولُكَ: يا زَيْدَ زَيْدَ عَمْرٍو.. وزعمَ الخليلُ – رحمه الله – ويونسُ أنَّ هذا كُلُّهُ سِوَاءٌ، وهي لغَةٌ للعربِ جيِّدَةٌ.<sup>5</sup>

واستشهد به ابنُ السَّرَّاجِ على ما استشهدَ به سيبويه وذكره في باب النداء.

قال جرير:

يا صَاحِبِي دَنَا الرِّواخُ فَسِيرًا لا كالعِشِيَّةِ زانِراً ومَزوراً<sup>6</sup>

والمعنى: الشاعرُ جريرٌ يهجو الأخطلَ. والرِّواخُ السَّيْرُ بالعِشِيَّةِ. لقد حانَ وقتُ المسيرِ في هذه العِشِيَّةِ التي لمْ أَرِ فيها زانِراً ولا مزوراً يُشبهُ مَنْ رأيتُهُ فيها.

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 162/1.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 484/3.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 205/2.

<sup>6</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 293/2، وابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 404/1.

استشهد به سيبويه على نصب (زائراً ومزوراً) بإضمار فعل، التقدير: لا أرى كالعشيّة زائراً ومزوراً، وأصله: لا أرى زائراً ومزوراً كزائر العشيّة ومزورها. وذهب إلى أنّ قول جرير هذا لا يكون إلاّ نصباً من قبل أنّ العشيّة ليست بالزائر، وإنّما أراد: لا أرى كالعشيّة زائراً، كما تقول: ما رأيتُ كالיום رجلاً، فكالיום كقولك في اليوم؛ لأنّ الكاف ليست باسم وفيه معنى التعجب.<sup>1</sup>

واستشهد به ابن السّراج على ما استشهد به سيبويه على نصب زائر بإضمار فعلٍ تقديره لا أرى.<sup>2</sup>

قال جرير:

إِنَّ الَّذِينَ ابْتَنَوْا مَجْدًا وَمَكْرَمَةً تَلْكُمُ قُرَيْشِيَّ وَالْأَنْصَارُ أَنْصَارِي<sup>3</sup>

المعنى: يمدح الشاعر قريش والأنصار، وأنّ المجد والمكارم تُنسب إليهما فهما من بنيا المجد والعلو والمكرمة.

استشهد به المبرّد على إضافة (قريش، والأنصار) إلى ياء المتكلم ومثّل بقول الإمام عليّ رضي الله عنه لأصحابه: كيف رأيتم مضرّي ويمني فأضاف القبيلتين إلى نفسه.<sup>4</sup>

قال جرير:

نَعَى النُّعَاةَ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ لَنَا يَا خَيْرَ مَنْ حَجَّ بَيْتَ اللَّهِ وَاعْتَمَرَ

حُمِلَتْ أَمْرًا جَسِيمًا فَاضْطَلَعَتْ بِهِ وَقُمْتَ فِيهِ بِحَقِّ اللَّهِ يَا عُمَرَ

فَالشَّمْسُ طَالِعَةٌ لَيْسَتْ بِكَاسِفَةٍ تَبْكِي عَلَيْكَ نُجُومَ اللَّيْلِ وَالْقَمَرَ<sup>5</sup>

المعنى: يرثي الشاعر الخليفة العادل عمر بن عبد العزيز قائلاً: قد وصل خبر وفاة

أمير المؤمنين، وأنت أيها الأمير خير من حج بيت الله واعتمر، لقد حملت أعباء

ومسؤوليات كبيرة فاضطرت عليها وأديتها على أكمل وجه، إنّ الدنيا تبكيك بكواكبها.

استشهد به المبرّد على قوله: يا عمرا، وأنّ الألف فيه للندبة والتقدير: يا عمراه.

ويرى أنّ الألف للندبة وحدها.

والهاء تُزاد في الوقف لإخفاء الألف، فإذا وصلت لم تزدّها، تقول: يا عمرا ذا

الفضل، فإذا وقفت قلت: يا عمراه، فحذفت الهاء في القافية لاستغنائه عنها.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 293/2

<sup>2</sup> - ابن السّراج، المصدر السابق، 404/2.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، والمبرّد، الكامل، ص: 530.

<sup>4</sup> - المبرّد، الكامل، ص: 530.

<sup>5</sup> - المبرّد، الكامل، ص: 833.

<sup>6</sup> - المبرّد، الكامل، ص: 833.

واستشهد المبردُ بالبيت الثالث أيضاً على نصبِ (نجوم، والقمر) وذكرَ فيها أقوالاً؛  
منها أنك تَنْصِبُ نجوم والقمر بكاسفةٍ .. ويجوزُ أنه أرادَ بـ نجوم والقمر الظرف، ويرى أن  
الواو في والقمر قد تكون بمعنى مع.<sup>1</sup>

قال جرير:

خَلَّ الطَّرِيقَ لِمَنْ يَبْنِي المَنَارَ بِهِ      وَاِبْرُزُ بِبِرْزَةٍ حَيْثُ اضْطَرَّكَ القَدْرُ<sup>2</sup>

المعنى: يهجو الشاعرُ عمرَ بنَ لَجَأٍ قانلاً: تنحَّ عن سبيلِ الشَّرَفِ والفخرِ ودَعَهُ لِمَنْ  
هو أَجْدَرُ بِهِ مِنْكَ مَمَّنْ يَعْمُرُهُ وَيَبْنِي مَنَارَهُ وَأَعْلَامَهُ وَاِبْرُزُ بِأَمِّكَ بَرزَةٌ هذه حيث اضطرَّكَ  
القَدْرُ مِنْ لَوْمٍ وَضَعَةٍ.

استشهد به سيبويه على إظهار الشاعر الفعل خَلَّ، وكان بإمكانه إضماره وذهب إلى  
أن قوله: الطَّرِيقَ الطَّرِيقَ، يجوز فيه خَلَّ الطَّرِيقَ أو تَنَحَّ عن الطَّرِيقِ كقول جرير في  
البيت، إلا أنه لا يجوز أن تُضمَرَ الفعلُ تنحَّ عن الطريق لأنَّ الجارَّ لا يُضمَرُ، وذلك أن  
المجرور داخلٌ في الجارِّ غيرُ مُنفصلٍ.. ولكنك إن أضمرت أضمرت ما هو في معناه ممَّا  
يصل بغير حَرْفٍ إضافةً.<sup>3</sup>

قال جرير:

إِنَّ الخَلَافَةَ والنَّبُوَّةَ فِيهِمْ      والمَكْرُمَاتُ وَسَادَةٌ أَطْهَارُ<sup>4</sup>

المعنى: إنهم من علية القوم وهم السادة ففيهم النبوة والخلافة والطهر والكرم وكل  
الحمائد.

استشهد به سيبويه على رفعِ المَكْرُمَاتِ حملاً على محلِّ إنَّ واسمها وهو الرِّفْعُ على  
الابتداء، أو عطفاً على الضمير المستكنِّ في الجار والمجرور والتقدير: استقرَّ فيهما  
والمَكْرُمَاتُ، وإنَّ جُعِلَ مبتدأً خبرُهُ فيهما مُقَدَّرَةٌ جاز. ولو نصبَ المَكْرُمَاتِ إِتْبَاعاً لِلخِلَافَةِ  
جاز. أمَّا سَادَةٌ: فخبْرٌ لِمُبْتَدَأٍ محذوفٍ تقديرُهُ هم، أو مبتدأٌ حُذِفَ خَبْرُهُ بتقدير: وفيهم سادة  
أطهار.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - المبرد، الكامل، ص: 833-835.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 1/254.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1/254.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 2/145.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 2/145.

قال جرير:

جِنِّي بِمِثْلِ بَنِي بَدْرِ لِقَوْمِهِمْ      أَوْ مِثْلَ أُسْرَةِ مَنْظُورِ بْنِ سَيَّارٍ<sup>1</sup>

المعنى: يفخر جريرٌ على الفرزدق بساداتِ قَيْسٍ؛ لأنَّهم أحوالُه، وبنو بدرٍ من فزارة، وفيهم شرفُ قيسِ بنِ غيلانَ وبنو سيَّارٍ من ساداتِ فزارةٍ أيضاً.

استشهدَ به سيبويه على إضمارِ فعلٍ ناصِبٍ لِـ مِثْلٍ في قوله أو مثل أسرة. وتقديرُه: هاتِ مثلَ أسرةٍ منظورٍ؛ حملاً على معنى جِنِّي التي بمنزلة هاتني.

ذهب سيبويه إلى أنَّك لو قلتَ مررتُ بعَمْرٍو وزيداً؛ لكان عَرَبِيَّاً، فكيف هذا؟!؛ لأنَّه فعلٌ والمجرورُ في مَوْضِعِ مَفْعُولٍ مَنْصُوبٍ، ومعناه: أتيتُ ونحوها. تحملُ الاسمُ إذا كان العاملُ الأوَّلُ فعلاً وكان المجرورُ في مَوْضِعِ الْمَنْصُوبِ على فعلٍ لا يُنْقِصُ المعنى، كما قال جرير البيت.<sup>2</sup>

واستشهدَ به ابنُ السَّرَّاجِ على ما استشهدَ به سيبويه وهو حمْلُ الاسمِ المعطوفِ مثلَ على مَوْضِعِ الْبَاءِ وما عملت فيه؛ لأنَّ معنى قوله: جِنِّي بِمِثْلِ بَنِي بَدْرِ، هاتني مثلهم.

قال جرير:

وَابْنُ اللَّبُونِ إِذَا مَا لُرَّ فِي قَرْنٍ      لَمْ يَسْتَطِعْ صَوْلَةَ الْبُزْلِ الْقَنَاعِيسِ<sup>3</sup>

المعنى: ابنُ اللَّبُونِ: من الإبلِ الذي استوفى سنتين ودخلَ في الثالثة، والبُزْلُ: جمعُ بازلٍ وهو من الإبلِ الذي له تسعُ سنين، والقناعيس: العظامُ ومفرده قِنَاعِيسٌ، والقَرْنُ: الحبلُ، ولُرَّ: شدَّ فيه، والصَّوْلَةُ: الحملةُ عليه ومنالُه بما يكره. والبيت من قصيدة يهجو بها عدي بن الرِّقاعِ أو عمر بن لجأ التيمي يقول له: أنت في الشعراءِ بمنزلةِ ابنِ اللَّبُونِ في الإبلِ ضعيفٌ لا يُغني شيئاً ولا يُنتفعُ به، وأنا بمنزلةِ الفحلِ البازلِ وابنُ اللَّبُونِ لا يستطيعُ دَفْعَ الْفُحُولِ.<sup>4</sup>

استشهدَ به سيبويه على قوله: (ابن اللَّبُونِ)، فقد استعمله الشاعرُ معرِّفاً بالألفِ واللام؛ لأنَّه اسمُ جنسٍ نكرةٍ، ولم يُجْعَلْ علماً بمنزلةِ ابنِ أوى. وذهبَ إلى أنَّ ابنَ لبونٍ وابنَ مخاضٍ نكرةٌ؛ لأنَّها تدخلُها الألفُ واللامُ، وكذلك ابنُ ماءٍ ومثلُ ببيتِ جريرٍ فيما دخلَ عليه الألفُ واللام.<sup>5</sup>

قال جرير:

<sup>1</sup> - جرير، ديوانه، ص: 1028، وسيبويه، المصدر السابق، 94/1.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 94/1.

<sup>3</sup> - جرير، ديوانه، ص: 128، وسيبويه، المصدر السابق، 97/2 والمبرد، المقتضب، 97/4.

<sup>4</sup> - السيرافي، المصدر السابق، 459/1.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 97/2.

## تَعْدُونَ عَفْرَ النَّيْبِ أَفْضَلَ مَجْدِكُمْ بَنِي ضَوْطَرَى لَوْلَا الْكَمِيِّ الْمُقْتَعَا<sup>1</sup>

**المعنى:** يهجو الشاعر قوم الفرزدق، فيقول: إنَّ أفضل ما يقومون به هو نَحْرُ ناقةٍ مُسنَّةٍ والتباري في نحرها، فهل لهم قدرةٌ على المباراة في عَفْرِ الفارس المدجج بال سلاح؟! وكان والد الفرزدق قد بارى سُحيم بنَ وثيلٍ في عَفْرِ النيبِ في حادثةٍ شهيرةٍ وكان الفرزدق قد افتخر بذبح التوق للدلالة على كرم قومه، فهجاه جريراً بهذه القصيدة.

استشهد به المبردُ على قوله: (لولا الكمي)، وذهب إلى أن (لولا) بمعنى (هلا) أداة تحضيضٍ لا يليها إلا الفعلُ والتقديرُ هنا: لولا تَعْدُونَ الكمي، ويرى أن (لولا) لا يليها إلا الفعل؛ لأنها للأمر والتخصيص مُظهِراً أو مضمراً، كما قال جرير في هذا البيت؛ أي هلا تَعْدُونَ الكمي المقتعا.<sup>2</sup>

قال جرير:

## لَمَّا أَتَى خَبْرَ الزُّبَيْرِ تَوَاضَعَتْ سُورُ الْمَدِينَةِ وَالْجِبَالُ الْخُشَعُ<sup>3</sup>

**المعنى:** حينَ وصلَ نَبأَ مقتلِ ابنِ الزُّبَيْرِ تَضَاعَلتِ وَخَشَعَتِ الأَسْوَارُ وَالْجِبَالُ أَسْفَاً وَخُرْنَا عَلَيْهِ.

استشهد به سيبويه على جواز تأنيث كلمة (سور) في قوله: تواضعت سور المدينة؛ لأنه من المدينة، والمدينة مؤنثة، فجاز تأنيث سور.

وذهب سيبويه إلى أنه ربما قالوا في بعض الكلام: ذهبت بعض أصابعه، وإنما أنت البعض لأنه أضافه إلى مؤنث هو منه ولو لم يكن منه لم يؤنثه.<sup>4</sup>

واستشهد به المبردُ على قوله: تواضعت أسوار المدينة، ويرى أن الأجود تأنيث المضاف إليه وإقحام المضاف؛ لأنه لا يُغَيَّرُ المعنى، وقال في كلام له تعليقا على بيت جرير؛ إذا بعض السنين تعرقتا: ذهب إلى أن بعض السنين يؤنث؛ لأنه سنة وسنون ..

<sup>1</sup> - جرير، ديوانه، ص: 907، وهو من قصيدة يهجو بها الفرزدق. وانظر العيني، المصدر السابق، 1977/4، وعلي بن محمد بن عبد الصمد علم الدين السخاوي، سفر السعادة وسفير الإفادة، (تحقيق: محمد الدالي)، دار صادر، ط2، 1415 - 1995، 759/2، وعبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، حروف المعاني والصفات، (تحقيق: علي توفيق الحمد)، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط1، 1984م، وأبا الفداء عماد الدين إسماعيل بن أيوب، الملك المؤيد، الكناش في فني النحو والصرف، (تحقيق: رياض بن حسن الخوام)، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، 200، 30/1.

<sup>2</sup> - انظر المبرد، الكامل، ص: 362-363.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 52/1، والمبرد، المقتضب، 197/4، وابن السراج، المصدر السابق، 477/3، وابن منظور، المصدر السابق، (سور).

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 52/1، والخليل، الجمل، 148/1،

والأجودُ أن يكونَ الخبرُ في المعنى عن المضافِ إليه فأقحمَ المضافَ توكيداً؛ لأنه غيرُ خارجٍ من المعنى.<sup>1</sup>

واستشهدَ به ابنُ السَّرَّاجِ على ما استشهدَ به سيبويه في اكتسابِ المضافِ التأنيثَ من المضافِ إليه في قوله: تواضعتُ أسوارَ المدينة؛ لأنَّ السُّورَ من المدينة.<sup>2</sup>  
قال جرير:

رَأَتْ مَرَّ السِّنِينَ أَخَذَنْ مَنِّي      كما أَخَذَ السِّرَارُ مِنَ الْهَلَالِ<sup>3</sup>

المعنى: لقد أضعفتني السنونَ وأنحلتُ جسمي كلما اقترب الشهر من نهايته، كالقمر الذي يذهبُ شيئاً فشيئاً حتى يصبحَ هلالاً فيختفي في نهاية الشهر.  
استشهد به المبرِّد على تأنيث المرور بإضافته إلى السنين معللاً ذلك بأن السنين إنما تعقل بمرورها وتصرفها.<sup>4</sup>

واستشهدَ به ابنُ السَّرَّاجِ على اكتسابِ المضافِ التأنيثَ من المضافِ إليه في قول جرير: مرَّ السنين، واكتسابِ المضافِ الجمعيَّة أيضاً من المضافِ إليه.<sup>5</sup>  
فالبيت شاهدٌ على اكتسابِ المضافِ التأنيثَ من المضافِ إليه وشاهدٌ على اكتسابه الجمعيَّة من إضافته إلى الجمع لذلك قال أَخَذَنْ مَنِّي، وشاهدٌ على لغةِ بعضِ بني تميم وبعضِ بني عامرٍ على لزوم الياء في سنين وإظهار علامة الإعراب على النون.  
قال جرير:

نَعَاءِ أبا لَيْلى لِكُلِّ طِمْرَةٍ      وَجَرْدَاءِ مِثْلِ الْقَوْسِ سَمَحِ حُجُولِهَا<sup>6</sup>

المعنى: أنه كان يُجهدُ الخيلَ في الحرب حتى نُصِبَ هزيلةٌ نحيلةٌ كالقوسِ ذليلةً للقيد. والطمرة: الخفيفة من الخيل، والجداء: القصيرة الشعر. والحجول: جمع حجل وهو القيد.  
استشهد به سيبويه على مجيء (نعاء) اسمَ فعلٍ أمرٍ، ويرى أنه قد يجيء هذا المعدول اسماً للفعل، واسماً للوصفِ المنادى المؤنث، مثل: يا حَبَاثِ اسماً للخبيثة.. أمَّا ما جاء اسماً للفعل وصار بمنزلة فقول جرير هذا.<sup>7</sup>

<sup>1</sup> - المبرِّد، الكامل، ص: 668.

<sup>2</sup> - ابن السَّرَّاج، المصدر السابق، 477/3.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، والمبرِّد، المقتضب، 200/4، وابن السَّرَّاج، المصدر السابق، 478/3.

<sup>4</sup> - المبرِّد، المقتضب، 200/4.

<sup>5</sup> - ابن السَّرَّاج، المصدر السابق، 487/3.

<sup>6</sup> - جرير، ديوانه، ص: 1033، وسيبويه، المصدر السابق، 272/3، والأنباري، الإنصاف، 437/2، وسعيد بن محمد بن أحمد الأفغاني، الموجز في قواعد اللغة العربية، دار الفكر - بيروت - لبنان، ط، 1424 - 2003، ص: 176، وشَرَّاب، المصدر السابق، 256/2.

<sup>7</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 270/3.

قال جرير:

إِنِّي انصَبْتُ مِنَ السَّمَاءِ عَلَيْكُمْ حَتَّى اخْتَطَفْتُكَ يَا فِرْزْدُقُ مِنْ عَلٍ<sup>1</sup>

والمعنى: أخذتُك يا فرزدق أخذ مُفْتَدِرٍ؛ أي غلبتُك في الشعر. والبيت من نقيضة

لقصيدة الفرزدق التي مطلعها:

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتاً دَعَانُمُ أَعْرُ وَأَطُولُ

استشهد به سيبويه على مجيء (عل) بمعنى الإتيان من فوق. ويرى أن عل: معناها

الإتيان من فوق.<sup>2</sup>

قال جرير:

لَا تَشْتُمُ الْمَوْلَى وَتَبْلُغُ أَدَاتَهُ فَإِنَّكَ إِنْ تَفَعَلْ تُسَفِّهُ وَتَجْهَلُ<sup>3</sup>

والمعنى: لا تشتم ابن العمّ وتؤذيه لأنك إذا فعلت ذلك فأنت جاهلٌ سفيةٌ. والمولى: ابن

العمّ، والسففة: الجهلٌ وخفةُ الحُلم.

استشهد به سيبويه على جزم (تبلغ)؛ لأنه داخلٌ في النهي، وذهب إلى أنك تقول: لا

تأكل السمك وتشرب اللبن، فلو أدخلت الفاء ههنا فسَدَ المعنى وإن شئت جزمت على النهي

في غير هذا الموضع.<sup>4</sup>

قال جرير:

لَقَيْتُم بِالْجَزِيرَةِ حَيْلَ قَيْسٍ فَقُلْتُمْ مَا رَسْرَجِسَ لَا قِتَالاً<sup>5</sup>

والمعنى: يقول الشاعر لبني تغلب في محاربتهم لقيس بن عيلان: إنكم يا مَارَسْرَجِسَ

تقولون عند لقائهم: لا نقاتلكم وذلك جبناً منكم. ومارسرجس: اسمٌ نبطيٌّ سمى جريراً تغلب به

نفيّاً لهم عن العرب.

<sup>1</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 229/4، وضياء الدين بن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، (تحقيق: أحمد الحوفي، بدوي طبانة)، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة - القاهرة، 276/3، وأبا عبيدة معمر بن المثنى، المصدر السابق، 391/2، وإميل يعقوب، المصدر السابق، 525/6، وشَرَّاب، المصدر السابق، 310/2.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 228/4.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 42/3، والفارسي، التعليق، 160/2، وأحمد بن الحسين بن الخباز، توجيه اللمع، (تحقيق: فايز زكي محمد دياب)، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة - جمهورية مصر العربية، ط2، 1428 - 2007، 365/1، ومحمد بن الحسن بن محمد بن علي بن حمدون، التذكرة الحمدونية، دار صادر، بيروت، ط1، 1417، 267/1، ومحمد بن أيدمر المستعصي، الدر الفريد وبيت القصيد، (تحقيق: كامل سلمان الجبوري)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1436 - 2015، 200/5.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 42/3.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 296/3، وانظر المبرد، المقتضب، 24، 23/4.

استشهد به سيبويه في باب الشيبين اللذين ضُمَّ أحدهما إلى الآخر فجُعلا بمنزلة اسمٍ واحدٍ.. على مَنعِ (مارسرجس)، من الصرف فقد أُضيف الأول إلى الثاني ومُنِعَ الصرْفُ للعلمية والعجمة. وذهب إلى أن ذلك، نحو: حضرموت وبعلبك .. فجعله اسماً واحداً وأضاف بعضهم رام إلى هُرْمَزَ، وكذلك مَارَسْرَجِس.<sup>1</sup>

قال جرير:

فيوماً يُوَافِنِي الهوى غير ماضيٍ ويوماً تَرى مِنْهُنَّ غُولاً تَعَوَّلُ<sup>2</sup>

المعنى: يقول: إنَّ النساءَ لا عهدَ لهنَّ فيوماً يَمْنَحَنَّ الوصالَ للغشاقِ ويوماً يصدُنَّ وَيَهْجُرْنَ. والغول: دابةٌ يزعمون أنها تُهلك الإنسان، وتَعَوَّل: تتغول تغولت الإنسان: أهلكته. استشهد به سيبويه على تحريك الياء في (ماضي) في الجرِّ وإثباتها وذلك للضرورة. ويرى أنهم جرّوا حين اضطرُّوا كما نَصَبُوا الأول حين اضطرُّوا وهذا الجرُّ نظيرُ ذلك النَّصْبِ.<sup>3</sup>

واستشهد به ابنُ السَّرَّاجِ على ما استشهد به سيبويه في تحريك الياء في (ماضي)، ورأى أن تصحيحَ المعتلِّ يجوز في الشعر ولا يصلحُ في الكلام تحريكَ الياءاتِ المعتلةِ في الرَّفْعِ والجرِّ للضرورة، نحو: قولك في الشعر: هذا قاضيٌّ ومررتُ بقاضي؛ لأنه الأصل، وبيت جريرٍ مثلاً ذلك، فإن اضطرَّ شاعرٌ إلى صرْفِ ما لا ينصرف حرَّكها في موضع الجرِّ بالكسر، وتونها كما يفعل في غير المعتلِّ، فأجراها في جميع الأشياءِ مُجرى غير المعتلِّ.<sup>4</sup>

قال جرير:

لو غيركم علقَ الزُّبَيْرُ بحَبْلِهِ أَدَى الجِوَارِ إلى بني العَوَامِ<sup>5</sup>

المعنى: يخاطب الشاعرُ الفرزدقَ وقومه، ويُعَيِّرُهُم بقتلِ ابنِ جُرْموزٍ للزُّبَيْرِ في جِوَارِهِم.

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 296/3.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 314/3، والفارسي، الشعر، 206/1، وابن جنِّي، الخصائص، 159/3. والبيت له روايات أخرى: فيوماً يوافين، ويروى: غير ماصباً، ولا شاهد فيه على هذه الرواية، ويعقوب، المصدر السابق، 309/6، وشرَّاب، المصدر السابق، 364/1.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 314/3.

<sup>4</sup> - انظر ابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 3/442، 443.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه، وابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 268/1، وعبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، اللامات، (تحقيق: مازن المبارك)، دار الفكر - دمشق، ط2، 1405-1985، 128/1، وابن هشام، المغني، ص:353، والسيوطي، همع الهوامع، في شرح جمع الجوامع، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، المكتبة التوفيقية - مصر، 572/2، والمبرد، الكامل، 222/1، السيوطي، شرح شواهد المغني، 657/2.

استشهد به المبرّد على نصب (غيركم) بفعلٍ مُضمرٍ يُفسّرُهُ ما بعده، والتقدير: علق  
الرُّبَيْرُ غيركم. وذهب إلى أنّه نُصِبَ بفعلٍ مُضمرٍ يُفسّرُهُ ما بعده.<sup>1</sup>  
واستشهد به ابن السّراج على أنّ (لو) لا يليها إلّا الفعل ظاهراً، وفي الشّعر يليها اسمٌ  
يُضمرُ قبلَهُ فِعْلٌ مُضمرٌ يُفسّرُهُ ما بعده.<sup>2</sup>

قال جرير:

أَلَا أَضَحَّتْ جِبَالُكُمْ رَمَامًا وَأَضَحَّتْ مِنْكَ شَاسِعَةٌ أَمَامًا<sup>3</sup>

المعنى: الرّمام: جمع رُمّة وهي القطعة من الحبل، والأرمام الحبل الخلق الذي  
صار قطعاً، أراد أنّ حبل الوصال الذي بينه وبينها قد تَقَطَّعَ فصار رماماً، والشّاسِعة:  
البعيدة المحلّ، أي فصلت بينهما المسافات الشّاسعة.

استشهد به سيبويه على ترخيم (أمامة) في غير النّداء للضّرورة وتترك الميم على  
لَفْظِهَا مَفْتُوحَةً وهي في موضعِ رَفْعٍ، وقد ذكرَهُ في باب ما رَحَّمَتِ الشّعراءُ في غير النّداء  
اضطراراً.<sup>4</sup>

قال جرير:

متى كان الخيامُ بذِي طُلُوحٍ سَقِيَتِ العَيْثُ أَيْتِهَا الخيامو<sup>5</sup>

المعنى: الشاعر يدعو بالسُّقيا للخيام إذا نزلت بموضع ذي طلوح.  
استشهد به على وصلِ القافية بالواو في حالة الرّفْعِ مع أنّ (الخيام) مُعرّفٌ بال  
التعريف. ويرى أنّهم إذا تَرَنَّمُوا، فإنّهم يُلْحِقُونَ الألف والياء والواو ما يُنَوِّنُ وما لا يُنَوِّنُ؛  
لأنّهم أرادوا مَدَّ الصّوت. وإنّما ألحقوا هذه المدّة في حروف الرّوي؛ لأنّ الشّعْرَ وُضِعَ للغناء  
والترنّم فألحقوا كلّ حرفٍ الذي حرّكته منه.<sup>6</sup>

واستشهد به ابن السّراج على ما استشهد به سيبويه ويرى أنّ ما لا يُنَوِّنُ في الكلام  
وقد فعلوا به كفعلهم بما يُنَوِّنُ قول جرير في الرّفْعِ في هذا البيت.<sup>7</sup>

قال جرير:

أَيْهَاتَ مَنزَلْنَا بِنَعْفِ سُوَيْقَةٍ كَانَتْ مُبَارَكَةً مِنَ الأَيَامِي<sup>1</sup>

1- المبرّد، الكامل، ص: 364.

2- ابن السّراج، المصدر السابق، 1/ 268.

3- سبق تخريجه.

4- سيبويه، المصدر السابق، 2/ 270.

5- جرير، ديوانه، ص: 278، وسيبويه، المصدر السابق، 4/ 206، وابن السّراج، المصدر السابق، 2/

386، والباقولي، كشف المشكلات، ص: 1408.

6- سيبويه، المصدر السابق، 4/ 204-206.

7- ابن السّراج، المصدر السابق، 2/ 386.

**المعنى:** أيهات: لغة في هيهات، ونَعْفُ سُوَيْقَةٍ: مَوْضِعٌ، وقوله: مباركة؛ أي: كانت تلك الأيام التي جمعنا ومن نحب بنعف سويقَةٍ. وخلصَةُ المعنى: ما أبعد منزلنا بهذا الموضع وأما جَمَعْنَا مع مَنْ نحبُّ، فكانت مباركةً من تلك الأيام.

استشهد به سيبويه على وصل القافية بالياء وما قاله في البيت السابق قاله في هذا البيت.<sup>2</sup>

واستشهد به ابنُ السَّرَّاجِ على ما استشهد به سيبويه ورأى أنّ ما لا يُتَوَّنُ في الكلام، وقد فعلوا به كفعلهم بما يُتَوَّنُ قولُ جريرٍ في الجرِّ في هذا البيت.<sup>3</sup>

**قال جرير:**

لقد لُمْتِ يا أُمَّ غَيْلانَ في السَّرى      ونِمْتِ وما ليلُ المَطِيِّ بنائمٍ<sup>4</sup>

**المعنى:** دعي عنك اللومَ فنحنُ لما نرجو من غبِّ السَّرى لا نُصغي إلى لومك. وأمَّ غَيْلانَ: ابنة جرير. والسَّرى: سيرُ الليل. والمطِيّ: جمعُ مطيّةٍ: وهي الرّاحلة يُمنطى ظهْرُها.

استشهد به سيبويه على وصفِ الليلِ في قوله: (وما ليلُ المَطِيِّ بنائمٍ)، بالنوم اتساعاً ومجازاً. والمعنى وما المطِيُّ بنائمٍ في الليل. ويرى أنه جعل الليلَ بعضَ الاسم.<sup>5</sup>

واستشهد به المبرّدُ على ما استشهد به سيبويه على وصفِ الليلِ بنائمٍ وهو يُريد نومَ المطِيّ. وذهبَ إلى أنّ العرب تقول: نهارك صائمٌ، ليك قائمٌ، أي أنت قائمٌ وصائمٌ في ذلك.<sup>6</sup>

**قال جرير:**

ظَلَّلنا بِمُسْتَنِّ الحَرورِ كائنا      لدى فَرَسٍ مُسْتَقْبِلِ الرِّيحِ صائمٍ<sup>7</sup>

**المعنى:** مستنّ الحَرورِ: موضع استنّانها؛ أي انطلاقتها مُسرعةً، والصائم: الواقفُ المُمسك عن المشي.

---

<sup>1</sup> - جرير، ديوانه، ص: 1039، وسيبويه، المصدر السابق، 4 / 206، وابن السَّرَّاجِ، 2 / 386، وعبد الله بن أحمد بن أحمد بن أحمد ابن الخشاب، المرتجل في شرح الجمل، (تحقيق: علي حيدر)، ط، دمشق، 1392 - 1972، 11/1،

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 4 / 206.

<sup>3</sup> - ابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 2 / 386.

<sup>4</sup> - جرير، ديوانه، ص: 939، وسيبويه، المصدر السابق، 1 / 160، والمبرّد، المقتضب، 3 / 105، والمبرّد، الكامل، ص: 285.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1 / 160.

<sup>6</sup> - المبرّد، الكامل، ص: 285.

<sup>7</sup> - جرير، ديوانه، ص: 554، وسيبويه، المصدر السابق، 1 / 425، وأحمد بن يحيى ثعلب، مجالس ثعلب، (تحقيق: عبد السلام هارون)، ط، 6، 2006م، دار المعارف، القاهرة، ص: 71.

يريد: إنّ هذه الخيمة التي نصبناها على الرّماح فطيرتها الرّيح أشبه بفرس قائم يستقبل الرّيح فنتفنّن بين فُروجه وتأخذه من كلّ وجه.

استشهد به سيبويه على وصف (فرس) النّكرة بقوله (مستقبل الرّيح) وهذه الإضافة لا تكسب (مستقبل) تعريفاً فهي بمنزلة النّكرة.<sup>1</sup>

قال جرير:

إذا بعض السنين تعرّقتنا كفى الأيتام فقد أبي اليتيم<sup>2</sup>

المعنى: إذا ذهب بأموالنا السنون حتى صرنا كاليتيم، وكفى اليتيم موت أبيه. والسنة: الجذب، تعرّقتنا: ذهب بأموالنا كما يتعرّق الأكل العظم فيذهب ما عليه من اللحم. استشهد به سيبويه على تأنيث المضاف لأنّه جزء من المضاف إليه في قول الشاعر: بعض السنين تعرّقتنا، فقد أنتّ (بعض) لأنّه جزء من السنين. وذهب على أنّه ربّما قالوا في بعض الكلام: ذهب بعض أصابعه وإنّما أنتّ البعض لأنّه اضافة إلى مؤنث هو منه، ولو لم يكن منه لم يؤنّثه.<sup>3</sup>

واستشهد به المبرّد على ما استشهد به سيبويه ويرى أنّ قوله: كما شرّقت صدر القناة من الدّم، وأنّ صدر القناة قناة، وكذلك سور المدينة؛ لأنّها إنّما مدّنت بسورها.<sup>4</sup>

قال جرير:

هبت جنوباً فدكرى ما دكرتكم عند الصّفاة التي شرقيّ حوراناً<sup>5</sup>

المعنى: يهجو جرير الأخطل. والصّفاة: الصّخرة الملساء وهي هنا موضع بعينه. استشهد به سيبويه على نصب (شرقيّ) على الطّرف، وذكره في باب ما ينتصب من الأماكن والوقفت، ويرى أنّها ظروف تقع فيها الأشياء وتكون فيها، فانتصب؛ لأنّه موقع فيها، ومن ذلك قولك أيضاً: وداره ذات اليمين، وشرقيّ كذا قال جرير.<sup>6</sup>

واستشهد به ابن السّراج على ما استشهد به سيبويه، إلاّ أنّه ذهب إلى جواز الرّفيع في (الشرقيّ)، ويرى أنّه جعل الصّفاة في ذلك الموضع، ولو رفع الشرقيّ لكان جيّداً بجعل الصّفاة هي الشّرق بعينه.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1 / 425.

<sup>2</sup> - جرير، ديوانه، ص: 507، وسيبويه، المصدر السابق، 1 / 52، وابن منظور، المصدر السابق، (عرو).

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1 / 52.

<sup>4</sup> - انظر المبرّد، المقتضب، 4 / 198، 199.

<sup>5</sup> - جرير، ديوانه، ص: 596، وروايته: وهبت شمالاً، وسيبويه، المصدر السابق، 1 / 222، وابن السّراج، المصدر السابق، 1 / 202، والفارسي، المسائل العضديات، ص: 120.

<sup>6</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1 / 403 - 404.

قال جرير:

يا رَبَّ غَابِطًا لو كان يَعْرِفُكُمْ لاقى مُبَاعَدَةً مِنْكُمْ وجرمانا<sup>2</sup>

المعنى: يخاطب الشاعر صاحبه قائلاً: رَبُّ مَنْ يَعِطُّنَا، أي يَتَمَنَّى مثل ما لنا منك فيما يزعمه وَيَطُنُّه، لو عرف الحقَّ وحاول الوصول، لقي منك المُبَاعَدَةَ والحرمان كما لقينا نحن منك.

استشهد به سيبويه على جرّ (غابطنا) بـ (رُبِّ) مع أنّ غابطنا مضاف إلى الضمير ومن المعلوم أنّ (رُبِّ) لا تجرُّ إلا التكرات وهذا دليلٌ على أنّ غابطنا لم يكتسب تعريفاً من هذه الإضافة وبقي نكرةً في المعنى، ويرى سيبويه أنّ (رُبِّ) لا يقع بعدها إلا نكرةً، فلذلك يدلُّك على أنّ غابطنا نكرةٌ.<sup>3</sup>

واستشهد به المبرّد على ما استشهد به سيبويه في أنّ الاسم هنا لا يكتسب تعريفاً، بل يبقى نكرةً في النّية، وذهب إلى أنّ الاسم المضاف إلى معرفةٍ على نية التنوين لا يكون إلا نكرة؛ لأنّ التنوين في النّية هو وصفٌ للنكرة، وتدخّل عليه (رُبِّ) كما تدخّل النكرة.<sup>4</sup>

قال جرير:

ما بالُ جَهْلِكَ بَعْدَ الحِلْمِ والدينِ وقد عَلاكَ مَشِيبٌ حينَ لا حينَ<sup>5</sup>

المعنى: الشاعر يهجو الفرزدق فيصفه بالجهل والفعل القبيح بعد الشيب والدين ورجاحة العقل، فليس حينُ حينٍ جهلٍ ولا صيباً.

استشهد به سيبويه على إضافة (حين) إلى (حين) مع الأخذ بأنّ (لا) زائدة لفظاً ومعنى، ويرى أنّ قول جرير: (البيت) إنّما هو حينٍ حينٍ، و(لا) بمنزلة (ما) إذا أُلغيت.<sup>6</sup>

قال جرير:

سَيِّرُوا بَنِي العَمِّ فالأهوازُ مَنْزِلُكُمْ ونَهْرُ تَيْرِي فلا تَعْرِفُكُمْ العربُ<sup>7</sup>

<sup>1</sup> ابن السّراج، المصدر السابق، 202/1.  
<sup>2</sup> جرير، ديوانه، ص: 595، وروايته: لو كان يطأكم، وسيبويه، المصدر السابق، 427 /1، والمبرّد، المقتضب، 227 /3، والباقولي، شرح اللمع، ص: 532.  
<sup>3</sup> سيبويه، المصدر السابق، 427/1.  
<sup>4</sup> المبرّد، المقتضب، 227/3.  
<sup>5</sup> جرير، ديوانه، ص: 557، وسيبويه، المصدر السابق، 305/2، والفارسي، المسائل المنثورة، (تحقيق: مصطفى الحديري)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق، ص: 102، والفارسي، المسائل البصريّات، (تحقيق: محمد الشاطر أحمد محمد أحمد)، مطبعة المدني المؤسسة السعودية بمصر، ط1، 1985، 902 /2، والفارسي، التعليقة، 41 /2.  
<sup>6</sup> سيبويه، المصدر السابق، 305 /2.  
<sup>7</sup> ليس في ديوانه، وابن جنّي، الخصائص، 74 /1، وابن الأثير، البديع في علم العربية، 697/2، وعبد الله بن عبد العزيز الأندلسي، سمط اللآلي، 527/1.

**المعنى:** الأهواز: بلد في فارس، وتيرى: أيضاً في فارس، والمعنى أنّ قوماً نزلوا ببني تميم بالبصرة في أيام عمر بن الخطاب، فأسلموا وغزوا مع المسلمين وحسن بلاؤهم فقال الناس: أنتم - وإن لم تكونوا من العرب - إخواننا وأهلنا وأنتم الأنصار والإخوان وبنو العم، فلقبوا بذلك، وصاروا في جملة العرب.

**استشهد به** ابن جنّي على تسكين فاء (تعرفكم) تصرُّفاً من الشّاعر في الحركة؛ إذ ليس ثمة عامل جزم، وذهب إلى أنّ مُصارفَتهم أنفَسهم في الحركة على قَلتِها ولُطفِها كي يُخرِجوها تارةً مُختلّسةً غير مُشبعةٍ وأخرى مُشمةً للعين لا للأذن، وممّا أسكنوا فيه الحَرْف إسكاناً صريحاً ما أنشدنا أبو عليّ رحمه الله لجرير في هذا البيت.<sup>1</sup>

**قال جرير:**

لم تتلفَع بِفَضْلِ مِنْزِرِها دَعْدٌ ولم تُسَقِ دَعْدُ في العَلْبِ<sup>2</sup>

**المعنى:** التلّفَع: الالتحاف بالثوب. والفضل: الزيادة.

والعَلْب: جمع علبة وهو: إناءٌ من جلد يشرب به الأعراب.

وخلاصة المعنى: يصفها بأنها حضريّة رقيقة العيش، لا تلبس ما يلبسه الأعراب، ولا تشرب فيما يشربون.

**استشهد به** ابنُ جنّي على ما استشهد به سيبويه في صَرْفِ الاسم الثلاثي (دَعْد) وجواز صَرْفه وعدم صَرْفه، وذهب إلى أنّ تَرْك الصَّرْفِ في مثل هذا أولى، ويرى أنّ أَجْوَدَ اللَّغَتَيْنِ تَرْكُ الصَّرْفِ.<sup>3</sup>

**قال جرير:**

غُضَّ الطَّرْفَ إِتْكَ من نُمَيْرٍ فلا كَغَباً بَلُغَتْ ولا كِلاباً<sup>4</sup>

**المعنى:** غُضَّ الطرف أي: أغمضه وانظر إلى الأرض: والطرف: البصر، ونمير:

قبيلة فرع من قيس عيلان، أبوهم نمير بن عامر، ومنهم الراعي النميري.

وخلاصة المعنى: يهجو الشاعرُ الراعي النميري، فيقول: طأطئ بصرَكَ واعرف قدرك، وابتعد عن مُباراة الكرام ومُجاراتهم، فإنك من قبيلة نمير التي لم تَرْقِ إلى مَصَافِ القبائل العظيمة.

<sup>1</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 1/ 73-74.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - ابن جنّي، سرّ الصنّاعة، 3/ 316، ومحمد بن عبد الله بن العباس، أبو الحسن، ابن الوراق، علل النّحو، (تحقيق: محمود جاسم محمد الدرويش)، مكتبة الرشد - الرياض / السعودية، ط1، 1420 - 1999.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه، فغُضَّ، وسيبويه، المصدر السابق، 3/ 533، والمبرد، المقتضب، 1/ 185.

استشهد به أبو عليّ على فتح الضادِ المُضَعَّفَةِ في قوله غَضٌّ، وكان الأولى تحريكها بالكسر قياساً، وذهب إلى أنّ نظيرَ هذا إنشادٌ مَنْ أنشد: فغَضَّ الطَّرْفَ، فقد حرَّكَ السَّاكِنَ الأوَّلَ بالفتح، فلَحِقَ السَّاكِنَ الثَّانِي وقد مضى الحرفُ بالفتح للسَّاكِنِ الأوَّلِ فكذلك لحق السَّاكِنَ، وقد مضى الحذفُ في الحرفِ، وإنْ شئتَ قُلْتَ: إنّ الحركةَ هنا كانت لالتقاء السَّاكِنِينَ لم يُعْتَدَّ بها، وكانَ الحرفُ في نيّةِ سكونٍ، فكما كان يحذفها ساكنةً كذلك يحذفها إذا كانت في نيّةِ سكونٍ.<sup>1</sup>

قال جرير:

سَأَلْنَاهَا الشِّفَاءَ فَمَا شَفَّتْنَا وَمَنْتْنَا المَوَاعِدَ وَالخِلَابَ<sup>2</sup>

المعنى: الخلاب، الكذب من مواعيدهن وقول الباطل، يقول الشاعر بعد أن استبدّ به الوجد فأضّر قلبه: قد طلبنا إليها أن تداوينا بوصلها لكنها ما أعطتنا إلا وعوداً كاذبةً.

استشهد به أبو عليّ على تعديّ الفعل (سأل) إلى مفعولين مثل الفعل (أعطيت)، وعلّق على قراءة: (ولا تُسأل عن أصحاب الجحيم): "القول في سألته أنّه فعلٌ يتعدّى إلى مفعولين مثل أعطيت، وقال البيت، ويجوزُ أن يُقتصرَ فيه على مفعولٍ واحدٍ".<sup>3</sup>

قال جرير:

أَقْلَى اللُّومَ عَاذِلَ وَالْعِتَابَا وَفُؤَلِي إِنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَا<sup>4</sup>

استشهد به أبو عليّ على العتابا، أصابا، وأنّ الشاعِر لم يَنَوِّنْ بل أطلقَ الحركةَ وهذا – برأيه – ليس لحناً منه، بل هو من استعمالات العرب ولا يخرجُ عن الفصاحةِ وأنّه جائزٌ سائغٌ يدخلُ في باب الضرورةِ أو باب ما يجوزُ للشاعر، وذهب إلى أنّ مَنْ كانَ يرى تنوينَ القوافي ك البيت، لم يُنَوِّنْ هذا، والقول فيه عندي ما قدّمتهُ من أنّه أجراه في الأفراد مُجْراه في الإضافةِ للضرورةِ، فلا يصلحُ تَلْحِينُهُ ونحنُ نجدُ مَسَاغاً إلى تجويزه، ونرى في كلامهم نظيره من استعملهم في الشعر، وإجازتهم فيه ما لا يُجيزونه في غيره، ولا يستعملونه مع سواه.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - الفارسي، العسكريات، ص: 276-277.

<sup>2</sup> - جرير، ديوانه، ص: 813، والفارسي، الحجّة، 2 / 209.

<sup>3</sup> - الفارسي، الحجّة، 2 / 209.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه

<sup>5</sup> - الفارسي، البغداديات، ص: 160، والفارسي، الشعر، ص: 13-14، والفارسي، الحجّة للقراء السبعة، (تحقيق: بدر الدين قهوجي - بشير جويجاني) دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، ط2، 1413 - 1993، 1 / 73-74.

قال جرير:

أَلَمْ تَعَلَّمِي مُسَرَّحِي الْقَوَافِي فَلَا عِيَاءَ بِهِنَّ وَلَا اجْتِلَابًا<sup>1</sup>

استشهد به أبو عليّ على ما استشهد به سيبويه في جواز نصب عيأً. وقد ذكره أبو عليّ في تعليقه على بيت الشاعر مُتَمِّمِ بْنِ نُؤَيْرَةَ:

لَعَمْرِي وَمَا دَهْرِي بِتَأْبِينِ هَالِكٍ وَلَا جَزَعٍ مِمَّا أَصَابَ فَأَوْجَعًا

وذهب في حديثه عن (جزع) إلى أنه يجوز النَّصْبُ (ولا جزعاً) من وجه آخر وهو على تقدير: ولا أجزعُ جَزَعاً، وقد أجازَ هذا سيبويه، فقال: والنصب جائزٌ على قولِ جرير في (عيّ) منصوباً في هذا البيت.<sup>2</sup>

واستشهد به ابنُ جنّي على ما استشهد به سيبويه في استعمالِ اسمِ المفعولِ (مُسَرَّحِي) استعمالَ المصدرِ؛ أي تَسْرِيحِي القوافي.<sup>3</sup>

قال جرير:

فَأَوْلَعُ بِالْعَفَاسِ بَنِي نُمَيْرٍ كَمَا أَوْلَعْتَ بِالذَّبْرِ الْغَرَابِ<sup>4</sup>

المعنى: العفاس: اسم ناقة لهم، والمعنى أنه دعا عليهم، فقال: يا ربّ أَوْلَعُ. وخالصة المعنى: أولعهم بها إبلاعاً، كإبلاعك الغرابَ بالذَّبْرِ.

استشهد به أبو عليّ على مجيء الجار والمجرور في موضع نصبٍ بالفعل (أولع) المتعدّي إلى مفعولين؛ بني نمير، والعفاس الذي تعدّاه بحرف الجرّ الباء، ويرى أنّ الجار والمجرور في موضع نصبٍ، ويدلّك على ذلك أمران: أحدهما تعدّي الفعل إلى مفعولين ألا ترى أنّ (أولع) تعدّى إلى بني نمير، وتعدّى إلى العفاس بالباء.<sup>5</sup>

قال جرير:

بَانَ الْخَلِيْطُ وَلَوْ طُوُوْعَتْ مَا بَانَ وَقَطَعُوا مِنْ حِبَالِ الْوَصْلِ أَقْرَانًا<sup>6</sup>

1- سبق تخريجه

2- الفارسي، المسائل المشكّلة، ص: 207-208.

3- ابن جنّي، الخصائص، 3/ 294.

4- جرير، ديوانه ص: 823، والفارسي، الشعر، ص: 441، وأبو عبيدة معمر بن المثنى، المصدر السابق، 2/ 614.

5- الفارسي، الشعر، ص: 441.

6- جرير، ديوانه، ص: 160، وابن جنّي، الخصائص، 1/ 95، وأبو العلاء أحمد بن عبد الله المعري، اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي، (تحقيق: محمد سعيد المولوي)، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ط1، 1429-2008، ص: 205.

وابن جنّي، التمام في تفسير أشعار هذيل مما أغفله أبو سعيد السكري، (تحقيق: أحمد ناجي القيسي وخديجة عبد الرازق الحديثي وأحمد مطلوب)، مطبعة العاني، بغداد، ط1، 1381 - 1962،

**المعنى:** قد رحل قوم المحبوبة وابتعدوا ولو أطاعوه وأخذوا برأيه ما رحلوا.  
**استشهد به ابن جنّي** على طووعت؛ إذ فكّ الشاعرُ الإدغام أو التضعيف في حرف الواو، وذهب إلى أنّ ذلك يكون إذا كان الحرفُ الأوّل غيرَ لازمٍ في المتّصل وغير المتّصل، ويرى أنّه إن كانا مُتّصِلَيْن ادّغما، نحو: مَرَضِيَّة، ومَدْعَوَةٌ؛ فإنّ كانَ الأوّل غيرَ لازمٍ فُكَّ في المتّصل أيضاً؛ ألا تَرى أنّ الأصلَ ..طووعتُ فالحرفُ الأوّل إذاً ليس لازماً.<sup>1</sup>  
**قال جرير:**

**تُدْرِي فَوْقَ مَتْنَيْهَا قُرُونًا عَلَى بَشْرِ وَأَنَسَةَ لُبَابٍ<sup>2</sup>**

**المعنى:** تسرّحُ شعرها على متنيها كالقرون على بشرتها وغازلةٌ أصيلةٌ خالصةٌ.  
**استشهد به ابن جنّي** على تساوي التذكير والتأنيث والإفراد والجمع في لباب، ومن ذلك فرسٌ وساعٌ، الذكْرُ والأنثى فيه سواء، وفرسٌ جوادٌ، وناقَةٌ ضامرٌ، وجملٌ ضامرٌ، وهو لبابٌ قومُهُ، وهي لبابٌ قومُها، وهم لبابٌ قومُهم.<sup>3</sup>  
**قال جرير:**

**أَبَحَّتْ حِمَى تِهَامَةَ بَعْدَ نَجْدٍ وَمَا شَيْءٌ بِحَمِيَّتِ بِمُسْتَبَاحٍ<sup>4</sup>**

**استشهد به أبو عليّ الفارسيّ** على حذف العائد من (حميت) وجاز ذلك لأنّه صفةٌ وقاس دا على الصلة التي يجوز حذفُ العائد منها، ويرى أنّ حذفَ الهاء من الصِّفَةِ يحسُنُ كما يحسُنُ حذفُها من الصِّلَةِ، ألا تَرى أنّ الفعلَ لا يتسلّطُ بحذفِ المفعولِ منه على الموصوفِ كما لا يُتسلّطُ بذلك على الموصولِ؟<sup>5</sup>  
**قال جرير:**

**أَخَالِدَ قَدْ عَلِقْتُكَ بَعْدَ هِنْدٍ فَشَيْبِنِي الْخَوَالِدُ وَالْهُنُودُ<sup>6</sup>**

**استشهد به أبو عليّ** على جمع هند وخالدة جمع تكسير على هنود، وخوالد، ومن المعلوم المعروف أنّ هند وخالدة اسم مؤنّث حقيقي يُجمعان بالألف والنّاء، ويجوز جمعُهما جَمْعَ تَكْسِيرٍ على ما استعمل الشاعر في البيت، ويرى أنّه يجوز فيما جُمع بالواو والياء في

ص:234.

- 1- ابن جنّي، الخصائص، 95/1.
- 2- جرير، ديوانه، ص: 1021، وابن جنّي، الخصائص، 209/2، وابن منظور، المصدر السابق، (لبب) برواية: تُدْرِي مَبْنِيًّا لِلْمَجْهُولِ، والزبيدي، تاج العروس، (لبب)، وإميل يعقوب، المصدر السابق، 355/1، وابن سيده، المخصص، 154/5.
- 3- ابن جنّي، الخصائص، 209/2.
- 4- سبق تخريجه، وسيبويه، المصدر السابق، 87/1.
- 5- الفارسي، الحجّة، 44/2، والفارسي، الشعر، ص: 388.
- 6- سبق تخريجه، وسيبويه، 398/3، والمبرد، المقتضب، 223/2، والفارسي، الإيضاح والتكملة، (تحقيق: الدكتور كاظم بحر المرجان)، عالم الكتب بيروت - لبنان، ط2، 1996، ص: 45.

المذكّر أن يُكسّرَ وذلك نحو رجلٍ يُسمّى بسعد أو كعب إذا جمعته مُكسّراً، قلت: سعود وكُعوب وكعاب، وكذلك نقول في جمع هند: هنود.<sup>1</sup>

قال جرير:

إِيَّاكَ أَنْتَ وَعَبْدَ الْمَسِيحِ أَنْ تَقْرَبَا قِبْلَةَ الْمَسْجِدِ<sup>2</sup>

استشهد به أبو عليّ على عَطْفِ عبدالمسيح على إِيَّاكَ، وأنت توكيد لضمير الرفع في المضمر المقدّر احذِرْ، وجوّز أبو عليّ أيضاً الوجهان الرفع في عبد المسيح والنصب على فُجْحِ الرَّفْعِ، وذهب إلى أنّه يجوز النصبُ حَمَلاً على إِيَّاكَ لأنّه اسمٌ منصوبٌ في الأصلِ، والرّفْعُ فتحملُ النَّفْسُ على الضمير المراد في احذر فإذا حملته على ذلك فالأجدرُ توكيده، إِيَّاكَ أنت نفسك، وإنّ أكّدتْ بأنّت ونصبتْ النفس كان حسناً فتقول إِيَّاكَ أنت نفسك فتحمل أنت على الضمير المرفوع في احذر ونفسك على إِيَّاكَ الذي هو في الأصل اسم منصوب.<sup>3</sup>

قال جرير:

نَفَاكَ الْأَعْرُ ابْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَحَقَّكَ تَنْفَى مِنَ الْمَسْجِدِ<sup>4</sup>

استشهد به أبو عليّ على إضمارِ (أنّ) قبل الفعل (تنفى)، ورأى في حديثه عن قول خدّاش بن زهير: ..... قُبَيْلَ غُرُوبِ الشَّمْسِ يُحْيَا وَقُودُهَا؛ أَنْ مُرَادَةٌ: أَنْ يُحْيَا وَقُودُهَا، فحذفت أنّ، فلمّا حذفها رفع الفعل، ومثله (تنفى) هذا البيت.<sup>5</sup>

قال جرير:

إِذَا كَانَتْ الْهَيْجَاءُ وَانْشَقَّتِ الْعَصَا فَحَسْبُكَ وَالضَّحَّاكَ سَيْفٌ مَهْنَدٌ<sup>6</sup>

المعنى: كفاك سيفٌ مع صُحْبَةِ الضَّحَّاكَ، وحضوره؛ أي: حضورُ هذا السَّيْفِ الْمُعْنَى عن سواه، فالقصدُ الإخبارُ بأنّ الضَّحَّاكَ نفسه هو السَّيْفُ الكافي، لا الإخبارُ بأنّ المخاطب يكفيه ويكفي الضَّحَّاكَ سيف.

<sup>1</sup> - الفارسي، الإيضاح، ص: 45.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - الفارسي، العضديات، ص: 32.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> - الفارسي، الشيرازيات، ص: 381-382.

<sup>6</sup> - سبق تخريجه، وأبو عليّ القالي إسماعيل بن القاسم، المقصور والممدود، (تحقيق: أحمد عبد المجيد هريدي)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1، 1419، 1999، ص: 283، ونشوان بن سعيد الحميري اليمني، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، (تحقيق: حسين بن عبد الله العمري)، دار الفكر المعاصر بيروت، لبنان، دار الفكر، دمشق، سورية، ط1، 1420-1999، 3352/6.

والشاهد فيه: والضَّحَاك؛ حيث نصب الضَّحَاك؛ لامتناع حمله على الضَّمير المخفوض، وكان معناه: يكفيك ويكفي الضَّحَاك. والجرُّ بالعطف، وقيل: بإضمار حسب أخرى؛ والرَّفْع بتقدير حسب، فحذفت وخلفها المضاف إليه.

استشهد به أبو عليّ على قَصْر بعض الأسماء الممدودة وحذف الهمزة منها فيقولون: الهيجا، وذهب إلى أنهم قد يُقَصِّرون بعض هذه الأسماء الممدودة كقولهم: الهيجا، والهيجاء.<sup>1</sup>

وثمّة اختلاف في الرواية، فمنهم مَنْ ينصب الضَّحَاك على أنّه مفعولٌ معه، وحسبك مبتدأ وسيف خبره، ومنهم مَنْ يرفع الضَّحَاك على أنّه مبتدأ وخبره سيف، وخبر حسبك محذوف لدلالة الكلام عليه.

قال جرير:

تَزَوَّدَ مِثْلَ زَادِ أَبِيكَ فِينَا      فَنَعِمَ الزَّادُ زَادُ أَبِيكَ زَادًا<sup>2</sup>

المعنى: يمدحُ عمرَ بن عبد العزيز فيدعوه للسير على خطأ أبيه في الجود والعطاء اللذين عُرفا به.

استشهد به أبو عليّ على قوله: فنعم الزادُ زادُ أبيك زادًا، وذهب أن المفسِّر وهو زادًا، ليس بلازم ذكره لأنك لو حذفت لم يحتج المعنى إلى توضيح وبيان، ويرى أن التفسير في نحو نَعَمَ رجلاً، و(بِنَسِّ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا) [الكهف/50]، لازم لا يُحذف، وليس بلازم في نحو قول جرير في هذا البيت؛ لأنك لو لم تذكر زادًا؛ المفسِّر لم تحتج إليه.<sup>3</sup>

قال جرير:

تَتَلَفَّعُ بِفَضْلِ مَنَزَرِهَا دَعْدٌ      وَلَمْ تَعُدْ دَعْدٌ فِي الْعَلْبِ<sup>4</sup>

استشهد به ابن جنّي على ما استشهد به سيبويه على صرفِ دَعْدِ الأولى وعدم صرفها في الثانية، فقال: "إنّ الروايةُ كذا بصرفِ دَعْدِ الأولى ولو لم يصرفها لما كسرت وزناً وأمن الضرورة أو ضعفت إحدى اللغتين".<sup>5</sup>

وهذا ما يُسمّيه ابنُ جنّي فُبْحَ الضرورة مع القدرة على تزكها.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الإيضاح، ص: 106-107.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه.

<sup>3</sup> - انظر الفارسي، الحليّات، ص: 234-235، وانظر الفارسي، البصريّات، ص: 845-846.

<sup>4</sup> - سبق تحريجه.

<sup>5</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 61/3.

قال جرير:

أَلَسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ بَطُونِ رَاحٍ<sup>2</sup>

المعنى: أنتم أشجع الناس وخيرهم في الركوب والفروسيّة وأكرم الناس جوداً وعطاءً.

استشهد به ابن جنيّ على قوله: (ألستم) وذكره في باب نفض الأوضاع إذا ضامها طارئٌ عليها؛ فقوله: ألستم؛ يعني أنتم كذلك، وذهب إلى أن الإنكار كان كذلك؛ لأنّ منكر الشيء إنّما عرّضه أن يحيله إلى عكسه وضده، فلذلك استحال به الإيجاب نفيّاً والنفي إيجاباً.

قال جرير:

نَفَاكَ الْأَعْرُ ابْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَحَقُّكَ تَنْفَى عَنِ الْمَسْجِدِ<sup>3</sup>

استشهد به ابن جنيّ على ما استشهد به سيبويه على حذف (أن) من خبر المتبداً في قوله: وَحَقُّكَ تَنْفَى، والتقدير: وَحَقُّكَ أَنْ تَنْفَى.<sup>4</sup>

قال جرير:

فَأِنَّكَ لَا تُبَالِي بَعْدَ حَوْلٍ أَطْبِي كَانَ أُمُّكَ أَمَّ حِمَارٍ<sup>5</sup>

المعنى: يعرض الشاعر بأبي الفرزدق فيقول: إِنَّكَ لَا تُبَالِي وَلَا يَهْمُكَ بَعْدَ حَوْلٍ مِنْ أَيِّ الْجِنْسِينَ أُمُّكَ أَمِنْ الطَّبَائِ أَمْ مِنْ الْحَمِيرِ.

استشهد به ابو عليّ على رفع ظبي لإثارة إشكالية وهي إبهام معرفة الجنس الذي تنتمي إليه أمه، ويرى أنّه حسنٌ لأنّه أراد أنك لا تبالي بعد حولٍ من أيّ الجنسين كان أمُّك من هذا الجنس أو من هذا فرّعه للظبي حسنٌ لأنّه القصد إلى ألاّ يُعرّفه أنّ من أيّ الجنسين كان أبوه.<sup>6</sup>

قال جرير:

<sup>1</sup> - ابن جنيّ، الخصائص، 61/3.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه.

<sup>4</sup> - ابن جنيّ، الخصائص، 434/2.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه.

<sup>6</sup> - الفارسي، المسائل المنثورة، ص:210.

### تُضْجِي الرِّيحُ لَهَا حَنَانَةً حَذَرًا سَوْفَ الرِّوَائِمِ بَوًّا بَيْنَ أَظَارٍ<sup>1</sup>

**المعنى:** جعل الرياح عَجْلاً لصوت حنينها، فشبَّهها بالنَّاقَةِ العجول التي إذا ما ماتت ولدها أو ذُبِحَ حنَّتْ، والبؤ: الجلدُ يُحشى تَبْنًا وَيُطْرَحُ بَيْنَ يَدَيْهَا لِتَرَامَهُ، وتحلَّ عليه أي تدرّ، والأظارُ: جمعُ ظنُرٍ؛ الأنتى تعطف على ولدٍ غيرها.

**استشهد به أبو عليّ** على نصب سوف الروائم بفعلٍ مقدرٍ، كأنه أرادَ سَفَنُهُ سَوْفَ الرِّوَائِمِ. ورأى أبو عمرَ صالحُ بنُ إسحاقَ الجرميَّ النحويَّ: أن سيبويه كان يُجيزُ فيما كان نكرةً أن يكونَ منصوبًا على الحالِ، وإنما أجازَ ذلكَ لأنَّ الحالَ تكونُ نكرةً ولا تكونُ حالاً إلا وقبلها جملة.<sup>2</sup>

**قال جرير:**

### قَلِيلًا غِرَارُ العَيْنِ حَتَّى يَقْلُصُوا عَلَى كَالقَطَا الجُونِيّ أَفْزَعَهُ القَطْرُ<sup>3</sup>

**المعنى:** قاله لما وقف على أطلال دِيرِ لَبِيّ، وغِرَارُ العَيْنِ: قلةُ النَّوْمِ، يَفْلُصُوا: يركبون الفُلُصَ، القطا: طائرٌ، الجونيّ: أسود، وخالصة المعنى: ما ناموا إلا قليلاً حتى ركبوا الفُلُصَ السريعة في مشيتها مثل القطا.

**استشهد به أبو عليّ** على اسمية الكافِ في (كالقطا) ولولا ذلك لَمَا دخلت عليه حرف الجرِّ (على) فمجيء الكافِ هنا اسماً وليس حرفاً جوِّزَ دخولَ حرفِ الجرِّ عليها. قال أبو علي:

أَتَنَّهُونَ وَلَنْ يَنْتَهِيَ دَوِي سَطَطٍ كَالطَّعْنِ يُهْلِكُ فِيهِ الرِّيثُ وَالقَنْلُ

لا تَخْلُو الكافُ مِنْ أَنْ تَكُونَ اسماً أو حرفاً، فلا يجوزُ أَنْ تكونَ حرفاً لأنَّك إن جعلتها حرفاً لَزِمَ أَنْ تَجْعَلَهَا صفةً لِمَحذوفٍ كَأَنَّكَ قلتَ شيءٌ كَالطَّعْنِ وَالفاعلُ لا يُحذَفُ أَلَّا تَرَى أَنْ قولَ مَنْ قال: ضَرَبَنِي وَضَرَبْتُ زِيداً، إِنَّ الفاعلَ مِنْهُ محذوفٌ خطأً عندنا، وكذلك إن جعلت الكافَ حرفاً كانَ وصفاً، وإذا صارَ وصفاً فالموصوفُ محذوفٌ وإذا جعلته وصفاً محذوفٍ بقيَ الفعلُ بلا فاعلٍ وذلك غيرُ جائزٍ عندنا. فإذا كانَ كذلك جعلت الكافَ نفسها فاعلةً وموضِعها رَفَعٌ بكونها فاعلةً كما أَنَّ موضِعها جرٌّ في قوله (خِطَامُ المُجاشِعي):

<sup>1</sup> - جرير، ديوانه، ص: 233.

<sup>2</sup> - انظر الفارسي، المسائل المنثورة، ص: 12-13.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه.

وَعَبِيرٌ وَدَّ جَاذِلٍ أَوْ وَدَّيْنٍ وَصَالِيَاتٍ كَمَا يُؤْتَيْنِ

وَكَمَا أَنَّ مَوْضِعَهَا جَرٌّ فِي قَوْلِهِ: عَلَى الْقَطَا الْجُونِيِّ، لِأَنَّهُ لَيْسَ بِفَاعِلٍ فَيَفْسُدُ كَمَا يَفْسُدُ حَذْفُ الْفَاعِلِ فَإِنَّ يَفْسُدُ مِنْ جِهَةِ أَنَّكَ إِذَا حَذَفْتَ قَدَّرْتَ الْكَافَ وَصَفَاءَ لَهُ وَإِذَا كَانَتْ وَصَفَاءَ لَهُ كَانَتْ حَرْفًا، وَإِذَا كَانَتْ حَرْفًا أَدْخَلْتَ حَرْفَ جَرٍّ عَلَى حَرْفِ جَرٍّ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ لَمْ يَجْزُ، فَمِنْ ثَمَّ لَزِمَكَ أَنْ تَحْكُمَ بِأَنَّ الْكَافَ فِي قَوْلِهِ عَلَى الْقَطَا الْجُونِيِّ اسْمٌ فِي مَوْضِعِ الْجَرِّ بَعْلَى كَمَا أَنَّهَا اسْمٌ فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ بِأَنَّهَا فَاعِلٌ فِي بَيْتِ الْأَعَشَى.<sup>1</sup>

قال جرير:

قَدْ أَفَعَمْتُ وَادِيَّ نَجْرَانَ مَعْلَمَةً بِالْأَرَاغِي وَبِالْخَيْلِ الْكَرَادِيْسِ<sup>2</sup>

المعنى: قاله جرير في قصيدة يهجو بها التميمي، يفخر على عدي بن الرقاع العاملي فيقول: قد ملأنا واديي نجران بالفرسان والخيول العظام.

استشهد به أبو علي في قوله (الكراديس) جمع كُرْدُوس على وزن أفاعيل والياء لازمة هذا الوزن إلا أنه إذا اضطرَّ شاعرٌ حَذَفَ هذه الياء.

وذهب إلى أن تكسير أسطورة على أساطير والياء لازمة لأفاعيل. وكذلك كُرْدُوسُ، وَرُبَّمَا اضْطُرَّ الشَّاعِرُ إِلَى حَذْفِ الْيَاءِ لِيَسْتَوِيَ الْوِزْنَ كَمَا قَالَ:

قَدْ بَكَرَتْ سَادَاتُهَا الرَّوَائِسَا وَالْبَكَرَاتِ الْفَسْحِ الْعَطَامِسَا<sup>3</sup>

قال جرير:

هَلْ مِنْ حُلُومٍ لِأَقْوَامٍ فَيُنْذِرُهُمْ مَا جَرَّبَ النَّاسُ مِنْ عَضِيٍّ وَتَضْرِيْسِي<sup>4</sup>

المعنى: التضريس: القطع بالضرس، ويريد به ما يلحق بعدوه من الأذى، قال البيت مفتخرًا هل من رجلٍ رشيدٍ حلِيمٍ يُنْذِرُ الْأَقْوَامَ مَا يَلْحَقُ أَعْدَائِي مِنْ أَدَىٍّ فَيَعْتَبِرُونَ؟! استشهد به أبو علي في جمع المصدر حلوم، وليس كل مصدرٍ يُجمع إلا أن يختلف أنواعه.

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، البصريات، ص: 539-540.

<sup>2</sup> - جرير، ديوانه، ص: 130، برواية: مُعْلَمَةً. وأبو عبيدة، شرح النقااض، 753/3،

<sup>3</sup> - انظر الفارسي، العضديات، ص: 51-52.

<sup>4</sup> - جرير، ديوانه، ص: 126، برواية: فتندرهم.

ويرى أن جمعه الحسن فيما روي عنه من قراءة الطواغيت كما تجمع بعض المصادر، نحو: الخوم والأبواب، ومثاله قول جرير في هذا البيت.<sup>1</sup>

فالشاهد في البيت هو جمع حلوم وهو مصدر، والمصدر لا يجمع إلا أن يختلف أنواعه.

### قال جرير:

إِذَا هَبَطْنَ سَمَاوِيًّا مَوَارِدَهُ مِنْ نَحْوِ دُومَةٍ خَبَّتِ قَلَّ تَعْرِيسِي<sup>2</sup>

المعنى: سماويًا: نسبةً إلى السماء مكانً بعينه في أرض العرب. ودومة خبت: موضع بعينه. والتعريس: نزول المسافرين آخر الليل. يقول: إذا هبطت الإبل مكانًا من السماء، ووردت ماء لم أقم فيه، شوقًا إلى أهلي وحرصًا على اللحاق بهم.

استشهد به أبو علي على قول جرير: قلَّ تعريسي، وذهب إلى أنه لم يرد نفي التعريس لأنَّ وقعة التعريس عند وجه الصبح لا يكاد يتركها مجتابو الفلوات والمُدلاجون، وليس المعنى أنه لم يعرس حتى هجته إنما المعنى: عرس تعريسيًا قليلًا فهجته فكان الهيج متصلاً بالتعريس، ويدلُّ على إثبات ذلك وأنه غير مُتَنَفِّ البتة.<sup>3</sup>

وتقول: أقلُّ رجلٍ جاءني إلا زيدٌ، وهل زيدٌ بدلٌ من أقلِّ على اللفظ، ومما دلَّ عليه النفي؟

القول في ذلك: إنَّ زيداً بدلٌ من نفس (أقلُّ) لأنه اسمٌ مُعْرَبٌ ودلَّالته النفي لا تمنع أن يُبدلَ منه؛ أي أن هناك ما يقوي البدل على اللفظ دون ما دلَّ عليه المعنى. ولا يُمنع البدل بسبب امتناع دخول العوامل على الاسم المبتدأ من الدخول على أقلِّ، وقد شَبَّهتُ أقلُّ الاسم في الإعراب فَتَفَوَّقَتْ على (مُدُّ) المَبْنِيِّ وتأتي (قَلَّ) بِمَنْزِلَةِ الحَرْفِ النَّافِي بِدَلِيلِ اسْتِجَارَتِهِمْ كَقَهْ بِ (مَا) الكافَّة في قولنا: قَلَّمَا.

وقولهم: قلَّ رجلٌ يقول ذاك إلا زيدٌ بمنزلة: ما يقول ذاك رجلٌ إلا زيدٌ، وقَلَّمَا يقوم زيدٌ بمنزلة ما يقوم زيدٌ.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> - الفارسي، الشيرازيات، ص: 205.

<sup>2</sup> - جرير، ديوانه، ص: 126، وروايته: لو قد علون سماويًا موارده.

<sup>3</sup> - الفارسي، الشيرازيات، 408-402/2.

<sup>4</sup> - الفارسي، الشيرازيات، 408-402/2.

قال جرير:

نَحْنُ الَّذِينَ هَزَمْنَا جَيْشَ ذِي نَجَبٍ وَالْمُنْذِرِينَ اقْتَسَرْنَا يَوْمَ قَابُوسٍ<sup>1</sup>

المعنى: البيت من القصيدة ذاتها التي يفتخر بقومه فيها ويهجو التيم فيقول: نحن أولئك الَّذِينَ هَزَمْنَا جَيْشَ ذِي نَجَبٍ وقهرنا المنذرين في معركة قابوس.

استشهد به أبو عليّ على قوله: نحن الَّذِينَ هَزَمْنَا جَيْشَ ذِي نَجَبٍ، على أَنَّهُ يَدُلُّ على أَنَّ الْأَصْلَ عِنْدَهُمْ فِي أَنَا الَّذِي فَعَلْتُ، أَنَا الَّذِي فَعَلَ، وَأَنَّ قَوْلَهُمْ: أَنَا الَّذِي فَعَلْتُ مَحْمُولٌ على المعنى والمراد في الأصل: فَعَلَ. إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا كَانَ الضَّمِيرُ الَّذِي فِي فَعَلْتُ هُوَ (الَّذِي) فِي المعنى كَمَا أَنَّ ضَمِيرَ الْعَيْبَةِ هُوَ (هُوَ) فِي المعنى وكِلَاهِمَا الْمُخَاطَبُ، اتَّسَعَ فَوْضَعُ لَفْظِ الْمُتَكَلِّمِ مَوْضِعَ لَفْظِ الْعَيْبَةِ، وَأُنشِدَ أَبُو عُبَيْدَةَ الْبَيْتَ عَلَى غَيْرِ إِنْشَادِ الْبَعْدَادِيِّينَ، فَأُنشِدَ:

أَأَنْتَ الَّذِي قَالَ الَّذِي قِيلَ وَالَّذِي بَعِيرُكَ هَذَا الْأَرْجِيُّ الْمُعَلَّفُ

فعلى هذا الإنشاد أيضاً بعض الصلّة على اللفظ، وبغضه على المعنى ومثل ذلك في كونها على الوجهين، ما أنشده أبو زيد وأبو عبيدة:

نَحْنُ الَّذِينَ صَبَّحُوا صَبَاحًا فَلَمْ تَدْعُ لِسَارِحٍ مَرَاخًا

فأما قول الآخر، أنشده أبو عبيدة:

أَنَا الَّذِي انْتَشَلْتُهَا انْتِشَالًا ثُمَّ دَعَوْتُ فِتْنَةً أَرْوَالًا

فالصلّة فيه محمولة على المعنى ولا حمل فيه على اللفظ، وكذلك قول جرير.<sup>2</sup>

قال جرير:

على الهوى من بعيد أن يقربه أم النجوم ومر القوم بالعبس<sup>3</sup>

المعنى: أم: قصد. العيس: النوق الكريمة مفردها أعيس وعيساء.

وخلاصة المعنى: يتمنى أن يقرب هواه تتالي الأيام، وتوالي سفر الناس على نوقهم.

<sup>1</sup> - جرير، ديوانه، ص: 130.

<sup>2</sup> - انظر الفارسي، الشعر، ص: 399-400.

<sup>3</sup> - جرير، ديوانه، ص: 126، وروايته: علّ الهوى.

استشهد به أبو عليّ على تخفيف لعلّ وأنّ لامها الأوّلية زائدة، وهذا الحرف مثله مثل أخواته إنّ، وأنّ ولكنّ، يجوز تخفيفه، والعرب تميل إلى التخفيف في لغتها وتهرب من الثقل. رأى أبو عليّ أنّك إنّ قلت: فهل حُقِّقْتَ لعلّ، كما حُقِّقْتَ إنّ، وأنّ، ولكنّ؟

"فالقول في ذلك: إنّ (لعلّ) إنّما هو (علّ) واللام فيه زيادة، على حدّ زيادتها في قراءة سعيد بن جبيرة: (إلا أنّهم ليأكلون الطعم) [الفرقان/20]. وقد جاء بلا لام، قال جرير: (البيت). فهو على أوزان الفعل كإنّ وأنّ ودخول اللام عليها كدخول الكاف في كأنّ إلا أنّ معنى التشبيه في كأنّ بالكاف قائم".<sup>1</sup>

### قال جرير:

لَمَّا أَتَى خَبْرَ الزُّبَيْرِ تَوَاضَعَتْ سُورُ الْمَدِينَةِ وَالْجِبَالُ الْخُشَعُ<sup>2</sup>

استشهد به أبو عليّ في حديثه عن قول الشاعر:

أَلَا لَيْتَ أَيَّامَ الصَّفَاءِ جَدِيدُ وَعَهْدًا تَوَلَّى يَا بُنَيْنُ يَعُودُ

ويرى أنّ جديد خبر الأيام، وجاز ذلك كما جاز في: فإنّ الحوادث أودى بها. وأنشد الكسائي: مثل الفِراخ نُتِفَتْ حَوَاصِلُهُ وهذا في جديد، أجوز. ألا تَرى أنّه قد جاء: مُلْحَقَةً جَدِيدِ، (وحسن أولئك رفيقاً)، فكما أُجْرِي مُجْرَى فَعُولٍ فِي أَنْ لَمْ يُؤْنَتْ، كذلك يَجْرِي مَجْرَاهُ فِي أَنْ يُفْرَدَ وَلَا يُجْمَعُ، قال: (لا تتخذوا عدوي) فيكون جديد، مثل عدوّ، كما كان مثله في أنّ لَمْ يُؤْنَتْ فلا يكون مثل البيت.<sup>3</sup>

### قال جرير:

تَعُدُّونَ عَفْرَ النَّيْبِ أَفْضَلَ مَجْدِكُمْ بَنِي ضَوْطَرَى لَوْلَا الْكَمِيُّ الْمُقَنَّعُ<sup>4</sup>

استشهد به أبو عليّ على حذف الفعل بعد لولا والأصل: لولا تُعَدُّونَ الكميّ، أو لولا تَلْفُونُ الكميّ، ويرى أنّه لم يستعمل الفعل بعدها؛ أي بعد لولا للدلالة على الفعل والعلم بأنّ هذا الموضع يختصّ به ولم يَجِئْ هذا النحو في الخبر إلى آخره قليلة.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - الفارسي، الشعر، ص: 74.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وسبق تخريجه.

<sup>3</sup> - انظر الفارسي، البصريّات، ص: 367-369.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> - الفارسي، العسكريّات، ص: 112.

وذهب أبو علي إلى أنه قد جاء في الجُمْلِ الخَبْرِيَّةِ أيضاً ألفاظاً في غير الفِعْلِ والفاعلِ والمُبتدأ، وذلك في الخَبَرِ قَلِيلاً وفي غير الخبرِ كثيرٌ، وذلك قولك في الخَبَرِ هَيْهَاتَ زَيْدٌ، فهذا بِمَنْزِلَةِ بَعْدَ زَيْدٌ، وقال الشاعر البيت.<sup>1</sup>

ورأى أن من الأسماءِ المُرتَفَعَةِ بالابتداءِ الاسمُ الواقعُ بعدَ لولا، في نَحْوِ قولك، لولا زَيْدٌ لَدَهَبَ عَمْرُو، فزَيْدٌ، رُفِعَ بالابتداءِ وَخَبَرُهُ مَحذُوفٌ كَأَنَّهُ قال لولا زَيْدٌ حَاضِرٌ أو مُقِيمٌ، ولولا، هذه هي التي معناها امتناعُ الشَّيْءِ لِوُجُودِ غَيْرِهِ، وليست، لولا، هذه التي معناها التَّحْضِيضُ، نَحْوِ قولك: لولا أعطيتَ زَيْدًا، ولولا أخذتَ ثَمْرًا كقولهِ البيت؛ لأنَّ الاسمَ بعدَ لولا، هذه لا يَرْتَفِعُ بالابتداءِ مِنْ حَيْثُ كَانَ مَعْنَاهَا التَّحْضِيضُ، والتَّحْضِيضُ يَقَعُ على الفِعْلِ، الابتداءُ يَخْتَصُّ بِهِ الاسمُ، فإذا لا يَقَعُ الاسمُ المبتدأُ بعدَ لولا، هذه التي للتَّحْضِيضِ، كما لا يَقَعُ بعدَ إن التي للشرطِ والجزاء، ولا بعدَ إذا، وإنما هذه الحُرُوفُ محمولةٌ على الفِعْلِ دونَ الابتداء.<sup>2</sup>

قال جرير:

بَانَ الخَلِيطُ بِرَامَتَيْنِ فَوَدَّعُوا      أَوْ كَلَّمَا ظَعَنُوا لِبَيْنِ تَجْرَعُ<sup>3</sup>

المعنى: رحل الجيرانُ وودَّعوا أكلما حصل منهم ترحالٌ ينتفضُ قلبكُ ويجزعُ شوقاً لفراقهم.

استشهد به ابن جنِّي على قوله برامتين بصيغة التثنية وأراد رامةً وهي موضعٌ معروفٌ وذهب إلى أنه أرضٌ واحدةٌ معروفةٌ على حدِّ تعبيرِ ابن جنِّي.<sup>4</sup>

قال جرير:

نَصَبْنَ الهَوَى تُمَّ ارْتَمَيْنَ قُلُوبَنَا      بِأَعْيُنِ أَعْدَاءٍ وَهَنَّ صَدِيقُ<sup>5</sup>

المعنى: أن نساء الأعداء نصبن لنا شباك الهوى، فوقعن في قلوبنا وكلَّ واحدةٍ منهنَّ صديقٌ لنا.

<sup>1</sup> - الفارسي، البغداديات، ص: 521.

<sup>2</sup> - الفارسي، الإيضاح، ص: 85-87.

<sup>3</sup> - جرير، ديوانه، ص: 909، وأحمد بن عبد الوهاب شهاب الدين النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة، ط1، 1423، 232/4، وإبراهيم بن علي بن تميم القيرواني، زهر الآداب وثمر الألباب، دار الجيل، بيروت، 525/2،

<sup>4</sup> - ابن جنِّي، الخصائص، ص: 422 / 2.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه.

استشهد به ابن جني على تذكير الصفة إذا جاءت على وزن فعيل، ويرى أنه يجوز أن يكون التذكير هنا إنما هو لأجل فعيل كقول جرير.<sup>1</sup>

قال جرير:

فَيَوْمًا يُجَازِينِ الْهَوَىٰ غَيْرَ مَاضِيٍ وَيَوْمًا تَرَىٰ مِنْهُنَّ عَوًّا تَعَوُّلٌ<sup>2</sup>

المعنى: يجازين: يكافئن. غير ماضٍ: غير نافذ. العول: كل ما يغتال الإنسان أو يهلكه المصيبة، وقد وصفه العرب بصفات غريبة وهم لا يعرفونه. تعول: أي تتعول. وتغولت العول: تلونت.

خلاصة المعنى: البيت من غزل له يهجو بها الأخطل. يقول مصورًا شأنه مع الأحبّة إنهن يقبلن عليه ويعدنه بالوصال، فيخلفن ويبتعدن عنه، أي إنهن يتلون في معاملته.

استشهد به ابن جني على ما استشهد به سيبويه في تحريك ياء ماضي، وثباتها وزاد أنها إذا تحركت لم تُقلب همزة.<sup>3</sup>

قال جرير:

لَقَدْ وُلِدَ الْأَخِيْلُ أَمْ سَوْءٍ عَلَىٰ بَابِ اسْتِهَاءِ صُلْبٍ وَشَامٍ<sup>4</sup>

المعنى: هذا من مقذعات جرير. وتجرئه على هجاء الأخطل، بما لا يستطيع رده وهو ما عدّ عيبًا في هجاء جرير لأنّ جريرًا يُعَيِّرُ الأخطل بدينه، ورموز دينه وهذا غير جائز حتى في الإسلام، والأخطل نصراني. وجريرٌ مسلمٌ، والدولة إسلامية، ولذلك لا يستطيع الأخطل أن يردّ الشتيمة بمثلهما، وهذا من المواقف غير المتكافئة وقوله: صلب: جمع صليب -وشام جمع شامة وهي العلامة. وقوله: استهأ، من الأسماء التي تكون همزتها همزة وصل.

استشهد به ابن جني على تذكير الفعل والفاعل مؤنث حقيقي وذلك للفصل بين الفعل والفاعل والبعد بينهما في قوله: وَلَدَ الْأَخِيْلُ أَمْ سَوْءٍ، ويرى أنه لما فصل بين الفعل وفاعله حذف علامة التأنيث، وإن كان تأنيثه حقيقيًا.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - ابن جني، الخصائص، 412/2، وابن منظور، المصدر السابق، (صدق).

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه.

<sup>3</sup> - ابن جني، الخصائص، ص: 59/3.

<sup>4</sup> - جرير، ديوانه، ص: 283.

<sup>5</sup> - ابن جني، الخصائص، 414/2.

قال جرير:

هَيْهَاتَ مَنْزِلْنَا بِنَعْفِ سُوَيْقَةٍ كَانَتْ مُبَارَكَةً مِنَ الْأَيَّامِ<sup>1</sup>

المعنى: يقول إنَّ تلكَ الأيَّامَ التي جَمَعْنَا وَمَنْ نُحِبُّ فأضمرها ولم يجر لها ذكراً بعد ذلك.

استشهد به ابن جني على ارتفاع (منزلنا) باسم الفعل هيهات، فقد عمل اسم الفعل عمل فعله.<sup>2</sup>

### 2.1.2. عند المتأخرين

وهنا أيضاً تناولت شعر جرير عند مجموعة من العلماء المتأخرين؛ ابن مالك وابن هشام وأبي حيان.

وقد اخترتهم وبيّنت مقالاتهم وآراءهم في البيت المستشهد به والاختلاف بينها على النحو الآتي:

قال جرير:

أَقْلَى اللُّومِ عَادِلٌ وَالْعَتَابُ قَوْلِي إِذَا أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَ<sup>3</sup>

استشهد به ابن مالك في حديثه عن أنواع التنوين فقال: ذو إما أن يكون عوضاً من الإطلاق في روي مطلق فلا يختص باسم، لأن الروي قد يكون بعض فعل، كما يكون بعض اسم، وذلك في لغة تميم، كإشاد بعضهم البيت.<sup>4</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن هشام في مجيء تنوين الترنم في (العتابا، أصابا)، ويرى في الوقف على الروي أن وقف الترنم خاص بإشاد الشعر، والترنم زيادة في الصوت، وتطويل فيه ويكون في الغناء والتطريب، ومظننه في القوافي، فبعض بني تميم وغيرهم يقف بتسكين الروي كما يقفون في الكلام، نحو: قول جرير في هذا البيت. كأنه ليس في شعر، وأهل الحجاز يثبتون مده بعد حرف الروي ترنموا أو لم يترنموا.<sup>5</sup>

واستشهد به ابن هشام الأنصاري على تنوين الترنم في العتابا، أصابا، ويرى أن

1- سبق تخريجه.

2- ابن جني، الخصائص، 45/3.

3- سبق تخريجه.

4- ابن مالك، شرح التسهيل، 11/1.

5- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 827.

الأصل العتابا، أصابا، فجيء بالتثنية بدلاً من الألف، لترك التثنية.<sup>1</sup>

قال جرير:

أَتَعْلَبَةُ الْفَوَارِسِ أُمَ رِيحًا      عَدَلَتْ بِهِمْ طَهِيَّةٌ وَالْخِشَابَا<sup>2</sup>

استشهد به ابن هشام على نصب (تعلبة) بعد همزة الاستفهام مع أن السؤال عن الاسم. وذكر أن ابن طراوة أخذته على الشذوذ؛ لأن الرفع أوجب. ومذهب سيبويه النصب.

قال جرير:

أَلَمْ تَعْلَمْ مُسَرَّحِي الْقَوَافِي      فَلَا عِيًّا بِهِنَّ وَلَا اجْتِلَابَا<sup>3</sup>

استشهد به أبو حيان على نصب عيًّا، بفعل محذوف بعد لا، النافية، ورأى أنه يجوز الرفع في هذه.<sup>4</sup>

قال جرير:

سَيِّرُوا بَنِي الْعَمِّ فَالْأَهْوَاؤُ مَوْعِدُكُمْ      وَنَهْرُ تَيْرِي فَلَا تَعْرِفُكُمْ الْعَرَبُ<sup>5</sup>

استشهد به أبو حيان على إسكان الفعل المضارع تعرفكم، إجراءً للمنفصل مجرى المتصل.<sup>6</sup>

قال جرير:

لَمْ تَتَلَفَّعْ بِفَضْلِ مَنَزَرِهَا دَعْدٌ      وَلَمْ تُسَقِّ دَعْدُ فِي الْعَلْبِ<sup>7</sup>

استشهد به ابن هشام على جواز صرف دعد، وعدمه، وقد اجتمع الحكماء في قول جرير، ورأى في بيان هذه المسألة أن الثاني فيما عدا ذلك كهندي، ودعد، وجمل؛ فهذه يجوز

<sup>1</sup> - عبد الله جمال الدين بن يوسف بن هشام الأنصاري، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، المكتبة العصرية-بيروت، 16/1.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه، وانظر ابن هشام، أوضح المسالك، 2/166-167.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه.

<sup>4</sup> - محمد بن يوسف بن حيان الأندلسي، ارتشاف الضرب من لسان العرب، (تحقيق: رجب محمد عثمان ورمضان عبد التواب)، مكتبة الخانجي، القاهرة، ص: 1372.

<sup>5</sup> - سبق التعليق عليه.

<sup>6</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2404.

<sup>7</sup> - سبق تخريجه.

فيها الصِّرفُ وعدمُهُ، وقد اجْتَمَعَ الأمرانِ في قولِ الشَّاعرِ.<sup>1</sup>

قال جرير:

وكاننُّ بالأباطحِ من صديقِ يراني لو أُصبتُ هو المصابا<sup>2</sup>

المعنى: من قصيدة يمدح الشاعرُ الحجاجَ بنَ يوسفَ التَّقفيِّ ويقول في هذا البيت: كثيرُونَ على هذه الأرضِ يَرَوْنَ في مُصابي مُصاباً لهم، فالذينَ يَعْرِفُونَنِي كُثُرٌ.

واستشهد به أبو حيان أيضاً على الضمير هو، وذهب على أنهم تأولوه على وجوه، ثم ذكر بعضاً من أحكام الفصل.<sup>3</sup>

استشهد به ابنُ هشامٍ على قوله: يراني لو أُصبتُ هو المصابا؛ فالضميرُ (هو) تأكيدٌ لفاعلِ يراني وليسَ فصلاً، وذهب إلى أنه قيل: فصلٌ على حذفِ مُضافٍ؛ أي يَرى مُصابي هو المصابا؛ أي المُصاب العظيم.

قال جرير:

أعبداً حلّ في شعبي غريباً ألوماً لا أباك واغتراباً<sup>4</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن هشام، وذهب إلى أن النَّاصبَ لهذه المصادر أفعالٌ لها كائنه قال: أتلوم؟<sup>5</sup>

استشهد به ابنُ هشامٍ على مَجِيءِ المَفْعُولِ المُطْلَقِ بَعْدَ هَمْزَةِ التَّوْبِيخِ في قولِ جَرِيرِ (ألوماً) و(اغتراباً) بِعَاملٍ مَحذوفٍ تَقديرُهُ: أتلوم؟ وأتغترب؟<sup>6</sup>

قال جرير:

فغضَّ الطرفَ إنك من نَميرٍ فلا كعباً بلغت ولا كلاباً<sup>7</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن هشام على اللغات التي في المضعف

<sup>1</sup> - ابن هشام، قطر الندى وبلّ الصدى، (تحقيق: محمد هادي المارديني)، مكتبة سيدا، ديار بكر- تركيا، ط3، ص: 439.

<sup>2</sup> - الزجّاجي، حروف المعاني والصفات، ص: 61، وابن الصانغ، المصدر السابق، 895/2، والسيوطي، همع الهوامع، 276/1.

<sup>3</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 957.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1371.

<sup>6</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، ص: 221.

<sup>7</sup> - سبق تخريجه

(غضّ).<sup>1</sup>

استشهد به ابن هشام على قول الشاعر (غضّ) بتثليث الضادِ فالضّمُّ على إتباع حركة الغين، والفتح على التخفيف، والكسر للأصل من التّخلص من الساكنين.<sup>2</sup>

قال جرير:

حَمَيْتَ حِمَى تِهَامَةَ بَعْدَ نَجْدٍ      وما شيءٌ حَمَيْتَ بِمُسْتَبَاحٍ<sup>3</sup>

استشهد به ابن مالك على حذف الرابطة من جملة الصفة في قوله (وما شيءٌ حميت).<sup>4</sup>

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك في حذف الرابطة (ضمير النّصب) من جملة الصّفة (حميت)، والتقدير: حميته، جملة حميت صفة لشيء.<sup>5</sup>

قال جرير:

تَرَكْتُ بِنَا لَوْحًا وَلَوْ شِئْتَ جَادَنَا      بُعِيدَ الْكَرَى تُلُجُّ بِكَرْمَانَ نَاصِحٌ<sup>6</sup>

المعنى: (لوحًا) بفتح أوله أي عطشًا، يُقال: لاح يُلُوحُ أي عطش، و(بُعِيدٌ) مُتَعَلِّقٌ بتلجٍ لِمَا فِيهِ مِنْ مَعْنَى بَارِدٍ، وَإِذَا كَانَ رِيْقُهَا بَارِدًا فِي وَقْتِ تَقَرُّبٍ مِنْ نَوْمِهَا فَمَا ظَنُّكَ بِهِ فِي غَيْرِ ذَلِكَ، وَ (كَرْمَانَ) بفتح الكاف مَدِينَةٌ مَعْرُوفَةٌ، وَ(نَاصِحٌ) خَالِصٌ.<sup>7</sup>

استشهد به ابن هشام على تعلق الظرف (بُعِيد) بالاسم الجامد (تلج) ومعلوم عدم تعلق شبه الجملة بالجامد، وخرجه على أن التلج فيه معنى الفعل وهو (بارد).<sup>8</sup>

قال جرير:

أَلْسْتُمْ خَيْرَ مَنْ رَكِبَ الْمَطَايَا      وَأَنْدَى الْعَالَمِينَ بَطُونَ رَاحٍ<sup>9</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء همزة الاستفهام في قوله: أَلْسْتُمْ خَيْرَ، للإنكار

1 - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص:344.

2 - انظر ابن هشام، أوضح المسالك، 4/411.

3 - سبق تخريجه.

4 - ابن مالك، شرح التسهيل، 3/312.

5 - ابن هشام، المغني، ص:556.

6 - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص:166، وابن هشام، المغني، ص:585.

7 - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص:166.

8 - ابن هشام، المغني، ص:585.

9 - سبق تخريجه. وانظر ابن هشام، المغني، ص:11.

الإبطالي، ثم لما وليها النَّفْيُ دَلَّتْ على الثبوت على مبدأ نفي النفي إثبات. وقيل إنَّه أمْدُحُ بيتِ قائلته العربُ ولو كان الاستفهامُ حقيقياً ما كانَ للمدحِ البتَّة.<sup>1</sup>

قال جرير:

فما كعبُ بنُ مامةٍ وابنُ أروى بأجود منك يا عمر الجوادا<sup>2</sup>

استشهد به ابن هشام على فنح (عمر والجوادا) بدليل قوافي القصيدة، فقد استدلَّ به الكوفيون على أنَّ المنادى الموصوف يجوز فيه الفتح سواء أكان الوصف لفظ (ابن) أم لم يكن؟.

وعند البصريين محمولٌ على أنَّ (عمر) حذفتُ منه الألفُ وأصله (يا عمرا) تخصاً من الساكنين، فهو كالمندوبِ والألفُ كالفِ النَّدْبَةِ، والفتحة حركةُ المناسبةِ. والتكلفُ في ذا بيِّنٌ جليٌّ. وذهب إلى أنَّ ما يجوزُ ضمُّه وفتحُه. وهو نوعان: أحدهما: أن يكونَ علماً موصوفاً بابنٍ متَّصلٍ به مُضافٍ إلى علمٍ، نحو: يا زيدُ بن سعيد. والمختار عند البصريين- غير المبرّد- الفتح.. ويتعيَّن الضمُّ في نحو: يا رجلُ ابنَ عمرو.. لانتفاءِ علميةِ المنادى.. ويا زيدُ الفاضلِ ابن عمرو، لوجود الفصل، وفي نحو: يا زيدُ الفاضلِ؛ لأنَّ الصِّفَةَ غيرُ (ابن)، ولم يشترطُ ذلك الكوفيون وأنشدوا البيتَ بفتحِ عُمَر.<sup>3</sup>

قال جرير:

إذا كانت الهجاءُ وانشقتِ العَصَا فَحَسْبُكَ وَالضَّحَاكُ سَيْفٌ مَهْنَدٌ<sup>4</sup>

استشهد به ابنُ هشامٍ على جوازِ الأوجهِ الثلاثةِ في قوله: فَحَسْبُكَ وَالضَّحَاكُ سَيْفٌ، الرَّفْعُ والنصبُ والجرُّ، وذهب إلى أنَّه أُجيزَ في: حسبك والضَّحَاكُ وزيداً درهمٌ، كونُ (زيداً) مفعولاً معه، وكونه مفعولاً به بإضمار (يحسب) وهو الصَّحِيحُ؛ لأنَّه لا يعملُ في المفعول معه إلا ما كان من جنس ما يعملُ في المفعول به، ويجوز جرُّه، فقيل بالعطف وقيل بإضمار (حسب) أخرى وهو الصَّوابُ، ورفعُه بتقدير (حسب) فحذفت، وخلفها المضاف إليه. ورَوَوْا بالأوجهِ الثلاثةِ بيتَ جرير.<sup>5</sup>

1 - بن هشام، المغني، ص: 11-12.

2 - سبق تخريجه. وابن هشام، المغني، ص: 14.

3 - ابن هشام، أوضح المسالك، 4/ 23-24.

4 - ليس في ديوانه، وابن هشام، المغني، ص: 622.

5 - ابن هشام، المغني، ص: 622.

قال جرير:

تزوّد مثل زادِ أبيك فينا فنعَم الزّادُ زادُ أبيك زاداً<sup>1</sup>

استشهد به ابنُ مالكٍ على الجمعِ بينَ التمييزِ وإظهارِ الفاعلِ في أسلوبِ المدحِ،  
وذهبَ إلى أنّ هذا جائزٌ للتوكيدِ وليسَ لرفعِ الإبهامِ.<sup>2</sup>

استشهد به ابنُ هشامٍ على أنّ زاداً في قوله: فنعَم الزادُ زادُ أبيك زاداً، ليس تمييزاً  
وإنّما مفعولٌ به بالفعلِ تزوّد؛ أي تزوّد زاداً مثل زادِ أبيك، وذهبَ إلى أنّ قوله البيت  
فالصّحيح فيه أنّ زاداً مفعولٌ تزوّد، إمّا مفعولٌ مطلقٌ إن أريدَ به التزوّد، أو مفعولاً به إن  
أريدَ به الشيء الذي يتزوّد من أفعالِ البرِّ وعليهما فـ مثل، نعت له، تقدّم فصار حالاً.<sup>3</sup>

قال جرير:

ماذا تقولُ في عيالٍ قد برمتُ بهم لم أحصِ عدّتهم إلاّ بعدّادٍ

كانوا ثمانينَ أو زادوا ثمانيةً لولا رجاؤك قد قتلتُ أولادي<sup>4</sup>

المعنى: برمت: ضقتُ واستأثتُ. العيالُ: أهلُ البيتِ ممّن تُنفقُ عليهم. يخاطبُ  
هشامَ بنَ عبدِ الملكِ قائلاً: ليتك ترى أهلي الذين أتضايقُ من وجودهم، ولا أعرفُ عددهم،  
بل أحتاجُ إلى عدادٍ لإحصائهم، فهم ربّما كانوا ثمانينَ أو ثمانيةً وثمانينَ، وقد كدّتُ أقتلهم  
لولا أملي في عطائك وكرمك.

استشهد به ابنُ هشامٍ على مجيء (أو) في قوله: كانوا ثمانينَ أو زادوا ثمانيةً، بمعنى  
بلّ والتقدير: كانوا ثمانينَ بلّ زادوا ثمانيةً.<sup>5</sup>

قال جرير:

نفاك الأغرُّ ابنُ عبدِ العزيزِ وحقُّك تُنفى من المسجد<sup>6</sup>

استشهد به أبو حيان على تقدير (أن) دونَ عملها في قولِ جرير: تُنفى؛ أي: أن

1 - ليس في ديوانه. سبق تخريجه.

2 - ابن مالك، شرح التسهيل، 15/3.

3 - ابن هشام، المغني، ص: 114.

4 - ليس في ديوانه، ابن هشام، المغني، ص: 67.

5 - ابن هشام، المغني، ص: 67.

6 - سبق تخريجه.

تنفى.<sup>1</sup>

قال جرير:

في خمس عشرة من جمادى ليلة لا أستطيع على الفراش رُقادي<sup>2</sup>

المعنى: في خمس عشرة ليلة من جمادى لا أستطيع النوم في فراشي.

استشهد به أبو حيان على الفصل بين التمييز والعدد ضرورة في قول جرير: خمس عشرة من جمادى ليلة. فليلاً: تمييز منصوب وعلامة نصبه الفتحة، وهو تمييز العدد خمس عشرة وكما هو معلوم أنّ العدد مبهّم والمبهّم بحاجة إلى توضيح وتمييز، وحقّه أن يليه دون فصل.<sup>3</sup>

قال جرير:

إنّ النبوة والخلافة فيهم والمكرّمات وسادة أطهار<sup>4</sup>

استشهد به ابن مالك على قوله (والمكرّمات) على العطف على معنى الابتداء، وهو عند البصريين مخصوص بإنّ ولكن، ومشروط بتمام الجملة قبله.<sup>5</sup>

واستشهد به ابن هشام على رفع (المكرّمات، وسادة) بعد (إنّ) المكسورة على أنّه مبتدأ، وتقديره: ومنهم المكرّمات؛ فحذف الخبر. وسادة: رفع على أنّه خبرٌ لمبتدأ محذوفٍ تقديره: هم سادة. ويجوز العطف على المستتر في الظرف؛ أي: استقرت فيهم هما والمكرّمات، أو معطوفة على محلّ اسم (إنّ).<sup>6</sup>

قال جرير:

يا صاحبَي دنا الرّواخ فسيرا لا كالعشيّة زائراً ومزوراً<sup>7</sup>

استشهد به أبو حيان على مجيء عبارة لا كالعشيّة زائراً ومزوراً، مفيدة التعجب وهي غير مفيدة لهذا المعنى في أصل الوضع، ويرى أنّه قد جاء التعجب متضمناً جُملاً لم تكن له في أصل الوضع فمن ذلك قولهم: سبحان الله، ولا إله إلا الله، ويا حسنه رجلاً،

1 - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2447.

2 - ليس في ديوانه، والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 742.

3 - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 742.

4 - سبق تخريجه، وابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 369.

5 - ابن مالك، شرح التسهيل، 48/2.

6 - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 369.

7 - سبق تخريجه.

والبيت.<sup>1</sup>

قال جرير:

وَمُجَاشِعٌ قَصَبٌ هَوَتْ أَجْوَافُهُ لَوْ يُنْفَخُونَ مِنَ الْخُورَةِ طَارُوا<sup>2</sup>

المعنى: يقول: هُم بِمَنْزَلَةِ قَصَبٍ جَوْفُهُ هَوَاءٌ أَيْ خَالٍ لَا فُؤَادَ لَهُمْ كَالهَوَاءِ الَّذِي بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ. والخوورة: الهواء.

استشهد به أبو حيان على مُغَايِرَةِ الْخَبْرِ لِلْمَبْتَدَأِ فِي قَوْلِهِ: وَمُجَاشِعٌ قَصَبٌ، فـ(قصبٌ) خبرٌ لِلْمَبْتَدَأِ مُجَاشِعٌ، وَهُوَ مُغَايِرٌ لِمَبْتَدِئِهِ لَفْظًا عَلَى الْإِطْلَاقِ، دَالٌّ عَلَى التَّسَاوِي فِي الْحُكْمِ مَجَازًا.<sup>3</sup>

قال جرير:

كَمْ قَدْ رَأَيْتُ وَلَيْسَ شَيْءٌ بَاقِيًا مِنْ زَائِرِ طَرْفِ الْهَوَى مَزُورًا<sup>4</sup>

المعنى: قاله واقفًا على الأطلال: قد رأيتُ كثيرًا ولا شيء على الأرض باقياً فكل شيء إلى زوال.

استشهد به ابنُ مالكٍ على مجيء اسمِ لَيْسَ نَكْرَةً فِي قَوْلِهِ: وَلَيْسَ شَيْءٌ؛ فَشَيْءٌ اسْمُ لَيْسَ الْمَرْفُوعِ.<sup>5</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابنُ مالكٍ على مجيء اسمِ لَيْسَ، بَعْدَ نَفْيٍ، وَيُرَى أَنَّهُ يَكْتَبُ مَجِيءُ اسْمِ (لَيْسَ) وَ(كَانَ) بَعْدَ نَفْيٍ وَلَوْ نَكْرَةً مُحْضَةً، نَحْوُ قَوْلِهِ الْبَيْتِ.<sup>6</sup>

قال جرير:

قَتَلْتُ أَبَاكَ بَنُو فُقَيْمٍ عَنُوءَ إِذْ جُرَّ لَيْسَ عَلَى أَبِيكَ إِزَارُ<sup>7</sup>

المعنى: قال جرير ينعى الفرزدق: قد قتلَ بنو فُقَيْمٍ أَبَاكَ يَا فِرْزَدَقَ وَجَرَّرُوهُ جِرًّا حَتَّى

1 - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2087.

2 - ليس في ديوانه، والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1111.

3 - الأندلسي، ارتشاف ارتشاف الضرب، ص: 2087.

3 - ليس في ديوانه، والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1111.

4 - ليس في ديوانه، والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1182.

5 - ابن مالك، شرح التسهيل، 358/1.

6 - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1182.

7 - ليس في ديوانه، والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1606، والأندلسي، التذييل والتكميل، 174/9، ومعمّر بن المثنى، المصدر السابق، 391/2.

بقي بدون ستار.

استشهد به أبو حيان على قوله: ليس على أبيك إزار، فقد ناب الاسم الظاهر (أبيك)  
مناب الضمير والتقدير: ليس عليه.<sup>1</sup>

قال جرير:

يا تيم تيم عدي لا أبا لكم لا يلقيكم في سوءة عمر<sup>2</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء (تيم) الثانية بدلاً من الأولى أو عطف بيان.<sup>3</sup>

واستشهد به أبو حيان على قوله: يا تيم تيم عدي، ويرى كابن مالك أنه إذا تكرر لفظ  
المنادى مضافاً، وكانا علمين، نحو قول جرير في البيت جاز في المنادى الضم على أنه  
منادى مفرد وهو الوجه الأكثر، وتُنصب الثاني على أنه منادى ثانٍ مضاف، أو مفعولاً  
بإضمار (أعني)، أو عطف بيان، أو توكيداً وهذا الوجه الأخير ذكره ابن مالك وقال أبو  
حيان: ولم يذكره أصحابنا أعني التوكيد، وقد أبطلناه في الشرح. وأجاز السيرافي نصبها  
نعثاً وتأول فيه الاشتقاق.<sup>4</sup>

قال جرير:

حملت أمراً عظيماً فاصطبرت له وقمت بأمر الله يا عمراً<sup>5</sup>

استشهد به ابن مالك على مجيء المندوب المتفجع على فقده حقيقة أو حكماً بعد  
ياء.<sup>6</sup>

واستشهد به ابن هشام على قوله: يا عمراً؛ فالألف زيدت لمد الصوت في المندوب.<sup>7</sup>

قال جرير:

جاء الخلافة أ وكانت له قدراً كما أتى ربّه على قدر<sup>8</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء (أو) بمعنى الواو.

1- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1606.

2- سبق تخريجه.

3- ابن هشام، المغني، ص: 510.

4- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2204.

5- سبق تخريجه، وابن هشام، المغني، ص: 411.

6- ابن مالك، شرح التسهيل، 413/3.

7- ابن هشام، المغني، ص: 411.

8- سبق تخريجه.

## قال جرير:

وابن اللبون إذا ما لُزَّ في قَرْنٍ لم يستطع صَوْلَةَ البُزْلِ القناعيس<sup>1</sup>

استشهد به ابن هشام على أن (ابن لبون) نكرة لذلك عرّفه الشاعر بـ (ال) التعريف، وهذه (أل) ذهب فيها مذاهب:

فمنهم من يرى أنها زائدة، ومنهم من ذهب إلى أنها للمح الأصل، ومنهم من قال إنها للتعريف، وهذا الأخير هو الذي استشهد به هنا ابن هشام فرأى أن ابن لبون نكرة وليس معرفة فجاء الشاعر بأل التعريف ليعرّفه<sup>2</sup>.

## قال جرير:

زَعَمَ الفرزدق أن سَيَقْتُلُ مَرَبَعًا أبشُرَ بطولِ سلامةٍ يا مربع<sup>3</sup>

استشهد به ابن هشام على قوله: سَيَقْتُلُ، فقد جاءت (أن) مخففة من الثقيلة.

وقد وقعت بعد فعلٍ نازلٍ منزلة اليقين وذهب إلى أن (أن) هذه ثلاثية الوضع وهي مصدرية أيضا وتنصب الاسم وترفع الخبر خلافا للكوفيين زعموا أنها لا تعمل شيئا وشرط اسمها أن يكون ضميرا محذوفا ورُبَمَا نَبَتْ كَقَوْلِهِ:

فَلَوْ أَنَّكَ فِي يَوْمِ الرَّخَاءِ سَأَلْتَنِي طَلَّاقَكَ لَمْ أَبْخُلْ وَأَنْتِ صَدِيقُ

<sup>1</sup> - ليس في ديوانه.

<sup>2</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 75.

<sup>3</sup> - الجوهري، المصدر السابق، (ربع)، وابن منظور، المصدر السابق، (ربع)، والزيدي، المصدر السابق، (ربع)، ونشوان اليمني، المصدر السابق، 2379/4، ومصطفى بن محمد سليم الغلابيني، جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، ط28، 1414 - 1993، 326/2، والأفغاني، الموجز في قواعد اللغة العربية، ص254، والجاحظ، الرسائل الأدبية، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ط2، 1423، ص:388، وأبو الفرج المعافى بن زكريا بن يحيى الجريري النهرواني، المجلس الصالح الكافي والأنيس الناصح الشافي، (تحقيق: عبد الكريم سامي الجندي)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1426 - 2005، ص:97، والحسن بن علي الضبي التنيسي المعروف بابن وكيع، المنصف للسارق والمسروق منه، (تحقيق: عمر خليفة بن ادريس)، جامعة قات يونس، بنغازي، ط1، 1994، ص:368، والحسن بن عبد الله العسكري، كتاب الصناعتين، (تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، المكتبة العنصرية - بيروت، 1419، ص:385، وعبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي، الإعجاز والإيجاز، مكتبة القرآن - القاهرة، ص:140، والثعالبي، التمثيل والمحاضرة، (تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو)، الدار العربية للكتاب، ط2، 1401 - 1981، ص70، والثعالبي، خاص الخاص، (تحقيق: حسن الأمين)، دار مكتبة الحياة - بيروت، لبنان، ط بدون، ص:105، ومحمد بن حمد بن محمد بن عبد الله بن محمود بن فورجة البروجردي، الفتح على أبي الفتح، (تحقيق: عبد الكريم الدجيلي)، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد - العراق، ط2، 1987، ص:265، وعبد الرحمن بن عبد الرحمن بن سيد بن أحمد البرقوق، الذخائر والعبقريات، مكتبة الثقافة الدينية، مصر، 264/2،

وَهُوَ مُخْتَصٌّ بِالضَّرُورَةِ عَلَى الْأَصَحِّ وَشَرَطُ خَبَرِهَا أَنْ يَكُونَ جَمَلَةً وَلَا يَجُوزُ إِفْرَادُهُ  
إِلَّا إِذَا ذُكِرَ الْإِسْمُ فَيَجُوزُ الْأَمْرَانِ وَقَدْ اجْتَمَعَا فِي قَوْلِهِ:

بَأَنَّكَ رَبِيعٌ وَغَيْثٌ مَرِيعٌ وَأَنَّكَ هُنَاكَ تَكُونُ النَّيْمَالَا<sup>1</sup>

قال جرير:

تَعْدُونَ عَفْرَ النَّيْبِ أَفْضَلَ مَجْدِكُمْ بَنِي ضَوَطْرَى لَوْلَا الْكَمِيُّ الْمُقْتَعَا<sup>2</sup>

استشهد به ابن مالك على حذف الفعل والمضاف بعد لولا ويرى أنه حذف الفعل والمضاف، وأقام المضاف إليه مقامه، اعتماداً على دلالة الكلام.<sup>3</sup>

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على حذف الفعل بعد (لولا) في قوله: لولا الكمي، والتقدير: لولا عددتم الكمي.<sup>4</sup> فالكمي مفعول به منصوب بفعل محذوف بعد (لولا).

قال جرير:

فَمَا زَالَتْ الْقَتْلَى تَمَجُّ دِمَاءَهَا بِدَجْلَةٍ حَتَّى مَاءٌ دَجْلَةٌ أَشْكَلُ<sup>5</sup>

المعنى: تمج: ترمي وتلفظ. دجلة: نهر معروف في شمال سوريا والعراق. أشكل: صار أحمر. وخلاصة المعنى: لشدة المعركة كثرت القتلى التي ترمي بدمائها في نهر دجلة، فصارت مائه محمراً لكثرة الدماء المنصبة فيه.

استشهد به ابن هشام على مجيء حتى حرف ابتداءً وبعدها جملة اسمية.<sup>6</sup>

قال جرير:

لَنَا الْفَضْلُ فِي الدُّنْيَا وَأَنْفُكَ رَاغِمٌ وَنَحْنُ لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَفْضَلُ<sup>7</sup>

المعنى: يهجو جرير الأخطل فيقول: إننا أفضل منكم شرفاً ومكانةً في الدنيا والآخرة.

<sup>1</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 47.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 114/4.

<sup>4</sup> - ابن هشام، المغني، ص 361.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه. والجوهري، المصدر السابق، (حرت)، وابن منظور، المصدر السابق، (حتى)، والزبيدي، تاج العروس، (حتت)، والفراهيدي، المصدر السابق، ص 206، وابن جني، اللع في العربية، (تحقيق: فائز فارس)، دار الكتب الثقافية - الكويت، ص 79، وابن الصائغ، المصدر السابق، ص 229، وابن هشام، المغني، ص 173.

<sup>6</sup> - ابن هشام، المغني، ص 173.

<sup>7</sup> - ليس في ديوانه، ابن هشام، المغني، ص 281.

استشهد به ابن مالك على مجيء اللام في قوله: ونحن لكم، بمعنى حرف الجرّ  
(من).<sup>1</sup>

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على أن اللام في قوله: ونحن  
لكم، جاءت بمعنى (من)؛ لأنّ (أفعل) يتعدى بـ(من).<sup>2</sup>

واستشهد به أبو حيان أيضاً على ما استشهد به ابن هشام، وقدّر أفضل منكم.<sup>3</sup>

قال جرير:

لو شئت قد نَقَعَ الفؤادَ بِشْرَبَةٍ      تَدَعُ الحوائِمَ لا يَجِدُنَ عَلِيلاً<sup>4</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء جواب (لو) ماضياً مقترناً بـ(قد) في قوله: لو  
شئت قد نَقَعَ.<sup>5</sup>

قال جرير:

فَهَيْهَاتَ هَيْهَاتَ العَقِيقُ وَمَنْ بِهِ      وَهَيْهَاتَ خِلٌّ بالعِيقِ نُواصِلُهُ<sup>6</sup>

المعنى: يتحسّر جريرٌ على خَلَانِهِ وديارِ الأَحْبَةِ والفراقِ الذي حصلَ بينَ الشاعِرِ  
وبَيْنَهُمْ.

استشهد به ابن هشام على عَمَلِ اسمِ الفِعْلِ الماضِي (هيهات) عَمَلِ فِعْلِهِ فَرَفَعَ فاعِلاً  
في قوله هيهات العقيق، وكذا في هيهات خِلٌّ، وهناك تكرار لهيهات، وهنا العقيقُ معمولٌ  
لهيهات، الأولُ مطلوبٌ له، والثاني لم يُؤْتِ به إلا للتوكيدِ وتقويةِ معنى العاملِ الأولِ.

وفي البيتِ شاهدانِ أحدهما: عملُ اسمِ الفاعِلِ والثاني: التنازُع.<sup>7</sup>

وقد استشهد به أبو حيان على التنازُعِ وذكره في بابِ التنازُعِ وعلى أن هيهات  
الثانية للتوكيد.<sup>8</sup>

<sup>1</sup> ابن مالك، شرح التسهيل، 148/3.

<sup>2</sup> - ابن مالك، المصدر السابق، 148/3.

<sup>3</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1708.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، وابن هشام، المعنى، 440/3، والفراهيدي، العين، (تحقيق: مهدي المخزومي،

إبراهيم السامرائي)، دار ومكتبة الهلال، 172/1.

<sup>5</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 358.

<sup>6</sup> - سبق تخريجه.

<sup>7</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 87/4، 193/2.

<sup>8</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2139، 2302.

قال جرير:

ذَاكَ الَّذِي وَأَبِيكَ يَعْرِفُ مَالِكًا وَالْحَقُّ يَدْمَعُ تُرَاهَاتِ الْبَاطِلِ<sup>1</sup>

المعنى: الذي يعرف مالكًا يعرف مكانته كالذي يعرف الحق فيزهق الباطل.

استشهد به ابن مالك على مجيء جملة (وأبيك) اعتراضية بين الصلة والموصول في قوله: ذاك الذي وأبيك يعرف مالكًا.<sup>2</sup>

واستشهد به ابن هشام على الفصل بين الصلة (يعرف) والموصول (الذي) بفاصل وهو القسم (وأبيك)، وقد جوزوا الفصل بالقسم.<sup>3</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن هشام.<sup>4</sup>

قال جرير:

مَتَى كَانَ الْخِيَامُ بِذِي طُلُوحٍ سُقِينَتِ الْغَيْثُ أَيُّهَا الْخِيَامُ<sup>5</sup>

استشهد به ابن مالك على الاستفهام بمتى لما مضى من الزمان، ويرى أن متى فيستفهم بها عن زمان مستقبل، نحو ويقولون متى هو، وعن زمان ماض، نحو البيت.<sup>6</sup>

واستشهد به ابن هشام على إشباع ضمة الميم في الخيام، فصارت واوًا، وهي ليست من أنواع الواو.<sup>7</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن هشام على مجيء الحرف اللاحق القافية المطلقة بما يناسب الحركة في قوله: الخيامو.<sup>8</sup>

قال جرير:

<sup>1</sup> - جرير، ديوانه ص: 580، وابن هشام، المعنى، ص: 511، والزبيدي، المصدر السابق، (تره)،

والسيوطي، همع الهوامع، 341/1، وابن مالك، شرح التسهيل، 376/2.

<sup>2</sup> - انظر ابن مالك، شرح التسهيل، 376-375 /2.

<sup>3</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 511.

<sup>4</sup> - انظر الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1040، 1613.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه، وشهاب الدين أحمد بن يوسف بن علي بن يوسف اللبليُّ أبو جعفر الفهرى المقرئ

اللغوى المالكي، تحفة المجد الصريح في شرح كتاب الفصيح، (تحقيق: عبد الملك بن عيضة

الثبتي)، جامعة أم القرى - مكة المكرمة، في المحرم، 1418- 1997، ص287، وابن جني،

المنصف، ص224، وابن الخشاب، المصدر السابق، ص: 11.

<sup>6</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 71/4.

<sup>7</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 482.

<sup>8</sup> - الأندلسي، الارتشاف، ص: 2381.

## تَمْرُونَ الدِّيَارَ وَلَمْ تَعُوجُوا      كَلَامُكُمْ عَلَيَّ إِذْ هَرَامٌ<sup>1</sup>

**المعنى:** كيف تمرّون على مرايعنا ولا تتعطفون لزيارتنا والسؤال عنا فلن أكلّمكم بعد اليوم.

استشهد به ابن هشام على نصب المجرور (الديار) - في قوله: تمرّون الديار - بعد حذف الجار وذلك إذا كان العامل متعدياً بالحرف، وذهب إلى أنه إذا كان في العامل المتعدّي بالحرف ثم حذف الجار توسّعاً نُصب المجرور، كقولك: شكرت لزيد، ونصحت لعمرو، شكرت زيدا، ونصحت عمرا.. وقول جرير في هذا البيت.<sup>2</sup>

واستشهد به أبو حيان على حذف حرف الجرّ (على) من (تمرّون الديار) ضرورة، والأصل: تمرّون على الديار.<sup>3</sup>

**قال جرير:**

## دُمَّ الْمَنَازِلُ بَعْدَ مَنْزِلَةِ اللَّوَى      وَالْعَيْشُ بَعْدَ أَوْلَانِكَ الْأَيَّامِ<sup>4</sup>

**المعنى:** يذمّ الشاعر كلّ منزلٍ نزل فيه بعد منزل اللوى ديار المحبوبة التي قضى فيها أجمل أيامه، فلا عيش بعد تينك الأيام.

استشهد به ابن هشام على جواز مجيء (أولاء) لغير العاقل في قول الشاعر: أولئك الأيام، ومن المعلوم أنّ (أولاء) تأتي للعقلاء وهو الغالب الشائع. ويرى ابن هشام أنّ الغالب في أولاء أنّ يكون للعقلاء وقد تأتي لغيرهم، كقول جرير في هذا البيت.<sup>5</sup>

**قال جرير:**

<sup>1</sup> - ليس في ديوانه، ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 503، وابن هشام، المغني، ص: 138، وابن هشام، المسائل السفرية، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط1، 1403 - 1983، ص: 21، وأحمد بن محمد الحملوي، شذا العرف في فنّ الصرف، (تحقيق: نصر الله عبد الرحمن نصر الله)، مكتبة الرشد الرياض، ص: 39.  
<sup>2</sup> - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 503.  
<sup>3</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2092.  
<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، وهو في ديوانه، (تحقيق: عمر فاروق)، دار الأرقم، ط1، 1997، ص: 445، وانظر ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 123، والفارابي، الصحاح وتاج العروس، (ألا)، وابن سيده، المخصص، 262/4، وابن منظور، المصدر السابق، (أنى)، والزبيدي، تاج العروس، (أولو)، والمبرد، المقتضب، 185/1، والزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، (تحقيق: علي بو ملح)، مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، 1993م، ص: 180.  
<sup>5</sup> - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 123.

لقد لُمْتَنَا يَا أُمَّ غَيْلَانَ فِي السَّرَى وَنِمْتِ وَمَا لَيْلُ الْمَطِيِّ بِنَائِمٍ<sup>1</sup>

استشهد به ابن هشام على قوله: وما ليل المطي بنائم، فقد جعل الشاعر الليل نائماً، والأصل أن الناس الذين ركبوا المطي هم من ناموا، وليس الليل لأن الإنسان هو الذي ينام.<sup>2</sup>

قال جرير:

لَوْ غَيْرَكُمْ عَلِقَ الزُّبَيْرُ بِحَبْلِهِ أَدَى الْجَوَارِ إِلَى بَنِي الْعَوَامِ<sup>3</sup>

المعنى: يريد أن قوم الفرزدق غدروا بالزبير بن العوام ولم يُراعوا فيه إلا ولا ذمةً، ويقول: لو كان الزبير في ذمة غيركم لأدى ذمته إلى بني العوام، ولم يغدر به.

استشهد به ابن هشام على مجيء الاسم بعد (لو) مرفوعاً على أنه فاعلٌ لفعلٍ محذوفٍ يُفسره المذكور بعده.

قال جرير:

أَلَا أَصَبَحْتَ حِبَالَكُمْ رَمَامَا وَأَضَحْتَ مِنْكَ شَاسِعَةً أَمَامَا<sup>4</sup>

استشهد به ابن مالك على الترخيم في قوله: أماما، للضرورة.<sup>5</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء الترخيم في غير المنادى في قوله: أماما، ومع ذلك جاء به على لغة من ينتظر الحرف المحذوف، فأبقى آخر الكلمة بعد الحذف كما كان قبل، ولولا اعتبار المحذوف لرفعته. والمبرد على خلاف ذلك في ترخيمه على لغة من لا ينتظر الحرف المحذوف، وذهب إلى أنه يجوز ترخيم غير المنادى بثلاثة شروط: أحدها: أن يكون ذلك في الضرورة، الثاني: أن يصلح الاسم للنداء، فلا يجوز في نحو: الغلام. الثالث: أن يكون إما زائداً على الثلاثة أو بتاء التأنيث، ولا يمتنع على لغة من ينتظر المحذوف خلافاً

<sup>1</sup> - سبق تخريجه، ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 439، وحمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي المعروف بالخطابي، غريب الحديث، (تحقيق: عبد الكريم إبراهيم الغرابوي)، دار الفكر - دمشق، 1402 - 1982، 430/1، والصحاري، المصدر السابق، 132/1، وأبا عبيد أحمد بن محمد الهروي، الغربيين في القرآن والحديث، (تحقيق: أحمد فريد المزيدي)، مكتبة نزار مصطفى الباز - المملكة العربية السعودية، ط1، 1419-1999، 249/1.

<sup>2</sup> - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 439.

<sup>3</sup> - جرير، ديوانه ص: 992، وروايته: لو غيركم علق الزبير ورحله، ويروي برفع غيركم، وابن هشام، المغني، ص: 353، وابن السراج، المصدر السابق، 268/1، والمبرد، المقتضب، 78/3، والزجاجي، اللامات، 128.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> ابن مالك، شرح التسهيل، 430/3.

للمبرّد بدليل قول جرير في هذا البيت.<sup>1</sup>

قال جرير:

يا خُزْرَ تَغْلِبَ ماذا بالِ نِسْوَتِكُمْ لا يَسْتَفْقَنَ إِلَى الدَّيْرَيْنِ تَخْنَانًا<sup>2</sup>

المعنى: هجا الشاعرُ الأخطَلَ، وخزر: جمع أخزر وهو الذي في عينه ضيقٌ وصِغَرٌ، والبال: الحالُ والشأنُ، والديرين: مثنى دَيْرٍ، أطلق المثنى وأراد المفرد. يقول: أنتم يا مَنْ تُشبهونَ العجمَ لماذا لا تقصد نساؤكم الدير شوقًا؟.

استشهد به ابنُ مالكٍ على مجيء اسم الاستفهام (ماذا) اسمَ استفهامٍ مُرَكَّبًا.<sup>3</sup>

استشهد به ابنُ هشامٍ على ما استشهد به ابنُ مالكٍ على مجيء اسم الاستفهام (ماذا) اسمَ استفهامٍ مُرَكَّبًا في محلِّ رُفْعٍ مبتدأً و(بالِ) خبره.<sup>4</sup>

قال جرير:

وَحَبْدًا نَفَحَاتٍ مِنْ يَمَانِيَةٍ تَأْتِيكَ مِنْ قِبَلِ الرِّيَّانِ أَحْيَانًا<sup>5</sup>

المعنى: يتذكر الشاعر ديارَ المحبوبة قائلاً: ما أطيّبَ تلكَ النسائمَ العليّة التي تهبُّ من ناحية الرِّيَّان حيث تسكن المحبوبة.

استشهد به ابنُ هشامٍ على أنّ هذا البيتُ يردُّ قولَ مَنْ ذهبَ إلى أنّ ما بعدَ (حبّذا) عطفٌ بيانٍ؛ لأنَّ (ذا) معرفةٌ، و(نفحات) نكرة، ويرى أنّه لا تُبيّنُ المعرفةُ بالنكرة باتّفاق.<sup>6</sup>

## 2.2. الفصل الثاني: الاستشهاد بشعر الفرزدق

يتناولُ هذا الفصلُ شعرَ الفرزدقِ المستشهد به عند المتقدّمين ومن ثمّ المتأخّرين من النّحويّين، وسرتُ في هذا الفصلِ أيضًا على المنهج نفسه في الفصلِ السابق؛ فقد مثّل

<sup>1</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 4/68-70.

<sup>2</sup> - جرير، ديوانه، ص: 167، والصحاري، المصدر السابق، 4/263، والمرادي، الجني الداني، ص240، والسيوطي، همع الهوامع، 1/328، وابن مالك، شرح التسهيل، 1/198، وناظر الجيش، المصدر السابق، 2/676.

<sup>3</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 1/198.

<sup>4</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 332.

<sup>5</sup> - جرير، ديوانه، ص: 165، وابن هشام، المغني، ص: 616، ونشوان اليمني، المصدر السابق، 4/2706، والزبيدي، المصدر السابق، (حبيب)، والسيرافي، المصدر السابق، 1/67، ومجد بن علي الهروي، إسفار الفصيح، (تحقيق: أحمد بن سعيد قشّاش)، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط1، 1420، 1/368، والسيوطي، همع الهوامع، 3/39، وظاهر شوكت البياتي، المصدر السابق، ص: 98.

<sup>6</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 616.

المتقدمين ثلّة من علماء العربية ممن اخترتهم، وكذلك مثل المتأخرين ثلّة من العلماء اخترتهم لذلك، ونظرت في مقالاتهم في الشواهد التي استشهدوا بها وبيّنت اختلافها إن وقع.

يبدأ الاستشهاد بسبويه وما رآه في البيت ثم ينتقل إلى ابن السراج وما رآه ثم المبرد، فإن وافق الرأي الرأى قلت: واستشهد به ابن السراج - مثلاً - على ما استشهد به سبويه، وإن خالفه قلت: وقد خالف سبويه في هذا الاستشهاد، أو قلت إلا أنه يرى، إن كان الرأي موافقاً ثم كانت زيادة أو فروقاً.

### 2.2.1. عند المتقدمين

سأدرس شواهد النحويين من شعر الفرزدق عند المتقدمين ومن ثم المتأخرين على النحو الذي سرت عليه في الفصل السابق، وسأورد لها مرتبةً ألفبائياً على النحو الآتي:

#### قال الفرزدق:

ولولا يومٌ يومٍ ما أردنا جزاءك والفروض لها جزاء<sup>1</sup>

المعنى: يقول: لولا نصرنا لك في اليوم الذي تعلم ما طلبنا جزاءك، فجعل نصرهم قرصاً يطالبون بالجزاء عليه.

استشهد به سبويه على إضافة يوم الأول على يوم الثاني كقولهم: معد يكرب فيمن أضاف.

وذهب إلى أن قولهم: يوم يوم، وصباح مساءً، وبيت بيت، وبين بين، فإن العرب تختلف في ذلك:

- يجعله بعضهم بمنزلة اسم واحد.

- وبعضهم يضيف الأول إلى الآخر ولا يجعله اسماً واحداً، ولا يجعلون

شيئاً من هذه الأسماء بمنزلة اسم واحد إلا في حال الظرف أو الحال، كما لم

يجعلوا: يا بن عمّ، يا بن أمّ بمنزلة شيء واحد إلا في حال النداء.

والآخر من هذه الأسماء في موضع جرّ، وجعل لفظه كلفظ الواحد وهما اسمان

أحدهما مضاف إلى الآخر.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> الفرزدق، ديوانه، 9/1، وسبويه، المصدر السابق، 303/3، والبغدادي، الخزانة، 46-48، وإميل يعقوب، المعجم المفصل في شواهد العربية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1417-199، 34/1.

## قال الفرزدق:

ولكن ديافي أبوه وأمه بحوران يعصرن السليط أقربه<sup>2</sup>

**المعنى:** يهجو الفرزدق عمرو بن عفراء الضبيّ بأنه قرويّ من دياف من قرى الشام يعمل لإقامة عيشه وليس كما عليه العرب الخُلص من الانتجاع والحرب. وأهل دياف نَبَطُ الشام، وإليها تُنسب الإبلُ والسّيوفُ والسليطُ: الزيتُ عندَ عامّة العرب، وعند أهل اليمن دهنُ السيمسم.<sup>3</sup>

**استشهد** سيبويه بهذا البيت على قوله: يعصرن السليط أقربه، على جواز رجوع ضمير جماعة المؤنث إلى الجمع المُكسر وهنا يخصُّ الجمع المُكسر لا الجمع المذكر السالم. فضمير الجماعة هنا بمنزلة علامة الجمع. وذهب إلى أن من العرب من يقول: ضربوني قومك، وضرباني أخواك، فشبهوا هذا بالتاء التي يُظهرونها في: جاءت فلانة، وكانهم أرادوا أن يجعلوا للجمع علامة كما جعلوا للمؤنث علامة، وهي قليلة.<sup>4</sup>

## قال الفرزدق:

ورثت أبي أخلاقه عاجل القرى وعبط المهاري كومتها وشبوبها<sup>5</sup>

**المعنى:** يمدح هشام بن عبد الملك ويقول له: ورثت إلى أخلاق أبيك عاجل القرى ونحر الإبل المهاري. والعبط: نحر ما لم يهرم منها، والشبوب: السيف، والكوم: العظام الأسيمة.<sup>6</sup>

وخلاصة المعنى: أنك ورثت من أبيك أخلاقاً حميدةً مثل الإسراع في نحر الإبل، أحسنها وأجودها؛ قرى للضيوف.

**استشهد** به سيبويه على قوله: كومتها وشبوبها رفعا؛ إذ قطع ورفع فكأنه جواب سائل سأل: أي المهاري، فجاء الجواب: كومتها وشبوبها.

ويرى أنه يجوز مررت بعبد الله أخوك، كأنه قيل: من هو؟ فقال: أخوك.. كأنه قيل:

أي المهاري؟ فقال: كومتها وشبوبها. فقطع ويجوز فيهما الجرّ على البدل.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 303/3.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 50/1، وسيبويه، المصدر السابق، 40/2، وابن منظور، المصدر السابق، (دوف) و(سلط)، والبغدادي، الخزانة، 163، 234، 235/5.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 40/2، وابن منظور، المصدر السابق، (دوف)، (سلط).

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 40/2، وشراي، المصدر السابق، 165/1.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه.

<sup>6</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 16/2.

## قال الفرزدق:

وما زرتُ سَلْمَى أَنْ تَكُونَ حَبِيبَةً      إِلَيَّ وَلَا دَيْنَ بِهَا أَنَا طَالِبُهُ<sup>2</sup>

المعنى: يمدح الفرزدق المطلب بن عبد الله المخزومي عامل الصدقات لمروان بن الحكم على صدقات طيئ من جهات جبلي أجا وسلمى، يقول: ما زرتُ ديارَ جبلِ سلمى لأنها حبيبةٌ إليّ ولا لأنّ لي ديناً أطلبه. وتوضيح مطلبه يأتي في البيت التالي لهذا البيت وهو:

ولكنّ أتينا خندقاً كأنه      هلالٌ غيومٍ زالَ عنه سَحَابُهُ<sup>3</sup>

استشهد به سيبويه على قوله: دينٍ بالجرّ عطفاً على محلّ قوله: أن تكونَ حبيبةً، وكانّ اللامَ مذكورةً فيه، ومعناه لأنّ تكونَ حبيبةً. فلما كانَ المعنى الأوليّ يحتملُ اللامَ عُطفَ عليه. رأى سيبويه أنّه جرّه لأنّه صارَ كأنه قال: لأنّ.<sup>4</sup>

توهم دخول اللام على أن تكون حبيبةً فعطف دينٍ على محلّ أن تكون.

## قال الفرزدق:

وما مثله في النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّكاً      أَبُو أُمِّهِ حَيٌّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ<sup>5</sup>

المعنى: يقول: وما مثل الممدوح حيّ في النَّاسِ يقاربه إلا مملّك أبو أمّه أبوه، والممدوح إبراهيم بن هشام المخزوميّ خال هشام بن عبد الملك، فأبو أمّ هشام بن عبد الملك وهو المملّك أبو إبراهيم بن هشام بن إسماعيل المخزوميّ، فجذّ المملّك لأمه أبو الممدوح؛ فالممدوح على هذا هو خال المملّك.

استشهد به سيبويه على وضع الكلام في غير موضعه اضطراراً وضرورةً، وظاهر كلام سيبويه أنّه يبررُ للضرورة بأنهم يريدون بها وجهًا يرمون إليه وأنها – الضرورة – ليست اعتبارًا أو خبط عشواء، وأنّ ما يجوزُ في الشعر دون غيره كثيرٌ كثير، ويرى أنّه

<sup>1</sup> - سيبويه المصدر السابق، 16/2، وشرّاب، المصدر السابق، 87/1.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 93/1، وسيبويه، المصدر السابق، 29/3، والسيرافي، المصدر السابق، 2/103.

<sup>3</sup> - السيرافي، المصدر السابق، 87/2، وشرّاب، المصدر السابق، 153/1-154.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 29/3، وللبيت قصّةٌ صالحةٌ للمطالعة، انظرها في الكتاب.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه، 108/1 برواية إلا مملّك، وسيبويه، المصدر السابق، 32/1، والمبرد، الكامل، 42/1، وابن السّراج، المصدر السابق، 467/3، والفارسي، الشعر، ص: 267، والبغدادي، الخزانة، 146/5، والباقولي، المصدر السابق، ص: 279.

ليس شيء يُضطرُّونَ إليه إلا وهم يُحاولونَ به وجهاً. وما يجوز في الشَّعر أكثر من أن أذكره لك ههنا.<sup>1</sup>

واستشهد به المبرِّدُ على الضَّرورة وبُعد المعاني وهَجْن الكلام وينتقدُ المبرِّدُ مثلَ هذا الأسلوب بل يرفض مثلَ هذه اللغة إن كانت لغةً حقيقةً لأنها ممَّا لا ينسجُمُ وقواعدَ الدُّوق ولا تألُّفه النَّفسُ، ويرى أنه من أفبح الضرورة، وأهجن الألفاظ وأبعد المعاني قول الفرزدق في هذا البيت، ولو كان هذا الكلام على وجهه لكان قبيحاً وهجَّنه بما أوقع فيه من التَّقديم والتأخير حتَّى كأنَّ هذا الشَّعر لم يجتمع في صدرِ رجلٍ واحدٍ.<sup>2</sup>

واستشهد به ابنُ السَّرَّاج في باب ما جاء كالشَّاذِّ، وهو وضعُ الكلام في غير موضعه وتغيير نَصده، وذهب إلى أنَّ من هذا الباب قول الفرزدق في هذا البيت ولكن نصب مُمكلاً حيث قدَّم الاستثناء.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

تَرْفَعُ لِي خِنْدِفٌ وَاللَّهُ يَرْفَعُ لِي نَاراً إِذَا خَمَدَتْ نِيرَانُهُمْ تَقْدِ<sup>4</sup>

المعنى: ترفع لي قبيلتي من الشرف ما هو في الشهرة كالنار المتوقدة، إذا ذهب شرف هؤلاء وخفي ظهر شرفي ومكانتي.

استشهد به سيبويه على إعمال إذا عمل إن الجزائية فجزمت الفعل المضارع في قوله: تقد، وذلك في ضرورة الشَّعر.

ويرى أنهم قد جازوا بها في الشَّعر مضطرين، شبهوها بإن، حيث رأوها لما يُسَنَّقِلُ، وأنها لا بدُّ لها من جوابٍ.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

قَرْنَبِي يَحْكُ قَفَا مُقْرِفٍ لَنِيمٍ مَائِرُهُ قُعْدِي<sup>6</sup>

المعنى: البيت من نقيضة للفرزدق يناقض بها جريراً فجعل أباه عطية كالقربني، والقربني: الجعل وهو ضرب من الخنافس أرقط طويل القوائم، والمُقرِف: النذل، والقُعدد:

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 32 / 1.

<sup>2</sup> - المبرِّد، الكامل، 41 / 1.

<sup>3</sup> - ابن السَّرَّاج، المصدر السابق، 467 / 3.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 216/1، وسيبويه، المصدر السابق، 62 / 3، والمبرِّد، المقتضب، 56/2، والبغدادي، الخزانة، 22 / 7، والتَّحَّاس، المصدر السابق، ص: 885، 887.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 61 / 3.

<sup>6</sup> - الفرزدق، ديوانه، 205/1 برواية: يسوف قفا...قعدد، وسيبويه، المصدر السابق، 44 / 2، والمبرِّد، المقتضب، 147 / 2، والمبرِّد، الكامل، ص: 595.

القريبُ النسبِ من الجدِّ؛ أي قصيرُ النَّسبِ، والمآثرُ: الأفعالُ التي تؤثِّرُ والأخبارُ واحدها مأثرةٌ.<sup>1</sup>

وخلاصةُ المعنى: يصفُ والدَ جريرٍ بالطَّفيليِّ وبالحقارةِ كالقربني التي تفتأُ على است الإبل وضروعها وأتته قصيرُ النَّسبِ لا يُعرفُ إلا القليلُ مت الأباء.  
استشهدَ به سيبويه على حذفِ الهاءِ من لئيمٍ وذهب إلى أنَّ مَنْ قال: فَمَنْ جاءهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ. قال: أجنبيٌّ موعظةٌ، تذهبُ الهاءُ ها هنا كما تذهبُ التاءُ في الفعل.<sup>2</sup>  
قال الفرزدق:

يا مَنْ رأى عارضاً أسراً بهِ    بينَ ذِراعِي وجِبْهةِ الأسدِ<sup>3</sup>

المعنى: الشاعرُ يصفُ سحاباً اعترضَ بينَ نَوْءِ الذِّراعِ ونَوْءِ الجبْهةِ وهما من أنواعِ الأسدِ، والنَّوْءِ: الذِّراعُ المقبوضةُ منهما، وذراعاً الأسدِ كوكبانِ، يُقالُ لإحداهما: المقبوضةُ؛ لأنها انقبضتْ عن صاحبِها، وجبْهةُ الأسدِ: أربعةُ كواكبٍ فيها عَوْجٌ وهي كواكبٌ كأنها مصطفةٌ تُسمَّى جبهةُ الأسدِ، وعندهم السحابُ الذي ينشأُ بنوءٍ من منازلِ الأسدِ يكونُ مطره غزيراً لذلك يُسرُّ بهِ.<sup>4</sup>

استشهدَ بهِ سيبويه على إضافةِ ذراعي إلى الأسدِ، وفصلَ بين المضافِ والمُضافِ إليه بفصلٍ وهو جبهةٌ؛ للضرورة. ويرى أنه يجوزُ في الشِّعرِ على هذا: مررتُ بخيرٍ وأفضلٍ مَنْ نَمَّ.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

إلى هادِرَاتِ صِغَابِ الرُّؤُ    وسِ قَسَاوِرَ لِنُقَسُورِ الأَصِيدِ<sup>6</sup>

المعنى: هادرات: يعني جماعاتٌ تفخَّرُ ويعلو صَوْتُها ويتسَّعُ، فشدها بالفخول التي تردُّ أصواتها. وصِغَابِ الرُّؤُوسِ: لا تنقادُ ولا تدلُّ، والقسورُ: الشديد، والأصيدُ: الرَّافِعُ رأسه عَزَّةً وكبراً؛ أي صغابِ الرُّؤُوسِ لا تنقادُ ولا تدلُّ.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> - الفرزدق، ديوانه، ص: 205 (ح 3) وسيبويه، المصدر السابق، 2/ 44 (ح 3).

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 2/ 43، وشراب، المصدر السابق، 1/ 371.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 1/ 215، وسيبويه، المصدر السابق، 1/ 180، والمبرد، المقتضب 4/ 229، والباقولي، المصدر السابق، ص: 220، والنحاس، المصدر السابق، ص: 681.

<sup>4</sup> - شراب، المصدر السابق، 1/ 333.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1/ 180.

<sup>6</sup> - الفرزدق، ديوانه، 1/ 204، وسيبويه، المصدر السابق، 3/ 470، والمبرد، الكامل، 2/ 58، ومعمربن المتنى، شرح نقائض جرير والفرزدق، (تحقيق: محمد إبراهيم حور، وليد محمود خالص)، المجمع الثقافي، أبوظبي، الإمارات، ط2، 1998، 3/ 911.

استشهد به سيبويه على أن قسوراً يُجمع على قساور، وتصحيح الواو في الجمع وإن كانت زائدة، وذلك لقوتها فيه بالحركة وجزيها مجرى الأصلي حيث كانت للإلحاق فإذا صغر سلمت فيه الواو كما سلمت في الجمع تقول: فُسَيُورٌ. ويرى أن أشياء تكون الواو فيها ثالثة وتكون زيادةً، يجوز فيها ما جاز في أسود، وذلك، نحو: جَدُولٍ وقَسُورٍ، تقول: جُدَيُولٌ وفُسَيُورٌ، وذلك لأن الواو حيّة؛ ألا ترى أنك إذا كسرت هذا النحو للجمع ثبنت الواو كما تثبت في أسود حين قالوا أساود، وكذلك جداول وقساور.<sup>2</sup>

### قال الفرزدق:

أَلَمْ تَرَ أَنَا بَنِي دَارِمٍ      زُرَّارَةٌ مَنَا أَبُو مَعْبِدٍ<sup>3</sup>

المعنى: يفخر بنفسه أنه من قوم ذوي مكانة عالية إليها ينتمي الأشراف والكبراء. استشهد به سيبويه على نصب بني في قوله: إنا بني دارم على الاختصاص وما فيه من غرض الفخر، فيرى أنه إنما اختص الاسم هنا ليعرف بما حمل على الكلام الأول، وفيه معنى الافتخار.<sup>4</sup>

فكانه قال: أعني بني دارم، ولكنه فعل لا يظهر كما لا يظهر الفعل في النداء.

### قال الفرزدق:

فَلَوْ كُنْتَ ضَبِيًّا عَرَفْتُ قَرَابَتِي      وَلَكِنَّ زَنْجِيَّ عَظِيمَ الْمَشَافِرِ<sup>5</sup>

المعنى: نفى الشاعر نسبته إلى ضبّة، وهم بنو أد بن طابخة، والفرزدق تميمي من تميم ابن مَرِّ بن أد بن طابخة. والمشفّر يكون للبعير، فاستعاره لما قصد من تشنيع خلقه. استشهد به سيبويه على رفع زنجي على أنه خبر لكن، وحذف اسمها والتقدير: ولكذك زنجي. ويجوز نصب زنجي على أنه اسم لكن، وعندئذ يكون الخبر محذوفاً وتقدير الخبر: لا يعرف قرابتي. ويرى سيبويه أن النصب أكثر في كلام العرب، كأنه قال: ولكن زنجياً عظيماً المشافر لا يعرف قرابتي، ولكنه أضمر هذا، فالنصب أجود من الرفع؛ لأنه لو أراد إضماراً لحفف، ولجعل المضمّر مُبتدأً، كقولك: ما أنت صالحاً ولكن طالح.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - شراب، المصدر السابق، 1/ 364 - 365.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 3/ 469.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 1/ 202، وسيبويه، المصدر السابق، 2/ 234.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 2/ 234.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه، 2/ 481، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 2/ 136، والفارسي، التعليقة، 1/ 287، وابن السراج، المصدر السابق، 2/ 247.

<sup>6</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 2/ 136.

واستشهد به ابن السراج على ما استشهد به سيبويه في رفع (زنجي) على أنه خبر  
(لكن) وحذف اسمها.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

مَا زِلْتُ أُغْلِقُ أَبْوَاباً وَأَفْتَحُهَا حَتَّى أَتَيْتُ أَبَا عَمْرٍو بْنِ عَمَّارٍ<sup>2</sup>

المعنى: الشاعر يمدح أبا عمرو بن العلاء، وعمَّارٌ جدُّ من أجداده، يُريدُ: أنه كشف  
عن أحوال الناس، فلم يرَ فيهم مثلَ أبي عمرو. أو ما زلتُ أتصرفُ في العلمِ وأطويه،  
وأنشرُهُ حتى لقيتُ أبا عمرو فسقطَ علمي عنده.

استشهد به سيبويه على دخول أفلتت على فعلت فيما يُرادُ به التَّكثِيرُ، وذهب إلى  
أنهم قالوا أغلقتُ البابَ، وغلقتُ الأبوابَ حينَ كثَّروا العملَ، وإنَّ قُلْتُ أغلقتُ الأبوابَ كانَ  
عريباً جيداً.

وذهب في موضعٍ آخرٍ إلى أن فتحتُ، في هذا أحسنُ، وقد قالَ جَلَّ ذِكْرُهُ: (جناتٍ  
عدنٍ مُفتحةً لهم الأبواب) [ص: 50].<sup>3</sup>

واستشهد به سيبويه في موضعٍ ثالثٍ على حذفِ التنوينِ مِنَ الأعلامِ كقولِ  
الفرزدق: أبا عمرو بنَ عمَّارٍ، فقد حذفَ الشاعرُ التنوينَ من أبا عمرو؛ لأنَّ الكُنيَةَ في  
الشُّهُرةِ والاستعمالِ بمنزلةِ العَلمِ، وقد وُصِفَتِ الكُنيَةُ بـ ابنٍ، مضافاً إلى عَلمٍ، ويرى أنك  
تقولُ هذا أبو عمرو بنُ العلاء؛ لأنَّ الكُنيَةَ كالاسمِ الغالبِ، ألا ترى أنك تقولُ: هذا زيدُ بنُ  
أبي عمرو، فتذهبُ التنوينَ كما تُذهبُهُ في قولك: هذا زيدُ بنُ عمرو؛ لأنه اسمٌ غالبٌ.<sup>4</sup>

واستشهد به ابنُ السراجِ على ما استشهد به سيبويه في جوازِ دخولِ أفلتت على  
فعلت فيما يُرادُ به التَّكثِيرُ ومثَّل على ذلك بأنهم قالوا: أغلقتُ الأبوابَ، وغلقتُ الأبوابَ.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

دَسَّتْ رَسُولاً بَأَنَّ الْقَوْمَ إِنْ قَدَرُوا عَلَيكَ يَشْنُفُوا صُدْرًا ذَاتَ تَوَغِيرٍ<sup>6</sup>

المعنى: أن المرأة التي كان يهواها، دسَّت إليه رسولا بأن لا تأتينا، وأن أهلها إن رأوه  
قاصداً إليها قتلوه، والتوغيرُ: الحمي في الصدور والغيطُ.

<sup>1</sup> - الباقولي، المصدر السابق، ص: 350.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 382/1، وروايته: ما زلتُ أفتح أبوابا...حتى لقيتُ، وسيبويه، المصدر السابق، 4/63، 65، وابن السراج، المصدر السابق، 119/3.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 64/3.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 63/4.

<sup>5</sup> - ابن السراج، المصدر السابق، 119/3.

<sup>6</sup> - الفرزدق، ديوانه، 262/1، وروايته: دسَّت إليَّ بأنَّ القوم، وسيبويه، المصدر السابق، 69/3، وابن منظور، المصدر السابق، (وغير).

استشهد به سيبويه في الجزاء، فجعل الماضي قدروا فعل الشرط والجواب يشفوا مجزوماً. ويرى سيبويه أنه قد يُقال: إن أتيتني آتِكَ، وإن لم تأتني أجزك؛ لأن هذا في موضع الفعل المجزوم، وكأنه قال: إن تفعل أفعل.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

إني وإياك إذ حلت بأرحلنا كمن بواديه بعد المخل ممطور<sup>2</sup>

المعنى: إني إذا سارت الرواحل، وحملت أرحلنا حتى بلغنا إليك كرجل كان بواديه مخل فمطر بعد ذلك وإياك: يخاطب يزيد بن عبد الملك وكان الفرزدق قد مدحه بهذه القصيدة؛ أي حاله بعد عطاء الممدوح له كحال هذا الرجل الذي أمطر بعد جذب. استشهد به سيبويه على جعل من، اسماً نكرةً والدليل على ذلك وصفه بممطور وهو نكرة، وبواديه ليس بصيلة وإنما صفة لـ من، وذهب إلى أنه نكرة بمنزلة رجل وذلك قولك: هذا من أعرف منطلقاً، وهذا مذهب الخليل على الجواز ورأى أنك إن شئت جعلت من بمنزلة إنسان، وجعلت ما، بمنزلة شيء نكرتين.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

منهن أيام صدق قد عرفت بها أيام فارس والأيام من هجر<sup>4</sup>

المعنى: هو من قصيدة يرثي بها عمرو بن عبيد الله بن معمر فيتذكر تلك الأيام في تلك البقاع، وهجر: بلد بالبحرين.

استشهد به سيبويه على منع صرف هجر، على إرادة البقعة والبلدة. والغالب في هجر أنه يُذكر ويُصرف لأن المراد به المكان وليس البقعة. ومثله كذلك مني، الصرف والتذكير أجود، وإن شئت أننت ولم تصرفه وكذلك هجر يؤنث ويُذكر.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

كم عمّة لك يا جريز وخالة فدعاء قد حلبت علي عشاري<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 68/3، والسيرافي، المصدر السابق، 90/2.  
<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 263/1، وروايته: إني وإياك إن بلغن أرحلنا، وسيبويه، المصدر السابق، 106/2، والسيرافي، المصدر السابق، 493/1، والفارسي، البغداديات، (تحقيق: يحيى مراد)، دار الكتب العلمية، 2003، ص: 376، والبغدادي، الخزانة، 123/6، والفارسي، التعليقة، 268/1، والأعلم الشنتمري، تحصيل الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات الأدب، (تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 194، ص: 280.  
<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 105/2.  
<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 291/1 برواية: قد بُليت بها، وسيبويه، المصدر السابق، 243/3.  
<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 243/3.  
<sup>6</sup> - الفرزدق، ديوانه، 451/2، وروايته: كم خالة لك يا جريز وعمّة، وسيبويه، المصدر السابق، 72/2، 162، 166، والميرد، المقتضب، 58/3، والفارسي، التعليقة، 304/1، والبغدادي، الخزانة، 6/6.

**المعنى:** فدعاء: المَعْوَجَّةُ الرَّسْغُ من اليد أو الرَّجْل، والعِشَارُ: جمعُ عشراء وهي الناقَةُ أتى على حَمَلِهَا عَشْرَةُ أَشْهُرٍ. يريد أن نساءك يا جريز راعيات لي يحلبن عشاري حتى صار في أرجلهن أو أيديهن اعوجاج.

**استشهد به** سيبويه على قوله: (عمّة)، وجواز الحركات الثلاث فيها؛ فالجرُّ على أن لفظَ عمّة مضافٌ إليه وكمٌ خبريَّةٌ، وجوزَ في النَّصبِ أن كمٌ خبريَّةٌ وعمّةٌ تمييزٌ، وعلى الرَّفعِ (عمّةٌ) مبتدأٌ وجازَ الابتداءُ بها لأنها وُصِفَت بالجار والمجرور. ويرى أن ناساً من العرب يُعملونها فيما بعدها في الخبر كما يُعملونها في الاستفهام، فينصبون بها كأنها اسمٌ مُنَوَّنٌ، لو جازَ في الكلام أو اضطرَّ شاعرٌ فقال ثلاثةٌ أثواباً، كان معناه معنى ثلاثةِ أثوابٍ.<sup>1</sup>

**قال الفرزدق:**

**لَعَمْرُكَ مَا مَعْنَى بَتَارِكِ حَقِّهِ وَلَا مُنْسَى عَمْرُو وَلَا مُتَيْسِرٌ<sup>2</sup>**

**المعنى:** معن: رجل يبيع بالكالى أي بالنسيئة وهي التأخير، ويُضربُ به المثلُ في شدّةِ التقاضي. ومُنْسَى: يؤخِّرُ المدينَ الدَّينَ، ومُتَيْسِرٌ: يتساهلُ مع مدينه. يريد أن معناً هذا شديدُ التقاضي لا يؤجلُ مدينه ولا يتساهلُ معه.

**استشهد به** سيبويه على رفعِ (معن) بمنسَى ورفعِ (منسَى) عطفاً على ما قبله، ويرى أنك تقول ما زيدٌ ذاهباً ولا مُحسنٌ زيدٌ، الرَّفْعُ أجود.<sup>3</sup>

**قال الفرزدق:**

**شَعْرَةٌ تَقْدُ الْفَصِيلَ بِرَجْلِهَا فَطَارَةٌ لِقَوَائِمِ الْأَبْكَارِ<sup>4</sup>**

**المعنى:** شعارة: التي ترفعُ رجلها ضاربةً للفصيلِ لِتَمْنَعَهُ الرَّضَاعَ عندَ الحلبِ، وتقْدُ: من الوَقْدِ وهو أشدُّ الضربِ، والفصيل: ولدُ الناقةِ، وفتارة: من الفطر، وهو القبضُ على الضرعِ بأطرافِ الأصابعِ لِصِغَرِهِ، والأبكار: التي نتجت أولَ بطنٍ، وقوائمها: أخلافها وهي أربعةٌ؛ قادمان وأخران. يريد: أن نساء جريز يوصفن بهذا الوصفِ في الحلبِ ومنعِ الفصيلِ لصعوبةِ ذا.

**استشهد به** سيبويه في باب ما يجري من الشتم مجرى التعظيم وما أشبهه، على نصبِ شعرة، وفتارة، على الذم، ويُجيزُ الرفعَ على القطع، ويرى أنه جعله شتماً، وكأنه

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 2/ 161-162.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 384/1 برواية: ولا منسَى معن.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 62/1.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 452/2، وروايته: شعارة، فتارة، وسيبويه، المصدر السابق، 72/2.

حينَ ذَكَرَ الحَلْبَ صارَ مَنْ يُخاطَبُ عندهُ عالِماً بذلكَ، ولو ابتدأه وأجراه على الأولِ كانَ جائزاً عربياً.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

إني ضمنت لمن أتاني ما جنى وأبى فكان وكنت غيرَ غُديرٍ<sup>2</sup>

المعنى: أنني أضمنُ - للجاني - له جنايته إذا أتاني ولم تكن ممن ينقضُ العهد أو نغدر به.

استشهد به سيبويه على إعمالِ الفعلِ الثاني وحذفِ المفعولِ من الأولِ في قوله: ضمنت لمن أتاني ما جنى. ويرى أن ممَّا يُقوي تركَ نحو هذا العلمِ المخاطبِ قوله عزَّ وجلَّ: (والحافظينَ فُروجَهُم والحافظاتِ والذَّاكِرِينَ اللهُ كثيراً والذَّاكِرَاتِ) [الأحزاب: 35] فلم يُعملِ الآخرَ فيما عملَ الأولُ استغناءً عنه، فوضِعَ في موضعِ الخبرِ لفظُ الواحدِ؛ لأنَّهُ قد علمَ أنَّ المخاطبَ سيستدلُّ به أنَّ الآخرينَ بهذه الصِّفةِ، والأوَّلُ أجودُ لأنَّهُ لم يضعِ واحداً في موضعِ الجمعِ، ولا جمعاً في موضعِ واحدٍ، ومثله قولُ الفرزدق في هذا البيت تركَ أن يكونَ للأوَّلِ خبرٌ حينَ استغنى بالآخرِ لعلمِ المخاطبِ أنَّ الأوَّلَ قد دخلَ في ذلكَ فقد جعلوا الأقربَ أولى إذا لم ينقضُ معنىً.. فالفعلُ الأوَّلُ في كلِّ هذا مُعمَلٌ في المعنى وغيرُ مُعمَلٍ في اللفظِ، والآخرُ مُعمَلٌ في اللفظِ والمعنى.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

المعنى: أن الرِّجالَ يُطأطئونَ رؤوسهم وينكسونَ أبصارهم إن رأوه إجلالاً وهيبَةً منه، والفرزدق يمدحُ يزيدَ بنَ المهلبِ وقوته وكرمه.

استشهد به سيبويه على جمعِ (ناكسٍ) جمع تكسير على (نواكس)، وذهب إلى أنه إن كانَ فاعلٌ لغيرِ الأدميينَ كُسرَ على فواعلَ وإن كانَ لمُذكرٍ أيضاً؛ لأنَّهُ لا يجوزُ فيه ما جاز في الأدميينَ وذلك قولك: جمالٌ بوازلٍ. وقد اضطرَّ الفرزدق فقالَ في الرِّجالِ، لأنَّكَ تقولُ: هي الرِّجالُ، كما تقولُ: هي الجمالُ، فشُبِّهَ بالجمالِ.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 2/ 73.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 1/ 76، ومحمد بن أحمد بن الأزهرى الهروي، تهذيب اللغة، (تحقيق: محمد عوض مرعب)، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط1، 2001، 137/1.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1/ 74-77.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 3/ 633.

واستشهد به المبردُ على ما استشهد به سيبويه على جمع ناكسٍ على نواكسٍ ضرورةً وأنه لا يجوزُ إلا لها وذهب إلى أن الفرزدق لما احتاج لضرورة الشعر أجراءً على أصله فقال: نواكس الأَبصار ولا يكونُ مثلُ هذا أبداً إلا في ضرورةٍ.<sup>1</sup>

واستشهد ابنُ السَّرَّاجِ بالبيتِ على ما استشهد به سيبويه والمبردُ في جمع ناكسٍ على نواكسٍ اضطراراً ويرى أنه إن كانَ فاعِلٌ لغير الأدميين كُسِرَ على فَواعِلٍ، واضطُرَّ الفرزدقُ فقال البيت، فجعلَ الأدميين كغيرهم.<sup>2</sup>

قال الفرزدقُ:

فَأَصْبَحُوا قَدْ أَعَادَ اللَّهُ نِعْمَتَهُمْ إِذْ هُمْ قَرِيشٌ وَإِذْ مَا مَثَلُهُمْ بِشَرِّ<sup>3</sup>

المعنى: البيت من قصيدة يمدح فيها عمر بن عبد العزيز فيقول: إن المدينة عاشت حياة ضيقٍ بعد أيام مروان بن الحكم حتى أتيت أنت.

قال الفرزدقُ:

أَسْكَرَانُ كَانَ ابْنُ الْمَرَاغَةِ إِذْ هَجَا تَمِيمًا بِجَوْفِ الشَّامِ أَمْ مُتَسَاكِرُ<sup>4</sup>

المعنى: الفرزدق يهجو جريراً، والمرأغة: الأتان التي لا تمتنع من الفحول، وتميم: بني دارم بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة تميم وهم رهط الفرزدق من تميم، وجريرٌ تميميٌّ من كليب بن يربوع بن حنظلة.

استشهد به سيبويه على مجيء اسم كان نكرةً في قوله: أسكران، والتقدير: أكان أسكران ابن المرأغة؛ فحذف كان المضمرة مع خبرها لدلالة كان الثانية عليها.

وذهب إلى أنه لا يبدأ بما يكون فيه اللبس، وهو النكرة ألا ترى أنك لو قلت: كان إنسانٌ حليماً كنت تلبس؛ لأنه لا يستنكر أن يكون في الدنيا إنسانٌ هكذا، فكهوا أن يبدؤوا بما فيه اللبس ويجعلوا المعرفة خبراً لما يكون فيه هذا اللبس، وقد يجوزُ في الشعر وفي ضعفٍ من الكلام؛ حملهم على ذلك أنه فعلٌ بمنزلة ضرب، وأنه قد يُعلمُ إذا ذكرتُ زيدا وجعلته خبراً أنه صاحبُ الصفةِ على ضعفٍ من الكلام، ومثَّلَ بقول الفرزدق في هذا البيت،

<sup>1</sup> - المبرد، الكامل، 3/ 574-575.

<sup>2</sup> - ابن السَّرَّاجِ، المصدر السابق، 3/ 17.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 223/1، وسيبويه، المصدر السابق، 60/1، والمبرد، المقتضب 4/ 191، والفارسي، المنثورة، ص: 183، والفارسي، التعليقة، 94/1.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 481/2، وسيبويه، المصدر السابق، 49/1، وابن جني، الخصائص، 375/2.

فهذا إنشادٌ بعضهم، وأكثرهم ينصبُ السكرانَ ويرفعُ الآخرَ على قطعٍ وابتداءٍ. وإذا كان معرفةً فأنت بالخيار؛ أيهما ما جعلته فاعلاً رفعتُه ونصبت الآخرَ.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

وَمَنْ يُمِيلُ أَمَالَ السَّيْفِ ذِرْوَتَهُ حَيْثُ التَّقَى مِنْ حِجَافِي رَأْسِهِ الشَّعْرُ<sup>2</sup>

المعنى: الذروة: أرادَ بها الرَّاسَ لعلَّوه، وحِجَافَا كُلِّ شَيْءٍ: جانباه، وملتقا حِجَافِي شعر الرَّاسِ هو الفَقَا؛ أي مَنْ مَالَ عَنِ الْحَقِّ وَالتَّزَامِ الطَّاعَةِ قُنَلًا.

استشهدَ بِهِ سيبويه على حَمَلِ (مَنْ) الشَّرْطِيَّةِ عَلَى المَوْصُولِيَّةِ فَلَمْ تَعْمَلْ، ويرى أَنَّ تِلْكَ الأَسْمَاءَ هِيَ: مَنْ، وَمَا، وَأَيُّهُم. فَإِذَا جَعَلْتَهَا بِمَنْزِلَةِ الَّذِي قُلْتَ: مَا تَقُولُ أَقُولُ، فَيَصِيرُ تَقُولُ صَلَةً لـ (مَا) حَتَّى تُكْمِلَ اسْمًا فَكَأَنَّكَ قُلْتَ: الَّذِي تَقُولُ أَقُولُ. وَكَذَلِكَ: مَنْ يَأْتِنِي أَتِيهِ، وَأَيُّهَا تَشَاءُ أُعْطِيكَ.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

وَشَيْدٌ لِي زُرَّارَةٌ بِأَذْخَاتٍ وَعَمْرٌ وَالْخَيْرُ إِذْ ذُكِرَ الْعُمُورُ<sup>4</sup>

والمعنى: الفرزدقُ يفتخرُ بزُرَّارَةَ بنِ عَدْسِ بنِ عَبْدِ اللَّهِ بنِ زَيْدِ بنِ عَبْدِ اللَّهِ بنِ دَارِمٍ، وَمَنْ بَنِي دَارِمٍ أَيْضًا عَمْرٌ وَبُنُ عَدْسٍ وَابْنُهُ عَمْرٌ وَبُنُ عَمْرٍ وَبُنُ عَدْسِ فَارِسِ بَنِي تَمِيمٍ يَرِيدُ: أَنَّهُمَا بَنِي لِي مَجْدًا رَفِيحًا.

استشهدَ بِهِ سيبويه على جمعِ عَمْرٍو على عُمُورٍ والأشهرُ استعمالاً هو الجمعُ السالمُ عَمْرُونَ، ويرى أَنَّكَ إِنْ شِئْتَ قُلْتَ الْعَمْرُونَ، وَإِنْ شِئْتَ قُلْتَ: الْعُمُورُ وَالْأَعْمُرُ.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

يَا مَرُو إِنَّ مَطِيَّتِي مَحْبُوسَةٌ تَرْجُ وَالْحِبَاءَ وَرَبُّهَا لَمْ يَيْئَسْ<sup>6</sup>

المعنى: يقول الفرزدق لمروان بن عبد الملك: أرجو بعد أن كتبت الكتاب أن تحبوني أي تعطيني وتعطف عليّ. وقوله: ترجو الحباء يريد: يرجو صاحبها عطاءك، لم يئأس منه.

1- سيبويه، المصدر السابق، 48/1-49. سيبويه يسمي اسمَ كانَ فاعلاً.  
2- الفرزدق، ديوانه، 1/ 244 برواية: وَمَنْ يَمَلُّ يَمَلُّ المَأْتُورُ. وبها يفوتُ الشَّاهد، وسيبويه، المصدر السابق، 70/3.  
3- سيبويه، المصدر السابق، 70/3.  
4- ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 396/3.  
5- سيبويه، المصدر السابق، 396/3.  
6- ديوانه 482/2، وروايته: مروان إنَّ مَطِيَّتِي معكوسة، ولا شاهد فيه على هذه الرّواية، سيبويه، المصدر السابق، 257/2، والسيرافي، المصدر السابق، 505/1.

استشهد به سيبويه على ترخيم مروان في قوله: "يا مروان"؛ فحذف الألف والنون لزيادتهما، وكون الاسم ثلاثياً بعد الحذف، ويرى أن ذلك كقولك في عثمان: يا عثم أقبل، وفي مروان: يا مرو أقبل، وفي أسماء: يا أسم أقبلي.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

فَيَا عَجَبٌ حَتَّى كَلَيْبٍ تَسْبُنِي      كَأَنَّ أَبَاهَا نَهَشَلٌ أَوْ مُجَاشِعٌ<sup>2</sup>

والمعنى: يهجو الفرزدق كليباً رهطاً جريراً، فجعلهم من الهون بحيث لا يُسَابُونَ مثله لشرفه. ونهشل ومجاشع ابنا دارم وهم رهط الفرزدق.

استشهد به سيبويه على أن (حتى) في قوله: حتى كليب تسبني، أنها حرف ابتداء وهي هنا داخلة على الجملة الاسمية. وذهب إلى أن حتى هنا بمنزلة إذا، وإنما هي هنا كحرف من حروف الابتداء.<sup>3</sup>

واستشهد به ابن السراج على ما استشهد به سيبويه في دخول حتى على الجملة الاسمية، ويرى أن الرفع على الاستئناف بعدها، وإذا قلت: العجب حتى زيد يشتمني؛ فالمعنى: العجب لسبب الناس إياي حتى زيد يشتمني، ومثل بقول الفرزدق في هذا البيت.<sup>4</sup>

قال الفرزدق:

كَمْ فِي بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرِ سَيِّدٍ      ضَخْمِ الدَّسِيعَةِ مَا جِدَّ نَفَاعٌ<sup>5</sup>

المعنى: الدسيعة: الجفنة، أو المائدة الكريمة يقال: أعطاه الدسيعة بمعنى العطية الجزيلة، الماجد: الشريف. يريد أنهم أسياد كرماء.

استشهد به سيبويه على جر سيد بكم مع الفصل بين كم ومجرورها بفاصل وهو الجار والمجرور. ويرى أنه يجوز في الشعر أن تجر وبينها وبين الاسم حاجز.<sup>6</sup>

<sup>1</sup>- انظر سيبويه، المصدر السابق، 256، 257.

<sup>2</sup>- الفرزدق، ديوانه، 518/2، وروايته: فيا عجبى، وسيبويه، المصدر السابق، 18/3، والمبرد، المقتضب، 41/2، والفارسي، البصريات، ص: 683، والتعليقة 137/2، والبغدادي، الخزانة 404/5.

<sup>3</sup>- سيبويه، المصدر السابق، 18/3.

<sup>4</sup>- ابن السراج، المصدر السابق، 425/1.

<sup>5</sup>- ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 168/2، والبغدادي، الخزانة، 469/6، والأنباري، المصدر السابق، ص: 261، وروايته: كم في بني بكر بن سعد سيد. والزمخشري، المفصل، 226/1، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن الأثير، البديع في علم العربية، (تحقيق: فتحي أحمد علي الدين)، جامعة أم القرى، مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية، ط 1، 1420، 653/1.

<sup>6</sup>- انظر سيبويه، المصدر السابق، 166، 167/2.

واستشهد به المبرّد على عدم جواز الفصل بين الجار والمجرور في الضرورة إلا بحشو كالظروف، وأزجَجَ الجرّ في هذا البيت وغيره إلى جرّ القوافي ولولا ذلك لاختير الرفع.<sup>1</sup>

قال الفرزدقُ:

أخذنا بأفاق السَّماءِ عليكمُ لنا قَمَراها والنجوم لطَوالع<sup>2</sup>

المعنى: يفتخر الفرزدق على جرير، فأرادَ لنا شمسها وقمرها وقيلَ أرادَ بالشمس

سيدنا إبراهيم وبالقمر سيدنا محمد صلوات الله وسلامه عليه، فلو أرادَ الشمس والقمر حقيقةً لما جاز هذا الفخر لأنهما للناس جميعاً.

وخلاصة المعنى: أن كلَّ مشهورٍ فاضلٍ هو منّا وليس منكم وهو لنا وليس لكم.

استشهد به سيبويه على قوله: قمران؛ يقصد الشمس والقمر، وذلك في تغليب الاسم المذكّر القمر على المؤنث الشمس، ويرى أن العربَ تفعلُ هذا في الشئيين إذا جرّياً في بابٍ واحدٍ كقول الفرزدق في هذا البيت؛ يريدُ الشمس والقمر؛ لأنهما قد اجتمعَا في قولك النيران وغلبَ الاسمَ المذكّر، وإنّما يُؤنّزُ في مثلِ هذا الخِفةً.<sup>3</sup>

واستشهد به المبرّد على ما استشهد به سيبويه واستشهد بأهل الجمل عندما قالوا لسيدنا عليّ رضي الله عنه: أعطنا سنة العُمَريين. فإن قال قائل: فلم لم يقولوا: أبوي بكرٍ، وأبو بكرٍ أفضلهما فلأنّ عمرَ اسمٍ مُفردٌ، وإنّما طلبوا الخِفةً.<sup>4</sup>

قال الفرزدقُ:

منّا الذي اختيرَ الرّجالَ سَمَاحَةً وجُوداً إذا هبَّ الرّياحُ الرّعازعُ<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - المبرّد، المقتضب، 62/3.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 519/2، والمبرّد، الكامل، ص:187، وعبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، شرح شواهد المغني، (تحقيق: أحمد ظافر كوجان)، لجنة التراث العربي، ط1، 1386 - 1966، والمفضل بن محمد بن يعلى بن سالم الضبي، أمثال العرب، (تحقيق: إحسان عباس)، دار الرائد العربي، بيروت - لبنان، ط1، 1401، 1981، ط2، 1403، 1983، 20/1، وشهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه، العقد الفريد، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 1404، 14/2.

<sup>3</sup> - المبرّد، الكامل، ص:187.

<sup>4</sup> - المبرّد، الكامل، ص:119.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه، 516 /2، وروايته: وخيراً إذا هبَّ ..، وسيبويه، المصدر السابق، 39/1، والمبرّد، المقتضب، 330/4، وابن السّراج، المصدر السابق، 180 /1، وإبراهيم بن سليمان اليعيمي، المنصوب على نزع الخافض في القرآن، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، العدد 116، السنة 34، 1422-2002، 280/1، وأبا إسحق إبراهيم بن موسى الشاطبي، المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية (شرح ألفية ابن مالك)، (تحقيق: مجموعة محققين)، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى - مكة المكرمة، ط1، 1428-2007، 273/3.

**المعنى:** أنّ أباه غالباً جوادٌ كريمٌ يظهرُ وقتَ الشَّدائدِ، زمنَ الشَّتاءِ والجُدبِ.  
والرَّعازُغُ: الرِّياحُ الشَّديدةُ واحداً: رَعَزَع.

**استشهد به** سيبويه على تعدّي الفعلِ اختير - في قوله: اختير الرّجال سماحةً - إلى مفعولين وحذفِ حرفِ الجرِّ. فالتقدير هنا: اختير من الرّجال. ويرى أنّه ليسَ كُلُّ الفعلِ يُفعلُ به هذا، كما أنّه ليسَ كُلُّ فعلٍ يتعدّى الفاعلَ ولا يتعدّى إلى مفعولين ومنه قولُ الفرزدق في هذا البيت؛ أراد: اختيرَ من الرّجال، فحذفَ الجارَّ وعدّى الفعلَ.<sup>1</sup>

**واستشهد به** المبردُ على ما استشهد به سيبويه، وذهب إلى أنّه ممّا يُستحسنُ لفظُهُ ويُستعربُ معناه، ويُحمدُ اختصارُهُ.<sup>2</sup>

**واستشهد به** ابنُ السّراجِ أيضاً على ما استشهد به سيبويه في حذفِ حرفِ الجرِّ من مفعولِ الفعلِ اختير، ويرى أيضاً أنّه ليسَ كُلُّ فعلٍ يتعدّى بحرفِ جرٍّ لك أنّ تحذفَ حرفَ الجرِّ منه، وتعدّي الفعلَ، إنّما هو يجوزُ فيما استعملوه وأخذَ سماعاً عنهم.<sup>3</sup>  
**قال الفرزدق:**

**فأصبحَ في حيثُ التّقيّنا شريديهمُ طليقٌ ومكثوفُ اليدينِ ومزعفٌ<sup>4</sup>**

**المعنى:** الشّريد: الطّريد، والطلاقُ الأسيرُ أُطلقَ عنه إساؤه، والمكثوف: المشدود بالكثاف، والمزعف: الصّريعُ المقتولُ مكانه.

وخلاصة المعنى لقد أذقنا أعداءنا الويل؛ فمنهم من فرّ، ومنهم من أُسِرَ، ومنهم من قُتِلَ.

**استشهد به** سيبويه على رفعِ طليق، وما بعده على القطع؛ لأنّه تبعيضٌ للشّريد وبيانٌ لأنواعِهِ. وذهبَ إلى أنّ كلّ شيءٍ كانَ للنّكرة صِفةً فهو للمعرفة خبرٌ، وذلك قولك: مررتُ

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 39/1.

<sup>2</sup> - المبرد، المقتضب، 330/4.

<sup>3</sup> - الخليل بن أحمد الفراهيدي البصري، الجمل في النحو، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، ط5، 1416-1995، 294/1، وعبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري، اللباب في علل البناء والإعراب، (تحقيق: عبد الإله النبهان)، دار الفكر - دمشق، ط1، 1416-1995، 104/2، ومجد بن حسن بن سباع بن أبي بكر الجذامي، أبو عبد الله، شمس الدين، المعروف بابن الصانع، الملحّة في شرح الملحّة، (تحقيق: إبراهيم بن سالم الصاعدي)، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط1، 1424-2004، 776/2، والمبارك بن مجد الجزري ابن الأثير، البديع في علم العربية، (تحقيق: فتحي أحمد علي الدين)، جامعة أم القرى، مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية، ط1، 1420، مقدمة 130.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 562/2، وسيبويه، المصدر السابق، 30/2، والفارسي، التعليقة، 226/1.

بأخويك قائمين، فالقائمان هنا نُصِبَ على حدِّ الصِّفَةِ في النَّكْرَةِ وَمَنْ رَفَعَ في النَّكْرَةِ رَفَعَ في المعرفة، ومثَّلَ بقول الفرزدق في هذا البيت.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

وما قام منَّا قائمٌ في ندينا فينطقَ إلا بالتي هي أعرف<sup>2</sup>

المعنى: إذا نطقَ ناطقٌ منَّا في مجلس الجماعة عُرِفَ صوابُ قوله فلم تُردَّ مقالته. استشهد به سيبويه على نصبِ الفعلِ "ينطق" بأن مضمرة بعد فاء السببية، ويرى أن ما انتصب في باب الفاء ينتصب على إضمار (أن)، وما لم ينتصب فإنه يُشركُ الفعلَ الأوَّلَ فيما دخلَ فيه، أو يكونُ في موضعٍ مبتدأ، أو مبنيٍّ على مبتدأ، أو موضعٍ اسمٍ ممَّا سوى ذلك، وتقول: ما أتيتنا فنُحَدِّثُنا، فالتَّصِبُ فيه كالتَّصِبِ في الأوَّلِ، وإن شئت رفعتَ على: فأنت تُحَدِّثُنا الساعةَ، والرَّفْعُ فيه يجوزُ على ما أتيتنا. وإنما اختيرَ النَّصْبُ؛ لأنَّ الوجهَ ههنا وحدَّ الكلام أن يقول: ما أتيتنا فحدِّثتنا، فلما صرفوه عن هذا الحدِّ ضعفت أن يضمُّوه إلى الاسم في قولهم: ما أنت منَّا فتصنرنا، ونحوه. وأما الذين رفعوه فحملوه على موضعِ أتيتنا؛ لأنَّ أتيتنا في موضعِ فعلٍ مرفوع.<sup>3</sup>

واستشهد به ابن السَّراج على ما استشهد به سيبويه في نصبِ يَنطِقُ بعد الفاء على الجوابِ مع دخولِ إلا بعده للإيجاب؛ لأنها عرَّضت بعد اتِّصالِ الجوابِ بالنَّفي ونصبه على ما يجبُ له فلم يُعَيَّرْهُ.

قال الفرزدق:

بما في فؤادينا من الشوق والهوى فيجبرُ منهاضُ الفؤادِ المُشعَّف<sup>4</sup>

المعنى: والمُنهاضُ: الذي انكسر بعد الجبر فلا يكادُ يندملُ. والمُشعَّفُ: صفةٌ للمُنهاض وهو الذي شعفه الحبُّ.

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 10/2. وأحمد بن عبد الرحمن القرطبي، الرد على النحاة، (تحقيق: محمد إبراهيم البنا)، دار الاعتصام، ط1، 1399 - 1979، 117/1، وابن الصائغ، المصدر السابق، 833/2، ومحمد بن علي الصبان الشافعي، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، ط1، 1417-1997، 446/3، وبدر الدين محمد ابن الإمام جمال الدين محمد بن مالك، شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، (تحقيق: محمد باسل عيون السود)، دار الكتب العلمية، ط1، 1420 - 2000، وعباس حسن، النحو الوافي، دار المعارف، ط15، 356/4.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه 2/561، وسيبويه، المصدر السابق، 32/3، وابن السَّراج، المصدر السابق، 184/2.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 32/3، ومحمد بن يوسف بن أحمد، المعروف بناظر الجيش، شرح التسهيل المسمى تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد، (تحقيق: علي محمد فاخر وآخرون)، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة - جمهورية مصر العربية، ط1، 1428، 409/1.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 554/2، وروايته: بما في فؤادينا من الهمة والهوى.. فيبرأ منهاض الفؤاد المسقف، وسيبويه، المصدر السابق، 623/3، والفارسي، الشيرازيات، ص: 419.

استشهد به سيبويه على ما لفظ به مما هو مثني كما لفظ بالجمع على مجيء فؤادينا  
مثني على الأصل، والمستعمل المطرّد فيما كان من هذا النحو أن يخرج مثناه إلى لفظ  
الجمع. ويرى أنهم يقولون: ضربت رأسيهما. وزعم يونس أنه سمع ذلك من روبة أيضاً،  
وأجره على القياس. قال هميان بن قحافة: ظهراهما مثل ظهور الثرسين.<sup>1</sup>  
قال الفرزدق:

وما حلّ من جهل حبي حلماتنا ولا قائل المعروف فينا يعنف<sup>2</sup>

المعنى: إن حلماتنا وقر في مجالسهم لا يحلون حباهم خفةً وجهلاً على من جهل  
عليهم. ومن أمر بالمعروف في حمالة أو صلح تبعوه وانقادوا له ولم يعنفوه على ما حكّم  
به. والحبي: بالضم والكسر جمع حبة وهو الثوب الذي يجتبي به. والجهل: نقيض الحلم.  
استشهد به سيبويه على مراعاة كسرة الثاني من حلّ التي هي في أصل الفعل قبل  
إدغامه فيثتم الحاء الكسرة لذلك. وذهب إلى أن مما يُميلون ألفه كل شيء من بنات الياء  
فتمأل ألفه؛ لأنها في موضع ياء وبدل منها فتحوا نحوها، كما أن بعضهم يقول: قد زد. وقال  
الفرزدق (البيت) فيثتم كأنه ينحو نحو فعل.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

وما سجنوني غير أتي ابن غالبٍ وأني من الأثرين غير الزعانف<sup>4</sup>

المعنى: أن الشاعر لا يعدّ سجنه سجنًا؛ لأنه لم ينقصه أ ويحطّ من قدره وشرفه، ولا  
أذلّ عزّه؛ لأنّ عزّه في انتسابه إلى أبيه غالبٍ وهم كثيرٌ. والزعانف: الأدياء الملتصقون  
بالصميم.

استشهد به سيبويه- في باب ما لا يكون إلا على معنى ولكن- على نصب غير على  
الاستثناء المنقطع في قوله: غير أتي. ويرى أن من ذلك من الكلام: لا تكونن من فلان في  
شيء إلا سلاماً بسلام، ومنه قول الفرزدق في هذا البيت، كأنه قال: ولكني ابن غالب.<sup>5</sup>

<sup>1</sup>- سيبويه، المصدر السابق، 623/3.

<sup>2</sup>- الفرزدق، ديوانه، 561/2، وروايته: وما حلّ..ولا قائل بالعرف، وسيبويه، المصدر  
السابق، 118/4، وأحمد بن محمد بن ولاد التميمي النحوي، الانتصار لسيبويه على المبرد، (دراسة  
وتحقيق: زهير عبد المحسن سلطان)، مؤسسة الرسالة، ط1، 1416-1996، 116/1.

<sup>3</sup>- سيبويه، المصدر السابق، 118/4.

<sup>4</sup>- الفرزدق، ديوانه، 536/2، وروايته: وما سجنوني غير إني ابن غالب.. وأني من الأثرين، وسيبويه،  
المصدر السابق، 327/2.

<sup>5</sup>- سيبويه، المصدر السابق، 327 /2، وأحمد بن عبد الله بن سليمان بن محمد بن سليمان، أبو العلاء  
المعري، رسالة الملائكة، نشرها اليميني كملحوق في آخر كتابه (أبو العلاء وما إليه)، (تحقيق: عبد  
العزيز اليميني)، دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان، ط1، - 1424 - 2003، علي بن مؤمن بن  
محمد، الحضرمي الإشبيلي المعروف بابن عصفور، الممتع الكبير في التصريف، مكتبة لبنان، ط1

### قال الفرزدق:

تَنْفِي يَدَاهَا الْحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفْيَ الدَّنَانِيرِ تَنْقَادُ الصَّيَارِيفِ<sup>1</sup>

المعنى: يصف سرعة الناقة وقت اشتداد الحرّ فيراها لشدة وقوعها في الحصى تنفيانه فيقرع بعضه بعضاً ويُسمَعُ له صليلٌ كالذنانير إذا انتقدتها الصيرفي لينفي رديتها عن جيدها.

استشهد به سيبويه - في باب ما يحتمل الشعر - على جواز زيادة حرف المدّ في الذنانير، والصياريف؛ للزوم الكسرة ذلك الموضع، فيرى أنّه يجوز في الشعر ما لا يجوز في الكلام من صرّف ما لا ينصرف يُشبهونه بما ينصرف من الأسماء وربّما مدّوا مثل: مساجدٍ ومنايرٍ فيقولون: مساجيدٍ ومنابيرٍ، شبّها بما جُمع على غير واحدٍ في الكلام ومثاله قول الفرزدق في هذا البيت.<sup>2</sup>

### قال الفرزدق:

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ<sup>3</sup>

المعنى: يفخر الفرزدق فيقول إنّ الذي رفع السمواتِ العلا قد جعل لنا عزّاً ومجدّاً لا يجاريه مجد.

الاستشهاد: استشهد به المبرّد على قوله: أَعَزُّ، وَأَطْوَلُ، فلم يذكر مُتَمِّمَ اسمِ التّفصيلِ أو مُفَسِّرَهُ، ويرى أنّ قولَ الفرزدق في هذا البيت جائزٌ أنّ يكونَ قالَ للذي يخاطبه من بيتك، فاستغنى عن ذكر ذلك بما جرى من المخاطبة والمفاخرّة، وجائزٌ أنّ تكونَ دعائمه عزيمةً طويلةً.<sup>4</sup>

### قال الفرزدق:

أَتَانِي عَلَى الْقَعَسَاءِ عَادِلَ وَطْبِهِ بَرَجَلِي لَنِيمٍ وَاسْتِ عَبْدِ تُعَادِلِهِ<sup>5</sup>

1996، 140/1.

<sup>1</sup> - سبق تخريجه.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 28/1.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 712/2، والمبرّد، الكامل، ص: 877، والعيني، المصدر السابق، 1538/4.

<sup>4</sup> - المبرّد، الكامل، ص: 877، والأندلسي، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، (تحقيق: حسن هنداوي)، دار القلم - دمشق من 1 إلى 5، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيلية، ط1، 268/10، ومحمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الحباني، شرح تسهيل الفوائد، (تحقيق: عبد الرحمن السيد، محمد بدوي المختون)، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ط1، 1410-1990، 60/3.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه، 737 / 2، وروايته: برجلي هجين، وسيبويه، المصدر السابق، 167/1، والسيرافي، المصدر السابق، 220/1، والبغدادي، الخزانة، 529/7، ومعمر بن المثنى، المصدر السابق، 757/3،

**المعنى:** القعساء النَّاقَة المَحْدُودِبة من الهُزال، والوطب: سقاء اللبن. عدلَ وطبّه برجله واسته أي جعلهما عدلاً له أي جعل وطبّه في ناحية من الرّاجِلَة معادلةً له. والعدلان: ما يوضعان على جنبي البعير.

**استشهد به** سيبويه على حذف التّنوين من عادل، وإضافته إلى ما بعده استخفافاً. ويرى أنّ العرب يستخفون فيحذفون التّنوين والنون ولا يتغيّر من المعنى شيءٌ وينجرّ المفعول لكفّ التّنوين من الاسم فصار عمله فيه الجرّ، ودخل الاسم معاقباً للتّنوين فجرى مجرى غلام عبد الله في اللفظ؛ لأنّه اسمٌ وإنّ كان ليس مثله في المعنى والعمل. وليس يُغيّر كفت التّنوين إذا حذفته مُستخفّاً شيئاً من المعنى ولا يجعله معرفةً، وقال الخليل: هو كائن أخيك، على الاستخفاف، والمعنى هو كائنٌ أخاك. ومما جاء في الشعر غير منون.<sup>1</sup>

**قال الفرزدق:**

**فلا تَلْحَي فِيهَا فَإِنَّ بَحْبَهَا أَخَاكَ مِصَابُ الْقَلْبِ جَمٌّ بِبَلَابُةٍ<sup>2</sup>**

**المعنى:** يقول لا تلمني في حُبّ هذه المرأة فقد أُصيب قلبي بها، واستولى عليه حُبّها، فالعدل لا يصرفني عنها.

**استشهد به** سيبويه على جواز الفصل بين إنّ واسمها بما يُتسامح فيه وهو شبه الجملة، ورفع مصاب على خبر إنّ. وموضع الشاهد في البيت: فإنّ بحبّها أخاك. وذهب إلى أنّك تقول: إنّ بك زيدا مأخوذاً، وإنّ لك زيدا واقف، من قبل أنّك أردت الوقوف.<sup>3</sup>

**قال الفرزدق:**

**أَلَا أُمٌّ عَلَى لَوْ وَلَوْ كُنْتُ عَالِماً بِأَدْيَالِ لَوْ لَمْ تَفْتَنِي أَوْائِلُهُ<sup>4</sup>**

**المعنى:** ألام على التمني، فأتركه لذلك، مع أنّ كثيراً من الأمانى ما يصدق، فلو أيقنت بصدق ما أتمنأه لأخذت بأوائله، وتعلقت بأسبابه.

**استشهد به** سيبويه على جعل لو اسماً وتضعيف واوها وهذا التضعيف هو نُكْتَةٌ اسميّة. ويرى أنّ لو وأو ساكنتا الأواخر؛ لأنّ قبل آخر كلّ واحدٍ منهما حرفاً متحرّكاً، فإذا صارت كلّ واحدةٍ منهما اسماً، فقصّتها في التأنيث والتذكير والانصراف كقصّة لبت وإنّ،

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 167/1.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 133/2، والفارسي، الشعر، ص: 241، وروايته: فلا تلحني، وابن هشام، المعنى، ص: 909، والسيوطي، همع الهوامع، 494/1، والغلابيني، المصدر السابق، 302/2، والصبان، المصدر السابق، 402 / 1.

<sup>3</sup> - انظر سيبويه، المصدر السابق، 133/2.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 262/3، والميرد، المقتضب، 235/1، والحسن بن مسعود بن محمد اليوسي، زهر الأكم في الأمثال والحكم، (تحقيق: محمد حجي، محمد الأخضر)، الشركة الجديدة - دار الثقافة، الدار البيضاء - المغرب، ط1، الأولى، 1401 - 1981، 149/1.

إِلَّا أَنْكَ تُلْحِقُ وَاوًا أُخْرَى فَتُنْقِلُ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي كَلَامِ الْعَرَبِ اسْمٌ آخَرُهُ وَاوٌ قَبْلَهَا  
مفتوحاً.<sup>1</sup>

واستشهد به المبرّد على اسميّة لو بعد زيادة وَاوٍ ثانية ويرى أنّك إن سمّيته بفي من  
قَوْلِكَ فِي الدَّارِ زَيْدٌ زِدْتُ عَلَى الْيَاءِ يَاءٌ وَقَلْتُ هَذَا فِي فَاعِلَمَ، وَكَذَلِكَ قَالَتِ الْعَرَبُ فِي لَوْ حَيْثُ  
جعلته اسماً قَالَ الشَّاعِرُ:

لَيْتَ شِعْرِي وَأَيْنَ مِئِّي لَيْتُ ... إِنَّ لَيْتًا وَإِنَّ لَوْا عَنَاءُ

فَرَادَ عَلَى الْوَاوِ وَاوًا لِتُلْحِقَ الْأَسْمَاءَ وَقَالَ الْآخَرُ:

أَلَا مٌ عَلَى لَوْ وَلَوْ كُنْتَ عَالِمًا ... بِأَعْقَابِ لَوْ لَمْ تُفْتِنِي أَوْانُهُ<sup>2</sup>.

قال الفرزدق:

وَأَنْتُمْ لِهَذَا النَّاسِ كَالْقَبْلَةِ الَّتِي بِهَا أَنْ يَضِلَّ النَّاسُ يُهْدَى ضَلَالُهَا<sup>3</sup>

المعنى: الشاعر يمدح سليمان بن عبد الملك، فجعل بني مروان كالقابلة التي يُصلي  
الناس إليها. يريد أنه من انصرف عن طاعتهم فقد ضلّ كضلال من صرف وجهه عن  
القابلة.

استشهد به سيبويه على رفع يُهدى؛ لأنّ أن، لا يُجازى بها، وذهب إلى أنّ قول  
الفرزدق هذا لا يكون الأخر إلا رفاعاً؛ لأنّ أن لا يُجازى بها وإنما هي مع الفعل اسم فكأنه  
قال: لأنّ يضلّ الناس يُهدى، فإن الخفيفة ليست بجزاء وإن المكسورة الخفيفة يُجازى بها،  
والمفتوحة مع الفعل بمنزلة اسمٍ تعمل فيه العوامل.

قال الفرزدق:

وَجَدْنَا نَهْشَلًا فَضَلَّتْ فُقَيْمًا كَفَضْلِ ابْنِ الْمَخَاضِ عَلَى الْفَصِيلِ<sup>4</sup>

المعنى: ابن المخاض: ولد الناقة مضت عليه سنتين، والفصيل: ولد الناقة فصل عن  
أمه. يقول: أي فضل لقبيلة نهشل على قبيلة فقيم، فقد وجدناهما متساويتين في السيادة  
والمكانة كولدي الناقة ابن المخاض والفصيل.

استشهد به سيبويه على تعريف ابن مخاض بال التعريف. وابن مخاض كابن لبون  
لا يأتيان معرفة إلا بال التعريف.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 262/3.

<sup>2</sup> - المبرّد، المقتضب، 235/1.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 623/2 وروايته: وأنتم لهذا الدين، وسيبويه، المصدر السابق، 85/3.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، سيبويه، المصدر السابق، 98/2، والمبرّد، المقتضب، 4 / 320، 46 بلا نسبة.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 98/2، والشاطبي، المصدر السابق، 62/7.

وَكُنَّا وَرَثَانَهُ عَلَى عَهْدِ تُبَّعٍ طَوِيلًا سَوَارِيهِ شَدِيدًا دَعَائِمُهُ<sup>1</sup>

**المعنى:** الشاعر يفخر بعزّ قومه، فيقول: إِنَّ الْعِزَّ وَالْمَجْدَ فِي قَوْمِي قَدِيمَانِ قَدَمٌ تُبَّعٍ. والسَّوَارِي جَمْعُ سَارِيَةٍ وَهِيَ اسْطِوَانَةٌ مِنْ حَجَرٍ أَوْ آجُرٍ. وَالِدِعَامَةُ: عِمَادُ الْبَيْتِ الَّذِي يَقُومُ عَلَيْهِ. جَعَلَ الْمَجْدَ كَالْبِنَاءِ الْمُحْكَمِ.

استشهد به سيبويه على حذف الهاء من طويلة، وشديد لأنّ الفاعل مؤنث مجازي. ويرى أنّ الها تذهب ههنا كما تذهب التاء في الفعل.<sup>2</sup>

**قال الفرزدق:**

وَلَكُنْتِي اسْتَبْقَيْتُ أَعْرَاضَ مَازِنٍ وَأَيَّامَهَا مِنْ مُسْتَنْبِرٍ وَمُظْلِمٍ

أُنَاسًا بَنَعْرٍ لَا تَزَالُ رِمَاحَهُمْ سَوَارٍ مِنْ غَيْرِ الْعَشِيرَةِ فِي الدَّمِ<sup>3</sup>

**المعنى:** لقد استثنيت بني ما زني وهم من فزارة ممّا هجوتُ به قيساً وإن كانوا منهم؛ لفضلهم وشهرة أيامهم في حروبهم.

استشهد به سيبويه على نصب أناساً على التعظيم والمدح وليس على الحال الآن؛ لا يتعلّق بمعنى قبله يقع فيه، وذهب إلى أنّ ممّا يَنْتَصِبُ على المدح والتعظيم قول الفرزدق في هذا البيت.<sup>4</sup>

وفي البيت الثاني يقول: هم يُقيمون في الثَّغْرِ يحمونه ويُدافعون عنهم ويوقعون بأعدائهم دون أهلهم وعشيرتهم، فيوردون رماحهم في دماء أعدائهم.

**قال الفرزدق:**

مَنْعْتُ تَمِيمًا مِنْكَ أَنِّي أَنَا ابْنُهَا وَشَاعَرُهَا الْمَعْرُوفُ عِنْدَ الْمَوَاسِمِ<sup>5</sup>

**المعنى:** الشاعر نفى جريراً عن تميم - وكلاهما تميميٌّ - للؤمّه عنده واحتقاره له، فكأنّه غير معدودٍ في رَهْطِهِ. والمَوَاسِم: جَمْعُ مَوْسِمٍ وَهُوَ الْمَجْتَمَعُ.

<sup>1</sup> - الفرزدق، ديوانه 765/2، وروايته: قديماً ورثناه.. وشداداً دعائمه، وسيبويه، المصدر السابق، 44/2، السيرافي، المصدر السابق، 338/1، والأنباري، الإنصاف، 631/2، والأندلسي، التذييل والتكميل، 39/11، والسخاوي، المصدر السابق، 175/1، وشراب، المصدر السابق، 93/3. سيبويه، المصدر السابق، 43/3.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 821/2، السيرافي، المصدر السابق، 351/1، وإميل يعقوب، المصدر السابق، 344/7، وشراب، المصدر السابق، 86/2.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 151/2.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 587/2، سيبويه، المصدر السابق، 128/3، والسيرافي، المصدر السابق، 346/3، وفاضل صالح السامرائي، معاني النحو، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - الأردن ط1، 1420-2000، 291/1.

استشهد به سيبويه على فَنَحَ أَنْ على معنى لَأْتِي، ويجوز كسره على الاستئناف والقطع. وذهب إلى أَنَّ هذا البيت يُنشدُ على وجهين على إرادة اللام وعلى الابتداء، وسمعنا من العرب مَنْ يقول: إِنِّي أنا ابنُها.<sup>1</sup>

### قال الفرزدق

ولكنّ نصفاً لو سببتُ وسبّني    بنو عبد شمسٍ من منافعٍ وهاشم<sup>2</sup>

المعنى: ليس من الإنصاف أن أُسببَ مقاسماً بأبائي وذلك لِضَعْفِهِمْ وشرَفِي فلا أدُمَّ عِرْضِي بَدَمِّ عِرْضِهِمْ ولكنّ الإنصاف أن أُسببَ أشرافَ قُرَيْشٍ وتَسْبِئِي. وبن وعبد شمسٍ من أشرافِ قُرَيْشٍ أبوهم عبدُ منافعِ بنِ قصيٍّ، وهاشمٌ وعبدُ شمسٍ أخوانِ توعمان.  
استشهد به سيبويه على إعمال الفعل الثاني في قوله: سببتُ وسبّني بن وعبد شمس، ويرى أن الفعلَ الأوَّلَ في كلِّ هذا مُعْمَلٌ في المعنى وغيرُ مُعْمَلٌ في اللفظِ والأخرُ مُعْمَلٌ في اللفظِ والمعنى.<sup>3</sup>

### قال الفرزدق:

ما أنتَ من قيسٍ فَتَنبِجَ دونها    ولا من تميمٍ في اللها والغلاصم<sup>4</sup>

المعنى: الشاعر يهجو جريراً. واللها بالفتح: جمع لهاةٍ وهي مدخلُ الطعامِ في الحلق، والغلاصم: جمع غَلَصَمَةٍ بالفتح، وهي رأسُ الحُقُومِ، ويُكْنَى باللها والغلاصم عن أعالي القومِ وجَلَّتْهُمْ، وكان جريراً يُكافِحُ عن قيسٍ لِخَوَلْتِهِ فيهم فجعل مهاجاته عنهم نُباحاً، ونفى عنه الشرفَ في تميمٍ بأنَّ يَحُلَّ منهم مكانَ الرأسِ في العلوِّ والرَّفعةِ.  
استشهد به سيبويه على نصبِ تنبج، على الجوابِ فأضمر أن النَّاصِبَةَ بعدَ الفاءِ، ويجوزُ رَفْعُهُ مَحْمُولاً على القَطْعِ. وذهب إلى أَنَّكَ تقول: ما أنتَ مِنَّا فَتَحَدِثْنَا، لا يكون الفعلُ كقولِ الفرزدقِ هذا، وإنَّ شئتَ رفعتَ.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 128/3.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 844/2، وروايته: ولكنّ عدلاً، وسيبويه، المصدر السابق، 77/1، والمبرد، المقتضب، 74 / 4، والباقولي، شرح اللع، (تحقيق: إبراهيم بن محمد أبو عبادة)، 1990، السعودية، إدارة الثقافة والنشر في الجامعة. ص490.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 77 / 1.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 856/2، وروايته: في الرؤوس الأعظم، وسيبويه، المصدر السابق، 33/3، والمبرد، المقتضب، 17 / 2 برواية الديوان، والسيوطي، همع الهوامع، 391/2، والسيرافي، المصدر السابق، 224/3، وإميل يعقوب، المصدر السابق، 379/7.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 33/3.

## قال الفرزدق:

أَتَغَضَّبُ أَنْ أُنَا قَتَيْبَةَ حُرَّتَا جَهَاراً وَلَمْ تَغَضَّبْ لِقَتْلِ ابْنِ حَازِمٍ<sup>1</sup>

**المعنى:** الشاعر يهجو جريراً والبيت من قصيدة يمدح فيها سليمان بن عبد الملك. وقَتَيْبَةُ: هو قَتَيْبَةُ بن مسلم الباهلي. حُرَّتَا: قُطِعَتَا. وابن حازم السلمي. أمير خراسان من قبل ابن الرُّبَيْرِ.

استشهد به سيبويه على كسر إن في قول الشاعر: إن أُنَا قَتَيْبَةَ، وحملها على معنى الشرط لتقديمه الاسم على الفعل الماضي ولو فتح أن لم يحسن؛ لأنها موصولة بالفعل فيقبح فيها الفصل، وقد سأل سيبويه الخليل عن قول الفرزدق في هذا البيت، فقال: لأنه قبيح أن تفصل بين أن والفعل كما قبح أن تفصل بين كي والفعل، فلما قبح ذلك ولم يجز حمل على إن؛ لأنه قد تقدم فيها الأسماء قبل الأفعال.<sup>2</sup>

## قال الفرزدق:

هُمَا نَفْتَا فِي فِي مَنْ فَمَوِيَهُمَا عَلَى النَّابِحِ الْعَاوِي أَشَدَّ رِجَامٍ<sup>3</sup>

**المعنى:** أن إبليس وابنه قد نفثا أ ونقلنا على لساني. والنابح: من يتعرض للسب والهج ومن الشعراء. والرَّجَامُ: المُدَافِعَةُ وأصله من المراجعة بالحجارة. استشهد به سيبويه على الجمع بين الواو والميم التي هي بدلٌ منها في فم، في قوله: فمويهما، فأصل الفم فَوْهٌ، والميم بمنزلة العين جاءت مكان الواو، ويرى سيبويه أنهم قالوا فموان، فإنما تَرُدُّ في الإضافة كما تَرُدُّ في التثنية وفي الجمع بالتاء، وتبني الاسم كما تُنَبِّي به، إلا أن الإضافة أقوى على الرِّدِّ، فإن قال: فمان فهو بالخيار، إن شاء قال: فموي، وإن شاء قال: فمي. ومن قال: فَمَوَان، قال: فَمَوِيٌّ على كلِّ حَالٍ.<sup>4</sup>

واستشهد به المبرد على ما استشهد به سيبويه، ورأى أن قوله: فمويهما، فإنه جعل الواو بدلاً من الهاء لخفائها للين.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - الفرزدق، ديوانه، 855/2، وسيبويه، المصدر السابق، 161/3، والفارسي، المنثورة، ص233، والأنباري، الإنصاف، 519/2، وابن الحاجب، أمالي ابن الحاجب، (تحقيق: فخر صالح سليمان قدرة)، دار عمار - الأردن، دار الجبل - بيروت، 1409 - 1989هـ، 45/1.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 162-161/3.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه 771/2، وروايته: هما تَفَلَا في فِي مَنْ فَمَوِيَهُمَا ... على النَّابِحِ الْعَاوِي أَشَدُّ لِحَامِي، وسيبويه، المصدر السابق، 365/3، والمبرد، المقتضب، 158/3، وابن جني، الخصائص، 170/1، وابن جني، المحتسب، 238/2، والفارسي، المسائل الحليبات، ص: 326.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 366/3.

<sup>5</sup> - المبرد، المقتضب، 158 /3.

### قال الفرزدق:

أَلَمْ تَرَنِي عَاهَدْتُ رَبِّي وَإِنِّي      لُبَيْنَ رِتَاجٍ قَائِمًا وَمَقَامٍ  
عَلَى حَافَةِ لَا أَشْتُمُ الدَّهْرَ مُسْلِمًا      وَلَا خَارِجًا مِنْ فِي زُورٍ كَلَامٍ<sup>1</sup>

المعنى: أن الشاعر قاله حين تاب عن الهجاء وقذف المُحصنات وعاهد الله على ذلك بين رتاج الكعبة ومقام إبراهيم عليه السلام. والرتاج: الباب العظيم أو الباب المغلق. استشهد به سيبويه على نَصَب (خارجاً)؛ لوقوعه موقع المَصْدَر النَّائِبِ عن فعله؛ أي لا يخرج زور كلام خروجاً. ورأى أن قول الفرزدق- البيت - إنما أراد ولا يخرج فيما أَسْتَقْبَلُ، وكأنه قال ولا يخرج خروجاً.<sup>2</sup> واستشهد به الميرد على ما استشهد به سيبويه فوضع (خارجاً) موضع المصدر، أي لا يخرج خروجاً.<sup>3</sup>

### قال الفرزدق:

أُسَيْدُ ذُو خُرَيْطَةٍ نَهَارًا      مِنْ الْمُتَلَقِّي قَرَدِ الْقَمَامِ<sup>4</sup>

المعنى: أُسَيْدُ: تصغير أسود، والخُرَيْطَةُ: تصغير خريطة وهي مثل الكيس تنع من خرق وأدم، والقرد بالتحريك: نفاية الصوف والوبر والشعر والكتان مما يغزل. والقمام: جمع قمامة، وهوما كُنِسَ. يقول: من اللائي يَنْتَبَعْنَ القَرَدَ في القمامات، وَيَلْتَقِطْنَهُ لِيَغْزَلْنَهُ بعد أن يفنى غزلهنّ.

استشهد به سيبويه على حذف النون في المتلقي على نيّة إثباتها؛ لأنها لا تُعاقِبُ الألف واللام، فحذف النون ليس لإضافة، ولا ليعاقب الاسم النون، وإنما الحذف حاصل

<sup>1</sup> - الفرزدق، ديوانه، 769/2، وروايته: وإنني... قائمٌ، والبيت الثاني: على قسم .. ولا خارجاً من في سوء كلام، وسيبويه، المصدر السابق، 1/ 346، والميرد، المقتضب، 269/3، والفارسي، الشعر، ص: 368، والفارسي، البصريات، ص: 771.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1/ 346.

<sup>3</sup> - الميرد، الكامل، ص: 155.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 835/2 وروايته: قرد القمام، وسيبويه، المصدر السابق، 1/ 185، وابن منظور، المصدر السابق، (قرد)، وابن جني، الخصائص، 157/1، والسيرافي، المصدر السابق، 42/2، وابن هشام، تخلص الشواهد وتلخيص الفوائد، (تحقيق: د.عباس مصطفى الصالحي)، دار الكتاب العربي، ط1، 1406 - 1986، 1/ 255، وعبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، دار الحديث، القاهرة، 1423 ، 711/2، وأبا عبيد الله بن محمد بن عمران بن موسى المرزباني، الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء، (تحقيق: علي الجاوي)، نهضة مصر للطباعة والنشر، مصر، ص: 152، الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، دار المعارف، ص: 356.

لإطالة الكلام. ويرى أنه لم يحذف النون للإضافة ولا ليعاقب الاسم النون ولكن حذفوها كما حذفوها من اللذين والذين حيث طال الكلام وكان الاسم الأول منتهاه الاسم الآخر.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

أَخَذْتُ بِسَجْلِهِمْ فَفَنَحْتُ فِيهِ مُحَافِظَةً لِهِنَّ إِخَاءَ الذِّمَامِ<sup>2</sup>

المعنى: السجل: الدلو ملاًى ماءً. نفحت: أعطيت. إخاء الذمام: أي إخاء الذمام والذمام: الحق والحُرْمَةُ. وحافظت إخاء الذمام راعيته وقارضت به. والمعنى: أنه عاملهنّ بمثل ما فعلنّ به محافظةً على ما بينه وبينهم من عهد.

استشهد به سيبويه على إعمال المصدر محافظة عمل الفعل المضارع فَصَبَ (إخاء)، وذهب إلى أن قولك: عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبٍ زِيداً، فمعناه أنه يضرب زيداً، وتقول: عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبٍ زِيداً بَكْرًا، إذا كان هو الفاعل، كأنه قال: عَجِبْتُ مِنْ أَنَّهُ يَضْرِبُ.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

فَكَيْفَ إِذَا رَأَيْتَ دِيَارَ قَوْمٍ وَجِيرَانٍ لَنَا كَانُوا كِرَامًا<sup>4</sup>

المعنى: على أي حال أكون إذا مررتُ بديار قومٍ وجيرانٍ كانوا جيراناً لنا وأحبّ الناس إلينا؟!.

استشهد به سيبويه على إلغاء كانوا؛ لوقوعها بين الصفة والموصوف. وروى عن الخليل أنه قال: إن من أفضلهم كان زيداً على إلغاء كان، وشبهه بقول الفرزدق في هذا البيت، وقال: إن من أفضلهم كان رجلاً، يقبح؛ لأنك لو قلت: إن من خيارهم رجلاً، ثم سكتَ كان قبيحاً حتى تُعرفه بشيء.<sup>5</sup>

وخالف المبردُ سيبويه والجمهور، وذهب إلى أن كان عاملةٌ وقال: وهو عندي على خلاف ما قالوا من إلغاء (كان)، وذلك أن خبرَ (كان) (لنا)، فتقديره جيران كرام كانوا لنا.<sup>6</sup>

<sup>1</sup>- سيبويه، المصدر السابق، 1/186.

<sup>2</sup>- ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 1/189، والشاطبي، شرح الألفية، 4/216، وابن الخباز، توجيه اللع، 1/519، المعجم المفصل، 7/305، وشراب، المصدر السابق، 3/99.

<sup>3</sup>- سيبويه، المصدر السابق، 1/189.

<sup>4</sup>- الفرزدق، ديوانه، 2/835، بهذه الرواية، والرواية الشهيرة: إذا مررتُ بدار قومٍ، وسيبويه، المصدر السابق، 2/135، والمبرد، المقتضب، 4/116، والفارسي، البصريات، ص510، والفارسي، الشيرازيات، ص: 390، والعكبري، اللباب، 1/172، والجرجاوي الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح، 1/252، وحمدي فراج مجد فراج المصري، الأفعال الناسخة، الطباعة، سنة 1998م، ص26،

<sup>5</sup>- سيبويه، المصدر السابق، 2/153.

<sup>6</sup>- المبرد، المقتضب، 4/116.

قال الفرزدق:

نُبِّئْتُ عبدَ اللهِ بالجَوْ أُصْبَحْتُ كِرَاماً مَوَالِيهَا لُنَيْمًا صَمِيمُهَا<sup>1</sup>

المعنى: أن قبيلةَ عبدِالله بن دارمٍ في الجوّ تغيّرت أحوالُها فأصبح موالِها كراماً، وأشرفُها لِنَيْمًا. وعبدُ اللهِ: قبيلةٌ. وهم عبدُ اللهِ بن دارم.

استشهد به سيبويه على تَعَدِّي نُبِّئْتُ بالحرفِ فقط مع أنه يتعدّى بنفسه وبالحرف. ويرى أنه إنّما فُصِّلَ هذا أنّها أفعالٌ تُوصَلُ بحروفِ الإضافة، فنقول: اخترتُ فلاناً من الرّجالِ، فلما حذفوا حرفَ الجرِّ عمِلَ الفعلُ، وكما تقول: نُبِّئْتُ زيداً يقولُ ذاك، أي عن زيد، وليست عن وعلى ههنا بمنزلة الباء في قوله: كفى بالله شهيداً، وليس بزید؛ لأنّ عن وعلى لا يُفعلُ بها ذاك.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

ما بالمدينةِ دارٌ غيرُ واحدةٍ دارُ الخليفةِ إلا دارُ مروان<sup>3</sup>

المعنى: ما بالمدينةِ دارٌ غيرُ واحدةٍ وهي دارُ الخليفةِ كذلك، إلا دارُ مروان. استشهد به سيبويه على رَفَعٍ غيرِ نَعْتًا لدار، ولذلك رَفَعَ ما بعدَ إلا، وذهبَ إلى أن غير ههنا بمنزلةِ مَثَلٍ، وعلى هذا أنشدَ بعضُ الناسِ هذا البيتَ رَفَعًا لِلْفِرْزَدَقِ؛ جعلوا غيرَ صِفةً بمنزلةِ مَثَلٍ، ومَنْ جعلها بمنزلةِ الاستثناءِ لم يكنْ له بُدٌّ من أن ينصبَ أحدهما.<sup>4</sup> فما بعدَ إلا بدلٌ من دارِ الأولى، ولو جعلوا غيرَ استثناءً بمثابةِ إلا واحدةً، لجازَ نصبُها على الاستثناءِ ورفعُها على البدلِ فإذا رفعتَ على البدلِ وجبَ نصبُ ما بعدَ إلا؛ لأنّه استثناءٌ بعدَ استثناءٍ.

واستشهد به ابنُ السّراجِ على ما استشهد به سيبويه في رَفَعٍ غيرِ نَعْتًا لدارٍ فلذلك رفع ما بعدَ إلا. وذهبَ إلى أن رَفَعَهُما جميعاً-غير، ودار-لا يَجوزُ إلا على أن تَجعلَ غيرَ نَعْتًا فيصيرُ الكلامَ، كأنك قُلْتَ ما بالمدينةِ دارٌ كبيرةٌ إلا دارُ مروان.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 39/1، والفراهيدي، الجمل، ص123، والأزهري، شرح التصريح على التوضيح، 388/1، وابن مالك، شرح تسهيل الفوائد، 210/1، وابن الخباز، المصدر السابق، ص183.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 38/1.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 2/340، والمبرد، المقتضب، 4/425.

<sup>4</sup> - انظر سيبويه، المصدر السابق، 2/340-341.

<sup>5</sup> - انظر ابن السّراج، المصدر السابق، 1/303-304.

### قال الفرزدق:

وأطلسَ عَسَّالٍ وما كانَ صاحباً دَعَوْتُ بِناري مَوْهِناً فأتاني<sup>1</sup>

المعنى: ربّ ذنّبٍ أغبر اللون مضطرب المشية أتاني بعد منتصف الليل.  
استشهد به المُبرّدُ على أنّ الوا وتجرُّ ما بعدها في قوله: وأطلسَ؛ لأنّ الواو في معنى ربّ، ويرى أنّه إنّما جازَ أن يُخَفِّضَ بها لَوْفُوعِها في معنى ربّ لأنّها حرف خفصٍ وهي - أعني الواو - تكونُ بدلاً من الباء في القَسَمِ؛ لأنّ مَخْرَجَها مِنْ مَخْرَجِ الباء من الشَّفَةِ.<sup>2</sup>

### قال الفرزدق:

تعالَ فإنْ عاهدتني لا تخونني نَكُنْ مثلَ مَنْ يا ذنّبُ يصطحبان<sup>3</sup>

المعنى: أقبل أيّها الذنّب على أن تعاهدني على عدم الخيانة نكن مثل صاحبين حميمين.

استشهد به سيبويه على تثنية يصطحبان حملاً على معنى مَنْ؛ لأنّها كناية عن اثنين، وفصل الشّاعرُ بين مَنْ وصلّتها بالنداء.<sup>4</sup>

واستشهد به ابنُ السّراجِ على ما استشهد به سيبويه في تثنية مَنْ في قوله: يصطحبان. وذهب إلى أنّ مَنْ تصلّحُ للواحدِ والاثنين والجماعةِ والمذكّرِ والمؤنثِ.<sup>5</sup>

### قال الفرزدق:

فَلَوْ كانَ عبدُاللهِ مَوْلىً هَجَوْتُهُ وَلَكِنَ عبدُاللهِ مَوْلىً مَوْالِيا<sup>6</sup>

المعنى: يخاطبُ الشّاعرُ عبدَ الله بنَ أبي اسحق النّخويّ وكانَ يُلجّنُ الفرزدقَ في بعض أبياتِهِ فهجأه بذلك. وكان عبد الله مَوْلىً لآلِ الحضرميّ، وآلِ الحضرميّ كانوا حلفاء لبني عبد شمس بالولاء. يقول: لو كان ذليلاً لهجوتُهُ ولكنّه أدلُّ من الدّليلِ.

<sup>1</sup> - الفرزدق، ديوانه، 870/2، والميرّد، الكامل: 473، والأندلسي، التذييل والتكميل، 279/6، وابن هشام، تخليص الشواهد، 142/1، والحسن بن عبد الله بن سعيد بن إسماعيل العسكري، المصون في الأدب، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، مطبعة حكومة الكويت، ط2، 1984م، 74/1، ومحمد بن محمد بن هبة الله الطرابلسي، المجموع اللّيفي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1425، 455/1.  
<sup>2</sup> - الميرّد، الكامل، ص: 474-475.  
<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 870/2، وروايته: تعشُّ فإنْ واثقتني، وسيبويه، المصدر السابق، 2/ 416، وابن جني، الخصائص، 2/ 422.  
<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 2/ 416.  
<sup>5</sup> - ابن السّراج، المصدر السابق، 3/ 397.  
<sup>6</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 313/3، والميرّد، المقتضب، 143/1، وابن السّراج، المصدر السابق، 3/ 445.

استشهد به سيبويه على إجراء مواليا على الأصل وكأنه اسمٌ صحيحٌ فأثبت الياء ولم يحذف، ويرى أن هذا بمنزلة قوله في هذا البيت، فجاء به على الأصل.<sup>1</sup> وذهب إلى أنه لما اضطروا إلى ذلك في موضعٍ لا بُدَّ لهم فيه من الحركة أخرجوه على الأصل.<sup>2</sup> واستشهد به ابن السراج على ما استشهد به سيبويه في إجراء مواليا على الأصل ضرورةً، والقياس موالٍ؛ لأنه اسم منقوص.<sup>3</sup>

#### قال الفرزدق:

قد عَجِبْتُ مِنِّي وَمِنْ يُعِيلِيَا لَمَّا رَأَيْتُنِي خَلْفًا مُقْلَوْلِيَا<sup>4</sup>

المعنى: الخلقُ: البالي، المُقْلَوْلِي: الذي يتقلَّى على الفراش حزناً أي يتَمَلَّم. وخالصة المعنى: عجبْتُ هذه المرأة مِنِّي وَمِنْ يُعِيلِيَا حين رأيتني رث الهيئة دميمة الخلة.

استشهد به سيبويه على إجراء يُعِيلِيَا على الأصل ضرورةً وهو تصغيرُ يُعَلِيَا اسم رجلٍ، وَمَنَعُهُ من الصَّرْفِ للعلميةِ ووزن الفعلِ، فسأل الخليل عن بيت الفرزدق الذي أنشده يونس، فقال هذا بمنزلة قوله: ولكنَّ عبد الله مولى مواليا، فجاء بـيُعِيلِيَا على الأصل.<sup>5</sup>

واستشهد به المبردُ على ما استشهد به سيبويه فذهب إلى أنه يجوزُ له صرفُ ما لا يُنصَرَفُ؛ لأنَّ الأصل في الأشياء أن تُنصَرَفَ فإذا اضطُرَّ إلى الياء المكسور ما قبلها أن يعربها في الرَّفْعِ والخفضِ فعلٌ ذَلِكَ لِأَنَّهُ الْأَصْلُ.<sup>6</sup>

واستشهد به ابن السراج على ما استشهد به سيبويه، فأجرى يعيل على الأصل ضرورةً، ويُمنع من الصَّرْفِ للعلميةِ ووزن الفعلِ، والقياس جَرُّهُ بالتونين وحذف الياء فيقال: يُعِيلِي كجوارٍ وغواشٍ، ويرى أنه فَتَحَ يُعِيلِيَا؛ لأنه لا ينصرف، ولم يُلحِقْهُ التونين، لأنه جعله بمنزلة غير المعتل.<sup>7</sup>

#### قال الفرزدق:

ما سَدَّ حَيٍّ وَلَا مَيِّتٌ مَسَدَّهُمَا إِلَّا الْخَلِيفُ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّينَ<sup>8</sup>

1- سيبويه، المصدر السابق، 3/ 315.

2- سيبويه، المصدر السابق، 3/ 315.

3- ابن السراج، المصدر السابق، 3/ 445.

4- سبق تخريجه.

5- سيبويه، المصدر السابق، 3/ 314-15.

6- المبرد، المقتضب، 1/ 142.

7- ابن السراج، المصدر السابق، 3/ 444.

8- ليس في ديوانه، والمبرد، الكامل، ص: 633، والفراهيدي، الجمل، ص244، والسيوطي، همع الهوامع، 1/ 186، والأندلسي، التذييل والتكميل، 1/ 279،

**المعنى:** قال مادحاً مكانتهما ومنزلتهما التي عجز إنسان أن يخلفهما: لم يستطع إنسان أن يحلّ محلّهما إلاّ الخلفاء الذين جاؤوا بعد الأنبياء.

**استشهد به المبرّد** على كسر نون جمع المذكر السالم في التبيين، وذهب إلى أنّه خفض هذه النون وهي نون الجمع، وإنّما فعل ذلك؛ لأنّه جعل الإعراب فيها لا فيما قبلها، وإنّما جاز ذلك؛ لأنّ الجمع يكون على أبنية شتى<sup>1</sup>.

**قال الفرزدق:**

**ولولا يومٌ يومٍ ما أردنا جزاءك والقروض لها جزاء<sup>2</sup>**

**المعنى:** لولا نصرنا لك في اليوم الذي تعلم ما طلبنا جزاءك، وجعل نصرهم له قرضاً يطالبونّه بالجزاء عليه.

**استشهد به أبو عليّ** على مجيء اسمين بمنزلة اسم واحد أو عدد مركّب ويُعرّب إعراب الاسم الواحد، وذهب إلى أنّ هذه الأسماء لا تخرج عن الظرفيّة أو الأحوال كقوله في البيت: يوم يومٍ، والعرب تستعمل ذا على الاسم المركّب أو الإضافة، ويرى أنّ هذه الأسماء التي يُجعلُ كلّ اسمين منها اسماً واحداً في غير الأعداد، لا تكادُ تجيءُ إلاّ في الظروف والأحوال، نحو: صباح مساءً، فإنّه يُقال: لقيتهُ صباح مساءً، وصباح مساءً، ويوم يومٍ، ويوم يومٍ، ومن ذلك قول الفرزدق، ومثله: حين حين<sup>3</sup>.

**قال الفرزدق:**

**ووفراء لم تُخرزُ بسيرٍ وكيعةٌ غدوتُ بها طياً يدي برشائها<sup>4</sup>**

**المعنى:** وفراء وافرة يعني فرساً، وكيعة: وثيقة الخلق شديدته وكل وثيق شديد فهو وكيع، يقال دابة وكيع، والرشاء: الحبل، يصف فرسه الشديدة القويّة وهو ممسكٌ برشائها. **استشهد به أبو عليّ** على قوله: طياً يدي برشائها، فقلب وجه الكلام؛ لأنّ الرشاء هو الذي يطوى وليست اليد والعرب تستعمل مثلّ ذا بكثرة في كلامهم ومن ذلك قولهم: عرضتُ الناقة على الماء، وهم يُريدون: عرضتُ الماء على الناقة.

<sup>1</sup> - المبرّد، الكامل، ص 633.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه، وسيبويه، المصدر السابق، 3/ 303، وناظر الجيش، المصدر السابق، 2477/5، والبغدادي، الخزانة، 46/4.

<sup>3</sup> - الفارسي، العضديّات، ص: 258، 259، والفارسي، الحجّة، 164 / 1 - 166.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 4/1، وروايته: في رشائها، والفارسي، الشعر، ص: 105، وعبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، المعاني الكبير في أبيات المعاني، (تحقيق: المستشرق د سالم الكرنكوي، وعبد الرحمن بن يحيى بن علي اليماني)، مطبعة دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن، بالهند، ط1 1368، 1949، 74/1، وابن جنّي، الخصائص، 81/1، وابن منظور، المصدر السابق، (منا).

وذهب إلى أنه يُقال: إذا طلعتِ الجوزاء انتصب العود في الجرباء، يُريدون انتصبتِ الجرباء في العود، وقال أبو الحسن - الأخفش -: نقول: عرضتِ الناقة على الحوض وعرضتها على الماء، وإنما يُريدون عرضت الماء عليها، وينشد الفرزدق هذا البيت. قيل فيه طياً رشائها بيدي.<sup>1</sup>

وفي البيت وجوه أخرى في التقدير والتأويل؛ فإذا نُونَ (طياً) بالتثنية أمكن أن يكون حالاً من الفاعل وحالاً من المفعول. وإذا لم يُنَوَّن (طياً) فيقَدَّرُ أن يكونَ على وزن (فَعَلَى) مؤنث (فَعْلان، طَيان)، وقد تكون الألف للتثنية في (طياً رشائها، أو طياً يدي برشائها).<sup>2</sup>

### قال الفرزدق:

هَيْهَاتَ قَدْ سَفِهْتَ أُمِيَّةَ رَأْيِهَا فَاسْتَجْهَلْتَ حُلْمَاوُهَا سَفَهَاوُهَا

حَرْبٌ تَرَدَّدَ بَيْنَهُمْ بِتَشَاجُرٍ قَدْ كَفَّرْتَ أَبَاوُهَا أَبْنَاوُهَا<sup>3</sup>

المعنى: تالله قد سفهت أمية رأيها سفهاؤها فأبدل سفهاؤها من أمية ثم قال: واستجهلت حلمائها أي صارت في جملة الجهال. يقول: إن أبا أمية هم أبناء الحروب يعرفون إدارتها بحكمة.

وهذا البيت من الأبيات المُشكَلَةِ في الإعراب، وفي قوله: حلمائها سفهاؤها، وأباؤها أبناءها التباسٌ وغموضٌ.

استشهد به أبو علي الفارسي على أن الأول مبتدأ والثاني خبرٌ وقال: حلمائها سفهاؤها ابتداءً وخبر، واستجهلت مشغولٌ بالضمير، وكذلك كفرت، وأباؤها أبناءها مبتدأ وخبر؛ أي آباء أمية أبناء هذه الحروب.<sup>4</sup>

وذهب ابن منظور إلى أن (أباؤها) مرفوعٌ بتردد وأبناءها مرفوعٌ بكفرت، وعلى هذا قوله: حلمائها: رُفِعَ بسفهِت، ورُفِعَ سفهاؤها باستجهلت.<sup>5</sup>

### قال الفرزدق:

وما مثله في الناس إلا مُمَلَكًا أبو أمه حيّ أبوه يُقَارِبُهُ<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - الفارسي، الشعر، ص: 105، 106.

<sup>2</sup> - الفارسي، البغداديات، ص: 448.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 8/1، وروايته: فاستجهلت سفهاؤها حلماءها، ولا شاهد إذ ذلك، وانظر الفارسي، البصريات، ص: 882-883، والتوحيدي، البصائر والنخائر، وداود القاضي، دار صادر - بيروت، ط1، 1408 - 1988، 127/6.

<sup>4</sup> - انظر الفارسي، البصريات، ص: 882-883.

<sup>5</sup> - ابن منظور، المصدر السابق، (كفر).

<sup>6</sup> - سبق تخريجه. سيبويه، المصدر السابق، 32/1، والفارسي، الشعر، ص267.

استشهد به أبو عليّ على الفصل بين المبتدأ أبو أمّه، والخبر أبوه بالأجنبيّ حيّ وهذا ممّا لا يكثر في الكلام العربيّ ومثّلُ ذا في مخالفة كلام العرب والتفرّد في شعر الفرزدق كثيرٌ، وفي البيت موضع آخر في الفصل بين الصّفة يقاربه، والموصوف (حيّ) أيضاً بأجنبيّ وهو أبوه، فدخل البيت في باب التعقيد اللفظيّ، ووَضِعَ الكلام في غير موضعه، وذهب أبو عليّ أنّ تقديره وما مثله في الناس حيّ يقاربه إلّا مُملّكاً أبو أمّه أبوه، ففصل بين المبتدأ والخبر اللّذين هما أبو أمّه أبوه ب (حيّ) وهو أجنبيّ منهما، وفصل بين الصفة والموصوف اللّذين هما حيّ يقاربه بقوله: أبوه، وهو أجنبيّ منهما.<sup>1</sup>

### قال الفرزدق:

ولكنّ دِيافِيّ أبوه وأُمّه      بحوران يعصرن السليط أقاربه<sup>2</sup>

استشهد به أبو عليّ على قوله: يعصرن في: يعصرن السليط أقاربه، فقد اتصل بالفعل يعصرن نون النّسوة مع أنّ الفاعل اسم ظاهرٌ وهو أقاربه، وذهب إلى أنّها علامة وليست ضميراً والأفضل عدم الإلحاق، ويرى أنّهم قالوا: قاما غلامك، ويعصرن السليط أقاربه، إلّا أنّ الأحسن هنا ألاّ يلحق الفعل علامة تثنية ولا جمع.<sup>3</sup>

واستشهد به ابن جنّي على ما استشهد به أبو عليّ في باب خُلع الأدلّة، وذهب إلى أنّ نون النّسوة خُلع عنه دلالة الاسميّة فصار بمثابة الحرف، ويرى أنّه لما غلب شبهة الحرفيّة على المتّصل بما ذكرناه: من خُلع دلالة الاسميّة عنه في ذلك، وأولئك، وأنت، وقاما أخواك، والبيت، حملوا المنفصل عليه في البناء؛ إذ كان ضميراً مثله.<sup>4</sup>

### قال الفرزدق:

مَشائِمُ ليسوا مُصلِحينَ عَشيرةً      ولا ناعِبٍ إلّا بيّن غرابها<sup>5</sup>

المعنى: المشائيم: جمع مشؤوم وهو الرجل الذي يجرُّ على قبيلته الشؤم، ناعب: مُصوت ونعيب اليوم صوته وهم يتشاءمون به، البيّن: الفراق. وخلاصة المعنى: يصف قوماً بأنهم نذير شؤم لمن حولهم، وليسوا بمصلحين بين الناس، ولا يصيح غرابهم إلّا بالفراق وتشتت الشمل.

استشهد به أبو عليّ على قوله: ليسوا مصلحين، وأنها بمنزلة الاسم في النّية فكأنّه قال: ليسوا بمصلحين، ويرى أنّه يقول: إنك إذا قلت: ما تأتينا، فكأنك قلت: لم يكن إتيانٌ

<sup>1</sup> - الفارسي، الشعر، ص: 267، والحجّة 5 / 39 - 40، والفارسي، البصريّات، ص: 439 - 441.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه، وانظر سيوييه، المصدر السابق، 2 / 40، والفارسي، الإيضاح، ص: 86.

<sup>3</sup> - الفارسي، الإيضاح، ص: 86.

<sup>4</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 2 / 194.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه 1 / 123، الفارسي، التعليقة، 2 / 151، والفارسي، الإيضاح، ص: 193.

منك، كما أنّ الشاعر لما قال: ليسوا مصلحين، فكأنّه قد قال: ليسوا بمصلحين، ومعنى: ليسوا مصلحين كمعنى ليسوا بمصلحين.<sup>1</sup>

واستشهد به أبو عليّ أيضاً على قوله: مشائيم، وأنّ هذه اللفظة جمعُ مشأم، وذهب إلى أنّ الفِعْل، نحو: الشَّرِيب والفسِّيَق فشرَّيبون وفسِّيَقون، وكذلك: مفعول، تقول: مضروبون، وقالوا: مَشْنُومٌ ومَشَائِم كقول الفرزدق.<sup>2</sup>

فالشَّاهدُ في هذا المَوْضِعِ مجيء مشائيم جمعاً لمَشَام.

### قال الفرزدق:

وَعَضُّ زَمَانٍ يَا بَنَ مَرْوَانَ لَمْ يَدِعْ مِنَ الْمَالِ إِلَّا مُسَحَّتًا أَوْ مُجَلَّفًا<sup>3</sup>

يُروى أن الفرزدق أنشد هذه القصيدة لعبد الله بن إسحاق، فلما بلغ البيت المستشهد به ابن إسحاق قال له: علام رفعت، أو مجلف، فقال الفرزدق على ما يسووك وبنووك! علينا أن نقول: وعليكم أن تتأولوا<sup>4</sup>. ويُروى بنصب مسحتٍ وهي رواية الأصل وعندها يكون إعراب مسحتًا: مفعول به منصوب بالفعل لم يدع بمعنى لم يترك.

**المعنى:** عضّ الزمان: شدته، ولم يدع: أي لم يترك، والمُسَحَّتُ: هو المستأصل الذي فني كلّه ولم يبقَ منه شيءٌ، والمُجَلَّفُ: الذي قد ذهب أكثرُهُ وبقي منه شيءٌ يسيرٌ، وابن مروان: عبد الملك بن مروان.

وخلاصة المعنى: أن شدة الزمان وقسوته لم تتركنا لنا من الرزق إلا القليل اليسير، فارحمنا يا ابن مروان.

استشهد به ابن جنّي على كسر الدال في يدع؛ أي لم يَدِّع ولم يثبِت، وأنّ الجملة بعد زمان، صفةٌ له، والتقدير: لم يدع فيه أو لأجله من المال إلا مُسَحَّتًا أو مُجَلَّفًا، فارتفاع مُسَحَّتٍ بفعله على أنّه فاعلٌ ومن ثَمَّ عطفُ مجلفٍ عليه، وبهذا يستقيم الأمر ويسير.<sup>5</sup>

### قال الفرزدق:

لَوْ لَمْ تَكُنْ عَطْفَانُ لَا دُنُوبَ لَهَا إِيَّيَّ لَامَتْ دُؤُو أَحْسَابُهَا عَمْرًا<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - الفارسي، التعليقة، 2 / 151.

<sup>2</sup> - الفارسي، الإيضاح، ص: 193.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 2/556، وروايته: إِلَّا مُسَحَّتًا أَوْ مُجَرَّفًا، ولا شاهد فيه، ابن جنّي، الخصائص، 1 / 99، وعلي بن عدلان بن حماد بن علي الربيعي الموصلي، الانتخاب لكشف الأبيات المشكّلة الإعراب، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1405 - 1985، ص: 59.

<sup>4</sup> - خديجة الحديثي، المدارس النحويّة، دار الأمل، الأردن، ط3، 2001، ص: 54.

<sup>5</sup> - انظر ابن جنّي، الخصائص، 1 / 99-100.

<sup>6</sup> - الفرزدق، ديوانه، 1 / 283، وروايته: دُؤُو أَحْلَامِهِمْ، وابن جنّي، الخصائص، 2 / 36.

**المعنى:** البيت من قصيدة هجا الفرزدق بها عمر بن هبيرة العطفاني أحد عمال سليمان بن عبد الملك فيقول: لو لم تكن ذنوب لغطفان؛ أي لو كانت غطفان غير مسيئة إليّ للام أشرافها عمر بن هبيرة في تعرّضه إليّ ومنعوه عني.<sup>1</sup>

**استشهد به ابن جني على أعمال (لا) مع أنها زائدة، ويرى أنّ عدم العمل أولى،** وذهب إلى أنّه إذا جاز لـ (لا) أنّ تعمل وهي زائدة فيما أنشد أبو الحسن من قول الفرزدق، كان الاكتفاء بلفظها من غير عمل له أولى بالجواز.<sup>2</sup>

**قال الفرزدق:**

**هُمَا نَفْنَا فِي فِيٍّ مِنْ فَمَوِيَهُمَا عَلَى النَّابِحِ الْعَاوِيِ أَشَدَّ رَجَامٍ<sup>3</sup>**

**استشهد به ابن جني على مجيء فمويهما على غير أصله (فوه) وأنه ناقص العين واللام،** ورأى أنّ قول الفرزدق على كلّ حال لم يأت على أصله، وإن كان قد زيد فيه ما ليس منه.<sup>4</sup>

**واستشهد به ابن جني أيضاً على الجمع بين العوض والمعوض عنه، ويرى أنّ مثله** ممّا جمع بين العوض والمعوض عنه في العين ما ذهب إليه أبو إسحق وأبو بكر في قول الفرزدق في هذا البيت، فوزن فمويهما على قياس مذهبهما: فعَيَّهما.<sup>5</sup>

**قال الفرزدق:**

**بأيدي رجالٍ لم يشيّموا سيوفهم ولم تكثُر القتلَى بها حين سلّت<sup>6</sup>**

**المعنى:** شام: من الأضداد يُقال: شام سيفه أي بمعنى أغمده، وأياً بمعنى سلّه. يريد: هم قوم لم يعيدوا سيوفهم إلى أعمادها في حال عدم كثرة القتلى، أي انتقت إعادتهم السيوف إلى الأعماد في حال عدم كثرة القتلى؛ فيكون الثابت لهم إدخال السيوف في أعمادها حال كثرة القتلى. أو يكون المعنى: أنهم لم يسلّوا سيوفهم إلا وقد كثرت القتلى.

**استشهد به أبو عليّ في كلامه على قراءة (ولا تتبعان) بالتخفيف (ولا تتبعان)،** وذهب إلى أنّ الواو في أحد الوجوه. وموضع الشاهد في البيت ولم تكثر، والتقدير لم يشيّموا

<sup>1</sup> - شَرَاب، المصدر السابق، 385 / 1.

<sup>2</sup> - ابن جني، الخصائص، 36 / 2.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه، وانظر ابن جني، الخصائص، 170 / 1، 147 / 3، 211، وابن جني، المحتسب، 2 / 238، والفارسي، العضديات، ص 26، والفارسي، العسكريات، ص 182، والفارسي، الحلبيات، ص 346، والباقولي، شرح الممع، ص: 241، 626.

<sup>4</sup> - ابن جني، الخصائص، 170 / 1.

<sup>5</sup> - ابن جني، الخصائص، 147 / 3.

<sup>6</sup> - الفرزدق، ديوانه 139/1، والفارسي، الحجّة، 295/4، والبغدادي، شرح أبيات المعنى، 108 / 6.

سيوفهم غير كثيرة القتلى، وذهب إلى أنك إن شئت جعلته حالاً من استقيما، وتقديره:  
استقيما غير متبعين، ويدل على ذلك قول الفرزدق.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

ودويّة لو ذو رميّة رامها وصيّدح أودي ذو الرميم وصيّدح<sup>2</sup>

المعنى: الدوية: المفازة البعيدة الأطراف المستوية الواسعة، كالدو، أو هي نسبة إلى  
الدوّ وهي الفلاة الواسعة، وصيّدح: اسم ناقة ذي الرّمّة، ذو رمية: الرمية الصيد الذي  
يُرمى، وقد يقصد به ذو الرّمّة، أودي: تعب.

خلاصة المعنى: لو طلب ذو الرّمّة بناقته فلاة واسعة لتعبا وهلكا.

وللبيتين حكاية صالحة للذكر فقد كان ذو الرّمّة ينشدُ أمزلتني ميّ سلام عليكما على  
النّاي والنّائي يودّ وينصح، فوقف الفرزدق حتّى فرغ منها؟ فقال له كيف ترى يا أبا فراس؟  
قال ما أرى إلّا خيراً قال فما لي لا أعدّ في الفحول؟

قال: يمنعك من ذلك صفة الصحارى، وملاعبة الجوّاري، فانصرف الفرزدق وهو  
يقول البيت مع بيت آخر، فناشده ذو الرّمّة أن يزيد عليهما فقال: إنهما بيتان ولن أزيد عليهما  
شيئاً.<sup>3</sup>

استشهد به أبو عليّ على قوله: ودويّة على أنّ الواو هنا عوضٌ عن رُبّ، وأنها –  
أي رُبّ – ليست مُضمّرة، وقد أورد أبو عليّ هذه المسألة في باب إضمار الجازم، ويرى  
أنّ رُبّ لم تُضمّر، وقولهم: وبلدٍ، ودويّة، الواو فيه عوضٌ من رُبّ.<sup>4</sup>

قال الفرزدق:

قرّنبى يحكّ ففا مفرفٍ لنيم مآثره فعددي<sup>5</sup>

استشهد به أبو عليّ على ما استشهد به سيبويه على حذف الهاء من لنيم، فالفاعل  
مآثره جمعٌ والجمع مؤنثٌ وكان الأولى أن يقول: لنيمّة مآثره، ويجوز هذا من وجوه أهمّها

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الحجّة، 295/4، 108/7.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 147/1، وروايته: ذو الرّميّة، ويروى وهاجرة لو ذو رميمة، المرزباتي،  
الموشح، ص: 225، والخالديان أبو بكر محمد بن هاشم الخالدي، وأبو عثمان سعيد بن هاشم الخالدي،  
حماسة الخالدين المعروف بالأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهليين والمخضرمين،  
(تحقيق: محمد علي دقة)، وزارة الثقافة، الجمهورية العربية السورية، ص: 81، وأبو بكر محمد بن  
الحسن بن دريد الأزدي، جمهرة اللغة، (تحقيق: رمزي منير بعلبكي)، دار العلم للملايين – بيروت،  
ط1، 1987، 503/1.

<sup>3</sup> - الفرزدق، ديوانه، 147/1.

<sup>4</sup> - الفارسي، التعليقة، 129/2.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه.

أنَّ الفاعل إذا كان مؤنثاً مجازياً يجوز في الفعل التذكير والتأنيث، وكذلك إذا فُصِّلَ بين الفاعل والفعل بفاصلٍ جاز ذلك في الفعل، تقول: طلع الشمسُ وطلعتِ الشمسُ، وقيل: جاء القاضي امرأةً. وذهب أبو عليٍّ إلى أنَّ ممَّا حذف في العلامة قوله عزَّ وجلَّ: (وَجُمِعَ الشَّمْسُ والقَمَرُ) [القيامة/9].. ولا يكون هذا مع: جاء هندٌ، وقد جاء في الشعر قول جرير:

لقد وُلِدَ الأَحْيَطِلَ أُمُّ سَوِّءٍ      على بابِ اسْتِهَا صُلْبٌ وشامٌ

وكانَّ الذي حسنَّ هذا الفصلُ الذي وقع بين الفاعل وفعله بالمفعولِ وعلى هذا حكوا في الكلام: حضر القاضي امرأةً، فإنَّ كان التأنيث غيرَ حقيقيٍّ جاز تذكير الفعل، والجموع إذا تقدَّمت أفعالها على هذا، نحو: قال النساء، وقال عزَّ وجلَّ: (وجاءهم البيِّناتُ) [آل عمران / 86]. وأسماء الفاعلين والمفعولين في ذلك الفعل.<sup>1</sup>

#### قال الفرزدق:

تَرْفَعُ لِي خِنْدِفٌ وَاللَّهُ يَرْفَعُ لِي      ناراً إذا خَمَدَتْ نيرانُهُمْ تَقْدُ<sup>2</sup>

استشهد به أبو عليٍّ على إعمالِ إذا، وجزمها للمضارع، مثل إن الشرطيَّة الجازمة لفاعلين مضارعين، ويرى أنَّه جازى بإذا وذلك ممَّا يُستجازُ للشَّاعِرِ في الضَّرورة، وموضِع إذا في البيت نصبٌ بالفعل الذي هو الشرط، ولا يمتنع ذلك فيها إذا جوزي بها، ولو لم يُجازَ بها لم يَجْزُ أنْ يعملَ فيها الفعلُ الذي بعدها؛ لأنَّها تُضافُ إليه، والمضاف إليه لا يعملُ في المضاف، وكذلك قولُ الفرزدق هذا.<sup>3</sup>

#### قال الفرزدق:

تَمْشِي تَبَخْتُرُ حَوْلَ البَيْتِ مُنْتَحِيًّا      لو كُنْتَ عَمْرَو بنَ عَبْدِ اللَّهِ لم يَزِدْ<sup>4</sup>

المعنى: أتى الفرزدق عمرو بن عبد الله بن صفوان الجمحي بالمدينة وليس عنده نقد حاضر، وهو يتوقع أعطيته وأعطيته ولده، فقال: والله يا أبا فراس ما وافقت عندنا نقداً، ولكن عروضاً إن شئت، قال: نعم، قال: فان عندنا رقيقاً فإن شئت أخذتهم، قال: نعم، فأرسل إليه من بنيهِ وبني أخيه عدَّة، وقال: هم لك عندنا حتى تشخص، وجاءه العطاء فأخبره الخبر، وفداهم، فقال الفرزدق، ونظر إلى عبد العزيز بن عبد الله بن خالد بن أسيد، وكان سيديا يطوف بالبيت يتبختر: تمشي وأنت تتمايلُ في مشيتك متخذاً جانباً من الكعبة طائفاً بها ولو كنت في قدرك مثل عمرو بن عبد الله في كرمه وسخائه لم يزدك انتحارك هذا شيئاً.

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الإيضاح، ص: 87، 115.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - انظر الفارسي، البغداديات، ص: 451-454.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، والفارسي، العضديات، ص: 271.

استشهد به أبو عليّ على إضمار الفاعل في الفعل لم يزد، وذلك لدلالة السّياق عليه، فقد فهم من السّياق الفاعل انتحاؤك، فكرة إعادته وتلك هي العربيّة بإيجازها وبلاغتها! ويرى أنّ مثل هذا في أنّ ما تقدّم دليلٌ على الفاعل، فأضمر قول الفرزدق في هذا البيت، يريد: لم يزد انتحاؤك على ما أنت عليه فأضمر لدلالة ما تقدّم عليه.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

وكنّا إذا الجبّاز صعرّ خدّه      ضربناه تحت الأنتيين على الكردي<sup>2</sup>

المعنى: الأنتيان: الأذنان، الكردي: العنق، يقول: إذا أزال متكبّر خدّه أدلّناؤه حتّى يتقوّم مثله.

استشهد به أبو عليّ الفارسيّ على تأنيث الصّفة على اللفظ فالشاعر أطلق الصّفة (الأنتيين) وأراد الأذنين فأنت على اللفظ إذ يُقال: هي الأذن، ويرى أنّ الفرزدق يريد بالأنتيين الأذنين وسماها أنتيين للتأنيث اللاّحق لهما في اللفظ في قولهم: هي الأذن.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

من اللّاء تمشي بالضّحي مرّجحةً      وتمشي العشايا الخوزليّ رخوة اليد<sup>4</sup>

المعنى: مرّجحة: الثّقيلة، الخوزليّ: استرخاء في المشي، يقول: إنّها ثقيلةٌ في مشيتها مسترخيةٌ وليست من اللّائي يمشين بخفة.

استشهد به أبو عليّ على ما استشهد به سيبويه على حذف الياء من اللّائي تخفيفاً، ويرى أنّهم قالوا في اللّائي: اللّاء، فحذفوا الياء وقد حكاها سيبويه، والقول فيه: إنّهُ يحتمل أن يكون حذف الياء التي هي لامٌ من فاعلٍ، كما جاء: (الكبير المتعالٍ سواءً منكم) [الرعديّ 9، 10]، ولو وقف على هذا لقال: المتعال.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

يا مَنْ عارضاً أسرّ به      بين ذراعيّ وجبهة الأسد<sup>6</sup>

استشهد به ابنُ جنّي على ما استشهد به سيبويه في قوله: ذراعيّ وجبهة الأسد، وذهب إلى أنّ ثمةً بعضَ الأسماء المضافة تجرُّ المضاف إليه في المعنى لا في اللفظ،

<sup>1</sup> - الفارسي، العضديّات، ص: 271.  
<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 210/1، وروايته: وكنّا إذا القيسيّ هبّ عنودّه.. ضربناه فوق..، والفارسي، الشعر، ص: 38.  
<sup>3</sup> - الفارسي، الإيضاح، ص: 127، والفارسي، الشعر، ص: 38-39.  
<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 181/1، وروايته: حواريةً تمشي الضّحي مرّجحةً... وتمشي العشيّ الخيزليّ رخوة اليد، والفارسي، الشيرازيات، ص: 362.  
<sup>5</sup> - انظر الفارسي، الشيرازيات، ص: 362-363، والفارسي، العضديّات، ص: 209.  
<sup>6</sup> - سبق تخريجه.

وذهب إلى أننا نجدُ بعضَ الأسماءِ معلَّقا عن الإضافةِ جازاً في المعنى غيرَ جازٍ في اللفظِ، وقد قالوا أيضاً: هذا البيت؛ أي بينَ ذراعي الأسدِ وجبهته<sup>1</sup>.

### قال الفرزدق:

أَعِدْ نَظْرًا يَا عَبْدَ قَيْسٍ لَعَلَّما      أَضَاءَتْ لَكَ النَّارُ الحِمَارَ المُقَيِّدا<sup>2</sup>

**المعنى:** يهجو الفرزدق جريراً ويندّد بعبد قيس وهو رجلٌ من عديّ بن جندب وقد ذكره جريراً في قصيدة له يفتخرُ به. فوصف عبد قيس بأنهم أهل ذلّة وضعف، لا يأمنون من يطرّفهم ليلاً، فلذلك قيّدوا حمارهم وأطفأوا نارهم.

استشهد به أبو عليّ على كَفِّ إنَّ وأخواتها عن العملِ بفعل دخول ما الكافّة عليها، وقال: "قد تدخل ما على (إنَّ) فتكفّها عن عملها النَّصب، وكذلك لعلّ، ومثاله قولُ الفرزدق هذا"<sup>3</sup>.

وقال الكسائي: "جعل لعلّما كلمة واحدة مثل إنما وكأنّما، ويصل الحمار بالفعل، ويرى الفراء أنّ هذا لا يجوز أن يوصل بالفعل، فنقول: إنّما يقوم زيد، فقد زالت عن معنى إن. ولعلّه لم يجعل معها شيئاً ألا ترى أنك لا تقول: لعلّما تقوم. وقال: ما: بمعنى الذي؛ أضاءت النار: وهي صلة، ونصب الاسم والفعل على لغة الذين يقولون: لعل زيدا أخانا، وقد قالوا: لعله زيدا"<sup>4</sup>.

فَعَلِيَّ إِنَّمُ عَطِيَّةُ بنِ الخَيْطَفِيِّ      وَأَثَمُ التي زَجَرْتِكَ إنَّ لم تَجْهَدِ<sup>5</sup>

**المعنى:** زجرتك: بمعنى نهتك عن قبيح وأودعتك إلى مكرمة. إن لم تجتهد فسيقع علي ذنوب قوم جريير وذنب التي زجرتك أيضاً. استشهد به أبو عليّ على حذف الهمزة في وأثم، وذلك في حديثه على قراءة من قرأ: ﴿وإنّها لإحدى الكُبرى﴾.

﴿وإنّها لأحدى الكُبرى﴾. وذهب إلى أنّ الذي حسنَ ذلك لقائله أنّه وجد الهمزة تُحذفُ حذفاً في بعض المواضع في التخفيف، وليس هذا منها، ولكنّه مثلٌ ويل أمّها، كان القياسُ أن

<sup>1</sup> - ابن جنّي، سرّ الصنّاعة، 297/1.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 213/1، وروايته: ..... فرّيماً .....، والفارسي، الإيضاح، ص: 126، وأحمد بن محمد الخفاجي المصري، شرح درة الغواص في أوهام الخواص، (تحقيق: عبد الحفيظ فرغلي علي قرني)، دار الجيل، بيروت - لبنان، ط1، 1417 - 1996، ص159، وشهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ التلمساني، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، (تحقيق: إحسان عباس)، دار صادر، بيروت، لبنان، ط1، 1968، 299/6.

<sup>3</sup> - انظر الفارسي، الإيضاح، ص: 126-127.

<sup>4</sup> - الصّحاري، المصدر السابق، 198/4.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه، والفارسي، الحجّة، 340/6.

تُجَعَلُ بَيْنَ الْهَمْزَةِ وَالْوَاوِ فَحُذِفَتْ حَذْفًا وَقَدْ جَاءَ ذَلِكَ فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ فِي الشَّعْرِ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الْفَرَزْدَقِ فِي هَذَا الْبَيْتِ.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

أَتَتْهُ بِمَجْلُومٍ كَأَنَّ جَبِيئَهُ صَلَاةً وَرَسٍ وَسَطُّهَا قَدْ تَفَلَّقَ<sup>2</sup>

المعنى: والمجلوم: اسم مفعول، من جلمت الشيء جلما؛ أي قطعته. وروي: أنته بمحلق، والفرزدق يصف ذلك الذي يقبُح ذِكْرُهُ مِنْ أَعْضَاءِ الْمَرْأَةِ؛ أي خصصته بذلك العضو المحلق.

والصّلاة ويقال: الصّلاة: المدقّ، وهو الحجر الأملس الذي يسحق عليه شيء؛ أي كأنّ جبهته شققت بضربة حجرٍ أملس.

استشهد به ابنُ جنّي على أنّ وسط بسكون السين ظرّف، ولكنّ الفرزدق أخرجهُ للضرورة فرفعه، ويرى أنّه يكون استعمل سوى للضرورة اسماً فرفعه، ومثله ما قاله الفرزدق في هذا البيت.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

لا أب وابناً مثل مروان وابنه إذا هو بالمجد ارتدى وتأزر<sup>4</sup>

المعنى: الشاعر يمدح مروان بن عبد الحكيم وابنه عبد الملك لشهرة مجدهما فجعلهما كالواحد وأخبر عنهما بمفردٍ اختصاراً لعلم السامع بهما.

استشهد به أبو عليّ على عطف (مثل) على اسم (لا) وما بعده والوجه الممكنة في الإعراب في قول الشاعر: لا أب وابناً مثل، وذهب إلى أنّ (مثل) يحتمل أمرين: يكون صفةً ويكون خبراً، فإن جعلته صفةً احتمل أمرين: يجوز أن تنصبه على اللفظ؛ لأنّ اللفظ منصوبٌ فتحمله عليه، وإن حملته على الموضع - هنا - كان أقبح منه في غير هذا الموضع، وذلك أنّك لما عطفت بالنصب فقد أنبأت أنّه منصوبٌ، فإذا رفعتهُ بعد ذلك كان قبيحاً، لذلك كأنك حكمت برفعه بعدما حكمت بنصبه، وقال: "هذا عندي أقبح من أن تُحمل الأسماء المُبَهَمَةُ على المعنى، ثمّ تُرجع إلى اللفظ لأنّ الاسم كما يُعلم منه الإفراد فقد يُعلم منه الجمع، فتكون دلالتُهُ على ذا، كدلالته على ذا، ولا يُعلم من الرّفْع النَّصْبُ، ولا من النَّصْبِ الرّفْعُ،

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الحجة، 340/6 - 341.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 369/2.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، وانظر أبا علي الحسن بن عبد الله القيسي، إيضاح شواهد الإيضاح، (تحقيق: محمد بن حمود الدعجاني)، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط1، 1408 - 1987، 273/1، والمبرد، المقتضب، 372/4، والفارسي، البصريات، 488/1.

فلهذا يستحسن حَمْلُ الصِّفَةِ هنا على اللفظ. فَإِنْ قَلَّتْ صِفَةٌ أَيِّْ الْأَسْمَاءِ هُوَ؟ فَإِنَّا لَا نَقُولُ: إِنَّهُ صِفَةٌ أَحَدُهُمَا، وَلَكِنْ صِفَتُهُمَا جَمِيعاً، أَلَا تَرَى أَنَّهُ قَدْ أُضِيفَ إِلَى مَرَوَانَ وَعَطَفَ (ابن) عَلَيْهِ فَكَأَنَّهُ قَالَ: مِثْلَهُمَا، أَلَا تَرَى أَنَّ الْعَطْفَ بِالْوَا وَنَظِيرُ التَّنْثِيَةِ، فَكَمَا أَنَّ (مِثْلَهُمْ) فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّكُمْ إِذَا مِثْلُهُمْ﴾. [النساء/140] خَبِرَ عَنْ جَمِيعِ الْأَسْمَاءِ حَيْثُ كَانَ مُضَافاً إِلَى ضَمِيرِ الْجَمِيعِ كَذَلِكَ يَكُونُ (مِثْلُ) وَصِفاً لِلأَسْمَاءِ جَمِيعاً، فَإِنْ جَعَلْتَ (مِثْلاً) الْخَبَرَ رَفَعْتَ لَا غَيْرَ، وَلَمْ تُضْمَرْ شَيْئاً<sup>1</sup>.

فالشاهد في البيت عطف (ابن) على الاسم المنصوب بـ (لا) وتثنيته.

### قال الفرزدق:

فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم إذ هم قريشٌ وإذ ما مثلهم بشر<sup>2</sup>

استشهد به أبو عليّ على ما استشهد به سيبويه وغيره على نصب الشاعر (مثل) خبراً لـ(ما) على تقدّمه وهذا ما ذهب إليه بعض النحاة (سيبويه) وخطأه المبرّد وذهب إلى أنّ الرّفْع هو الوجه، وأنّ النّصب وجهه الحال بتقدير خبر مقدّم قبل (مثلهم) كقولنا: فيها قائماً رجلٌ، فقدّر خبراً مضمراً قبل (مثلهم في الدنيا) أو في الوجود أو نحو ذلك وعلى هذا التقدير نصب مثلهم وهو نكرة مع أنّه مضاف لإبهامه، فالفرزدق تميمي لا يُعْمَلُ (لا) قطّ فكيف يعملها وشرط من شروطها منفيّ وهو تقدّم الخبر. وذهب أبو عليّ أنّ نصبه لـ(مثلهم) إنّما على الحال، وليس على الخبر، ويرى أنّ قول الفرزدق على رواية قوم لهذا البيت، فينصب مثلهم على الحال ويكون ما بعد(ما) شيء مضمراً؛ يكون تقديره: وإذ ما في الناس مثلهم.<sup>3</sup>

### قال الفرزدق:

وإذا الرجالُ رأوا يزيدَ رأيتهُم خضع الرقاب نواكس الأبصار<sup>4</sup>

استشهد به أبو عليّ على ما استشهد به سيبويه على قول الشاعر: نواكس جمعاً لـ(ناكس) وهو جمع جائز على الضرورة، وذهب إلى أنّ الفرزدق اضطرّ، فقال هذا البيت،

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، البصريّات، ص: 488-492.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - الفارسي، المنثورة، ص: 183، وانظر الفارسي، البغداديات، ص: 285-28، والفارسي، التعليقة، 94/1-96.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه، وأحمد بن إسماعيل بن محمد تيمور، السماع والقياس، دار الآفاق العربية، القاهرة - مصر، ط1، 1421-2001، ص22.

كما جاز أن تُكسِرَ ما يَعْقِلُ وتؤنثه وتُجرىه مُجرى غير الأناسيّ وما يعقل، كذلك جاز أن  
تجمعه على فواعل كما تجمع غير الأناس نواكس عليه كبَوَازِل.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

كَمْ عَمَّةٍ لَكَ يَا جَرِيرُ وَخَالَةٍ فِدْعَاءُ قَدْ حَلَبَتْ عَلَيَّ عِشَارِي<sup>2</sup>

استشهد به أبو عليّ على قوله: كم عمّة، وذهب إلى أنّ (كم) يجوز فيها أن تكون  
خبريّةً ويجوز أن تكون استفهامية وعلى هذين الوجهين يختلف إعراب الاسم بعدها  
وهو (عمّة)، وقال: " (كم) تكون استفهاماً وتكون خبراً، فإذا كانت خبراً جاز فيما بعدها  
الجرّ والرّفْع والنّصب، فالجرّ لأنّ (كم) حُمِلت على نقيضتها (رُبّ) فأجرِيَتْ مُجراها  
ونصب ما بعدها جائزٌ لأنّها عددٌ في الحقيقة، والأعداد تُبَيَّنُ بالنّصب، والجرُّ فعلى أي وجهٍ  
أردت جاز، والرّفْع إذا قلت: كم رجلٌ أتاني، صارت (كم) في معنى (مرار) فتكون في  
موضع نصب بـ(أتاني) و(رجل) مرفوع بالابتداء، و(أتاني) خبره، فأما قول الفرزدق في  
هذا البيت، فأما النّصب فتجعل (كم) رفعاً بالابتداء، و(حلبت) خبرها، و(عمّة) تفسّر العدد  
كأنّه (عشرون عمّة حلبت)، والجرّ على ما تقدّم من الكلام، وأما الرّفْع في الـ(عمّة) فتكون  
(كم) في موضع نصب وتقديره: كم عمّة حلبت عليّ عِشَارِي مراراً، فتكون (كم) في معنى  
(مرار) فيصير ظرفاً لِلْحَلْبِ".<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

إِنِّي وَإِيَّاكَ إِذْ حَلَّتْ بِأَرْحُلِنَا كَمَنْ بِوَادِيهِ بَعْدَ الْمَحَلِّ مَمْطُورٍ<sup>4</sup>

استشهد به أبو عليّ على قوله: كمن بواديه ممطور، وذهب إلى أنّ (ما) و(مَنْ)  
استُعْمِلَا في الإخبار بلا صلةٍ كما استُعْمِلَا في الاستخبار وأنّ بواديه صفةٌ لـ (مَنْ) في محلِّ  
جرّ وليس صلةً له، وقدّر (مَنْ) بمعنى (رجل)؛ أي: كرجلٍ بواديه، ويرى أنّ الظرف الذي  
هو (بواديه) في موضع جرٍّ لأنّه صفةٌ (مَنْ) المنجزة بالكاف، كأنّه قال: كإنسانٍ بواديه،  
ووصّفه بالمفرد بما يجري مجرى الجملة.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، التعليقة، 106/4-107، والفارسي، الشعر، ص: 424، والفارسي، الحجّة، 6/ 349-

350.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - الفارسي، المنثورة، ص: 78-79، وانظر الفارسي، التعليقة، 1/300-306.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> - الفارسي، الشيرازيات، 2/485، والفارسي، التعليقة، ص: 268، والفارسي، البغداديات، ص: 376.

ما زلت أُغلقُ أبواباً وأفتحُها حتى أتيتُ أبا عمراً وابنَ عمارة<sup>1</sup>

استشهد به أبو عليّ على قوله: (أغلق) وأنّ أفعلت يأتي بمعنى فعلت وقال في حديثه على قوله تعالى: ﴿لَهْدَمْتَ صَوَامِعَ﴾. [الحج/ 40] بالتخفيف والتشديد. قال: هدمت يكون للقليل والكثير، يدلّك على ذلك أنّك تقول: ضربت زيدا ضربةً، وضربتته ألف ضربةٍ.. وفي التنزيل ﴿وَوَغَلَّتِ الْأَبْوَابُ﴾. [يوسف/23] وقال الشاعر البيت<sup>2</sup>.

قال الفرزدق:

فلو كنتُ ضبيّاً عرفتُ قرّابتي ولكنّ زنجيَّ عظيمُ المشافر<sup>3</sup>

استشهد به أبو عليّ على إضمار اسم (لكنّ) على فُبحٍ وأنّ ذلك حسنٌ في (كأنّ، وأنّ)، وذهب إلى أنّ النصب بعد (لكن) أحسن، والرّفْع في (كأنّ ظبيّةً) أحسن، فأما حذف الضمير من (لكن) ففحيحٌ، وحذف الضمير من (أنّ، وكأنّ) حسنٌ عنده؛ لأنّ تخفيفهما يدلّ على الإضمار فيهما إذ لم يُخفّفا إلّا على هذه الشريطة، فكأنّ المحذوف مثبتٌ لوجود ما يدلّ عليه، وليس هذا في (لكنّ، وإنّ).<sup>4</sup>

قال الفرزدق:

ووفراء لم تُخرزُ بسيرٍ وكيعّة غدوت بها طيا يدي برشائها<sup>5</sup>

استشهد به ابنُ جنّي في بابِ توجّه اللفظ الواحد إلى معنيتين اثنتين على قوله: طيا يدي، وذهب إلى أنّ قولَ الفرزدق طيا يدي برشائها يكونُ فعلى، من طويت، ويجوز أن يكون تثنية طي؛ أي طيا يدي، وأراد طياها بيدي قلب، ويدي مضافٌ إليه.<sup>6</sup>

قال الفرزدق:

كلامها حين جدّ الحزبُ بينهما قد أفلعا وكلا أنفيهما رابي<sup>7</sup>

المعنى: الفرزدق يهجو جريرا الذي زوج ابنته من ابن زوجته ثم فرّق بينهما، فيقول: بعد أن تزوّجا وسارا معاً في حياة الزواج وجدّا في ذلك ووقعت بينهما الألفة ثم انقطع الوئام وهما لا يودّان ذلك وذلك من فعل جرير وعسفه.

1- سبق تخريجه.

2- الفارسي، الحجّة، 280/5.

3- سبق تخريجه.

4- انظر الفارسي، التعليقة، 287/1-28.

5- سبق تخريجه.

6- ابن جنّي، الخصائص، 172/3.

7- ابن جنّي، الخصائص، 421/2، والبغدادي، الخزانة، 131/1، والعيني، المقاصد النحوية، 206/1، وإميل يعقوب، المصدر السابق، 361/1، وشرّاب، المصدر السابق، 157/1.

استشهد به ابن جني على قوله: وكلا أنفيهما رابي، وأن هذا ليس من باب الواحد والجماعة الحمل على المعنى وبرر ذلك بقوله: "وإنما قوله: (البيت) فليس من هذا الباب وإن كان قد عاد من بعد التثنية إلى الإفراد، وذلك أنه لم يقل: كلاهما قد أفلعا وأنفه راب، فيكون ما أنكرناه، لكنه قد أعاد (كلا) أخرى غير الأولى، فعاملها على لفظها، ولم يقبح ذلك؛ لأنه قد فرغ من حديث الأولى، ثم استأنف من بعدها أخرى، ولم يجعل الضميرين عائدين إلى كلا واحدة".<sup>1</sup>

### قال الفرزدق:

ملوك يبتنون توارثوها سرادقها المقاول والقبابا<sup>2</sup>

المعنى: أنهم يصطنعون المقاول والقباب وتوارثوها أبا عن جد. دلالة على رفعة النسب في الريادة والسيادة.

استشهد به ابن جني على تقديم الصفة الثانية في قوله: توارثوها سرادقها، وموضعها التأخير على الصفة الأولى (يبتنون المقاول والقباب) فقدّم وهو يريد بها موضعها في التأخير، وقال: "إن الفرزدق أراد: ملوك يبتنون المقاول والقباب، توارثوها سرادقها، فقوله يبتنون المقاول والقباب صفة الملوك. وقوله: توارثوها سرادقها صفة ثانية لملوك، موضعها التأخير فقدّمها وهو يريد موضعها".<sup>3</sup>

### قال الفرزدق:

يا من رأى عارضاً أرفقت له بين ذراعي وجبهة الأسد<sup>4</sup>

استشهد به ابن جني على الفصل بين المضاف والمضاف إليه في قوله: ذراعي وجبهة الأسد، فقد فصل بين ذراعي وهو المضاف والأسد وهو المضاف إليه بكلمة جبهة، وقال: "إنهم لما قالوا: بين ذراعي وجبهة الأسد صار كأن الأسد في اللفظ مجروراً بنفس الجبهة وإن كان في الحقيقة مجروراً بنفس الذراعين، وكانهم في ذلك إنما أرادوا إصلاح اللفظ".<sup>5</sup>

### قال الفرزدق:

<sup>1</sup> - ابن جني، الخصائص، 421/2.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه.

<sup>3</sup> - ابن جني، الخصائص، 401/2.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> - ابن جني، الخصائص، 408/2.

مَا زَالَ مُدُّ عَقَدَتِ يَدَاهُ إِزَارَهُ      وَسَمَا فَأَدْرَكَ خَمْسَةَ الْأَشْبَارِ<sup>1</sup>

**المعنى:** البيت من قصيدة مدح الفرزدق يزيد بن المهلب والي خراسان في عهد بني أمية وهو أحد شجعان العرب وكرمائهم إذ تأملوا فيه خيراً، أو شراً مُدُّ كان يافعاً.

استشهد به أبو علي على تعريف العدد المفرد بـ(أل) التعريف وأن (أل) التعريف تدخل على المعدود، وقال: "إذا أريد التعريف في العقد الأول، نحو: ثلاثة أثوابٍ عرّف الثاني فقال: ثلاثة الأثواب؛ لأن المضاف يكتسي من المضاف إليه التعريف والتنكير، وكذلك قول الفرزدق"<sup>2</sup>.

**قال الفرزدق:**

تَنْظَرْتُ نَصْرًا وَالسِّمَّاكَيْنِ أَيُّهُمَا      عَلَيَّ مِنَ الْعَيْثِ اسْتَهَلَّتْ مَوَاطِرُهُ<sup>3</sup>

**المعنى:** البيت من قصيدة يمدح نصر بن سيار أمير خراسان لمروان بن محمد آخر الأمويين يقول: إن هذا الأمير – نصر بن سيار – يستعجل بالعطاء مثل السحاب الماطر يصب عطاءه علينا صباً.<sup>4</sup>

استشهد به أبو علي على تخفيف (أيهما) وحذف الياء منها في قوله: أيهما.

**قال الفرزدق:**

إِلَى مَلِكٍ مَا أُمُّهُ مِنْ مُحَارِبٍ      أَبُوهُ وَلَا كَانَتْ كُليبُ تُصَاهِرُهُ<sup>5</sup>

**المعنى:** يمدح الشاعر الوليد بن عبد الملك فيقول: ما أم أبيه من محارب، يمدحه بذلك ذمًا لمحارب. ومحارب: اسم قبيلة، وكذلك كليب.<sup>6</sup>

وخلاصة المعنى: إلى ملك أبوه ليست أمه من محارب.

استشهد به ابن جني على التقديم والتأخير في قوله: ما أمه من محارب أبوه، وأن هذا التقديم سليم لا لبس فيه، وقال: "إن قول الفرزدق: (البيت) مستقيم، ولا خبط فيه، وذلك

<sup>1</sup> - الفرزدق، ديوانه، 1/ 378، وروايته.....فدنا فأدرَكَ خمسة الأشبار.

<sup>2</sup> - انظر الفارسي، الإيضاح، ص: 68-69.

<sup>3</sup> - ديوانه، 1/ 347.

<sup>4</sup> - شراب، المصدر السابق، 459/1.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه، 1/ 312، وروايته:..... أبوها.....

<sup>6</sup> - شراب، المصدر السابق، 1/ 402، وسيأتي تفصيل معناه في مبحث التعقيد اللفظي إن شاء الله.

أنه أراد: إلى مَلِكِ أبوه ما أمه من مُحاربٍ، أي ما أم أبيه مُحاربٌ، فقدّم خبرَ أبٍ عليه وهو جملة.<sup>1</sup>

### قال الفرزدق:

وَلَكِنْ هُمَا ابْنُ الْأَرْبَعِينَ قَدْ اتَّقَتْ أَنَابِيَهُ مَرْدَى حُرُوبٍ عَلَى تُعْرٍ<sup>2</sup>

المعنى: أتهما ابنا هذا الزمان وهذه المدة تمرّسا في الحروب وفي الدفاع عن الثغور التي يُخشى منها العدو.

استشهد به أبو عليّ الفارسيّ على قوله: هما ابن الأربعين والقياس ابنا الأربعين بثنائية المضاف دون المضاف إليه، ويرى أنّ (هُمَا ابْنُ الْأَرْبَعِينَ) هكذا رواه أبو الحسن ولم يُقلّ ابنا وكان القياس. فأما الأربعين فيكون لهما، لا يحتاج إلى تثنية، فكأنه قال: هُما ابنا هذا الزمان وهذه المدة، كما تقولُ هما ابنا عمّ، فلا تُثنّي المضاف إليه، وقد يجوز أن يكون المراد في قوله: هما ابْنُ الْأَرْبَعِينَ، أي كلاهما ابْنُ الْأَرْبَعِينَ وكلّ واحدٍ منهما ابْنُ الْأَرْبَعِينَ، فَحَمَلَ الكلام على هذا، ومثله قوله عزّ وجلّ: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾.. أي اجلدوا كلّ واحدٍ مِنَ الْقَافِلِينَ.<sup>3</sup>

### قال الفرزدق:

يَدَاكَ يَدٌ إِحْدَاهُمَا النَّيْلُ كُلُّهُ وَرَاحَتُكَ الْأُخْرَى طِعَانٌ تُغَامِرُهُ<sup>4</sup>

المعنى: الشاعرُ يمدحُ الأميرَ ويقولُ: إنّه يجمعُ بينَ الشجاعةِ في الحروبِ وبينَ الكرمِ والعطاءِ.

استشهد به أبو عليّ على قوله تُغَامِرُهُ، وقال "إنّ التاء تكونُ للمخاطب: تُغَامِرُ أَنْتَ أَيُّهَا الْمُخَاطَبُ الْمُطَاعَنَةُ، ويجوزُ راحَتُكَ تُغَامِرُهُ، كما تقولُ: كَتَبْتُ يَدَكَ، فَكَمَا نُسِبَتِ الْكِتَابَةُ إِلَى الْيَدِ دُونَ جُمْلَةِ الْإِنْسَانِ كَذَلِكَ يُنْسَبُ الطِّعَانُ إِلَى الرَّاحَةِ؛ لِأَنَّهَا بِهَا تُكُونُ، كما تكونُ الكتابةُ باليد".<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - ابن جني، الخصائص، 396/2.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه.

<sup>3</sup> - انظر الفارسي، الشعر، ص: 2116-212.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> - انظر الفارسي، الشعر، ص: 196-197.

واستشهد به أيضاً على قوله: (يدُّ)، وقال: "المراد بقوله: (يدُّ) - وإن كان قد أفردها-  
التثنية، كأنه قال: يدك يدان، إحداهما كذا، ولو كان المراد بقوله: (يدُّ)، الإفراد على ما عليه  
اللفظ لم يجز؛ لأنك جعلتها خبراً لليدين، لم يستقم أن يكون المبتدأ مثنى والخبر مفرداً. وإن  
جعلتها مبتدأة لم يجز أن تقول: يدُّ إحداهما كذا، كما لا تقول: زيدٌ أحدهما كذا، وإنما تقول:  
الزيدان أحدهما خارج<sup>1</sup>."

### قال الفرزدق:

لَوْ لَمْ تَكُنْ عَطْفَانُ لَا ذُنُوبَ لَهَا      إِلَيَّ لَامَتْ ذَوُو أَحْسَابِهَا عُمَرَا<sup>2</sup>

ويروى: إِذَنْ لَلَّامَ، ورواية الديوان: إِلَيَّ لَامَ ذَوُو أَحْسَابِهِمْ عُمَرَا.

استشهد به أبو عليّ على زيادة (لا) ولها معنى النفي وأورد (البيت) على عكس  
الشواهد الباقية أن (لا) عملت. ويرى أنه يعترض في هذا البيت معترض فيقول: الكلام  
إيجاب، ومعناها: أَنْ لِعَطْفَانَ ذُنُوبًا، فكان الكلام لإيجاب، و(لا) لا تدخل على الإيجاب،  
فوجه ما قاله الفرزدق أنه لم يرد هذا، وإنما أراد بقوله: لا ذنوب لها، أن الكلام الأول لم يتم  
وينقضي، فأتى بالجملة الثانية وهي الجحد فجعلها خبراً؛ لأنها نكرة من حيث كانت جملة<sup>3</sup>.

### قال الفرزدق:

بِالْوَارِثِ الْبَاعِثِ الْأَمْوَاتِ قَدْ ضَمِنَتْ      إِيَاهُمْ الْأَرْضُ فِي دَهْرِ الدَّهَارِيرِ<sup>4</sup>

المعنى: قاله الفرزدق من قصيدة يمدح بها يزيد بن عبد الملك، والباعث والوارث:  
من أسماء الله عز وجل، ضمنت إياهم: بمعنى اشتملت عليهم أو تكفلت بأبدانهم، والدهارين:  
أول الدهر من الزمان الماضي، يُقال: كَانَ ذَلِكَ فِي دَهْرِ الدَّهَارِيرِ، وَلَا يُفْرَدُ مِنْهُ دَهْرِيرٌ،  
وهو تصاريف الدهر ونوائبه مشتق من الدهر.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الشعر، ص: 196-197.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - الفارسي، المنثورة، ص: 103.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه. ونُسب إلى أمية بن أبي الصلت، وابن جني، الخصائص، 308/1، وابن جني، اللمع،  
103/1، والعيني، المصدر السابق، 279/1.

<sup>5</sup> - الأزهرى، تهذيب اللغة، 110/6، والزمخشري جار الله، الفائق في غريب الحديث والأثر، (تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم)، دار المعرفة، لبنان، 42/2، وجمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، غريب الحديث، (تحقيق: الدكتور عبد المعطي أمين القلعجي)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط1، 1405، 1985، 353/1.

استشهد به أبو عليّ على قوله ضَمِنْتُ إِيَّاهُمْ؛ إذ فَصَلَ الضَّمِيرَ الهَاءَ عن ضمنتُ وكانَ القياسُ أنْ يُقالَ: ضَمِنْتُهُمْ. وقال: "رُبَّمَا وَقَعَ الضَّمِيرُ المنفصلُ موقعَ الضميرِ المتَّصلِ، كقول الفرزدق في هذا البيت فجاءَ بإيَّا المنفصلِ مع جواز: قد ضَمِنْتُهُمْ، وهذا يَجوزُ في الشِّعرِ مِنْ دُونِ الكَلَامِ لِلضَّرورةِ إلى إقامَةِ الوَزنِ".<sup>1</sup>

قال الفرزدقُ:

فَمَا تَكُ يَا بَنَ عَبْدِ اللَّهِ فِيْنَا      فَلَا ظُلْمًا تَخَافُ وَلَا اِفْتِقَارًا<sup>2</sup>

المعنى: قاله الفرزدق مفتخرًا بقومه فيقول: إذا كنتَ بيننا يا بَنَ عبد الله فلا تخشَ الفقرَ ولا تخفَ من أحدٍ، فجارنا عزيزٌ.

استشهد به أبو عليّ على مجيء (ما) في قوله: (فما تك) بدلًا من (كم)، وذهب بعضُ أهلِ العلمِ كابن مالكٍ على أنّ ما هنا ظرفيَّةٌ وذهب آخرونَ كابن هشامٍ وغيره إلى أنّها مصدريةٌ، فـ (ما) هنا تحتلُّ الظرفيةَ والمصدريةَ.

وأوردَ أبو عليّ أنّ أبا بكرٍ أخبره عن أبي العباس، قال: أنشدني أبو عثمانَ للفرزدق هذا البيت، قال: يُريدُ كَمْ كُنْتُ فِيْنَا، فَأَدْخَلَ (مَا) على (كم) وهذا لَفْظٌ كـ(أي).<sup>3</sup>

قال الفرزدقُ:

مِنَّا الَّذِي اخْتِيرَ الرَّجَالَ سَمَاحَةً      وَجُودًا إِذَا هَبَّ الرِّياحُ الرِّعَازُ<sup>4</sup>

استشهد به أبو عليّ على قوله اخْتِيرَ الرَّجَالَ، فقد تَعَدَّى الفِعْلُ بـ(من) فقامَ الشَّاعِرُ بِنَزْعِ الخافِضِ، ويرى أنّك تقولُ أَبدَلْتُ الشَّيْءَ بالشَّيْءِ، والشَّيْءَ مِنَ الشَّيْءِ، وقد يُحذفُ حَرْفُ الجَرِّ فيَتَعَدَّى الفِعْلُ إلى المفعولِ الثَّانِي، كقولهم: اخْتَرْتُ رَيدًا مِنَ الرَّجَالِ واخْتَرْتُهُ الرَّجَالَ، وأَسْتَغْفِرُ اللهَ مِنْ دَنبِي، وأَسْتَغْفِرُ اللهَ دَنبِي.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - الفارسي، العضديات، ص: 39.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه. وابن هشام، المغني، ص: 398، ونشوان اليمني، المصدر السابق، 4884/8، ومحمد بن عبد الله، ابن مالك، شرح التسهيل، 69/4.

<sup>3</sup> - الفارسي، البغداديات، ص: 391.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، ص: 516، سبق تخريجه والتعليق عليه.

<sup>5</sup> - الفارسي، العضديات، ص: 112.

## قال الفرزدق:

رَاحَتْ بِمَسْلَمَةَ الْبِغَالِ عَشِيَّةً فَارَعِي فَرَارَةً لَا هَنَّاكَ الْمَرْتَعُ<sup>1</sup>

المعنى: قاله: حينَ عَزَلَ مسلمةُ بنَ عبدِ الملكِ عن العراقِ ووليها عمرُ بنُ هبيرةَ الفرزاريِّ فهاجمَ الشاعِرُ ودعا قومَه بأن لا تهنأهم النعمةُ بولايتِهِ.

وراحت: بمعنى: رجعت. والمرتع: مصدر ميمي، فزاره منادى.

استشهد به أبو عليّ على قوله: (لا هناك)؛ إذ قلبَ الهمزة ألفاً للضرورة.

وقال: "إنَّ بعضَ البُعْدَائِيَّيْنَ أنشدَ:

وكانت من الألا لا يُعيرُها ابنُها إذا ما العُلامُ الأحمقُ الأم عيرا

يجوزُ أن يكونَ من الألاءِ فقلبَ الهمزة ألفاً للحاجةِ إلى إقامةِ الوزنِ كما قلبَها لذلك في قوله: (البيت) فلما قلبَها ألفاً لذلك اتفقت ساكنةٌ مع الألفِ التي قبلَها، فحذفت الأوّلَ من الساكنين كما حذفت ذلك في قُلِّ وحَفَّ ونحو ذلك. وإن شئت جعلت المحذوفة الثانية كما جعلَ المحرّك من الساكنين في الكلمة الواحدة الثاني من الساكنين، نحو: كَيْتٌ وَدَيْتٌ وَجَيْرٌ"<sup>2</sup>.

واستشهد به ابنُ جنّي على ما استشهد به سيبويه على قوله هناك، يريد هناك، ويرى أن ما جاء من الإبدال على غير قياسٍ فقولهم: قَرَيْت، وأخطيئت، ثم استشهد ببيت الفرزدق ذا.<sup>3</sup>

## قال الفرزدق:

فَيَا عَجَبٌ حَتَّى كَلَيْبٌ تَسُبُّنِي كَأَنَّ أَبَاهَا نَهَشَلٌ أَوْ مُجَاشِعٌ<sup>4</sup>

استشهد به أبو عليّ على قوله حتى كليبٌ؛ ويرى أن حتى على ثلاثة أضرب:

- أحدها أن تكونَ جارّةً، نحو (حتى مَطَّلَعِ الفَجْرِ)، وهذه الجارّة هي التي تنصبُ الأفعالَ بَعْدَها بإضمارِ أن.

<sup>1</sup> - سبق تخريجه.

<sup>2</sup> - انظر الفارسي، الشيرازيات، ص: 366-367 والفارسي، الشعر، ص: 144-145، والفارسي، العضديات، ص: 212-213.

<sup>3</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 152/3.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه والتعليق عليه.

- والآخر أن تكون عاطفة في نحو: والرَّادَ حَتَّى نَعْلَهُ أَلْقَاهَا، فهذه تكون عاطفةً والدليل على ذلك أنها لا تَحُلُ وَمِنْ أن تكون جارةً أو عاطفةً، فَلَوْ كَانَتْ جَارَةً لَا تَخْفِضُ الاسمَ بعدها ولم يُعْطَفْ على ما قَبْلَهَا وَلَنْ تَشْرُكُهُ في إعرابه شَرَكٌ ما بعدها في إعرابه تَبَتَّ أنها عاطفةً، إذ لو كانت غيرَ عاطفةٍ لَجَرَّتْ.

- والثالث أن تكون داخليةً على الجمل ويُصَرَّفُ الكلامُ الذي بعدها إلى الابتداء كـ(أما) و(إذا) ونحو(ما)، وذلك نحو قوله: (البيت) فهذا قِسْمٌ ثالثٌ.<sup>1</sup>

ويرى أبو علي أنه إذا رَفَعْتَ الفعلَ بعدَ (حتى) لم يكن لـ(حتى) موضعٌ، كما أنك إذا قلت: ذهب زيدٌ وقعدَ عمروٌ، لم يكن لـ(ذهب زيد)، ولا الجملة التي بعدها موضعٌ، إنما هي جملةٌ مُنْقَطِعَةٌ مِنْ جملةٍ، فقوله: حَتَّى كَلَيْبٌ تَسْبُنِي (البيت) جملةٌ مُنْقَطِعَةٌ عَنِ الأَوَّلِ وليس كذلك حَتَّى إذا جَرَرْتَ الاسمَ بها؛ لأنك إذا جَرَرْتَهُ كَانَ الجَارُ مَعَ المجرورِ في موضعِ نَصْبٍ، كقولك: سِرْتُ حَتَّى مَطَّلَعِ سُهَيْلٍ. قال: والرَّفْعُ ههنا في الوَجْهَيْنِ جَمِيعاً كالرَّفْعِ في الاسمِ، قال الفرزدقُ: (البيت) حَتَّى كَلَيْبٌ، ويرى أبو علي أنه إِرْتَفَعُ الفعلُ بعدَ حَتَّى مِنْ حيثُ إِرْتَفَعَ الاسمُ؛ لأنَّ حَتَّى لو كَانَتْ الجَارَةُ ولم تكن التي بمنزلة حَرْفٍ مِنْ حروفِ الابتداء لَانْتَصَبَ الفعلُ بعدها كما يَنْجُرُ الاسمُ بعدها ولم يرتفع، ويَدُلُّك على حَتَّى أنها مِنْ حروفِ الابتداء أنك تقول: حَتَّى إِنَّه يفعلُ ذلك. وذهب أبو علي إلى أنها لو كَانَتْ الجَارَةُ للاسْمِ لَوَجِبَ أَنْ يُفْتَحَ (أن) بعدها؛ لأنَّ تلك لا تَدْخُلُ إِلا على اسمٍ وأن مع صَلْتِهِ اسمٌ.<sup>2</sup>

### قال الفرزدق:

تَنْفِي يَدَاهَا الحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفِي الدَّنَائِرِ تَنْقَادُ الصِّيَارِفِ<sup>3</sup>

استشهد به أبو علي ما استشهد به سيبويه في جواز زيادة الياء في الصيارف أو حذفها لإقامة الوزن وهو جمع لا لَبَسَ فيه.

ويرى أن قول الأَعشى:

أَمِنْ جَبَلِ الأَمْرَارِ صُرَّتْ حَيَامُكُمْ عَلَى نَبَأِ أَنْ الأَشَافِي سَائِلُ

يُحْتَمَلُ الأَشَافِي صَرَبَيْنِ مِنَ الوَزنِ:

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، البصريات، ص: 683-684.

<sup>2</sup> - انظر الفارسي، التعليقة، 138-137/2.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه.

أحدهما أن يكونَ على مثالِ (أَجَارِد) في الأسماءِ و(أَبَاتِر) و(أُدَابِر)، فيكونُ على هذا (أَشَافٍ) إلا أنه زادَ ياءً كما زيدتُ واو في (أَنْظُور) وأَلَفٌ في (مُنْتَزَاح)، ويجوزُ أن يكونَ الياءان للإضافةِ مثلَ سُدَاسِيٍّ، وعلى هذا يَتَجَهُّ عِنْدِي مَا أُنشِدُهُ سَبِيْبِيهِ لِلْفِرْزْدِقِ: (البيت)، ألا تَرَى أَنَّ الْوَاحِدَ مِنْهُ لَيْسَ عَلَى فِعْلَالٍ، وَلَا فِعْلِيلٍ وَلَا فُعْلُولٍ فَتَكُونُ الْيَاءُ فِي الْجَمْعِ بَدَلًا مِنْ هَذِهِ الْحُرُوفِ اللَّيْنَةِ كـ(قَرَاطِيسٍ وَبِهَالِيلٍ وَفَنَادِيلٍ)، وَإِنَّمَا وَاحِدُهُ دِرْهَمٌ وَلَيْسَ كـ(خَوَاتِيمٍ)؛ لِأَنَّهُمْ قَالُوا: خَاتَامٌ.<sup>1</sup>

ويرى أنه لو اضطرَّ شاعرٌ في نحو قوله: عَنِ السَّكْنِ أُمٌّ عَنْ عَهْدِهَا بِالْأَوَائِلِ، فقال: الْأَوَائِلُ لَهْمَزٍ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْيَاءَ عَلَى حَدِّهَا فِي دِرَاهِمٍ، فَلَا يُعْتَدُّ بِهَا؛ لِأَنَّ لِحَاقَهَا لِإِقَامَةِ الْوِزْنِ.<sup>2</sup> وقال في تعليقه على قول الشاعر:

تَخَالَ مَكَائِيَهُ بِالضُّحَى      خِلَالَ الدَّقَارِيِّ شَرَبًا ثَمَالًا

الدَّقَارِيُّ: الرِّيَاضُ، جَمَعَهُ عَلَى حَدِّ قَوْلِكَ: نَفِي الدَّرَاهِمِ. وَالشَّاهِدُ جَمْعُ الدَّرَاهِمِ عَلَى غَيْرِ لَفْظٍ مَفْرُودٍ.<sup>3</sup>

#### قال الفرزدق:

بِمَا فِي فُؤَادِنَا مِنَ الشُّوقِ وَالهُوَى      فَيُجْبِرُ مِنْهَا ضُفُوفَ الْمُشَعَفِ<sup>4</sup>

استشهد به أبو عليّ على قوله فؤادينا بصيغة المثني وكان الوجه أن يجمع الفؤاد. وذهب أبو عليّ في معرض حديثه عن (كلا) ومعاملتها معاملة الأحاد إلى أنه ممّا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ أَيْ (كِلَا) اسْمٌ مَفْرُودٌ وَلَيْسَ بِمُثْنِيٍّ أَنَّ الْإِخْبَارَ عَنْهُ جَاءَ كَمَا جَاءَ الْإِخْبَارُ عَنِ الْآحَادِ، فَعَلِمْتُ أَنَّهُ اسْمٌ مَفْرُودٌ مَصْنُوعٌ لِلتَّنْبِيْهِ كَمَا عَلِمْتُ أَنَّ كِلَا اسْمٌ مَفْرُودٌ مَصْنُوعٌ لِلْجَمْعِ أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ: غُلَامَاكَ يَرْبَعُ، أَوْ جَارِيَتَاكَ قَامَتَا، لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ كَلَامًا فَهَذَا مِنْ أَبْيَنِ الدَّلَائِلِ عَلَى أَنَّ هَذَا الْاسْمَ مَفْرُودٌ. وَلَوْ جَاءَ شَيْءٌ قَدْ تَنَبَّيَ فِيهِ الْإِخْبَارُ عَنْ كِلَا لَمْ يَكُنْ فِي ذَلِكَ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ مُثْنِيٌّ؛ لِأَنَّ مَا دَكَرْنَاهُ دَلٌّ عَلَى إِفْرَادِهِ فَإِذَا جَاءَ مُثْنِيٌّ كَانَ مَحْمُولًا عَلَى الْمَعْنَى مِثْلَ كَلِّ. {كَلُّ أَوْلَاكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا} وَعَلَى الْمَعْنَى {وَكُلُّ أَتَوْهُ دَاخِرِينَ} وَمَا أَقَلَّ مَا تَرَى كِلَا مَحْمُولًا عَلَى الْمَعْنَى وَالْأَكْثَرُ حَمْلُهُ عَلَى الْلَفْظِ، قَالَ الْفِرْزْدِقُ (أُنشده أبو زيد):

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الحليبات، ص: 114-115.

<sup>2</sup> - الفارسي، الشيرازيات، ص: 7-8.

<sup>3</sup> - الفارسي، الشعر، ص: 447.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

كِلَاهُمَا جِئْنَ جَدَّ الْجَزِيِّ بَيْنَهُمَا      قَدْ أَقْلَعَا وَكِلَا أَنْفَيْهِمَا رَابِي

فَحَمَلَ عَلَى اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى، وَقَالَ: وَكِلَا أَنْفَيْهِمَا وَلَمْ يَقُلْ أَنْفَيْهِمَا وَلَوْ قَالَه لَكَانَ كَالأَوَّلِ،  
وَقَالَ: كِلَا أَنْفَيْهِمَا، كَمَا قَالَ: بِمَا فِي فَوَادِينَا.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

فَأَصْبَحَ فِي حَيْثُ النَّقِيْنَا شَرِيدُهُمْ      طَلِيقٌ وَمَكْتُوفٌ الْيَدَيْنِ وَمُزْعَفٌ<sup>2</sup>

استشهد به أبو عليّ على ما استشهد به سيبويه في أحد وجوهه في قوله: طليقٌ،  
فذهب أبو عليّ إلى أنّه خبرٌ لمبتدأٍ مضمّرٍ، والتقدير: أحدهم طليقٌ، فيجوزُ القطعُ إلى الرفعِ  
في خبرِ النواسخِ، فإنَّ أصبحَ من أخواتِ كانَ، وشريدُهُم اسمُها. وطيّقٌ وما بعده كانَ في  
الأصلِ منصوبًا على أنّه خبرٌ أصبحَ ففُطِعَ عن الخَبَرِيَّةِ، ورُفِعَ على أنّه مُبتدأٌ، وخبره  
محدوفٌ، أي: منهم طليقٌ، ومنهم مكتوفٌ، أو خبرٌ لمبتدأٍ محذوفٍ، أي: بعضُ الشريدِ  
طليقٌ، والجملةُ في محلِّ نصبٍ على أنّها خبرٌ أصبحَ، ويجوزُ أيضًا النَّصبُ، فيقال: طليقا  
ومكتوفا.

يرى أبو عليّ أنّ قولَهُ طَلِيقٌ وَمَكْتُوفٌ الْيَدَيْنِ، طَلِيقٌ مَعَ الْمُبتدأِ الْمُضمَّرِ قَبْلَهُ فِي  
مَوْضِعِ نَصْبٍ لَوْ فُوعِهِ خَبْرًا لِأَصْبَحَ، وَالظَّرْفُ عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ مُلغَى أعني قوله: فِي حَيْثُ  
التَّقِينَا.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

وَبَاشَرَ رَاعِيَهَا الصَّلَى بِلِبَانِهِ وَكَفَّيهِ حَرَّ النَّارِ مَا يَتَحَرَّفُ<sup>4</sup>

المعنى: الصلّى: يريدُ صلّى النار، كما يُقال اصْطَلَيْنَا إِذَا اتَّسَخْنَا. قال إذا فتحت أول  
الصلّى فهو مقصور، وإذا كسرت أوله فهو ممدودٌ، واللِّبَانُ: موضعُ اللَّبِّ مِنَ الفَرَسِ. وقوله  
ما يتحرف: يريدُ ما يُنحرفُ عن النار، وذلك من شدّة البردِ لا يفارقُ النَّارَ.

استشهد به على قوله: كَفَّيهِ حَرَّ النَّارِ على أنّه عطفتَ معمولين على معمولين فعطفت  
كفّيه حَرَّ النَّارِ على بلبانه.

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الشيرازيات، ص: 416-419.

<sup>2</sup> - سبق تحريجه.

<sup>3</sup> - الفارسي، التعلّيق، 226/1.

<sup>4</sup> - الفرزدق، ديوانه، 559/2.

ويرى أنه إن قدر كفيه جرّاً كان عطفاً على الباءِ وعلى (باشراً) وإن حملت كفيه على موضع بلبانه بقي (حرّ النار) غير مَحْمُولٍ على شيءٍ، فإذا كان كذلك حملته على (وبكفيه حرّ النار) فيكون جيندٍ مثل (وأونة أثالا).<sup>1</sup> وقد يجوز أن يكون (كفيه) على الوجهين اللذين أفسدتهما، ويكون (حرّ النار) إمّا بدلاً من (الصِلا) وإمّا مفعولاً له ألا ترى أنه إنما باشراً لحرّ النار وإطّابه.<sup>2</sup> وذهب أبو عليّ إلى أن قول الفرزدق: البيت، برواية وجنبيه، فقد يكون على العطفِ على عاملين.<sup>3</sup>

والشاهد: عطف كفيه وحرّ النار على لبانه المجرور بالباءِ والصِلا المنصوب بالفاعل وعلى هذا يكون من العطفِ على مَعْمُولِي عاملين مُخْتَلَفَيْن.

### 2.2.2. عند المتأخرين

لم يختلف المنهج الذي اتبعته هنا عن سابقه في الفصل الأول فقد اخترت مجموعة العلماء نفسها وسرت في استقصاء آرائهم ومناقشتها على النحو الذي سرت عليه من قبل وعلى النحو الآتي:

#### قال الفرزدق:

وما زرت ليلي أن تكون حبيبةً إليّ ولا دين بها أنا طالبه<sup>4</sup>

استشهد به ابن مالك على اطراد حذف حرف الجرّ مع (أن، أن) في معرض مناقشته مذاهب العلماء في جرّ المصدر أو نصبه؛ فمذهب الخليل والكسائي الجرّ ومذهب سيبويه والفراء النصب على المحلّ فيقول ابن مالك بصحة النصب ويستشهد بقول الفرزدق: (البيت) على مذهب الأوليين، لكن ابن مالك يُقيد حذف حرف الجرّ في هذا الموضع بالسّماع دون القياس، وأورد أن عليّ بن سليمان الأخفش أجاز أن يحكم باطراد حذف حرف الجرّ والنصب، والصحيح أن يتوقف فيه على السّماع.<sup>5</sup>

واستشهد به ابن هشام على جواز إسقاط الجارّ وجواز نصب المحلّ وجرّه، وجواز

1- أبو حنّس يُورثنا وطقّ وعَمَّارٌ وأونةٌ أثالا والشاهد شينان: الفصل بالظرفِ أونةً بين العاطف الواو والمعطوف أثالا. والترخيم في أثالا في غير نداءٍ وأصلها: أثالة؛ لأنه فاعلٌ معطوفٌ على المرفوع، ولا يُجزئه البصريون إلا اضطراراً، بل بعضهم يُقدّر هنا فعلاً أي أدكرُ أثالا.

2- انظر الفارسي، البصريّات، ص: 890-891.

3- الفارسي، العسكريّات، ص: 163.

4- سبق تحريجه، ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 511، وابن هشام، المغني، ص: 581.

5- ابن مالك، شرح التسهيل، 150/2.

النصب والجرّ. وموضع الشاهد قوله: وما زرت ليلي أن تكون حبيبةً، ولا دين، فعطف (دين) المجرور على (أن تكون) المجرور بحرف جرّ أسقط أو حُذِف.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

ولكن ديافيّ أبوه وأمهُ      بحوران يعصرن السليط أقاربه<sup>2</sup>

استشهد به ابن هشام على إلحاق نون النسوة بالفعل (يعصرن) مع وجود الفاعل الظاهر في قوله: يعصرن السليط أقاربه، وذهب إلى أن من العرب من يلحق الفعل المُسند لإلى الاثنين، أو الجماعة ألقاً، وواواً، ونوناً دالة على حال الفاعل الآتي ذكره.<sup>3</sup> فهي لغة للعرب.

قال الفرزدق:

بني الأرض قد كانوا بنيّ      فعزني عليهم لأجل المنايا كتائبها<sup>4</sup>

المعنى: البيت من مَرثيةٍ للفرزدق لبنيه يريد أن أولادي كانوا يملؤون عليّ الأرض إلا أن الأجل سبق كتابه فحرمني منهم.

استشهد به ابن مالك على لغة للعرب هي لغة (أكلوني البراغيث) حيث يلحق أصحاب هذه اللغة ضمير الرفع بالفعل مع وجود الفاعل الظاهر فيرى أن العلم على هذه اللغة قول بعض العرب: أكلوني البراغيث. وقد تكلم بها النبي ﷺ فقال: «يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل، وملائكة بالنهار». وعلى هذه اللغة قول الشاعر البيت.<sup>5</sup>

واستشهد به ابن هشام على إلحاق ضمير الرفع (واو الجماعة) بكان في قوله: قد كانوا بنيّ، فقدّم خبر كان (بني الأرض) عليها، واسمها بنيّ وأصل هذا الاسم بنوي، وألحق الواو بكان، علامة للجمع.<sup>6</sup>

قال الفرزدق:

<sup>1</sup> ابن هشام، المغني، ص: 683.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 474.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 474، وابن مالك، المصدر السابق، 582/2، وابن مالك، شرح التسهيل، 117/2.

<sup>5</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 117/2.

<sup>6</sup> - ابن هشام، تخلص الشواهد وتلخيص الفوائد، ص: 474.

يُقَلَّبُ رَأْسًا لَمْ يَكُنْ رَأْسَ سَيِّدٍ وَعَيْنًا لَهُ حَوْلَاءَ بَادٍ عُيُوبُهَا<sup>1</sup>

المعنى: قاله الفرزدق في هجائه لهشام بن عبد الملك الذي حبس الفرزدق بين المدينة المنورة ومكة المكرمة حين نافع عن زين العابدين بن الحسين بن علي في قصة شهيرة. وخالصة المعنى: لا هو بسيد ولا هيئته هيئة سيد فعينه حولاء كثيرة العيوب ورأسه لا يشبه رؤوس الأسياد.

استشهد به ابن هشام على أن (باد) في قوله: باد عيوبها، صفة للعيون، ولكنه حذف الياء للضرورة. ويرى أن بادياً صفة لـ(عيناً)، وعيوبها فاعل باد ولو كان باد خبراً عن عيوبها لوجب أن يقول: باديه.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

كِلَاهُمَا حِينَ جَدَّ الْجَزِي بَيْنَهُمَا قَدْ أَقْلَعَا وَكِلَا أَنْفِيهِمَا رَابِي<sup>3</sup>

استشهد به ابن مالك على معاملة (كلا، كلتا) معاملة المفرد على اللفظ ومعاملة المثني على المعنى وأن إفرادهما أكثر، ويرى أن كلا وكلتا مفردا اللفظ مثنيا المعنى، واعتبار اللفظ في خبرهما وضميرهما أكثر من اعتبار المعنى، قال الله تعالى: (كَلَّمْنَا الْجِنِّيْنَ أَنْتَ أَكَلَهُمَا)، ولو اعتُبرَ المعنى لقال: آتتا، وقد جمع الشاعر الاعتبارين في قول الفرزدق في هذا البيت، ولكونه مفرد اللفظ مثنى المعنى أعرب إعراب المفرد في موضع، وإعراب المثني في موضع.<sup>4</sup>

واستشهد به ابن هشام على تثنية (أقْلَعَا) وإفراد (رابي)، وذهب إلى أن الألف في كِلَاهُمَا علامة الرفع، وأما (كِلَا أَنْفِيهِمَا)، فالرفع بضمّة مقدّرة لإضافته إلى الظاهر، وفي قوله: (كِلَاهُمَا) التثنية، والأصل (كِلَاكُمَا)، و(حين) ظرف للخبر، وهو (قد أقْلَعَا) لا خبر، لأنّ الزمان لا يُخْبَرُ به عن الجئة، و(راب) اسم فاعل والشاهد في قوله (أقْلَعَا) بالتثنية، وقوله: (راب) بالانفراد.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

<sup>1</sup> - الفرزدق، ديوانه 51/1، وروايته: يقلب عينا لم تكن لخليفة مشوهة حولاء باد عيوبها، وابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 299، وابن الشجري، المصدر السابق، 1/ 158.  
<sup>2</sup> - انظر ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 299، 300.  
<sup>3</sup> - سبق تحريجه.  
<sup>4</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 67/1.  
<sup>5</sup> - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 67، وابن هشام، المعنى، ص: 224.

لَعَلَّ يَا حَذْرَاءَ لُمْتَ عَلَى الَّذِي تَخَيَّرْتَ الْمِعْرَى عَلَى كُلِّ حَالِبٍ<sup>1</sup>

**المعنى:** قاله الفرزدق يهجو جريراً حين لامه على زواجه من حدراء الشيبانية وكان أبوها نصرانياً التي ماتت قبل وصول الفرزدق إليها فَوَهَبَ مَهْرَهَا لأهلها وعاد. **وخلاصة المعنى:** لَعَلَّكَ فِي حَذْرَاءَ لُمْتَ عَلَى عَطِيَّةِ الَّذِي تَخَيَّرْتُهُ الْمِعْرَى دُونَ كُلِّ حَالِبٍ.<sup>2</sup>

**استشهد به أبو حيان** على الإخبار عن لعل بالماضي، فَخَبِرَ لَعَلَّ هُوَ جُمْلَةُ الْفِعْلِ الْمَاضِي لُمْتَ، وَذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ قَدْ جَاءَ الْمَاضِي خَبَرًا لَهُمَا - أَي لَيْتَ وَلَعَلَّ - وَقَالَ الشَّاعِرُ: الْبَيْتِ.<sup>3</sup>

**قال الفرزدق:**

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّغًا      أَبُو أُمِّهِ حَيٌّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ<sup>4</sup>

**استشهد به ابن مالك** على كثرة التقديم والتأخير في هذا البيت، فاضطرَّ الشاعرُ إلى ضرورتين في البيت إحداهما: الفصل بين الصفة يقاربه والموصوف حي، وثانيهما: الفصل بين المبتدأ أبو أمه وبين خبره ب(حي).<sup>5</sup>

**استشهد به أبو حيان** على كثرة التقديم والتأخير حتى شطَّ عن الفهم وهو إذ ذاك قبيحٌ غيرٌ مُسْتَسَاعٍ، وَيَرَى أَنَّ مَا كَثُرَ فِيهِ التَّقْدِيمُ وَالتَّأخِيرُ حَتَّى لَا يُفْهَمُ إِلَّا بَتَدْبُرٍ كَثِيرٍ قَبِيحٌ جَدًّا لَا يَنْبَغِي أَنْ يُرْتَكَبَ، نَحْوَ قَوْلِ الْفَرَزْدَقِ فِي هَذَا الْبَيْتِ.<sup>6</sup>

**قال الفرزدق:**

بَأَيْدِي رِجَالٍ لَمْ يُشِيمُوا سِيَوْفَهُمْ      وَلَمْ تَكُنْ الْقَتْلَى بِهَا حِينَ سَلَّتِ<sup>7</sup>

**استشهد به ابن هشام** على دخول واو الحال على الجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ فِي قَوْلِهِ: وَلَمْ تَكُنْ الْقَتْلَى، وَيَرَى أَنَّكَ لَوْ قَدَّرْتَ لِلْعَطْفِ لَانْقَلَبَ الْمَدْحُ دَمًّا.<sup>8</sup> وهذا فسادٌ للمعنى.

**قال الفرزدق:**

1- الفرزدق، ديوانه، 114/2، وروايته: لَعَلَّكَ فِي حَذْرَاءَ، وَالْأَنْدَلْسِيُّ، ارْتِشَافُ الضَّرْبِ، ص: 1241.  
2- ابن قتيبة، المعاني الكبير، 588/1.  
3- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1241.  
4- سبق تخريجه.  
5- ابن مالك، شرح التسهيل، 20/1.  
6- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2433.  
7- الفرزدق، ديوانه، 139/1.  
8- ابن هشام، المغني، ص: 398.

أَعَدَّ نَظْرًا يَا عَبْدَ قَيْسٍ لَعَلَّمَا أَضَاءَتْ لَكَ الْحِمَارُ الْمُقَيَّدَا<sup>1</sup>

استشهد به ابن هشام على دخول (ما) على (لعل) فكفَّتها عن العمل، وذهب إلى أن هذه الأدوات – أخوات إن – إنما تنصب الأسماء وترفع الأخبار بشرط أن لا تقترن بهن (ما) الحرفية؛ فإن اقترنت بهن بطل عملهن، وصح دخولهن على الجملة الفعلية.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

وماذا عسى الحجاج يبلغ جهده إذا نحن جاوزنا حفير زياد<sup>3</sup>

المعنى: يقول بماذا يستطيع الحجاج بن يوسف إدراكنا إذا تجاوزنا حفير زياد، وابتعدنا عن حدود ولايته؟

استشهد به أبو حيان على جواز رفع (جهده) ونصبه واستثناء (عسى) في رفعه السببي والمراد بالسببي: الاسم الظاهر المضاف إلى ضمير يعود على الاسم المرفوع بعسى.

وصرح بأن بعض أصحابنا استثنى عسى، فذكر أن الفعل فيها يرفع السببي وأنشدوا البيت بنصب جهده ورفع.<sup>4</sup>

فالفعل المضارع يبلغ، رفع فاعلاً وهو جهده، وهذا الفاعل اسم ظاهر أضيف إلى ضمير وهو الهاء، وهذا الضمير يعود على اسم عسى.

قال الفرزدق:

إن الرزية لا رزية مثها فقدان مثل محمد ومحمد<sup>5</sup>

استشهد به ابن مالك على قوله: محمد ومحمد؛ على عطف محمد على محمد استغناء بالعطف عن التثنية المقصود بها التكرير بفصلٍ مقدّر.<sup>6</sup>

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على عطف محمد على محمد الأول وحققها التثنية فكان بمقدوره تثنيتهما؛ أي محمدين لكنه لم يثن، بل فرق وعطف

<sup>1</sup> - سبق تخريجه. وانظر بن هشام، قطر الندى، ص: 197. وروايته في الديوان: فربما أضاءت ولا شاهد فيه حينئذ.

<sup>2</sup> - ابن هشام، قطر الندى، ص: 197.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1234.

<sup>4</sup> - والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1234.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه، ابن هشام، المغني، ص: 393.

<sup>6</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 69/1.

قال الفرزدق:

يا مَنْ رأى عارضاً أرقث له بين ذراعي وجبّه الأسد<sup>2</sup>

استشهد به ابن مالك على قوله ذراعي وجبهه الأسد، في إضافة مضافين إلى مضاف إليه بتقدير محذوف من جنس المضاف إليه المذكور، ويرى أنه عطف فيها على المضاف مضاف إلى مثل المحذوف.<sup>3</sup>

واستشهد به ابن هشام على تعدي الفعل (رأى) في قوله: يا مَنْ رأى عارضاً.<sup>4</sup> واستشهد به أيضاً على الفصل بين المضاف (ذراعي) والمضاف إليه (الأسد) بفاصلٍ وهو (جبهه)، والأصل: بين ذراعي الأسد وجبهته.<sup>5</sup>

واستشهد به أبو حيان بعد سرده مذهب الفراء الذي يُجيز أن يكون (ذراعي) و(جبهه) مضافين إلى (الأسد)، ويرى أن مذهب الفراء يقتضي أن يكون الأول والثاني معاً مضافين إلى الثالث. قال ذلك في قول الفرزدق لهذا البيت، لكنه لم يُصرّح بذلك في: يا زيدَ عمرو.<sup>6</sup>

قال الفرزدق:

بنونا بنو أبنائنا وبنائنا بنوهنّ أبناء الرجال الأبايد<sup>7</sup>

المعنى: أبناء الأبناء هم من نسبنا أما أبناء البنات فهم من نسب رجالهنّ.

استشهد به ابن مالك على التقديم والتأخير ولا يصحّ المعنى إلا بهذا التأويل وهو أن بنونا: خبر، وبنو أبنائنا: مبتدأ.<sup>8</sup>

استشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على التقديم والتأخير في قوله: بنونا بنو أبنائنا، وذهب إلى أنه أصله بنو أبنائنا مثل بنينا، فقدّم وأخر وتترك كلمة (مثل)

<sup>1</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 393.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 249/3.

<sup>4</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 425.

<sup>5</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 425.

<sup>6</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2206.

<sup>7</sup> - الفرزدق، ديوانه، 217 / 2، وابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 198، وابن هشام، المعنى،

ص: 504، والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1103.

<sup>8</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 297/1.

للعلم بقصد التشبيه، وبأن المراد تشبيه أبناء الأبناء بالأبناء لا العكس.<sup>1</sup>

### قال الفرزدق:

قَنَافِدُ هَدَاجُونَ حَوْلَ بِيوتِهِمْ    بما كان إِيَاهُمْ عَطِيَّةً عَوْدًا<sup>2</sup>

استشهد به ابن مالك على تقدّم معمول خبر كان على الاسم وقد ذكر البيت في معرض مناقشته آراء المدرستين فيه، فيرى أنه لا يجوز عند البصريين أن يفصل بمعمول خبر كان بينها وبين اسمها والخبر متأخر، نحو: كان طعامك زيداً يأكل، وكذل لو لم يتأخر الخبر نحو: كان طعامك يأكل زيداً، وهو أيضاً غير جائز عند سيبويه كأول، ومن الناس من أجاز الأخير دون الأول، وكلاهما عند الكوفيين جائز، ومن حجتهم قول الفرزدق هذا.<sup>3</sup>

استشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على تقدّم معمول خبر كان على الاسم في قوله: بما كان إِيَاهُمْ عَطِيَّةً عَوْدًا، وقد فصل فيه القول، ويرى أنه يجوز باتّفاق أن يلي هذه الأفعال معمول خبره إن كان ظرفاً أو مجروراً، نحو: كان عند أو في المسجد زيداً مُعْتَكِفًا، فإن لم يكن أحدهما، فجمهور البصريين يمنعون مطلقاً والكوفيون يُجيزون مطلقاً، وفصل ابن السّراج والفراسي وابن عصفور فأجازوه إن تقدّم الخبر معه، نحو: كان طعامك أكلاً زيداً، ومَنَعُوهُ إن تقدّم وحده، نحو: كان طعامك زيداً أكلاً، واحتج الكوفيون بنحو قول الفرزدق هذا البيت. وخرّج على زيادة كان أو إضمار الاسم مُراداً به الشأن، أو راجعاً إلى (ما) وعليهنّ فعطيّة مبتدأ، وقيل ضرورة.<sup>4</sup>

### قال الفرزدق:

فَأَصْبَحُوا قَدْ أَعَادَ اللَّهُ نِعْمَتَهُمْ    إِذْ هُمْ فُرَيْشٌ وَإِذْ مَا مَثَلَهُمْ بَشْرٌ<sup>5</sup>

استشهد به ابن مالك على مجيء خبر (ما) مقدّمًا على الاسم في قوله: ما مثلهم بشر، وأجاب في الدفاع عن صحّة استشهد سيبويه بالبيت أن الفرزدق كان له أصداد من الحجازيين والتميميّين، ومن مناهم أن يظفروا بزلّة منه يُشنعون بها عليه، مُبادرين إلى تخطئته، ولو جرى شيء من ذلك لُنُقِلَ؛ لتوفّر الدواعي على التحدّث بمثل ذلك لو اتفق، ففي

<sup>1</sup> - ابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 198، وابن هشام، المغني، ص: 504، و الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1103.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه. سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 367/1.

<sup>4</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 675، وما بعدها، وانظر ابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 245.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه، وابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 281.

عدم ذلك دليلٌ على إجماع أصداده الحجازيين والتميميّين على تصويب قوله، فنثبت بهذا صحّة استشهاد سيبويه بما أنشده، والله أعلم.<sup>1</sup>

**استشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على مجيء خبر (ما) العاملة عمل ليس متقدماً على اسمها وبقاء عملها في قول الفرزدق: ما مثلهم بشر، وبين تخريج هذه المسألة، فقال: وأمّا قوله البيت، فقال سيبويه: شاذٌّ، وقيل: غلطٌ، وإنّ الفرزدق لم يعرف شرطها عند الحجازيين، وقيل: مثلهم: مبتدأ، ولكنه بُني لإبهامه مع إضافته للمبني، ونظيره: (إنّه لحقّ مثل ما أنكم تنطقون). [الذاريات:23]. وقيل: (مثلهم) حالٌ والخبر محذوفٌ؛ أي ما في الوجود بشرٌ مثلهم.<sup>2</sup>**

**واستشهد به ابن هشام أيضاً في مغني اللبيب على مجيء (إن) للتعليل، وكذلك أبو حيان الذي استشهد به على مجيء (إن) للتعليل.<sup>3</sup>**

**قال الفرزدق:**

**لو لم تكن عطفان لا ذنوب لها إذا لآلام ذوو أحسابها عمراً 4**

**استشهد به ابن مالك على نُدرّة تركيب النكرة مع لا الزائدة.<sup>5</sup>**

**واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على زيادة (لا) مع بقاء عملها، وهذا شاذٌّ، وذهب إلى أنّها إنّ كانت غير نافية لم تعمل، وشذّ إعمال الزائدة في قول الفرزدق في هذا البيت.<sup>6</sup>**

**واستشهد به أبو حيان أيضاً على ما استشهد به ابن مالك وابن هشام على زيادة (لا) مع بقاء عملها، وذهب أبو حيان على أنّ ذلك نادرٌ.<sup>7</sup>**

**قال الفرزدق:**

<sup>1</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 373/1.

<sup>2</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 280/1، 282.

<sup>3</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1404، 1599.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه. ابن هشام، أوضح المسالك، 3/2.

<sup>5</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 59/2.

<sup>6</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 5-3/2.

كَمْ عَمَّةٌ لَكَ يَا جَرِيرٌ وَخَالَةٌ فَدَعَاءٌ قَدْ حَلَبْتُ عَلَيَّ عِشَارِي<sup>1</sup>

استشهد به ابن مالك على نصب تمييز كم الخبرية وأن بعضهم زعم أنها لغة تميم.<sup>2</sup>

واستشهد به ابن هشام على رواية البيت بالحركات الثلاث في قول الفرزدق: (عمّة) وذكر للروايات الثلاث أوجهًا:

فَقِيلَ: بَجَرَ عَمَّةٌ وَخَالَةٌ عَلَى أَنَّ كَمْ خَبَرِيَّةٌ.

وبنصيهما فِئِلٌ: إِنَّ تَمِيمًا تُجِيرُ نَصَبَ مُمَيِّزِ كَمْ الْخَبَرِيَّةِ مَفْرَدًا، وَقِيلَ: عَلَى الْإِسْتِفْهَامِ التَّهْكُمِيِّ، وَعَلَيْهِمَا فَهِيَ مَبْتَدَأٌ، وَقَدْ حَلَبْتُ خَبْرًا، وَالتَّاءُ لِلْجَمَاعَةِ لِأَنَّهَا عَمَّاتٌ وَخَالَاتٌ، وَبِرْفَعِهِمَا: عَلَى الْإِبْتِدَاءِ، وَحَلَبْتُ خَبْرًا لِلْعَمَّةِ أَوْ الْخَالَةِ.

وَخَبْرُ الْآخَرَى مَحذُوفٌ. وَإِلَّا لَقِيلَ: قَدْ حَلَبْنَا، وَالتَّاءُ فِي حَلَبْتُ لِلْوَحْدَةِ لِأَنَّهَا عَمَّةٌ وَاحِدَةٌ وَخَالَةٌ وَاحِدَةٌ، وَ(كَمْ) نَصَبٌ عَلَى الْمَصْدَرِيَّةِ أَوْ الظَّرْفِيَّةِ؛ أَي كَمْ حَلْبَةً أَوْ وَقْتًا.<sup>3</sup>

واستشهد به أيضًا على مجيء تمييز كم الخبرية مفردًا منصوبًا وهو عمّة. أمّا أبو حيان فقد استشهد به على جواز مجيء تمييز كم الاستفهامية مجرورًا حملًا على الخبرية في قول الشاعر: كم عمّة؟<sup>4</sup>

قال الفرزدق:

تَنْظَرْتُ نَصْرًا وَالسِّمَّاكَيْنِ أَيُّهُمَا عَلَيَّ مِنَ الْغَيْثِ اسْتَهَلَّتْ مَوَاطِرُهُ<sup>5</sup>

استشهد به أبو حيان على تخفيف (أي) في قوله: أيهما، ويرى أنه جاء في الشعر حدفٌ ثالثٌ (أي)، نحو قول الفرزدق البيت.<sup>6</sup>

قال الفرزدق:

فَعَجَّتْهَا قَبْلَ الْأَخْبَارِ مَنْزِلَةً وَالطَّيْبِي كُلِّ مَا التَّاتَتْ بِهِ الْأُزُرُ<sup>7</sup>

المعنى: فعجتها: أي الناقة، أي عطف رأسها بالزمام، قبل الأخيار نحوهم، منزلة:

1- سبق تخريجه.

2- ابن مالك، شرح التسهيل، 421/2.

3- انظر ابن هشام، أوضح المسالك، 273-272/4.

4- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 778.

5- سبق تخريجه.

6- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1039.

7- الفرزدق، ديوانه، 221 / 1.

تميز، والتأثت: اختلطت، الأزر: جمع إزار وهذا كناية عن وصفهم بالعفة، كناية بالشيء عما يحويه ويشتمل عليه.

استشهد به ابن مالك على إضافة معمول الصفة المشبهة إلى الاسم الموصول.<sup>1</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن مالك أيضاً على إضافة معمول الصفة المشبهة (كل) إلى الاسم الموصول (ما) في قوله: والطَّيِّبِي كُلِّ ما التأثت.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

في عُرفِ الجَنَّةِ العُلَيَّا التي وَجَبَتْ لَهُمْ هُنَاكَ بِسَعِي كَانَ مَشْكُورٌ<sup>3</sup>

المعنى: من قصيدة طويلة للفرزدق يمدح فيها يزيد بن عبد الملك ويهجو يزيد بن المهلب، هم في الجنة التي وجبت لهم فقد كان منهم سعي مشكور لبلوغها.

استشهد به أبو حيان على زيادة (كان) بين الصفة والموصوف في قوله: بسعي كان مشكور، والتقدير بسعي مشكور.<sup>4</sup>

قال الفرزدق:

بالباعثِ الوارثِ الأمواتِ قد ضمنت إياهم الأرض في دهرِ الدَّهَارِيرِ<sup>5</sup>

استشهد به ابن مالك على إنزال الضمير المنفصل مكان المتصل للضرورة وإن لم تكن للضرورة لكان خطأ في كلامه، ويرى أنه أوقع الضمير المنفصل بغير سبب موقع المتصل، فلولا ضرورة إقامة الوزن لكان خطأ.<sup>6</sup>

واستشهد به ابن هشام على فصل ضمير النصب (إياهم) من الفعل (ضمنت)، والتقدير: قد ضمنتهم.<sup>7</sup>

قال الفرزدق:

---

1- ابن مالك، شرح التسهيل، 91/3.  
2- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2350، 2351.  
3- الفرزدق، ديوانه، 1/ 265، وروايته: في غرف الجنة التي جعلت، والأندلسي، ارتشاف الضرب ص: 2401.  
4- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2401.  
5- سبق تخريجه، وابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 87.  
6- ابن مالك، شرح التسهيل، 156/1.  
7- ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 87.

أَسْكَرَانُ كَانَ ابْنُ الْمَرَاغَةِ إِذْ هَجَا تَمِيمًا بِجَوْفِ الشَّامِ أَمْ مُتْسَاكِرًا<sup>1</sup>

استشهد به ابن هشام على زيادة (كان) في قوله: أسكران كان ابن المراعة. وذهب إلى أن الصواب أن (كان) زائدة. ويرى أن الأشهر في إنشاده نَصْبُ (سَكَرَانَ) وَرَفْعُ (ابن المراعة) فارتفاع (متساكر) على أنه خبر لـ(هو) محذوفاً، ويروى بالعكس، فاسم (كان) مُستتر فيها.<sup>2</sup>

واستشهد به أبو حيان على أن اسم كان ضمير الشأن المحذوف على ما ذهب إليه ابن أبي سعيد السيرافي.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

إلى ملك ما أمه من محارب أبوه ولا كانت كليب تصاهره<sup>4</sup>

استشهد به ابن مالك على تقدّم الخبر الجملة على المبتدأ، فيرى أنه أراد أبوه ما أمه من محارب، فأبوه مبتدأ، وأمّه مبتدأ ثان، ومن محارب خبره، وهما خبر المبتدأ الأول، فقدم الخبر وهو جملة، فلو دخلت كان لساغ التقديم أيضاً، كقولك: ما أمه من محارب كان أبوه. والتوسيط أولى بالجواز كقولك: ما كان أمه من محارب أبوه.<sup>5</sup>

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على تقدّم خبر المبتدأ الجملة على المبتدأ وهو قليل، وقد تقدّم في قول الشاعر: ما أمه من محارب أبوه، فأبوه: مُبتدأ مؤخّر مخبر عنه بجملة اسمية وهي: ما أمه من محارب.<sup>6</sup>

قال الفرزدق:

وإني لرام نظرة قبل التي لعلّي وإن شطت نواها أزورها<sup>7</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء جملة (وإن شطت نواها) اعتراضية بين اسم لعل وخبرها في قوله: لعلّي أزورها، وجملة (التي) محذوفة.<sup>8</sup>

1- سبق تخريجه.

2- ابن هشام، المغني، ص: 637.

3- انظر الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 947، 1177.

4- سبق تخريجه. وابن هشام، المغني، ص: 124.

5- ابن مالك، شرح التسهيل، 355/1.

6- ابن هشام، المغني، ص: 124.

7- سبق تخريجه. وابن هشام، المغني، ص: 433.

8- ابن هشام، المغني، ص: 433.

## قال الفرزدق:

متى تَرِدُنْ يوماً سَفَارِ تَجْدُ بِهَا أُدْيَهُمْ يَرْمِي المُسْتَجِيزَ المُسَوَّرَا<sup>1</sup>

المعنى: سفار: بوزن قَطَامٍ، وَحَدَامٍ، مَنَهُلُ مَاءٍ بَيْنَ البَصْرَةِ والمَدِينَةِ والمستجيز: المستقي، المعوّر: الذي لا يسقى إذا طلب الماء.

استشهد به ابن هشام على قوله: يوماً، على أنه ظرفٌ ثانٍ للفعل (ترد) ولا يجوز أن يكون ظرفاً لـ(يجد) لئلا ينفصل (ترد) من معموله وهو سفار بالأجنبي، ولا هو بدلٌ من (متى) لعدم اقترانه بحرف الشرط.<sup>2</sup>

## قال الفرزدق:

فما تَكُ يا بنَ عبدِاللهِ فينا فلا ظُلماً نَخَافُ ولا افتقاراً<sup>3</sup>

استشهد به ابن مالك على استعمال (ما) للظرفية ويرى أن ما ومهما في الشرط قد تَرِدَانِ ظَرْفِي زَمَانٍ فَقَالَ: جميع النحويين يجعلون ما ومهما مثل مَنْ في لزوم التجرد عن الظرفية، مع أن استعمالهما ظرفين ثابت في أشعار الفصحاء من العرب.<sup>4</sup>

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على أن (ما) في قوله: فما تك، زمانية بمعنى أي زمن. فقد ذكره ابن هشام، على أن ابن مالك قال: إن (ما) فيه زمانية، بمعنى: أي زمن، وهو يرى أن (ما) و(مهما) الشرطيتان تُستخدمان ظرفين، ولَيْسَ بقاطع لاحتِماله للمصدر أي للمفعول المطلق فالمعنى أي كون تكن فينا طويلاً أو قصيراً وذكر في شرح الكافية شواهد من كلام العرب على ذلك.<sup>5</sup>

## قال الفرزدق:

ما زال مُدُّ عَقَدَتِ يَدَاهُ إِزَارَهُ فَسَمَا فَادْرَكَ خَمْسَةَ الأَشْبَارِ<sup>6</sup>

استشهد به ابن مالك على إضافة مُدُّ على الجملة الفعلية عقدت يده إزاره.<sup>7</sup>

واستشهد به ابن هشام أيضاً على دخول مُدُّ على الجملة الفعلية عقدت يده إزاره.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> - سبق تخريجه.

<sup>2</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 122.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، وابن هشام، المعنى، ص: 398.

<sup>4</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 69/4.

<sup>5</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 398، وابن مالك، شرح الكافية الشافية، 91/5،

<sup>6</sup> - سبق تخريجه. وابن هشام، المعنى، ص: 373.

<sup>7</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 217/2.

وقد تُضاف إلى الجملة الاسميّة أيضاً كقول الشاعر:

وَمَا زِلْتُ مَحْمُولًا عَلَيَّ ضَعِيفَةً وَمُضْطَلَعِ الْأَضْغَانِ مُذْ أَنَا يَافِعٌ

والمختارُ أَنْ مُذْ وَمُنْذُ إِنَّ وَلِيَهُمَا مَرْفُوعٌ، أَوْ جُمْلَةٌ، فَهُمَا ظَرْفَانِ مُضَافَانِ إِلَى الْجُمْلَةِ.  
وَإِنَّ وَلِيَهُمَا مَجْرُورٌ فَهُمَا حَرْفَانِ.

وفي قوله: خمسة الأشبار: شاهدٌ على أَنَّ الْعِدَّةَ الْمَفْرَدَةَ، يُعْرَفُ مِنْهَا الْمُضَافُ إِلَيْهِ،  
فَتَقُولُ: قَرَأْتُ خَمْسَةَ الْكُتُبِ.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

إِنِّي وَإِيَّاكَ إِذْ حَلَّتْ بَارْحُلِنَا كَمَنْ بَوَادِيهِ بَعْدَ الْمَحَلِّ مَمْطُورٌ<sup>3</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء (مَنْ) نكرةً موصوفةً بممطور؛ أي كشخصٍ  
ممطورٍ، والدليل وصفه بممطور وهو نكرة.<sup>4</sup>

قال الفرزدق:

فَوَا عَجَبًا حَتَّى كَلَيْبٌ تَسْبِيئِي كَانَ أَبَاهَا نَهْشَلٌ أَوْ مُجَاشِعٌ<sup>5</sup>

استشهد به ابن هشام على أَنَّ (حَتَّى) فِي قَوْلِهِ: حَتَّى كَلَيْبٌ تَسْبِيئِي، ابْتِدَائِيَّةٌ. وَيُرَى أَنَّ  
الثَّالِثَ مِنْ أَوْجِهٍ حَتَّى أَنْ تَكُونَ حَرْفَ ابْتِدَاءٍ؛ أَيَّ حَرْفًا يُبْتَدَأُ بَعْدَهُ الْجُمْلُ؛ أَيُّ تُسْتَأْنَفُ فَتَدْخُلُ  
عَلَى الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ.<sup>6</sup>

قال الفرزدق:

إِذَا قِيلَ أَيُّ النَّاسِ شَرُّ قَبِيلَةٍ أَشَارَتْ كَلَيْبٌ بِالْأَكْفِ الْأَصَابِعِ<sup>7</sup>

استشهد به ابن مالك على شذوذ حذف حرف الجر من قوله: كليب، وبقاء عمله.<sup>8</sup>

<sup>1</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 373.

<sup>2</sup> - ابن الصائغ، المصدر السابق، 1/236، والمرادي، الجني الداني، ص: 504.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه.

<sup>4</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 89.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه.

<sup>6</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 173.

<sup>7</sup> - الفرزدق، ديوانه، 2/520، وروايته: إِذَا قِيلَ أَيُّ النَّاسِ شَرُّ قَبِيلَةٍ أَشَارَتْ كَلَيْبٌ بِالْأَكْفِ الْأَصَابِعِ،

وَلَا شَاهِدَ فِيهِ، وَابْنُ هِشَامٍ، تَلْخِيصُ الشَّوَاهِدِ، ص: 54، وَابْنُ هِشَامٍ، الْمَغْنِي، ص: 15، 843،

وَالْأَنْدَلِسِي، ارْتِشَافُ الضَّرْبِ، ص: 2092.

<sup>8</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 2/150-151.

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على حذف الجار في قوله:  
أشارت كليب، وبقاء عمله. والتقدير: أشارت إلى كليب، فحذف حرف الجر وبقي عمله  
شذوذاً.<sup>1</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن هشام، ويرى أنه لا خلاف في شذوذ  
بيت الفرزدق هذا؛ يريد: إلى كليب.<sup>2</sup>

### قال الفرزدق:

إذا باهلي تحته حنظلية له ولد منها فذاك المدرع<sup>3</sup>

المعنى: الباهلي: نسبة إلى قبيلة باهلة، وهي قبيلة تُوصف بالخساسة. حنظلية: امرأة  
منسوبة إلى حنظلة، وهي قبيلة من تميم، وتعد من أكرم القبائل. المدرع: من كانت أمه  
أشرف من أبيه.

استشهد به ابن مالك على جواز مجيء الاسم بعد إذا مرفوعاً على الابتداء لأن إذا  
ليست كأن في طلبها للفعل وذهب إلى أن الأختار ما أوجهه سيويوه، وأجاز مع ذلك  
جعل المرفوع بعد إذا مبتدأ، ويقول بقوله؛ لأن طلب إذا للفعل ليس كطلب إن، بل طلبها له  
كطلب ما هو بالفعل أولى مما لا عمل له فيه كهمزة الاستفهام، فكما لا يلزم فاعلية الاسم  
بعد الهمزة لا يلزم بعد إذا.<sup>4</sup>

واستشهد به ابن هشام على قوله: باهلي، فقد قدر كان التامة؛ أي إذا كان باهلي.  
ويرى أن التقدير هو: إذا كان باهلي وقيل: حنظلية فاعل باستقر محذوفاً، وباهلي فاعل  
بمحذوف يفسره العامل في حنظلية، ويرد أن فيه حذف المفسر ومفسره جميعاً ويسهله أن  
الطرف يدل على المفسر فكأنه لم يُحذف.<sup>5</sup>

### قال الفرزدق:

<sup>1</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 15، 843.  
<sup>2</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2092.  
<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، والمستعصي، المصدر السابق، 358/2، وبرهان الدين إبراهيم بن محمد بن أبي بكر  
بن أيوب بن قيم الجوزية، إرشاد السالك إلى ألفية ابن مالك، (تحقيق: محمد بن عوض بن محمد  
السهلي)، أضواء السلف - الرياض، ط1، 1373- 1954، 495/1.  
<sup>4</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 213/2.  
<sup>5</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 127.

أَخَذْنَا بِآفَاقِ السَّمَاءِ عَلَيْكُمْ لَنَا قَمَرَاهَا وَالتَّجْوُمِ الطَّوَالِغِ<sup>1</sup>

استشهد به ابن هشام على قوله: (قمرها) يقصد الشمس والقمر.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

تَنْفِي يَدَاهَا الْحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفْيِ الدَّرَاهِمِ تَنْقَادُ الصَّيَارِفِ<sup>3</sup>

استشهد به ابن هشام على قوله: الصياريف، على زيادة الياء للإشباع والقياس الصيارف.

واستشهد به أيضاً على إضافة المصدر نَفْيِ إلى مفعوله الدَّراهم في قوله:

نَفْيِ الدَّرَاهِمِ تَنْقَادُ، ثُمَّ أَتَى بَعْدَ ذَلِكَ بِفَاعِلِهِ تَنْقَادُ.<sup>4</sup>

قال الفرزدق:

تُلَّمُ بَدَارٍ قَدْ تَقَادَمَ عَهْدُهَا وَإِمَا بِأَمْوَاتٍ أَلَمَ خَيَالُهَا<sup>5</sup>

المعنى: البيت من قصيدة يمدح فيها سليمان بن عبد الملك ويهجو الحجاج بن يوسف. ويروى: تُهاضُ بدار.

تلم: فعل مضارع مبني للمجهول، والضمير المستتر فيه يعود إلى النفس المذكورة في بيت سابق، ويكونُ معناه يُصيبها اللَّمَمُ وهو المرض.

تقادم: طال الزمن.

وخلاصة المعنى:

وصف الشاعر أن نفسه كلما قاربت البرء وطمع هو في أن تتدمل جروحها ويبرأ سقامها تعرّضت للانتكاس ورجعت إلى الأسقام بأشدّ ممّا كانت عليه؛ وذلك بسبب رؤية الديار التي كانت مسرح هواة.

استشهد به ابن مالك على حذف إمّا الأولى وأنه يمكن الاستغناء عن إمّا الأولى بإمّا

<sup>1</sup> - سبق تخريجه، وابن هشام، المغني، ص:900، وتخليص الشواهد، ص:510. وأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، الصحابي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، محمد علي بيضون، ط1، 1418-1997، ص:119.

<sup>2</sup> - ابن هشام، المغني، ص:900.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه.

<sup>4</sup> - ابن هشام، قطر الندى، ص:252.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه، 618/2، وروايته: تُهاضُ بدارٍ قد تقادمَ عهدُها، وابن هشام، المغني، ص:87.

## الثانية.<sup>1</sup>

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على حذف إمّا الأولى، والتقدير:  
تلّم إمّا بدار وإمّا بأموال.<sup>2</sup>

واستشهد به أبو حيان أيضاً على ما استشهد به ابن هشام وذهب إلى أنّها حذفت دون  
عوضٍ وذلك للضرورة.<sup>3</sup>

### قال الفرزدق:

أنا الذائد الحامي الدمار وإنما يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلي<sup>4</sup>

المعنى: أنا الذي أدافع عن قومي وأحسابهم وأعراضهم وأموالهم ومن كان مثلي في  
الشجاعة وهذه الصفات يفعل ذلك.

استشهد به ابن هشام على قوله: يدافع عن أحسابهم أنا أو مثلي. ومجيء الضمير  
(أنا) في الجملة، والتقدير: لا يدافع عن أحسابهم إلا أنا أو مثلي، فأنا واقع بعد إلا في المعنى  
والتأويل.<sup>5</sup>

### قال الفرزدق:

يُغضي حياءً ويُغضي من مهابته فَمَا يُكَلِّمُ إِلَّا حِينَ يَبْتَسِمُ<sup>6</sup>

المعنى: أن زين العابدين علي بن الحسين -رضي الله عنهما- يتمتع بصفات التواضع  
لا يختال أو يفتخر لكن هذا يزيد من هيئته، فلا يستطيع أحد مكالمته إلا حين يبتسم.

استشهد به ابن هشام على مجيء (من) للتعليل في قوله: ويُغضي من مهابته؛ أي  
لأجل مهابته.<sup>7</sup>

واستشهد به أبو حيان على قوله: من مهابته، أنه جاء مقام الفاعل، وأنه جاز ذلك  
لأنه مجرور بحرف الجرّ، وذهب إلى أن الفارسي وابن جنّي والجمهور ذهبوا إلى أن

<sup>1</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 366/3.

<sup>2</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 87.

<sup>3</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1993، 2422.

<sup>4</sup> - المرادي، الجنى الداني، ص: 397، والمرادي، توضيح المقاصد، 368/1، وابن هشام، أوضح  
المسالك، 108 / 1، والأشموني، المصدر السابق، 93 / 1.

<sup>5</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 95/1.

<sup>6</sup> - ابن الصائغ، المصدر السابق، 63/1، والمرادي، توضيح المقاصد، 605/2، وابن هشام، أوضح  
المسالك، 126/2، والأشموني، المصدر السابق، 419/1.

<sup>7</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 421.

المفعول مِنْ أَجْلِهِ لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَامَ مَقَامَ الْفَاعِلِ؛ سِوَاءَ أَكَانَ مَنْصُوبًا أَمْ بِحَرْفِ الْجَرِّ، وَذَهَبَ بَعْضُهُمْ إِلَى أَنَّهُ يَجُوزُ إِذَا كَانَ بِحَرْفِ الْجَرِّ لَا إِذَا كَانَ مَنْصُوبًا وَمِنْهُ قَوْلُ الْفَرَزْدَقِ فِي هَذَا الْبَيْتِ.<sup>1</sup>

### قال الفرزدق:

فكيف إذا مررتُ بدارِ قومٍ وجيرانٍ لنا كانوا كرام<sup>2</sup>

استشهد به ابنُ مالكٍ على زيادةِ كانَ بينَ صفةٍ وموصوفٍ في قوله: وجيرانٍ لنا كانوا كرام، وقيدَ الزيادةَ بمجيءِ كانَ بصيغةِ الماضي، وذهب إلى أنَّ كانَ تختصُ بجوازِ زيادتها بلفظِ الماضي، متوسطةً بينَ مسندٍ ومسندٍ إليه.<sup>3</sup>

واستشهد به ابنُ هشامٍ على ما استشهد به ابنُ مالكٍ أيضًا على مجيءِ كانَ زائدةً في قوله: وجيرانٍ كانوا لنا كرام، فقد زيدتُ بينَ الصِّفةِ والموصوفِ، وهو مذهبُ سيبويه. وذهبَ ابنُ هشامٍ على أنَّ كانَ، تُرادُ بدونِ اسمِها فهنا كانَ غيرُ زائدةٍ، وهو رأيُ المبرد. ويرى ابنُ هشامٍ إلى أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ زِيَادَتِهَا قَوْلُ الْفَرَزْدَقِ فِي هَذَا الْبَيْتِ؛ لِرَفْعِهَا الضَّمِيرَ خِلافًا لِسَبِيوِيهِ.<sup>4</sup>

واستشهد به ابنُ هشامٍ في معنى اللَّيْبِ على زيادةِ كانَ توكيدًا وتبيينًا لِمَعْنَى الْمُضِيِّ.<sup>5</sup>

واستشهد به أبو حيان أيضًا على زيادةِ (كانَ) بينَ الصِّفةِ والموصوفِ.<sup>6</sup>

### قال الفرزدق:

نُبئتُ عبدَ اللَّهِ بالجِو أصبحتُ كراماً مَواليها لِناماً صَمِيمُها<sup>7</sup>

استشهد به ابنُ مالكٍ على حذفِ حرفِ الجِو في قوله: نُبئتُ عبدَ اللَّهِ، وأنَّ هذا الوجهُ أولى من وجهِ تضمينِ الفعلِ معنى أعلمتُ، ويرى أنَّك إذا نُبئتُ عن عبدِ اللَّهِ، مع إمكانِ إجرائه مجرى أعلمتُ، فدلَّ ذلك على أنَّ تقديرَ حذفِ حرفِ الجِو بعدَ نَبأٍ راجحٌ عنده، إذ

1- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1337.

2- سبق تخريجه.

3- ابن مالك، شرح التسهيل، 361/1.

4- ابن هشام، أوضح المسالك، 258/1.

5- ابن هشام، المعنى، ص: 377.

6- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2401.

7- سبق تخريجه.

ليس فيه إخراج شيء عن أصله، ولا تضمين شيء معنى غيره. وأيضا فإن النصب لحذف حرف الجر بعد نباً مقطوع بثبوته فيما حكى من قول بعض العرب: نُبِّئْتُ زيدا، مقتصرا عليه. وبعد أنباً في قوله تعالى: ﴿مَنْ أَنْبَأَكَ هَذَا﴾.

ولم يثبت الإجراء مُجرى أعلم إلا حيث حذف حرف الجر، فكان الحمل عليه أولى.<sup>1</sup> واستشهد به ابن هشام على إنابة المفعول الأول عن الفاعل في قول الفرزدق: نُبِّئْتُ، فالتاء المتحرّكة نابت عن الفاعل وهو المفعول الأول، ولم ينبِ المفعول الثاني أو الثالث، وهذا هو الكثيرُ الشائع عند العرب.<sup>2</sup>

### قال الفرزدق:

إِذَا مَا خَرَجْنَا مِنْ دِمَشْقَ فَلَا نَعُدُّ لَهَا أَبَدًا مَا دَامَ فِيهَا الْجِرَاضُ<sup>3</sup>

المعنى: إذا خرجنا من دمشق فإننا لن نعود إليها ما دام فيها هؤلاء اللصوص. والجراضم: العظيم البطن والأكول.

استشهد به ابن مالك على جزم المضارع المتكلم بلا وهو ليس في شيوع المضارع المخاطب والغائب المجزوم بلا، ويرى أن أكثر ما يُجزمُ بـ(لا) فعلُ المخاطب أو الغائب، وقد يُجزمُ بها فعلُ المتكلم، وهو أقلُّ من جزمه باللام.<sup>4</sup>

واستشهد به ابن هشام على جزم (لا) الدّعائية للمضارع المتكلم المبني للمعلوم وهو نادرٌ، فقول الفرزدق: لا نَعُدُّ، هو موضعُ الشاهد إذ جزمَ الشاعرُ الفعلَ (نَعُدُّ) بـ(لا) الدّعائية.<sup>5</sup>

### قال الفرزدق:

وَيَقُولُ إِذَا أَقْلَوْلَى عَلَيْهَا وَأَقْرَزْنَ أَلَا هَلْ أَخُو عَيْشٍ لَنِيذٍ بِدَائِمٍ<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 101/2.

<sup>2</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 153/2، وابن هشام، المعنى، ص:326.

<sup>3</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 200/4، وابن هشام، المعنى، ص:326، ومجد بن الطيب الفاسي، شرح كفاية المتحفظ تحرير الرواية في تقرير الكفاية، (تحقيق: علي حسين البواب)، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض - المملكة العربية السعودية، ط1، 1403 - 1983، ص:534.

<sup>4</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 63/4.

<sup>5</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 200/4، وابن هشام، المعنى، ص:326.

<sup>6</sup> - الفرزدق، ديوانه، ص: 863، وروايته: إذا أقلولى عليها وأقردت، وابن هشام، تخلص الشواهد، ص:286، وأحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، معجم مقاييس اللغة، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، دار الفكر، 1399- 1979، (قلو)، وابن هشام، المعنى، ص:459، والأشموني،

**المعنى:** كلما قلقَ في نومِهِ أو اطمأنَّ يقولُ لا يدومُ حالُ الإنسانِ، بل يبقى متقلباً بينَ الشِدَّةِ والرَّخاءِ.

استشهدَ به ابنُ مالكٍ على زيادةِ الباءِ في الخبرِ بعدَ هلْ في قوله: ألا هلْ أخو عيشِ  
لذيذِ بدائمٍ؛ وإنما دخلتْ على الخبرِ بعدَ هلْ لِشَبَهِهِ هلْ بِحَرْفِ نَفْيٍ.<sup>1</sup>

واستشهدَ ابنُ هشامٍ على ما استشهدَ به ابنُ مالكٍ على زيادةِ الباءِ في خبرِ المبتدأ  
المسبوقِ بحرفِ الاستفهامِ (هل) في قولِ الشاعر: ألا هلْ أخو عيشِ لذيذِ بدائمٍ.<sup>2</sup>

وتخريجُ ابنِ هشامٍ أنَّ مُبَرَّرَ هذهِ الزيادةِ هو مَعْنَى الاستفهامِ (هل) الذي أفادَ النَّفْيَ  
لذلك زِيدتِ الباءُ.

واستشهدَ به أبو حيانَ على ما استشهدَ به ابنُ هشامٍ وهو زيادةُ الباءِ في خبرِ المبتدأ  
بعد (هل).<sup>3</sup>

#### قال الفرزدق:

إِذَا غَابَ عَنْكُمْ أَسْوَدُ الْعَيْنِ كُنْتُمْ كِرَاماً وَأَنْتُمْ مَا أَقَامَ الْإِنَّمُ<sup>4</sup>

**المعنى:** أسود العين: اسم جبل، الأئمة: جمع الأم بمعنى لنبي، والأصلُ الشحيحُ النفس.

**المعنى:** ذمَّ الشاعرُ هؤلاءِ بأنهم لا يكونونَ كراماً إلا أن يزولَ الجبلُ من موضِعِهِ،  
وأنهم لئامٌ مدَّة إقامةِ الجبلِ في موضِعِهِ، ولما كانَ الجبلُ لا يزولُ عن موضِعِهِ فكانَ الشاعرُ  
يقولُ لهم: إنكم لئامٌ أبد الدهر.

استشهدَ به ابنُ مالكٍ على أن الأئمة جمعُ الأمِّ، بمعنى لنبي، فلذلك جمَعَهُ، وذهبَ إلى  
أنَّ تَرَكَ جمعُهُ أجودُ.<sup>5</sup>

واستشهدَ به ابنُ هشامٍ على ما استشهدَ به ابنُ مالكٍ على أن واحدَ الأئمة، وهو الأمُّ،

---

المصدر السابق، 261/1، والسيوطي، همع الهوامع، 465/1، وابن مالك، شرح التسهيل، 384/1.

<sup>1</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 384/1.

<sup>2</sup> - ابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 286، وابن هشام، المعني، ص: 459.

<sup>3</sup> - انظر الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1217-1218.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، وابن هشام، المعني، ص: 498، والمرادي، توضيح المقاصد، 940/2، والأشموني،

المصدر السابق، 308/2، وعبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري الأندلسي، المصدر السابق،

683/1، والأندلسي، التذييل والتكميل، 275/10.

<sup>5</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 61/3.

ليس اسم تفضيلٍ وإِثْمًا هو وصفٌ بمعنى لئيم.<sup>1</sup>

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن هشام على أن الأئم، جمع الأم، بمعنى لئيم، وذهب إلى أن بعضهم ذكر أنها – اسم التفضيل – تكون بمعنى الصفة المشبهة.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

أَتَعْضَبُ إِنْ أَدْنَا قَتِيْبَةً حُرَّتَا      جِهَارًا وَلَمْ تَعْضَبْ لِقَتْلِ ابْنِ حَازِمٍ<sup>3</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء إن، في البيت بمعنى إذ، ويرى أنهم قالوا: وليست شرطية؛ لأن الشرط مستقبل، وهذه القصة قد مضت، وذهب إلى أن البيت محمول على وجهين؛ أحدهما: أن يكون على إقامة السبب مقام المسبب، والأصل: أتعضب إن افتخر مفتخر بسبب حره أدني قتيبة؛ إذ الافتخار بذلك يكون سبباً للغضب ومسبباً عن الحر. الثاني: أن يكون على معنى التبيين؛ أي أتعضب إن تبين في المستقبل أن أدني قتيبة حرّتا فيما مضى.<sup>4</sup>

واستشهد به أبو حيان على مجيء (إن) بمعنى اللام في قوله: إن أدنا قتيبة حرّتا، والتقدير: أتعضب لحر أدني قتيبة.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

وَنَطَعْنُهُمْ حَيْثُ الْحُبَا بَعْدَ ضَرْبِهِمْ      بِيْبِضِ الْمَوَاضِي حَيْثُ لِي الْعَمَائِمِ<sup>6</sup>

المعنى: يفتخر الشاعر بقوة قومه وشجاعتهم فيقول: نضربهم برماحنا في أواسطهم، حيث لا يبرؤون من الطعن بعد ضربهم بالسيف القواطع على رؤوسهم.

استشهد به ابن مالك على ندرة إضافة حيث إلى المفرد في قوله: حيث لي العمائم.<sup>7</sup>

واستشهد به ابن هشام على ما استشهد به ابن مالك على قوله: حيث لي العمائم، إذ أضاف الشاعر حيث إلى المفرد في قوله: حيث الحبا، حيث لي العمائم.<sup>8</sup>

1- ابن هشام، المغني، ص: 498.

2- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2326.

3- سبق تخريجه.

4- انظر ابن هشام، المغني، ص: 39، 54، 55.

5- الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1386، 1693.

6- ليس في ديوانه. والأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1449، وابن الصائغ، المصدر السابق، 902/2،

7- ابن مالك، شرح التسهيل، 232/2.

8- ابن هشام، المغني، ص: 177.

واستشهد به أبو حيان على ما استشهد به ابن هشام في إضافة حيث إلى المفرد وذلك

نادراً.<sup>1</sup>

وهذا ما لا يقاس عليه خلافاً للكسائي الذي يجعله قياساً.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

أَبَانَا بِهِمْ قَتَلَى وَمَا فِي دِمَائِهِمْ شِفَاءً وَهِنَّ الشَّافِيَاتُ الْحَوَائِمُ<sup>3</sup>

المعنى: البيت من قصيدة يذكر فيها قتبة بن مسلم، ويمدح سليمان بن عبد الملك، يقول: قتلنا بهذه السيوف قتلى منهم، وعوضنا بها قتلانا، ولكن ما سفك من دمائ القتلى لم يشف ما في صدورنا من غيظ ورغبة في الانتقام؛ لأن من قتلنا غير أكفاء لنا، ولا وفاء في دمائهم لقتلانا، وإنما يشفي غيظ الصدور، وتهدأ حرارة إذا قتلنا مثل من قتلنا؛ والسيوف هي الشافيات التي بها تنال الثارات.

والحوائم: جمع حائمة؛ العطاش التي تحوم حول الماء، ولعلها يريد الطيور الحائمة

حول القتلى.<sup>4</sup>

استشهد به ابن هشام على إضافة الشافيات إلى الحوائم، وذلك لمجيء المضاف

وصفاً والمضاف إليه مقترناً بأل التعريف.<sup>5</sup>

قال الفرزدق:

أَلَمْ تَرَنِي عَاهَدْتُ رَبِّي وَإِنِّي لَبَيِّنٌ رِتَاجٍ قَانِمًا وَمَقَامٍ

عَلَى حَلْفَةٍ لَا أَشْتُمُ الدَّهْرَ مُسْلِمًا وَلَا خَارِجًا مِنْ فِي زورٍ كَلَامٍ<sup>6</sup>

استشهد به ابن هشام على عطف خارجاً على محل جملة لا أستم، ورأى كأنه قال

حلفت غير شاتم ولا خارجاً.<sup>7</sup>

فالجمله المجاب بها القسم في محل نصب حال وهي جملة لا أستم.

<sup>1</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1449.

<sup>2</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 105/3.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، وينسب إلى يزيد بن الصَّعق، وإلى عبد الله بن يعرب، وانظر ابن هشام، أوضح المسالك، 92/3، وإميل يعقوب، المصدر السابق 166/3، والأشموني، المصدر السابق، 131/2، والأندلسي، التذييل والتكميل، 344/10، والعيني، المصدر السابق، 1312/3.

<sup>4</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 92/3، وانظر شرَّاب، المصدر السابق، 166-167.

<sup>5</sup> - انظر شرَّاب، المصدر السابق، 166-167.

<sup>6</sup> - سبق تخريجه.

<sup>7</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 529.

### قال الفرزدق:

ما سدَّ حَيٍّ ولا مَيِّتٌ مَسَدَهُمَا إِلَّا الْخَلَانْفُ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّينَ<sup>1</sup>

استشهد به ابن هشام على مجيء الجمع السالم المذكّر مجروراً بالكسرة في قول الشاعر: النبيين.

ويرى أنّه سوّى في إجازة ذلك بين الجمع وغيره، وهي لغةٌ خاصّةٌ بما يكون إعرابه بالواو والياء تعويضاً.<sup>2</sup>

### قال الفرزدق:

إلى الله أشكو بالمدينة حاجةً وبالشّام أخرى كيف يلتقيان<sup>3</sup>

المعنى: يشكو الشاعر إلى الله سوءَ حالتيه والبعْدَ الشاسعَ بينهما فواحدةً في الحجاز والثانية في الشام ويستحيلُ التقاؤهما.

استشهد به ابن هشام على إبدالِ جملةٍ من اسمٍ مفردٍ؛ فجملةٌ كيف يلتقيان في محلّ نصبٍ بدلاً من حاجةٍ، فكأنه قال: إلى الله أشكو هاتينِ الحالتينِ تعدّرُ التقائهما.<sup>4</sup>

### قال الفرزدق:

تَعَشَّ فَإِنْ وَاتَّقَنِي لَا تَخُونِي نَكُنْ مِثْلَ مَنْ يَا ذَنْبُ يَصْطَحِبَانِ<sup>5</sup>

استشهد به ابن مالك على معاملةِ الموصولِ (مَنْ) على المعنى وهذا جائزٌ في قوله: نكن مثل مَنْ يا ذنب يصطحبان، واستشهد به أيضاً على الفصل بين الصلة والموصول بالنداء للضرورة لإيلائه بغير مخاطب.<sup>6</sup>

واستشهد به ابن هشام على أنّ (مَنْ) إذا أُطلقت على غير المفرد المذكّر يجوز أن يعودَ الضمير عليه مُفرداً مُذكّراً باعتبار لفظه، وذهب إلى أنّه يجوز في: مَنْ، وما، وأي، وذو الطائفة، وذا في نحو: ماذا صنعت؟ إذا أُطلقت على غير المفرد المذكّر أن تعيد

<sup>1</sup> - ليس في ديوانه، وابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 75، والميرد، الكامل، 81/2،

<sup>2</sup> - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 75.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، ابن هشام، المغني، ص: 273، والمرادي، توضيح المقاصد، 1050/2، وابن هشام، أوضح المسالك، 8/1، والأشموني، المصدر السابق، 12/3، والسيوطي، مع الهوامع، 183/3.

<sup>4</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 273.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه. وانظر نشوان الحميري، المصدر السابق، 6173/9، والصحاري، المصدر السابق، 327/2، وابن هشام، أوضح المسالك، 163/3، والمغني، ص: 529، والأشموني، المصدر السابق،

134/1.

<sup>6</sup> - انظر ابن مالك، شرح التسهيل، 213/1، 233.

الضمائر عليها مفردة مذكرة باعتبار لفظها، وأن تُعيد لها على حسب معناها، وأن تجمع بين الأمرين، كقول الفرزدق في هذا البيت.<sup>1</sup>

واستشهد به ابن هشام على الفصل بين الموصول وصلته في قوله: مثل مَنْ يا ذئب يصطحبان.<sup>2</sup>

واستشهد به أيضاً على جواز أن تكون جملة لا تخونني محتملةً وجهين: الأول: أنها جواب قسم مفهوم من عاهدتني. والثاني: أنها تكون في محلّ نصبٍ على الحال.<sup>3</sup>

أما أبو حيان فاستشهد به على تثنية يصطحبان؛ مراعاةً لمعنى (مَنْ) لا لفظها، وكلاهما جائزٌ على ما مرَّ.<sup>4</sup>

#### قال الفرزدق:

وكلُّ رَفِيقِي كُلِّ رَحْلٍ وَإِنْ هُمَا تَعَاطَى الْقَنَا قَوْمَاهُمَا أَخْوَانٌ<sup>5</sup>

المعنى: البيت فيه حكمة أن كلَّ رفيقٍ في الحياة أو في سفرٍ أشبه بأخوين وإن كان بين قوميهما خصومةً واحتراباً.

استشهد به ابن هشام على إضافة (كل) إلى المثني (رفيقي) فعاد الضمير بعده على التثنية في (أخوان)؛ لأنه روعي المضاف إليه والتقدير: كلُّ رفيقين في أيِّ رحلٍ أخوان، وإن تعاطى القنا قوماهما.<sup>6</sup>

وذكره أبو حيان في باب التثنية مستشهداً به على تثنية اسم الجمع (قوم) ضرورة.<sup>7</sup>

#### قال الفرزدق:

قَدْ عَجِبْتُ مِنِّي وَمِنْ يُعِيلِيَا لَمَّا رَأَيْتُنِي خَلَقًا مَقْلُولِيَا<sup>8</sup>

استشهد به ابن هشام على قوله: يُعِيلِيَا، تصغير يَعْلَى، وهو عَلَّمٌ على وَزْنِ الفعل، ولم يزل بتصغيره سببُ المنع من الصرْفِ، وهو مَنقوص وعامله مُعَامَلَةٌ الصَّحِيحِ، وهذا

<sup>1</sup> - ابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 142، أوضح المسالك، 163/3، والمغني، ص: 529.

<sup>2</sup> - ابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 142، وأوضح المسالك، 163/3، والمغني، ص: 529.

<sup>3</sup> - ابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 142، أوضح المسالك، 163/3، والمغني، ص: 529.

<sup>4</sup> - انظر الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1024، 2090.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه، 870/2، وابن هشام، المغني، ص: 259، والفارسي، الحليبات، ص: 68، والأندلسي، التذليل والتكميل، 222/1، والعيني، المصدر السابق، 1836/14.

<sup>6</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 259.

<sup>7</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 550.

<sup>8</sup> - سبق تخريجه، وابن هشام، أوضح المسالك، 139/4.

مذهبُ يُونُسَ وعيسى والكسائي، وعند الجمهور وسيبويه ضرورة.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

قَلَوَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى هَجَوْتَهُ وَلَكِنَّ عَبْدَ اللَّهِ مَوْلَى مَوَالِيَا<sup>2</sup>

استشهد به ابن هشام على مُعاملةِ الاسمِ المنقوصِ والممنوعِ مِنَ الصَّرْفِ (مَوالِيا) مُعاملةَ الصَّحِيحِ فَأَثَبَتِ الْيَاءَ وَجَرَّهُ بِالْفَتْحَةِ نِيَابَةً عَنِ الْكَسْرِ. وهذا شاذٌّ عند جميع النحاة.<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

أَلَمْ تَرَ أَنِّي يَوْمَ سُويْقَةٍ بَكَيتُ فَنَادَتْنِي هُنَيْدَةُ مَا لِيَا<sup>4</sup>

المعنى: البيت من قصيدة هجا بها جريراً، ويوم سويقة: من أيام العرب وحروبها، وجو سُويقة: موضعٌ قرب المدينة النبوية. يريد أنه بكى بكاءً يوم سويقة فلما رآته هنيذة سألته عن سبب بكائه.

استشهد به ابن هشام على قوله: ما ليا، والأصل في التعبير: ما لك؟ لأنه خطابٌ مِنْهَا لَهُ، ولكنه عدلٌ عنه، فَحَكَى قولها بالمعنى؛ لأنَّ المخاطبَ هو المُتَكَلِّمُ.<sup>5</sup>

### 2.3. الفصل الثالث: الاستشهاد بشعر الأخطل

#### 2.3.1. عند المتقدمين

تناولت شعرَ الأخطلِ مثل شعرِ سابقِيهِ؛ جريرِ والفرزدقِ عند المتقدمينَ وعلى المنهجِ الَّذِي سرتُ عليه في الفصلينِ السابقينِ على النحو الآتي:

قال الأخطلُ:

إِنَّ السُّيُوفَ عُذُومًا وَرَوَاحَهَا تَرَكَتْ هَوَازِنَ مِثْلَ قَرْنِ الْأَعْضَبِ<sup>6</sup>

المعنى: يقول: إنَّ السُّيُوفَ فتكتُ بهوازن فتكًا شديدًا، والأعضب: الذي كُسرَ أحدُ

قرنيه.<sup>7</sup>

1- انظر ابن هشام، أوضح المسالك، 140-139/4.

2- سبق تخريجه.

3- ابن هشام، أوضح المسالك، 140/4.

4- الفرزدق، ديوانه، 896/2، وروايته: ألم تر أنني يوم ج وسويقة، وابن دريد، المصدر السابق، 853/2، والمبرد، الكامل، 75/1، البصري، المصدر السابق، 217/2.

5- ابن هشام، المعنى، ص:462.

6- الأخطل، ديوانه، ص:74، المبرد، الكامل، 906/3.

7- ابن منظور، المصدر نفسه، (عضب).

استشهد به أبو العباس المبرّدُ على قوله: غدوّها، وذهب إلى أنّها بدلٌ من السيوفِ، ويرى أنّ البدلَ الثالثَ مثلَ ما ذكرنا في البيت، أبدالٌ شمائلُه<sup>1</sup> منه وهي غيره؛ لاشتغال المعنى عليها فـ (غدوّ) بدل اشتغال من السيوف روعي المبدلُ منه في اللفظِ بإرجاع الضمير إليه من الخبر، ولم يُراعِ البدلُ ولو روعي لقيلاً: تُركا بالتثنية. ونصب غدوّها ورواحها على الظرف كأنه قال: إنّ السيوفَ وقتَ غدوّها ورواحها.<sup>2</sup>

قال الأخطلُ:

أيامٌ جُمِلَ خليلاً لو يخافُ لها صرماً لُحُولِطَ منه العقلُ والجسدُ<sup>3</sup>

المعنى: أي أيامٌ كَوْنِها هكذا أكرّم بها خليلاً لو خاف الخليلُ صرَمَها لفسدَ عقلُه وجسمُه.

استشهد به سيبويه على نصب (خليلاً) على الاختصاص والتعجب والتقدير: أعجب بها خليلاً، وما أعجبها خليلاً. ويرى أنّه ممّا جاءَ وفيه معنى التعجب، كقولك: يا لك فارساً يكونُ فيه معنى أفعلٍ به، وزعم الخليلُ - رحمه الله - أنّ هذا البيتُ مثلُ ذلك.<sup>4</sup>

قال الأخطلُ:

إلى إمامٍ تُغادينا فواضِلُهُ أَظْفَرَهُ اللهُ فليهنئُ له الظفرُ<sup>5</sup>

المعنى: الإمام: هو عبد الملك بن مروان، وتغادينا: تُباكرنا غدوّةً، والفواضل: العطايا والأأيادي الجميلة، وأظفره الله: أي أظفره بقيس بن عيلان.

استشهد به سيبويه على قوله: فليهنئُ؛ أنّه معنى المصدر هنيئاً الذي وُضع موضع الفعل. وقال: كأنه إذا قال: هنيئاً له الظفرُ، فقد قال: ليهنئُ له الظفرُ، وإذا قال: ليهنئُ له الظفرُ فقد قال: هنيئاً له الظفرُ، فكلُّ واحدٍ منهما بدلٌ من صاحبه، فلذلك اختزلوا الفعلَ هنا.<sup>6</sup> واستشهد به المبرّدُ على ما استشهد به سيبويه في أنّ الفعلَ هنا، وهذا له بمثابة المصدر هنيئاً له.

قال الأخطلُ:

حمينَ العراقيبَ العصا وتركنهُ به نفسٌ عالٍ مخالطُهُ بهزُ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> - في قول الشاعر: لعمرك ما أسبغت وعلّة في الندى شمائله..

<sup>2</sup> - المبرّد، الكامل/3/906، وشرّاب، المصدر السابق، 88/1.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 238/2.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 238/2.

<sup>5</sup> - الأخطل، ديوانه، ص:147، وروايته: إلى امرئ لا تُعرّينا نوافله..، وسيبويه، المصدر السابق، 317/1، ويعيش بن يعيش، شرح المفصل، مكتبة المتنبي القاهرة 123/1، وابن منظور، المصدر السابق، (هنا).

<sup>6</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 317/1.

**المعنى:** الشاعر يصف إبلاً فيقول: إتهنَّ حَمِيْنٌ عَرَاقِيْبَهُنَّ أَنْ تَنَالَهَا الْعِصِيُّ، وتجاوزنَّ الحادي، فلم تَنَلْهُنَّ عِصَاهُ لِسُرْعَتِهِنَّ فَوَقَعَ عَلَيْهِ الْبُهْرُ وَالْإِعْيَاءُ مِنْ شِدَّةِ الْعَدُوِّ.<sup>2</sup>  
استشهد به سيبويه على وصف (نفس) النكرة بـ (مخالطه) المعرفة على نيّة التّووين وإغفال الإضافة، ويرى أنّه إن زَعَمَ زاعِمٌ أنّه يقول مررتُ برجلٍ مُخالِطٍ بَدَنِهِ داءً، ففرّق بينه وبين المنون، قيلَ له: ألسْتَ تَعْلَمُ أَنَّ الصَّفَةَ إِذَا كَانَتْ لِلأَوَّلِ فَالتَّووينُ وَغَيْرُ التَّووينِ سَوَاءٌ، إِذَا أَرَدْتَ بِإِسْفَاطِ التَّووينِ مَعْنَى التَّووينِ.<sup>3</sup>

### قال الأخطئ:

مِثْلُ الْقَنَافِذِ هَدَاجُونَ قَدْ بَلَغَتْ نَجْرَانَ أَوْ بَلَغَتْ سَوَاءَتِهِمْ هَجْرًا<sup>4</sup>

**المعنى:** هجر: مدينة في البحرين، والسوءات: الفواحش. والشاعر يهجو جريراً، والهداجون من الهدج وهو مشيٌّ رويدٌ في ضَعْفٍ أو هو مقاربُ الخطو مع الإسراع من غير إرادة، والبيت من قصيدة يمدح الشاعر بني مروان ويهجو جريراً وقومه، يقول: إنَّهم أخبثُ من القنَافِذِ يَنْسَلُّونَ لَيْلًا إِمَّا لِلسَّرْقَةِ أَوْ لِلْفَاحِشَةِ، وَقَدْ عَلِمَ بِهِمْ أَهْلُ الْيَمَنِ.  
استشهد به ابنُ السَّرَاجِ على وضع الكلام في غير موضعه في قوله: أو بلغت سوءاتهم هجر؛ لأنَّ أصلَ الكلام: بلغت سوءاتهم هجرًا، فالسوءات هي التي بلغت فهي الفاعلُ إلا أنَّ الشاعرَ نصبَ الفاعلَ ورفعَ المفعولَ في المعنى. ويرى ابنُ السَّرَاجِ أَنَّهُ جَعَلَ هَجَرَ فِي اللَّفْظِ هِيَ الَّتِي تَبْلُغُ السَّوَاءَاتِ؛ لِأَنَّ هَذَا لَا يُشْكِلُ.<sup>5</sup>

### قال الأخطئ:

نَفْسِي فِدَاءُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا أَبْدَى النُّوْاجِدَ يَوْمَ بَاسِلٍ ذَكَرُ  
الْحَايِضُ الْعُمَرَ الْمَيْمُونَ طَائِرَهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ يُسْتَسْقَى بِهِ الْمَطَرُ<sup>6</sup>

**والمعنى:** يمدح عبد الملك بن مروان ويصفه بالقوة والبأس إذا اشتد الأمر واليوم فيكُلِّحُ وَيُكْرَهُ مَنظَرُهُ حَتَّى تَبْدَ وَأَضْرَاسُهُ وَهُوَ يَخْوِضُ الصِّعَابَ كَثِيرًا لِخَيْرٍ يُنَيِّمُنْ بِهِ حَتَّى يُسْتَسْقَى بِهِ الْغَمَامُ. والغمر: الماء الكثير، والميمون الطائر: كثير الخير والطالع.

<sup>1</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 21/2، والبغدادي، الخزانة، 26/5، وإميل يعقوب، المصدر السابق، 312/3، وشَرَّاب، المصدر السابق، 486/1.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، (ح) 21/2.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 19/2.

<sup>4</sup> - سبق تحريجه.

<sup>5</sup> - ابن السَّرَاجِ، المصدر السابق، 464/3.

<sup>6</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 62 / 2.

استشهد به سيبويه على رفع (الخائض) وما بعده حيث قطعته من قوله: أمير المؤمنين، ولو نصبه على القطع لكان حسناً، ولو جرّه على البدل أو التعت لجاز. وقد ذكره سيبويه في باب ما ينتصب على التعظيم والمدح وذهب إلى أنك إن شئت جعلته صفةً فجرى على الأول، وإن شئت قطعته فابتدأته وذلك قولك: الحمد لله الحميد هو، والحمد لله أهل الحمد، وأملك لله أهل الملك، ولو ابتدأته فرغته كان حسناً. قال الأخطل: (البيت). وأما الصفة فإن كثيراً من العرب يجعلونه صفةً فيتبعونه الأول فيقولون: أهل الحمد والحميد هو، وكذلك الحمد لله أهله: إن شئت جررت، وإن شئت نصبت، وإن شئت ابتدأت.<sup>1</sup>

### قال الأخطل:

كُرُوا إِلَى حَرَّتَيْكُمْ تَعْمُرُونَهُمَا كَمَا تَكُرُّ إِلَى أَوْطَانِهَا الْبَقَرُ<sup>2</sup>

المعنى: يخاطب الشاعر بني سليم في هجائه لقيس وبنو سليم منهم، والحرّة: هي حرّة بن وسليم معروفة، والحرّة: أرض ذات حجارة سود نخرة وثناها بحرّة أخرى تجاورها وعيرهم بالنزول في الحرّة لحصانتها ولامتناع الدليل بها.

استشهد به سيبويه على رفع (تعمرونهما) لوقوعها موقع الحال، أو على القطع، ولو جزم على جواب الطلب كان جائزاً، والتقدير: على الحال كُرُوا عامرين. ويرى أن قول الأخطل في هذا البيت على قوله: كُرُوا عامرين، وإن شئت رفعت على الابتداء.<sup>3</sup>

### قال الأخطل:

عَلَى حِينَ أَنْ كَانَتْ عَقِيلٌ وَشَانِظًا وَكَانَتْ كِلَابٌ خَامِرِي أُمَّ عَامِرٍ<sup>4</sup>

المعنى: هجا الأخطل عقيل فجعلهم أدياء مُلصقين بالصميم كالوشانظ وهي شظايا تُلصق بعظام الذراع أي ليست أصلاً وجعل كلاباً كالضبع في الحمق. وأصل الكلام: وكانت كلابٌ يُقال لها: خامري أم عامر.

استشهد به سيبويه على وضع (خامري) موضع خبر كان، على معنى الحكاية؛ أي يُقال: لها خامري يا أم عامر. وقال في تعليقه على بيت الأخطل ذي القافية محروم، ولكنه

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 62/2.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 99/3.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 99/3.

<sup>4</sup> - الأخطل، ديوانه، ص: 547، ونُسب للربيع الأسدي أيضاً. يعقوب، المصدر السابق، وسيبويه، المصدر السابق، 85/2.

فيما زعم الخليل رحمه الله: فأبيث بمنزلة الذي يُقال له: لا حرج ولا محروم، ويُقويه في ذلك قول الشاعر في هذا البيت.<sup>1</sup>

قال الأخطن:

وقال رائدُهم أرسوا نزاولها فكلُّ حنْفِ امرئٍ يمضي لمقدار<sup>2</sup>

المعنى: قال زعيمهم أقيموا نقاتل فالموتُ مقدّرٌ من الله تعالى فلا الجبنُ يُنجيه ولا الإقدامُ يقتلُهُ.

استشهد به سيبويه على رفع نزاولها استئنافاً للكلام، ويجوزُ الجزمُ جواباً للطلب، ويرى أنك إن شئت رفعت على أن لا تجعلهُ مُعلّقاً بالأوّل، ولكنك تبتدئهُ وتجعلُ الأوّل مستغنياً عنه، كأنه يقول: إنَّني أنا أتيتك. ومثل ذلك! قول الأخطن في هذا البيت<sup>3</sup>

قال الأخطن:

وكرّارٍ خلفِ المُحجّرينَ جوادهُ إذا لم يحامِ دونَ أنثى حليها<sup>4</sup>

المعنى: البيت من قصيدة يمدحُ بها همّام بن مطرف التّغلي أي: إذا فرّ الرّجال من نسائهم وأسلموهنّ للعدوّ، قاتل همّام عن هؤلاء القوم وحماهم لشجاعته وإقدامه.

الاستشهاد: استشهد به سيبويه على إضافة (كرّار) إلى (خلف) وإعماله عملاً فعليه فنصّب مفعولاً به وهو (جواده).

وذهب إلى أنك إن قلت كرّارٍ، وطبّاخٍ، صار بمنزلة طبختُ وكررتُ، تُجرىها مجرى الشّارق حين تّونت على سعة الكلام. يا سارقاً الليلة أهل الدّار.<sup>5</sup>

قال الأخطن:

فقلّت اقتلوا عنكم بمزاحها وحُبّ بها مقتولة حين تُقتل<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 85/2.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 96/3.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 96/3.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، ونُسب إلى الفرزدق وليس في ديوانه أيضاً، وسيبويه، المصدر السابق، 177/1، ومحمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني، شرح الكافية الشافية، (تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي)، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية مكة المكرمة، ط1، 406/1.

<sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 177/1.

<sup>6</sup> - ليس في ديوانه، وابن السّراج، المصدر السابق، 116/1، والزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، 364/1، وابن الصائغ، المصدر السابق، 420/1، وجلال الدين السيوطي، همع الهوامع، 45/3، والغلابيني، المصدر السابق، 77/1، ومحمد عبد العزيز النجار، ضياء السالك إلى أوضاع المسالك، مؤسسة الرسالة، ط1، 1422 - 2001، 108/3، وعبد الرحمن بن علي بن صالح المكوذي، شرح المكوذي على الألفية في علمي النحو والصرف، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، المكتبة العصرية، بيروت - لبنان، 1425 - 2005، 208 /1، وعثمان بن عمر بن أبي بكر بن

**المعنى:** يصف الخمرة قائلاً امزجوها بالماء فيقلل من حدتها لتطيب وتلد، وتقتل: تشعشع بالماء وتمزج فيكسر الماء حدثها.

استشهد به ابن السراج على أن (حُب) للمدح والتعجب وأصلها بضم العين للتحويل إلى المدح فإن نقلنا حركة العين إلى الفاء بعد حذف حركتها صارت (حُب) بالضم. وإن حذفنا ضمة العين صارت (حَب) بالفتح والإدغام في الحالين واجب؛ لاجتماع المتلئين والأول منهما ساكنٌ وفاعلها الضميرُ المجرورُ بالباء؛ لأن هذه الصيغة تعجبية والباء زائدة في (بها) على غير قياس.<sup>1</sup>

**قال الأخطل:**

كذبتك عينك أم رأيت بواسطٍ غَسَّ الظلام من الرباب خيالاً<sup>2</sup>

**المعنى:** كذبتك عينك: خيَل إليك، واسط: مكان بين البصرة والكوفة، غس الظلام: اختلط الظلام، الرباب اسم امرأة، والخيال: ما يراه في النوم كأنه شخص. الاستشهاد: استشهد به سيبويه في باب (أم) المنقطعة على مجيء (أم) المنقطعة بعد الخبر، حملاً على قولهم: إنها لإبل أم شاء، ويجوز أن تُحذف ألف الاستفهام ضرورة لدلالة أم عليها، والتقدير أكدبتك.

وذهب إلى أنه يدلك على أن هذا الآخر من قطع من الأول قول الرجل: إنها لإبل ثم يقول: أم شاء يا قوم. فكما جاءت أم ههنا بعد الخبر مُنْقَطَعَةً، كذلك تجيء بعد الاستفهام وذلك أنه حين قال: أعمرو عندك، فقد ظن أنه عنده، ثم أدركه مثل ذلك الظن في زيد بعد استغنى كلامه، وكذلك: إنها لإبل أم شاء، إنما أدركه الشك حيث مضى كلامه عن اليقين، وزعم الخليل: أن قول الأخطل في هذا البيت كقولك: إنها لإبل أم شاء.<sup>3</sup>

**قال الأخطل:**

أبني كليب إن عمي الذا سلبا الملوك وفككا الأغلالاً<sup>4</sup>

يونس ابن الحاجب، أمالي ابن الحاجب، 455/1.

<sup>1</sup> ابن السراج، المصدر السابق، 116/1.

<sup>2</sup> ديوانه ص: 105، وسيبويه، المصدر السابق، 174/3، والمبرد، المقتضب، 295/3، والمبرد،

الكامل، ص: 793، والفارسي، المنشورة، ص: 150، والفارسي، التعليقة، 281/2.

<sup>3</sup> سيبويه، المصدر السابق، 174/3، ومجد بن أحمد بن إسحاق بن يحيى الوشاء، الموشى الظرف والظرفاء، (تحقيق: كمال مصطفى)، مكتبة الخانجي، شارع عبد العزيز، مصر - مطبعة الاعتماد، ص: 131.

<sup>4</sup> ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 186/1، والمبرد، المقتضب، 146/4، والفارسي، المسائل العسكرية، (تحقيق: علي جابر المنصوري)، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، 2002 م، ص: 131، والفارسي، العضديات، (تحقيق: شيخ الراشد)، وزارة الثقافة، مكتبة الأسد، دمشق، ص: 218، والفارسي، الشعر، ص: 125، والفارسي،

**المعنى:** يفتخر بعمّيه وشجاعتهما فقد سلبا من الملوك ملكهم وأطلقا أسرَ المأسورين.  
**استشهد به** سيبويه على حذفِ النَّونِ من اللذا، تَخْفِيفاً لِطَوْلِ الاسمِ بِالصِّلَةِ؛ إذ طالَ الكلامُ وكانَ الاسمُ الأوَّلُ مُنتهاهُ الاسمِ الآخر. وقالَ سيبويه في تعليقه على قولِ عمرو بن امرئ القيسِ الخَزرجيِّ: الحافظُ وعورةُ العشيِّرة: لم يحذفِ النونَ للإضافة، ولا ليعاقبَ الاسمُ النَّونَ، ولكنْ حذفوها كما حذفوها من اللذينِ والَّذينَ حيثُ طالَ الكلامُ وكانَ الاسمُ الأوَّلُ مُنتهاهُ الاسمِ الآخرُ وقال الأخطلُ: البيت؛ لأنَّ معناه معنى الذينَ فعلوا وهو مع المفعول بمنزلةِ اسمٍ مفردٍ لم يعملْ في شيءٍ، كما أنَّ الذينَ فعلوا مع صلته بمنزلةِ اسمٍ.<sup>1</sup>  
**قال الأخطلُ:**

**دَعِ المَعْمَرَ لَا تَسْأَلْ بِمِصْرَعِهِ      واسألْ بِمِصْفَلَةِ البُكْرِيِّ ما فَعَلٌ<sup>2</sup>**

**المعنى:** يمدح الأخطل مصفلة بن هبيرة الشيباني. والمعمر: الضعيف الرأي الذي لم يجرب الأمور، وقيل: إنه عرض في قوله: المعمر بالقعقاع بن شؤر الذهلي، وقيل: إنه عرض بمالك بن مسمع. وقوله: لا تسأل بمصرعه، أي لا تسأل عن مصرعه، واسأل عن خبر مصفلة وحاله، فإنه أهل لأن يُعنى بالمسألة عنه.<sup>3</sup>

**الاستشهاد:** استشهد به سيبويه على [حذف الألف من (فعلا) حيث لم يُرد الترتُّم ومدَّ الصَّوت]<sup>4</sup>، ويرى أنَّ الثالثَ أنْ يُجروا القوافي مُجراها لو كانت في الكلام ولم تكن قوافي شِعْرٍ، جعلوه كالكلام حيث لم يترنموا، وتركوا المدَّة لِعَلْمهم أنَّها في أصلِ البناءِ.<sup>5</sup>  
**واستشهد به** ابن السِّراج على ما استشهد به سيبويه في حذف الألفِ من فعلا، لأنَّه لم يُردِ الترتُّم.<sup>6</sup>

**قال الأخطلُ:**

**وأنتَ مَكَانَكَ مِنْ وائِلٍ      مكانُ الفرادِ مِنْ اسْتِ الجَمَلِ<sup>1</sup>**

الحجة، 115/7.

- <sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 186/1، والسيرافي، شرح أبيات سيبويه، 43/2.
- <sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 208/4، وابن السِّراج، المصدر السابق، 388/2، وابن منظور، المصدر السابق، (صقل)، والسيرافي، المصدر السابق، 308/2، والرضي، شرح الشافية، 236/2.
- <sup>3</sup> - يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان أبو محمد السيرافي شرح أبيات سيبويه، (تحقيق: محمد علي الريح هاشم، راجعه، طه عبد الرؤوف سعد)، مكتبة الكليات الأزهرية، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة - مصر، 1394 - 1974، 308/2.
- <sup>4</sup> - تعليق الأستاذ عبد السلام هارون، انظر سيبويه، المصدر السابق، 208/4، (ح4).
- <sup>5</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 208/4.
- <sup>6</sup> - المبرد، المقتضب، 350/4، ابن السِّراج، المصدر السابق، 388/2، والسيرافي، المصدر السابق، والشاطبي، المصدر السابق، 492/8.

**المعنى:** وائل: قبيلة كعب بن جعيل التغلبي، الذي يهجو الأخطل. والقراد دويبة

تعضُّ الإبل. جعل الشاعرُ مكان كعب بن جُعيلٍ من وائلٍ شبيهاً بمكانِ القرادِ في استِ  
الجمَلِ في الخِسةِ والدِّناءةِ.

يعني أنه أحسُّ قبائلِ بكر بن وائلٍ وأوضَعِها، فإنَّهُ في خِسةِ المَنزلةِ وسقوطِهِ لا يُلْتَفَتُ  
إليه، مثلُ القرادِ يتعلَّقُ بأسِيتِ الجمَلِ.

**استشهد به** سيبويه على رُفَعِ (مكانك ومكان) ولم يجعل أحدهما ظرفاً، وإنما شبّه  
مكاناً بمكانٍ، كقولك: مكانك مثلُ مكانِ زيدٍ. وحكى أن يونسَ زعمَ أن ناساً يقولون: هو مَنِّي  
مَرَجِرُ الكلبِ يجعلونه بمنزلةِ مَرَأَىٍّ ومسمَعٍ. وكذلك مَقْعَدٌ، ومناطٍ يجعلونه هو الأوَّلُ فَيَجْرِي  
كقول الأخطلِ هذا.<sup>2</sup>

**واستشهد به** المبرّدُ على ما استشهد به سيبويه على تشبيهه مكانٍ بمكانٍ وليس ظرفاً  
ويرى أن قوله:

وَأَنْتَ مَكَانُكَ مِنْ وَائِلٍ      مَكَانُ الْقُرَادِ مِنْ اسْتِ الْجَمَلِ

لم يجعل أحدهما ظرفاً للأخر، وإنما شبّه مكاناً بمكان.<sup>3</sup>

**قال الأخطل:**

فَإِنْ تَبَخَّلُ سَدُوسُ بَدْرَ هَمِيهَا      فَإِنَّ الرِّيحَ طَيِّبَةٌ قَبُولُ<sup>4</sup>

**المعنى:** الشاعر يعاتب بني سدوس لأنهم لم يعطوه درهمين وكانت الأحياءُ كُلُّ قَدِ  
أعطتهُ فطابَ له ركوب البحر والانصراف عنهم.

<sup>1</sup> - الأخطل، ديوانه ص: 134، وسيبويه، المصدر السابق، 417/1، والمبرّد، المقتضب، 350/4. وعبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري الأندلسي، التنبيه على أوهام أبي علي في أماليه، دار الكتب والوثائق القومية - مركز تحقيق التراث، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، ط2، 2000، ص: 119، وعبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري الأندلسي، سمط اللآلي في شرح أمالي القاضي، (تحقيق: عبد العزيز الميمني)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 854/1، وعلي بن أبي الفرج بن الحسن البصري، الحماسة البصرية، (تحقيق: مختار الدين أحمد)، عالم الكتب - بيروت، 305/2، وعبد الله بن محمد بن السيّد البَطْلَيْوسِي، الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، (تحقيق: مصطفى السقا، حامد عبد المجيد)، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، 1996، 101/1.

<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 417/1.

<sup>3</sup> - المبرّد، المقتضب، 350/4-351.

<sup>4</sup> - الأخطل، ديوانه، ص: 126، وسيبويه، المصدر السابق، 248/3، وعبد الرحمن بن محمد ابن عبيد الله أبو البركات الأنباري، الإنصاف، 413/2، وأبا القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم - بيروت، ط1، 1420، 541/1، وعبد الله بن محمد بن السيّد البَطْلَيْوسِي، الاقتضاب في شرح أدب الكتاب، (تحقيق: مصطفى السقا، حامد عبد المجيد)، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، 1996م، 321/2، وأبو القاسم الحسن بن بشر الأمدي، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري، (تحقيق: السيّد أحمد صقر)، دار المعارف - ط4، مكتبة الخانجي - ط1، 1994، 161/1.

استشهد به سيبويه على مَنَعِ (سدوس) من الصَّرْفِ حَمَلًا على معنى القبيلة. ويرى أنك إن شئت جعلت تميمًا وأسدًا اسمَ قبيلةٍ، فلم تصرفه، وحكى أنه سمع من العرب من يقول للأخطل هذا البيت، فإذا قالوا: وأد سدوس كذا وكذا صرفوه.<sup>1</sup>

### قال الأخطل:

ولقد أبيت من الفتاة بمنزلٍ فأبيت لا حرج ولا محروم<sup>2</sup>

المعنى: إنني أبيت في المكان الذي لا أجد فيه حرجًا أو منعًا من زيارته.

استشهد به سيبويه في باب ما يجوز فيه الرفع مما ينتصب في المعرفة على رفع (حرج) و(محروم) وكان وجه الكلام النصب على الخبر أو الحال. وحكى أن الخليل زعم أن قول الأخطل هذا ليس على إضمار أنا. ولو جاز هذا على إضمار (أنا) لجاز: كان عبد الله لا مسلم ولا صالح على إضمار (هو). ولكنه فيما زعم بعضهم أن رفعه على النفي، كأنه قال: فأبيت لا حرج ولا محروم بالمكان الذي أنا به. وقال الخليل رحمه الله: كأنه حكاية لما كان يُتكلم به قبل ذلك، فكأنه حكى ذلك اللفظ.<sup>3</sup>

واستشهد به ابن السَّراج على ما استشهد به سيبويه لكِنَّه رجَّح الرفعَ فيهما، والوجه

النَّصب.<sup>4</sup>

### قال الأخطل:

لا تنه عن خُلُقٍ وتأتي مثله عارٌ عليك إذا فعلت عظيم<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - انظر سيبويه، المصدر السابق، 248/3 - 249.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 84/2، 399، والأنباري، الإنصاف، 583/2، شوقي ضيف، المدارس النحوية، دار المعارف، ص: 42، وأبو محمد عبد الله بن أحمد بن الخشاب، المترجل في شرح الجمل، (تحقيق: علي حيدر)، ط، بدون، دمشق، 1392 - 1972، 310/1، والزمخشري، القسطاس في علم العروض، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، مكتبة المعارف بيروت - لبنان، ط2، 1410 - 1989، 91/1، وعلي بن أبي الفرج بن الحسن البصري، الحماسة البصرية، (تحقيق: مختار الدين أحمد)، عالم الكتب - بيروت، 386/2.

<sup>3</sup> - انظر سيبويه، المصدر السابق، 84/2، 85.

<sup>4</sup> - ابن السَّراج، المصدر السابق، 234/2.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 42/3، والمبرد، المقتضب 2/ 26، والزجاجي، حروف المعاني والصفات، 38/1، والعكبري، اللباب، 41/2، وابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، (تحقيق: عبد الغني الدقر)، الشركة المتحدة للتوزيع - سوريا، 310/1، وابن هشام، المغني، ص: 472، وصلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلي بن عبد الله دمشقي العلائي، الفصول المفيدة في الواو المزيدة، (تحقيق: حسن موسى الشاعر)، دار البشير - عمان، ط1، 1410 - 1990، 52/1، وخالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط1، 1421 - 2000، 376/2، وخالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهرى، موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب، (تحقيق: عبد الكريم مجاهد)، الرسالة - بيروت، ط1، 1415 - 1996، 144/1، وظاهر شوكت البياتي، أدوات الإعراب، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط1، 1425 - 2005، ص: 269.

**المعنى:** لا تجمع بين النهي عن شيءٍ وفعلك إيّاه، فإنّك إنّ نهيتَ عن فعلٍ شيءٍ لُفّجِه  
ثم لم تنته أنت، كان أقبَح.

**استشهد به** سيبويه في باب الوا وعلى نصب (تأتي) بأنّ مُضمّرة بعد الواو، ولم  
يجزَمْ والمعنى لا يكن مثل أن تنهي وتأتي، وذهب إلى أنّ الواو وإن جرّت هذا المجرى فإنّ  
معناها ومعنى الفاء مختلفان ألا ترى الأخطل قال: (البيت)، فلو دخلت الفاء ههنا لأفسدت  
المعنى، وإنّما أراد لا يجتمع النهي والإتيان فصار تأتي على إضمار أنّ.<sup>1</sup>  
واستشهد به ابن السّراج على ما استشهد به سيبويه في نصب الفعل بعد الواو.<sup>2</sup>

### قال الأخطل:

إذا شئت أن تلهو ببعض حديثها نزلن وأنزلن القطين المؤلدا<sup>3</sup>

**المعنى:** يُشَبَّبُ الشاعرُ بنسوةٍ، والقطين: الخدم والأتباع، يقول: إذا أردت الاستمتاع  
بحديثهنّ وهنّ سائرات في هودجهنّ نزلنّ ونزل معهنّ الخدم.

**استشهد به** ابن جنّي في باب الساكن والمتحرّك على إسكان الواو في موضع النصب  
في (تلهو) وذهب إلى أنّه قد كثر إسكان الياء في موضع النصب، وهو كثيرٌ جدّاً، وشبّهت  
الواو في ذلك بالياء كما شبّهت الياء بالألف، ومنه قول الأخطل هذا.<sup>4</sup>

### قال الأخطل:

خلاً أنّ حياً من قريش تفضّلوا على الناس أ وأنّ الأكارم نهشلا<sup>5</sup>

**المعنى:** يريد أن حياً من قبيلة قريش، ونهشلاً فاقوا الناس في الفضل، والكرم.  
**استشهد به** ابن جنّي على حذف خبر (أنّ) مع المعرفة في قوله: ..أنّ الأكارم نهشلا؛  
أي تفضّلوا وهذا ما يُجيزه البصريّون، على خلاف الكوفيّين، وحكى أنّ أصحابنا يُجيزون  
حذف خبر إنّ مع المعرفة ويحكون عنهم أنّهم إذا قيل لهم: إنّ الناس ألب عليكم فمنّ لكم؟  
قالوا: إنّ زيداً، وإنّ عمراً؛ أي إنّ لنا زيداً..والكوفيّون يأبون حذف خبرها إلّا مع النكرة.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - انظر سيبويه، المصدر السابق، 41 / 3، 42.

<sup>2</sup> - ابن السّراج، المصدر السابق، 154/2.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، وابن جنّي، الخصائص، 42/2.

<sup>4</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 342/2.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه، وانظر سلّمة بن مُسلم العوّتي الصّحاري، المصدر السابق، 451/1، والمبرد،

المقتضب، 131/4.

<sup>6</sup> - ابن جنّي، الخصائص، 374/2.

## قال الأخطل:

إلى إمامِ تُغَادِينَا فَوَاضِلُهُ أَظْفَرَهُ اللهُ فَلَهْنِي لَهُ الظَّفَرُ<sup>1</sup>

استشهد به أبو عليّ على مجيء هنيئاً، بدلاً من فعله يهنأ، وكذلك الفعل يأتي بدلاً من هنيئاً، وذهب إلى أنّ هنيئاً يصيرُ بدلاً من الفعل والفعل بدلاً منه، ومما يدلّ على أنّ هنيئاً قد صار بدلاً من الفعل أنّه أُجري على الجميع بلفظ الإفراد كما أنّ هذه الكلمة المفردة التي صارت بمنزلة الفعل كذلك. وذلك قوله سبحانه: ﴿كُلُوا واشْرَبُوا هَنِيئاً بما أُسْلَفْتُمْ﴾. [الحاقة/24]. فأفردت الكلمة مع الجميع، ويدلّك على كونه بدلاً من الفعل تعاقبه والفعل على الموضع كقوله: (البيت) .. فهذا بمنزلة هنيئاً له الظفر<sup>2</sup>.

## قال الأخطل:

حَمِينِ العَرَاقِيبِ العَصَا وَتَرَكَنُهُ بِه نَفْسِ عَالٍ مَخَالِطُهُ بُهْرُ<sup>3</sup>

استشهد به أبو عليّ (مخالطه بهر)، فقد روي بالرفع جرياً على قوله (نفس) إذا وُصِفَ به؛ لما فيه من نية التنوين، وبُهرُ مرتفعٌ به على هذا التقدير ويجوز أن يكونا مرتفعين على الابتداء والخبر. ويرى أنّ سيبويه نكّر الحال من النكرة في قولك هذا غلامٌ لك ذاهباً؛ ليعلم أنّه إذا سُمع (به نفس عالٍ مخالطه) منصوباً فقد نُصب على أنّه في ذلك من الضمير ولا حجة فيه على هذا الوجه، لأنّ الحال فيه من المعرفة، وإنما الحجة أن يكون الحال من غلامِ النكرة، وكذلك قولك: مررتُ برجلٍ قائماً، الحجة أن يكون الحال من (رجل) دون التاء من (مررت).<sup>4</sup>

## قال الأخطل:

المُنْعَمُونَ بَنُو حَرْبٍ وَقَدْ حَدَقَتْ بِي المِنِيَّةُ وَاسْتَبْطَأَتْ أَنْصَارِي

قَوْمٌ إِذَا حَارَبُوا شَدُّوا مَآزِرَهُمْ دُونَ النِّسَاءِ وَلَوْ بَاتَتْ بِأُطْهَارِ<sup>5</sup>

<sup>1</sup> - سبق تخريجه.

<sup>2</sup> - انظر الفارسي، الشيرازيات، ص: 277، 278.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه.

<sup>4</sup> - انظر الفارسي، التعليقة، 230/1-231.

<sup>5</sup> - ليس في ديوانه، وانظر أحمد بن فارس الرازي، مجمل اللغة لابن فارس، (تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1406 - 1986، 222/1، ومحمد بن القاسم بن محمد بن بشار بن الحسن دعامة الأنباري، الأضداد، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، 1407، 1987، ص: 31. وعياض بن موسى بن عياض بن عمرو بن اليحصبي السبتي، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، المكتبة العتيقة ودار التراث، 29/1.

**المعنى:** قاله الأخطل لما استوهب النعمان بن بشير لسانه من مُعاوية ليقطعه وَقَام يزيد فاستوهبه من مُعاوية فأعفي، وهو يمدح بني حرب الَّذِينَ حموه لَمَّا أحاطَ بِهِ المَوْتُ، وتأخَّر أنصارُهُ في نَجديهِ، وبنو حَرْبٍ إذا قاموا للحربِ استعدَّوا لها بكلِّ جِدٍّ ولم يغشوا النِّساءَ في أطهارهنَّ. والأطهار: الاستبراء من الحيض.

استشهد به أبو عليّ على جملة وقد حدقت على أنّها في محلّ نصبٍ حالٍ والعمل فيه هو المنعمون، ويرى أنّ قول الأخطل هذا إنّ قال قائلٌ: ما موضعُ قولهِ: وقد حدقتُ بيّ المنيّة، وما العاملُ فيه؟ فالقول: إنّه في موضعِ نصبٍ على الحال. فأما العاملُ فيها فما في صلة الألف واللام من الإنعام. فإن قلت: كيف يجوزُ ذلك وبنو حَرْبٍ هو الخبرُ فإذا كان كذلك فالحالُ خارجةً من الصلّة. فالقول: إنّ قولهُ (بنو) ليسَ بخارجٍ من الصلّة لاختِماليهِ ضرَبين:

أحدهما أنّ تجعلَ بنو حَرْبٍ بدلاً من الضمير في المنعمين دون المنعمين بأسره لأنّه هو هُم كأتك قلت: أنعم بنو حَرْبٍ عليّ مُحديقاً بيّ المنيّة.

والآخر ألا تجعلهُ بدلاً ولكن اعتراضاً، فيكون التقدير: المنعمون هم بنو حربٍ عليّ محديقٌ بيّ المنيّة، ويكون الخبرُ قولهُ: قومٌ إذا حاربوا على هذا التقدير؛ أي المنعمون قومٌ إذا حاربوا وهذا يكونُ خبرَ المبتدأ على الوجه الأول أيضاً.<sup>1</sup>

### قال الأخطل:

زَوْجَةٌ أَشْمَطُ مَرْهُوبٍ بَوَادِرِهِ      قَدْ صَارَ فِي رَأْسِهِ التَّخْوِيسُ وَالنَّزْعُ<sup>2</sup>

**المعنى:** زوجة: هي المرأة التي سبق الحديث عنها في أبياتٍ سبقت وهي زوجة لرجلٍ. الأشمط: المختلط سواد شعره ببياض. البوادر: جمع بادرة وهي ما يبدر من الرجل عند غضبه من خطأ أو سقط، يقال: فلان لا تخشى بوادره، كناية عن حلمه، التخويس: إذا بدا في رأسه الشيب قيل: خوصه الشيب. النزع: الصلع.

يفتخر الشاعرُ قائلًا: إن الشيب قد أحاط بسواد شعره، وكذلك بدأ الصلع يترك أثره واضحا في رأسه، يهاب الناسُ أقواله وأفعاله.

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الشيرازيات، ص: 614-615.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه.

ذَكَرَهُ أَبُو عَلِيٍّ شَاهِدًا عَلَى قِرَاءَةِ: ﴿مَنْ كُلَّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ﴾. [هود 40] قال أبو الحسن: تقولون للثنتين: هُمَا زَوْجَانِ، وقال: ﴿وَمَنْ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ﴾. [الذاريات 49]، وتقول للمرأة: هِيَ زَوْجٌ وَهُوَ زَوْجُهَا، وقال: {وخلق منها زوجها} [النساء 6] يعني المرأة، وقال: {أمسك عليك زوجك} [الأحزاب 37]، وذكر أن بعضهم قال الزوجة، قال الأخطل البيت.<sup>1</sup>

### قال الأخطل:

وَإِنِّي لَقَوَامٌ مَقَاوِمٌ لَمْ يَكُنْ جَرِيرٌ وَلَا مَوْلَى جَرِيرٍ يَقُومُهَا<sup>2</sup>

المعنى: صدق، أنا لا أقوم عند أسن قيس لأخذ قربان ولا بين يدي سلطان لأداء الجزية.

استشهد به ابن جني على جمع مقام أو مقامة على مقاوم لأن الألف عين وليست بزائدة والقياس جمعها على مقامات، وحكى أنهم قالوا أيضاً مَنَارَةٌ وَمَنَائِرٌ، وإنما صوابها مَنَاوِرٌ لأن الألف عين وليست بزائدة ومن الجيد قول الأخطل في هذا البيت.<sup>3</sup>

### 2.3.2. عند المتأخرين

وهنا أيضاً التزمتم بمنهجي السابق عندما درست شعر جرير والفرزدق عند المتأخرين على النحو الآتي:

### قال الأخطل:

إِنَّ مَنْ يَدْخُلُ الْكَنِيسَةَ يَوْمًا يَلْقَى فِيهَا جَائِرًا وَظَبَاءً<sup>4</sup>

المعنى: الجائر: ج جُوذُر، وهو ولد البقرة الوحشية. وهي هنا كناية عن الأولاد. الظباء: ج ظبية وهي الغزالة. وهي هنا كناية عن النساء.

خلاصة المعنى: مَنْ يَدْخُلُ الْكَنِيسَةَ يَلْقَى فِيهَا أَوْلَادَ النَّصَارَى الَّذِينَ هُمْ كَالجَائِرِ فِي دَعَتِهَا، وَيَلْقَى نِسَاءَ النَّصَارَى اللَّوَاتِي هُنَّ كَالغَزَلَانِ فِي جَمَالِهَا وَرَشَاقَتِهَا.

استشهد به ابن هشام على أن اسم (إن) في قوله: إن من يدخل الكنيسة، هو ضمير الشأن المحذوف. ولم يجعل (من) اسم (إن)؛ لأنها شرطية ولها حق الصدارة في الكلام.

<sup>1</sup> - انظر الفارسي، الحجة، 40-41.

<sup>2</sup> - الأخطل، ديوانه، 123.

<sup>3</sup> - انظر ابن جني، الخصائص، 145/3.

<sup>4</sup> - الأخطل، ديوانه، ص: 511.

أما أبو حيان فقد استشهد به على إلغاء (إن) في قوله: إنَّ مَنْ يدخل الكنيسة.<sup>1</sup>

قال الأخطل:

على مُستقلِّ للنوائبِ والحربِ أخاها إذا كانتِ غُضاباً<sup>2</sup>

المعنى: على مستقلّ: أي: ناهض بما حمل. والنوائب: ما ينوب الإنسان، أي: ينزل به، من المهمات والحوادث، وأخاها: أي: أخا الحرب يريد أن قيسَ بنَ عيلان حاربتُ مَنْ يَخْفُ عليه أمرُ الحربِ، ولا يَتَّقُلُ عليه ما ينزلُ به مِنْ نائبةٍ أو عزيمةٍ؛ أي أنها حملتُ حربها على بني تَغَلِبِ.

استشهد به أبو حيان على قوله: على مستقلّ أخاها، فقد انقطعتِ الصِّفَةُ، فلم تُوافق المتبوع في التنكير ولا علامة الإعراب، فـ(مستقلّ) نكرة، وصفته المقطوعة عنه وهي (أخاها) معرفة، فلم يتمّ المطابقة أو الموافقة، وذهب إلى أنه يوافق المتبوع في التعريف والتنكير إذا تبع في الإعراب، فإن قُطِع الوصف لم يلزم.<sup>3</sup>

قال الأخطل:

أَعَاذِلْ تُوشِكِينَ بَأَنْ تَرِينِي صَرِيحاً لا أزورُ ولا أزارُ<sup>4</sup>

المعنى: يا عادلتني إنك تكادين أن تريني لا حول لي ولا قوة ميثاً لا يزورني أحدٌ ولا أزوره.

استشهد به أبو حيان على دخول حرف الجرّ (الباء) على خبر (أوشك) في قوله: تُوشِكِينَ بَأَنْ تَرِينِي، وهو نادرٌ، وذهب إلى أن الأعراف في أوشك اقترانٌ خبرها بأن وندَر دخول الباء على أن.<sup>5</sup>

قال الأخطل:

مثلُ القنَافذِ هذاجون قد بلّغتِ نَجْرانَ أ وبلّغتِ سوءاتِهِمْ هَجْرُ<sup>6</sup>

استشهد به ابن هشام على قوله: بلّغتِ سوءاتِهِمْ هَجْرُ؛ إذ قلب الإعراب فرفع

<sup>1</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 947.

<sup>2</sup> - ليس في ديوانه، الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1908.

<sup>3</sup> - المصدر السابق.

<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1226.

<sup>5</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1226.

<sup>6</sup> - ليس في ديوانه. سبق تخريجه.

المنصوب، ونَصَبَ الفاعل، ويرى في هذا البيت دليلاً على قلب الإعراب لِأَمْنِ الإلباس؛ إذ الأصلُ أن يرفع السَّوءاتِ وَيَنْصِبَ هَجْرًا.<sup>1</sup>

### قال الأخطل:

قومٌ إذا حاربوا شدّوا مآزرهم دون النساء ولو باتت بأطهار<sup>2</sup>

استشهد به ابن هشام على أن (لو) هنا بمعنى (إن) الشرطيّة و(باتت) للمستقبل.<sup>3</sup>

واستشهد به أبو حيان على قوله: ولو باتت بأطهار، على جواز الجزم بـ(لو)، وزعم أن قومًا زعموا أن الجزم بها لغة مطّردة، وزعم قومٌ منهم ابن الشجري أنه يجوز الجزم بها في الشعر. و(لو) عند البصريين لا يليها إلا الفعل.<sup>4</sup>

### قال الأخطل:

كذبتك عينك أم رأيت بواسطٍ غلس الظلام من الرباب خيالاً<sup>5</sup>

استشهد به ابن هشام على كون (أم) تأتي للاستفهام المجرد والعلماء يستشهدون به على حذف الهمزة. والتقدير عندهم: أكذبتك عينك.<sup>6</sup> قال الأخطل:

أبني كليب إن عمي اللذا قتل الملوك وفككا الأغلالاً<sup>7</sup>

استشهد به ابن مالك على حذف نون (اللذا) في قوله: اللذا؛ لتقصير صلة، أو اضطراراً.<sup>8</sup>

واستشهد به ابن هشام على حذف النون من (اللذا) وهو مثني الذي المرفوع خبراً لـ(إن). وذهب إلى أنها لغة حارثية وبعض ربيعة.<sup>9</sup>

### قال الأخطل:

1 - ابن هشام، تخلص الشواهد، ص: 247، وابن هشام، المغني، ص: 917.

2 - ليس في ديوانه، وانظر ابن هشام، المغني، ص: 348.

3 - سبق تخريجه. وانظر ابن هشام، المغني، ص: 348.

4 - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 1899.

5 - الأخطل، ديوانه، ص: 84.

6 - ابن هشام، المغني، ص: 66.

7 - سبق تخريجه.

8 - انظر ابن مالك، شرح التسهيل، 62/1، 192.

9 - انظر ابن هشام، أوضح المسالك، 139/1-141.

رَأَيْتُ النَّاسَ مَا حَاشَا قُرَيْشًا فَإِنَّا نَحْنُ أَفْضَلُهُمْ فِعَالًا<sup>1</sup>

المعنى: يهجو الشاعرُ جريراً فيقول: أرى أنّ النَّاسَ أقلُّ منزلةً مِنَّا ومكانةً وأفعالاً إلا

قريشاً.

استشهد به ابنُ هشامٍ على أنّ (ما) تسبِقُ (حاشا) في قوله: ما حَاشَا قريشاً، وهي

مصدرية<sup>2</sup>.

قال الأخطل:

لَا تَنَّهُ عَن خُلُقٍ وَتَأْتِي مِثْلَهُ عَارٌّ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمًا<sup>3</sup>

استشهد به ابنُ مالكٍ على نصبِ (تأتي) في قوله: لَا تَنَّهُ عَن خُلُقٍ وَتَأْتِي، ويرى أنّ

النصبَ في قولِ الأخطلِ: البيت على معنى: لَا تَجْمَعُ بَيْنَ أَنْ تَنْهَى وَتَأْتِي، ولو جزمَ كَانَ

المعنى فاسداً، ولو رفعَ جازَ على إضمارِ مبتدأ، والواو للحال، لا على الاستئناف<sup>4</sup>.

واستشهد به ابنُ هشامٍ على نصبِ الفعلِ المضارعِ (وتأتي) بأنَّ مُضْمَرَةَ بَعْدَ واوِ

المعنية؛ لأنها واقعةٌ في جوابِ النهي —(لا) ولا يجوزُ تسميةُ ما بعده مفعولاً معه لأنه

فعل<sup>5</sup>.

قال الأخطل:

كَانَتْ مَنَازِلَ أُلَافٍ عَهْدَتْهُمْ إِذْ نَحْنُ إِذْ ذَاكَ دُونَ النَّاسِ إِخْوَانًا<sup>6</sup>

المعنى: إنّ هذه الديار كانت عامرةً بالأصحابِ والخِلاَّنِ وكُنَّا نَعِيشُ مَعًا إِخْوَةً.

استشهد به ابنُ هشامٍ على حذفِ خبرِ المبتدأ بعد (إذ) في الموضعين؛ إذ نحن: تقديره

إذ نحن متآلفون، وإذ ذاك: تقديره: إذ ذاك كائنٌ. ويرى أنّ إذ الثانية لا تكون خبراً عن

<sup>1</sup> - ليس في ديوانه، ابن هشام، المغني، ص:164.

<sup>2</sup> - ابن هشام، المغني، ص:164.

<sup>3</sup> - ليس في ديوانه.

<sup>4</sup> - ابن مالك، شرح التسهيل، 36/4.

<sup>5</sup> - ابن هشام، أوضح المسالك، 181/4، وابن هشام، قطر الندى، ص: 104، وابن هشام، المغني، ص:472، والحسن بن محمد بن الحسن الصغاني، التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية، (تحقيق: عبد العليم الطحاوي وآخرين)، دار الكتب، القاهرة، 547/6.

<sup>6</sup> - الأخطل، ديوانه، ص: 584، وابن هشام، المغني، ص:117، وناظر الجيش، المصدر السابق، 1932/4، والفارسي، الشعر، ص:284، وابن الشجري، المصدر السابق، 308/1، ويعقوب، المصدر السابق، 34/8.

(نحن)؛ لأنه زمان و(نحن) اسم عين، بل هي ظرف للخبر المقدّر.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 17.

### الباب الثالث: ظواهر تجلّت في أشعارهم بُنيت عليها أحكام نحويّة

شعرُ شعراء النَّقائِضِ شعرٌ أثارَ حوله جدلاً كبيراً، فقد جذب علماء العربيّة الذين سمعوا هذا الشعرَ وقلّبوا فيه فكرَهم، وبصيرتَهم النَّافذة، ورأوا أنّ هذا الشعرَ تتجلى فيه ظواهرٌ عدّة تستدعي فكرَهم النَّحويّ، فأولوا هذه الظواهرَ وعلّوها وبنّوا عليها أحكاماً نحويّةً، وقد تناولت هذه الظواهرَ فمهدت لها بتعريفٍ يوضّح معانيها كي يسهل استيعابها، ومن ثمّ أوضحت الظاهرة من خلال شرح أسباب الظاهرة التي أدت إليها أو ألجأت الشاعر إليها وبعد ذلك بيّنت الحكم النَّحويّ الذي بُني عليها، ولم أكتف بذلك، بل ناقشت الأحكام النَّحويّة هذه أحياناً وحكمت على بعضها أحياناً أخرى، وهذه الظواهر هي: ظاهرة التعقيد اللفظي، وظاهرة الضرورة الشعريّة، وظاهرة التثنؤذ والنّدره.

#### 3.1. الفصل الأوّل: ظاهرة التعقيد اللفظي عند الفرزدق

التعقيد اللفظي هو جعلُ الكلمات في جملة الكلام مرتبّة على غير الترتيب الذي يقتضيه نظام الكلام وتأليفه في اللسان العربيّ. 1 قال النقاد: "الأسلوب هو الشخصيّة"؛ فشخصيّة مثل شخصيّة الفرزدق، وخروجه من منبت عزّ وبروز بين القبائل كقبيلة لفهم كثير من أسباب لجوئه إلى التعقيد اللفظي الذي لفت العلماء إليه وكذلك النحاة الذين تتبّعوا شعر الفرزدق، بل حتى الذين عاشوا عصر الفرزدق، فقد كانوا يترقّبون شعره ويجدون فيه رياضة لعقولهم واختباراً لقدرتهم في التأويل والاحتجاج، وذكر النقاد والباحثون أسباباً كثيرة لهذا التعقيد الذي وقع فيه شاعرنا الفرزدق منها ما تعود إلى قدرته وسعة اطلاعه وحفظه للتراث القديم وتفنّنه في اختراع المعاني واللعب بها بتعقيد لفظي شائك وشائق لمن ألقى السمع وتدبّر، فمنهم من رأى هذا التعقيد منقصةً وتكلفاً وعبثاً، ومنهم من رآه محمّدةً وقدرةً لشاعرٍ كبيرٍ وجرأةً لا يستطيعها غيره، وردّ الأستاذ الدكتور شاکر الفخام سبب هذا التعقيد لشاعر مثل الفرزدق إلى حالة نفسيّة كان يعيشها الشاعر من تعجرف وكبرياء وتمرد على المألوف؛ فقد كان الشاعر متحدّراً من أسرة عُرفت بالمجد والسؤدد في الجاهلية وهذا ما لم يتوقّر للفرزدق في الإسلام، فنثار على الواقع بشعر تجرّأ فيه على نسق الجملة العربيّة المعروف، فأكثر من التقديم والتأخير والفصل ومداخلة الكلام حتّى يُفسد المعنى، ومن شدّة اعتداده بنفسه كان يأبى مراجعة ما قال وإعادة ترتيبه، ومهما يكن من أمر فلا بدّ

1- انظر سليمان بن بنين الدقيقي، اتفاق المباني وافتراق المعاني، (تحقيق: محمّد السيّد عثمان)، دار الكتب العلميّة، ط، بدون، ص: 31.

أنَّ جُلَّ ما قِيلَ في هذه الأسباب صحيحٌ. وسأذكر بعضَ الأبياتِ التي وُصفت بالتعقيد اللفظي وأوضَح سبب التعقيد فيه. 1

قوله:

بُنُونًا بَنُو أَبْنَانِنَا وَبَنَاتِنَا      بنوهنَّ أبناءَ الرجالِ الأبايد<sup>2</sup>

حصلَ التعقيدُ اللفظيُّ بسبب التقديم والتأخير في قوله: بنونا بنو أبنائنا، فقد قدّم الخبرَ (بنونا) على المبتدأ (بنو أبنائنا)، وعليه بُني الحكمُ النَّحويُّ في تقديم الخبرِ على المبتدأ استناداً إلى المعنى الحاصل من التقديم اللفظي للخبر على المبتدأ، ويبدو التعقيدُ اللفظيُّ جلياً؛ إذ لا يتبيّن المعنى المراد من ظاهر اللفظ، إلا إذا أُوّل على التقديم والتأخير، والتأويلُ على هذا النَّحو جائزٌ فقد جاء المبتدأ والخبرُ معرفتين ومجيبتهما على هذه الحالةِ يجيزُ تقديم الخبرِ على المبتدأ.

وقوله:

تَعَشَّ فَإِنْ وَاثَقَنْتَنِي لَا تَخُونَنِي      نكن مثل مَنْ يا ذئبِ يصطحبان<sup>3</sup>

فصل الشاعر بين الموصول (مَنْ) وصلته (يصطحبان) بالنداء (يا ذئب)، فقد استعمل ضمير التثنية الألف العائد على معنى (مَنْ المثنى) فحملاً على هذا التعقيد اللفظي استشهد النَّحويّونَ على جوازِ عودةِ الضميرِ على معنى (مَنْ)، ولم يكنْ هذا الحملُ اعتباطاً من النحاة، بلْ عن درايةٍ أنّ (مَنْ) تُستعملُ للمفردِ والتثنيةِ والجمعِ وأمثلةُ (مَنْ) على هذه المعاني كثيرةٌ مرَّ بعضها في بحثنا هذا.

وقوله:

إِلَى مَلِكٍ مَا أُمَّهُ مِنْ مُحَارِبٍ      أبوه ولا كانتْ كُليبٌ تُصَاهره<sup>4</sup>

لجأ الفرزدقُ إلى التقديم والتأخير في قوله: ما أمّه من محارب أبوه، بنى النَّحويّونَ حكماً نحويّاً هو تقديم الخبرِ الجُملةِ وهو (ما أمّه من محاربٍ) على المبتدأ (أبوه) وذهب بعضهم أنّ هذا التقديمُ سليمٌ لا لئسَ فيه.

<sup>1</sup> - الفخّام، المصدر السابق، ص: 445.

<sup>2</sup> - سبق تخريجه.

<sup>3</sup> - سبق تخريجه.

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

وقوله:

وما مثله في الناس إلا مُملَكًا أبو أمه حيّ أبوه يُقاربه<sup>1</sup>

أراد وما في الناس حيّ يقاربه إلا مُملَكًا أبو أمه أبوه، ففصل بين المبتدأ والخبر وهما أبو أمه أبوه بأجنبيّ منهما وهو (حيّ)، وفصل بين الصفة وهي جملة يقاربه وموصوفها حيّ بأجنبيّ منهما وهو (أبوه)، وهذا من أشدّ أنواع التعقيد، وعلى هذا التعقيد بُني حكمٌ عدم كثرة مثل هذا الأسلوب وعدم تكراره، لأنّه مخالفٌ للقياس والاطراد.

وقوله:

هَيْهَاتَ قَدْ سَفِهَتْ أُمِّيَّةٌ رَأْيَهَا فَاسْتَجْهَلَتْ حُلْمًاوُهَا سَفَهَاوُهَا

حَرْبٌ تَرَدَّدَ بَيْنَهُمْ بِتَشَاجُرٍ قَدْ كَفَّرَتْ أَبَاوُهَا أَبْنَاوُهَا<sup>2</sup>

وهذا البيت من الأبيات المشكّلة في الإعراب، ففي قوله حلمًاوُها سفهاوُها، وأباوُها أبناوُها التباسٌ وغموضٌ، فذكرُ الفعل استجهلت يُوجي بأنّ حلماءها هو الفاعلُ وعندئذٍ لا بدّ من نصبِ سفهائها وكذلك الفعل كَفَّرَتْ الذي يُوجي بأنّ آباءها هو الفاعلُ وأنّ أبناءها هو المفعولُ ولا شكّ أنّ هذا التعقيدَ يُلبسُ المعنى على القارئ، وبناءً حكمٍ نحويّ هنا على انشغال الفعل بالضمير في (استجهلت، وكفّرت)، وحُمِلَ على هذا التعقيد حكمٌ جعل حلمًاوُها مبتدأً وسفهاوُها خبرًا وكذا في أبَاوُها أبْنَاوُها.

وقوله:

وَمِمَّا الَّذِي اخْتِيرَ الرَّجَالَ سَمَاحَةً وَجُودًا إِذَا هَبَّ الرِّيحُ الرَّعَازِعُ<sup>3</sup>

أرادَ الفرزدقُ (مَنْ الرَّجَالَ) فأسقطَ حرفَ الجرِّ وهو من النادر، وعلى هذا بنى النحاةُ حكمهم في عدم جواز حذف حرف الجرّ مع كلّ فعلٍ بل يقتصرُ ذلك على السماع، وفي هذا نظرٌ فحذف حرفِ الجرِّ ونصبُ الاسمِ بعده بنزع الخافضِ كثيرٌ في كلام العرب، وفي القرآن الكريم آياتٌ كثيرةٌ دالّةٌ على ما نذهب إليه، قال تعالى: ﴿ اهدنا الصِّرَاطُ

المُسْتَقِيمُ ﴾ [الفاتحة: 5]. فالتقدير اهدنا إلى الصراط.

1 - الفرزدق، ديوانه، ص: 108، وروايته: برفع مملَك.

2 - سبق تخريجه.

3 - سبق تخريجه.

وذهب الشاعرُ أبعدَ في التدرُّة بقوله:

على حَلْفَةٍ لا أَشْتُمُ الدَّهْرَ مُسْلِماً      ولا خارجاً مِنْ فِي زُورِ كِلامٍ<sup>1</sup>

فقد أعمل الصِّفة عمل المصدر في قوله (خارجاً) ويريد به (خروجاً)؛ لأنَّه حَمَلَهُ على عاهدتُ في البيت الذي قبله، وعليه بنى النحويون حكمهم على إعمال الصِّفة مُعاملة المصدر.

وقوله:

فَلَوْ كُنْتَ ضَبِيًّا عَرَفْتُ قَرَابَتِي      ولكنَّ زَنْجِيَّ عَظِيمٌ مَشَافِرُهُ<sup>2</sup>

فرَفَعُ زَنْجِيَّ أَحَدتْ تَعْقِيداً لَفْظِيًّا فقد أَجَازَ الشَّاعِرُ حَذَفَ اسْمٍ لَكِنَّ وَأَبْقَى خَبَرَهَا المَرْفُوعَ (زَنْجِيَّ) وَلِهَذَا البَيْتُ تَخْرِيجُ آخِرِ فيجوزُ في زَنْجِيَّ النِّصْبِ على أَنَّهُ اسْمٌ لَكِنَّ وَيَكُونُ الخَبْرُ مَحذُوفاً، وَحَذَفُ الخَبْرِ أَكثَرُ مِنْ حَذَفِ الاسْمِ وَعَلَيْهِ فَإِنَّ الذَّهَابَ إِلَى نِصْبِ زَنْجِيَّ أَوْضَحَ المَعْنَى. وَهَذَا مَا بَنَاهُ النُّحَوِيُّونَ مِنْ حَكْمٍ على هَذَا التَّعْقِيدِ اللَّفْظِيِّ.

وقوله:

وَعَضُّ زَمَانٍ يَا بَنَ مَرَّوَانَ لَمْ يَدَعُ      مِنَ النَّاسِ إِلَّا مُسْحَتًا أَوْ مَجْلَفًا<sup>3</sup>

نِصْبَ الشَّاعِرِ مُسْحَتًا ثُمَّ عَطَفَ عَلَيْهِ مَرْفُوعاً فَتَعَقَّدَ اللَّفْظُ وَأَثَعِبَ أَهْلَ الإِعْرَابِ فِي البَحْثِ عَنِ المَخْرَجِ وَالتَّأْوِيلِ، فَذَهَبُوا إِلَى أَنَّ التَّقْدِيرَ: لَمْ يَدَعِ إِلَّا مُسْحَتًا أَوْ مَجْلَفًا كَذَلِكَ، وَعَلَى هَذَا بَنَوْا حَكْمَهُمْ، وَأَرَى أَنَّ النِّحَاةَ وَجَدُوا أَنفُسَهُمْ أَمَامَ شَاعِرٍ كَبِيرٍ فِي فَصِيحٍ فَاضْطَرُّوا إِلَى إِيجَادِ مَخْرَجٍ لِلَّذِي قَالَ، وَهَذَا التَّأْوِيلُ مُتَكَلِّفٌ فِيهِ عَلَى مَا أَرَى فَكَانَ مِنَ المُمْكِنِ أَنْ يُحَالَ هَذَا إِلَى الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ وَتَنْتَهِيَ القَضِيَّةُ.

وقوله:

فَأَصْبَحُوا قَدْ أَدَامَ اللَّهُ نِعْمَتَهُمْ      إِذْ هُمْ قُرَيْشٌ وَإِذْ مَا مِثْلُهُمْ بَشَرًا<sup>4</sup>

لَقِيَ النُّحَوِيُّونَ عَنَتًا شَدِيداً فِي البَحْثِ عَنِ سَبَبِ نِصْبِ (مِثْلُهُمْ)؛ فَقَدْ خَرَجَ الفِرْزَدِقُ عَنِ القَاعِدَةِ وَأَعْمَلَ (مَا) عَمَلَ (لَيْسَ) وَمِنَ المَعْرُوفِ أَنَّ شَاعِرَنَا تَمِيمِيَّ وَبَنُو تَمِيمٍ يُهْمَلُونَ

1 - سبق تخريجه.

2 - الفرزدق، ديوانه، 481/2. وروايته عظيم المشافر.

3 - سبق تخريجه.

4 - سبق تخريجه.

(ما) ولا يُعْمَلُونَهَا، ومن المعروفِ عندَ الحِجَازِيِّينَ أنَّ من شروطِ عملِ (ما) عملٌ ليس  
عدم جواز تقدّم الخبر على الاسم، فعلى هذا التعقيد اللفظي ذهب العلماء إلى أنّه غيرُ  
معروفٍ في كلام العرب.

وقوله:

هُمَا نَفْتَا فِي فِيٍّ مِنْ فَمَوِيَّهِمَا عَلَى النَّابِحِ الْعَاوِيِ أَشَدَّ رِجَامٍ<sup>1</sup>

وهنا جمع الفرزدق بين العَوْضِ والمَعْوَضِ عنه في قوله (فمويهما)، فجعل العلماء  
يتبعون بحثاً وتأويلاً وتمحيصاً، فبنوا على هذا التعقيد حكمهم في الجمع بين العوض  
والمعوض عنه، ولعلّ هذا فيه نظرٌ فالعوض يكونُ عندَ غياب المعوض عنه وعدم غيابه  
لا يستلزمُ العوض! فكيف بنى العلماء هذا الحكم؟! أظنُّ أنّ العلماء يتتبعون لغةَ الفرزدق  
على أنّها ظاهرةٌ ثمّ يقيسونها ثمّ يبنون حكمهم، وقد تكون مثل هذه القضايا بقايا لغةٍ ولا  
سيّما إذا سلّمنا أنّ الفرزدق شاعرٌ فصيحٌ مطّلعٌ على لغة العرب وقد وصف علمه بالعربيّة  
أنّه لولاه لذهب ثلث العربيّة.

وقوله:

فَلَوْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى هَجْوَتِهِ وَلَكِنْ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى مَوَالِيَا<sup>2</sup>

أثبت الشاعر ياء مواليا، ومن حقّه الحذف، وهذا من التعقيد اللفظي وعلى هذا  
ذهب النحويّون على أنّه شاذٌّ.

وقوله:

وَوَفْرَاءَ لَمْ تُخْرَزْ بِسِيرٍ وَكَيْعَةٍ عَدَوْتُ بِهَا طِيًّا يَدِي بِرِشَائِهَا<sup>3</sup>

قلب وجه الكلام؛ لأنّ الرّشاء هو الذي يطوى وليست اليد والعرب تستعمل مثلَ ذا  
بكثرة في كلامهم، وأوله النّحاة تأويلاتٍ عدّةٍ سبق توضيحها وشرحها.

وقوله:

لَعَلَّكَ فِي حَدْرَاءِ لُمْتٍ عَلَى الَّذِي تَخَيَّرْتَ الْمِعْزَى عَلَى كُلِّ حَالِبٍ<sup>1</sup>

1 - سبق تخريجه.

2 - سبق تخريجه. المرزباني، الموشح، ص: 101-102، وتعلب، المصدر السابق، 1/40.

3 - سبق تخريجه.

تأول النحاة قوله: لعلك في حدراء، فقد تزوج الفرزدق حدراء النصرانية على مئة بعير، فهجاه جريز، فقال الفرزدق: لعلك في حدراء، وأصل الكلام لعلك لمت والدها زيق بن بسطام على تزويجي حدراء، وبني الحكم النحوي على مجيء خبر لعل فعلاً ماضياً، ومن المعروف أن لعل تفيذ الرجاء لذلك خبرها يأتي مضارعاً، إلا أن النحاة بنوا حكمهم هنا على مجيء خبرها ماضياً، وهذا أيضاً يدخل في الاستنتاج الذي ذهبنا إليه في الشاهد السابق.

وقوله:

وإني لرام نظرة قبل التي لعلني وإن شطت نواها أزورها<sup>2</sup>

هنا أيضاً تقديم وتأخير للكلام وحذف أدى إلى تعقيد اللفظ، فذكر خبر لعل وهو أزورها أغنى عن ذكر صلة الموصول (التي) قبل لعل وعليه كان حكم النحويين بالاستغناء عن ذكر الصلة وأن ذلك جاز لطول الكلام، مع عدم القياس على هذا الكلام، وعدم القياس على هذا الكلام يذهب بنا إلى السؤال عن جدوى الحكم النحوي في الاستغناء عن الصلة لطول الكلام وأرى أنه كان بالإمكان تخريج هذه القضية على أن الخبر أغنى عن الصلة لدالاتها عليه.

وقوله:

تلم بدار قد تقدم عهدها وإما بأموات ألم خيالها<sup>3</sup>

جاء التعقيد اللفظي من حذف (إما) الأولى وأصل الكلام (إما بدار وإما بأموات)، وهذا الحذف حصل دون عوض لذلك بُني الحكم النحوي على نُدرة مثل ذا وأنه من باب الضرورة.

وقوله:

أنا الدائد الحامي الدمار وإنما يدافع عن أحسابهم أنا أ ومثلي<sup>4</sup>

1 - سبق تخريجه.

2 - سبق تخريجه.

3 - سبق تخريجه.

4 - سبق تخريجه.

ذَكَرَ الْفَرَزْدَقُ الضَّمِيرَ الظَّاهِرَ (أنا) فَعَقَّدَ اللَّفْظَ وَأَلْجَأَ النَّحْوِيِّينَ إِلَى التَّأْوِيلِ فَبَنَوْا حُكْمَهُمْ عَلَى حَمْلِ الْكَلَامِ عَلَى التَّفْيِ كِي يَسْتَقِيمَ الْمَعْنَى، وَالتَّقْدِيرُ: لَا يَدْفَعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ إِلَّا أَنَا أَوْ مَنْ كَانَ مِثْلِي.

هذا هو الفرزق الذي أثارَ جدلاً كبيراً حول شعره بهذا التعقيد الذي تناوله علماء العربية وأخذوا يقبلونه على وجهه ويعرضونه على معاييرهم كالقياس والسَّماع والضرورة.. يحاولون إيجادَ مخرجٍ لما قاله، وهذا مما أدى إلى تفاوتٍ في درجة هذا التأويلِ أو ذاك؛ لذلك جاءت بعضُ تأويلاتهم وأحكامهم متكلفاً فيها، وعلى العموم فقد كان هذا التعقيدُ تنشيطاً للنحويين وغيرهم من علماء العربية أعملوا فيه فكرهم فبنوا أحكاماً جديدةً، وإن كانت على غير القياس فيمكن عدّها من باب قابليّة اللغة العربيّة لاحتتمال الوجوه المتعدّدة وإن لم تكن مطّردة، لأنّ هذه الجرأة من الفرزدق على اللغة كانت جرأةً قويّة لا يتجرّؤها إلا شاعرٌ كبيرٌ وعالمٌ باللغة يتلاعبُ بها كيف شاء!

### 3.2. الفصل الثاني: ظاهرة الضرورة الشعرية

الضرورة الشعرية ظاهرةٌ جليّةٌ في كلام العرب الموزون وهذا الوزنُ ألجأ الشاعرَ أحياناً إلى الخروج على نظام الكلام العربي ومقاييسه، فاضطرّ إلى تغيير بنية الكلمة، وإلى التقديم والتأخير، والزيادة والحذف، والمدّ والقصر، وصرف ما لا ينصرف، ومنع صرف ما ينصرف، وغير ذلك. تكلم العلماء في الضرورة وخصّص بعضهم لها باباً ووضع لها أسساً؛ فالضرورة الشعرية ليست خبط عشواء يحقّ للشاعر أن يلجأ إليها في كلّ شيءٍ بمعنى أنّ الشاعر ليس طليق اليد فيها بالمطلق، لذلك وضعت الضرورة في درجاتٍ فمنها ما هو مستحسنٌ ومنها ما هو مستقبّحٌ ومنها ما لا يجوزُ بأيّة حالٍ. قال ابن السّراج: ضرورة الشاعر أن يضطرّ الوزن إلى حذفٍ أو زيادةٍ أو تقديمٍ أو تأخيرٍ في غير موضعه وإبدالٍ حرفٍ أو تغييرٍ إعرابٍ عن وجهه على التأويل أو تأنيثٍ مُذكرٍ على التأويل وليس للشاعر أن يحذف ما اتفق له ولا أن يزيد ما شاء بلّ لذلك أصولٌ يعمل عليها.<sup>1</sup>

ونصّ علماءنا على اقتصار الضرورة في الشعر دون النثر، فالوزن هو الذي يضطرّ الشاعر إلى الضرورة واللعب بنظام الجملة العربيّة أو مفرداتها، حتّى بات الكلام

<sup>1</sup> - ابن السّراج، المصدر السابق، 435/3.

غريبًا أحيانًا لكنّ ذلك لم يمنع علماء العربيّة من تمرير الكلام على الضرورة بل ذهب بعضهم إلى القياس عليها.

فابنُ جَنِّي يتساءلُ: هل يجوز لنا في الشعر من الضرورة ما جاز للعرب أو لا؟! وخصّ في هذا بابًا في كتابه الشهير الخصائص، والتمعنّ في كلام ابن جَنِّي عن الضرورة أنّه يُجيزُ القياسَ على ما قالته العربُ منها فما جاز للعرب من حسنِ الضرورة جازَ لنا وما قُبِحَ من الضرورة عندهم قُبِحَ عندنا، زعم أنّه سألَ أبا علي رحمه الله عن هذا فقال: كما جاز أن نقيس منثورنا على منثورهم فكذلك يجوز لنا أن نقيس شعرنا على شعرهم. فما أجازته الضرورة لهم أجازته لنا وما حظرته عليهم حظرته علينا. وإذا كان كذلك فما كان من أحسن ضروراتهم، فليكن من أحسن ضروراتنا، وما كان من أقبحها عندهم فليكن من أقبحها عندنا وما بين ذلك بين ذلك.<sup>1</sup>

وقد سبق أنّ سيبويه قد برّر اللجوءَ إلى الضرورة أنّها إذا حصلت من شاعرٍ فإنّه يريدُ بها وجهًا، يرى أنّه ليس شيءٌ يُضطرُّونَ إليه إلا وهم يُحاولونَ به وجهًا. وظاهرُ كلام سيبويه أنّه يرى أنّ الشاعرَ لا يلجأُ إلى الضرورة إلا لوجهٍ وكأنّه يجيزُ الضرورةَ ويقيسُ عليها.

وقد بُنيت أحكامٌ نحويةٌ على هذه الضروراتِ في الشعر العربي، فجُوِّزَ في الشعر ما لم يجزُ في غيره.

وسأذكر بعضًا ممّا جازَ من هذه الأحكام للضرورة في أشعار شعراء النفاضة ممّا استشهدَ بها في كتب النحاة وأذكر أقوال النحاة فيه.

### قال الفرزدق:

وما مثله في الناس إلا مُملَكًا أبو أمّه حيّ أبوه يُقاربه<sup>2</sup>

ذهب النحويون في هذا البيت إلى أنّ الفرزدق لجأ إلى وضع الكلام في غير موضعه ضرورةً، فقدّم الخبر الجملة (أبو أمّه) على المبتدأ (أبوه)، ثم زاد الكلام إبهامًا لمّا فصلَ بين الخبر والمبتدأ، وهذا الفصلُ أدّى إلى الفصل بين الصفة (حيّ) والموصوف (يقاربه)،

<sup>1</sup> - ابن جَنِّي، الخصائص، 325/1.

<sup>2</sup> - الفرزدق، ديوانه، 108/1 برواية إلا مُملَكٌ، وسيبويه، المصدر السابق، 32 / 1، والمبرد، الكامل، 42 / 1، وابن السّراج، المصدر السابق، 467/3، والفارسي، الشعر، ص: 267، والبغدادي، الخزانة، 146 / 5، وابن جَنِّي، شرح اللمع، ص: 279.

وهذه الضرورة تُفضي إلى هجن الكلام وقبحه، بما أوقع فيه من التّقديم والتأخير حتّى كأنّ هذا الشّعر لم يجتمع في صدر رجلٍ واحدٍ. فجازت هذه الضرورة وإنّ على فُبح، وعليه بنى النّحويّون حكمًا في جواز هذا التّقديم والتأخير وجواز هذا الفصل بين المتلازمين.

#### قال الفرزدق:

تَعَشَّ فَإِنْ وَاتَّقَنِي لَا تَخُونِي      نَكُنْ مِثْلَ مَنْ يَا ذَنْبُ يَصْطَحِبَانِ<sup>2</sup>

حُمِلَ البيتُ على الضرورة؛ إذ فصلَ الشاعرُ بينَ الصلّةِ والموصولِ بالنداءِ وقد وليه فعلُ الغائبِ وهذا ما يكونُ للضرورةِ لأنّ الفصلَ حصلَ بأجنبيٍّ على ما ذهبَ ابنُ مالكٍ على ما تقدّمَ في بابهِ.

#### قال جرير:

أَقْلِي النَّوْمَ عَادِلَ وَالْعِتَابَا      وَقُولِي إِنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَا<sup>3</sup>

وهذه الضرورةُ في بابِ القوافي على إجراءِ المنسوبِ المعرّفِ بالألفِ واللامِ مُجرى غيرِ المقرونِ بها في إثباتِ الألفِ لوصولِ القافيةِ ذلك في قوله: العتابا، أصابا. وزعم سيبويه أنّهم إذا ترنّموا فإنّهم يلحقون الألفَ والياءَ والواو ما يُنَوَّنُ وما لا يُنَوَّنُ؛ لأنّهم أرادوا مدّ الصّوتِ .. هذا ما ينوّنُ فيه وما لا يُنَوَّنُ فيه قولهم لجرير البيت<sup>4</sup>. وجوّزوا هذه الضرورةَ في الشعرِ ترنّمًا.

#### قال الفرزدق:

تَرَفَّعْ لِي خِنْدِفَ وَاللَّهُ يَرَفِّعْ لِي      نَارًا إِذَا خَمَدَتْ نِيرَانُهُمْ تَقْدِ<sup>5</sup>

ومن الضرورةِ الشعريّةِ المجازاةُ بإذا وجزمُ الفعلِ المضارعِ الواقعِ جوابًا للشّريطِ في قوله: إذا خمدت نيرانهم تقد، زعم سيبويه أنّهم قد جازوا بها في الشّعرِ مضطربين،

<sup>1</sup> - المبرّد، الكامل، 41 / 1.

<sup>2</sup> - سبق تحريجه. والحميري، المصدر السابق، 6173/9، والصحاري، المصدر السابق، 327/2، وابن هشام، أوضح المسالك، 163/3، والمعنى، ص: 529، والأشموني، المصدر السابق، 134/1.

<sup>3</sup> - جرير، ديوانه، ص: 813، سيبويه، المصدر السابق، 205 / 4، 208، والمبرّد، المقتضب، 240/1، وابن السّراج، المصدر السابق، 386 / 2، 388.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 204 / 4، 205.

<sup>5</sup> - الفرزدق، ديوانه، 216/1، وسيبويه، المصدر السابق، 62 / 3، والمبرّد، المقتضب، 56/2، والبغدادي، خزنة الأدب، 22 / 7، والنّحاس، إعراب القرآن، ص: 885، 887.

شَبَّهَها بِن، حيثُ رَأوها لما يُسْتَقْبَلُ، وأنها لا بُدَّ لها من جوابٍ<sup>1</sup>، فجازتْ هذه الضرورةُ على هذا النحو.

#### قال الفرزدق:

وَإِذَا الرَّجَالُ رَأَوْا يَزِيدَ رَأَيْتَهُمْ خُضِعَ الرَّقَابِ نَوَاسِ الْأَبْصَارِ<sup>2</sup>

ومن الضرورة الشعرية جمع ناكس على نواكس جمع تكسير، ويرى سيبويه أنه إن كان فاعلٌ لغير الأدميين كُسِّرَ على فواعلٍ وإن كان لمذكرٍ أيضاً؛ لأنه لا يجوزُ فيه ما جاز في الأدميين وذلك قولك: جمالٌ بَوَازِلُ. قد اضطرَّ فقالَ في الرجال، وهو الفرزدق: البيت؛ لأنك تقول: هي الرجال، كما تقول: هي الجمال، فشُبِّهَ بالجمال.<sup>3</sup> وعلى هذا جاز جمع ناكسٍ على نواكسٍ للضرورة.

#### قال جرير:

لَمْ تَتَلَفَّعْ بِفَضْلِ مَنَزَرِهَا دَعْدٌ وَلَمْ تُسَقِّ دَعْدُ فِي الْعَلْبِ<sup>4</sup>

ومن الضرورة الشعرية التي لجأ إليها جوازُ صَرْفِ الاسمِ الثلاثي (دعد) وعدمُ صَرْفِهِ، وذهب بعض النحويين إلى أن تزك الصَّرفِ في مثلِ هذا أولى، وأنَّ أجودَ اللَّغَتَيْنِ تزك الصَّرفِ.

#### قال جرير:

أَلَا أَضَحَّتْ حِبَالُكُمْ رِمَامًا وَأَضَحَّتْ مِنْكَ شَاسِيعَةٌ أُمَامًا<sup>5</sup>

ومما جَوِّزَ للضرورة ترخيمُ (أمامة) في غير النداء وتزك الميم على لفظها مفتوحةً ومن المعلوم أن الترخيم يكون في النداء أمّا في غيره فقليلٌ نادرٌ لا يخرج على الضرورة. وهي في موضع رفعٍ وقد ذكره سيبويه في باب ما رَحَمَتِ الشُّعْرَاءُ في غير النداء اضطراراً.<sup>6</sup>

#### قال الفرزدق:

تَلَّمُ بِدَارٍ قَدْ تَقَادَمَ عَهْدُهَا وَإِمَا بِأَمَوَاتٍ أَلَمَّ خَيَالُهَا

<sup>1</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 61 / 3.

<sup>2</sup> - الأخطل، ديوانه، 376/1، وسيبويه، المصدر السابق، 633/3، والمبرد، المقتضب، 121/1،  
والفارسي، الشعر، 424/2 وروايته: نواكسي.

<sup>3</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 633 / 3

<sup>4</sup> - سبق تخريجه.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه.

<sup>6</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 270 / 2.

ومن جوازات الضرورة حذف إمّا في قوله: بدار، للضرورة والتقدير: تلمّ إمّا بدار.. وإمّا بأموات.

### قال الفرزدق:

يا مَنْ عَارِضاً أُسْرُ بِهِ      بَيْنَ ذِرَاعِي وَجَبْهَةِ الْأَسَدِ<sup>1</sup>

ومما جُوز للضرورة إضافة اسمين مُضَافَيْن إلى مضاف إليه ومنه قوله: ذراعي و جبهة الأسد، وذهب إلى أنّ بعض الأسماء المضافة تجرّ المضاف إليه في المعنى لا في اللفظ، ذكر ابن جني أننا قد نجد بعض الأسماء معلقاً عن الإضافة جازاً في المعنى غير جازٍ في اللفظ.. وقد قالوا أيضاً البيت؛ أي بين ذراعي الأسد وجبهته.<sup>2</sup>

### قال جرير:

يا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيٍّ لَا أَبَالِكُمْ      لَا يُفْقِنُكُمْ فِي سَوْءِ عَمْرٍ<sup>3</sup>

ومن الجوازات للضرورة إقحام تيم الثاني بين تيم الأول، وما أضيف إليه، فمُنِع التنوين كالأول، ويجوز فيه الرفع والنصب والرفع أجود؛ لأنه لا ضرورة فيه. وزعم سيبويه أنّ ذلك قولك يا زيدَ زيدَ عمرو، وزعم الخليل – رحمه الله – ويونس أنّ هذا كله سواء، وهي لغة للعرب جيّدة وقال جرير البيت.<sup>4</sup>

### قال الفرزدق :

تَنْفِي يَدَاهَا الْحَصَى فِي كُلِّ هَاجِرَةٍ نَفِي الدَّنَائِرِ تَنْقَادُ الصَّيَارِفِ<sup>5</sup>

ومن جوازات الضرورة الشعرية زيادة حرف المدّ في الدنائير، والصياريف؛ للزوم الكسرة ذلك الموضع، ذهب سيبويه إلى أنّه يجوز في الشعر ما لا يجوز في الكلام من صَرَفٍ ما لا ينصرف يُشَبِّهُونَهُ بما ينصرف من الأسماء وربما مدّوا مثل: مساجد ومناير فيقولون: مساجيد ومنابير، شَبَّهُوا بما جُمِعَ على غير واحد في الكلام كما قال الفرزدق: البيت.<sup>6</sup>

فإشباع الكسرة في الصيارف وصيرورتها ياءً في الصياريف، جاز على الضرورة.

<sup>1</sup> - سبق تخريجه.

<sup>2</sup> - ابن جني، سرّ الصناعة، 297 / 1

<sup>3</sup> - الأخطل، ديوانه، ص: 212، وروايته: لا يُوقَعْتُمْ، وسيبويه، المصدر السابق، 1 / 53، 205/2، وابن السّراج، المصدر السابق، 1 / 343، والباقولي، كشف المشكلات، ص: 598.

<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 2 / 205.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه.

<sup>6</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 1 / 28.

### قال الأخطل:

كَذَّبْتَكَ عَيْنُكَ أَمْ رَأَيْتَ بَوَاسِطِ غَلَسَ الظَّلامِ مِنَ الرَّبابِ خَيَالاً<sup>1</sup>

ومن جوازاتِ الضرورةِ مجيء (أم) المنقطعة بعد الخبر، حملاً على قولهم: إنَّها لإِبِلٌ أَمْ شَاءَ، ويجوز أن تُحذف ألفُ الاستفهامِ ضرورةً لِدلالةِ أَمْ عليها، والتقديرُ أَكذَّبْتَكَ. ويرى سيبويه أنَّه يدلُّك على أنَّ هذا الآخرُ مَنْ قَطَعَ من الأوَّل قول الرَّجُل: إنَّها لإِبِلٌ ثم يقول أَمْ شَاءَ يا قوم. فكما جاءت أَمْ ههنا بعد الخبر مُنْقَطِعَةً، كذلك تجيء بعد الاستفهام وذلك أنَّه حين قال: أَعْمَرُو عِنْدَكَ، فقد ظنَّ أنَّه عنده، ثم أدركه مثل ذلك الظَّنِّ في زيد بعد استغنى كلامه، وكذلك: إنَّها لإِبِلٌ أَمْ شَاءَ، إنَّما أدركه الشكُّ حيث مضى كلامه عن اليقين، وزعم الخليل: أنَّ قول الأخطل البيت، كقولك: إنَّها لإِبِلٌ أَمْ شَاءَ.<sup>2</sup>

### قال جرير:

فِيوَمَا يُوَأْفِينِي الْهُوَى غَيْرِ مَاضِي وَيَوْمًا تَرَى مِنْهِنَّ غَوْلًا تَعْوَلُ<sup>3</sup>

ومن الجوازاتِ تحريكُ الياءِ في ماضي في الجرِّ وإثباتها وذلك للضرورة. وزعم سيبويه أنَّك تراهم جَرَّوا حين اضْطَرُّوا كما نَصَبُوا الأوَّل حين اضْطَرُّوا وهذا الجرُّ نظيرُ ذلك النَّصْبِ.<sup>4</sup>

وقال ابن السَّراج: وهو تصحيحُ المعتلِّ يجوز في الشعر ولا يصلحُ في الكلام تحريكُ الياءاتِ المعتلَّةِ في الرَّفْعِ والجرِّ للضرورة، نحو: قولك في الشعر: هذا قاضيٌّ ومررتُ بقاضيٍّ؛ لأنَّه الأصل. وقال جرير البيت، فإن اضْطَرَّ شاعرٌ إلى صَرْفِ ما لا ينصرف حرَّكها في موضع الجرِّ بالكسر وتوَّنها كما يفعل في غير المعتلِّ، فأجراها في جميع الأشياءِ مُجرى غير المعتلِّ.<sup>5</sup>

### قال الفرزدق:

فَلَوْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى هَجَوْتُهُ وَلَكِنْ عَبْدَ اللَّهِ مَوْلَى مَوَالِيَا<sup>6</sup>

<sup>1</sup> - الأخطل، ديوانه، ص: 105، وسيبويه، المصدر السابق، 174/3، والمبرد، المقتضب، 295/3، والمبرد، الكامل، ص: 793، والفارسي، المنثورة، ص: 150، والفارسي، التعليقة، 281/2.  
<sup>2</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 174/3.  
<sup>3</sup> - ليس في ديوانه، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 314/3، وابن جنِّي، الخصائص، 159/3 والبيت له روايات أخرى: فيوماً يوافين، ويروى: غير ماصباً، ولا شاهد فيه على هذه الرواية.  
<sup>4</sup> - سيبويه، المصدر السابق، 314/3.  
<sup>5</sup> - انظر ابن السَّراج، المصدر السابق، 3/ 442، 443.  
<sup>6</sup> - ليس في ديوانه، وسيبويه، المصدر السابق، 313/3، والمبرد، المقتضب، 143/1، وابن السَّراج، المصدر السابق، 3/ 445.

ومن جوازات الضرورة عندهم إجراء (مواليا) على الأصل وكأنه اسم صحيح فأثبت الياء ولم يحذف، وزعم أنّ هذا بمنزلة قوله: البيت، فجاء به على الأصل.<sup>1</sup> وزعم أنهم لما اضطروا إلى ذلك في موضع لا بُدَّ لهم فيه من الحركة أخرجوه على الأصل.<sup>2</sup> والمعنى: يخاطب الشاعر عبد الله بن أبي إسحق التخوي وكان يُلجّن الفرزدق في بعض أبياته فهجاه بذلك. وكان عبد الله مولى لآل الحضرمي، وآل الحضرمي كانوا حلفاء لبني عبد شمس بالولاء. يقول: لو كان ذليلاً لهجوته ولكنه أدل من الدليل. واستشهد به في إجراء (موالي) على الأصل ضرورةً والقياس (موال) لأنه اسم منقوص.<sup>3</sup>

### قال الفرزدق:

قد عَجِبْتُ مَنِيَّ وَ مِنْ يُعِيلِيَا لَمَّا رَأَيْتُنِي خَلْفًا مُقْتَوْلِيَا<sup>4</sup>

ومما خرّج على الضرورة إجراء (يُعيلي) على الأصل، وهو تصغير (يُعلى) اسم رجل، و منعه من الصّرف للعلمية ووزن الفعل، وذهب النحاة إلى أنه أجراه على الأصل.<sup>5</sup>

والقياس جرّه بالتثوين وحذف الياء، فيقال: يُعِيلِي، كجوارٍ، وغواشٍ، وزعم ابن السّراج أنه فتح يُعيلي؛ لأنه لا ينصرف، ولم يلحقه التثوين، لأنه جعله بمنزلة غير المعتل.<sup>6</sup>

### قال الفرزدق:

أَتَتْهُ بِمَجْلُومٍ كَأَنَّ جَبِينَهُ صَلَاةٌ وَرَسٍ وَسَطُهَا قَدْ تَفَلَّقُ<sup>7</sup>

ومما خرّج على الضرورة أنّ وسط بسكون السين ظرفٌ، ولكنّ الفرزدق أخرجها للضرورة فرقعها، وزعم ابن جنّي أنه يكون استعمل سوى للضرورة اسماً فرقعها، ومثله وسط فيما قاله الفرزدق في هذا البيت.<sup>8</sup>

### قال الفرزدق:

1- سيبويه، المصدر السابق، 3/ 315.  
2- سيبويه، المصدر السابق، 3/ 315.  
3- ابن السّراج، المصدر السابق، 3/ 445.  
4- ليس في ديوانه، وانظر سيبويه، المصدر السابق، 3/ 315، وابن جنّي، الخصائص، 6/ 1، وابن منظور، المصدر السابق، (علا، وقلا).  
5- انظر سيبويه، المصدر السابق، 3/ 314-315.  
6- ابن السّراج، المصدر السابق، 3/ 444.  
7- ليس في ديوانه.  
8- ابن جنّي، الخصائص، 2/ 369.

بِالْوَارِثِ الْبَاعِثِ الْأَمْوَاتِ قَدْ ضَمِنْتَ إِيَّاهُمْ الْأَرْضُ فِي دَهْرِ الدَّهَارِ<sup>1</sup>

خُرَجَ قَوْلُهُ ضَمِنْتَ إِيَّاهُمْ عَلَى الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ؛ إِذْ فَصَلَ الضَّمِيرَ الْهَاءَ عَنِ  
ضَمِنْتَ وَكَانَ الْقِيَاسُ أَنْ يُقَالَ: ضَمِنْتُهُمْ. فَبِنَى النَّحَاةَ حَكَمَهُمْ عَلَى هَذِهِ الضَّرُورَةِ بِجَوَازِ هَذَا  
فِي الشَّعْرِ مِنْ دُونِ الْكَلَامِ.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

يُقَلِّبُ رَأْسًا لَمْ يَكُنْ رَأْسَ سَيِّدٍ وَعَيْنًا لَهُ حَوْلَاءَ بَادٍ عِيُوبُهَا<sup>3</sup>

ومما بُني على الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ أَنَّ (بَادٍ) فِي قَوْلِهِ: بَادٍ عِيُوبُهَا، صَفَةً لِلْعَيُونِ،  
وَلَكِنَّهُ حَذَفَ الْيَاءَ لِلضَّرُورَةِ. وَذَهَبَ إِلَى أَنَّ بَادِيًا صَفَةً لـ عَيْنًا، وَعِيُوبُهَا فَاعِلٌ بَادٍ وَلَوْ  
كَانَ بَادٍ خَبْرًا عَنِ عِيُوبِهَا لَوَجِبَ أَنْ يَقُولَ: بَادِيَةٌ.<sup>4</sup>

قال جرير:

فِي خَمْسَ عَشْرَةَ مِنْ جُمَادَى لَيْلَةً لَا أَسْتَطِيعُ عَلَى الْفَرَاشِ رُقَادِي<sup>5</sup>

ومما حُمِلَ عَلَى الضَّرُورَةِ مِنْ أَحْكَامِهِمُ الْفَصْلُ بَيْنَ التَّمْيِيزِ وَالْعَدَدِ ضَرْوَرَةً فِي قَوْلِ  
جَرِيرٍ: خَمْسَ عَشْرَةَ مِنْ جُمَادَى لَيْلَةً. فَلَيْلَةٌ: تَمْيِيزٌ مَنْصُوبٌ وَعَلَامَةٌ نَصَبِ الْفَتْحَةِ، وَهُوَ  
تَمْيِيزُ الْعَدَدِ خَمْسَ عَشْرَةَ، وَحَقُّهُ أَنْ يَلِيَهُ دُونَ فَصْلٍ.<sup>6</sup>

قال الفرزدق:

قَنَافِدُ هَذَاجُونَ حَوْلَ بُيُوتِهِمْ بِمَا كَانَ إِيَّاهُمْ عَطِيَّةً عَوْدًا<sup>7</sup>

ومما حُمِلَ عَلَى الضَّرُورَةِ تَقَدَّمَ مَعْمُولٌ خَبَرَ كَانَ عَلَى الْاسْمِ فِي قَوْلِهِ: بِمَا كَانَ  
إِيَّاهُمْ عَطِيَّةً عَوْدًا، وَقَدْ فَصَّلَ فِيهِ الْقَوْلُ، فَرَأَى أَنَّهُ يَجُوزُ بِاتِّفَاقٍ أَنْ يَلِيَ هَذِهِ الْأَفْعَالُ مَعْمُولٌ  
خَبْرَهُ إِنْ كَانَ ظَرْفًا أَوْ مَجْرُورًا نَحْوُ: كَانَ عِنْدَ أَوْ فِي الْمَسْجِدِ زَيْدٌ مُعْتَكِفًا، فَإِنْ لَمْ يَكُنْ  
أَحَدَهُمَا، فَجَمْهُورُ الْبَصْرِيِّينَ يَمْنَعُونَ مَطْلَقًا وَالْكَوْفِيِّونَ يُجِيزُونَ مُطْلَقًا، وَفَصَّلَ ابْنُ السَّرَّاجِ

1- ليس في ديوانه.

2- انظر العضديات، ص: 27-28

3- الأخطل، ديوانه 51/1، وروايته: يَفْلُبُ عَيْنًا لَمْ تَكُنْ لَخَلِيفَةٍ مُشَوِّهَةً حَوْلَاءَ بَادٍ عِيُوبُهَا، وَابْنُ هِشَامٍ،  
تَلْخِيسُ الشَّوَاهِدِ، ص: 299.

4- انظر ابن هشام، تلخيص الشواهد، ص: 299، 300.

5- ليس في ديوانه، وانظر الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 742.

6- الأندلسي، المصدر السابق، ص: 742.

7- ليس في ديوانه.

والفارسيّ وابن عصفور فأجازوه إن تقدّم الخبر معه نحو: كان طعامك أكلاً زيّداً، ومنعوه إن تقدّم وحده نحو: كان طعامك زيّداً أكلاً، واحتجّ الكوفيّون بنحو قوله: (البيت). وخُرج على زيادة كان أو إضمار الاسم مُراداً به الشان، أو راجعاً إلى (ما) وعليهنّ فعطيّة مبتدأ، وقيل ضرورة.<sup>1</sup>

### قال الفرزدق:

تَلَمُّ بِدَارٍ قَدْ تَقَادَمَ عَهْدُهَا      وَإِمَا بِأَمَوَاتٍ أَلَمَّ خَيْالُهَا<sup>2</sup>

ومما حُمِلَ على الضرورة الشعرية حذف (إمّا) الأولى، والتقدير: تلم إمّا بدار وإمّا بأموات.<sup>3</sup>

### قال جرير:

تَمْرُونَ الدِّيَارِ وَلَمْ تَعُوجُوا      كَلَامُكُمْ عَلَيَّ إِذْ نَحْرًا<sup>4</sup>

ومما حُمِلَ على الضرورة الشعرية نصب المجرور (الديار) -في قوله: تمرّون الديار- بعد حذف الجارّ وذلك إذا كان العامل متعدّياً بالحرف. ذكر ابن هشام أنّه إذا كان في العامل المتعدّي بالحرف تمّ حذف الجارّ توسّعاً نُصب المجرور، كقولك: شكرت لزيد، ونصحت لعمرو، شكرت زيدا، ونصحت عمراً، وقوله البيت.<sup>5</sup>

وزعم أبو حيّان أنّه حذف حرف الجرّ على من تمرّون الديار ضرورة، والأصل: تمرّون على الديار.<sup>6</sup>

### قال الفرزدق:

وَكُلُّ رَفِيقِي كُلِّ رَحْلٍ وَإِنْ هُمَا      تَعَاطَى الْقَنَا قَوْمَاهُمَا أَخَوَانِ<sup>7</sup>

ومما حُمِلَ على الضرورة الشعرية من أحكامهم النحوية إضافة (كلّ) إلى المثني (رفيقي) فعاد الضمير بعده على التثنية في (أخوان)؛ لأنّه روعي المضاف إليه والتقدير:

<sup>1</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 917، وتخليص الشواهد، ص: 245.  
<sup>2</sup> - الأخطل، ديوانه، 618/2، وروايته: تُهاضُ بدارٍ قد تقادَمَ عهدُها، وابن هشام، المغني، ص: 87.  
<sup>3</sup> - ابن هشام، المغني، ص: 87.  
<sup>4</sup> - ليس في ديوانه، وانظر ابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 503.  
<sup>5</sup> - ابن هشام، تخليص الشواهد، ص: 503.  
<sup>6</sup> - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص: 2092.  
<sup>7</sup> - سبق تخريجه.

كل رفيفين في أي رخل أخوان، وإن تعاطى القنا قوماهما.<sup>1</sup>

وذكره أبو حيان في باب التننية مستشهداً به على تننية اسم الجمع (قوم) ضرورة.<sup>2</sup>

ونختتم هذا الفصل بالقول: إن ظاهرة الضرورة الشعرية ألبت الشعراء إلى الخروج عن المؤلف المطرد والقياس أحياناً، وهذه الظاهرة جذبت العلماء إليها فدرسوا هذه الظاهرة وأمعنوا فيها بصيرتهم وبنوا عليها أحكاماً، إلا أن هذه الظاهرة اقتضت على الشعر دون غيره من الكلام، مما أفضى إلى عدم القياس عليه.

### 3.3. الفصل الثالث: ظاهرة الشذوذ والندرة

ظهر مفهوم الشذوذ عند علماء العربية منذ شرعوا في تععيد اللغة ووضع مقاييس تضبطها في قواعد تحميها من اللحن والضياح؛ فقسّموا الكلام إلى مطرد وشاذ فيما قسّموا، فما كان مطرداً فهو شائع كثير في استعماله وقياسه وما كان شاذاً فهو المتفرد المفاوق بقتة بابه في خصائصه، والشاذ ما ماخالف الراوي الثقة فيه جماعة الرواة الثقات.<sup>3</sup>

وأسابب الشذوذ كثيرة منها الخلط بين اللغة الفصيحة واللهجة، ومنها ما يتعلّق بالمكان وانحصاره فيه وعدم مواكبة التطور اللغوي للكلمة، والاعتماد على القياس دون مراعاة السماع، ومنها تسرب شيء من بقايا الأدب الشعبي إلى اللغة الفصيحة، ولكن الشذوذ على درجات وليس كل الشذوذ في مرتبة واحدة، فما كان منه مخالفاً للسماع والقياس معاً يُطرَح ولا يؤخذ به.<sup>4</sup>

ولكن لا يعني أن كل شاذ مطروح بل اعتمده نحاة المدرسة الكوفية واستشهدوا بالبيت الشاذ بل الفرد والنادر ولم يجدوا في أنفسهم في اتّخاذ ذلك أساساً في احتجاجهم حرجاً، والحق يُقال: أننا لا يمكن أن نرفض الشاذ بالمطلق، ولا يمكن القبول به بالمطلق، فقد يكون هذا الشاذ لغةً فصيحةً تحدّث به قومٌ عدواً فصحاءً في لغتهم لكنّها لم تصلنا إلا من خلال هذا البيت فعُدّ شاذاً!؟

وقد يكون الشاذ من جهة أخرى من فعل الشاعر الفصيح الذي يمتلك سعة من

<sup>1</sup> - ابن هشام، المعنى، ص: 259.

<sup>2</sup> - الأندلسي، الارتشاف، ص: 550.

<sup>3</sup> - انظر التهانوي، المصدر السابق، ص: 1000.

<sup>4</sup> - ابن جني، الخصائص، 1/ 138 وما بعدها، وابن السراج، المصدر السابق، 57/1.

الثقافة أراد بهذا الشاذَّ وجهًا أو نَحَاً به نحوًا لا يكون بالضرورة مخالفاً للفصاحة؛ ذهب ابن السَّراج إلى أنَّه إنَّ كانَ سَمِعَ مَمَّنْ تُرَضَى عَرَبِيَّتُهُ، فلا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ قد حَولَ بِهِ مَذْهَبًا، وَنَحَاً نَحْوًا مِنَ الْوَجْهِ، أَوْ اسْتَهْوَاهُ أَمْرٌ غَلَطِهِ.<sup>1</sup>

وما يُفْهَمُ مِنْ كَلَامِ ابْنِ السَّرَّاجِ أَنَّهُ يُبَرِّرُ لِلشَّاعِرِ لَجُوعَهُ إِلَى الشَّاذِّ وَلَا يَتَّهَمُهُ بِفَسَادِ اللُّغَةِ وَإِنَّمَا يَلْتَمِسُ لَهُ عَذْرًا فِي نَحْوِهِ ذًا!!

وهذا لا شكَّ يدفعنا إلى القبول بالشاذِّ والاستشهاد به بل وبناء الحكم النحويِّ عليه أيضًا، والنَّدْرَةُ تقابلُ الكثرةَ وهي القليلُ، وقد تُفسَّرُ النَّدْرَةُ بالشذوذِ، والنادِرُ بالشاذِّ.<sup>2</sup>

ويبقى البابُ مفتوحًا أمامنا في فهمِ الشاذِّ والنادِرِ، وقد ذكُرَتْ أبياتُ شعراءِ النفاضةِ ممَّا استشهدَ به النَّحَاةُ – ويدخلُ في هذا الباب - وبنوا عليه أحكامهم النحويَّةَ.

#### قال الفرزدق:

وما مثله في النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّكًا أَبُو أَمِّهِ حَيٌّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ<sup>3</sup>

إنَّ التَّقْدِيمَ وَالتَّأخِيرَ عَقَدَ اللَّفْظَ فِي الْبَيْتِ فَحُمِلَ عَلَى التَّعْقِيدِ اللَّفْظِيِّ وَالضَّرُورَةَ وَالشَّاذِّ.

قال ابنُ السَّرَّاجِ فِي بَابِ مَا جَاءَ كَالشَّاذِّ، وَهُوَ وَضِعُ الْكَلَامِ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ وَتَغْيِيرِ نَضْدِهِ: "وَمِنْ هَذَا الْبَابِ قَوْلُ الْفَرَزْدَقِ: الْبَيْتِ، وَلَكِنْ نَصَبَ مُمَلَّكًا حَيْثُ قَدَّمَ الْاسْتِثْنَاءَ".<sup>4</sup>

#### قال الفرزدق:

فَلَوْ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ مَوْلَى هَجَوْتَهُ وَلَكِنْ عَبْدَ اللَّهِ مَوْلَى مَوَالِيَا<sup>5</sup>

أَثَبَتَ الشَّاعِرُ يَاءَ مَوَالٍ وَالْقِيَاسُ حَذْفُهُ فَأَجْرَاهُ عَلَى الْأَصْلِ دُونَ حَذْفِ وَسَبَبُ ذَلِكَ الضَّرُورَةُ الشَّعْرِيَّةُ الَّتِي أُلْجِئَتْ إِلَى إِثْبَاتِ الْيَاءِ. وَرَأَى ابْنُ هِشَامٍ أَنَّ مُعَامَلَةَ الْاسْمِ الْمَنْقُوصِ وَالْمَمْنُوعِ مِنَ الصَّرْفِ (مَوَالِيَا) مُعَامَلَةٌ الصَّحِيحِ وَإِثْبَاتُ الْيَاءِ وَجَرَّهُ بِالْفَتْحَةِ

<sup>1</sup> - ابن السَّراج، المصدر السابق، 57/1 - 58.

<sup>2</sup> - انظر اللبدي، المصدر السابق، ص: 219.

<sup>3</sup> سبق تخريجه.

<sup>4</sup> - ابن السَّراج، المصدر السابق، 3 / 467.

<sup>5</sup> - سبق تخريجه.

نيابةً عن الكسرة شادُّ عند جميع النَّحاة.<sup>1</sup>

قال الفرزدق:

لو لم تكن عطفان لا ذنوب لها إذا للام ذوو أحسابها عمراً<sup>2</sup>

هنا الشاعرُ أعملَ (لا) النافيةً مع أنَّها زائدةٌ ومثلُ هذا شادُّ في كلامِ العربِ ونادرٌ، وعليه بُني الحكمُ النَّحويُّ. علَّق ابنُ هشامٍ على زيادةِ (لا) مع بقاء عملِها أنَّه "إنَّ كانتَ غيرَ نافيةٍ لم تعمل، وشذَّ إعمالُ الزَّائدةِ في قولِ الفرزدق البيت".<sup>3</sup>

قال الفرزدق:

فأصبحوا قد أعاد الله نِعمتهم إذ هم قُرَيْشٌ وإذ ما مثلهم بشر<sup>4</sup>

أعملَ الشاعرُ (ما) عملَ ليسَ ولكِنَّه خالفَ شروطَ عملِها عندَ الحجازيينَ، فمن المعلومِ أنَّ من شروطِ عملِ (ما) وأخواتِها عملَ ليسَ، ألاَّ تتقدَّم أخبارُها على أسمائها. وهذا ما لم يتقدِّد به الفرزدق؛ إذ قدَّم خبرَ (ما) على اسمِها، ومثلُ هذا لا يكادُ يعرفُ في كلامِ العربِ وحُمِلَ على الشذوذِ، وعلى الغلطِ.<sup>5</sup>

قال جرير:

أثعلبة الفوارس أم رياحا عدلت بهم طهية والخشابة<sup>6</sup>

نصبَ الشاعرُ ثعلبةَ بعدَ حرفِ الاستفهامِ الهمزةَ بفعلٍ محذوفٍ تقديره (عدلت)، والقياسُ رفعُهُ ومذهبُ سيبويه النَّصبُ، وذهبَ غيره كابن طراوة (ت 528) إلى أنَّه شادُّ، وهذا الاختلافُ بينَ النَّحويينَ ظاهرٌ.<sup>7</sup>

قال الفرزدق:

إذا قيل أيُّ الناسِ شرُّ قبيلةٍ أشارتْ كُليبٍ بالأكفِّ الأصابع<sup>1</sup>

1 - ابن هشام، أوضح المسالك، 140/4.

2 - سبق تخريجه.

3 - ابن هشام، أوضح المسالك، 5-3/2.

4 - سبق تخريجه.

5 - سيبويه، المصدر السابق، 60/1، وابن هشام، أوضح المسالك، 280/1، 282.

6 - سبق تخريجه.

7 - نظر سيبويه، المصدر السابق، 102/1، 183/3، والسيرافي، المصدر السابق، 288/1 والبغدادي، الخزانة، 69/11.

ومما حُمِلَ على الشذوذ قول الشاعر: أشارت كُليب؛ إذ حذف الشاعر حرف الجرّ (إلى) وأبقى عمله وهذا شاذٌّ لا يكاد يُعرف في كلام العرب.

ومُتَّفَقٌ على شذوذه بين العلماء، وذكر أبو حيان أنه لا خلاف في شذوذ البيت، يُريد: إلى كُليب.<sup>2</sup>

قال الفرزدق:

وَنَطَعْتُهُمْ حَيْثُ الْحُبَا بَعْدَ ضَرْبِهِمْ بِيَبِيضِ الْمَوَاضِي حَيْثُ لَيَّ الْعَمَائِمِ<sup>3</sup>

حُمِلَ البيتُ على ندرّة إضافة حيثُ إلى المفرد والمُطرَدُ إضافتها إلى الجملة، وقد أُحصيتُ أبياتٌ معدودةٌ على أصابع اليد الواحدة على إضافة حيثُ إلى المفرد وخُرَجَ ذلك على الشذوذ والندرة.

قال الفرزدق:

إِذَا مَا خَرَجْنَا مِنْ دِمَشْقَ فَلَا نَعُدُّ لَهَا أَبْدَأَ مَا دَامَ فِيهَا الْجِرَاضِمُ<sup>4</sup>

حُمِلَ البيتُ على ندرّة جزم المضارع المتكلم بلا الدعائية، وهذا ما حكم به ابن هشام الأنصاري على ما مضى من بيان ذلك.

قال الأخطل:

أَعَاذِلْ تَوْشِكِينَ بِأَنْ تَرَيْنِي صَرِيحاً لَا أَزُورُ وَلَا أَرَارُ<sup>5</sup>

حُمِلَ البيتُ على ندرّة اقتران خبر أوشك بالباء الجارّة، والمطرَدُ في هذه المسألة عدم اقتران خبر أوشك بالباء.

1 - سبق تخريجه.

2 - الأندلسي، ارتشاف الضرب، ص:2092.

3 - سبق تخريجه.

4 - سبق تخريجه.

5 - ليس في ديوانه.

## الخاتمة

وبعد: فقد كانت رحلة شاقّة مائعة؛ اعترضتني صعوبات كثيرة - من جهة - في ضبط المادة العلمية سواءً من حيث إيضاح معاني كثيرٍ من الأبيات أم جمع المادة وصوغها ومن ثمّ عرضها في لبوسٍ جديد، وتقويم أحكام النحويين المبنية على الشواهد الشعرية، ومن جهةٍ أخرى كانت رحلة مفعمةً بالمتعة والحيوية وأنا أتقلّب بين كتب النحويين قارئاً مقالاتهم في هذا الشاهد أوداك، يشدني حسنُ تخريجهم للشاهد حتى في اختلافاتهم في الاستشهاد بالبيت، فكانت رحلةً في ضوابط الاحتجاج بالشاهد الشعري، وطبقات شعراء عصر الاستشهاد، واتفاق العلماء واختلافهم في الاستشهاد بشعر الطبقة الأولى والثانية، ومن ثمّ الخلاف حول الاستشهاد بشعر الطبقتين الثالثة والرابعة، وبعد ذلك كانت جولةً مُمتعةً مع علماء العربية بين طيات كتبهم؛ المتقدمين منهم والمتأخرين، واستخلاص مقالاتهم في الشاهد الشعري، وبعد هذه الجولة مع علماء العربية، تحوّلت إلى دراسةٍ تقويميةٍ لأحكامهم التي بنوها على شواهد شعراء النقااض؛ فمنها ما حُمِلَ على التعقيد اللفظي نتيجة التقديم والتأخير، ومنها ما حُمِلَ على الضرورة الشعرية التي يُضطرُّ إليها الشاعر بسبب الوزن، ومع ذلك لم يكن بابُ الضرورة مُسرّعاً أمام الشعراء، بل مضبوطٌ بضوابط متعارفٍ عليها، أو يريدون بها وجهًا من الوجوه كما قال سيبويه، ومنها ما حُمِلَ على الشذوذ، والنُدرة ممّا لا يُقاسُ عليه.

وكان ما كان من أمر هذا البحث بشقيه المُمتع والشاقّ إلى أن أفضى إلى جملةٍ من النتائج، وهي:

- جواز الاستشهاد بشعر الطبقة الرابعة.
- جواز الاستشهاد بالشعر المجهول القائل.
- كثرة الاستشهاد بشعر شعراء النقااض.
- اختلاف النحويين في تأويل الشاهد النحويّ أدّى إلى اختلاف الحكم المبني عليه.
- حُمِلت كثيرٌ من أحكام النحويين المبنية على أشعار شعراء النقااض على التعقيد اللفظي.

- حُمِلَتْ كَثِيرٌ مِنْ أَحْكَامِ النَّحْوِيِّينَ الْمَبْنِيَّةِ عَلَى أَشْعَارِ شِعْرَاءِ النَّقَائِضِ عَلَى  
الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ.

- حُمِلَتْ كَثِيرٌ مِنْ أَحْكَامِ النَّحْوِيِّينَ الْمَبْنِيَّةِ عَلَى أَشْعَارِ شِعْرَاءِ النَّقَائِضِ عَلَى  
الشَّدُوذِ وَالنَّدْرَةِ.

- اتَّفَاقُ الْحُكْمِ النَّحْوِيِّ فِي أَكْثَرِ مِنْ ظَاهِرَةٍ.

- ظَاهِرَةُ الضَّرُورَةِ الشَّعْرِيَّةِ كَانَتْ سَبَبًا لظَاهِرَتِي التَّعْقِيدِ وَالشَّدُوذِ.

- التَّكَلُّفُ فِي تَأْوِيلِ الْحُكْمِ النَّحْوِيِّ نَتِيجَةُ التَّعْقِيدِ.

وَبَعْدُ فَهَذَا جُهْدٌ أَحْتَسِبُهُ عِنْدَ اللَّهِ - وَهُوَ جُهْدٌ مَقْلَبٌ - فَإِنْ كُنْتُ قَدْ أَصَبْتُ

الْغَايَةَ، وَبَلَغْتُ الْمَقْصِدَ فَيَفْضَلُ مِنَ اللَّهِ وَمِنَّةً! وَإِنْ كَانَتْ الثَّانِيَّةُ فَبِتَقْصِيرِ مَنْيَّ كَانَتْ!

وَحَسْبِي إِخْلَاصُ النِّيَّةِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

## المصادر والمراجع

- ابن الأثير، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد، **المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر**، (تحقيق: أحمد الحوفي، بدوي طبانة)، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، الفجالة - القاهرة.
- .....، **البدیع في علم العربية**، (تحقيق ودراسة: فتحي أحمد علي الدين)، جامعة أم القرى، مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، 1420.
- ابن الحاجب، عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، **أمالي ابن الحاجب**، (دراسة وتحقيق: فخر صالح سليمان قدارة)، دار عمار - الأردن، دار الجبل - بيروت، 1409 - 1989.
- ابن الخباز، أحمد بن الحسين، **توجيه اللمع**، (دراسة وتحقيق: فايز زكي محمد دياب)، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة - جمهورية مصر العربية، الطبعة الثانية، 1428 - 2007.
- ابن الخشاب، عبد الله بن أحمد بن أحمد بن أحمد، **المرتجل في شرح الجمل**، (تحقيق: علي حيدر)، الطبعة، دمشق، 1392 - 1972.
- ابن السّراج، محمد بن سهل، **الأصول في النحو**، (تحقيق: عبد الحسين الفتلي)، مؤسسة الرسالة بيروت - لبنان، الطبعة الرابعة 1999.
- ابن الصائغ، محمد بن حسن بن سباع بن أبي بكر الجذامي، أبو عبد الله، شمس الدين، **اللمحة في شرح الملحّة**، (تحقيق: إبراهيم بن سالم الصاعدي)، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، 1424 - 2004.
- ابن المثنى، معمر، **شرح نقائض جرير والفرزدق**، (تحقيق: محمد إبراهيم حور - وليد محمود خالص)، المجمع الثقافي، أبو ظبي، الإمارات، الطبعة الثانية، 1998.
- ابن جني، عثمان، **الخصائص**، (تحقيق: محمد علي النجار)، قدم له عبد الحكيم راضي، طبعة مصوّرة عن طبعة دار الكتب المصرية الهيئة العامة لقصور الثقافة.
- .....، **التمام في تفسير أشعار هذيل مما أغفله أبو سعيد السكري**، (تحقيق: أحمد ناجي القيسي وخديجة عبد الرازق الحديثي وأحمد مطلوب)، مطبعة العاني، بغداد، الطبعة الأولى، 1381 - 1962.

- .....، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها،  
(تحقيق: علي النجدي ناصيف، وعبد الحليم النّجار، وعبد الفتاح شلبي)، وزارة  
الوقاف المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، لجنة إحياء كتب السنة، القاهرة، مصر،  
2004.
- .....، المنصف شرح كتاب التصريف، دار إحياء التراث القديم،  
الطبعة الأولى، في ذي الحجة سنة 1373، 1954.
- .....، تفسير أرجوزة أبي نواس في تقريظ الفضل بن الربيع  
وزير الرشيد، (تحقيق: محمد بهجة الأثري)، مطبوعات مجمع اللغة، دمشق.
- .....، سر صناعة الإعراب، (تحقيق: حسن هندراوي)، دار القلم،  
دمشق الطبعة الثانية.
- .....، اللمع في العربية، (تحقيق: فائز فارس)، دار الكتب الثقافية  
– الكويت.
- ابن حمدون، محمد بن الحسن بن محمد بن علي، التذكرة الحمدونية، دار صادر، بيروت،  
الطبعة الأولى، 1417.
- ابن سيده، عليّ بن إسماعيل بن سيده المرسي، المخصص، (تحقيق: خليل إبراهيم  
جفال)، دار إحياء التراث العربي – بيروت، الطبعة الأولى، 1417، 1996.
- .....، المحكم والمحيط الأعظم، (تحقيق: عبد الحميد هندراوي)، دار  
الكتب العلمية – بيروت، الطبعة الأولى، 1421-2000.
- ابن سلام، محمد الجمحي، طبقات فحول الشعراء، (تحقيق: محمود محمد شاكر)، دار  
المدني بجدة.
- ابن عبد ربه، شهاب الدين أحمد بن محمد، العقد الفريد، دار الكتب العلمية – بيروت،  
الطبعة الأولى، 1404.
- ابن عصفور، علي بن مؤمن بن محمد، الحَضْرَمِي الإشبيلي، الممتع الكبير في  
التصريف، مكتبة لبنان، الطبعة الأولى، 1996.
- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري، الشعر والشعراء، دار الحديث، القاهرة،  
1423.

- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري، المعاني الكبير في أبيات المعاني، (تحقيق: سالم الكرنكوي، وعبد الرحمن بن يحيى بن علي اليماني)، مطبعة دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن، بالهند، الطبعة الأولى 1368-1949.
- ابن قتيمة، برهان الدين إبراهيم بن محمد بن أبي بكر بن أيوب بن قتيمة، إرشاد السالك إلى ألفية ابن مالك، (تحقيق: محمد بن عوض بن محمد السهلي)، أضواء السلف - الرياض، الطبعة الأولى، 1373-1954.
- ابن مالك، محمد ابن الإمام جمال الدين محمد، شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، (تحقيق: محمد باسل عيون السود)، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1420 - 2000.
- ابن مالك، محمد بن عبد الله الطائي الجبالي، شرح الكافية الشافية، (تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي)، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية مكة المكرمة، الطبعة الأولى.
- .....، شرح تسهيل الفوائد، (تحقيق: عبد الرحمن السيد، حمد بدوي المختون)، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، الطبعة الأولى 1410 - 1990.
- ابن هشام، عبد الله جمال الدين بن يوسف الأنصاري، تخلص الشواهد وتلخيص الفوائد، (تحقيق: عباس مصطفى الصالحي)، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، 1406-1986.
- .....، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، (تحقيق: عبد الغني الدقر)، الشركة المتحدة للتوزيع - سوريا.
- .....، قطر الندى وبلّ الصدى، (تحقيق: محمد هادي المارديني)، مكتبة سيدا، ديار بكر - تركيا، الطبعة الثالثة.
- .....، المسائل السفرية، تحقيق، حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى، 1403 - 1983.
- .....، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، المكتبة العصرية - بيروت.
- .....، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، (تحقيق: مازن المبارك، محمد علي حمد الله)، دار الفكر، الطبعة الأولى، 2005.
- ابن يعيش، يعيش، شرح المفصل، مكتبة المتنبّي القاهرة.

- أبو إسحق، إبراهيم بن موسى الشاطبي، المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية شرح ألفية ابن مالك، (تحقيق: مجموعة محققين)، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى - مكة المكرمة، الطبعة الأولى، 1428 - 2007.
- أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، المعروف بالسمن الحلي، المصون في الأدب، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، مطبعة حكومة الكويت، الطبعة، الثانية، 1984.
- أبو العرفان، محمد بن علي الصبان الشافعي، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية بيروت- لبنان، الطبعة الأولى 1417-1997.
- أبو العلاء المعري، أحمد بن عبد الله بن سليمان بن محمد بن سليمان، رسالة الملائكة - نشرها الميمني كملحق في آخر كتابه أبو العلاء وما إليه، (تحقيق: عبد العزيز الميمني)، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، - 1424 - 2003.
- أبو العلاء، أحمد بن عبد الله المعري، اللامع العزيزي شرح ديوان المتنبي، (تحقيق: محمد سعيد المولوي)، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، الطبعة الأولى، 1429 - 2008.
- أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن حمدويه النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، (تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1990.
- أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن أيوب، الملك المؤيد، الكناش في فني النحو والصرف، (تحقيق: رياض بن حسن الخوام)، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، 200.
- أبو الفرج، المعافى بن زكريا بن يحيى الجريري النهرواني، الجليس الصالح الكافي والأنيس الناصح الشافي، (تحقيق: عبد الكريم سامي الجندي)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1426 - 2005.
- أبو الفرج، علي بن الحسن البصري، الحماسة البصرية، (تحقيق: مختار الدين أحمد)، عالم الكتب - بيروت.
- أبو القاسم، الحسن بن بشر الأمدي، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحثري، (تحقيق: السيد أحمد صقر)، دار المعارف - الطبعة، الرابعة، مكتبة الخانجي - الطبعة الأولى، 1994.

- أبو القاسم، الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم - بيروت، الطبعة الأولى، 1420.
- أبو قيس صيفي بن الأسلت، ديوانه، (تحقيق: حسن باجودة)، دار التراث، القاهرة
- أبو بكر، محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، جمهرة اللغة، (تحقيق: رمزي منير بعلبكي)، دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة الأولى، 1987.
- أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن حيّان، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، (تحقيق: حسن هنداوي)، دار القلم- دمشق (من 1 إلى 5)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيلية، الطبعة الأولى.
- .....، ارتشاف الضرب من لسان العرب، (تحقيق: رجب محمد عثمان ورمضان عبد التّوّاب)، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- أبو حيان التوحيدي، علي بن محمد بن العباس، البصائر والذخائر، وداد القاضي، دار صادر - بيروت، الطبعة الأولى، 1408 - 1988.
- أبو عبيد، أحمد بن محمد الهروي، الغربيين في القرآن والحديث، (تحقيق: أحمد فريد المزيدي)، مكتبة نزار مصطفى الباز - المملكة العربية السعودية، الطبعة الأولى، 1419 - 1999.
- أبو علي القالي، إسماعيل بن القاسم، المقصور والممدود، (تحقيق: أحمد عبد المجيد هريدي)، مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة الأولى، 1419، 1999.
- الأخطل، ديوانه، تحقيق فخر الدين قباوة، الطبعة الأولى، 1971، الطبعة الثانية، 1979.
- الأخفش، سعيد بن مسعدة، معاني القرآن، (تحقيق: هدى محمود قراعة)، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى، 1990.
- .....، معاني القرآن، (تحقيق: هدى محمود قراعة)، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الأولى، 1990.
- .....  
• الأزهري، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي، شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1421 - 2000.

- الأزهرى، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي، **موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب**، (تحقيق: عبد الكريم مجاهد)، الرسالة – بيروت، الطبعة الأولى، 1415-1996.
- الاستربادي، رضي الدين، **شرح شافية ابن الحاجب**، (تحقيق: حسن الحفظي، يحيى المصري، الطبعة الأولى، 1993.
- الأسد، ناصر الدين، **مصادر الشعر الجاهلي**، دار المعارف، مصر، الطبعة السابعة، 1988.
- الأعم الشنتمري، يوسف بن سليمان بن عيسى، **تحصيل الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات الأدب**، (تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان)، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، 1994م.
- الأفغاني، سعيد بن محمد بن أحمد، **الموجز في قواعد اللغة العربية**، دار الفكر - بيروت – لبنان، الطبعة، 1424 - 2003.
- إلياس، منى، **القياس في النحو مع تحقيق الشاذ من المسائل العسكرية لأبي علي الفارسي**، الطبعة الأولى، 1985، دار الفكر، دمشق.
- الأنباري، محمد بن القاسم بن محمد بن بشار بن الحسن دعامة، **الأضداد**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، 1407 - 1987.
- الأنباري، محمد بن القاسم، **شرح القوائد السبع الطوال الجاهليات**، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، دار المعارف.
- الأندلسي، عبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري، **التنبيه على أوهام أبي علي في أماليه**، دار الكتب والوثائق القومية – (مركز تحقيق التراث)، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، الطبعة الثانية، 2000.
- .....، **سمط اللآلي في شرح أمالي القالي**، (تحقيق: عبد العزيز الميمني)، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.
- البرقوقى، عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن سيد بن أحمد، **الذخائر والعبريات**، مكتبة الثقافة الدينية، مصر.
- البروجردى، محمد بن حمّد بن محمد بن عبد الله بن محمود بن فُورَجَة، **الفتح على أبي الفتح**، (تحقيق: عبد الكريم الدجيلي)، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد – العراق، الطبعة الثانية، 1987.

- البَطْلِيُّوسِي، عبد الله بن محمد بن السيّد، **الاقتضاب في شرح أدب الكتاب**، (تحقيق: الأستاذ مصطفى السقا -الدكتور حامد عبد المجيد)، مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة، 1996.
- البعيمي، إبراهيم بن سليمان، **المنصوب على نزع الخافض في القرآن**، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة الطبعة، العدد 116، السنة، 1422، 2002.
- البغدادي، عبد القادر بن عمر، **خزانة الأدب**، (تحقيق: عبد السلام هارون)، مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الرابعة، 1997.
- .....، **شرح أبيات مغني اللبيب**، (تحقيق: عبد العزيز رباح، وأحمد يوسف دقاق)، الطبعة الثانية، 1988، دار المأمون للتراث، دمشق.
- البياتي، ظاهر شوكت، **أدوات الإعراب**، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى، 1425-2005.
- التلمساني، شهاب الدين أحمد بن محمد المقري، **نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب**، وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، (تحقيق: إحسان عباس)، دار صادر، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1968.
- تيمور، أحمد بن إسماعيل بن محمد، **السماع والقياس**، دار الآفاق العربية، القاهرة – مصر، الطبعة، الأولى، 1421 - 2001.
- الثعالبي، عبد الملك بن محمد بن إسماعيل أبا منصور، **الإعجاز والإيجاز**، مكتبة القرآن – القاهرة.
- .....، **التمثيل والمحاضرة**، (تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو)، الدار العربية للكتاب، الطبعة، الثانية، 1401 - 1981.
- .....، **خاص الخاص**، (تحقيق: حسن الأمين)، دار مكتبة الحياة – بيروت، لبنان، الطبعة، لا توجد.
- ثعلب، أحمد بن يحيى، **مجالس ثعلب**، تحقيق عبد السلام هارون، الطبعة السادسة، 2006، دار المعارف، القاهرة.
- الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب الليثي، **الرسائل الأدبية**، دار ومكتبة الهلال، بيروت، الطبعة الثانية، 1423.
- .....، **البيان والتبيين**، (تحقيق: عبد السلام هارون)، دار الجيل، بيروت.

- .....، **الحيوان**، (تحقيق: عبد السلام هارون)، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، الطبعة الثانية، 1965.
- جامع العلوم، علي بن الحسين بن علي الأصفهاني الباقولي، **كشف المشكلات وإيضاح المعضلات**، (تحقيق: محمد أحمد الدالي).
- .....، **شرح اللمع**، (تحقيق: إبراهيم بن محمد أبو عبادة)، 1990، السعودية، إدارة الثقافة والنشر في الجامعة.
- الجرجاني، علي بن عبد العزيز القاضي، **الوساطة بين المتبني وخصومه**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد الجاوي)، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- جرير، **ديوانه**، بشرح محمد بن حبيب، (تحقيق: نعمان طه)، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة.
- جلال الدين السيوطي، عبد الرحمن بن كمال الدين، **الاقتراح في أصول النحو**، (تحقيق: عبد الحكيم عطية، وعلاء الدين عطية، دار البيروني)، الطبعة الثانية، 2006.
- .....، **همع الهوامع في شرح جمع الجوامع**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، المكتبة التوفيقية - مصر.
- جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، **غريب الحديث**، (تحقيق: الدكتور عبد المعطي أمين القلعجي)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1405، 1985.
- جمعة، خالد عبد الكريم، **شواهد الشعر في كتاب سيبويه**، دار الشرقية، مصر الجديدة، الطبعة الثانية، 1989.
- الحديثي، خديجة، **المدارس النحوية**، دار الأمل، الأردن، الطبعة الثالثة، 2001.
- الحسن بن علي الضبي التنيسي أبو محمد، المعروف بابن وكيع، **المنصف للسارق والمسروق منه**، (تحقيق: عمر خليفة بن ادريس)، جامعة قات يونس، بنغازي، الطبعة الأولى، 1994.
- حسن، عباس، **النحو الوافي**، دار المعارف، الطبعة الخامسة عشرة.
- حلواني، محمد خير، **أصول النحو**، الناشر الأطلسي.
- الحملاوي، أحمد بن محمد، **شذا العرف في فن الصرف**، (تحقيق: نصر الله عبد الرحمن نصر الله)، مكتبة الرشد الرياض.

- الخالديان، أبو بكر محمد بن هاشم، وأبو عثمان سعيد بن هاشم، حماسة الخالديين المعروف بالأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهليين والمخضرمين، (تحقيق: محمد علي دقة)، وزارة الثقافة، الجمهورية العربية السورية.
- الخطابي، حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستي المعروف بالخطابي، غريب الحديث، (تحقيق: عبد الكريم إبراهيم الغرباوي)، دار الفكر – دمشق، 1402 - 1982.
- الدالي، محمد أحمد، الحصائل في علوم العربية وتراثها، دار النوادر، سوريا، الطبعة الأولى، 2011.
- الدَّقِيقِي، سليمان بن بنين، اتَّفَاقُ المَباني وافتراقُ المعاني، (تحقيق: محمّد السيّد عثمان)، دار الكتب العلميّة، الطبعة، لا توجد.
- الرازي، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني، الصاحب في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، محمد علي بيضون، الطبعة الأولى، 1418-1997.
- الرازي، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني، مجمل اللغة لابن فارس، (تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان)، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، 1406 - 1986.
- .....، معجم مقاييس اللغة، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون)، دار الفكر، 1399-1979.
- الرافعي، مصطفى صادق، تاريخ آداب العرب للرافعي، (تحقيق: محمد سعيد العريان)، مطبعة الاستقامة، مصر، الطبعة، بدون، 1940.
- الرّبِيدِي، محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق، تاج العروس من جواهر القاموس، (تحقيق: مجموعة من المحققين)، دار الهداية.
- الزجاجة، عبد الرحمن بن إسحاق، اللامات، (تحقيق: مازن المبارك)، دار الفكر – دمشق، الطبعة الثانية، 1405-1985.
- الزجاجة، عبد الرحمن بن إسحاق، حروف المعاني والصفات، (تحقيق: علي توفيق الحمد)، مؤسسة الرسالة – بيروت، الطبعة الأولى، 1984.
- الزمخشري، محمود بن عمر الخوارزمي، المفصل في صنعة الإعراب، (تحقيق: علي بو ملح)، مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، 1993.

- .....، الفائق في غريب الحديث والأثر، (تحقيق: علي محمد البجاوي، محمد أبو الفضل إبراهيم)، دار المعرفة، لبنان.
- .....، القسطاس في علم العروض، تحقيق، فخر الدين قباوة، مكتبة المعارف بيروت – لبنان، الطبعة الثانية المجددة، 1410-1989.
- .....، تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، (ضبط وتوثيق أبي عبد الله بن منير آل زهوي)، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، 2006.
- السامرائي، فاضل صالح، معاني النحو، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع – الأردن الطبعة الأولى، 1420-2000.
- السبتي، عياض بن موسى بن عياض بن عمرو بن اليحصبي، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، المكتبة العتيقة ودار التراث.
- السخاوي، علي بن محمد بن عبد الصمد علم الدين، سفر السعادة وسفير الإفادة، (تحقيق: محمد الدالي)، دار صادر، الطبعة الثانية، 1415-1995.
- السيرافي، يوسف بن أبي سعيد الحسن بن المرزبان، شرح أبيات سيبويه، (تحقيق: محمد علي سلطاني)، دار العصماء، دمشق - سوريا، الطبعة الأولى، 2009.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين، شرح شواهد المغني، (تحقيق: أحمد ظافر كوجان)، لجنة التراث العربي، الطبعة، 1386-1966.
- .....، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، (تحقيق: محمد أحمد جاد المولى بك، وعلي محمد البجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، المكتبة العصرية، بيروت، 1986.
- الشجري، هبة الله بن علي بن محمد حمزة الحسن العلوي، أمالي ابن الشجري، (تحقيق: محمود الطناحي)، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- شُرَّاب، محمد بن محمد حسن، شرح الشواهد الشعرية في أمات الكتب النحوية، مؤسسة الرسالة، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى، 1427-2007.
- الصُّحاري، سلمة بن مُسلم العُوثبي، الإبانة في اللغة العربية، (تحقيق: عبد الكريم خليفة وآخرون)، وزارة التراث القومي والثقافة - مسقط - سلطنة عمان، الطبعة الأولى، 1420 - 1999.

- الصغاني، الحسن بن محمد بن الحسن، التكملة والذيل والصلة لكتاب تاج اللغة وصحاح العربية، (تحقيق: عبد العليم الطحاوي وآخرين)، دار الكتب، القاهرة.
- الصقلي، عمر بن خلف بن مكي، تثقيف اللسان وتلقيح الجنان، (تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، 1410-1990.
- الضبي، المفضل بن محمد بن يعلى بن سالم، أمثال العرب، (تحقيق: إحسان عباس)، دار الرائد العربي، بيروت – لبنان، الطبعة، الأولى، 1401-1981، الثانية، 1403-1983.
- ضيف، شوقي، المدارس النحوية، دار المعارف.
- الطرابلسي، محمد بن محمد بن هبة الله، المجموع اللغيف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى، 1425.
- عبد الله بن الزبيري، ديوانه، (تحقيق: يحيى الجبوري)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1978، ط2، 1981
- العسكري، الحسن بن عبد الله، كتاب الصناعتين، (تحقيق: علي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم)، المكتبة العنصرية – بيروت، 1419.
- العكبري، عبد الله بن الحسين بن عبد الله، اللباب في علل البناء والإعراب، (تحقيق: عبد الإله النبهان)، دار الفكر – دمشق، الطبعة الأولى، 1416-1995.
- .....، شرح ديوان المتنبي، (تحقيق: مصطفى السقا، وإبراهيم الأبياري، وعبد الحفيظ شلبي)، دار المعرفة – بيروت.
- العلاني، صلاح الدين أبو سعيد خليل بن كيكلي بن عبد الله الدمشقي، الفصول المفيدة في الواو المزيدة، (تحقيق: حسن موسى الشاعر)، دار البشير – عمان، الطبعة الأولى، 1410-1990.
- علي بن مؤمن بن محمد ابن عصفور، ضرائر الشّعْر، (تحقيق: السيد إبراهيم محمد)، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 1980.
- عيد، محمد، النحو المصفى، مكتبة الشباب.
- العيني، بدر الدين محمود بن أحمد بن موسى، المقاصد النحوية في شرح شواهد شروح الألفية المشهور بـ شرح الشواهد الكبرى، (تحقيق: علي محمد فاخر، أحمد محمد توفيق السوداني، عبد العزيز محمد فاخر)، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة - جمهورية مصر العربية، الطبعة الأولى، 1431هـ - 2010م.

- الغلابيني، مصطفى بن محمد سليم، جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، صيدا – بيروت، الطبعة الثامنة والعشرون، 1414-1993.
- الفارابي، إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة صحاح العربية، (تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار)، دار العلم للملايين – بيروت، الطبعة، الرابعة 1407 هـ - 1987م.
- الفارسي، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار، الإيضاح والتكملة، (تحقيق: كاظم بحر المرجان)، عالم الكتب بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، 1996.
- .....، البغداديات، (تحقيق: يحيى مراد)، دار الكتب العلمية، 2003.
- .....، التعليقة على كتاب سيبويه، (تحقيق: عوض بن حمد القوزي)، مطبعة الأمانة، القاهرة.
- .....، الحجّة للقراء السبعة، (تحقيق: بدر الدين قهوجي - بشير جويجايي) دار المأمون للتراث، دمشق، بيروت، الطبعة الثانية، 1413 – 1993.
- .....، الشعر أو شرح الأبيات المشكّلة الإعراب، (تحقيق: محمود محمد الطناحي)، مكتبة الخانجي، القاهرة – مصر، الطبعة الأولى، 1408 - 1988.
- .....، المسائل البصريّات، (تحقيق: محمد الشاطر أحمد محمد أحمد)، مطبعة المدني المؤسسة السعودية بمصر، الطبعة الأولى، 1985.
- .....، المسائل الحليّات، (تحقيق: حسن هنداوي)، دار القلم، دمشق، الطبعة الأولى، 1987.
- .....، المسائل الشيرازيات، (تحقيق: حسن هنداوي)، كلية التربية الأساسية، الكويت، كنوز إشبيليا للنشر، الطبعة الأولى.
- .....، المسائل العسكريّات، (تحقيق: علي جابر المنصوري)، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان – الأردن، 2002.
- .....، المسائل العضديّات، (تحقيق: شيخ الراشد)، وزارة الثقافة، مكتبة الأسد، دمشق.
- .....، المسائل المنثورة، (تحقيق: مصطفى الحدي)، مطبوعات مجمع اللغة العربية، دمشق.

- الفاسي، محمد بن الطيب، شرح كفاية المتحفظ، (تحقيق: علي حسين البواب)، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض - المملكة العربية السعودية، الطبعة، الأولى، 1403-1983.
- الفخّام، شاکر، الفرزدق، دار الفكر، دمشق، سوريا، الطبعة الأولى، 1977.
- الفراء، يحيى بن زياد، معاني القرآن، (تحقيق: أحمد يوسف نجاتي)، محمد علي النجار، الطبعة الثانية، الهيئة المصرية العامة للكتب.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد الفراهيدي البصري، الجمل في النحو، (تحقيق: فخر الدين قباوة)، الطبعة الخامسة، 1416-1995.
- .....، العين، (تحقيق: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي)، دار ومكتبة الهلال.
- الفرزدق، همام بن غالب، ديوانه، (تحقيق: عبد الله إسماعيل الصاوي)، شرح ديوان الفرزدق برواية السكّري عن محمد بن حبيب، مطبعة الصاوي، الطبعة الأولى، 1936.
- ابن النّديم، محمّد بن أبي يعقوب إسحق، الفهرست في أخبار العلماء المصنّفين من القدماء والمحدثين وأسماء كتبهم، (تحقيق: رضا- تجدد)، بدون مطبعة وتاريخ الطباعة.
- القرطبي، أحمد بن عبد الرحمن، الرّد على النّحاة، (تحقيق: محمد إبراهيم البنا)، دار الاعتصام، الطبعة الأولى، 1399 - 1979.
- القيرواني، محمد بن جعفر القزاز، ما يجوز للشاعر في الضرورة، (تحقيق: رمضان عبد التّواب، صلاح الدين الهادي)، دار العروبة، الكويت - بإشراف دار الفصحى بالقاهرة.
- قيس بن الخطيم، ديوانه، (تحقيق: إبراهيم السامرائي، وأحمد مطلوب)، مطبعة العاني، بغداد، ط1، 1962.
- القيسي، الحسن بن عبد الله، إيضاح شواهد الإيضاح، (تحقيق: الدكتور محمد بن حمود الدعجاني)، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1408-1987.
- كمال الدين عبد الرحمن بن محمد الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيّين، (تحقيق: جودة مبروك محمد مبروك)، راجعه رمضان عبد التّواب، مكتبة الخانجي، الطبعة الأولى.

- المالكي، شهاب الدين أحمد بن يوسف بن علي بن يوسف اللّليّ أبو جَعْفَر الفهري المقرئ اللغوي، **تحفة المجد الصريح في شرح كتاب الفصيح**، (تحقيق: عبد الملك بن عيضة الثبيني)، جامعة أم القرى - مكة المكرمة، في المحرم، 1418 - 1997.
- المبرد، محمد بن يزيد، **الكامل**، (تحقيق: محمد أحمد الدالي)، الطبعة الخامسة، 2008، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- المبرّد، محمّد بن يزيد، **المقتضب**، (تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة)، عالم الكتب.
- محمّد علي التهانوي، **كشّاف اصطلاحات الفنون**، (تحقيق: رفيق العجم، وعلي دحروج)، مكتبة لبنان، ط1، 1996.
- محمد بن الحسن الزبيدي، **طبقات النحويين واللّغويين**، (تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم)، ط2، دار المعارف.
- المرزباني، أبو عبيد الله بن محمد بن عمران بن موسى، **الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء**، (تحقيق: علي البجاوي)، نهضة مصر للطباعة والنّشر، مصر.
- المستعصي، محمد بن أيّدر، **الدر الفريد وبيت القصيد**، (تحقيق: الدكتور كامل سلمان الجبوري)، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1436 - 2015.
- المصري، أحمد بن محمد الخفاجي، **شرح درة الغواص في أوهام الخواص**، (تحقيق: عبد الحفيظ فرغلي علي قرني)، دار الجيل، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، 1417 - 1996.
- المصري، حمدي فراج محمد فراج، **الأفعال الناسخة**، الطباعة، سنة 1998.
- المكودي، عبد الرحمن بن علي بن صالح، **شرح المكودي على الألفية في علمي النحو والصرف**، (تحقيق: عبد الحميد هنداوي)، المكتبة العصرية، بيروت - لبنان، 1425 - 2005.
- الموصللي، علي بن عدّلان بن حماد بن علي الربعي، **الانتخاب لكشف الأبيات المشكّلة الإعراب**، (تحقيق: حاتم صالح الضامن)، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، 1405 - 1985.
- محمّد سمير اللبدي، **معجم المصطلحات النّحوية والصرفية**، مؤسّسة الرسالة، بيروت، دار الفرقان، عمّان، الأردن، ط1، 1985.
- ناظر الجيش، محمد بن يوسف بن أحمد، **شرح التسهيل المسمى «تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد»**، (دراسة وتحقيق: علي محمد فاخر وآخرون)، دار السلام للطباعة

والنشر والتوزيع والترجمة، القاهرة - جمهورية مصر العربية، الطبعة الأولى،  
1428.

• النجار، محمد عبد العزيز، ضياء السالك إلى أوضح المسالك، مؤسسة الرسالة، الطبعة  
الأولى 1422 - 2001.

• النحاس، أحمد بن محمد بن إسماعيل، إعراب القرآن، (تحقيق: الشيخ خالد العلي)، دار  
المعرفة بيروت - لبنان، الطبعة الثانية، 2008.

• النحوي، أحمد بن محمد بن ولاد التميمي، الانتصار لسيبويه على المبرد، (دراسة  
وتحقيق: زهير عبد المحسن سلطان)، مؤسسة الرسالة، الطبعة الأولى، 1416 -  
1996.

• النويري، أحمد بن عبد الوهاب شهاب الدين، نهاية الأرب في فنون الأدب، دار الكتب  
والوثائق القومية، القاهرة، الطبعة، الأولى، 1423.

• الهروي، محمد بن أحمد بن الأزهرى، تهذيب اللغة، (تحقيق: محمد عوض مرعب)، دار  
إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الأولى، 2001.

• الهروي، محمد بن علي، إسفار الفصيح، (تحقيق: أحمد بن سعيد قشّاش)، عمادة البحث  
العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة  
الأولى، 1420.

- الوشاء، محمد بن أحمد بن إسحاق بن يحيى، الموشى الظرف والظرفاء، (تحقيق: كمال مصطفى)، مكتبة الخانجي، شارع عبد العزيز، مصر مطبعة الاعتماد.
- يعقوب، إميل بديع، المعجم المفصل في شواهد العربية، دار الكتب العلمية، الطبعة، الأولى، 1417هـ - 1996م.
- اليمني، نشوان بن سعيد الحميري، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، (تحقيق: حسين بن عبد الله العمري)، دار الفكر المعاصر بيروت، لبنان، دار الفكر، دمشق، سورية، الطبعة، الأولى، 1420 - 1999.
- اليوسي، الحسن بن مسعود بن محمد، زهر الأم في الأمثال والحكم، (تحقيق: محمد حجي، محمد الأخضر)، الشركة الجديدة - دار الثقافة، الدار البيضاء - المغرب، الطبعة الأولى، 1401 - 1981.

## ÖZGEÇMİŞ

### KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı	Aslam JANKIR
Doğum Yeri	Suriye-Haseke
Doğum Tarihi	15.01.1974

### LİSANS EĞİTİM BİLGİLERİ

Üniversite	Şam Üniversitesi
Fakülte	Edebiyat
Bölüm	Arap Dili ve Edebiyatı

### YABANCI DİL BİLGİSİ

Arapça	YDS (97.5) ÜDS (....) TOEFL (....) EILTS (....)
--------	---

### İŞ DENEYİMİ

Çalıştığı Kurum	Mardin Artuklu Üniversitesi
Görevi/Pozisyonu	Öğretim Görevlisi
Tecrübe Süresi	20 yıl

### KATILDIĞI

Kurslar	TÖMER
Projeler	

### İLETİŞİM

Adres	Mardin Artuklu Üniversitesi arap dili ve edebiyatı
E-mail	<a href="mailto:aslamrshid1@gmail.com">aslamrshid1@gmail.com</a>

