



T.C.

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

**ET-TEVCÎHUN –NAHVÎ LÎ'L KİRAÂT'İL-
MÜTEVÂTİRETİ FÎ KİTAB'ÎT TEHZÎB FÎ'T TEFSÎR
LÎ'L HÂKİMİ'L-CÜŞEMÎ**

Mahmoud BAKDASH

DOKTORA TEZİ

Danışman

Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin ESVED

Bingöl – 2024

الجمهورية التركية
جامعة بينغول
معهد العلوم الاجتماعية
قسم العلوم الإسلامية الأساسية

التَّوْجِيهُ النَّحْوِيُّ لِلْقِرَاءَاتِ الْمُتَوَاتِرَةِ فِي كِتَابِ التَّهْدِيبِ فِي التَّفْسِيرِ
لِلْحَاكِمِ الْجُشَمِيِّ

محمود بكداش

رسالة دكتوراه

إشراف

د. حسين أسود

بينغول - ٢٠٢٤

المحتويات

IV.....	BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ
V.....	TEZ KABUL VE ONAY
VI.....	ÖZET
VIII.....	ABSTRACT
X.....	ملخص البحث
XII.....	الاختصارات
١.....	المقدمة
٢.....	أولاً: أسباب اختيار البحث ومجاله:
٢.....	ثانياً: أهداف البحث:
٣.....	ثالثاً: منهجية البحث:
٤.....	رابعاً: الدراسات السابقة:
٧.....	خامساً: خطة البحث:
٩.....	الفصل الأول التعريف بالحاكم الجشمي وكتاب التهذيب
١٠.....	المبحث الأول: التعريف بالحاكم الجشمي
١٠.....	المطلب الأول: حياة الحاكم ومكانته العلمية
٢١.....	المطلب الثاني: مؤلفات الحاكم
٢٦.....	المبحث الثاني: التعريف بكتاب "التهذيب في التفسير"
٢٧.....	المطلب الأول: اسم الكتاب
٢٨.....	المطلب الثاني: محتوى الكتاب وأقسامه
٢٩.....	المطلب الثالث: خطة الحاكم ومنهجه في تفسيره
٣٥.....	الفصل الثاني القراءات القرآنية والملاح العامة لتوجيهها في كتاب التهذيب
٣٦.....	المبحث الأول: القراءات القرآنية وشروطها وأشهر قرائها
٣٦.....	المطلب الأول: القراءات معناها ونشأتها
٤٢.....	المطلب الثاني: أنواع القراءات القرآنية وشروط القراءة الصحيحة
٤٧.....	المطلب الثالث: تعريف القراء العشرة ورواتهم
٥٥.....	المبحث الثاني: القراءات القرآنية ونقدها في كتاب التهذيب
٥٥.....	المطلب الأول: القراءات عند الحاكم أنواعها وشروط القراءة الصحيحة:
٥٩.....	المطلب الثاني: نقد القراءات المتواترة في كتاب التهذيب
٦٧.....	المبحث الثالث: توجيه القراءات في كتاب التهذيب:
٦٧.....	المطلب الأول: توجيه القراءات: معناها ونشأتها وأهم مصادره
٧٤.....	المطلب الثاني: الملاح العامة لتوجيه القراءات عند الحاكم:
٨٤.....	الفصل الثالث التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأسماء
٨٥.....	المبحث الأول: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الضمة والكسرة
٨٥.....	المثال الأول:
٨٦.....	المثال الثاني:

٨٨	المثال الثالث:
٨٩	المثال الرابع:
٩١	المثال الخامس:
٩٣	المثال السادس:
٩٥	المثال السابع:
١٠٠	المبحث الثاني: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الضمة والفتحة.....
١٠٠	المثال الأول:
١٠٢	المثال الثاني:
١٠٤	المثال الثالث:
١٠٧	المثال الرابع:
١٠٨	المثال الخامس:
١١٠	المثال: السادس:
١١٣	المثال السابع:
١١٤	المثال الثامن:
١١٧	المبحث الثالث: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الفتحة والكسرة.....
١١٧	المثال الأول:
١١٩	المثال الثاني:
١٢٥	المثال الثالث:
١٣٠	المثال الخامس:
١٣٣	المثال السادس:
١٣٦	الفصل الرابع التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأفعال.....
١٣٧	المبحث الأول: الاختلاف في القراءات المتواترة بين الرفع والنصب.....
١٣٧	المثال الأول:
١٤٠	المثال الثاني:
١٤٦	المثال الثالث:
١٤٩	المثال الرابع:
١٥٣	المبحث الثاني: الاختلاف في القراءات المتواترة بين الرفع والجزم، وبين النصب والجزم.....
١٥٣	المثال الأول:
١٥٤	المثال الثاني:
١٥٦	المثال الثالث:
١٥٧	المثال الرابع:
١٦٢	المبحث الثالث: اختلاف القراءات المتواترة في الأفعال بين البناء للمعلوم والبناء لما لم يسم فاعله.....
١٦٢	المثال الأول:
١٦٤	المثال الثاني:
١٦٥	المثال الثالث:
١٦٨	المثال الرابع:
١٦٩	المثال الخامس:

١٧١	المثال السادس:
١٧٤	المثال السابع:
١٧٧	الفصل الخامس التوجيه النحوي للقراءات في الأدوات والحروف
١٧٨	المبحث الأول: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (إن) وحالاتها
١٧٨	أولاً: الاختلاف في (إن) مثقلة بكسر الهمزة وفتحها
١٨٩	ثانياً: الاختلاف في (إن) مخففة بكسر الهمزة وفتحها
١٩٣	ثالثاً: الاختلاف في (إن) بكسر الهمزة مخففة ومثقلة
١٩٨	رابعاً: الاختلاف في (أن) مفتوحة الهمزة مخففة ومثقلة
١٩٩	خامساً: الاختلاف في (أن) بأكثر من وجهين:
٢٠٢	المبحث الثاني: الاختلاف في القراءات المتواترة في (ل، لا، لما)
٢٠٢	أولاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في اللام المفردة
٢٠٨	ثانياً: اختلاف القراءات في معاني (لا):
٢١٣	ثالثاً: الاختلاف في القراءات المتواترة بين (لا واللام)
٢١٦	رابعاً: الاختلاف في القراءات المتواترة في (لما)
٢١٩	المبحث الثالث: الاختلاف بين القراءات المتواترة في أدوات أخرى
٢١٩	أولاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في الواو والفاء
٢٢٠	ثانياً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (الواو) و(أو)
٢٢١	ثالثاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (إذ) و(إذا)
٢٢٢	رابعاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (إلا) و(إلى)
٢٢٢	خامساً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (أمن)
٢٢٤	سادساً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (ولكن) بتخفيف النون وتشديدها
٢٢٥	سابعاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في همزة الاستفهام
٢٢٩	الخاتمة والنتائج
٢٣٣	المصادر والمراجع

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Doktora tezi olarak hazırladığım **ET-TEVCÎHUN –NAHVÎ Lİ'L KİRAÂT'İL-MÜTEVÂTİRETİ FÎ KİTAB'ÎT TEHZÎB Fİ'T TEFSÎR Lİ'L HÂKİMİ'L-CÜŞEMÎ** adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

/ /2024

İmza

Mahmoud BAKDASH

TEZ KABUL VE ONAY

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Mahmoud BAKDASH tarafından hazırlanan **ET-TEVCÎHUN –NAHVÎ Lİ'L KİRAÂT'İL-MÜTEVÂTİRETİ FÎ KİTAB'ÎT TEHZÎB FÎ'T TEFSÎR Lİ'L HÂKİMİ'L-CÜŞEMÎ** başlıklı bu çalışma, 19/01/2024 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM Dalı'nda Doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

Başkan: **İmza:**

Danışman: **İmza:**

Üye: **İmza:**

ONAY

Bu Tez, Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun/...../202.. tarih ve sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Unvanı Adı Soyadı
Enstitü Müdürü

ÖZET

Tezin Başlığı: Et-Tevcihun –Nahvi Li'l Kiraat'il-Mütevatireti Fi Kitabit Tehzib Fi't Tefsir Li'l Hakimi'l-Cüşem
Tezin Yazarı: Mahmoud BAKDASH
Danışman: Dr.Öğr.Üyesi HÜSEYİN ESVED
Anabilim Dalı: Temel İslam Bilimleri
Bilim Dalı: Arap Dili ve Belagatı
Kabul Tarihi:
Sayfa Sayısı:
<p>Ebû Sa'd el-Muhassin b. Muhammed b. Kerrâme el-Hâkim el-Cüşemî (ö. 494/1101), H. V. yüzyılda Mu'tezile'nin en önemli isimlerinden biri olarak kabul edilir. Mu'tezile düşüncesi üzerine Mu'tezile'nin görüşlerinin açıklığa kavuşturulmasına katkı sağlayan pek çok kitap yazmıştır. Aynı zamanda Mu'tezile'nin âlimlerinden en önemli kişilerinin tarih koymasında da katkıda bulunmuştur. El-Hâkim el-Cüşemî'nin yazdığı kitaplar arasında on ciltlik büyük bir tefsir ansiklopedisi olan "et-Tehzîb fi't-Tefsîr" kitabı da bulunmaktadır. Yazar, tefsir ilmine ilişkin çeşitli konulara yer vermiştir.</p> <p>En çok önem verdiği konulardan biri de Kur'an kıraatıydı; ayet veya ayetlerin kıraatlerindeki farklılıkları açıklayarak söze başlardı. Üstelik kıraatlerin manalarını ve tevcihlerini gramerci ve îrab âlimlerin açıklamalarından alıntı yaparak açıklamıştır.</p> <p>El-Hâkim el-Cüşemî'nin kıraatler ve tevcihleri konusunda müstakil bir çalışma yapılmamıştır. Bu nedenle bu çalışma "et-Tehzîb fi't-Tefsîr" adlı eserde mütevatir kıraatlerin nahvi tevcihinin meselesi ele alınmak için seçilmiştir. Çalışma, kabul şartlarını sağladığı için yalnızca mütevatir kıraatlerle kapsamını sınırlamıştır.</p> <p>Bu çalışma, el-Hâkim el-Cüşemî'nin Kur'an kıraatlerini tenkit etme ve kıraatler arasından birini tercih etme konusundaki yaklaşımını ve aynı zamanda kıraatlerin tevcihinde kullandığı yöntemini ortaya koymayı ve el-Hâkim'in görüş ve seçmelerini analitik bir araştırma yaparak el-Hâkim'den önceki ve sonraki kıraatlerin tevcihi alanında en önemli kitaplarla karşılaştırarak netleştirmeyi amaçlamıştır.</p>

Çalışma; giriş, beş bölüm ve sonuç kısmından oluşmakta olup, giriş bölümünde çalışmanın önemi, seçilme nedenleri ve uygulanan yöntemlerden bahsedilmiştir. Ardından tanıtıcı ve hazırlık niteliğinde olan birinci bölüm, el-Hâkim'in ve onun en önemli eserlerinin tanıtılmasına ayrılmıştır. Ayrıca el-Hâkim'in kendi yönteminin ve planının genel bir bakış yaparak "et-Tehzîb fi't-Tefsîr" kitabının tanıtımını yapmıştır.

Daha sonra ikinci bölümde kıraatlerin tanımı, türleri ve şartları açısından nelerle ilgili olduğunu anlatılmıştır. On kıraat imamları ve râvileri tanıtılmış, ayrıca kıraatlerin tenkidi ve el-Hâkim'in bu konudaki tutumu ele alınmıştır. Daha sonra anlamı, kökeni ve en önemli kaynakları hakkında bilgi verilerek kıraatlerin tevcihinden bahsedilmiştir. el-Hâkim'de kıraatlerin genel özellikleri açıklanmıştır.

Daha sonra çalışma, son üç bölüm olan uygulamalı bölümlere geçmiş ve üç kısma ayrılmıştır. Çalışma, üçüncü bölümde isimlerde, dördüncü bölümde fiillerde, son bölümde ise edat ve harflerde mütevatir kıraatlerin nahvi tevcihine ilişkin örnekler ele alınmıştır.

Çalışma aşağıdakiler sonuçlara ulaşmıştır: El-Hâkim'in kıraatlerin eleştirme ve aralarında tercih etme konusundaki tutumu teori ve uygulama arasında farklılık gösteriyordu. Teoride kıraatler arasında doğruluğunu sorgulamayı ve tercih etmeyi reddedenlerdendir. Ama uygulamada tenkit ederek bazılarını tercih etmiş ve bazılarına karşı çıkmıştır.

Çalışma aynı zamanda hükümdarın hidayet konusundaki çabalarının gramerci ve irab âlimlerin sözlerini düzeltmek ve seçmekle sınırlı olduğu sonucuna varmıştır. Çalışmanın işaret ettiği birkaç yer dışında kudemanın söylemlerinin kapsamı dışında kalmadı. Çalışmada ayrıca araştırmacıların özellikle dilbilimsel çalışmalar açısından "et-Tehzîb fi't-Tefsîr" kitabına daha fazla önem vermeleri önerildi.

Anahtar Kelimeler: Kur'an, Kıraat Mutawatir, Nahvi Tevcih, et-Tehzîb fi't-efsîr, el-Hâkim el-Cüşemî.

ABSTRACT

Titel of The Thesis: Grammatical Guidance of Mutawater Quranic Readings in Al-Tahzib fi Al-Tafsir by Al-Hakim Al-Jushami
Author: Mahmoud BAKDASH
Supervisor: Dr Lecturer HÜSEYİN ESVED
Sub-field: Basic Islamic sciences
Date:
Pages:
<p>Al-Muhsin bin Muhammad bin Karama, known as Abu Saad, and commonly recognized as Al-Hakim Al-Jushami, was a distinguished scholar of the <i>Mu'tazila</i> school of thought in the 5th century AH. His books significantly shaped the <i>Mu'tazilite doctrine</i>, and he is notable for chronicling its key figures. Among his books, his magnum opus, <i>Al-Tahzib fi Al-Tafsir</i>, stands out. It is an extensive Quranic interpretation encyclopedia in ten volumes, covering issues related to the science of <i>tafsir</i> (Quran interpretation). He devoted special consideration to the subject of Qur'anic readings. His approach to interpreting Quranic verses involved an initial explanation of their varied readings, focusing on the semantic and grammatical nuances and implications each reading presents. In doing so, he frequently referenced linguists and grammarians to support his direction of such implications.</p> <p>No previous study has specifically focused on the nuances of Quranic readings, particularly in terms of their semantic and syntactic implications. Therefore, this study explores the grammatical guidance of <i>mutawater</i> (recurrent) Quranic readings in <i>Al-Tahzib fi Al-Tafsir</i>. This research is confined to the <i>mutawater</i> readings as they are the only ones that fulfill all the criteria for acceptance. Its primary goal is to elucidate Al-Hakim Al-Jushami's stance on the critique and selection of Quranic readings, as well as his methodology for deducing their implications. Additionally, the study intends to highlight Al-Hakim's views and choices through an analytical survey, comparing them with the principal works on grammatical implications of Quranic reading before and after Al-Hakim's era.</p> <p>The study is organized into a preface, five chapters, and a conclusion. The preface focuses on the significance of the research, elucidates the reasons for its selection,</p>

and outlines the methodologies employed. Chapter One, serving as an introductory chapter, presents a detailed profile of Al-Hakim Al-Jushami, with a short bibliography of his major works, with a special emphasis on Al-Tahzib fi Al-Tafsir. It provides a comprehensive overview of Al-Hakim's methodologies and the structural plan of his book.

Chapter Two deals with the realm of Quranic readings, their definition, various types, and the criteria they must meet. It introduces the ten narrators of the Quranic readings and their disciples. It also examines the critiques of the Quranic readings and Al-Hakim's perspectives towards them. The chapter then transitions to explore the guidance of syntactic implications of the Quranic readings, tracing its origins and identifying its primary sources. Additionally, it discusses the general distinctive features of Al-Hakim's analysis regarding the implications of Quranic readings.

The study progresses to the practical chapters, which are the final three chapters, each focusing on a specific applied topic. Chapter Three analyzes examples of the grammatical guidance in the mutawater readings in nouns. Chapter Four shifts focus to examples in verbs. Finally, the concluding practical chapter delves into particles and letters.

The study ultimately concluded with several findings. It reveals that Al-Hakim's theoretical and practical approaches toward the critiques and preferences of Quranic readings diverge. While theoretically opposed to criticizing and showing preference for certain readings, Al-Hakim, in practice, did engage in preferring some readings over others and occasionally engaged in critiques of some. Furthermore, the study discerns that Al-Hakim's work in the area of reading guidance primarily involved the refinement and selection from the existing statements of grammarians and linguists. His deviations from the established perspectives of his predecessors were minimal and selectively identified by the researcher.

The study concludes with a recommendation for future researchers to pay greater attention to Al-Tahzib fi Al-Tafsir, particularly in the context of linguistic studies.

KeyWords: Quran, Qira'at Mutawater, Grammatical Guidance, Al-Tahzib fi Al-Tafsir, Al-Hakim Al-Jushami.

ملخص البحث

عنوان البحث: التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في كتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجشمي
الطالب: محمود بكداش
المشرف: د. حسين أسود
القسم: اللغة العربية والبلاغة
تاريخ القبول:
عدد الصفحات:
المُحَسِّن بن محمد بن كرامة، أبو سعد، الملقب بالحاكم الجشمي، أحد أهم رموز المعتزلة في القرن الخامس الهجري، فقد وضع كتباً عديدة في الفكر الاعتزالي، ساهمت في بيان آراء المعتزلة، كما ساهمت في التأريخ لأهم أعلامهم. ومن جملة الكتب التي ألفها الحاكم كتاب "التهذيب في التفسير" وهو موسوعة تفسيرية ضخمة، تقع في عشرة مجلدات، ضمَّته مسائل متنوعة تتعلق بعلم التفسير. ومن أهم القضايا التي اعتنى بها عناية بالغة القراءات القرآنية، فكان يُصَدِّر الكلام على الآية أو الآيات ببيان اختلاف القراءات الواردة فيها، ولم يكتف بذلك، بل كان يذكر معاني القراءات وتوجيهها، ناقلاً الأقوال عن المعربين والنحاة. ولم تُخصَّص دراسة مستقلة في مسألة القراءات وتوجيهها عند الحاكم، فجاءت هذه الدراسة لمناقشة مسألة التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في كتاب "التهذيب في التفسير". وحددت الدراسة مجالها بالقراءات المتواترة دون غيرها؛ كونها القراءات التي اجتمعت فيها شروط القبول. وقد هدفت الدراسة إلى الكشف عن موقف الحاكم الجشمي من نَقْدِ القراءات القرآنية والترجيح بينها، ومنهج في توجيه القراءات، كما هدفت إلى بيان آراء الحاكم واختياراته من خلال دراسة استقصائية تحليلية مقارنة مع أهم كتب توجيه القراءات السابقة للحاكم واللاحقة له. وقد انقسمت الدراسة إلى مقدمة وخمسة فصول وخاتمة، ذكرت في المقدمة أهمية البحث، وأسباب اختياره، والمناهج المتبعة فيه، ثم خصَّصت الفصل الأول -وهو الفصل التمهيدي- للتعريف بالحاكم الجشمي وبأهم مؤلفاته، كما عرفت بكتاب "التهذيب في التفسير" حيث رسمت صورة عامة لمنهج الحاكم وخطته في الكتاب، ثم ذكرت في الفصل الثاني ما يتعلق بالقراءات القرآنية من حيث تعريفها وأنواعها وشروطها، وعرفت بالقراء العشرة ورواتهم، كما ناقشت قضية نقد القراءات وموقف الحاكم منها، ثم تكلمت على توجيه القراءات معناه ونشأته وأهم مصادره، وبينت الملامح العامة لتوجيه القراءات عند الحاكم. ثم انتقلت الدراسة إلى الفصول التطبيقية،

وهي الفصول الثلاثة الأخيرة، حيث قسّمناها ثلاثة أقسام: ففي الفصل الثالث درستُ الأمثلة المتعلقة بالتوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأسماء، وفي الفصل الرابع درستُ الأمثلة المتعلقة بتوجيه القراءات المتواترة في الأفعال، ثم درستُ في الفصل الأخير التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأدوات والحروف. وقد خلّصت الدراسة في النهاية إلى عدد من النتائج، منها: أن موقف الحاكم من نقد القراءات والترجيح بينها اختلف بين النظرية والتطبيق، فهو نظرياً من الرافضين للطعن والترجيح بين القراءات، لكنه عملياً قام بالترجيح فيما بينها، وطعن في بعضها، ومما انتهت إليه الدراسة أن جهود الحاكم في التوجيه انحصرت في التهذيب والتخيار بين أقوال النحاة والمعرّبين، حيث إنه لم يخرج عن مظلة أقوال السابقين إلا في مواضع يسيرة أشارت إليها الدراسة. كما أوصت الدراسة الباحثين بأن يولوا كتاب التهذيب مزيداً من العناية، خاصة ما يتعلق بالدراسات اللغوية.

الكلمات المفتاحية: القرآن، القراءات المتواترة، التوجيه النحوي، التهذيب في التفسير، الحاكم الجشمي.

الاختصارات

م: ميلادي.

هـ: هجري.

ط: طبعة.

ت: توفي.

د : دكتور.

ص: صفحة.

ﷻ: سبحانه وتعالى.

ﷺ: صلى الله عليه وسلم.

ﷺ: عليه السلام.

ﷺ: رضي الله عنه.

ﷺ: رضي الله عنهم.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فقد منّ الله على هذه الأمة بأن خصّها بخير نبيّ أرسله، وجعل دليل صدقه ونبوته خير كتاب أنزله، فكان المعجزة الباقية الخالدة التي تحدى بها الثقلين، فخضعت له أرباب الفصاحة والبلاغة، وشهدت بعلو شأنه وشرف منزلته.

وما زالت العقول تتبارى، والقرائح تجود بما فتح الله عليها من فهمٍ لكتابه، فما من عصر من العصور إلا ونجد فيه جهابذة العلماء – على اختلاف مشاربهم وانتماءاتهم ومذاهبهم وتخصصاتهم – يُقبلون على كتاب الله تدبراً وفهماً، مستخرجين منه كنوزه ودرره، فألّف في تفسير كلام الله تعالى ما لا يحصيه العد.

ولم تقتصر جهود العلماء في خدمة القرآن على التفسير، فقد اتسعت دائرة البحث في القرآن الكريم حتى شملت علومًا وتخصصات كثيرة متنوعة، من لغة، وفقه، وقرارات وغيرها.

وبعد أن أكرمني الله سبحانه بالالتحاق ببرنامج الدكتوراه في معهد العلوم الاجتماعية التابع لجامعة بينغول، توجهتُ همتي لدراسة تجمع ما بين تخصصي اللغة العربية وعلوم القرآن وتفسيره، فبدأت أبحث في كتب التفسير للوقوف على عنوان يُليبي ذلك، فوقعت على دراسة معاصرة لكتاب "التهذيب في التفسير" للحاكم الجشمي (ت ٤٩٤ هـ)، أحد أعلام المعتزلة في القرن الخامس الهجري، وهي "الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير" للدكتور عدنان زرزور. بيّن الباحث فيها منهج الحاكم في التفسير، وأوضح فيها أهمية الكتاب وقيّمته العلمية.

عُدْتُ بعد ذلك إلى كتاب التهذيب فوجدته موسوعة تفسيرية ضخمة، إذ يقع في عشرة مجلدات، وقلبت صفحات الكتاب فلفت انتباهي عناية المؤلف بقضايا عديدة تتعلق بالتفسير وعلومه، واللغة العربية وفروعها، وغيرها من المسائل، ولفت انتباهي كذلك أن الكتاب يمتاز بحسن التبويب والتقسيم، ووجدت الحاكم يعتني بالقراءات بعناية كبيرة، فقد كان يستفتح الكلام على الآية أو الآيات التي يريد تفسيرها ببيان القراءات الواردة فيها، ولا يكتفي بمجرد سردها، بل يُبيّن معاني القراءات، ويخوض في توجيهها، ويُشفع ذلك بالنقول عن العلماء من نحاة ومفسرين، فيذكر أقوالهم وآراءهم وأدلتهم؛ فعقدت العزم على دراسة "التوجيه النحوي للقراءات المتواترة" في الكتاب. سائلًا المولى سبحانه أن يُعينني على إتمامه.

مدخل البحث:

أولاً: أسباب اختيار البحث ومجاله:

هناك أسباب عدة دفعتني لاختيار البحث:

- رغبتني في أن أجمع في الدراسة بين تخصصي اللغة العربية وعلوم القرآن وتفسيره، كما أسلفت، وقد وجدت أن هذه الدراسة تلي هذه الرغبة.

- أهمية كتاب التهذيب، ومكانة مؤلفه العلمية، فالكتاب يعدُّ بحق موسوعةً تفسيريةً مهمة، وصاحبه الجشمي علم من أعلام المعتزلة في زمانه، وله مؤلفات كثيرة في مجالات مختلفة، بل إن الدكتور زررور في دراسته قد أثبت أستاذية الحاكم لواحد من أهم المفسرين البلاغيين، وهو العلامة محمود ابن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ)، صاحب المصنفات المشهورة في شتى العلوم، من لغة، ونحو، وغيرها، ومن أهمها تفسير الكشاف، وهذا ما زاد رغبتني في اختيار بحث يتعلق بهذا التفسير.

ومن أهم الأسباب التي دفعتني لاختيار البحث عناية الحاكم الجشمي بتوجيه القراءات عناية فائقة، خاصة الجانب النحوي؛ إذ أكثر من ذكر وجوه الإعراب في القراءات، والاستدلال لها، مما شكّل مادة علمية تستحق الدراسة والبحث.

- ومما زاد من رغبتني، أن الكتاب لم ينل حظه من الدرس من قبل الباحثين في التفسير واللغة على حد سواء، بخلاف كتاب الكشاف الذي كثرت حوله الدراسات، ولعل ذلك يعود لأسباب، منها أن الكتاب كان مخطوطاً، لم تصل إليه أيدي المحققين حتى وقت متأخر، إذ ظهرت الطبعة الأولى منه في دار الكتاب المصري، القاهرة، سنة ٢٠١٩م.

مجال البحث:

اخترت التوجيه النحوي للقراءات لشدة ارتباطه بالمعنى، فالاختلاف في إعراب القراءة يبني عليه الاختلاف في معناها في حالات كثيرة.

وجعلت ميدانَ البحث القراءات المتواترة دون غيرها من أنواع القراءات - مع أن الحاكم لم يكتف بإيراد المتواتر، بل ذكر أنواعاً أخرى للقراءات، كالقراءات الشاذة، وقراءات الصحابة، والقراءات التفسيرية - لتوافر شروط القبول فيها، فحجبتها محل اتفاق بين العلماء، بخلاف غيرها من أنواع القراءات.

ثانياً: أهداف البحث:

وضع الباحث نصب عينيه أهدافاً عدة يبتغيها من وراء هذا البحث، وهي:

- إظهار القيمة العلمية لكتاب التهذيب في التفسير.

- بيان موقف الحاكم من نقد القراءات القرآنية، والترجيح بينها، والظعن فيها، خاصة

القراءات المتواترة منها.

-الوقوف على الملامح العامة لتوجيه القراءات عند الحاكم، ومنهجه في ذلك، وأهم المصادر التي اعتمد عليها.

-الوقوف على آراء الحاكم واختياراته في توجيه القراءات.

-معرفة حال الأقوال التي اختارها قوة وضعفًا.

-الكشف عن جهود الحاكم في توجيه القراءات، ومعرفة مدى إسهامه في هذا الجانب.

ثالثاً: منهجية البحث:

اتبعت في هذه الدراسة مناهج عدة:

١- المنهج الوصفي:

حيث رسمت صورة عامة عن كتاب التهذيب، وخطة الحاكم ومنهجه فيه.

كما قمت برسم الملامح العامة للتوجيه النحوي للقراءات عند الحاكم.

٢- المنهج الاستقرائي:

موضوع البحث يتعلق بمسألة محددة من مسائل كتاب التهذيب، وهي "التوجيه النحوي للقراءات المتواترة" فاقضى ذلك أن أستقرئ جميع الأمثلة المتعلقة بهذه المسائل استقراء تاماً، والقيام بتصنيف الأمثلة وتقسيمها، وضّمّ التّظير إلى نظيره، ثم اختيار الأمثلة التطبيقية.

٣- المنهج التحليلي:

واقضى البحث كذلك -بعد جمع المادة العلمية المتعلقة بمجال الدرس، وانتخاب الأمثلة التطبيقية - أن أقوم بتحليل نصوص الحاكم، وفهم مراده.

٤- المنهج المقارن:

ولما كان من أحد أهداف البحث معرفة آراء الحاكم، واختياراته، ومدى قوة ما اختاره، اقتضى ذلك أن أقوم بمقارنة كلام الحاكم بكلام غيره من أئمة التوجيه والنحو والتفسير، فعرضت كلام الحاكم على كلام السابقين له من المصنفين واللاحقين له، وهذه قائمة بأهم تلك المصنفات مرتبة حسب تاريخ الوفاة:

• معاني القرآن، للفراء (ت ٢٠٧هـ).

• جامع البيان في تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)، لابن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ).

• معاني القرآن وإعرابه، للزجاج (ت ٣١١هـ).

• معاني القراءات، لأبي منصور الأزهرى (ت ٣٧٠هـ).

• إعراب القرآن، للنحاس (ت ٣٣٨هـ).

- الحجة للقراء السبعة، لأبي علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ).
- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، لمكي ابن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ).

• الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، للزمخشري، (ت ٥٣٨هـ).

• التبيان في إعراب القرآن، للعكبري (ت ٦١٦هـ).

• الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، للسمين الحلبي (ت ٧٥٦هـ).

هذه أهم المصنفات التي قمت بالمقارنة بينها وبين ما ذكره الحاكم، لمعرفة مدى اتفاقه أو اختلافه مع مصنفيهما، ومدى قوة ما اختاره من وجوه. وليست هي المصادر الوحيدة التي اعتمدت عليها، بل رجعت إلى غيرها من أمهات كتب التوجيه والتفسير، لكن ذكرت أهمها، وما كثر الأخذ عنه منها.

وحرصتُ -في الغالب- أن أبين الرأي الذي أميل إليه، فإن لم يظهر لي الوجه الراجح - بأن كانت الأوجه المذكورة في توجيه القراءة متقاربة، وتحتملها القراءة - نصصتُ على ذلك.

رابعاً: الدراسات السابقة:

لم أقف - بعد البحث - إلا على ثلاث دراسات تتعلق بكتاب "التهذيب في التفسير" للحاكم الجشمي:

١- **الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير**، للدكتور عدنان زرزور، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٧١م، والكتاب في الأصل رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في التفسير وعلوم القرآن، دار العلوم، جامعة القاهرة.

٢- **الدرس النحوي والصرفي في تفسير التهذيب للحاكم الجشمي**، لأحمد حسن العروسي، والكتاب في الأصل رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية في جامعة صنعاء سنة ٢٠٠٧م.

٣- **إشكالية التعلق بالظاهر في التفسير (الحاكم الجشمي نموذجاً)**، للدكتور سليمان نارول. والكتاب باللغة التركية، طبع في تركيا سنة ٢٠٢٠م.

هذه الدراسات التي عثرت عليها مما له تعلق بكتاب التهذيب قبل تسجيلي لعنوان الأطروحة. أما الدراسة الأولى فغرضها بيان منهج الحاكم في التفسير وطريقته وآرائه في التفسير وعلوم القرآن، وتوضح مكانة تفسيره "التهذيب في التفسير"، وأثره في المفسرين بعده خاصة الزمخشري.

وقد استفدت من هذه الدراسة في الفصل الأول من الأطروحة عند التعريف بالحاكم، وفي

بناء التصور عن كتاب التهذيب.

وأما الدراسة الثانية، فلم أستطع الحصول على نسخة كاملة لها، بل وقفت على فهرس الموضوعات ومقدمة الكتاب^١، ومن خلال النظر فيهما تبين لي أن الدراسة شاملة لمسائل النحو والصرف في تفسير الحاكم.

وهذه الدراسة وإن كان ثمة تشابه بينها وبين الدراسة التي أعدتها في العنوان، إلا أن هناك اختلافاً بينهما في الهدف ومجال البحث:

فتلك الدراسة منقسمة إلى قسمين، خصص الباحث القسم الأول منها لدراسة مسائل النحو في كتاب التهذيب، بينما خصص القسم الثاني لدراسة مسائل الصرف في الكتاب. بخلاف الأطروحة التي أعدتها فمجالها التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في كتاب التهذيب، فالمجال مختلف بينهما، إذ القسم الثاني من الأطروحة السابقة - وهو ما يتعلق بالصرف - ليس بينه وبين هذه الأطروحة ارتباط.

أما القسم الأول فجعل الباحث فيه مجال البحث جميع مسائل النحو في الكتاب، وهو عنوان عريض وواسع جداً، وقد اعترف الباحث نفسه بتشعب الموضوع، وهو محق في ذلك؛ لأن الكتاب - كما أسلفت - موسوعة ضخمة، شامل لجميع آيات القرآن، ومسائل النحو المتعلقة بالقرآن يعسر حصرها وتتبعها في رسالة، فضلاً عن أن تكون جزءاً من رسالة؛ لذلك كان هدفه رسم صورة عامة لمنهج الحاكم في مسائل النحو، وليس تتبع تلك المسائل.

وكذلك فإن الباحث لم يجعل همه وهدفه القراءات القرآنية الواردة في التفسير، وتتبع المسائل المتعلقة بها، إذ جاء كلامه على القراءات عرضاً في صفحات معدودات، في سياق الكلام عن أصول النحو في التهذيب.

أما هذه الأطروحة فقد كانت محددة في إطار معين، وهو القراءات المتواترة وتوجيهها نحويًا، وكان الهدف منها دراسة مسائل التوجيه النحوي للقراءات المتواترة دراسة استقصائية تحليلية مقارنة، تكشف عن موقف الحاكم من القراءات، وتبين آراءه وإسهاماته وجهوده في توجيه القراءات.

فبين الدراستين اختلاف في الهدف والمجال.

أما الدراسة الثالثة، فهي باللغة التركية، ومجالها مختلف كلياً عن مجال هذه الدراسة، وليس ثمة ارتباط بينها وبين الدراسة محل البحث.

١ وذلك من خلال التواصل مع أحد مدرسي جامعة صنعاء، حيث أخبرني بأن الجامعة لا تسمح إلا بتصوير جزء محدود من الرسالة، فطلبت منه أن يزودني بمقدمة الكتاب وفهرس المحتويات.

وقد وقفت على دراسات حول تفسير الحاكم الجشمي ظهرت بعد تسجيلي لعنوان الأطروحة، ولم أطلع عليها إلا بعد تسليم النسخ للمناقشة:

-اختيار الحاكم الجشمي للقراءات القرآنية في سورتي الانفطار والانشقاق، لمثنى حمد طلب متعب العبيدي، نشر في مجلة الباحث للعلوم الإسلامية، عدد ٢، عام ٢٠٢٢.
وللباحث نفسه دراسة موسعة بعنوان اختيار الحاكم الجشمي للقراءات القرآنية في كتاب التهذيب في التفسير (جمع ودراسة)، وهي رسالة ماجستير في التفسير وعلوم القرآن في جامعة الأنبار، العراق، عام ٢٠٢٢.

ويبدو أن البحث الأول مُستل من الدراسة الثانية، وهاتان الدراستان تتمحوران حول قضية اختيار الحاكم بين القراءات القرآنية، وقد تطرقت في أطروحتي إلى قضية اختيار الحاكم بين القراءات بشكل عام أثناء حديثي عن موقف الحاكم من القراءات، فهاتان الدراستان تشتركان مع أطروحتي في هذه الناحية، إلا أن الأطروحة التي أعدتها تختلف عنهما في كونها ركزت على التوجيه النحوي للقراءات، بينما ركزت الدراستان على اختيارات الحاكم في القراءات، واختيارات الحاكم في القراءات لا تقتصر على مسائل النحو، بل منها ما له تعلق بالنحو والصرف والرسم والسياق، وغيرها من المسائل، فبين هذه الرسالة والدراستين اختلاف.

-ترجيحات الحاكم الجشمي في تفسيره (التهذيب في التفسير) سورتا الفاتحة والبقرة
أمودجًا. لسان عبد الله مجمل سليمان، مجلة جامعة البيضاء، الإصدار الحادي عشر، العدد ٤، عام ٢٠٢٣.

كذلك هذه الدراسة تشترك مع أطروحتي في استكشاف آراء الحاكم وبيان قيمتها، لكنها جعلت ميدانها جميع المسائل من عقدية وفقهية وغير ذلك كما يفهم من العنوان، وحصرت الدراسة مجال البحث في سورتين من سور القرآن الكريم.

يضاف إلى هذه الأبحاث بحث كنت قد أعدته بعنوان **علل الاختيار بين القراءات القرآنية دراسة في كتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجشمي**، مجلة سير (Siyer Araştırmaları Dergisi)، العدد ١٥، ٢٠٢٣،

إلى جانب هذه الدراسات هناك دراسات كثيرة عن القراءات وتوجيهها عند مفسر من المفسرين، أو عند النحاة، من تلك الدراسات:

• التوجيه النحوي للقراءات القرآنية في تفسير أبي السعود، وهي رسالة دكتوراه في الدراسات اللغوية، جامعة مؤتة، السعودية، قسم اللغة العربية وآدابها، ٢٠٠١م، إعداد خالد أحمد الدهيسات.

• التوجيه اللغوي والنحوي للقراءات القرآنية في تفسير الزمخشري، وهي رسالة ماجستير في اللغة العربية، جامعة الموصل، العراق، كلية الآداب، ٢٠٠٢م، إعداد عبد الله سليمان محمد أديب.

• القراءات القرآنية المتواترة في تفسير الزمخشري دراسة نقدية، رسالة دكتوراه في التفسير وعلوم القرآن، جامعة اليرموك، الأردن، ٢٠٠٥م، إعداد محمد محمود بني دومي.

• التوجيه النحوي للقراءات القرآنية عند النحاة البصريين، رسالة دكتوراه، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان، كلية اللغة العربية، ٢٠٠٧، إعداد سهير يد الخليل يوسف.

• التوجيه النحوي والصرفي للقراءات القرآنية في تفسير الألوسي، رسالة ماجستير، جامعة طرابلس، ليبيا، كلية الآداب، قسم اللغة العربية، ٢٠١٢م، إعداد نادية المهدي علي خليل.

• التوجيه اللغوي للقراءات القرآنية في تفسير مفاتيح الغيب للإمام فخر الدين الرازي، أطروحة دكتوراه في الدراسات اللغوية، جامعة طرابلس، ليبيا، ٢٠١٢، إعداد عون المبروك عون زقلم.

وقد أفدت من هذه الدراسات في بناء الهيكل العام للرسالة.

خامساً: خطة البحث:

قسمتُ الدراسة مقدمة، وخمسة فصول، وخاتمة، ذكرت في المقدمة أسباب اختيار البحث، وأهدافه، كما ذكرت الدراسات السابقة، ومنهجية البحث.

ثم خصصت الفصل الأول للتعريف بالحاكم وكتابه التهذيب وجعلت ذلك في مبحثين، عرّفت في المبحث الأول بالحاكم: حياته، ومكانته العلمية، وأهم مؤلفاته، وعرّفت في المبحث الثاني بكتاب التهذيب في التفسير، من خلال إعطاء صورة عامة عن محتوى الكتاب وأقسامه، وطريقة الحاكم فيه.

ثم انتقلت إلى الفصل الثاني، وخصصته للكلام على القراءات القرآنية والملاح العامة لتوجيهها في كتاب التهذيب، وضمته ثلاثة مباحث، ذكرت في المبحث الأول أنواع القراءات القرآنية وشروط القراءة الصحيحة، وذكرت فيه أيضاً التعريف بالقراء العشرة ورواتهم، ثم ذكرت في المبحث الثاني أنواع القراءات القرآنية التي أوردها الحاكم في تفسيره، وكلامه على شروط القراءة الصحيحة، ثم ختمت المبحث بذكر موقف الحاكم من القراءات القرآنية من حيث ردها والترجيح بينها.

ثم أفردتُ المبحث الثالث للكلام على توجيه القراءات في كتاب التهذيب، فتكلمت فيه على معنى التوجيه ونشأته وأهم مصادره، ثم ألقيت الضوء على الملاح العامة لتوجيه القراءات عند

الحاكم، ثم ختمت الفصل بالكلام على اختيارات الحاكم وجهوده في التوجيه.
ثم شرعت بالفصول الثلاثة الأخيرة من الأطروحة التي تمثل الجاب التطبيقي منها،
فخصصت الفصل الثالث للكلام على التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأسماء، ودرست
الأمثلة المتعلقة بها من خلال ثلاثة مباحث، على النحو التالي:

المبحث الأول: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الضمة والكسر

المبحث الثاني: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الضمة والفتحة

المبحث الثالث: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الفتحة والكسرة

وخصصت الفصل الرابع للكلام على التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأفعال، فقمت
بدراسة الأمثلة المتعلقة بالأفعال من خلال ثلاثة مباحث أيضاً:

المبحث الأول: الاختلاف في القراءات المتواترة بين الرفع والنصب.

المبحث الثاني: الاختلاف في القراءات المتواترة بين الرفع والجزم، وبين النصب والجزم.

المبحث الثالث: الاختلاف في القراءات المتواترة في الأفعال بين البناء للمعلوم والبناء لما

لم يسم فاعله.

وأوردت في الفصل الأخير من الرسالة الكلام على التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في
الحروف والأدوات، من خلال المباحث التالية:

المبحث الأول: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (إن) وحالاتها

المبحث الثاني: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (ل، لا، لما)

المبحث الثالث: الاختلاف بين القراءات المتواترة في أدوات أخرى

ثم ختمت الدراسة بخاتمة أوردت فيها أهم النتائج التي وصلت إليها، والتوصيات المقترحة.

وأتوجه - في الختام - بخالص شكري وامتناني إلى جامعة بينغول أساتذة وإداريين على ما

يقدمونه من جهود لطلبة العلم والباحثين، كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى من كانت ملاحظاته سبباً

في تقويم هذا البحث مشرفي وأستاذي الفاضل الدكتور حسين أسود حفظه الله، وأشكر كذلك

الأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة، وكل من خصني بدعوات صادقات في ظهر الغيب حتى

منّ الله علي بإتمام هذا الدراسة من أهلي وإخواني وأصدقائي.

سبحان ربك رب العزة عما يصفون، وسلام على المرسلين، والحمد لله رب العالمين.

الفصل الأول

التعريف بالحاكم الجسمي وكتاب التهذيب

لا بد - قبل الخوض في فصول هذه الرسالة التي تتعلق بكتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجسمي - أن نقدم فصلاً تمهيدياً نعرف فيه بالحاكم، من خلال لمحة موجزة عن حياته، وأثاره التي تركها، حتى يكون للقارئ والمطلع دراية بهذه الشخصية، وقيمتها العلمية. كما ينبغي أن نعرف بكتاب "التهذيب في التفسير" موضوع الدراسة، من خلال بيان ما تميز به الكتاب، وخطة الحاكم ومنهجه فيه.

وسأناقش ذلك من خلال مبحثين اثنين:

المبحث الأول: التعريف بالحاكم الجسمي

المبحث الثاني: التعريف بكتاب "التهذيب في التفسير"

المبحث الأول: التعريف بالحاكم الجشمي

المطلب الأول: حياة الحاكم ومكانته العلمية

أولاً: اسمه ولقبه

أما اسمه: فهو المُحَسِّن بن محمد بن كرامة^٢، المكنى بأبي سعيد، كما في أغلب المصادر^٣، وقيل: أبو سعيد^٤.

وأما لقبه: فهو الحاكم، وقد اتفقت المصادر على هذا اللقب.

أما نسبته: فهي الجشمي نسبة إلى جشم وهي قرية من قرى بيهق^٥، التي ينسب إليها أيضاً. وهو من أصول عربية، حيث ينتهي نسبه إلى سيدنا علي بن أبي طالب عليه السلام من ابنه محمد

٢ كرامة بالتخفيف، وذهب د. عدنان زرور إلى أن التشديد (كرامة) أرجح، حيث ورد ضبط الاسم مشدداً على وجه بعض المخطوطات القديمة لكتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجشمي، والتي تعود لعصر المؤلف. ولعل التخفيف أرجح، حيث مدحه الخواري (كان حياً سنة ٥٢٦ هـ كما ثبت في كتاب التدوين) بقوله:
فما تبغيه عند ابن كرامه

انظر: علي بن زيد البيهقي المعروف بابن فندق، تاريخ بيهق، ترجمه عن الفارسية وحقه يوسف الهادي، دار اقرأ، دمشق، ط ١، ٢٠٠٤، ص. ٣٩١؛ عبد الكريم بن محمد القزويني، التدوين في أخبار قزوين، تحقيق عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧م، ٢٢٤/٣؛ عدنان محمد زرور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، رسالة ماجستير، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٩٧١م، ص. ٦٦.

٣ انظر: ابن فندق، تاريخ بيهق، ص. ٣٩٠؛ إبراهيم بن محمد الصريفي، المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور، تحقيق محمد أحمد عبد العزيز، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٩م، ص. ٤٥٥؛ إبراهيم بن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، تحقيق عبد السلام الوجيه، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، ط ١، ٢٠٠١م، ٨٩١/٢؛ أحمد بن صالح بن أبي الرجال، مطلع البذور ومجمع البحور في تراجم رجال الزيدية، تحقيق عبد الرقيب مطهر، مركز أهل البيت للدراسات الإسلامية، صعدة، اليمن، ط ١، ٢٠٠٤م، ٤٠٤/٤.

٤ انظر: محمد بن الحسن العاملي، أمل الآمل، تحقيق السيد أحمد الحسني، مكتبة الأندلس، بغداد، ١٣٨٥ هـ، ط ١، ٢٢١/٢؛ محمد بن علي بن شهر آشوب، أبو جعفر السروي، معالم العلماء في فهرست كتب الشيعة وأسماء المصنفين منهم قديماً وحديثاً، اعتنى به عباس إقبال، دار فردين، طهران، ١٣٥٣ هـ، ص. ٨٣.

٥ ناحية كبيرة من نواحي نيسابور تشتمل على ثلاثمائة وإحدى وعشرين قرية. انظر: ياقوت بن عبد الله الحموي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٥م، ٥٣٧/١. وانظر: ابن فندق، تاريخ بيهق، ص. ١٣٧.

ابن الحنفية^٦.

ثانياً: ولادته ونشأته

ولد الحاكم في قرية جُشم، الواقعة في بيهق بنيسابور، في شهر رمضان سنة ٤١٣ هـ.^٧ وتُعدُّ نيسابور -وما تحويه من قرى كبيهق وغيرها- من الحواضر المهمة والمراكز العلمية التي خرج منها كبار العلماء، ولم تكن مدينة من المدن مثلها كما ذكر صاحب معجم البلدان^٨. وهناك شُحّ بالمعلومات عن نشأة الحاكم في المصادر التي ترجمت له، حيث اكتفت بذكر مولده، وأشهر من أخذ عنهم من الشيوخ، وأهم المؤلفات التي كتبها. ولا شك أن الحاكم قد نشأ نشأة علمية رصينة، ونهل من معين علماء نيسابور وضواحيها في شتى العلوم والفنون، ما أهله ليتبوأ مكانة رفيعة، خاصة في علمي الكلام والتفسير.

ولم يستقر الحاكم في جشم ونيسابور إلى آخر حياته، فقد خرج من نيسابور، وقُتل غيلة في مكة، كما ذكرت المصادر^٩، إلا أنها لم تبيّن أسباب انتقال الحاكم إلى مكة المكرمة، ولم تشر إلى تاريخ هذا الانتقال^{١٠}، كما أنها لم تذكر شيئاً عما إذا كان الحاكم قد أقام في مدينة قبل دخوله مكة، أو أنه توجه إليها مباشرة^{١١}.

ثالثاً: شيوخه:

نشأ الحاكم في نيسابور معدن الفضلاء ومنبع العلماء كما وصفها ياقوت الحموي، وهذا ما هياً له مجالسة كبار العلماء والقراءة عليهم والأخذ عنهم، وقد ذكرت المصادر عدداً ممن تلقى الحاكم العلم عنهم، على تفاوت فيما بينهم من حيث طول مجالسته لهم، وهذا تعريف موجز بأهم هؤلاء الشيوخ.

٦ انظر: ابن فندق، تاريخ بيهق، ص. ٣٩٢.

٧ انظر: ابن أبي الرجال، مطلع البدر، ٤/٤٠٤؛ ابن القاسم طبقات الزيدية الكبرى، ٢/٢٨٩١.

٨ انظر: الحموي، معجم البلدان، ٥/٣٣١.

٩ انظر: ابن أبي الرجال، مطلع البدر، ٤/٤٠٤؛ ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٢/٨٩١؛ عبد السلام الوجيه،

أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد بن عليّ، عمان، ط١، ١٩٩٩م، ٢/٨٢٠.

١٠ رجح د عدنان زرزور أن انتقال الحاكم وخروجه من جشم ونيسابور كان في آخر حياته، وخلص إلى هذا

الرأي بالاستفادة من ترجمة بعض من أخذ عن الحاكم من تلاميذ كالزمخشري وغيره وتقدير الوقت الذي

أخذوا فيه عن الحاكم. انظر: زرزور، الحاكم الجسمي ومنهجه في التفسير، ص. ٦٩-٧٠.

١١ ذكر عبد السلام الوجيه أن الحاكم قد وفد إلى اليمن، واشتهر بصنعاء. ولم أفق - فيما بين يدي من مصادر

ومراجع- على من ذكر ذلك غيره. انظر: الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٢/٨٢٠.

١. أبو حامد النجار.

هو أحمد بن محمد النجار النيسابوري، عالم بالحديث والفقه والكلام والتفسير، من شيوخ المعتزلة في نيسابور، وهو أول شيخ تتلمذ عليه الحاكم، ولازمه مدة طويلة حتى توفاه الله^{١٢}. توفي رحمه الله سنة ٤٣٣ هـ، وقد ترجم له الحاكم في آخر كتابه "شرح عيون المسائل"، حيث قال فيه: "جمع بين الفقه والكلام والزهد، قرأ على القاضي أبي النصر... وقرأ على قاضي القضاة... ولم يحظ من الدنيا بشيء، ولقي من المخالفين أذى كثيراً"^{١٣}.

٢. أبو الفضل الميكالي.

هو عبيد الله بن أحمد الميكالي، من أمراء خراسان، شاعر وكاتب. له مصنفات كثيرة، منها: مخزون البلاغة، وملح الخواطر ومنح الجواهر، وديوان رسائله، وديوان شعره. توفي سنة ٤٣٦ هـ^{١٤}.

٣. أبو عبد الرحمن النيلي.

هو محمد بن عبد العزيز النيلي، أديب وشاعر، ومن كبار فقهاء الشافعية في زمانه. ولد سنة ٣٥٧ هـ وتوفي سنة ٤٣٦ هـ^{١٥}.

٤. قاضي القضاة أبو الحسن بن صاعد.

هو إسماعيل بن صاعد بن محمد، أبو الحسن، النيسابوري، من علماء الحديث، ولي قضاء الري ونواحيها، ثم عين بعد ذلك قاضي القضاة بها، ثم ولي قضاء نيسابور وما حولها. توفي

١٢ الجشمي، شرح عيون المسائل، ١/١٦٢. نقلًا عن زرور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص ٧٧.
١٣ المحسن بن كرامة، الحاكم الجشمي، شرح عيون المسائل (القسم الثالث)، وهو مطبوع مع كتاب فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، تحقيق فؤاد سيد، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، بيروت، ط ١، ٢٠١٧ م، ص ٤٠٥.
وانظر: ابن أبي الرجال، مطلع البدور، ١/٤٥٢-٤٥٣؛ زرور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص ٧٦.

١٤ انظر: الصفدي، الوافي بالوفيات ١٩/٢٣١؛ محمد بن شاكر، فوات الوفيات، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط ١، ١٩٧٤ م، ٢/٤٢٨؛ مصطفى بن عبد الله كاتب جلي، المعروف بحاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، دار المثنى، بغداد، ١٩٤١ م، ٢/١٨١٧.

١٥ انظر: الصريفي، المنتخب من كتاب السياق، ص ٣٠؛ إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، طبقات الفقهاء الشافعيين، تحقيق د أحمد عمر هاشم ود محمد زينهم ومحمد عزب، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٩٩٣ م، ص ٣٩٧؛ عبد المالك بن محمد الثعالبي، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق د مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٣ م، ٤/٤٩.

بنيسابور سنة ٤٤٣ هـ^{١٦}.

٥. أبو الحسن القاضي.

هو أحمد بن علي النيسابوري، الملقب بقاضي الحرمين، أقام بمكة مدة، وولي قضاء نيسابور مدة يسيرة، ولد سنة ٣٦٤ هـ، وتوفي في نيسابور سنة ٤٤٦ هـ^{١٧}.

٦. قاضي القضاة الناصحي.

عبد الله بن الحسين الناصحي، من شيوخ الحنفية في زمانه، عالم بالحديث، تولى القضاء في بخارى. له مختصر في الوقف. توفي سنة ٤٤٧ هـ^{١٨}.

٧. عبد الغافر الفارسي.

هو عبد الغافر بن محمد، الفارسي النيسابوري، من كبار علماء الحديث، توفي في نيسابور سنة ٤٤٨ هـ^{١٩}.

٨. أبو البركات العلوي.

هو هبة الله بن محمد، العلوي، من نسل الحسن بن علي رضي الله. عالم بالحديث، توفي سنة ٤٥٢ هـ^{٢٠}.

٩. الشيخ علي بن عبد الله النيسابوري.

علي بن عبد الله النيسابوري، أبو الحسن، يعرف بابن أبي الطيب، إمام زاهد، من علماء التفسير والكلام والأصول، ألف أكثر من تفسير، أحدها: التفسير الكبير يبلغ ثلاثين مجلدًا، والتفسير الوسيط في ثلاثين مجلدًا، والتفسير الصغير في ثلاثة مجلدات، وقد أملاها كلها من حفظه. قيل: إنه لما توفي، وجد في مكتبته أربعة كتب: واحد في الفقه، والثاني في الأدب، وكتابان

١٦ انظر: الصريفي، المنتخب من كتاب السياق، ص. ١٤١؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ٦٤٤/٩.

١٧ انظر: الصريفي، المنتخب من كتاب السياق، ص. ١٠١؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ٦٧٥/٩.

١٨ انظر: أحمد بن علي المعروف بالخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، تحقيق د. بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢م، ١٠٦/١١؛ عبد القادر بن محمد القرشي، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، دار المعارف الإسلامية، حيدر آباد، ط ١، ١٣٣٢ هـ، ٢٧٤/١-٢٧٥؛ قاسم بن قطلوبغا، تاج التراجم، تحقيق محمد خير رمضان يوسف، دار القلم، دمشق، ط ١، ١٩٩٢م، ص. ١٧٨.

١٩ انظر: الصريفي، المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور، ص. ٣٩٥؛ محمد بن أحمد، الذهبي، تاريخ الإسلام وفيات المشاهير والأعلام، تحقيق د. بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٣.

٢٠ انظر: الصريفي، المنتخب من كتاب السياق، ص. ٥١٩؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ١٣/١٠.

في التاريخ، ولم يترك غير ذلك. توفي في نيسابور سنة ٤٥٨ هـ.
وقد أخذ عنه الحاكم العلم بعد أن توفي شيخه أبو حامد رحمه الله تعالى، فأخذ عنه علم الكلام
والتفسير وأصول الفقه^{٢١}.

وقد أخذ الحاكم عنه العلم بعد وفاة الشيخ أبي حامد، وقرأ عليه كتب الحنفية^{٢٢}.

١٠. أبو القاسم العلوي.

هو محمد بن أحمد النيسابوري، أحد دعاة الشيعة، توفي سنة ٤٦٥ هـ^{٢٣}.

١١. الوخشي.

هو الحسن بن علي الوخشي^{٢٤}، من حفاظ الحديث الأثبات، ولد سنة ٣٨٥ هـ، وتوفي ببلخ
سنة ٤٧١ هـ^{٢٥}.

١٢. القاضي أبو يوسف القارئ.

هو يعقوب بن أحمد بن محمد القارئ، أبو يوسف، القاضي الكردي، أديب، من أئمة اللغة.
له كتاب البلغة في اللغة. توفي سنة ٤٧٤ هـ^{٢٦}.
وقد ذكرت المصادر عددًا آخر من العلماء الذين أخذ عنهم الحاكم، إلا أنني لم أقف على
ترجمة لهم^{٢٧}، منهم:

٢١ انظر: ابن فندق، تاريخ بيهق، ص. ٣٤٨؛ الحموي، معجم الأدباء ١٧٨١/٤؛ صلاح الدين خليل بن أيبك
الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق احمد أرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت،
٢٠٠٠م، ١٣٦/٢١؛ زر زور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص. ٧٧.

٢٢ الجشمي، شرح عيون المسائل، ١٦٣/١.

٢٣ انظر: الصريفيني، المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور، ص. ٦٤؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ١٠/٢٢٥.
٢٤ نسبة إلى وخش، وهي ناحية من نواحي بلخ في خراسان. انظر: علي بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن
عساكر، تاريخ مدينة دمشق، تحقيق عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٥م، ٣١٨/١٣؛
الحموي، معجم البلدان، ٤٧٩/١.

٢٥ انظر: ابن عساكر، تاريخ دمشق ٣١٨/١٣؛ محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تذكرة الحفاظ، دار الكتب
العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨م، ٢٤٢/٣؛ الصفدي، الوافي بالوفيات، ١٠١/١٢.

٢٦ انظر: الصريفيني، المنتخب من كتاب السياق، ٥٣٦؛ عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، بغية الوعاة في
طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، لبنان، ١٩٩٨م،
٣٤٧/٢؛ حاجي خليفة، كشف الظنون، ٢٥٣/١.

٢٧ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩١/٢؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدر، ٤٠٤/٤؛ الوجيه، أعلام
المؤلفين الزيدية، ٨٢٠/٢.

١٣ . سعد بن الحسين.

١٤ . القاضي إسماعيل الحرفي.

١٥ . عبد الله بن حامد الأصفهاني.

١٦ . أبو يعلى الحسين الزبيري.

١٧ . أبو عبد الرحمن السلمي^{٢٨}.

رابعًا: تلاميذه

لم تذكر المصادر معلومات وافية عن تلاميذ الحاكم، مع وفرتهم وكثرتهم، كما ذكر صاحب "طبقات الزيدية الكبرى"^{٢٩}، ولعل ذلك يعود إلى أن حركة التأريخ للمعتزلة والزيدية توقفت عند الحاكم، حيث يعدُّ من أواخر المتقدمين ممن اهتموا بالتعريف بأعلامهم، ثم انقضت فترة طويلة حتى عادت حركة التأليف في الترجمة لأئمة الزيدية من جديد، وبقيت ترجمة المعتزلة كما تركها الحاكم^{٣٠}. وقد ذكرت المصادر بعض من أخذ عن الحاكم، واكتفت بذكر أسمائهم، منهم:

١ . نجم الأئمة ابن كامه

هو المحسن بن القاسم بن كامه، أبو سعد، توفي سنة ٥٢٧هـ^{٣١}.

٢ . أحمد بن محمد بن إسحاق الخوارزمي.

سبق عند الكلام على شيوخ الحاكم أن أحد شيوخه يدعى "أحمد بن محمد بن إسحاق"، وله كذلك تلميذ له الاسم نفسه^{٣٢}.

٢٨ وفتت على ترجمة لعلم من أعلام الحديث والتصوف في نيسابور، وهو أبو عبد الرحمن محمد بن الحسين بن محمد السلمي النيسابوري، إلا أنه ولد سنة ٣٢٥هـ، وتوفي سنة ٤١٢هـ، أي قبل ولادة الحاكم بسنة، فإما أن يكون هو من ذكرته المصادر، فيحتمل أن يكون من شيوخ شيوخ الحاكم، أو أن يكون المراد عالم آخر يحمل الاسم نفسه. انظر: الذهبي، تاريخ الإسلام ٢٠٨/٩؛ الصريفي، المنتخب من كتاب السياق، ص. ١٨؛ عبد الوهاب بن علي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق د محمود الطناحي ود عبد الفتاح الحلو، دار هجر للطباعة، القاهرة، ط٢، ١٩٩٢م، ١٤٣/٤.

٢٩ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩٢/٢.

٣٠ انظر: زررور، الحاكم الجسمي ومنهجه في التفسير، ص. ٨٠.

٣١ انظر: ابن فندق، تاريخ بيهق، ٤٠٥.

٣٢ انظر: ابن أبي الرجال، مطلع البدور، ٤٥٣/١.

٣. علي بن زيد البروقتي^{٣٣}.

٤. محمد بن المحسن الجشمي.

هو ابن الحاكم الجشمي، روى عن والده سنة ٤٥٢ هـ^{٣٤}.

٥. الزمخشري.

هو محمود بن عمر، جار الله الزمخشري، المفسر المعروف، المتوفى سنة ٥٣٨ هـ، صاحب تفسير الكشاف، والمؤلفات المشهورة، كأساس البلاغة، والمستقصى في الأمثال، والفائق في غريب الحديث، والمفصل في صنعة الإعراب، وغيرها^{٣٥}.

وهناك اضطراب في المصادر في قضية تلمذة الزمخشري على الحاكم، هل كانت مباشرة، أو بواسطة؟ حيث ذكرت بعض المراجع أن تلمذة الزمخشري كانت بواسطة أبي مضر^{٣٦}، بينما ذكرت مصادر أخرى أن الحاكم أستاذ أستاذ الزمخشري، لكن إذا ما نظرنا في هوامش تلك المصادر، نجد أن المحققين أشاروا إلى اختلاف النسخ في ذلك، حيث ورد في بعضها- أستاذ الزمخشري، وفي بعضها أستاذ أستاذ الزمخشري^{٣٧}.

وقد تتبع د. زرور المسألة ليثبت أن الزمخشري أخذ عن الحاكم مباشرة، دون واسطة أبي مضر؛ لأن الزمخشري استفاد من الشيخ أبي مضر النحو والأدب لا التفسير^{٣٨}.

والراجح - والله أعلم- أن الزمخشري أخذ مباشرة عن الحاكم، خاصة أن بلديهما متقاربان، وكل منهما معاصر للآخر، فإمكانية اللقيا متاحة غير متعذرة، وما كان للزمخشري أن يفوت الفرصة في الأخذ عن الحاكم، وهو من هو في العلم والرسوخ في مذهب المعتزلة الذي يجمعهما.

خامساً: مذهبه وعقيدته

نشأ الحاكم حنفي المذهب، وهذا ما أكدته المصادر، ويؤيد ذلك أن عدداً من شيوخه الأوائل الذين تلقى عنهم العلم كانوا على المذهب الحنفي، كالشيخ أبي حامد، بل إن بعضهم -كالقاضي

٣٣ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩٢/٢.

٣٤ انظر: المصدر السابق نفسه.

٣٥ انظر ترجمته: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ١٥١/٢٠؛ السيوطي، بغية الوعاة، ٢٧٩/٢.

٣٦ الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٨٢٠/٢.

٣٧ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى،

٣٨ انظر: زرور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص. ٤٥٩.

الناصري- كان شيخ الحنفية في عصره كما مر، إلا أن الحاكم بعد ذلك تحول إلى المذهب الزيدي^{٣٩} كما أشارت إلى ذلك المصادر، إلا أنها لم تتحدث عن السبب وراء هذا التحول، وعن تاريخه^{٤٠}. هذا في جانب الفقه، أما في الاعتقاد فقد نشأ الحاكم معتزليًا وظل كذلك إلى نهاية حياته، بل صار واحدًا من رموز المعتزلة، وله جهود كبيرة، من خلال كتبه ومؤلفاته التي خصص قسمًا كبيرًا منها في نصرته مذهب الاعتزال والرد على مخالفيه، كما سنرى عند الكلام على مؤلفاته.

سادسًا: مكانته العلمية

يعدُّ الحاكم من أهم أعلام المعتزلة في المدرسة الجبائية^{٤١} بعد القاضي عبد الجبار الهمداني

٣٩ الزيدية: أحد فرق الشيعة، تنتسب إلى الإمام زيد بن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، يتفقون مع باقي فرق الشيعة بأن الخلافة تكون في آل بيت النبي صلى الله عليه وسلم من نسل علي بن أبي طالب وفاطمة رضي الله عنهما، إلا أنهم -على خلاف باقي فرق الشيعة- يعظمون سيدنا أبا بكر، وعمر، رضي الله عنهما، ولا ينتقصون من شأنهما. وهم في الاعتقاد على مذهب الاعتزال؛ لأن زيد بن علي - وهو من ينتسبون إليه - كان تلميذ واصل بن عطاء أحد مؤسسي مذهب المعتزلة. انظر: علي بن إسماعيل، أبو الحسن الأشعري، **مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين**، اعتنى بتصحيحه هلموت ريتز، دار فرانز شتايز، فيسبادن، ألمانيا، ط ٣، ١٩٨٠م، ٦٨/١ وما بعدها؛ علي بن أحمد المعروف بابن حزم الظاهري، **الفصل في الملل والأهواء والنحل**، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٣٤٨، ١٢٦/٤؛ محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، **الملل والنحل**، صححه وعلق عليه أحمد فهمي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٩٢م، ١٥٣/١.

٤٠ انظر: ابن أبي الرجال، **مطلع البدور**، ٤/٤٠٥؛ ابن القاسم، **طبقات الزيدية الكبرى**، ٢/٨٩١؛ الوجيه، **أعلام المؤلفين الزيدية**، ٢/٨٢٠.

٤١ هناك مدرستان رئيستان للمعتزلة، وهما المدرسة البصرية، والمدرسة البغدادية، تتفقان في أصول المسائل الاعتزالية، أو ما يسمى بالأصول الخمسة وهي: التوحيد، والعدل، والمنزلة بين المنزلتين، والوعد والوعيد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتختلفان في الفروع. ولكل مدرسة من هاتين المدرستين أعلام، فمن أعلام المدرسة البصرية: واصل بن عطاء مؤسس هذه المدرسة، وأبوعلي الجبائي وابنه أبو هاشم الجبائي والقاضي عبد الجبار الهمداني، وكذلك الحاكم الجشمي. ومن أعلام المدرسة البغدادية: بشر المعتمر وهو مؤسسها، وأبو القاسم البلخي، والإسكافي. فالمدرسة الجبائية التي ينتمي إليها الحاكم فرع عن المدرسة الأم المدرسة البصرية، والتي تعتبر أعمق أثرًا من المدرسة البغدادية؛ نظرًا للمؤلفات التي وضعها أعلام أمثال القاضي عبد الجبار والحاكم الجشمي. انظر: عبد الجبار بن أحمد الهمداني، **المنية والأمل (مقدمة التحقيق)**، تحقيق سامي النشار وعصام الدين محمد، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ١٩٧٢م، ص ١٠٦ وما بعدها؛ سيد عبد الستار مهيب، **أبو رشيد النيسابوري وآراؤه الكلامية والفلسفية**، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٦م، ص ٨٣؛ زر زور، **الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير**، ص ٦١، ٨٢.

(ت ٤١٥ هـ)؛ فقد برز دوره في تلخيص كتب القاضي - وخاصة كتاب المغني^{٤٢} - وتذليل ما فيها من صعوبات، وتقريب معانيها^{٤٣}.

وكذلك كان له دور مهم في حفظ تراث المعتزلة؛ إذ حوت مؤلفاته كثيرًا من آرائهم وأقوال أئمتهم، وأسهم أيضًا في التأريخ للمعتزلة والحروب التي خاضوها مع غيرهم، وعرف بأعلامهم، ومن اشتهر منهم في الأدب والفقه والنحو والرواية وباقي العلوم^{٤٤}.
أما جهوده في التفسير فتتجلى في مؤلفاته في هذا الفن وخاصة كتابه "التهذيب في التفسير"، وسأنتكم عليه بشيء من التفصيل في مبحث مستقل إن شاء الله تعالى.
ولم تتوقف جهود الحاكم عند علمي الكلام والتفسير، حيث ترك تراثًا علميًا زاخرًا في مختلف العلوم، كما سيظهر عند الكلام على مؤلفاته.

وقد مدحه أحد معاصريه بقوله^{٤٥}:

ألا يا ضاربا في الأرض أقصر
أقول لمن غدا يبغي مزيدا
أبا سعد بقيت فكلّ شخص
وقال آخر^{٤٦}:

أبا سعد جزيت بلا نهاية
وخلصت القلوب الغلف حقا
وفي سور المحامد والمساعي
أراك بلغت في التصنيف غاية
وأوضحت الشريعة والهداية
مناقبك الشريفة صرن آية

سابعًا: وفاته

استقر الحاكم في مكة آخر حياته كما أسلفت، وقد ذكرت المصادر أنه قُتل فيها غيلة، بسبب كتابه "رسالة الشيخ أبي مرة" ويسمى أيضًا "رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيص"، وكان ذلك في

٤٢ هو كتاب المغني في أبواب التوحيد والعدل.

٤٣ انظر: زرور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص. ٤٥٣، وعيون المسائل (مقدمة المحقق)، ص. ١٢.

٤٤ ذكر كل ذلك في كتابه "شرح عيون المسائل"، كما سيمر عند الكلام على مؤلفات الحاكم.

٤٥ هو علي بن أبي صالح الخواري (كان حيًا سنة ٥٢٦ هـ كما ثبت في كتاب التدوين). انظر: ابن فندق، تاريخ بيهق، ص. ٣٩١؛ القزويني، التدوين في اخبار قزوين، ٢٢٤/٣.

٤٦ ابن فندق، تاريخ بيهق، ص. ٣٩١.

شهر رجب سنة ٤٩٤ هـ،^{٤٧} واتهم بقتله أخواله وجماعة من الجبرية، على ما ذكر صاحب مطلع البدور^{٤٨}.

وقد تردد بعض الباحثين في أن تكون هذه الرسالة سبباً في قتل رجل جاوز الثمانين من عمره، مهما حملت من أفكار فيها عداً لخصومه من الجبرية وغيرهم، إلا أنه ذكر أنه يظل قولاً معتبراً؛ لما مر من اتفاق المصادر على ذلك^{٤٩}.

والذي أراه أنه لا غرابة في ذلك؛ لأن نجم المعتزلة في القرن الخامس الهجري كان قد أقل، ومورست عليهم الضغوط من الحكام والخلفاء والولاة، وتعرض كثير منهم للمساءلة والاستنابة، وربما القتل، وقد ذكرت كتب التاريخ بعض تلك الحوادث:

منها أنه في سنة ٤٠٨ هـ استناب الخليفة العباسي القادر بالله فقهاء المعتزلة الحنفية، ونهاهم عن التدريس والمناظرة في الاعتزال والرفض، وتم أخذ توقيعاتهم على أنه متى أخلوا بالعهد نزلت بهم أقسى العقوبات التي تصل إلى القتل، وقد تابع محمود بن سبكتكين -عامل خراسان- الخليفة على ذلك واستن بسنته فقام بقتل المعتزلة وأتباع الفرق الباطنية وحبسهم ونفيهم ولعنهم على المناير^{٥٠}.

ومنها أن الحنابلة نقت على أبي الوفا أحد شيوخ الحنابلة، وذلك سنة ٤٦١ هـ -لأنه كان يتردد على أحد شيوخ المعتزلة، فاتهم بالاعتزال، وحدثت فتنة كبيرة، لم تنطفئ إلا بعد أن حضر الشيخ أبو الوفا إلى الديوان، وكتب على نفسه كتاباً يعلن فيه توبته من الاعتزال وبراءته من

٤٧ ذكر صاحب مطلع البدور أن الحاكم توفي سنة ٥٤٥ هـ، ونقل ذلك ابن القاسم في طبقاته، لكنه ذكر أن القول بأنه توفي سنة ٤٩٤ هـ أصح. انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٢/٨٩٤-٨٩٥؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدور، ٤/٤٠٤؛ الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٢/٨٢٠.

٤٨ ابن أبي الرجال، مطلع البدور، ٤/٤٠٥.

٤٩ انظر: زررور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص. ٧٤. وقد ذكر دزررور أن أسناده الشيخ محمد أبو زهرة، استبعد كذلك كون تلك الرسالة سبباً في قتل الحاكم، وذهب إلى أن سبب قتله يعود إلى مسألة تتعلق بالإرث، خصوصاً أن بعض من ترجم له ذكر أن ممن اتهم بقتله أخواله. انظر: المصدر السابق، ص. ٧٦، هامش ١.

٥٠ انظر: عبد الرحمن بن علي المعروف بابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، تحقيق محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٢م، ١٥/١٢٥-١٢٦؛ محمد بن علي، الجزري، المعروف بابن الأثير، الكامل في التاريخ، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٧م، ٧/٧١١؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ١٩/١٨.

المعتزلة^{٥١}.

ومنها أن شيخاً من شيوخ المعتزلة كان يدرس مذهب المعتزلة، وكان يمتنع عن الصلاة في المسجد فأهانته بعض الناس، وجرّاه، ولُعنت المعتزلة في جامع المنصور، وذلك سنة ٤٥٦ هـ^{٥٢}. فهذه الحوادث وغيرها تشي بما كان عليه الحال من الاحتقان تجاه مذهب الاعتزال وأتباعه، مما يجعل قتل رجل من رجالهم أمراً غير مُستبعد.

يضاف إلى ذلك أن كتاب "رسالة إبليس إلى إخوانه المناhuis" وإن لم يكن الكتاب الوحيد الذي نصر فيه الحاكم مذهب الاعتزال ورد فيه على خصومهم؛ إلا أنه الأشد لهجة، فأسلوبه الساخر اللاذع يثير حفيظة خصومه، الذين جعلهم في مصاف أعوان إبليس، بل من إخوانه! كل ذلك يرجح ما اتفقت عليه المصادر من كون سبب قتل الحاكم تأليفه هذا الكتاب، والله تعالى أعلم.

٥١ انظر: إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، البداية والنهاية، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٦م، ١٢/٩٨-١٠٥.

٥٢ انظر: المصدر السابق، ١٢/٩١.

المطلب الثاني: مؤلفات الحاكم

ذكرنا فيما سبق أن الحاكم قد جالس كبار علماء نيسابور وأخذ عنهم الفقه والأصول والتفسير والكلام والحديث وغيرها من العلوم ما كوّن عنده ثقافة معرفية واسعة انعكست على مؤلفاته وكتبه التي بلغت نيفاً وأربعين^{٥٣}، فلم تقتصر تلك المؤلفات على علمي التفسير والكلام الذين برع بهما الحاكم، بل تنوعت حتى شملت علومًا إسلامية كثيرة، لكن لم يصلنا منها إلا النزر اليسير. وفيما يلي سرد لما وقفت عليه من مؤلفات الحاكم مع التعريف بأهمها:

أولاً: المؤلفات المطبوعة:

١. تحكيم العقول في تصحيح الأصول:

ويسمى أيضاً "تحكيم العقول في الأصول"، ويعدّ كتاب تحكيم العقول من أهم كتب الحاكم في علم الكلام، حيث قرر فيه آراء المعتزلة في المسائل الكلامية. وقد صدر الكتاب بمقدمة بين فيها الغاية من تأليف الكتاب. وقد قسم الكتاب إلى خمسة أقسام: ذكر في القسم الأول مقدمات في الفروض التي فرضها الله على عباده، والأدلة التي تميز بين الحق والباطل، وهي (العقل والكتاب والسنة والإجماع). وجعل القسم الثاني في التوحيد، فتكلم على حدوث العالم، وإثبات وجود الخالق جل وعلا، وصفاته ﷻ.

والقسم الثالث في العدل، وذكر فيه مسألة القبح، ومسألة خلق أفعال العباد، ومسألة الكسب. والقسم الرابع في النبوات تكلم فيه على جواز البعثة، وطريقة معرفة الرسول، وصفاته، والعصمة، وغيرها من المباحث. والقسم الخامس خصصه في الكلام على الشرائع، وما يتعلق بمسائل الوعد، والشفاعة، والمنزلة بين المنزلتين، والكلام على الآخرة^{٥٤}. والكتاب مطبوع في مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية في صنعاء، اليمن، سنة ٢٠٠٨م، بتحقيق: عبد السلام بن عباس الوجيه.

٥٣ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩٤/٢؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدور، ٤٠٤/٤.

٥٤ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩٤/٢؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدور، ٤٠٤/٤؛ الجشمي، عيون المسائل (مقدمة المحقق)، ص. ٣٤.

٢. تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبين:

جمع فيه الحاكم الآيات التي نزلت في سيدنا علي بن أبي طالب عليه السلام وأهل بيته، ورتبها حسب السور، ثم ذكر الآثار والأخبار الدالة على أنها نزلت فيه^{٥٥}.
والكتاب مطبوع في مركز الغدير للدراسات الإسلامية، بيروت، سنة ٢٠٠٠م، وحققه السيد تحسين آل شبيب الموسوي.

٣. التهذيب في التفسير:

وهو الكتاب الذي تتعلق به هذه الأطروحة، وسأحدث عنه في مبحث مستقل إن شاء الله تعالى.

٤. رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس:

اختلفت المصادر في اسم هذا الكتاب، فهو في بعضها "رسالة أبي مرة إلى إخوانه المجبرة"، وفي بعضها "رسالة الشيخ أبي مرة"، وفي بعضها "رسالة إبليس إلى المجبرة"، و"الدرة على لسان الشيخ أبي مرة"، و"رسالة إبليس إلى إخوانه من المجبرة المشبهة في الشكاية من المعتزلة"، و"رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس"^{٥٦}.

والكتاب عبارة على نقد لآراء الفرق الإسلامية التي خالفت المعتزلة -الذين ينتسب إليهم الحاكم- بأسلوب لاذع وساخر، أخرج به صورة حوار بين إبليس مع إخوته المجبرة شاكياً حاله مع المعتزلة، ويعني بالمجبرة مناهضو المعتزلة من أهل السنة وغيرهم من الفرق. وقد قسم الجسمي الكتاب ستة عشر باباً بحسب المسائل الكلامية، وجعل الباب الأول مقدمة يشكو فيها إبليس إلى المجبرة والمشبهة حاله مع المعتزلة^{٥٧}.

ثم ساق بقية الأبواب مضمناً إياها المسائل الكلامية، مقررًا فيها مذهب المعتزلة، رادًا على خصومهم، فجعل الباب الثاني في التوحيد والتشبيه، والثالث في العدل، والرابع في القضاء والقدر

٥٥ انظر: المحسن بن كرامة، الجسمي، تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبين، تحقيق السيد تحسين آل شبيب الموسوي، مركز الغدير للدراسات الإسلامية - بيروت، ٢٠٠٠م، ص. ١٦؛ ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩٣/٢؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدور، ٤٠٤/٤.

٥٦ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩٤/٢؛ الحر العاملي، أمل الأمل، ٢٢١/٢؛ ابن شهرشوب، معالم العلماء، ص. ٨٣؛ الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٨٢٠/٢.

٥٧ انظر: المحسن بن كرامة، الحاكم الجسمي، رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس (مقدمة التحقيق)، تحقيق حسين المدرسي الطباطبائي، دار المنتخب العربي للدراسات، بيروت، ١٩٩٥م، ص. ٢١-٢٢.

وذكر القدرية، والخامس في خلق الأفعال، ثم ختم بالباب السادس عشر في القتال^{٥٨}.
وقد سبق أن هذا الكتاب - كما يرى كثير ممن ترجم للحاكم - كان سبباً في قتله^{٥٩}.

٥. عيون المسائل في الأصول:

هو كتاب في علم الكلام، ويعدّ من أهم الكتب الكلامية للحاكم، إلى جانب كتاب تحكيم العقول الذي سبق الكلام عليه.

وقد قسمه الحاكم إلى ثلاثة أقسام: ذكر في القسم الأول المسائل المتعلقة بعلم الكلام، حيث تحدث عن صفات الباري ﷻ، ورؤية الله يوم القيامة، وتطرق لمسألة الحسن والقبح. وفي القسم الثاني تكلم على الفرق الإسلامية، كالشيعة، والخوارج، والمرجئة، والزيدية، والإمامية، وغيرها من الفرق، وعرض لأرائها دون نقد.

وخصص القسم الثالث من الكتاب في الكلام على المعتزلة وآرائهم ورجالهم^{٦٠}. وقد اختصر فيه الحاكم المسائل كما ذكر في خاتمة الكتاب^{٦١}.

ثانياً: المؤلفات المخطوطة

١. التأثير والمؤثر:

هو كتاب في علم الكلام، ناقش فيه الحاكم مسائل تتعلق بالخلق من حيث إيجاده وكيفيته، كما ناقش قضية حدوث العالم، وبحث في علل الأشياء، وفي المؤثر الحقيقي فيها، وناقش من أسند التأثير إلى الكواكب والجمادات، ومن قال بقدوم العالم، وتكلم كذلك على صفات القدرة والحياة والعلم الثابتة لله ﷻ، وأنه خالق الكون والمؤثر الحقيقي فيه، إلى غير ذلك من المسائل. والكتاب مخطوط، يوجد منه نسخ في دار الكتب المصرية^{٦٢}.

٢. جلاء الأبصار في متون الاخبار.

٥٨ انظر: الجشمي، عيون المسائل (مقدمة المحقق)، ص ٣٤.

٥٩ الكتاب مطبوع في دار المنتخب العربي للدراسات، بيروت، ١٩٩٥م، تحقيق حسين المدرسي الطباطبائي.

٦٠ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ١/٨٩٢؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدر، ٤/٤٠٤؛ الجشمي، عيون

المسائل (مقدمة المحقق)، ص ٣٩-٤٠.

٦١ انظر: المحسن بن كرامة، الجشمي، عيون المسائل في الأصول، تحقيق د. رمضان يلدرم، دار الإحسان -

القاهرة، ٢٠١٨م، ص ٤٥٦.

٦٢ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٢/٨٩٣؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدر، ٤/٤٠٤؛ زرزور، الحاكم

الجشمي ومنهجه في التفسير، ص ٩٩-١٠٠؛ الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٢/٨٢٠؛

هو كتاب في الحديث، رتبته الحاكم بحسب الأبواب، إلا أنه لم يراع فيه أبواب الفقه، كما هو الحال مع كثير من كتب الحديث، وإنما جعله في ستة وعشرين باباً في موضوعات شتى، كالإيمان، وذكر الجنة والنار، وفضل العلم والعلماء، وفضل القرآن الكريم، والتوبة، والصلاة، والحج، وفضل سيدنا علي وسائر أهل البيت، إلى غير ذلك من الأبواب. توجد عدة نسخ مخطوطة للكتاب، منها في مكتبة آل الهاشمي، ومكتبة السيد يحيى بن محمد عباس^{٦٣}.

٣. الرسالة في نصيحة العامة.

ويسمى "نصيحة العامة" و"الرسالة التامة في نصيحة العامة"^{٦٤} وهو كتاب متنوع الموضوعات، فقد ذكر فيه الحاكم ما هو مطلوب للعقلاء من طلب المنافع ودفع المضار، وما يحسن طلبه وما يحترز منه، وعلاقة ذلك بحسن التكليف الديني والطرق المؤدية له، ثم عرض لحياة النبي عليه الصلاة والسلام، وما كان عليه، ثم أشار إلى الأمور المعلومة من الدين بالضرورة، ثم تكلم على الأحداث التي جرت بين الصحابة الكرام رضوان الله عليهم، ثم ذكر الفرق الإسلامية وبين طريق أهل الحق، وهم المعتزلة حسب ما يرى، ثم ذكر بعض المسائل الفقهية التي تتعلق بالطهارة والصيام والزكاة، ثم ختم الكتاب بذكر أسماء الله الحسنى وصفاته. فالكتاب أشبه ما يكون بدائرة معارف.

وقد بين الحاكم في مقدمة الكتاب الدافع على تأليفه، وهو ضعف الإقبال على العلوم الدينية، وانتشار الجهل والبدع والضلالات، وظهور أهل الضلال.

والكتاب في الأصل باللغة الفارسية، تُرجم إلى اللغة العربية^{٦٥}.

وللكتاب نسخ عدة خطية منها واحدة في صنعاء، وقطعة منه في بيان مذاهب الباطنية في

مدينة إستانبول^{٦٦}.

٦٣ انظر: الحر العاملي، أمل الأمل، ٢/٢٢١؛ ابن شهر آشوب، معالم العلماء، ٨٣؛ الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية،

٢/٨٢١؛ زر زور، الحاكم الجسمي ومنهجه في التفسير، ص ١٠٧-١٠٩.

٦٤ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٢/٨٩٣؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدر، ٤/٤٠٤؛ الوجيه، أعلام

المؤلفين الزيدية، ٢/٨٢٢.

٦٥ لم تذكر المصادر شيئاً عن المترجم سوى أنه متأخر عن المؤلف. انظر: الجسمي، رسالة إبليس إلى إخوانه

المناحيس (مقدمة المحقق)، ص ١١؛ الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٢/٨٢٢.

٦٦ انظر: الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٢/٨٢٢.

٤. السفينة الجامعة لأنواع العلوم

وسمي في بعض المصادر "السفينة المشهورة"^{٦٧}. وهو كتاب في التاريخ، أورد فيه الحاكم قصص الأنبياء فبدأ بسيدنا آدم عليه السلام، وبقية الأنبياء، إلى رسول الله عليه الصلاة والسلام، ثم تكلم على الصحابة الكرام، وعلى أحوالهم، ثم ترجم لعلماء أهل البيت وأئمتهم ورجالاتهم ومن اشتهر منهم إلى عصر المؤلف.

وللكتاب أثر كبير عند الزيدية، إذ اعتمدوا عليه كثيرًا في ترجمة الأئمة الذين ذكرهم الحاكم في الكتاب. والكتاب كبير الحجم يقع في أربع مجلدات، منه نسخ في المكتبة المغربية، ومكتبة الأوقاف في اليمن^{٦٨}.

٥. شرح عيون المسائل

هو شرح لكتاب "عيون المسائل في الأصول"، وقد شرحه بناء على طلب بعض تلامذته، وقد قسمه إلى سبعة أقسام:

ذكر في القسم الأول الفرق غير الإسلامية، وفي القسم الثاني الفرق الإسلامية، وخصص القسم الثالث للكلام على المعتزلة ورجالهم وأخبارهم، وتكلم في القسم الرابع على التوحيد، وفي الخامس على التعديل والتجويز، وفي السادس على النبوات، وختم بالكلام على أدلة الشرع في القسم السابع؟

وقد اعتمد الحاكم في القسم الثالث الذي خصصه في الكلام على المعتزلة على كلام القاضي عبد الجبار، حيث ذكر طبقات المعتزلة العشر التي أوردتها القاضي في كتابه "فضل الاعتزال"، فنقل كلامه في تلك الطبقات مع تصرف يسير في العبارة، وزاد على هذه الطبقات العشر طبقتين، أورد في الطبقة الحادية عشرة ترجمة موسعة للقاضي عبد الجبار، ثم أتبعها بترجمة من هو في طبقة القاضي من المعتزلة، وذكر في الطبقة الثانية عشرة تلاميذ القاضي، ومنهم عدد ممن أخذ عنهم الحاكم^{٦٩}.

ويُظهر هذا الكتاب أهمية الحاكم ومكانته، إذ يعد من أهم مؤرخي المعتزلة. والكتاب ما زال مخطوطاً، توجد نسخ منه في المتحف البريطاني، ومكتبة صنعاء. وقد نشر فؤاد سيد القسم الثالث

٦٧ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩٣/٢؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدر، ٤٠٤/٤.

٦٨ انظر: زرور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص ١١٠-١١١؛ الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٨٢٢/٢.

٦٩ انظر: زرور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ص ١٠١-١٠٣.

من كتاب "شرح عيون المسائل" - وهو الخاص بطبقات المعتزلة كما بينا- مع كتاب "فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة"^{٧٠}.

ثالثاً: المؤلفات الأخرى

وهناك مجموعة من كتب الحاكم الجشمي، ذكرتها المصادر إلا أنها لم تشر إلى تفصيل عنها، ولم أقف على نسخ خطية لها، وهي^{٧١}:

١. التفسير المبسوط باللغة الفارسية.

٢. التفسير الموجز بالفارسية.

٣. الرسالة الباهرة في الفرقة الخاسرة.

٤. ترغيب المهتدي.

٥. تذكرة المنتهى.

٦. الشروط والمحاضرة.

٧. بستان الشرف.

٨. الأسماء والصفات.

٩. الإمامة على مذهب الزيدية الهادوية.

١٠. الانتصار لسادات المهاجرين والأنصار.

١١. تنزيه الأنبياء والأئمة^{٧٢}.

١٢. الرسالة الغراء.

١٣. الحقائق والوثائق، أو الحقائق في الدقائق.

١٤. العقل.

١٥. المنتخب في فقه الزيدية على مذهب الهادوية.

المبحث الثاني: التعريف بكتاب "التهذيب في التفسير"

مر معنا عند الكلام على مؤلفات الحاكم الجشمي أنه ترك تراثاً علمياً زاخراً في شتى

٧٠ انظر: الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٨٢٢/٢؛ الجشمي، رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس (مقدمة المحقق)، ص. ١٠.

٧١ انظر: ابن القاسم، طبقات الزيدية الكبرى، ٨٩٢/٢-٨٩٣؛ ابن أبي الرجال، مطلع البدور ٤/٤٠٤؛ زرور، الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير، ٩٤-١١٢؛ الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية ٨٢٠/٢-٨٢٢.

٧٢ توجد منه نسخة مخطوطة في مكتبة آل الهاشمي. انظر: الوجيه، أعلام المؤلفين الزيدية، ٨٢٠/٢.

مجالات العلوم الإسلامية، وقد ألقينا الضوء على أهم تلك المؤلفات وما حوته من موضوعات، ومن المؤسف أن كثيرًا مما خطه يراع الحاكم لم يصل إلينا إما لكونه ضاع فيما ضاع من تراث الأمة، وإما لكونه ما زال مخطوطاً في خزائن المكتبات لم ينل حظه من عناية المحققين.

وقد كان لتفسير كتاب الله سبحانه حظ وافر من مؤلفات الحاكم، فقد وضع ثلاثة كتب في تفسير القرآن الكريم، اثنان منها باللغة الفارسية وهما التفسير المبسوط والتفسير الموجز، والثالث -وهو كتاب التهذيب في التفسير- باللغة العربية.

وسأحدث بإيجاز في هذا المبحث عن كتاب "التهذيب في التفسير" مبيِّناً اسم الكتاب ونسبته للحاكم، مع إعطاء صورة عامة عن محتوى الكتاب وأقسامه، ومنهج الحاكم في تفسيره، ومصادره التي اعتمد عليها.

المطلب الأول: اسم الكتاب

لم ينص الحاكم في تفسيره على تسمية الكتاب على عادة كثير من المؤلفين، بل أشار إليه في المقدمة حيث قال فيها: "... وقد اجتهد العلماء في ذلك، وبينوا وصنفوا، ولأولين فضل السبق، وتأسيس الأمر، ولآخرين حسن الترتيب، وجودة التهذيب، وزيادة الفوائد"^{٧٣}.

فعل الحاكم هو من سمى كتابه بهذا الاسم، إلا أنه لم يذكره في ثنايا كتابه وإنما أخذه عنه تلامذته، أو أن العلماء من بعد الحاكم قد سمو الكتاب بـ"التهذيب في التفسير" أخذاً من قوله: "وجودة التهذيب"، ومن قوله في خاتمة الكتاب: "... وأتينا على جملة من علوم القرآن بحسب الإمكان، وشرحنا وهدبنا من غير إحاطة بالجميع"^{٧٤}.

وقد رجعت إلى مخطوطات الكتاب التي أوردها محققه في مقدمة التحقيق فوجدت أنها ذكرت أربع صيغ لاسم الكتاب، فعنون في بعضها بـ"التهذيب في التفسير"، كما في نسخة محمد مطهر الكحلاني في اليمن منسوخة سنة ٦٧٥هـ، ونسخة مكتبة الفاتيكان المنسوخة سنة ٥٦٥هـ.^{٧٥} وعنون في بعض النسخ بـ: "التهذيب في تفسير القرآن"، كما في مخطوطة محفوظة في مكتبة الفاتيكان منسوخة سنة ٦٢٥هـ.^{٧٦}

وفي بعضها الآخر: "التهذيب في تفسير القرآن الكريم"، كما في نسخة مكتبة الفاتيكان

٧٣ الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، ١/١٩١.

٧٤ الحاكم الجشمي، المصدر السابق، ١٠/٧٦٠٧-٧٦٠٨.

٧٥ انظر: الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير (مقدمة المحقق)، ١/٧٠، ٩٤.

٧٦ انظر: الحاكم الجشمي، المصدر السابق (مقدمة المحقق)، ١/٩٩.

منسوخة سنة ٦١١ هـ^{٧٧}.

وعُنون في بعضها ب: "التهذيب في تفسير القرآن العظيم"، كما في نسخة مكتبة الفاتيكان منسوخة سنة ٧٠٠ هـ^{٧٨}، وهذه صورتها.

المطلب الثاني: محتوى الكتاب وأقسامه

يحتوي كتاب التهذيب على تفسير القرآن الكريم كاملاً بدءاً من سورة الفاتحة وانتهاءً بسورة الناس، وقد افتتح الحاكم كتابه بمقدمة موجزة لا تتعدى صفحة واحدة ذكر فيها فضل القرآن وتفسيره ومكانته بين العلوم الشرعية، مبيئاً فضل المؤلفين السابقين في التأسيس لعلم التفسير، وأن للمتأخرين حسن الترتيب والتهذيب، ثم ختم هذه المقدمة الموجزة ببيان ما حواه كتابه بقوله: "وقد جمعت في كتابي هذا جَمًّا وجوامع في علم القرآن من غير تطويل مُمل، أو إيجاز مخل، أرجو أن يكون تبصرة للمبتدي، وتذكرة للمنتهي، ومن الله أستمد التوفيق، وعليه أتوكل، وهو حسبي ونعم المعين"^{٧٩}.

ثم أتبع المقدمة بتعليقات لطيفة موجزة تتعلق بعلم القرآن الكريم التي ذكر أنها تدور على ثمانية علوم، وهي: القراءات، واللغة، والإعراب، والنظم، والمعنى، والنزول، والأدلة والأحكام، والأخبار والقصص.

ثم ذكر أسامي القرآن الكريم مع بيان وجه كل اسم منها، وذكر كذلك الكلام على السورة والآية ومعناها لغة واصطلاحاً، ثم ختم هذه التعليقات ببيان معنى التفسير والتأويل والفرق بينهما. وبعد أن فرغ من هذه التعليقات تحدث عن الاستعاذة وما يتعلق بها من معان وأحكام وقراءات. ثم شرع في تفسير القرآن الكريم فتكلم على البسملة وما يتعلق بها، ثم تناول السور سورة سورة بالدرس والتحليل وفق طريقة فريدة، إذ تميز الكتاب بحسن تقسيمه وتبويبه وترتيبه؛ إذ لم يجر فيه الجسمي على الطريقة الغالبة في مؤلفات التفسير في زمانه والتي تعتمد على الكلام على الآية وما يتعلق بها من أسباب نزول وقراءات وتفسير لمعاني الكلمات وإعراب وغيرها بطريقة المزج دون فصل لهذه الأمور بعضها عن بعض، بل اتبع تقسيمًا واضحًا أشبه بما بات يعرف اليوم بالتفسير التحليلي، مراعيًا في هذا التقسيم العلوم الثمانية التي أشار إليها في التعليقات، وسأفصل في الكلام على منهجه وخطته مع ضرب الأمثلة في الفقرة التالية إن شاء الله تعالى.

٧٧ انظر: الحاكم الجسمي، المصدر السابق (مقدمة المحقق)، ١/١١١.

٧٨ انظر: الحاكم الجسمي، المصدر السابق (مقدمة المحقق)، ١/١٠٧.

٧٩ الجسمي، المصدر السابق، ١/١٩١.

ثم ختم الحاكم التفسير بخاتمة موجزة قال فيها: "قد أنجزنا ما وعدنا، وأتينا على جملة من علوم القرآن بحسب الإمكان، وشرحنا وهدبنا من غير إحاطة بالجميع، ورتبناه فصولاً يسهل على الناظر طلب ما يقصده من فصوله، وجريت على عادة شيخنا أبي علي في ترك الإحالة على الآيات المتقدمة، بل أوردت في كل موضع ما لا بد منه، وأسأل كل من نظر في كتابي هذا من إخواني من أهل التوحيد والعدل إصلاح ما يجدونه فيه من غلط، فالعبد لا يخلو منه، وأوصيهم بالدعاء والاستغفار لمصنفه، وتقديم ما ينفعه، فالأخوة في الدين فوق الأخوة في النسب"^{٨٠}.

وألحق الحاكم بالكتاب بعض المسائل المتعلقة بعلوم القرآن الكريم على سبيل الرمز والإشارة كما ذكر، كالكلام على إعجاز القرآن، ومتشابهه، والمُعَرَّب، وغير ذلك من المسائل بأسلوب السؤال والجواب^{٨١}.

وقد أقام الحاكم تفسيره على تقرير مذهب المعتزلة كما هو واضح من النص السابق، وذلك واضح في ثنايا الكتاب.

المطلب الثالث: خطة الحاكم ومنهجه في تفسيره

تميز كتاب التهذيب في التفسير بحسن تبويبه وتقسيمه كما ذكرت آنفاً، وكما أشار الحاكم نفسه في مقدمة كتابه، ويتجلى ذلك في خطته التي مشى عليها ومنهجه الذي سار عليه من أول الكتاب إلى منتهاه في عرض السور والآيات وما يتعلق بها من مسائل ومناقشتها وتحليلها، وسأعرض هنا بشيء من التفصيل خطته ومنهجه في الكتاب.

جرت عادة الحاكم على التقديم لكل سورة من سور القرآن بمقدمات قبل الشروع في تفسيرها، وكان يدرج في هذه المقدمات الأمور التالية:

أولاً: اسم السورة:

ينص الحاكم على اسم السورة التي يفسرها، وإن كان لها أكثر من اسم ذكر ذلك مع بيان وجه تسمية كل اسم منها، من ذلك مثلاً ذكره لأسماء سورة براءة حيث ذكر من أسمائها (براءة، والتوبة، والمثيرة، والعذاب)^{٨٢}.

٨٠ الحاكم الجشمي، المصدر السابق، ٧٦٠٧/١٠-٧٦٠٨.

٨١ انظر: الحاكم الجشمي، المصدر السابق، ٧٦٠٨/١٠ وما بعدها.

٨٢ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٣٠١٣/٤.

ثانياً: كونها مكية أو مدنية:

بعد ذكر اسم السورة، يبين الحاكم كون السورة مكية أو مدنية^{٨٣}، وإن كان هناك اختلاف في ذلك ذكره، كما فعل عند تفسيره لسورة الفاتحة^{٨٤}.

ثالثاً: عدد آيات السورة:

ويذكر كذلك عدد آيات السورة، وإن وجد خلاف في عدد الآيات بينه، وربما رجح بين الأقوال. من ذلك بيانه لأقوال أئمة العد في الاختلاف في عدد آيات سورة الأنعام^{٨٥}.

رابعاً: فضائل السورة:

يذكر الحاكم الأحاديث الواردة في فضل السورة، إلا أنه لم يتحرر الأحاديث الصحيحة، بل وقع فيما وقع فيه بعض المفسرين من إيراد أحاديث موضوعة. من ذلك قوله عند تفسير سورة المائدة: "وعن أبي بن كعب أن النبي ﷺ قال: "من قرأ سورة المائدة أعطي من الأجر بعدد كل يهودي ونصراني يتنفس في دار الدنيا عشر حسنات، ومحي عنه عشر سيئات، ورفع له عشر درجات"^{٨٦}.

٨٣ المراد بالمكي: السور والآيات التي نزلت قبل الهجرة، والمدني: السور والآيات التي نزلت بعد الهجرة، على القول الأصح. انظر: محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط١، ١٩٥٧م، ١ / ١٨٧؛ عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤م، ٣٧/١.

٨٤ الجسمي، التهذيب، ١٩٩/١.

٨٥ الجسمي، المصدر السابق، ٢١٥١/٣.

٨٦ الجسمي، المصدر السابق، ١٨٤٧/٣. والحديث موضوع، ذكره ابن الجوزي في الموضوعات. انظر: عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، الموضوعات من الأحاديث المرفوعات، تحقيق نور الدين شكري بويجيلار، أضواء السلف، الرياض، ط١، ١٩٩٧، ١ / ٣٩٠؛ عبد الله بن يوسف الزيلعي، تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري، تحقيق عبد الله السعد، دار ابن خزيمة، الرياض، ط١، ١٩٩٤م، ٤٣٠/١؛ عبد الرؤوف بن تاج العارفين المناوي، الفتح السماوي بتخريج أحاديث البيضاوي، تحقيق أحمد مجتبى، دار العاصمة، الرياض، ط١، ١٩٨٩م، ٥٩٩/٢.

خامساً: التناسب بين السورة وما قبلها:

ويورد الحاكم ارتباط السورة بما قبلها، ويورد أحياناً أكثر من وجه إن كان للعلماء فيها أقوال^{٨٧}.

هذه أهم المسائل التي ضمنها الحاكم مقدمات السورة. وبعد الفراغ منها يشرع في تفسير السورة آية آية إن كان في الآية كلام طويل ومسائل متعددة، وربما جمع عدة آيات في موضع واحد.

وقد قسم الحاكم الكلام على الآية وتفسيرها مراعيًا مسائل علوم القرآن الثمانية السالفة الذكر على النحو التالي:

سادساً: القراءات:

يبدأ الحاكم بذكر القراءات الواردة في الآية إن كان فيها خلاف بين القراء. وسأرجئ الكلام على القراءات؛ لارتباط موضوع هذه الرسالة بها؛ لذلك سأخصص فصلاً كاملاً للكلام على القراءات وموقف الحاكم منها إن شاء الله تعالى.

سابعاً: اللغة:

وبعد ذكر القراءات ينتقل إلى الكلام على المفردات الواردة في الآية، وقد اهتم الحاكم بذلك أيما اهتمام في تفسيره، حتى إن القارئ ليخيل إليه أنه أمام معجم غزيرٍ ثرٍ من معاجم اللغة العربية. ومن عادة الحاكم في تناوله للمفردة أنه يذكر أصلها ومعناها أو معانيها واستعمالاتها، ويذكر نظائرها وأضدادها، ثم يبين وزنها الصرفي، ويشفع ذلك بالنقول عن أهل اللغة وأئمتها^{٨٨}.

كما يستدل على معاني الكلمة من الشعر العربي، ومن منثور الكلام الفصيح، ويذكر الأقوال ويرجح بينها، ويبين ما في بعضها من ضعف ووهن^{٨٩}.

ثامناً: الإعراب:

بعد أن ينتهي الحاكم من بيان معاني المفردات الواردة في الآية، يعرب ما يشكل من الكلمات ويترك الواضح منها، وربما تجاوز هذه الفقرة جملة في تفسير الآية إن رأى أن الكلمات واضحة

٨٧ انظر: الجشمي، التهذيب في التفسير، ٢١٥١/٣-٢١٥٢.

٨٨ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٢٥٥/١.

٨٩ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٦٤٦٣/٩-٦٤٦٤.

ولا تحتاج إلى بيان في إعرابها.

وإن كان في الكلمة احتمالات ووجوه عدة أوردها، مع ذكر أقوال النحاة وأدلتهم من الشعر إن وجدت، والترجيح فيما بين تلك الأقوال^{٩٠}.
وكذلك يعرض لأراء المدارس النحوية من بصرية وكوفية^{٩١}.

عاشراً: النزول:

ينتقل الحاكم بعد إعراب المفردات المُشكّلة إلى الكلام على سبب نزول الآية إن كان لها سبب نزول^{٩٢}، وإن تعددت الأقوال في سبب نزول الآية ذكرها، وربما رجح بينها^{٩٣}.

حادي عشر: النظم:

ومن القضايا التي اهتم بها الحاكم في تفسيره، قضية النظم، ومراده بالنظم ما ذكره في مقدمة تفسيره، حيث قال: "... فإن القرآن على ما هو عليه من السور والآيات اتصل بعضها ببعض، كذلك أنزل، وفي كل ذلك غرض وفائدة"^{٩٤}، فمراده بالنظم التناسب بين السور والآيات، ولم يرد ما عناه معاصره الإمام عبد القاهر الجرجاني في نظريته.

ومعرفة التناسب بين السور مسلك دقيق، يحتاج إلى فهم عميق لأي القرآن الكريم، قال صاحب الإتيان في علوم القرآن: "وعلم المناسبة علم شريف قل اعتناء المفسرين به لدقته، ومن أكثر فيه الإمام فخر الدين، وقال في تفسيره: أكثر لطائف القرآن مودعة في الترتيبات والروابط"^{٩٥}.

وقد ذكرت سابقاً أن من عادة الحاكم قبل الشروع في تفسير السورة ذكر مقدمات عنها، وأنه يذكر فيما يذكره فيها التناسب بين السورة والسورة التي قبلها، وكذلك يفعل عند تفسير الآيات، فيذكر وجه ارتباط الآية أو الآيات أو القصة بما قبلها، والملاحظ أنه أحياناً يذكر عدة أوجه لارتباط

٩٠ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٣٥٤-٣٥٥.

٩١ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٣٦٦/١.

٩٢ المراد بسبب النزول: ما نزلت الآية أو لآيات تخبر عنه أيام حدوثه ووقوعه. انظر: السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، ١/١١٦؛ نور الدين عتر، علوم القرآن الكريم، مطبعة الصباح، دمشق، ٦، ١٩٩٦م، ص. ٤٦.

٩٣ انظر: الجشمي، التهذيب في التفسير، ١/٢٩٧، ٣٦٣.

٩٤ الجشمي، المصدر السابق، ١/١٩٣.

٩٥ السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، ٣/٣٦٩.

الآية بما قبلها، ويصدر بعض تلك الأوجه بقوله: "قيل"، وربما صرح باسم صاحب النقل، مما يدل على أن ما ذكره في هذه الفقرة لم تكن اجتهاداته فقط، بل ينقل اجتهادات العلماء في ذلك^{٩٦}.

ثاني عشر: المعنى:

بعد أن يستفرغ الحاكم الكلام على كل ما سبق مما يتعلق بالآية الذي يعدّ بمثابة تمهيد لتفسيرها- يشرع في تفسيرها تحت عنوان "المعنى"، فيستفيض في معانيها موردًا أقوال السابقين من أئمة السلف والتفسير التي أكثر من إيرادها، وهذا يدل على سعة اطلاع الحاكم على أقوال المفسرين، ويدل كذلك على أمانته في نقل الأقوال.

ولم يكن الحاكم مجرد ناقل لأقوال السابقين دون اجتهاد أو ترجيح، بل كان يدلي بدلوه في تفسير الآية ويرجح القول الذي يراه الأقرب إلى معنى الآية والمراد منها، وعليه يمكن أن يصنف تفسير الحاكم ضمن كتب التفسير التي جمعت بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي^{٩٧}. من الشواهد على ذلك إيراده الأقوال الكثيرة في معنى الكوثر مع الأدلة عند تفسيره لسورة الكوثر وترجيحه واحدًا منها جامعًا أكثر الأقوال التي قيلت^{٩٨}.

ثالث عشر: الأحكام:

ربما يظن القارئ أن الحاكم قد خصص هذه العنوان للكلام على الأحكام الفقهية المتعلقة بالآية، إلا أن الأمر ليس كذلك؛ لأنه يذكر إلى جانب الأحكام الفقهية المستنبطة من الآية ما ترشد إليه الآية أو الآيات وما دلت عليه عمومًا، ويورد كذلك المسائل العقديّة التي يقول بها المعتزلة ويورد فهمهم للآية ووجه استدلالهم بها^{٩٩}.

وإن اختلفت آراء الفقهاء في فهم الآية يورد أقوالهم. من ذلك ذكره لأقوال الفقهاء في الجهر

٩٦ الحاكم الجشمي، التهذيب في التفسير، ٢٣٤٧/٣-٢٣٤٨.

٩٧ تقسم كتب التفسير إلى قسمين رئيسيين: كتب التفسير بالمأثور، وهي الكتب التي اهتمت بنقل الأقوال عن النبي عليه الصلاة والسلام والصحابة والتابعين؛ وكتب التفسير بالرأي وهي التي لا يعنى فيها مصنفها بنقل الأقوال، بل يهتم بذكر معاني الآية وما يتعلق بها من مسائل. انظر: محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة، ٢٠٠٠م، ١/١١٢ وما بعدها؛ عتر، علوم القرآن الكريم، ص. ٧٤ وما بعدها.

٩٨ انظر: الجشمي، التهذيب في التفسير، ٧٥٦٦/١٠.

٩٩ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ١٤٤٧/٢.

بالبسمة^{١٠٠}.

ومن الأمثلة التي بين فيها رأي المعتزلة في تفسير الآية، وناجح فيها عن رأيهم واستطرد في بيان ردهم على مخالفهم، الكلام على مسألة رؤية المؤمنين ربهم يوم القيامة^{١٠١}.

رابع عشر: القصة:

يختم الحاكم الكلام على الآية بذكر الأحكام ما لم يكن هناك قصة وروايات واردة فيها، فإن كان فيها قصة أورد خلاصتها مع الروايات الواردة فيها، من ذلك مثلاً سوقه لقصة المائدة عند تفسيره للآيات المتعلقة بها من سورة المائدة^{١٠٢}.
ولنكتف بهذا القدر في التعريف الموجز بأهم ما يتعلق بكتاب التهذيب في التفسير، لننتقل إلى الكلام على الفصول المتعلقة بالأطروحة.

١٠٠ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٢٠٥/١.

١٠١ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٧١٩٠-٧١٩٣/١٠.

١٠٢ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٢١٤١-٢١٤٢/٣.

الفصل الثاني

القراءات القرآنية والملاح العامة لتوجيهها في كتاب التهذيب

يدور موضوع هذه الأطروحة حول قضية القراءات المتواترة وتوجيهها النحوي عند الحاكم؛ لذلك كان لزامًا التقديم بكلام يعرف بالقراءات وأنواعها وشروطها، ويعرف بالقراء العشرة أصحاب القراءات المتواترة وبرواتهم، كما كان لزامًا بيان معنى توجيه القراءات ونشأته وأهم مصادره، ثم إلقاء الضوء على القراءات وأنواعها في كتاب التهذيب، وموقف الحاكم من الترجيح فيما بينها، والملاح العامة لتوجيه القراءات عنده وأهم المصادر التي اعتمد عليها في ذلك، وهذا ما سنبحثه في هذا الفصل من خلال المباحث التالية:

المبحث الأول: القراءات القرآنية أنواعها وشروطها وأشهر قرائها

المبحث الثاني: القراءات القرآنية ونقدها في كتاب التهذيب

المبحث الثالث: توجيه القراءات في كتاب التهذيب

المبحث الأول: القراءات القرآنية وشروطها وأشهر قرائها

المطلب الأول: القراءات معناها ونشأتها

أولاً: تعريف علم القراءات

القراءات لغة: جمع قراءة، وهي مصدر سماعي للفعل قرأ، يقال: قرأ يقرأ قراءة وقرآنًا. والأصل في الكلمة الجمع، يقال: قرأته، أي: جمعته، وقرأت الشيء قرآنًا، أي: جمعت بعضه إلى بعض. يقال: ما قرأت الناقة جنيئاً قط، أي: لم يضم رحمها ولد أبداً^{١٠٣}.

أما اصطلاحاً فقد عرف ابن الجزري علم القراءات بأنه: "علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها بعزو الناقله"^{١٠٤}.

وقد عرفه بعضهم بأنه: "علم يعلم منه اتفاق الناقلين لكتاب الله تعالى واختلافهم في الحذف والإثبات والتحريك والتسكين والفصل والوصل وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال وغيره، من حيث السماع"^{١٠٥}. وهذا التعريف بمثابة شرح لتعريف ابن الجزري السالف الذكر.

فغاية علم القراءات وموضوعه الألفاظ القرآنية، من حيث الاختلاف في طريقة أدائها وقرائتها، مع بيان الأسانيد التي نقلت عن طريقها تلك الالفاظ. وقد خرج بهذا التعريف كل من علم التفسير والنحو واللغة وغيرها من العلوم القريبة من علم القراءات.

نخلص من خلال ما سبق إلى أن المراد بالقراءات: كفاءات الأداء والوجه التي يُقرأ بها

النص القرآني، من حذف وإثبات، وتحريك وتسكين، وغير ذلك من الوجوه.

١٠٣ انظر: محمد بن مكرم، ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ٣، ١٩٩٤، مادة (قرأ)، ١: ١٢٩.

١٠٤ محمد بن محمد، ابن الجزري، منجد المقرئين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١، ١٩٩٩، ص. ٩. وانظر: محمد بن محمد، النويري، شرح طيبة النشر في القراءات العشر، تحقيق مجدي سرور، سعد باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، ١، ٢٠٠٣، ٥٣/١.

١٠٥ أحمد بن محمد، الدمياطي، اتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، تحقيق أنس مهرة، دار الكتب العلمية، بيروت، ٣، ٢٠٠٦، ص. ٦.

ثانياً: نشأة علم القراءات ١٠٦

بُعث النبي عليه الصلاة والسلام في أمة أمّية، قلّ فيها من يعرف القراءة والكتابة، متوزعين قبائل في جزيرة العرب، وعلى الرغم من كونهم جميعاً يتكلمون العربية إلا أنه كان لكل قبيلة لهجتها الخاصة بها، اعتاد عليها أبناؤها، وأصبح من العسير الانتقال إلى غيرها.

وكما هو معلوم فقد نزل القرآن الكريم عليه ﷺ باديء ذي بدء في مكة المكرمة، وكان غالب من دخل الإسلام من قريش، فقرأ عليهم النبي ﷺ القرآن وفق لسانهم،^{١٠٧} فلما انتقل عليه الصلاة والسلام إلى المدينة المنورة، وبدأ الناس يدخلون في الإسلام من مختلف القبائل أدرك أنه من العسير على كثير من القبائل العربية أن تلتزم لسان قريش ولهجتها، فسأل النبي ﷺ الله سبحانه أن يُخفف عن الأمة، وأن يُرخص لها في قراءة القراءة بأكثر من وجه، فأذن له في ذلك.

جاء في الحديث عن أبي بن كعب، أن النبي ﷺ كان عند أضاة بني غفار، قال: فأتاه جبريل ﷺ، فقال: إن الله يأمرك أن تقرأ أمثك القرآن على حرف، فقال: (أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتي لا تطيق ذلك)، ثم أتاه الثانية، فقال: (إن الله يأمرك أن تقرأ أمثك القرآن على حرفين)، فقال: (أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتي لا تطيق ذلك)، ثم جاءه الثالثة، فقال: (إن الله يأمرك أن تقرأ أمثك القرآن على ثلاثة أحرف، فقال: (أسأل الله معافاته ومغفرته، وإن أمتي لا تطيق ذلك)، ثم جاءه الرابعة، فقال: (إن الله يأمرك أن تقرأ أمثك القرآن على سبعة أحرف، فأيمأ حرف قرءوا عليه فقد أصابوا)^{١٠٨}.

١٠٦ انظر: محمد بن محمد، ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، تحقيق محمد الضباع، المطبعة التجارية الكبرى، مصر، ٧/١، وما بعدها؛ عبد الهادي الفضلي، القراءات القرآنية تاريخ وتعريف، مركز الغدير للدراسات والنشر، بيروت، ط٤، ٢٠٠٩، ص. ٢٥ وما بعدها؛ شعبان محمد إسماعيل، القراءات أحكامها ومصدرها، دار السلام، القاهرة، ١٩٩٩، ص. ٥٧ وما بعدها.

١٠٧ على أحد رأيين في المسألة، فقد اختلف في وقت نزول الرخصة بقراءة القرآن الكريم على سبعة أحرف، فذهب بعضهم إلى أن ذلك كان في مكة، وذهب آخرون إلى أن الرخصة إنما كانت بعد هجرة النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة المنورة. ولعل الرأي الثاني هو الأرجح لما سيمر في حديث الأحرف السبعة من تحديد وقت ورود الحديث، وأنه كان عند أضاة بني غفار، وهو موضع قرب المدينة. انظر: إسماعيل، القراءات أحكامها ومصدرها، ٥٧-٥٩.

١٠٨ مسلم بن الحجاج، النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب صلاة المسافرين، باب بيان أن القرآن على سبعة أحرف وبيان معناه، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ٥٦٢/١، رقم الحديث (٨٢١).

وجاء عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: (أقرأني جبريلُ العليُّ على حَرْفٍ، فَرَجَعْتُهُ، فَلَمْ أَزَلْ أَسْتَزِيدُهُ فَيَزِيدُنِي حَتَّى انْتَهَى إِلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ).^{١٠٩}

وبدأ عليه الصلاة والسلام -بعد نزول الرخصة - بتعليم الصحابة ﷺ هذه الوجوه، واختلف الصحابة في الأخذ عنه ﷺ، فبعضهم أخذ عنه حرفاً وبعضهم حرفين، وبعضهم زاد على ذلك. وبعد وفاة النبي ﷺ انتشر الصحابة في البلاد بعد توسع رقعة الخلافة، وانتشرت معهم القراءات التي نقلوها إلى الأمصار التي حلوا فيها. وكان القرآن قد جُمع في عهد سيدنا أبي بكر ﷺ في مصحف واحد خشية ذهاب شيء منه^{١١٠}.

وفي خلافة عثمان ﷺ كادت أن تحصل فتنة بين المسلمين بسبب اختلاف الناس في الوجوه والقراءات، حتى كاد بعضهم أن يكفر بعضاً، فأمر سيدنا عثمان ﷺ باستنساخ المصحف الذي كتب في سيدنا عهد أبي بكر ﷺ، وجمع فيها ما صح وثبت من القراءات عن النبي ﷺ، فنسخت عدة نسخ، فأرسل نسخة إلى البصرة، ونسخة إلى الكوفة، ونسخة إلى الشام، ونسخة إلى مكة، وأمسك مصحفاً عنده في المدينة المنورة يقال له (المصحف الإمام)^{١١١}.

ولم يكتف سيدنا عثمان بذلك، بل أرسل مع كل مصحف إماماً يقرئ الناس بمقتضى ذلك المصحف، زيادة في الاستيثاق والضبط، فأرسل المغيرة المخزومي (ت بعد ٧٠هـ) إلى الشام، وعبد الله بن السائب (ت ٧٠هـ) إلى مكة، وعامر بن عبد قيس (ت ٥٥هـ) إلى البصرة، وعبد الله ابن حبيب (ت ٤٧هـ) إلى الكوفة، وعين زيد بن ثابت مقرئاً في المدينة المنورة،

وأضاعة بني غفار: مستنقع ماء بالقرب من المدينة المنورة. انظر: محمد بن محمد، ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث، تحقيق طاهر أحمد الزاوي، محمود الطناحي، المكتبة العلمية، بيروت، ١٩٧٩، ٥٣/١؛ يحيى بن شرف، النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٣٩٢هـ، ١٠٤/٦.

١٠٩ متفق عليه، محمد بن إسماعيل، البخاري، صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن، باب أنزل القرآن على سبعة أحرف، تحقيق محمد زهير الناصر، دار طوق النجاة، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢، ١٨٤/٦، رقم الحديث (٤٩٩١)؛ مسلم، صحيح مسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب بيان أن القرآن على سبعة أحرف وبيان معناه، ٥٦١/١، رقم الحديث (٨١٩).

١١٠ انظر: ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، ٧/١ وما بعدها.

١١١ هناك اختلاف في عدد المصاحف التي كتبت في زمن سيدنا عثمان رضي الله عنه، فقيل: أربعة مصاحف، وقيل: خمسة، وهو المشهور كما ذكر السيوطي، وقيل: سبعة. انظر: السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، ٢١١/١.

ثم تخصص في كل بلد من تلك البلدان قراء شهدت لهم الأمة بالضبط والإتقان، وتصدروا للإقراء زمناً، فضبطوا القراءة، واعتنوا بها غاية العناية، وصاروا أئمة يقتدى بهم، وأجمع أهل بلدهم على قبول قراءتهم، فرحل الناس إليهم وأخذوا عنهم القرآن وقراءاته، فظهرت على إثر ذلك المدارس القرآنية:

فبرز في مدرسة مكة المكرمة: عبد الله بن كثير (ت ١٢٠هـ)، وابن محيصن (ت ١٢٣هـ)، وحميد الأعرج (ت ١٣٠هـ).

وفي المدينة المنورة: أبو جعفر (ت ١٣٠هـ)، وابن نصاح (ت ١٣٠هـ)، ونافع (ت ١٦٩هـ). وفي الكوفة: عاصم (ت ١٢٩هـ)، وسليمان الأعمش، (ت ١٤٨هـ)، وحمزة الزيات (ت ١٥٦هـ)، وعلي الكسائي (ت ١٨٩هـ)

وفي البصرة: عاصم الجحدري (ت ١٢٨هـ)، وأبو عمرو البصري (ت ١٥٤هـ).

وفي الشام: عبد الله بن عامر (ت ١١٨هـ)، وعطية بن قيس الكلابي (ت ١٢١هـ).

ثم انتشرت القراءات بعد هذه الطبقة من القراء انتشاراً واسعاً، واختلط الصحيح منها بالضعيف، مما دفع طائفة من العلماء إلى الاجتهاد في تحرير القراءات وتنقيحها والتمييز بين ما صح منها وما شذ وضعف، ووضعوا شروطاً للقراءة الصحيحة،^{١١٢} وتوسعت حركة التأليف في علم القراءات.

وكان ابن مجاهد (ت ٣٢٤هـ) أول من حاول التمييز بين القراءات الصحيحة من غيرها، بخلاف المؤلفات قبله؛ إذ لم تقتصر على الصحيح، بل شملت الصحيح وغيره،^{١١٣} فوضع ابن مجاهد كتابه "السبعة في القراءات" وذكر فيه قراءة سبعة أئمة من القراء، ممن شهدت لهم الأمة بالضبط والإتقان، ولقراءتهم بالصحة، وهم (نافع، وابن كثير، وأبو عمرو، وابن عامر، وعاصم، وحمزة، والكسائي)^{١١٤}، والملاحظ أنه اختار من كل بلد من البلاد التي أشرت إليها سابقاً. وهي مكة، والمدينة، والبصرة، والكوفة، والشام- قارئاً أو أكثر.

قال ابن مجاهد: "فهؤلاء سبعة نفر من أهل الحجاز، والعراق، والشام، خلفوا في القراءة التابعين، وأجمعت على قراءتهم العوام من أهل كل مصر من هذه الأمصار التي سميت، وغيرها

١١٢ سيأتي الكلام على هذا الشروط.

١١٣ تتبّع بعض المعاصرين المؤلفات التي وضعت قبل ابن مجاهد، فأثبت ما يزيد على أربعين مؤلفاً. انظر: عبد

الهادي الفضلي، القراءات القرآنية، ص. ٤٠-٤٤.

١١٤ سنّاتي ترجمتهم مع بقية القراء العشر ورواتهم.

من البلدان التي تقرب من هذه الأمصار.^{١١٥}

ومشى على طريقة ابن مجاهد هذه -من أفراد القراءات السبع بالتأليف- عدد من علماء القراءات، فألف أبو عمرو الداني (ت ٤٤٤ هـ) كتباً عدة في القراءات السبع، منها: كتاب "التيسير في القراءات السبع"، و"جامع البيان في القراءات السبع"، وكتاب "المفردات السبع". ثم جاء القاسم بن فيرّه الشاطبي (ت ٥٩٠ هـ) فنظم كتاب التيسير لأبي عمرو الداني في منظومة أسماها "حرز الأمانى ووجه التهاني" التي يطلق عليها اختصاراً "الشاطبية". وقد حظيت هذه القصيدة باهتمام علماء القراءات، فشرحت شروحاً عديدة^{١١٦}.

وقد ظن بعض الناس أن ابن مجاهد إنما قصد بالقراءات السبع التي أوردها في كتابه الأحرف السبعة التي أشرت إليها قبل، وهذا الظن ليس صحيحاً؛ لأن الأحرف السبعة لا تنحصر في هذه القراءات، بل شملت قراءة هؤلاء وغيرهم؛^{١١٧} لذلك ألف بعض العلماء بعد ابن مجاهد مؤلفات في القراءات يزيدون على السبع أو ينقصون؛ لإزالة الشبهة التي علفت في أذهان الناس من صنيع ابن مجاهد، فألف الحريري (ت ٥٣١ هـ) "الكفاية في القراءات الست" وألف ابن غلبون (ت ٣٩٩ هـ) "التذكرة في القراءات الثماني"، وغير تلك الكتب^{١١٨}.

ثم تتابعت حركة التأليف في القراءات، إلى أن استقر علم القراءات ونضج على يد الإمام ابن الجزري (ت ٨٣٣ هـ)، فقد وضع عدداً من الكتب في علم القراءات، كان من أشهرها كتاب "النشر في القراءات العشر" الذي جمع فيه ابن الجزري خلاصة ما كتبت من كتب قبله،^{١١٩} وقد بلغت الطرق التي ضمنها كتابه النشر ما يقرب من ألف طريق، فقال في المنظومة التي وضعها

١١٥ أحمد بن موسى، ابن مجاهد، **السبعة في القراءات**، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، مصر، ط٢، ١٩٨٠، ص. ٨٧.

١١٦ انظر: الفضلي، **القراءات القرآنية**، ص. ٤٦-٥٤.

١١٧ اختلفت الآراء كثيراً في المراد بالأحرف السبعة، حتى أوصلها السيوطي في كتاب الإتيان إلى ما يقرب من أربعين قولاً، أشهرها قولان، الأول: أنها سبع لغات من لغات القبائل العربية الفصيحة، والثاني: أنها سبعة أوجه من وجوه اختلاف القراءات القرآنية من تقديم وتأخير، وحذف وإثبات وغير ذلك. انظر: ابن الجزري، **النشر**، ٢٢/١ وما بعدها؛ السيوطي، **الإتيان في علوم القرآن**، ١/١٦٤ وما بعدها.

١١٨ انظر: الفضلي، **القراءات القرآنية**، ص. ٥٧.

١١٩ فقد زادت الكتب التي اعتمد عليها ابن الجزري في كتابه النشر على الخمسين كتاباً، ذكرها في النشر، وهي ما يعرف بأصول النشر. انظر: ابن الجزري، **النشر في القراءات العشر**، ١/٥٨ وما بعدها.

على كتابه النشر، المسماة "طيبة النشر" ١٢٠:

وَهَذِهِ الرُّوَاةُ عَنْهُمْ طُرُقٌ
بِأَثْنَيْنِ فِي اثْنَيْنِ وَإِلَّا أَرْبَعُ
أَصْحُهَا فِي نَشْرِنَا يُحَقِّقُ
فَهِيَ زُهَا أَلْفِ طَرِيقِ تَجْمَعُ

ومن كتب ابن الجزري كتاب "منجد المقرئين"، أثبت فيه أن القراءات المتواترة ليست منحصرة في سبع، كما يوهم عمل ابن مجاهد، وأوضح أن هناك ثلاث قراءات أخرى تنطبق عليها شروط التواتر، وهي: قراءة أبي جعفر المدني، ويعقوب الحضرمي، وخلف البزار، وبيّن أن هذه القراءات قد تلقاها العلماء والقراء بالقبول، كما هو الحال مع القراءات السبع، ثم ذكر أسانيد تلك القراءات.

وعكف العلماء والقراء بعد ابن الجزري على كتبه -خاصة النشر، والطيبة- شرحًا وتحقيقًا، وصار كتابه "النشر" عمدة في علم القراءات. وشرح عدد من العلماء منظومة الطيبة، منهم ابن الناظم، أحمد بن محمد الجزري (ت ٨٣٥هـ)، وتلميذ ابن الجزري محب الدين النويري (ت ٨٥٧هـ).

هذه خلاصة موجزة عن نشأة علم القراءات وتطورها، فما هي أنواع القراءات؟ وما هي شروط القراءة المعتبرة الصحيحة؟ هذا ما سأبيّنه في المطلب التالي.

١٢٠ محمد بن محمد، ابن الجزري، طيبة النشر في القراءات العشر، تحقيق محمد تميم زعبي، دار الهدى، جدة،

ط ١، ١٩٩٤، ص ٣٣.

المطلب الثاني: أنواع القراءات القرآنية وشروط القراءة الصحيحة

أولاً: أنواع القراءات

ذكرت فيما سبق أن أحد أهم أسباب التأليف في علم القراءات التمييز بين القراءات بعد اختلاط الصحيح بغيره، كما صنع ابن مجاهد الذي وضع كتابه السبعة لهذه الغاية، وذلك أن رواة القراءات لم يكونوا على سوية واحدة من الضبط، فقد ذكر ابن مجاهد أن القراء على أربع مراتب وطبقات من حيث الضبط والفهم لما نقلوه^{١٢١}:

فمنهم من يعلم وجوه القراءات والإعراب، العارف باللغات ومعاني الكلمات، الناقد للآثار المروية، البصير بعيوبها، فهذا هو الإمام، وهو في أعلى الرتب. ومنهم المطبوع الذي لا يصدر منه اللحن، ولا يجري على لسانه، لكنه غير عالم بوجوه الكلام وإعرابه، فشأنه شأن العربي الفصيح المطبوع، لا يقدر على تحويل لسانه. فهو في رتبة دون أصحاب الرتبة السابقة.

ومنهم الذي يؤدي ما سمعه، غير عارف بوجوه الإعراب، فيعتمد على حفظه، وربما نسي إذا طال عليه العهد فيضيع ما حفظه وتختلط عليه وجوه الإعراب، وربما لحن وأخطأ. ومنهم العالم باللغة ونحوها ومعانيها، لكن لا علم له بالقراءات واختلاف الناس والآثار، وربما قرأ بوجه جائز في العربية إلا أنه غير منقول عن الأئمة.

هذه أحوال الرواة وطبقاتهم كما ذكرها ابن مجاهد، ولا شك أن اختلاف حالهم ينعكس على الروايات التي نقلوها، وبالتالي تختلف درجة تلك الروايات من حيث الصحة والضعف. وقد ذكر السيوطي ستة أنواع للقراءات، على النحو التالي^{١٢٢}:

١. **القراءات المتواترة**: وهي ما رواه جماعة لا يمكن توافقه على الكذب عن مثلهم من أول السند إلى منتهاه. فالشرط في كون القراءة متواترة تحقُّ التواتر في كل طبقة من طبقات الإسناد، وليس في بعضها دون بعض.

٢. **القراءات المشهورة**: هي التي صح سندها، إلا أنها لم تبلغ درجة التواتر كما في المرتبة السابقة، لكنها اشتهرت عن القراء، ولم يعدوها من القراءات الشاذة أو المغلوطة، وهي مع ذلك موافقة لأحد وجوه العربية، وموافقة كذلك للرسم العثماني.

٣. **القراءات الأحاد**: وهي القراءات التي صح سندها، لكنها لم تشتهر اشتهار القسمين الأول

١٢١ انظر: ابن مجاهد، السبعة، ص. ٤٥-٤٦.

١٢٢ انظر: ابن الجزري، النشر، ١/١٣-١٤؛ السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، ١/٢٦٤-٢٦٥.

والثاني، أو خالفت اللغة العربية، أو خالفت رسم المصحف العثماني.

٤. **القراءات الشاذة:** وهي التي لم يصح سندها^{١٢٣}.

٥. **القراءات الموضوعية:** والمراد بها تلك القراءات المكذوبة المروية عن الكذابين

والوضّاعين

٦. **القراءة التفسيرية:** وهي الكلمات الزائدة عن القراءات المعروفة على وجه التفسير،

كالقراءة المنقولة عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه: (وله أخ أو أخت من أم)،^{١٢٤} وقراءة ابن عباس

وابن مسعود وابن الزبير: (ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلاً من ربكم في مواسم الحج)^{١٢٥}.

والمقبول من هذه الأنواع، النوعان الأول والثاني، فيجب الاعتقاد بصحة القراءات المتواترة

والمشهورة المستفيضة، ويصح الصلاة بها، أما بقية الأنواع، فلا يجب اعتقاد صحتها، ولا يكفر

جاحدها، ولا تصح الصلاة بها^{١٢٦}.

ثانياً: شروط القراءة الصحيحة

علمنا مما سبق أنواع القراءات، ومراتبها، فما هي الشروط التي شرطها العلماء حتى تعدّ

القراءة مقبولة.

ذكر العلماء ثلاثة شروط للقراءة الصحيحة وهي:

- موافقة أحد وجوه العربية.
- موافقة أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً
- صحة سندها.

قال ابن الجزري رحمه الله في بيان هذه الشروط: "كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه،

ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالاً وصح سندها، فهي القراءة الصحيحة التي لا يجوز

ردّها، ولا يحل إنكارها، بل هي من الأحرف السبعة التي نزل بها القرآن، ووجب على الناس

قبولها، سواء أكانت عن الأئمة السبعة، أم عن العشرة، أم عن غيرهم من الأئمة المقبولين، ومتى

١٢٣ وذكر ابن الجزري في منجد المقرئين أنها القراءة التي صح سندها، ووافقت العربية، لكنها خالفت الرسم

العثماني. انظر: ابن الجزري، منجد المقرئين، ص. ١٩.

١٢٤ انظر: محمد بن يوسف، أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد جميل، دار

الفكر، بيروت، ٢٠٠٠، ٥٤٧/٣.

١٢٥ انظر: أبو حيان، المصدر السابق، ٢٩٣/٢.

١٢٦ انظر: ابن الجزري، النشر، ١٤/١.

اختل ركن من هذه الأركان الثلاثة أطلق عليها ضعيفة أو شاذة أو باطلة، سواء أكانت عن السبعة أم عن أكبر منهم، هذا هو الصحيح عند أئمة التحقيق من السلف والخلف^{١٢٧}.

ثم ذكر من صرح بهذه الشروط ونص عليها من العلماء، كأبي عمرو الداني، ومكي بن أبي طالب القيسي، وأبي العباس المهدي، وأبي شامة المقدسي.

وقد نظم ابن الجزري هذه الشروط في طيبته فقال:

فَكُلُّ مَا وَاَفَقَ وَجَهَ نَحْوِ
وَكَانَ لِلرَّسْمِ اِحْتِمَالًا يَحْوِي
وَصَحَّ إِسْنَادًا هُوَ الْقُرْآنُ
فَهَذِهِ الثَّلَاثَةُ الْأَرْكَانُ
وَحَيْثُمَا يَخْتَلُّ رُكْنٌ أُثْبِتِ
شُدُودَهُ لَوْ أَنَّهُ فِي السَّبْعَةِ

وأجمل الكلام حول هذه الشروط الثلاثة:

أما الشرط الأول -وهو موافقة العربية ولو بوجه- فالمراد به أن توافق القراءة وجهًا من وجوه اللغة العربية، سواء أكان هذا الوجه فصيحًا أم أفصح، مختلفًا فيه أم مجمعًا عليه. وفي هذا المعنى يقول الإمام الداني: "وأئمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفتى في اللغة، والأقيس في العربية، بل على الأثبت في الأثر، والأصح في النقل، والرواية إذا ثبتت لا يردّها قياس عربية، ولا فتوى لغة؛ لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها"^{١٢٨}.

فليس شرطًا أن تكون القراءة موافقة لما هو الأفصح حتى تعدّ صحيحة، فقد ترد موافقة لوجه غير مشهور عند جماهير النحاة، كما في قراءة حمزة: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾ [النساء: ١] بجر كلمة (الأرحام)، وغيرها من القراءات التي اعترض عليها النحاة كونها لم تجر وفق الأشهر من القواعد التي أصلوها. وسأناقش هذه القراءة واعتراضات النحاة عليها وعلى غيرها تفصيلًا في القسم التطبيقي عند الكلام على التوجيه النحوي للقراءات بإذن الله.

وأما الشرط الثاني -وهو موافقة أحد المصاحف العثمانية ولو احتمالًا- فالمراد منه موافقة القراءة لأحد النسخ التي كتبت في زمن سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه، وقد سبق الإشارة إليها، والاختلاف في عددها، وقد وقع اختلاف يسير بين هذه النسخ من حيث الزيادة والإثبات، كما في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا﴾ [البقرة: ١١٦] فقد قرأها ابن عامر بغير واو، وهي كذلك في

١٢٧ ابن الجزري، النشر، ٩/١.

١٢٨ عثمان بن سعيد، الداني، جامع البيان في القراءات السبع، جامعة الشارقة، الإمارات، ط١، ٢٠٠٧،

٨٦٠/٢. وانظر: ابن الجزري، النشر، ١٠/١.

المصحف الذي أرسله سيدنا عثمان إلى الشام، وقراءة ابن كثير ﴿جَنَّتِ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ﴾

[التَّوْبَةُ: ١٠٠] بإثبات (من)، وكذلك هي في مصحف المكيين، وقراءة نافع وابن عامر وأبي جعفر

﴿فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَمِيدُ﴾ [الحديد: ٢٤] بحذف (هو)، وهي كذلك في المصحف المدني

والشامي، فالشرط إذن موافقة أحد المصاحف العثمانية لا جميعها.

والمراد بقول ابن الجزري: "ولو تقديرًا" أن الموافقة لرسم المصحف على قسمين:

أ- موافقة الرسم تحقيقًا، وهي الموافقة الصريحة، وهذا هو الغالب في القراءات.

ب- موافقة الرسم احتمالًا، أي: تقديرًا، كقراءة ﴿مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ [الْقَاتِحَةِ: ٤] على قراءة

من قرأ (مالك) بالألف، فقد كتبت الكلمة في جميع المصاحف بحذفها، فتكون قراءة من قرأ بالألف موافقة للمصاحف العثمانية تقديرًا؛ لأن الألف حذفت فيها تخفيفًا، بخلاف قراءة من قرأ بحذف الألف، فإنها موافقة لرسم المصحف تحقيقًا. وهذا الحذف كثير في القرآن الكريم، كحذفها في كلمة (هذه) و(السموات) و(الصلاة) وغيرها من الكلمات^{١٢٩}.

وأما الشرط الثالث - وهو صحة السند - فقد اختلفت عبارات العلماء وأراؤهم في تحديد هذا الركن على رأيين:

الرأي الأول: أن الشرط في القراءة الصحيحة التواتر، وهو ما سبق أن ذكرناه بأن يروي القراءة جمع عن جمع يستحيل تواطؤهم على الكذب، ويكون هذا التواتر متوفرًا في كل طبقة من طبقات الإسناد. وهذا ما نص عليه غير واحد من العلماء، منهم ابن الجزري في كتابه "منجد المقرئين" حيث قال: "كل قراءة وافقت العربية مطلقًا، وافقت أحد المصاحف العثمانية ولو تقديرًا وتواتر نقلها، هذه القراءة المتواترة المقطوع بها"^{١٣٠}.

وممن نص على ذلك النويري تلميذ ابن الجزري، حيث ذكر من اشترط ذلك من العلماء والقراء^{١٣١}.

الرأي الثاني: أن الشرط صحة السند، وذلك بأن يروي القراءة الثقة عن مثله إلى منتهى الإسناد، وتكون هذه الرواية مشهورة عند الأئمة، بحيث لم يعدوها من الغلط أو من الروايات الشاذة. وقد مال ابن الجزري إلى هذا الرأي في كتابه "النشر"، فقال: "وقد شرط بعض المتأخرين

١٢٩ انظر: ابن الجزري، النشر، ١١/١.

١٣٠ ابن الجزري، منجد المقرئين، ص. ١٨.

١٣١ انظر: النويري، شرح طبية النشر، ١١٧/١ وما بعدها.

التواتر في هذا الركن، ولم يكتف فيه بصحة السند، وزعم أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر، وأن ما جاء مجيء الأحاد لا يثبت به قرآن، وهذا ما لا يخفى ما فيه، فإن التواتر إذا ثبت لا يحتاج فيه إلى الركنين الأخيرين من الرسم وغيره؛ إذ ما ثبت من أحرف الخلاف متواتراً عن النبي ﷺ وجب قبوله وقطع بكونه قرآناً، سواء وافق الرسم أم خالفه، وإذا اشترطنا التواتر في كل حرف من حروف الخلاف انتفى كثير من أحرف الخلاف الثابت عن هؤلاء الأئمة السبعة وغيرهم، وقد كنت قبل أجنح إلى هذا القول، ثم ظهر فسادُه وموافقة أئمة السلف والخلف^{١٣٢}.

فابن الجزري يرى -بناء على قوله الثاني- أنه لو اشترطنا التواتر لما كان للركنين الآخرين من فائدة، فيكون ذلك من باب تحصيل الحاصل، لأن القراءة إذا تواتر نقلها لم تُرد. وكلام ابن الجزري واضح في أنه كان يرى الرأي الأول^{١٣٣} ثم عدل عنه بعد أن تبين له عدم صحته.

وقد غلط بعضهم الرأي الثاني الذي ذكره ابن الجزري، وعده قولاً حادثاً مخالفاً لإجماع العلماء، وأن عدم اشتراط التواتر يؤدي إلى تسوية القرآن بغيره^{١٣٤}.

وهذا الكلام فيه نظر؛ لأن الذي يظهر لي أن ابن الجزري لم يقل بالاكتفاء بصحة السند مطلقاً، بل بأن تكون صحيحة الإسناد مع اشتهاها بين القراء الضابطين، وألا تُعدّ عندهم مما شذ. وهذا يوضحه كلامه السابق على النص الذي نقلته عنه سابقاً، حيث قال: "وقولنا: وصح سندها، فإننا نعني به أن يروي تلك القراءة العدل الضابط عن مثله كذا حتى تنتهي، وتكون مع ذلك مشهورة عند أئمة هذا الشأن الضابطين له، غير معدودة عندهم من الغلط أو مما شذ بها بعضهم"^{١٣٥}.

وقد حاول بعض المعاصرين أن يجمع بين الرأيين السابقين في المسألة، بأن القولين مؤداهما واحد، لأن القراءة التي صح سندها مع اشتهاها بين القراء، وإن لم تبلغ رتبة التواتر من حيث السند، إلا أنها مع اجتماع الركنين الآخرين -وهما موافقة العربية والرسم العثماني- توازي التواتر من حيث القوة والقطع بصحتها^{١٣٦}. وهذا الرأي وجيه وقريب، والله أعلم.

هذه شروط القراءة الصحيحة، وقد ذكر علماء القراءات أنها تحققت في عشر قراءات، عُرفت بالقراءات العشر المتواترة، وأن قراءة الواحد منهم كقراءة البقية من حيث الثبوت والقطع

١٣٢ ابن الجزري، النشر، ١٣/١.

١٣٣ ولعله يشير إلى كلامه في منجد المقرئين الذي نقلته عنه.

١٣٤ انظر: النويري، شرح طيبة النشر، ١/١١٧؛ علي بن محمد، الصفاقسي، غيث النفع في القراءات السبع، تحقيق أحمد محمود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٤، ص. ١٤.

١٣٥ ابن الجزري، النشر، ١٣/١.

١٣٦ انظر: محمد القضاة وآخرون، مقدمات في علم القراءات، دار عمار، الأردن، ط١، ٢٠٠١، ص. ٧٠.

بصحتها^{١٣٧}.

وسأذكر في المطلب التالي ترجمة موجزة عنهم وعن روااتهم.

المطلب الثالث: تعريف القراء العشرة ورواتهم

اختار علماء القراءات عشرة قراء ممن تفرغوا للقراءة في زمانهم وعرفوا بالضبط والتثبت والإتقان، وتلقت الأمة قراءاتهم بالقبول، وفزع الناس إليهم، وأخذوا عنهم، وهؤلاء العشرة هم السبعة الذين اصطفاهم ابن مجاهد في كتابه "السبعة" كما سبق بيانه، اختارهم من مختلف الأمصار التي وجه إليها سيدنا عثمان المصاحف، ثم تبعه الأئمة من بعده في تقرير قراءة هؤلاء السبعة، كالإمام الداني في كتبه كـ "التيسير" و"جامع البيان"، والإمام الشاطبي في منظومته "حز الأمانى".

أما بقية العشرة فهم من أضافهم الإمام ابن الجزري، وهم: أبو جعفر، ويعقوب، وخلف، وأثبت في كتابه "منجد المقرئين" أن قراءاتهم صحيحة كقراءة الأئمة السبعة، وأن السلف تلقوا قراءتهم بالقبول، وجمع خلافتهم وقواعدهم في منظومة أسماها "الدرة المضية في القراءات الثلاث المرضية".

وسأترجم لكل واحد من هؤلاء ترجمة موجزة؛ لأن أسماءهم ستتكرر في هذه الرسالة مراراً، كما سأذكر لكل قارئ من هؤلاء القراء راويين اثنين، كما درج على ذلك أئمة القراءات، كالإمام الشاطبي في منظومة "حز الأمانى"، وابن الجزري في منظومة "الطبية"، فاختير لكل واحد من العشرة أشهر راويين روي عنه القراءة. وسأتبع في ترتيبهم الترتيب الذي ذكره كل من الشاطبي وابن الجزري رحمهما الله تعالى.

لكن قبل ترجمتهم لا بد أن نعرف بالقراءة، والرواية، والطريق، وبيان الفرق بينها^{١٣٨}:

القراءة: المراد بها ما نسب إلى واحد من الأئمة العشرة من أوجه الاختلاف بين القراءات، فيقال: قراءة عاصم، وقراءة أبي عمرو.

الرواية: هي ما نسب إلى من روى القراءة وأخذها عن القارئ، سواء أكان أخذه عن القارئ مباشرة، أم بسند، فيقال: رواية ورش عن نافع، ورواية الدوري عن الكسائي.

الطريق: هي ما نسب إلى من أخذ عن الراوي، وإن كان بينهما وسائط عديدة، فيقال: رواية ورش من طريق الأزرق، أو من طريق الأصبهاني، أو من طريق الشاطبية.

١٣٧ ابن الجزري، منجد المقرئين، ص. ١٨.

١٣٨ انظر: النويري، شرح طبية النشر، ١/١٩٨.

هذا هو الفرق بين هذه المصطلحات الثلاثة، فلنشرع بترجمة موجزة للأئمة العشرة ورواتهم.

أولاً: نافع المدني:

هو نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم، اختلفوا في كنيته، فقيل: أبو رويم، وهو أشهرها، وقيل: أبو الحسن، وقيل: أبو عبد الله، وقيل: أبو عبد الرحمن، الليثي، أحد الأئمة السبعة، أصله من أصبهان، وكان أسود البشرة، انتهت إليه رئاسة الإقراء في المدينة المنورة، أقرأ الناس ما يزيد على سبعين سنة. روي أنه كان إذا تكلم يشم منه رائحة المسك، فسئل عن ذلك فقال: رأيت النبي عليه الصلاة والسلام في المنام وهو يقرأ في فيّ، فمن ذلك الوقت أشم من فيّ هذه الرائحة. ولد سنة ٧٠ هـ، وتوفي في المدينة المنورة، قيل: سنة ١٦٩ هـ، وقيل: سنة ١٧٠ هـ، وقيل: ١٦٧ هـ، وقيل غير ذلك^{١٣٩}.

راويه:

١- قالون:

هو عيسى بن مينا بن وردان الزرقي، أبو موسى، إمام المدينة في القراءة والنحو، من أخص تلاميذ نافع، ويقال بأنه هو من لقبه بـ (قالون)، وتعني بلغة الروم: الجيد، وسماه بذلك لجودة قراءته. أصله من بلاد الروم، وكان جده عبد الله من سبي بلاد الروم أيام سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه. وكان قالون أصم لا يسمع، وكان مع ذلك يسمع القرآن إذا قرئ عليه، ويصحح اللحن لطلابه من النظر إلى شفاهم. ولد سنة ١٢٠ هـ، وتوفي سنة ٢٢٠ هـ^{١٤٠}.

٢- ورش:

هو عثمان بن سعيد المصري، أبو سعيد، وقيل: أبو عمرو، وقيل: أبو القاسم، ولقب بورش، قيل: إن نافعاً لقبه بهذا اللقب؛ لأنه كان قصيراً، ومع قصره يلبس ثياباً قصيرة، وإذا مشى بدت رجلاه، فكان نافع يقول له: هات يا ورشان، واقراً يا ورشان، ثم خفف فقيل: ورش، والورش نوع من أنواع الطيور. انتهت إليه رئاسة الإقراء في مصر، ولد في مصر سنة ١١٠ هـ، ورحل إلى

١٣٩ انظر: محمد بن محمد، ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، تحقيق ج برجستزلسر، دار الكتب

العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٦، ٢/٣٣٠-٣٣٤.

١٤٠ انظر: ابن الجزري، المصدر السابق، ١/٦١٦.

المدينة فقرأ على نافع عدة ختمات ثم عاد إلى مصر وتوفي فيها سنة ١٩٧ هـ^{١٤١}.

ثانياً: ابن كثير المكي:

هو عبد الله بن كثير الداري المكي، أبو معبد، إمام أهل مكة في القراءة. أصله من فارس، ولد في مكة سنة ٤٥ هـ، ولقي عددًا من الصحابة، منهم: عبد الله بن الزبير، وأبو أيوب الأنصاري، وأنس بن مالك. توفي في مكة سنة ١٢٠ هـ^{١٤٢}.

راويه:

١- البزّي:

هو أحمد بن محمد بن عبد الله البزّي، ينسب إلى أحد أجداده أبو بزة واسمه بشار، وأصل أبي بزة من فارس، وقد أسلم على يد السائب بن أبي السائب المخزومي. ولد البزّي سنة ١٧٠ هـ في مكة، وصار إمام أهل مكة، ومؤذن مسجدتها، فقد ظل أربعين سنة مؤذنًا للمسجد الحرام. توفي سنة ٢٥٥ هـ^{١٤٣}.

٢- قُنْبُل:

هو محمد بن عبد الرحمن بن خالد المكي، مولى بني مخزوم، أبو عمر. انتهت إليه رئاسة الإقراء في الحجاز. وكان على الشرطة بمكة، فقد كان لا يلي هذا المنصب إلا أهل الفضل والصلاح. اختلف في سبب تلقيه بقنبل، فقيل: لأنه من أسرة بمكة تلقب بالقنابلة، وقيل: لاستعماله دواء لداء أصيب به يقال له: قنبل ولد سنة ١٩٥ هـ، وتوفي سنة ٢٩١ هـ^{١٤٤}.

ثالثاً: أبو عمرو البصري

هو أبو عمرو بن العلاء بن عمار المازني، اختلف في اسمه كثيرًا، فقيل: زبان، وقيل: العريان، وقيل: يحيى، وقيل غير ذلك. إمام القراءة في البصرة، وإمامها في النحو. ولد سنة ٦٨ هـ، ثم رحل إلى مكة والمدينة، وأخذ القراءة فيهما، وقرأ كذلك بالكوفة والبصرة على جمع كثير، فهو أكثر القراء شيوعًا. عرف بالزهد، فقد روي أنه كانت له دفاتر ملء بيت إلى السقف، فأحرقها،

١٤١ انظر: محمد بن أحمد، الذهبي، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧، ص. ٩١-٩٣.

١٤٢ انظر: الذهبي، المصدر السابق، ص. ٥٠.

١٤٣ انظر: ابن الجزري، الغاية، ١١٩/١-١٢٠.

١٤٤ انظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، ص. ١٣٣-١٣٤.

وتفرغ للعبادة، وصار يختم القرآن في كل ثلاثة أيام. توفي في الكوفة سنة ١٥٤هـ، وقيل: ١٥٥هـ^{١٤٥}.

راويه:

١-الدوري:

هو حفص بن عمر بن عبد العزيز بن صهبان، الدوري البغدادي، أبو عمر، إمام القراءة في زمانه، عالم بالنحو، وأول من جمع القراءات، ورحل في البلاد وأخذ القرآن عن كثير من قراء عصره. توفي سنة ٢٤٦هـ^{١٤٦}.

٢-السُّوسي:

هو صالح بن زياد بن عبد الله السوسي الرقي، أبو شعيب، أخذ القراءة على عدد من القراء. توفي سنة ٢٦١هـ^{١٤٧}.

رابعًا: ابن عامر الشامي:

هو عبد الله بن عامر بن يزيد اليحصبي، أبو عمران، انتهت إليه رئاسة القراءة في دمشق، وكان إمام مسجدتها الأموي، وولي قضاءها. أخذ القرآن عن عدد من الصحابة الكرام منهم أبو الدرداء. ولد سنة ٢١هـ، وتوفي بدمشق سنة ١١٨هـ^{١٤٨}.

راويه:

١- هشام

هو هشام بن عمار بن نصير الدمشقي، أبو الوليد، إمام دمشق وخطيب مسجدتها، ومحدثها ومفتيها، كان فصيحًا، غزير العلم.. ولد سنة ١٥٣هـ، وتوفي سنة ٢٤٥هـ، وقيل: سنة ٢٤٤هـ^{١٤٩}.

٢- ابن ذكوان:

هو عبد الله بن أحمد بن بشير بن ذكوان الدمشقي، أبو عمرو، مقرئ دمشق، وإمام الجامع الأموي، ولد سنة ١٧٣هـ، وتوفي سنة ٢٤٢هـ^{١٥٠}.

١٤٥ انظر: الذهبي، المصدر السابق، ص. ٥٨-٦٢.

١٤٦ انظر: ابن الجزري، الغاية، ٢٥٥/١-٢٥٧.

١٤٧ انظر: ابن الجزري، المصدر السابق، ٣٣٣/١.

١٤٨ انظر: الذهبي، معرفة القراء، ص. ٤٦-٤٩.

١٤٩ انظر: الذهبي، المصدر السابق، ص. ١١٥-١١٧.

١٥٠ انظر: ابن الجزري، الغاية، ٤٠٤/١-٤٠٥.

خامساً: عاصم:

هو عاصم بن بهدلة أبي النَّجود الأسدي الكوفي، أبو بكر، يقال إن أبا النَّجود اسم أبيه، ليس له غير هذا الاسم، وبهدلة اسم أمه، وقيل: اسم أبي النَّجود عبد الله. انتهت إليه رئاسة الإقراء في الكوفة، عرف بالفصاحة والإتقان وحسن الصوت، كما عرف بالزهد وكثرة العبادة، كان يجلس في المسجد يوم الجمعة إلى صلاة العصر. توفي في الكوفة آخر سنة ١٢٧هـ، وقيل: سنة ١٢٨هـ، وقيل غير ذلك^{١٥١}.

راويه:

١- شعبة

هو شعبة بن عياش بن سالم النهشلي الكوفي، ذكر المترجمون ثلاثة عشر قولاً في اسمه، فقيل: شعبة، وذكر ابن الجزري أنه أصحها، وقيل: أحمد، وعبد الله، وسالم، وقيل: اسمه كنيته، أي: أبو بكر. ولد سنة ٩٥هـ، وقرأ القرآن على عاصم ثلاث مرات، كما قرأ على غيره. كان شعبة إلى جانب اشتغاله بالقرآن محدثاً، وعرف بالزهد والعبادة والإكثار من تلاوة القرآن الكريم، فروي أنه لم يفرش له فراش خمسين سنة. لما حضرته الوفاة بكت أخته فقال لها: ما يبكيك؟! انظري إلى تلك الزاوية، فقد ختمت فيها ثمان عشرة ألف ختمة. توفي سنة ١٩٣هـ، وقيل: سنة ١٩٤هـ^{١٥٢}.

٢- حفص

هو حفص بن سليمان بن المغيرة الأسدي الكوفي، أبو عمر، ربيب عاصم وابن زوجته، أعلم الناس بقراءة عاصم. ولد سنة ٩٠هـ، وتوفي سنة ١٨٠هـ^{١٥٣}.

سادساً: حمزة الزيات:

هو حمزة بن حبيب بن عمارة الزيات الكوفي، ولد سنة ٨٠هـ، وأدرك بعض الصحابة بالسن، وربما رأى بعضهم، علم من أعلام القرآن في الكوفة وأحد السبعة. انتهت إليه رئاسة القراءة في الكوفة، محدث، عالم بالعربية والفرائض، كما اشتهر بالزهد والورع، وبكثرة قراءة القرآن، حيث كان يقرأ القرآن حتى يتفرق الناس، ثم يصلي أربع ركعات، ثم يصلي ما بين الظهر والعصر، ثم ما بين المغرب والعشاء، وحدث عنه جيرانه أنهم يسمعون قراءته وأنه كان لا ينام الليل. ولقب

١٥١ انظر: ابن الجزري، المصدر السابق، ٣٤٦/١-٣٤٩.

١٥٢ انظر: ابن الجزري، المصدر السابق، ٣٢٦/١-٣٢٧.

١٥٣ انظر: الذهبي، معرفة القراء، ص. ٨٤-٨٥.

بالزيات لأنه كان يجلب الزيت من العراق إلى حلوان. توفي سنة ١٥٦هـ^{١٥٤}.

راوياه

١- خلف

هو خلف بن هشام بن ثعلب البزار الأسدي البغدادي، أبو محمد، عالم، زاهد، من أعلم الناس بالقراءة في بغداد، وأحد القراء العشرة، فقد روى القراءة عن حمزة، وله قراءة مستقلة. روي عنه أنه أشكل عليه باب من النحو فأنفق في تعلمه ثمانين ألف درهم. ولد سنة ١٥٠هـ، وتوفي سنة ٢٢٩هـ^{١٥٥}.

٢- خلاد

هو خلاد بن خالد الشيباني الكوفي، أبو عيسى، مقرئ ثبت محقق. ولد سنة ١١٩هـ، وقيل سنة ١٣٠هـ، وتوفي سنة ٢٢٠هـ^{١٥٦}.

سابعاً: الكسائي:

هو علي بن حمزة بن عبد الله الأسدي الكوفي، أبو الحسن، أصله من أولاد الفرس الذين كانوا في سواد العراق، انتهت إليه رئاسة القراءة في الكوفة بعد حمزة الزيات، وهو إمام في النحو، ورأس من رؤوس الكوفيين، وكان الكسائي قد خرج إلى البدو، وخالط العرب الفصحاء، ومكث عندهم ردياً من الزمن، حتى صار كواحد منهم. وقد لقب بالكسائي لأنه أحرم في كساء. ألف عدداً من الكتب، منها: معاني القرآن، وكتاب القراءات، والنوادر، وكتاب الهاءات، وغيرها. ولد سنة ١١٩هـ، وتوفي سنة ١٨٩هـ، وقيل: سنة ١٨٥هـ، وقيل غير ذلك^{١٥٧}.

راوياه:

١- أبو الحارث

هو الليث بن خالد البغدادي، أبو الحارث، من أوثق أصحاب الكسائي، والمقدم بينهم، إمام في القراءة، ثقة، ضابط. توفي سنة ٢٤٠هـ^{١٥٨}.

١٥٤ انظر: الذهبي: المصدر السابق، ص. ٦٦-٧١.

١٥٥ انظر: ابن الجزري، الغاية، ٢٧٢/١-٢٧٤.

١٥٦ انظر: ابن الجزري، المصدر السابق، ٢٧٤/١-٢٧٥.

١٥٧ انظر: الذهبي، معرفة القراء، ص. ٧٣-٧٧.

١٥٨ انظر: الذهبي، المصدر السابق، ص. ١٢٤.

٢- الدوري

هو حفص الدوري، أحد راويي أبي عمرو البصري، وقد تقدمت ترجمته.

ثامنًا: أبو جعفر:

هو يزيد بن القعقاع المخزومي المدني، أبو جعفر، أحد القراء العشرة، إمام الناس في المدينة المنورة في عهد التابعين، أدرك عددًا من الصحابة، وقرأ على بعضهم، كأبي هريرة، وعبد الله بن عباس رضي الله عنهما، كما روي أنه أتى به إلى أم المؤمنين أم سلمة رضي الله عنها وهو صغير فمسحت على رأسه ودعت له بالبركة، وصلى بالصحابي الجليل عبد الله بن عمر رضي الله عنهما. روى أصحابه عنه أنه كان يصوم يومًا، ويفطر يومًا كصوم داود عليه السلام، وكان يصلي في قيام الليل أربع تسليمات، يقرأ في كل ركعة سورة من طوال المفصل، ثم يدعو بعدها لنفسه وللمسلمين وللمن قرأ بقراءته. روى نافع المدني -وهو تلميذه- أنه لما عُيِّل الإمام أبو جعفر رأوا ما بين نحره إلى فؤاده مثل ورقة المصحف، قال نافع: فما شك أحد من الحاضرين أنه نور القرآن. ولد سنة ٣٥هـ، وتوفي في المدينة المنورة سنة ١٣٠هـ، وقيل: ١٣٢هـ، وقيل غير ذلك^{١٥٩}.

راويه

١- ابن وردان:

هو عيسى بن وردان الحذاء المدني، أبو الحارث، مقرئ محقق. توفي في حدود سنة ١٦٠هـ^{١٦٠}.

٢- ابن جمّاز:

هو سليمان بن مسلم بن جمّاز الزهري المدني، أو الربيع، مقرئ ضابط توفي بعد سنة ١٧٠هـ^{١٦١}.

تاسعًا: يعقوب

هو يعقوب بن إسحاق بن زيد الحضرمي البصري، أبو محمد، أحد القراء العشرة، وإمام أهل البصرة، قال عنه ابن الجزري: كان أعلم أهل زمانه بالقرآن والنحو وغيرهما، كان زاهدًا ورعًا، روي أنه سرق رداؤه وهو في الصلاة فلم يشعر بذلك، ورد إليه ولم يشعر، لانشغاله

١٥٩ انظر: الذهبي، المصدر السابق، ص. ٤٠-٤٢.

١٦٠ انظر: ابن الجزري، الغاية، ٦١٦/١.

١٦١ انظر: ابن الجزري، المصدر السابق، ٣١٥/١.

بالصلاة. ولد سنة ١١٧هـ، وتوفي سنة ٢٠٥هـ. قال ابن الجزري عن قراءته: "ومن أعجب العجب، بل من أكبر الخطأ جعل قراءة يعقوب من الشواذ الذي لا تجوز القراءة به ولا الصلاة، وهذا شيء لا نعرفه قبل، إلا في هذا الزمان ممن لا يعول على قوله، ولا يلتفت إلى اختياره... فليعلم أنه لا فرق بين قراءة يعقوب وقراءة غيره من السبعة عند أئمة الدين المحققين" ١٦٢.

راويه:

١- **رُؤَيْس:**

هو محمد بن المتوكل اللؤلؤي البصري، أبو عبد الله، الملقب برويس، مقرئ ضابط، من أضبط أصحاب يعقوب، وقرأ عليه عدة ختمات. توفي بالبصرة، سنة ٢٣٨هـ ١٦٣.

٢- **رُوح:**

هو روح بن عبد المؤمن البصري، أبو الحسن، مقرئ متقن. توفي سنة ٢٣٤هـ، وقيل: ٢٣٥هـ ١٦٤.

عاشراً: خلف البزار

هو خلف بن هشام أحد راويي القراءة عن حمزة الزيات، وقد تقدمت ترجمته.

راويه:

١- **إسحاق**

هو إسحاق بن إبراهيم بن عثمان المروزي البغدادي، أبو يعقوب، قارئ ثقة، وهو ورّاق خلف البزار، وخليفته في القراءة. توفي سنة ٢٨٦هـ ١٦٥.

٢- **إدريس:**

هو إدريس بن عبد الكريم الحداد البغدادي، أبو الحسن، قارئ ضابط ثقة، رحل الناس إليه لإتقانه وعلو سنده. توفي سنة ٢٩٢هـ، وقيل: ٢٩٣هـ ١٦٦.

١٦٢ ابن الجزري، المصدر السابق، ٣٨٨/٢.

١٦٣ انظر: الذهبي، معرفة القراء، ص. ١٢٦.

١٦٤ انظر: الذهبي، المصدر السابق، ص. ١٢٦.

١٦٥ انظر: ابن الجزري، الغاية، ١٥٥/١.

١٦٦ انظر: ابن الجزري، المصدر السابق، ١٥٤/١.

المبحث الثاني: القراءات القرآنية ونقدها في كتاب التهذيب

استعرضت في المبحث السابق تعريف القراءات وتاريخ نشأتها، وأنواعها، وشروط القراءة الصحيحة، كما عرّفنا بالقراء العشرة ورواتهم. وسأستعرض في هذا المبحث القراءات في كتاب التهذيب وشروط القراءة عند الحاكم.

المطلب الأول: القراءات عند الحاكم أنواعها وشروط القراءة الصحيحة:

أولاً: أنواع القراءات القرآنية الواردة في كتاب التهذيب

تبيّن أن القراءات القرآنية تختلف من حيث الثبوت، فمنها الصحيح المتواتر، ومنها المشهور، ومنها الشاذ، فما هي القراءات التي ضمنها الحاكم في تفسيره؟ وهل اقتصر على المتواتر؟ وهل ميّز المتواتر عن غيره؟ لا يحتاج الناظر في تفسير التهذيب إلى كبير عناء حتى يتبين له أن الحاكم لم يقتصر على القراءات المتواترة، بل ضمنه القراءات المتواترة وغيرها، ويمكن أن نقسم القراءات الواردة في كتاب التهذيب على النحو التالي:

١- قراءات الصحابة

من جملة ما أورده الحاكم في تفسيره القراءات المنسوبة إلى الصحابة الكرام رضي الله عنهم، وهذه القراءات منها ما عُلم تواتره من خلال وروده عن أصحاب القراءات المتواترة، ومنها ما لم يثبت تواتره، وقد ذكر الحاكم كلا القسمين:

فمما ذكره من قراءات الصحابة مما وافق القراءات المتواترة، قوله: "قرأ حمزة والكسائي (فارقوا) بالألف، وهي قراءة علي بن أبي طالب رضي الله عنه، ورواه معاذ عن النبي صلى الله عليه وسلم... وقرأ الباقر (فَرَّقُوا) بغير ألف وتشديد الراء، وهو قراءة ابن مسعود، وابن عباس، وأبي بن كعب" ^{١٦٧}.
ومما ذكره من قراءات الصحابة مما لم يثبت تواتره قوله: "قراءة العامة (جَهْرَةً) بسكون الهاء، وعن ابن عباس بفتحها..."

وقراءة العامة (الصَّاعِقَة)... وعن عُمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم (الصَّعِقَة) ^{١٦٨}.

فالملاحظ أنه ذكر في الكلمتين قراءات الصحابة، وهذه القراءات المروية عنهم ليست ضمن

١٦٧ الجسمي، التهذيب، ٤/٢٤٨٠.

١٦٨ الجسمي، التهذيب، ١/٣٩٠.

القراءات التي ثبت تواترها، فلم يذكرها ابن الجزري في نشره^{١٦٩}.

٢- القراءات الواردة عن القراء العشرة:

ومما ضمنه الحاكم في تفسيره قراءات الأئمة العشرة، وإن لم يذكر في تفسيره مصطلح "القراء العشرة"، وذكر مصطلح "السبعة". وباستقراء كلام الحاكم في القراءات تبين لي أنه يلتزم بإيراد القراءات السبعة في كل موضع من مواضع الخلاف في القراءات، أما القراءات الثلاث المتممة للعشر، فقد أورد منها قراءة أبي جعفر ويعقوب، أما قراءة خلف البزار في اختياره، فلم يُعَنَّ بإيرادها في كل موضع، بل ذكرها في بعض المواضع فقط^{١٧٠}.

والقراءات الواردة عن هؤلاء الأئمة منها ما ثبت تواتره، ومنها ما لم يثبت، وقد أورد الحاكم كلا القسمين:

أما القسم الأول - وهو ما ثبت تواتره - فهو كثير، وستأتي الأمثلة في القسم التطبيقي في الفصول القادمة إن شاء الله.

وأما القسم الثاني - وهو ما لم يثبت تواتره - فمن أمثلته قوله عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَا تَكْتُمُ

شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذًا لَمِنَ الْأَثِمِينَ﴾ [المائدة: ١٠٦]: "وقراءة العامة: (وَلَا تَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ) بغير تنوين، على الإضافة وجر الهاء، وقرأ يعقوب الحضرمي: (شهادةً) بالتنوين (الله) بالمد والاستفهام وكسر الهاء، جعل الاستفهام عوضاً عن حرف القسم، وعن الشعبي "شهادة" بالتنوين (الله) بكسر الهاء على الاتصال أراد والله على القسم، وقرأ أبو جعفر المدني بالتنوين وكسر الهاء وقطع الألف على معنى: ولا نكتم شهادة، تم الكلام. ثم ابتداء القسم الله، أي والله عن بعضهم (شهادة) منونة (الله) بفتح الهاء على معنى: ولا نكتم الله شهادة"^{١٧١}.

فقد ذكر الحاكم هنا قراءتين منسوبيتين إلى أبي جعفر ويعقوب، وهم من العشرة، وهاتان القراءتان لم يثبت تواترهما عنهما^{١٧٢}.

٣- القراءات المنسوبة لأصحاب القراءات الشاذة

١٦٩ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢١٤.

١٧٠ تبين من خلال الاستقراء أنها لا تتعدى ١٥ موضعاً. انظر مثلاً: الجشمي، المصدر السابق، ٥/٣٤٥٧.

١٧١ ٨/٥٤٦٨، ٩/٦٦٥٣، وغيرها. وخلف في اختياره لم ينفرد بأحرف عن بقية القراء؛ لذلك لم يجعل له ابن

الجزري رمزاً في منظومة الطيبة. انظر: ابن الجزري، طيبة النشر، ص. ٣٣، البيت رقم (٣٨).

١٧٢ الجشمي، المصدر السابق، ٣/٢١١٦.

١٧٢ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٥٥.

ومن القراءات الواردة في كتاب التهذيب القراءات المنسوبة إلى أصحاب القراءات الشاذة كالحسن البصري، والأعمش، والجحدري، وغيرهم، وهذه القراءات منها ما وافق القراءات الصحيحة - كما في الأنواع السابقة - ومنها ما لم يوافقها، وقد أورد الحاكم كلا النوعين: فمن الأمثلة على ما وافق المتواتر قوله: "قرأ ابن كثير وشيبة (وكائِن) على وزن كَاعٍ... وقرأ الباقر (كأَيِّن) مشدداً بوزن كَعَيِّن... وقرأ أبو جعفر والحسن (وكائِن) ١٧٣". فقد وافقت قراءة شيبة والحسن وهما من أصحاب القراءات الشاذة، قراءة ابن كثير وأبي جعفر. ومن الأمثلة على ما انفرد به الشاذ عن المتواتر قوله: "قراءة العامة (وَفُودُهَا)... وعن الحسن ومجاهد بضم الواو، وليس بصحيح... وعن عبيد بن عمير (وَقِيدُهَا)، ولا يجوز القراءة بهما؛ لأن القراءة يتبع فيه النقل المستفيض" ١٧٤. فقد ذكر الحاكم قراءتين مما خرج عن العشر، وبيّن أنهما مما لا يُقرأ بهما، لعدم استفاضتهما.

٤- القراءات التفسيرية

ومن جملة القراءات التي ضمنها الحاكم تفسير القراءات التفسيرية، وقد سبق أن بينا معنى القراءة التفسيرية في المبحث السابق. من الأمثلة على ذلك قوله: "وقراءة العامة (جَنَفًا)... وروي عن علي عليه السلام (حيفًا) بالحاء والياء، ويحمل على أنه فسر به الجنف" ١٧٥. ومن الأمثلة: قوله: "وروي أن في حرف أُبَيِّ (لِكُلِّ قِبَلَةٍ)، وفي حرف ابن مسعود (لِكُلِّ جَعَلْنَا قِبَلَةً)، وهذا يُحْمَلُ على أنهما فسرا به، لا أنهما قرآه" ١٧٦. من الملاحظ أن الحاكم يعدّ ما ورد عن الصحابة من هذه القراءات التفسيرية من قبيل التفسير، لا أنهم رووها على أنها قراءة قرآنية. هذه القراءات الواردة في تفسير التهذيب، ومن خلال النظر في هذه الأنواع والأمثلة السابقة يتبين أن الحاكم لم يقتصر على إيراد المتواتر، كما يتبين أنه لم يميز المتواتر عن غيره، ولم يلتزم ذلك، فكما ظهر في الأمثلة أنه يورد في كثير من الأحيان الشاذ مع المتواتر دون فصل وفرز.

١٧٣ الجشمي، المصدر السابق، ١٣٣٥/٢.

١٧٤ الجشمي، المصدر السابق، ٢٨٧/١.

١٧٥ الجشمي، المصدر السابق، ٧٥٢/١.

١٧٦ الجشمي، المصدر السابق، ٦٣٨/١.

ثانياً: شروط القراءة الصحيحة عند الحاكم:

سبق أن العلماء شرطوا ثلاثة شروط للقراءة الصحيحة، وهي:

- صحة السند مع الاشتهار.
- موافقة أحد وجوه اللغة العربية.
- أن توافق أحد المصاحف العثمانية.

وقد فصلنا في هذه الشروط سابقاً، فما هي الشروط التي نص عليها الحاكم الجشمي للقراءة الصحيحة.

ذكر الحاكم في المقدمة التي قدم بها كتابه كلاماً موجزًا على بعض أنواع علوم القرآن، حيث قال في الكلام على القراءات: "إنما تجوز القراءة بالمستفيض المتواتر، دون الشاذ والنادر، وكما لا يجوز إثبات القرآن إلا بنقل مستفيض، كذلك القراءات، وما تواتر نقله فلا يجوز رد شيء منها؛ لأنها كلها منزلة ثابتة"^{١٧٧}.

يلاحظ من كلام الحاكم هذا أنه نص على أنه لا يجوز القراءة إلا بالمتواتر، أما الشاذ فلا يجوز القراءة به، فهو يركز على ركن من الأركان السابقة، وهو ما يتعلق بالإسناد الذي رويت عن طريقه القراءة، حيث يشترط فيها أن تنتقل نقلاً متواتراً. ويصادف القارئ في كتاب التهذيب هذه العبارة مراراً- أعني قول الحاكم: لا تجوز القراءة إلا بالمستفيض- وذلك أثناء عرضه للقراءات والموازنة بينها^{١٧٨}.

أما الركنان الآخران من موافقة العربية، وموافقة المصاحف العثمانية، فلم يشر الحاكم في كلامه السابق إليهما. لكن المتتبع لكتاب التهذيب يجد كلاماً للحاكم على هذين الركنين، وذلك عند موازنته بين القراءات القرآنية.

من ذلك مثلاً قوله في الخلاف في كلمة الجمعة واللغات الواردة فيها^{١٧٩}، فقد نقل الحاكم أقوال أئمة اللغة في الكلمة واللغات الواردة فيها، وأيها أقيس وأفصح، ثم خلاص بعد ذلك إلى ترجيح اللغة الأقوى، وختم الكلام بقوله: "ولا شك أن القرآن ورد بالأفصح والأحسن"^{١٨٠}.

هذا نص صريح من الحاكم في موقفه من موافقة القراءة للعربية، فهو يذهب إلى أن من

١٧٧ الجشمي، المصدر السابق، ١/١٩٣.

١٧٨ انظر على سبيل المثال: الجشمي، المصدر السابق، ١/٣٠٨، ٣٦٩، ٤٤٥، ٤/٢٧٦٥، ٨/٥٦٠٥، وغيرها.

١٧٩ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ١٦٩٢٤.

١٨٠ الجشمي، المصدر السابق، ١٠/٦٩٢٤.

شروط القراءة الصحيحة أن توافق الألف من اللغات؛ إذ القرآن ورد بالأفصح والأحسن على حد قوله. وقد سبق الكلام على هذا الشرط وأن المحققين -كالإمام الداني وابن الجزري- وغيرهما لم يشترطوا أن توافق القراءة الألف من وجوه العربية، بل ربما توافق الألف أو الفصح. ويؤيد نص الحاكم هذا مواضع عدة في كتابه نقل فيها ردَّ بعض المعربين لقراءة متواترة دون أن يتعقب تلك النقول، أو ردَّ فيها -هو نفسه- بعض القراءات، كونها خالفت المشهور من قواعد النحاة، كما سنبينه مفصلاً عند الكلام على التوجيه النحوي للقراءات عند الحاكم إن شاء الله تعالى.

ومن الأمثلة التي أشار فيها إلى الركن الثالث -وهو موافقة المصحف العثماني- قوله: "قرأ حفص عن عاصم: (قَالَ رَبِّ) بالألف على الحكاية، وقرأ الباقر: "قُلْ" بغير ألف على الأمر. وقرأ أبو جعفر: (رَبُّ أَحْكَم) بضم الباء على النداء المفرد، والباقر بكسر الباء على الدعاء، وقرأ يعقوب: (قُلْ رَبُّ أَحْكَم) بالرفع وقطع الألف، وعن ابن عباس ويحيى بن يعمر نحوه على وجه الخبر بأنه سبحانه أحكم بالحق من كل حاكم، والباقر بالجزم على الدعاء، وقراءة يعقوب غير مرضية؛ لأنها خلاف المستقيض وخلاف المصحف"^{١٨١}.

فقد رد الحاكم قراءة يعقوب وعدّها غير مرضية لأنها خلاف المتواتر^{١٨٢}، ولمخالفتها المصحف، ويقصد به المصحف العثماني؛ فهو نص صريح منه بعدّ الركن الثالث من أركان القراءة الصحيحة موافقة المصحف العثماني^{١٨٣}، وسيمر مزيد من الأمثلة على اعتماده هذا الشرط. هذا خلاصة القول فيما ضمنه الحاكم في كتابه من قراءات، وشروط القراءة الصحيحة كما أشار إليها. فما هو موقفه من القراءات المتواترة والموازنة والترجيح فيما بينها؟ هذا ما سنعرض له في المطلب التالي.

المطلب الثاني: نقد القراءات المتواترة في كتاب التهذيب

قبل بيان موقف الحاكم من نقد القراءات المتواترة والموازنة والترجيح فيما بينها وتعاطيه مع هذه المسألة في كتابه "التهذيب" يستحسن أن ألقى الضوء على آراء العلماء من النحاة والقراء

١٨١ الجسمي، المصدر السابق، ٤٩٠١/٧.

١٨٢ وهذه القراءة المروية عن يعقوب غير متواترة، وإنما الطريق الصحيحة التي رويت عن يعقوب في هذا الموضوع موافقة لما عليه جمهور القراء، حيث قرأ هكذا (قُلْ رَبُّ أَحْكَم)، وليس كما نبه إليه محقق كتاب التهذيب من أن هذه القراءة متواترة عن يعقوب، وأنه لا وجه لاعتراض الحاكم عليها. انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٢٥/١.

١٨٣ ولم يظهر وجه مخالفة قراءة يعقوب هنا للمصحف العثماني.

والمفسرين من هذه المسألة، حيث تعدُّ واحدة من المسائل المهمة التي نالت حظها من الدرس لديهم.

أولاً: موقف العلماء من نقد القراءات المتواترة والترجيح بينها

أشرت سابقاً إلى أن أفراد القراءات الصحيحة من قبل القراء في تأليف خاصة تأخر نسبياً، إذ كانت البداية على يد ابن مجاهد (ت ٣٢٤هـ) في كتابه "السبعة" أي: في أواخر القرن الثالث الهجري، وأوائل القرن الرابع الهجري، ثم جاء بعده أبو عمرو الداني (ت ٤٤٤هـ) وتابع ابن مجاهد على ذلك، ووضع كتباً عدة في تحرير القراءات السبع، التي وصفها ابن الجزري بأنها أصحُّ كتب القراءات، وأوضح ما أُلّف عن الأئمة السبعة من الروايات^{١٨٤}.

وتأخّر أفراد القراءات الصحيحة بالتأليف لا يعني أن نقد القراءات تأخر كذلك، فقد تم تنقيح القراءات مبكراً من قِبَل القراء أنفسهم، فقد روي عن الإمام نافع أنه قال: "أدرکت عدة من التابعين، فنظرت إلى ما اجتمع عليه اثنان منهم فأخذته، وما شذ فيه واحد تركته، حتى ألفت هذه القراءة"^{١٨٥}. فهذا نص صريح عن منهج الإمام نافع في قبول القراءة، وأنه كان يقارن بين القراءات، ويوازن ويرجح فيما بينها. وليس بالضرورة أن يكون ما تركه الإمام نافع من قبيل الشاذ، بل ربما ما عدّه شاذاً من القراءات ولم يصح عنده تواتره قد تواتر عند غيره.

وروي عن الإمام أبي عمرو البصري أنه قال في رد قراءة من قرأ (إنّ هذان لساحران) بتشديد النون في (إنّ) والألف في (هذان)^{١٨٦}: "إني لأستحي من الله تعالى أن أقرأ (إنّ هذان لساحران)"^{١٨٧}. وهذا -إن صح عن أبي عمرو وهو أحد القراء السبعة- طعن في قراءة متواترة، والظن أن القراءة لم تتواتر عنده، لذلك قال ما قال.

وبما أن القراءات القرآنية -على اختلاف أنواعها- من جملة المرويات التي تُعدُّ رافداً من روافد اللغة من نحو وصرف وغيرها من علوم العربية، فقد نالت حظها من الدرس من قبل النحاة،

١٨٤ انظر: محمد بن محمد، ابن الجزري، تحبير التيسير في القراءات العشر، تحقيق أحمد القضاة، دار الفرقان، الأردن، ط١، ٢٠٠٠، ص. ٩٠؛ الفضلي، القراءات القرآنية، ص. ٥٣.

١٨٥ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ٣٣٧/٧.

١٨٦ قرأها كذلك جمهور القراء عدا أبي عمرو وابن كثير وحفص. انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٢١/٢. وسيأتي الكلام مفصلاً على هذه القراءة واختلاف النحاة والمعربين في تخريجها إن شاء الله.

١٨٧ انظر: محمد بن أحمد، القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم إطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٤، ٢١٦/١١.

على مختلف مدارسهم من بصرية وكوفية وغيرهما، فبعد أن تأسست تلك المدارس في القرن الثاني الهجري^{١٨٨}، وبدأت آراؤها تنضج شيئاً فشيئاً، ووضعت كل مدرسة قواعدها، وأصّلت أصولها التي بنّت عليها تلك القواعد من السماع والقياس وغيرها من الأصول - عرض كثير من النحاة تلك القراءات على ما خلصوا إليه من قواعد، ورجحوا بعض تلك القراءات على بعض، واختاروا ما توافق مع قواعدهم، وربما وصل بهم الحال إلى رد قراءات أثبت القراء صحتها وتواترها^{١٨٩}.

وسار كثير من المفسرين^{١٩٠} على خطا النحاة في نقد القراءات والترجيح بينها ورد بعضها، لأنها خالفت المشهور من قواعد النحاة. ولم يكن هذا الموقف - أعني الترجيح بين القراءات ورد بعضها - محل إجماع لدى النحاة والمفسرين، فقد ذهب طائفة منهم إلى قبول كل ما ثبت تواتره دون ترجيح بينه، بل ردوا على من طعن في شيء من تلك القراءات^{١٩١}.

هذا هو موقف النحاة والمفسرين من هذه المسألة، فما هو موقف الحاكم؟

ثانياً: موقف الحاكم من نقد القراءات المتواترة والترجيح بينها

نقلت فيما سبق كلام الحاكم على القراءات في مقدمة تفسيره فقد قال: "إنما تجوز القراءة بالمستقيض المتواتر، دون الشاذ والنادر، وكما لا يجوز إثبات القرآن إلا بنقل مستقيض، كذلك

١٨٨ وكانت مدرسة البصرة سابقة على مدرسة الكوفة من حيث التأسيس والظهور. انظر: عبد الرحمن السيد، مدرسة البصرة نشأتها وتطورها، دار المعارف، مصر، ط ١، ص. ٤١٨؛ مهدي المخزومي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط ٢، ١٩٥٨، ص. ٦٧؛ شعبان صلاح، مواقف النحاة من القراءات القرآنية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٤، ص. ٩٠.

١٨٩ ممن ذهب إلى ذلك: سيبويه، والفراء، والكسائي، والفارسي، والمبرد، وابن جني، وغيرهم من كبار النحاة. انظر: صلاح، مواقف النحاة من القراءات القرآنية، ص. ٩٢ وما بعدها.

١٩٠ كالطبري، والزمخشري، والقرطبي، وابن عطية، والبيضاوي، وغيرهم. انظر: انشراح سويد، الترجيح بين القراءات أحكامه وموقف المفسرين منه، مجلة بحوث جامعة حلب، سلسلة العلوم القانونية والشرعية، العدد ٤، ٢٠١٤، ص. ١١ وما بعدها.

١٩١ ممن ذهب إلى ذلك من المفسرين: الفخر الرازي، وأبو حيان الأندلسي، والسمين الحلبي. ومن النحاة: الخليل بن أحمد الفراهيدي، والسيرافي. انظر: صلاح، مواقف النحاة من القراءات القرآنية، ص. ١١٢ وما بعدها؛ سويد، الترجيح بين القراءات، ص. ١٤.

القراءات، وما تواتر نقله فلا يجوز رد شيء منها؛ لأنها كلها منزلة ثابتة^{١٩٢}. وهو نص صريح في موقف الحاكم من عدم جواز الطعن في القراءة إذا ما ثبت تواترها. ويؤيد هذا النص عدد من الأمثلة، دافع فيها الحاكم عن القراءات المتواترة، ورد على من طعن فيها:

منها: رده على من طعن في قراءة ابن كثير في قوله تعالى: ﴿فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ﴾ [البقرة: ٣٧] إذ قرأها (فتلقى آدم من ربه كلمات)، بنصب (آدم) ورفع (كلمات). قال: "وغلط بعضهم فأنكر نصب آدم، ورفع كلمات، وهذا لا يصح؛ لأنه قراءة ابن عباس، ومجاهد، وابن كثير، وأهل مكة، وله وجه صحيح في العربية"^{١٩٣}.

ومنها اعتراضه على من رد قراءة الكسائي ويعقوب في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرٌ

صَلِيحٌ﴾ [هود: ٤٦] فقد قرأ (عمل غير) بكسر الميم وفتح اللام في (عمل)، وينصب (غير)^{١٩٤}، فقال الحاكم مبيهاً وجه هذه القراءة، وراداً على من طعن فيها: "فأما القراءة الأولى فقد زيفها بعضهم وقال: كان ينبغي أن يقول: عمل عملاً. وليس كما قال؛ لأن هذه قراءة ظاهرة"^{١٩٥}. ولم يتوقف الأمر على اعتراضه على من طعن في قراءة متواترة، بل نراه في بعض المواطن يشدد النكير على من قام بالترجيح بين القراءات المتواترة، وإن لم يلزم منه رد القراءة المرجوحة، وبعد مجرد الترجيح والاختيار بين القراءات الصحيحة من الغلط والتجاسر. من الأمثلة على ذلك تعقيبه على ترجيح بعضهم قراءة التخفيف (يُكذِّبون)^{١٩٦} في قوله تعالى:

﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ﴾ [البقرة: ١٠]، إذ قال: "واختار بعضهم الأول^{١٩٧}؛

لأنه جرى ذكر الكذب دون التكذيب، فكان الوعيد على الكذب، وهذا غلط عظيم وتجاسر؛ لأن

١٩٢ الجشمي، التهذيب، ١٩٣/١.

١٩٣ الجشمي، المصدر السابق، ٣٤٠/١.

١٩٤ انظر: ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، ٢٨٩/٢.

١٩٥ الجشمي، التهذيب، ٣٥٠٦/٥.

١٩٦ قرأ عاصم، وحمزة، والكسائي، وخلف (يُكذِّبون)، وقرأ الباقون (يُكذِّبون). انظر: ابن الجزري، النشر،

٢٠٧/٢-٢٠٨.

١٩٧ أي: (يُكذِّبون) بالتخفيف.

التشديد قراءة مشهورة، وهو قراءة أهل الحرمين، وعليه أكثر الأمة^{١٩٨}.

وقال في الرد على ترجيح بعضهم قراءة النصب (إلا امرأتك)^{١٩٩} في قوله تعالى: ﴿فَأَسْرِ

بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتُكَ﴾ [هُود: ٨١]: "وذكر الأخفش أن الرفع

أجود، وليس كذلك؛ لأن أكثر القراء على النصب، وله وجه صحيح، وهو قراءة أهل المدينة^{٢٠٠}.

ومن أمثلة رده على من تخير بين القراءات المتواترة في قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا أَدْبَرَ﴾

[المدثر: ٣٣] قال: "٢٠١... (دَبَّرَ) بغير ألف، واختاره أبو عبيد وأبو حاتم وهما لغتان. قال أبو حاتم:

ليس في القرآن قَسَمٌ بجنبه (إذ)، ولكن الأقسام بجنبها (إذا). وقال أبو عبيد: هو ليس موافقة للحرف

الذي يليه؛ ألا ترى أنه قال: (وَالصُّبْحُ إِذَا أَسْفَرَ). والصحيح أنهما قراءتان ظاهرتان ليس لأحدهما

على الأخرى ترجيح"^{٢٠٢}.

فالظاهر من هذه النصوص أن مذهب الحاكم وموقفه عدم الطعن في القراءات المتواترة،

بل يرى أنه لا ينبغي الترجيح فيما بينها، لكنّ المطلع على كتاب "التهذيب" يرى أن الحاكم -في

أمثلة كثيرة- يرجح بين القراءات المتواترة، فيذكر أمثال هذه العبارات: (والاختيار، وهو الأولى،

وهو الوجه) وغير تلك العبارات التي تدل على الترجيح.

من الأمثلة على اختياره بين القراءات المتواترة قوله: "قرأ أبو جعفر ونافع (يُغْفِرُ لَكُمْ)

[البقرة: ٥٨]... وقرأ ابن عامر (تُغْفَرُ)... وقرأ الباقر بالنون مفتوحة^{٢٠٣}، وهو الاختيار؛ لأنه أشبه

بما تقدم من قوله: (وظلّلنا) و(أنزلنا)"^{٢٠٤}. فقد ورد في الكلمة ثلاث قراءات متواترة، اختار الحاكم

واحدة منها، وهي قراءة من قرأ بالنون.

١٩٨ الجشمي، التهذيب، ٢٤٦/١-٢٤٧.

١٩٩ قرأ ابن كثير، وأبو عمرو (إلا امرأتك) بالرفع، وقرأ الباقر (إلا امرأتك) بالنصب. انظر: ابن الجزري،

النشر، ٢٩٠/٢.

٢٠٠ الجشمي، التهذيب، ٣٥٤٣/٥.

٢٠١ قرأها كذلك: نافع، وحمزة، ويعقوب، وخلف، وحفص عن عاصم، وقرأها الباقر (إذا دبر). انظر: ابن

الجزري، النشر، ٣٩٣/٢.

٢٠٢ الجشمي، التهذيب، ٧١٦٦/١٠.

٢٠٣ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢١٥/٢.

٢٠٤ الجشمي، التهذيب، ٣٩٨/١.

ومن الأمثلة أيضًا قوله: "قرأ حمزة (سَيُكْتَبُ)... (وقتلهم الأنبياء) [آل عمران: ١٨١]...
وقرأ الباقر بالنون وفتح اللام^{٢٠٥}... والنون أولى؛ لأن عليه أكثر الأئمة، ويجري الكلام على
تشاكل، وجاز الوجه الآخر للتصرف في الكلام إلا أن التشاكل أحسن^{٢٠٦}.

فقد قدم الحاكم قراءة الجمهور على قراءة الإمام حمزة، وكلاهما متواتر، والملاحظ أنه بين
وجه قراءة حمزة وأنها على التصرف والتفنن في الكلام، إلا أنه عاد وأكد أن قراءة الجمهور
أحسن.

وقد يذكر الحاكم نقولاً للمعربين والنحاة يتخبرون فيها بين القراءات، ويرجحون فيما بينها،
بل ربما طعنوا في بعضها، دون أن يعقب على تلك النقول.

من الأمثلة على ذلك قوله: وقرأ أبو جعفر ونافع (محيائي)... (ومماتي) [الأنعام: ١٦٢]...
قال علي بن عيسى: وهو غلط عند النحويين؛ لأنه جمع بين ساكنين في الوصل. وقرأ الباقر
(محيائي)... (مماتي) ساكنة الياء لئلا يجتمع ساكنان^{٢٠٧}.

ومن الأمثلة قوله: "قرأ حمزة والأعمش (السيئي) [فاطر: ٤٣] بسكون الهمزة كراهة لتوالي
الحركات. الباقر بكسرهما، قال الزجاج: وسكون الهمزة لحن عند النحويين، لا يجوز القراءة
به^{٢٠٨}.

نلاحظ في هذين المثالين أنه اكتفى بنقل أقوال بعض المعربين في تغليب بعض القراءات
المتواترة دون أن يرد على ذلك.

وقد صرح الحاكم في بعض المواضع بضعف قراءات ثبت تواترها:

من ذلك قوله: "والقراء كلهم على (ضياء) [يونس: ٥] بالياء، وروي عن ابن كثير (ضياء)
بهمز الياء، وليس بصحيح؛ لأن أصله الواو، وهو من الضوء، وهو عين الفعل، فقلبت ياء كما
فُعِلَ في (الصيام) و(القيام)"^{٢٠٩}.

فقد حكم على الرواية المنقولة عن ابن كثير بأنها ليست صحيحة، وحكمه هذا ليس صحيحًا،
فقد ذكر كل من الداني والشاطبي وابن الجزري هذه الرواية عن ابن كثير، وهي رواية قُبل عنه.
قال ابن الجزري: "وأما (ضياء) -وهو في يونس والأنبياء والقصص- فرواه قُبل بهمزة مفتوحة

٢٠٥ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٤٥.

٢٠٦ الجسمي، التهذيب، ٢/١٤٠٧.

٢٠٧ الجسمي، المصدر السابق، ٤/٢٤٨٥.

٢٠٨ الجسمي، المصدر السابق، ٨/٥٨٥٨.

٢٠٩ المصدر السابق، ٥/٣٣١٩.

بعد الضاد في الثلاثة، وزعم ابن مجاهد أنه غلط، مع اعترافه أنه قرأ كذلك على قنبل، وخالف الناس ابنَ مجاهد في ذلك، فرواه عنه بالهمز، ولم يُختلف عنه في ذلك^{٢١٠}.

ومن ذلك تضعيفه قراءة الإمام أبي جعفر في قوله تعالى: ﴿وَكُلُّ أَمْرٍ مُسْتَقَرٌّ﴾ [القَمَر: ٣] والحكم عليها بأنها شاذة، وأنه لا وجه لها في العربية. قال: "وقرأ أبو جعفر بكسر الراء على أنه نعت للأمر، وحكى أبو حاتم عن شيبه ونافع (مُسْتَقَرٌّ)... وهاتان القراءتان مع أنهما شاذتان ليس لهما وجه صحيح"^{٢١١}.

وقراءة أبي جعفر متواترة، ذكرها ابن الجزري في كتابه النشر^{٢١٢}، وليست شاذة كما ذهب إليه الحاكم، وكذلك لها وجه في العربية ذكره المعربون^{٢١٣}.

نلاحظ من خلال ما سبق التباين في موقف الحاكم من الترجيح بين القراءات المتواترة، والطعن فيها، فقد رأينا في نصوص صريحة له يمنع من الطعن في القراءة المتواترة، بل يمنع من مجرد الاختيار والترجيح بينها، ووجدناه في مواضع أخرى يُعمل مَبْضَعُ النقد في القراءات المتواترة، وربما جرَّه ذلك إلى رد القراءة بالكلية كما ظهر من الأمثلة السابقة، فكيف نوفق بين هذين الموقفين للحاكم؟

حاولت -بعد أن استقرت كلام الحاكم في القراءات- أن أقف على السبب من هذا التباين في الموقفين، فلم أظفر بجواب شاف لذلك، فقد افترضت أن الحاكم قد يردُّ القراءة لعدم ثبوت تواترها؛ لذلك نقدها وضعفها، فوجدت هذا الفرض يصلح في بعض المواضع، كما مر في تضعيفه قراءة أبي جعفر (وَكُلُّ أَمْرٍ مُسْتَقَرٌّ)، فقد عدَّ القراءة شاذة، فلم يثبت تواترها عنده، لكنني وجدته في مواضع أخرى لا يطعن في القراءة لعدم تواترها، بل لمخالفتها المشهور عند النحاة، كما مر في رده رواية قنبل عن ابن كثير.

وما خلصتُ إليه أن الحاكم من حيث المبدأ يرى عدم جواز الطعن في القراءات المتواترة، وقد صرح بذلك في مقدمة تفسيره، كما يرى عدم الترجيح فيما بين القراءات المتواترة، لكنه من حيث التطبيق خالف هذا المبدأ، شأنه في ذلك شأن كثير من العلماء، فاختلف موقفهم من القراءات

٢١٠ ابن الجزري، النشر، ٤٠٦/١. وانظر: الداني، التيسير في القراءات السبع، ١٢٠؛ القاسم بن فيره، الشاطبي،

حرز الأمانى ووجه التهاني في القراءات السبع، تحقيق محمد تميم الزعبي، دار الغوثاني للدراسات القرآنية،

دمشق، ط٤، ٢٠٠٥، ص. ٥٩. البيت رقم (٧٤٢).

٢١١ الجسمي، التهذيب، ٦٦٧٤/٩.

٢١٢ ابن الجزري، النشر، ٣٨٠/٢.

٢١٣ سأنقش هذا المثال عند الكلام على التوجيه النحوي للقراءات في الأسماء إن شاء الله.

وقد تتبعت المواضع التي رد فيها الحاكم قراءة متواترة فوجدتها محدودة، فقد صرح برد بعض القراءات في خمسة مواضع، ونقل رد النحاة والمعربين على بعض القراءات المتواترة في ثلاثة عشر موضعًا، دون أن يعقب على تلك الطعون^{٢١٥}، وهذا الرقم لا يعدّ كبيرًا إذا ما قورن بغيره من كتب الاحتجاج التي رد فيها مؤلفوها قراءات متواترة وطعنوا فيها^{٢١٦}. أما عن اختياره وترجيحه من غير رد للقراءة بالكلية فهو كثير في كتابه.

بناء على هذه المعطيات يعدّ الحاكم من القائلين بالترجيح بين القراءات، المتواتر منها وغير المتواتر، وموقفه هذا يتفق مع موقف كثير من النحاة والمفسرين الذاهبين هذا المذهب. أكتفي بهذا القدر من الكلام على القراءات عند الحاكم، وانتقل إلى المبحث الثالث للكلام على توجيه القراءات في كتاب التهذيب.

٢١٤ كما هو الحال مع كثير من النحاة، حيث قام بعض الباحثين في استقراء مواقف النحاة، وخلص إلى هذه النتيجة. انظر: صلاح، مواقف النحاة من القراءات القرآنية، ص. ٧٨.

٢١٥ انظر: محمود بكداش، علل الاختيار بين القراءات القرآنية دراسة في كتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجسمي، مجلة سير (Siyer Araştırmaları Dergisi)، العدد ١٥، ٢٠٢٣، ص. ١٢٢.

٢١٦ ككتاب معاني القراءات للأزهري، والحجة للقراء السبعة للفارسي.

المبحث الثالث: توجيه القراءات في كتاب التهذيب:

لا بد قبل الكلام على توجيه القراءات في كتاب التهذيب من أن نعرف أولاً معنى التوجيه، وتاريخ نشأته، وأهم مصادره

المطلب الأول: توجيه القراءات: معناه ونشأته وأهم مصادره

أولاً: معنى التوجيه:

لغة:

التوجيه: مصدر الفعل وَجَّهَ يوجه توجيهاً. وَجَّهُ كُلَّ شَيْءٍ: مُسْتَقْبَلُهُ. والوجهة: كل موضع ومكان استقبلته. والجهة: النَّحْوُ. يقال: ذهبت جهة كذا، أي: نحوه. ووجهت الشيء: أرسلته إلى جهة واحدة. ويستعار الوجه للمذهب والطريق^{٢١٧}.

جاء في اللسان: "وَجَّهَ الْأَمْرَ وَجْهَهُ؛ يُضْرَبُ مَثَلًا لِلأَمْرِ إِذَا لَمْ يَسْتَقِمْ مِنْ جِهَةٍ أَنْ يُوجَّهَ لَهُ تَدْبِيرًا مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى، وَأَصْلُ هَذَا فِي الْحَجَرِ يُوضَعُ فِي الْبِنَاءِ فَلَا يَسْتَقِيمُ، فَيُقَلَّبُ عَلَى وَجْهِ آخَرَ فَيَسْتَقِيمُ"^{٢١٨}.

وقال ابن فارس: "وَمِنْ الْأَبَابِ قَوْلُهُمْ: هُوَ وَجِيهٌ بَيْنَ الْجَاهِ... وَوَجَّهْتُ الشَّيْءَ: جَعَلْتُهُ عَلَى جِهَةٍ"^{٢١٩}.

وقال في المصباح المنير: "وَالْوَجْهُ مَا يَتَوَجَّهُ إِلَيْهِ الْإِنْسَانُ مِنْ عَمَلٍ وَغَيْرِهِ. وَقَوْلُهُمْ: الْوَجْهُ أَنْ يَكُونَ كَذَا: جَازَ أَنْ يَكُونَ مِنْ هَذَا، وَجَازَ أَنْ يَكُونَ بِمَعْنَى الْقَوِيِّ الظَّاهِرِ، أَخْذًا مِنْ قَوْلِهِمْ: قَدِمْتُ وَجْوهُ الْقَوْمِ، أَي: سَادَاتُهُمْ، وَجَازَ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْأَوَّلِ"^{٢٢٠}.

يستنتج مما سبق أن مادة (وجه) في اللغة تدل على عدة معان منها:

- ما يستقبل من الشيء.

٢١٧ انظر: الخليل بن أحمد، الفراهيدي، العين، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار الهلال، بيروت، ط١، ٤/٦٦؛ الحسين بن محمد، الراغب الاصفهاني، المفردات في غريب القرآن، تحقيق صفوان الداودي، دار القلم، دمشق، ط١، ١٩٩٢، ٨٥٦؛ ابن منظور، لسان العرب، ١٣/٥٥٥.

٢١٨ ابن منظور، لسان العرب، ١٣/٥٥٧.

٢١٩ أحمد بن فارس، القزويني، مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام هارون، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٩، ٦/٨٨-٨٩.

٢٢٠ أحمد بن محمد، الفيومي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية، بيروت، ٢/٦٤٩.

• الجهة والموضع.

• القوة^{٢٢١}.

• المذهب والطريق.

• تقويم الشيء وتعديله.

اصطلاحاً:

عرف صاحب التعريفات التوجيه بأنه: "إيراد الكلام محتملاً لوجهين مختلفين، وإيراد الكلام

على وجه يندفع به كلام الخصم"^{٢٢٢}.

فالتوجيه ينطوي على معنيين:

• احتمال الكلام لمعنيين مختلفين.

• تقوية الكلام بحيث يقطع حجة الخصم.

أما توجيه القراءات: فلم أظفر بتعريف له في كتب الاحتجاج والتوجيه، وقد عرفه بعض

المعاصرين بأنه: "العلم الذي يكشف عن وجه كل قراءة، وبيان عللها، وأنها لا تخرج عن لغة

العرب"^{٢٢٣}.

وعرفه آخر بأنه: "علم يبحث في بيان وجوه القراءات من حيث: اللغة، والإعراب،

والمعنى"^{٢٢٤}.

وبعد تتبعي لمباحث التوجيه في كتب القراءات والاحتجاج لها تبين لي أنها تبحث في عدة

قضايا، منها:

• دراسة الجانب الصوتي للقراءات القرآنية.

• دراسة الجانب الصرفي للقراءات القرآنية.

• بيان الدلالة اللغوية للقراءات.

• بيان اللهجات واللغات التي جاءت القراءات على وفقها.

٢٢١ انظر: عبد الرحيم الشنقيطي، موارد توجيه القراءات القرآنية، مجلة الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة،

العدد ١٥٢، ص ١٠٧

٢٢٢ علي بن محمد، الجرجاني، التعريفات، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٩٨٣، ص ٦٩.

٢٢٣ توفيق منصور، التوجيه اللغوي للقراءات عند الألويسي في روح المعاني، رسالة دكتوراه في اللغة

والدراسات القرآنية، الجزائر، جامعة وهران، ٢٠١٨، ص ٢٠.

٢٢٤ عون المبروك عون زقلم، التوجيه اللغوي للقراءات القرآنية في تفسير مفاتيح الغيب للإمام فخر الدين

الرازي، أطروحة دكتوراه في الدراسات اللغوية، ليبيا، جامعة طرابلس، ٢٠١٢، ص ٣.

- إعراب القراءات، وبيان الاحتمالات الإعرابية لها إن وجدت.
 - بيان الأغراض والأساليب البلاغية للقراءات القرآنية.
 - الاستدلال للقراءات والاحتجاج لها من لغة العرب، وإيراد الشواهد والأشباه والنظائر.
 - الرد على الطعن في القراءات.
- وبناء عليه ينقسم توجيه القراءات إلى أنواع: التوجيه الصوتي، والصرفي، واللغوي، والنحوي، والبلاغي.

وقد شرح بعض الباحثين التوجيه النحوي بأنه: "ذكر الحالات والمواضع الإعرابية، وبيان أوجه كل منها، وما يؤثر فيها، وما يلزم ذلك من تقرير وتفسير، أو تعليل، أو استدلال، أو احتجاج".^{٢٢٥}

من خلال ما سبق يمكن أن نعرف التوجيه النحوي للقراءات بأنه: بيان الاحتمالات الإعرابية للقراءات القرآنية، وأثر ذلك في اختلاف معانيها، مع إيراد حججها وأدلتها.

ثانياً: نشأة علم التوجيه

بدأت بوادر النظر في القراءات ووجوهها وبيان معانيها بالظهور مبكراً، فقد وردت بعض الروايات عن الصحابة الكرام رضي الله عنهم فيها توجيه بعض القراءات: من ذلك ما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى: ﴿كُلٌّ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ﴾ [البقرة: ٢٨٥] حيث قرأها (وكتابه)، وقرأها غيره (وكتبه)^{٢٢٦} فسئل عن السبب في اختيار قراءة الأفراد على قراءة الجمع فقال: (كتاب) أكثر من (كتب). وقد شرح بعض المعربين مراده بأنه ذهب به إلى الجنس، وهو أعم.^{٢٢٧}

٢٢٥ عبد الله الخولي، قواعد التوجيه في النحو العربي، دار التعاون للطبع والنشر، القاهرة، ١٩٩٧، ص. ٨.
وانظر: نيفين العساففة، التوجيه النحوي للقراءات القرآنية في تفسير الطبري، رسالة ماجستير في تخصص اللغويات، الجامعة الهاشمية، الأردن، ٢٠١٣، ص. ٦.
٢٢٦ قرأ حمزة والكسائي وخلف (وكتابه) مفرداً، وقرأها الباقون (وكتبه) جمعاً. انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٣٧/٢.

٢٢٧ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٢٣٨/١؛ العكيري، التبيان في إعراب القرآن، ١١٣٥/٢.

ومن ذلك أيضاً ما روي عنه في توجيه قراءة (ننشرها)^{٢٢٨} في قوله تعالى: ﴿وَأَنْظُرْ إِلَى
الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِرُهَا﴾ [البقرة: ٢٥٩] حيث حمل معنى الإِنشَار على الإحياء، واحتج لذلك بقوله
تعالى: «ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ»^{٢٢٩}.

وكذلك ما روي عن عائشة رضي الله عنها أنها كانت تنكر على من قرأ: (هل يستطيع
ربك) ^{٢٣٠} في قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنزِلَ عَلَيْنَا
مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ﴾ [المائدة: ١١٢] قالت: كان الحواريون أعلم بالله من أن يقولوا: هل يستطيع
ربك، إنما قالوا: هل تستطيع أنت ربك، هل تستطيع أن تدعوه. فقد رجحت إحدى القراءتين
الواردتين على الأخرى^{٢٣١}.

ولم تكن تلك الروايات الواردة عن الصحابة في توجيه القراءات كثيرة، بل كانت متناثرة
في كتب الرواية^{٢٣٢}.

وكذلك الحال في عصر التابعين، فبعد ظهور الفراء نُقل عن بعضهم توجيه لبعض
القراءات:

من ذلك ما حكى عن أبي عمرو البصري بأنه لحن قراءة من قرأ (الولاية) بكسر الواو^{٢٣٣}
في قوله تعالى: ﴿هُنَالِكَ الْوَلِيَّةُ لِلَّهِ الْحَقُّ﴾ [الكهف: ٤٤] وعلل ذلك بأن فعالة إنما تجيء فيما كان

٢٢٨ قرأ ابن عامر وعاصم وحمزة والكسائي وخلف (نُنشِرُها) بالزاي، وقرأ الباقون (نُنشِرُها) بالراء. انظر: ابن
الجزري، النشر، ٢٣١/٢.

٢٢٩ انظر: يحيى بن زياد، الفراء، معاني القرآن، تحقيق محمد نجار وعبد الفتاح الشلبي، دار المصرية للتأليف
والنشر، مصر، ط١، ١٧٣/١.

٢٣٠ قرأ الكسائي وحده (تستطيع) بالتاء، ونصب (رَبُّكَ) وقرأ الباقون (يستطيع) بالياء، ورفع (رَبُّكَ). انظر: ابن
الجزري، النشر، ٢٥٦/٢.

٢٣١ عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، دار الفكر، بيروت، ٢٠١١،
٢٣١/٣.

٢٣٢ انظر: عبد البديع، النيرباني، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، رسالة دكتوراه، كلية الآداب،
جامعة حلب، ٢٠٠٥، طبع دار الغوثاني، دمشق، ٢٠٠٦، ص. ١٦.

٢٣٣ قرأها كذلك حمزة والكسائي وخلف، وقرأها الباقون بفتح الواو. انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٧٧/٢.

صنعة أو معنى متقلداً، وليس فيما فيه تولي أمر من الأمور^{٢٣٤}.

ومن ذلك ما روي عن الكسائي أنه سُئل عن سبب اختياره قراءة التشديد (فَقَدَرْنَا) على قراءة التخفيف (فَقَدَرْنَا) في قوله تعالى: ﴿فَقَدَرْنَا فَنِعْمَ الْقَدِيرُونَ﴾ [المُرْسَلَات: ٢٣] مع أنه جاء بعدها (القادرون) ولم تأت (المقدرون)، فعلل ذلك بقوله: "هذا بمنزلة قوله (فمهل الكافرين) ثم قال: (أمهلم)، ولم يقل مهلم فجمع بين اللغتين"^{٢٣٦}.

ثم بدأ التوسع في توجيه القراءات بعد ظهور كتب النحو ومعاني القرآن والتفسير، والتي تعرضت للقراءات وتوجيهها، فلا يعدم الناظر في كتاب سيبويه (ت ١٨٠هـ) أمثلة عن توجيه القراءات في كتابه^{٢٣٧}، وعلى طريقته سار المؤلفون من النحاة في معاني القرآن كالقراء (ت ٢٠٧هـ) والزجاج (ت ٣١١هـ) وغيرهما، من تعرض للقراءات وتوجيهها، وكذلك نجد ابن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ) شيخ المفسرين، يناقش القراءات في تفسيره "جامع البيان" ويبين معانيها ووجوهها، بل ينتقد بعضها ويرده.

وبدأ في هذه المرحلة أفراد توجيه القراءات بكتب خاصة، فقد ألف المبرد (ت ٢٨٥هـ) كتاباً في التوجيه أسماه "احتجاج القراءة"، وكذلك فعل تلميذه ابن السراج (ت ٣١٦هـ)، حيث ألف كتاباً يحمل اسم كتاب شيخه^{٢٣٨}.

ثم توسعت حركة التأليف في التوجيه بالتوسع بعد أن ألف ابن مجاهد كتابه "السبعة في القراءات"، فوضع علماء كثر كتباً توجه القراءات السبع التي اختارها ابن مجاهد، وألف آخرون كتباً في توجيه القراءات التي خرجت وزادت على السبع.

ثالثاً: مصادر توجيه القراءات:

تنوعت المصادر التي تكلمت على القراءات وتوجيهها، ويمكن أن نقسم تلك المصادر إلى قسمين رئيسيين على النحو التالي:

٢٣٤ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ١٨٢/٧.

٢٣٥ قرأها بالتشديد نافع والكسائي وأبو جعفر، وقرأ بالحقون بالتخفيف. انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٩٧/٢.

٢٣٦ عبد الرحمن بن محمد، ابن زنجلة، حجة القراءات، تحقيق، سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٥، ١٩٩٧، ص. ٧٤٤.

٢٣٧ انظر: سيبويه، الكتاب، ٧١/١، ٢١٥، ٢٦٢، وغيرها.

٢٣٨ انظر: محمد بن إسحاق، ابن النديم، الفهرست، تحقيق إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت، ط ٢، ١٩٩٧، ٨٣/١، ٨٦؛ النيرباني، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ص. ٢٠.

١- الكتب الخاصة بتوجيه القراءات:

وأعني بها تلك الكتب التي خصصها مؤلفوها للكلام على القراءات دون غيرها من المسائل، سواء منها القراءات السبع أم ما زاد عليها. من أهم هذه المصادر^{٢٣٩}:

- وجوه القراءات لابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ).
- احتجاج القراءة للميرد (ت ٢٨٥هـ).
- احتجاج القراءة لابن السراج (ت ٣١٦هـ).
- الاحتجاج للقراء، لابن درستويه (ت ٣٤٧هـ).
- السبعة بعلمها الكبير، لمحمد بن الحسن الأنصاري، (ت ٣٥١هـ).
- احتجاج القراءات، لمحمد بن الحسن العطار، (ت ٣٦٢هـ).
- معاني القراءات، لأبي منصور الأزهري (ت ٣٧٠هـ).
- الحجة في القراءات السبع، لابن خالويه (ت ٣٧٠هـ).
- الحجة للقراء السبعة، لأبي علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ).
- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها) لابن جني (ت ٣٩٢هـ).
- حجة القراءات، لابن زنجلة (ت ٤٠٣هـ).
- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، والإبانة عن معاني القراءات، كلاهما لمكي ابن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ).

- احتجاج القراء في القراءة، للراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ).
- تعليل القراءات العشر، لمحمد بن سليمان المالقي (ت ٥٢٥هـ).
- الموضح في وجوه القراءات وعللها، لابن أبي مريم (ت بعد ٥٦٥هـ).
- إعراب القراءات الشواذ، للعكبري (ت ٦١٦هـ).

ثانياً: الكتب الأخرى^{٢٤٠}

أعني بها تلك الكتب التي لم توضع أصالة لتوجيه القراءات، وإنما اهتمت بتوجيه القراءات وغيرها من المسائل. من أهم هذه المصادر:

٢٣٩ انظر: الفضلي، القراءات القرآنية، ص. ٥٢ وما بعدها؛ النيرباني، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ص. ٢٠-٢١.

٢٤٠ انظر: شعبان صلاح، مواقف النحاة من القراءات القرآنية، ص. ١٣٥ وما بعدها؛ النيرباني، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، ص. ٢٢-٢٣.

١- كتب النحو:

نالت القراءات حظها من الدرس لدى النحاة؛ لذلك هي مصدر ثري من مصادر التوجيه.

من هذه الكتب:

- الكتاب، لسبيويه، (ت ١٨٠هـ).
- المقتضب، للمبرد، (ت ٢٨٥هـ).
- الأصول في النحو، لابن السراج (ت ٣١٦هـ).
- سر صناعة الإعراب، والخصائص، لابن جني (ت ٣٩٢هـ).
- الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، لأبي البركات الأنباري (ت ٥٧٧هـ).

- مغني اللبيب، وشرح شذور الذهب، كلاهما لابن هشام (ت ٧٦١هـ).

٢- كتب معاني القرآن وإعرابه:

ومن مصادر التوجيه الكتب التي عنيت بإعراب القرآن، وبيان معانيه، من أهمها:

- معاني القرآن، للفراء (ت ٢٠٧هـ).
- معاني القرآن للأخفش (ت ٢١٥هـ).
- معاني القرآن وإعرابه، للزجاج (ت ٣١١هـ).
- إعراب القرآن، للنحاس (ت ٣٣٨هـ).
- التبيان في إعراب القرآن، للعكبري (ت ٦١٦هـ).
- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، للسمين الحلبي (ت ٧٥٦هـ).

٣- كتب التفسير:

ومن مظان توجيه القراءات كتب التفسير التي عنيت بالجانب اللغوي، من أهم هذه التفاسير:

- جامع البيان في تأويل آي القرآن (تفسير الطبري)، لابن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ).
- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، للزمخشري، (ت ٥٣٨هـ).
- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (تفسير ابن عطية)، لابن عطية الأندلسي (ت ٥٤٢هـ).

- مفاتيح الغيب (تفسير الرازي) لفخر الدين الرازي (ت ٦٠٦هـ).
- أنوار التنزيل وأسرار التأويل (تفسير البيضاوي)، للبيضاوي (ت ٦٨٥هـ).
- البحر المحيط في التفسير، لأبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ).

- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (تفسير الألوسي)، للألوسي (ت ١٢٧٠هـ).

المطلب الثاني: الملامح العامة لتوجيه القراءات عند الحاكم:

فرغنا من الكلام على معنى توجيه القراءات ونشأة هذا العلم وأهم مصادره، وسألقي الضوء في هذا المطلب على الملامح العامة لتوجيه القراءات عند الحاكم الجسمي، لكن قبل ذلك أشير بإيجاز إلى مصادر الحاكم في التوجيه وطريقته في العزو إليها.

مصادر توجيه القراءات عند الحاكم:

عاش الحاكم في القرن الخامس الهجري، فقد ولد في أوائله وتوفي في أواخره كما سبق في ترجمته، وقد ألفت قبل هذا القرن كتب كثيرة في توجيه القراءات، سواء ما تخصص في توجيه القراءات، أم غيرها من المصادر التي اهتمت بتوجيهها مما سبق الإشارة إليه، وهذا ما شكل مادة ثرية استفاد الحاكم منها في كلامه على القراءات ووجوهها.

ولم تكن طريقة الحاكم في الاستفادة من تلك المصادر بالعزو إلى أسمائها، فلم أقف - بعد استقرائي لكلامه في القراءات - إلا على موضع واحد نقل فيه عن الفراء كلامًا، ثم نص على أنه من كتاب معاني القرآن له^{٢٤١}، وإنما كانت طريقته في ذكر اسم صاحب القول، وربما أهمل ذكره أيضًا بعزو القول إلى غير معين كقوله: قيل، وعن بعضهم، وغير ذلك.

وهذه قائمة بأهم الأسماء التي أكثر الحاكم من النقل عنها:

- سيبويه (ت ١٨٠هـ).
- الكسائي (ت ١٨٩هـ).
- الفراء (ت ٢٠٧هـ).
- الأخفش (ت ٢١٥هـ).
- أبو عبيد، القاسم بن سلام (ت ٢٢٥هـ).
- أبو حاتم السجستاني (ت ٢٥٠هـ).
- المبرد، أبو العباس (ت ٢٨٥هـ).
- الزجاج (ت ٣١١هـ).
- أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧هـ)، وأحيانًا يقول: (الفسوي).

٢٤١ انظر: الجسمي، التهذيب، ٣٢٤/١.

هذه أهم المصادر التي اعتمد عليها الحاكم في التوجيه، وسأبين في الفقرات التالية الملامح العامة لمنهج الحاكم في توجيه القراءات.

أولاً: ما يتعلق بمعاني القراءات

١- بيان الوجه اللغوي

اهتم الحاكم أثناء كلامه على توجيه القراءات ببيان المعنى والوجه اللغوي لكل قراءة، وكنت قد أشرت عند كلامي على كتاب التهذيب في الفصل الأول أن كتاب الحاكم يعدّ مادة غزيرة للدرس اللغوي، وقد ظهر ذلك في كلامه على القراءات، فهو عندما يذكر القراءة يذكر معناها اللغوي، وقد ينص على اللغة التي وافقتها كل قراءة من لغات العرب. من ذلك ذكره للخلاف بين معنى الجُهد -بضم الجيم، والجهد بفتحها، وأقوال علماء اللغة فيهما، واللغات الواردة عن قبائل العرب^{٢٤٢}.

وربما استطرد في بيان المعاني اللغوية للقراءة فيذكر ما يجوز في العربية مما لم يُقرأ به. من الأمثلة قوله: "... ويجوز في العربية ثلاثة أوجه: (رئياً) بالهمز قبل الياء، و(ريئاً) بياء قبل الهمزة على قولهم: راءني ورائي يريه رأي العين، و(ريئاً) بترك الهمزة، عن الزجاج^{٢٤٣}.

٢- بيان الوجه الصرفي

ومما اعتنى به الحاكم كذلك بيان الوجه الصرفي لكل قراءة. من ذلك قوله عند توجيه القراءات في كلمة (النبين) حيث قرئت بالهمز وعدمه^{٢٤٤}: "... ثم اختلفوا فقيل: أخذ من النبوة، وهي ما ارتفع من الأرض، فالنبي ﷺ هو الرفيع الشأن، العالي القدر، وأصله نَبِيٌّ، فلما اجتمعت الياء والواو، والسابق ساكن أبدلت الواو ياء، وأدغمت الياء الأولى فيها^{٢٤٥}.

٣- بيان الوجه النحوي

واهتم الحاكم اهتماماً بالغاً ببيان الوجوه النحوية للقراءات، وما تحتمله القراءات من أعراب، وما يترتب على تلك الأعراب من اختلاف المعنى، وهذا أحد الأسباب التي جعلت الباحث يخصص هذه الأطروحة لدراسة التوجيه النحوي في كتاب التهذيب. ولا داع لذكر مثال عن ذلك، فالفصول القادمة فيها من الأمثلة ما يغني ويكفي.

٢٤٢ الجسمي، المصدر السابق، ٣٢٠٩/٥.

٢٤٣ الجسمي، المصدر السابق، ٤٥٩٦/٦.

٢٤٤ قرأها بالهمز نافع، وقرأها بالواو بعدم الهمز. انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٢٦/٢.

٢٤٥ الجسمي، التهذيب، ٨٥٦/١-٨٥٧.

٤- العلاقة بين القراءات اتفاقاً واختلافاً

واعتنى الحاكم أيضاً ببيان العلاقة بين القراءات سواء القراءات المتواترة وغير المتواترة- اتفاقاً واختلافاً، فنراه في مواضع يُبيّن كون القراءتين قد اتفقتا في المعنى أو اختلفتا فيه، ونراه كذلك يذكر اختلاف الموجهين في هذه المسألة، فقد يرى بعضهم أن القراءتين توافقتا في المعنى، بينما يرى آخرون أن كل قراءة أدت معنى لم تفده الأخرى.

من الأمثلة على بيانه توافق القراءتين قوله: "قرأ أبو جعفر ونافع وابن عامر (وأوصى)... وقرأ الباقر (وَوَصَّى)... والمعنى واحد"^{٢٤٦}.

ومن الأمثلة على اختلاف القراءتين قوله: "قرأ نافع وحزمة والكسائي: (الميت) بالتشديد، والباقر بالتخفيف"^{٢٤٧}، وهما لغتان بمعنى، وقيل: الميت بالتشديد الذي لم يمت بعد، وبالتخفيف الذي قد مات، قال أبو العباس: أجمع البصريون أنهما سواء"^{٢٤٨}.

فالملاحظ من هذا المثال أنه قد ذكر أن لكل قراءة معنى يختلف عن القراءة الأخرى، ثم نقل عن بعض الموجهين القول باتفاقهما.

ولم يقتصر الحاكم في بيان التوافق أو الاختلاف بين القراءات على المتواتر منها، بل يتطرق إلى ذلك فيما بين المتواتر وغيره في بعض المواضع. من ذلك قوله: "قراءة العامة (غلف)... وعن بعضهم (غُلف)... والفرق بينهما أن المخفف جمع (أغْلَف)، كأحمر وحُمْر، والتثقيب جمع (غِلاف)، ككتاب وكُتِب، والمعنى مختلف، فمعنى التخفيف كمعنى (في أَكِنَّةٍ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ) أي لا تفقه حجتك، ولا تعلم بينتك. ومعنى غلف بالتثقيب أي: هم أوعية العلم، إلا أنها لا تعلم ما تقول، ولو كان فيه خير لَوَعْنَهُ"^{٢٤٩}.

ثانياً: الاستدلال والاحتجاج للقراءات

لم يكتف الحاكم ببيان معنى القراءات مما سبق ذكره، بل كان في مواضع كثيرة يورد الأدلة والشواهد لكل قراءة، ويمكن أن نلخص ما استدل به بالنقاط التالية:

١- الاستدلال بالقرآن الكريم

مما اهتم به الحاكم في توجيه القراءات، الاستدلال لمعنى قراءة من القراءات من آيات

^{٢٤٦} الجشمي، المصدر السابق، ٥٩٨/١.

^{٢٤٧} قرأها بالتخفيف ابن كثير، وأبو عمرو، وابن عامر، وشعبة، وقرأها الباقر بالتشديد. انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٢٥/٢.

^{٢٤٨} الجشمي، المصدر السابق، ١١٣١/٢.

^{٢٤٩} المصدر المصدر السابق، ٤٨١/١.

أخرى وردت في القرآن الكريم. من ذلك قوله: "قرأ حمزة وحفص عن عاصم (ليس البر) بنصب الراء، وقرأ الباقون بالرفع، أما الرفع فلأنه اسم (ليس)، وخبره في (تولوا)، وتقديره: ليس البر توليكم، وأما النصب فجعل (أن) وصلتها في موضع الرفع على اسم (ليس) تقديره: ليس توليكم وجوهكم البر كله، لقوله ﴿مَا كَانَ حُجَّتَهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا﴾ [الْحَائِيَّة: ٢٥]، ﴿فَكَانَ عَقِبَهُمَا أَنْهُمَا فِي النَّارِ﴾ [الحشر: ١٧] ٢٥٠. فقد أورد دليلين من القرآن يؤيدان قراءة النصب.

٢- الاستدلال بالحديث النبوي

وقد يورد الحاكم -على قلة- حديثاً يشهد لقراءة من القراءات، أو ينقل عن بعض المعربين استدلاله بحديث لتوجيه إحدى القراءات. من ذلك مثلاً عند ذكره اختلاف القراء في قوله تعالى: ﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا﴾ [يونس: ٥٨] حيث قرأ رويس عن يعقوب (فَلْتَفْرَحُوا) بالتاء، وقرأ الباقون (فَلْيَفْرَحُوا) بالياء ٢٥١، قال: "وكان الكسائي يعيب التاء؛ لأن اللام في الأمر للغائب، وأجازه الفراء، ويحتج بقول النبي صلى الله عليه وعلى آله في بعض مغازيه: (لتأخذوا مناسككم) ٢٥٢. فقد أورد استدلال الفراء بحديث يشهد لرواية رويس عن يعقوب.

٣- الاستدلال بموافقة المصاحف العثمانية

موافقة أحد المصاحف العثمانية شرط من شروط القراءة الصحيحة، وقد أشار الحاكم في تفسيره في مواضع عدة إلى ذلك، فنراه في بعض المواضع يورد القراءات ويذكر المصاحف التي وافقتها كل قراءة. من ذلك قوله: "قرأ نافع وابن عامر ٢٥٣ (سار عوا) بغير واو، كذلك هو في مصاحف المدينة والشام، وقرأ الباقون بالواو، وكذلك هو في مصاحف مكة والعراق ومصحف عثمان ٢٥٤".

٤- الاستدلال بقراءات الصحابة ومصاحفهم

-
- ٢٥٠ الجسمي، المصدر السابق، ٧٢٤/١.
- ٢٥١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٨٥/٢.
- ٢٥٢ الجسمي، التهذيب، ٣٣٨٣/٥. والحديث أخرجه مسلم في صحيحه، عن جابر بن عبد الله. مسلم، صحيح مسلم، كتاب الحج، باب استحباب رمي جمرة العقبة يوم النحر راكبا، وبيان قوله صلى الله عليه وسلم: (لتأخذوا مناسككم)، ٩٤٣/٢، حديث رقم (١٢٩٧).
- ٢٥٣ وقرأها كذلك أبو جعفر. انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٤٢/٢.
- ٢٥٤ الجسمي، المصدر السابق، ١٣١١/٢. وانظر: ٢١٣ /١، ٣٩٨، ٥٧٧، ٨٥٠، ٣٠١/٤، ٣٣٩٩/٥، وغيرها.

ومما يورده الحاكم في الاحتجاج لقراءة من القراءات موافقة تلك القراءة لما ورد عن الصحابة من قراءات، أو ما يوافق مصاحفهم التي كانت بين أيديهم قبل نسخ المصاحف العثمانية، كمصحف أبي بن كعب، ومصحف عبد الله بن مسعود رضي الله عنهما. من ذلك قوله: "قراءة العامة (قُلْ لَنْ يُصِيبَنَا)... وقرأ طلحة بن مصرف (قل هل يصيبنا)... وكذلك في مصحف ابن مسعود على أنه استفهام والمراد به النفي، فيحتمل أنه كان قراءة فنسخ^{٢٥٥}. فقد استدل على قراءة طلحة -وهي قراءة شاذة- بموافقتها لمصحف ابن مسعود، ثم ذكر أن الذي روي عن طلحة يحتمل أنه كان قراءة ثم نسخ بعد ذلك.

ومن الأمثلة ذكره الاختلاف في قراءة (يَزِيغُ) في قوله تعالى: ﴿مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ﴾ [التَّوْبَةُ: ١١٧]، قال: "قرأ حمزة وحفص عن عاصم (يَزِيغُ)... قال الأعمش: لو قرأتها بالتاء لقلت كادت، وقرأ الباقون بالتاء... ويدل عليه ما روي عن ابن مسعود: (من بعد ما زاغت قلوب فريق)"^{٢٥٦}.

٥- الاحتجاج بالشواهد الشعرية

ومن الأدلة والحجج التي اهتم الحاكم بها في تقرير وجوه القراءات الشواهد الشعرية، فكثيراً ما نجده يستدل على وجه القراءة بشاهد من كلام العرب. وسأكتفي بذكر مثال واحد، ففي القسم التطبيقي أمثلة كثيرة ستمر معنا إن شاء الله تعالى.

من ذلك عند ذكره للغات الجائزة في كلمة (ميكال) إذ قال: "قرأ أبو عمرو ويعقوب وحفص عن عاصم (ميكال)... على وزن مفعال، وقرأ أبو جعفر ونافع: (وميكائل)^{٢٥٧}... على وزن ميكاعل، وقرأ ابن كثير وابن عامر وحمزة والكسائي وأبو بكر عن عاصم (ميكائيل)^{٢٥٨}... على وزن ميكاعيل، وكلها لغات صحيحة... قال جرير^{٢٥٩}: [الكامل]

٢٥٥ الجشمي، المصدر السابق، ٣١٤١/٤.

٢٥٦ الجشمي، المصدر السابق، ٣٢٨١/٥.

٢٥٧ وقرأها كذلك قنبل بخلفه. انظر: ابن الجزري، النشر، ٢١٩/٢.

٢٥٨ قرأها كذلك خلف العاشر، وهو الوجه الثاني لقنبل. انظر: ابن الجزري، المصدر السابق نفسه.

٢٥٩ البيت من قصيدة له يهجو بها الأخطل. ومطلع القصيدة:

حَيِّ الْغَدَاةَ، بِرَامَةِ الْأَطْلَالِ رَسْمًا تَقَادَمَ عَهْدُهُ فَأَحَالَا

عَبَدُوا الصَّالِبَ وَكَذَّبُوا بِمُحَمَّدٍ وَبِجِبْرِئِيلَ وَكَذَّبُوا مِيكَالًا^{٢٦٠}.

ثالثاً: عرضه للأعريب الواردة في القراءات واختياراته

١- عرضه للأعريب:

لم يسلك الحاكم مسلماً واحداً في عرض وجوه القراءات وإعرابها، فتارة نراه يتوسع في عرض الأقوال والوجوه، خاصة في المسائل التي فيها أخذ ورد بين النحاة والمعرّبين.

من ذلك توسعه في بيان الأقوال في بيان وجوه إعراب القراءات الواردة في قوله تعالى: ﴿

وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: ٦]، فقد اختلف القراء في (وَأَرْجُلَكُمْ) بين نصب اللام وجرها، وذكر المعربون وجوهاً كثيرة في توجيه كل قراءة، فقام الحاكم بنقل أغلب تلك الأقوال^{٢٦١}.

وكذلك عند ذكره للقراءات الواردة في قوله تعالى: ﴿

يُؤْمِنُونَ﴾ [الزخرف: ٨٨] حيث قرئت (وقيله) بالنصب والجر في اللام، فذكر لقراءة الجر ما يزيد على أربعة أقوال^{٢٦٢}.

وكذلك عرضه لجلّ ما ذكر في توجيه القراءات الواردة في قوله تعالى: ﴿

لَسَجْرَيْنِ﴾ [طه: ٦٣]، وهي كثيرة^{٢٦٣}.

وتارة يقتصد في إيراد الأقوال الواردة في توجيه القراءة، فيكتفي بذكر وجه واحد من وجوه

عديدة ذكرها المعربون، كما في قوله تعالى: ﴿

انظر، جرير بن عطية، التميمي، ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق نعمان محمد، دار المعارف، القاهرة، ط٣، ٥٢/١؛ محمد بن أبي الخطاب، أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، تحقيق علي الجاوي، نهضة مصر للطباعة والنشر، مصر، ص. ٧١٣.

٢٦٠ الجسمي، التهذيب، ٥٠٩/١.

٢٦١ انظر: الجسمي، التهذيب، ١٨٨٣/٣. وسيأتي الكلام على هذا المثال عند الكلام على التوجيه النحوي للقراءات في الأسماء إن شاء الله.

٢٦٢ انظر: الجسمي، المصدر السابق، ٦٣٣٧/٩.

٢٦٣ انظر: الجسمي، المصدر السابق، ٤٦٨٤/٧-٤٦٨٦.

[٤٦]، فاكتفى بذكر وجه واحد لقراءة الجمهور (لِتَرْوَلْ) من ثلاثة وجوه ذكرها المعربون^{٢٦٤}.

بل ربما ذكر معنى القراءة دون إعرابها، كما في المثال السابق حيث لم يذكر الوجه الإعرابي لقراءة الكسائي (لِتَرْوَلْ)، واكتفى بذكر معناها^{٢٦٥}.
وإذا ما أردنا أن نقارن كتاب التهذيب من حيث التوسع والاقتصاد في توجيه القراءات مع غيره من كتب التوجيه والتفسير مما اهتم بجانب القراءات، فإننا نجعله من الكتب المتوسطة في هذا الجانب، فلا هو مقتصد في كل المواضع، ولا هو متوسع.

٢- اختياراته

أ- معرفة ما رجحه

أما ما يتعلق باختيارات الحاكم في التوجيه ومعرفة ما رجحه فالأمر ليس من السهولة بمكان، وذلك لأن الحاكم ليس له طريقة واضحة في بيان ما اختاره من الأقوال في تخريج القراءة، ولم تكن عاداته النص على اختياراته؛ لذلك لا يمكن للمطلع على كتاب التهذيب الجزم بما اختاره الحاكم، إلا في بعض الحالات:

منها: عندما يذكر قولاً واحداً في تخريج القراءة ويكون للمعربين أقوال عدة فيها، فهذا لا شك فيه بأنه اختيار له.

ومنها: عند نقده لبعض القراءات الواردة، فهو برده قراءة من القراءات أو جعلها مرجوحة يذهب إلى أن المختار مقابلها.

أما في بقية الحالات فلا يمكن الجزم بما ذهب إليه واختاره:

على سبيل المثال: كلمة (قيل) هي من صيغ التمريض التي يعتمد عليها بعض المصنفين في بيان ضعف القول الذي صُدِّرَ بها، لكن الحاكم لا يستعملها في ذلك، فليس بالضرورة أن يكون كل قول صدّره بـ (قيل) ضعيفاً عنده، فنجد أحياناً يستعمل هذه الكلمة لمجرد تعدد الأقوال الواردة في توجيه القراءة، من ذلك قوله: " أما النصب ففيه وجهان: قيل: على المصدر أي: يمتعكم متاعاً، عن علي بن عيسى، وقيل: نصب على الحال. وأما الرفع ففيه وجهان: قيل: إنه خبر ابتداء محذوف، أي: ذلك متاع، أو هذا متاع، كقوله: ﴿لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّن نَّهَارٍ بَلَّغٌ﴾ [الأحقاف: ٣٥]

٢٦٤ انظر: الجشمي، المصدر السابق، ٥/ ٣٨٩٨.

٢٦٥ انظر: الجشمي، المصدر السابق نفسه. وسيمر الكلام على هذا المثال إن شاء الله.

أي: ذلك بلاغ، أو هذا بلاغ، وقيل: إنه كلام متصل بما قبله. و(البغي) ابتداء، و(متاع) خبره^{٢٦٦}. فالملاحظ هنا أنه اكتفى بتعدد الأقوال وصَدَّرَها كلها بـ (قيل)، دون بيان الرأي الذي مال إليه، فيحتمل أنه يراها جميعًا جائزة في تخريج القراءات الواردة.

ب- موقفه من آراء المدارس النحوية

ومما ينبغي التنويه إليه في دراسة اختيارات الحاكم، معرفة موقفه من المدارس النحوية من بصرية وكوفية، وهل التزم رأي مدرسة بعينها؟

من خلال استقراء التوجيهات النحوية التي ذكرها الحاكم في تفسيره تبين لي أنه لم يلتزم رأي مدرسة نحوية التزامًا كاملًا، وإن كان يغلب عليه الميل إلى المدرسة البصرية.

فمن الأمثلة التي مال فيها إلى رأي مدرسة البصرة -كما مال كثير من المعربين- عدم جواز العطف على الضمير المجرور من غير إعادة حرف الجر عند قوله تعالى: ﴿وَأَتَقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ

بِهِ وَالْأَرْحَامَ^٤﴾ [النساء: ١]، فقد أخذ بهذه القاعدة، وطعن بناء عليها في قراءة حمزة (والأرحام)

بالجر^{٢٦٧}.

ومن الأمثلة التي مال فيها إلى رأي الكوفيين، مخالفاً فيها رأي جماهير البصريين، عند

كلامه على اختلاف القراءات في قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ﴾ [الأنعام: ٩٤] حيث وجه

قراءة النصب في (بَيْنَكُمْ)، على أن قوله: (بَيْنَكُمْ) صلة لموصول محذوف؛ إذ الأصل: تقطع

ما بينكم، وحذف الموصول الاسمي مع إبقاء صلته جائز عند الكوفيين وبعض البصريين، ومنعه جمهور نحاة البصرة^{٢٦٨}.

ج- قوة وشهرة ما اختاره

أما عن الوجوه التي اختارها الحاكم وكونها مشهورة أو غير مشهورة، فقد حرصت على تتبع هذه المسألة في كلامه من خلال عرض أقواله واختياراته على ما ذكره المعربون والنحاة والمفسرون ومقارنتها بكلامه، لمعرفة مدى اتفاهه مع أقوالهم ومخالفته لهم، ومدى صحة ما اختاره وضعفه، سواء منهم من كان قبل عصر الحاكم كالفارسي والأزهري والزجاج، أو من كان ممن

^{٢٦٦} الجشمي، المصدر السابق، ٣٣٤٤/٥.

^{٢٦٧} سيأتي الكلام على هذا المثال مفصلاً شاء الله.

^{٢٦٨} سيمر الكلام على هذا المثال كذلك.

عاصره كمكي بن أبي طالب القيسي، أو من جاء بعده كالزمخشري، وأبي حيان، والعكبري، والسمين الحلبي.

وقد ظهر من خلال تلك المقارنة أنه كثيرًا ما يذكر من الأقوال أقربها وأقواها، ويهمل بقية الوجوه التي قيلت في القراءة. لكنني وقفت كذلك على مواضع رأيتها فيها يجنح إلى وجه ليس بقوة الأوجه الأخرى التي تركها.

من الأمثلة على ذلك إيراد قولان في توجيه قراءة الرفع (نزاعة)، في قوله تعالى: ﴿كَأَنَّ

إِنَّهَا لَطَىٰ ﴿١٥﴾ نَزَاعَةً لِّلشَّوَىٰ ﴿﴾ [المعارج: ١٥ - ١٦] فقد ذكر أن الكلام على نية التكرار والتقدير (إنها نزاعة للشوى)، أو أن (نزاعة) صفة لـ (لظى) وذكر أن بعضهم استبعد الوجه الثاني. وبعد الرجوع إلى ما ذكره المعربون تبين أن هناك خمسة وجوه أخرى في تخريج هذه القراءة، وهي أولى من الوجهين الذين نقلهما الحاكم^{٢٦٩}.

د - ما انفرد به من أقوال:

وثمة سؤال أخير ينبغي التنويه إليه فيما يتعلق باختيارات الحاكم، وهو: هل انفرد الحاكم بأراء خاصة في توجيه القراءات؟

بعد الاطلاع على كلام الحاكم في القراءات وتتبع هذه المسألة تبين أنه في الغالب لم يخرج عن أقوال السابقين في التوجيه، فلم أقف على أقوال انفرد بها إلا في مواضع يسيرة أشرت إليها في الفصول التطبيقية.

منها على سبيل المثال: حملة قراءة الرفع في كلمة (مَثَلٌ) في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَحَقُّ مَثَلٌ

مَا أَنْتُمْ تَنْطِقُونَ ﴿﴾ [الدَّارِيَات: ٢٣] على أن (مثلٌ) بدل من قوله: (لحقٌ)، وهذا الوجه لم أقف عليه

فيما اطلعت عليه من أقوال للمعربين، إذ القول الذي ذكره عامتهم أنه صفة لـ (حق) (٢٧٠).

وكذلك توجيهه لقراءة الجمهور ﴿وَكُلُّ أَمْرٍ مُّسْتَقَرٌّ ﴿﴾ [القمر: ٣] - حيث قرؤوا (مُسْتَقَرٌّ)

بالرفع - على أنه نعت لقوله: ﴿وَكُلُّ ﴿٢٧١﴾، ولم أقف على من قال بذلك من المعربين، فقد انفقوا

٢٦٩ فصلت فيها في الفصل الثالث من هذه الرسالة.

٢٧٠ انظر: الجشمي، التهذيب، ٦٥٨٥/٩.

٢٧١ انظر: الجشمي، التهذيب، ١٢٢/١٠.

على أن (كل) مبتدأ خبره (مُسْتَقَرٌّ).

وما وصلت إليه إلى أن السمة الغالبة لمنهج الحاكم في توجيه القراءات النقل عن الأئمة السابقين من النحاة والمفسرين، وعرض أقوالهم وآرائهم واختياراتهم، دون مناقشتها وبيان الراجح منها في رأيه، وإن لم يخل كلامه عن مناقشة في مواضع عدة، بخلاف موقفه من القراءات نفسها، فقد سبق أن ذكرت أن الحاكم كثيرًا ما يختار بينها ويرجح قراءة على أخرى، بل نراه يورد العلل والحجج التي استند إليها في اختياره، وقد قمت بإعداد بحث مستقل عن قضية الاختيار بين القراءات القرآنية في كتاب التهذيب، ووقفت على أهم العلل التي بنى عليها الحاكم اختياراته^{٢٧٢}. فجهود الحاكم في توجيه القراءات تتلخص في الاصطفاء والاختيار والترجيح بين الأقوال، وما انفرد به يسير، لا يكاد يُذكر. وهذا في الحقيقة لا يخرج عن الهدف الذي أشار إليه في مقدمة تفسيره، وأنه أراد من كتابه التهذيب لأقوال السابقين، وهو ما يشير إليه أيضًا عنوان الكتاب. ولنقف عند هذا الحد في ذكر الملامح العامة لتوجيه القراءات عند الحاكم، لننتقل إلى الفصول اللاحقة التي تمثل الجانب التطبيقي من الرسالة لدراسة مسائل التوجيه النحوي للقراءات المتواترة عند الحاكم الجشمي، طالبين من الله سبحانه العون والتوفيق.

٢٧٢ البحث بعنوان: علل الاختيار بين القراءات القرآنية دراسة في كتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجشمي.

وقد سبقت الإشارة إليه.

الفصل الثالث

التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأسماء

تتوعد صور الاختلاف في القراءات المتواترة في باب الأسماء، وقد حصرتها بالنظر إلى

الاختلاف في الحركة في ثلاث صور، بحثتها في ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الضمة والكسر

المبحث الثاني: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الضمة والفتحة

المبحث الثالث: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الفتحة والكسرة

المبحث الأول: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الضمة والكسرة

من صور اختلاف القراءات في الأسماء الاختلاف في الحركة بين الضمة والكسرة، وقد ورد ذلك في مواضع عدة في القرآن الكريم، وهذا بيان لأهم تلك الأمثلة^{٢٧٣}:

المثال الأول:

من ذلك قوله تعالى: ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِّنَ الْعَمَامِ

وَالْمَلَائِكَةُ وَوُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴾ [البقرة: ٢١٠] فقد قرأ الجمهور (الملائكة)

بالرفع، وقرأها أبو جعفر بالجر^{٢٧٤}.

وقد ذكر الحاكم وجهًا لكل قراءة، فالكلمة على قراءة الجمهور عطف على اسم الجلالة، وهي على قراءة أبي جعفر معطوفة على (الغمام). قال رحمه الله: "... (الملائكة) بالخفض عطفًا على الغمام أي مع الغمام، والقراء السبعة بالضم، يعني تأتي الملائكة"^{٢٧٥}.

أما قراءة الجمهور فقد اتفقوا على التوجيه الذي ذكره الحاكم^{٢٧٦}، إلا ما ورد عن بعضهم من أن في الكلام تقديمًا وتأخيرًا؛ إذ أصل الكلام: (إلا أن يأتيهم الله والملائكة في ظلل من الغمام) وعليه يكون المضاف إلى الله سبحانه الإتيان فقط، أما الإتيان في الظل فهو مضاف إلى الملائكة وحدهم. قال أبو حيان: "وقيل: في هذا الكلام تقديم وتأخير، فالإتيان في الظل مضاف إلى الملائكة، والتقدير: إلا أن يأتيهم الله والملائكة في ظلل، فالمضاف إلى الله تعالى هو الإتيان فقط"^{٢٧٧}. صدر

٢٧٣ انظر بقية الأمثلة: الجشمي، التهذيب، ٧٥٨/١، ٢٠٨٢/٣، ٢١٢٣، ٢٢٠٥، ٢٤٨٢/٤، ٣١٧١، ٣٧٣٩/٥، ٤٤٢٠/٦، ٥٠٨٥/٧، ٥٧٧٨/٨، ٥٨٢٦، ٦٣٤٢/٩، ٦٣٧٠، ٦٣٧٣، ٦٧٢٢، ٦٧٣٣، ٧١٣٣/١٠، ٧٢١٥، ٧٢٥٣، ٧٣٥٨.

٢٧٤ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٢٧/٢.

٢٧٥ الجشمي، التهذيب، ٨٤٦/١.

٢٧٦ انظر: إبراهيم بن السري، الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق عبد الجليل الشلبي، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٩٨٨، ٢٨١/١؛ محمد بن جرير، الطبري، جامع البيان في تأويل آي القرآن، تحقيق أحمد شاکر، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ٢٠٠٠، ٢٦١/٤؛ عبد الله بن الحسين، العكبري، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي الجاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي، مصر، ١٩٧٦، ١ / ١٦٩؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٣٤٥/٢.

٢٧٧ أبو حيان، البحر المحيط، ٣٤٥/٢. وانظر: الفراء، معاني القرآن، ١٢٤/١.

أبو حيان قوله هذا بـ "قيل" فلعله إشارة إلى ضعفه عنده.
 وقد نقل الفخر الرازي حكاية القفال في تفسيره عن أبي العالية هذا القول، وتعقيبه عليه بأنه
 تأويل مستنكر^{٢٧٨}. فالوجه في هذه القراءة هو ما ذكره الحاكم رحمه الله تعالى.
 وأما قراءة أبي جعفر، ففيها توجيه آخر غير الذي ذكره الحاكم، وهو أن يكون قوله:
 (والملائكة) معطوفاً على (ظلل)، أي: إلا أن يأتيهم الله في ظللٍ وفي الملائكة^{٢٧٩}.
 وليس بين هذا التقدير والذي ذكره الحاكم -أي: كونه عطفاً على (الغمام)- كبير فرق من
 حيث المعنى، سوى ما تضمنه هذا الوجه من تشبيه الملائكة بالظلل، دون الوجه الأول^{٢٨٠}.

المثال الثاني:

ومن الأمثلة كذلك قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْتُلُوا الصَّيِّدَ وَأَنْتُمْ حُرُّمْ وَمَنْ
 قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِّثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ﴾ [المائدة: ٩٥] فقد قرأ الكوفيون (عاصم
 وحمزة والكسائي وخلف) ويعقوب بنتوين (فجزاء) ورفع (مثل)، وقرأ الباقون بعدم تنوين
 (فجزاء)، وبجر (مثل)^{٢٨١}.
 وقد ذكر الحاكم توجيهاً واحداً لكل قراءة. قال رحمه الله: "قرأ عاصم وحمزة والكسائي
 ويعقوب (فجزاء)... (مثل)... وقرأ أبو جعفر ونافع وابن كثير وابن عامر وأبو عمرو (فجزاء)...
 (مثل)... فالأول على البدل والثاني على الإضافة لاختلاف الاسمين"^{٢٨٢}.
 ف (مثل) على قراءة الرفع بدل من (جزاء) وعلى قراءة الجر مضاف إليه مجرور. ووجه
 الرفع الذي ذكره الحاكم على أن (مثل) بدل ذكره بعض المعربين^{٢٨٣}، إلا أن أغلبهم وجَّهه على

٢٧٨ انظر: محمد بن عمر، الرازي، مفاتيح الغيب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٣، ٢٠٠٩، ٣٦٠/٥.

٢٧٩ انظر: محمود بن عمر، الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب العربي، بيروت،
 ط٣، ١٩٨٧، ٢٥٣/١؛ العكبري، التبيان، ١/١٦٩.

٢٨٠ انظر: احمد بن يوسف، السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق أحمد الخراط، دار
 القلم، دمشق، ٣٦٤/٢.

٢٨١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٥٥.

٢٨٢ الجسمي، التهذيب، ٣/٢٠٨٢.

٢٨٣ ذكره العكبري ومكي إلى جانب القول بالصفة. انظر: مكي بن أبي طالب، القيسي، الكشاف عن وجوه
 القراءات السبع، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق، ط١، ١٩٧٤، ٤١٨/١؛ العكبري، التبيان،

أنه صفة لـ (جزاء)، والتقدير: فعليه جزاءٌ موصوفٌ بكونه مثل ما قتل، أو يماثل ما قتل^{٢٨٤}.
وقد ذكر الزجاج وجهًا ثالثًا لهذه القراءة بأن يكون (مثلٌ) خبرًا، و(جزاءٌ) مبتدأ، والتقدير:
فجزاء ذلك الفعل مثل ما قتل. ويؤيد هذا الوجه قراءة (فجزاؤه مثلٌ)^{٢٨٥}.
فالأوجه الثلاثة التي قيلت في هذه القراءة هي: البديل، والصفة، والخبر، اختار منها الحاكم
القول بالبديلية، وقد مرَّ بأنه وارد عن بعض المعربين، وأن عامتهم على القول بأنه صفة.
أما قراءة بقية العشرة (مثلٌ) بالجر فلا خلاف بأنها في محل جر بالإضافة، كما ذكر الحاكم.
ولم يتعرض الحاكم لطعن بعض المفسرين والمعربين -كالطبري رحمه الله- في هذه القراءة
وردها. ووجهُ اعتراضهم على هذه القراءة، بأن الواجب على قاتل الصيد جزاء المقتول نفسه، لا
جزاء مثله، لأن القاتل إنما قتل الصيد ولم يقتل مثله، فيصبح المعنى على الإضافة: عليه جزاء ما
لم يقتله. كذا قال من طعن في هذه القراءة^{٢٨٦}.

وقد رُد على هذا الطعن بأن (مثلٌ) هنا مقحمة -أي: زائدة- كما هي مقحمة في قوله تعالى:
﴿أَوْ مِنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ
بِخَارِجٍ مِّنْهَا﴾ [الأنعام: ١٢٢] إذ التقدير: كمن هو في الظلمات. وكما يقال: أنا أكرم مثلك، والمراد:
أنا أكرمك^{٢٨٧}.

كما رُدَّ على هذا الطعن بأنَّ الجزاء هنا بمعنى القضاء؛ لأن أصل الكلام: فعليه أن يُجْزَى
المقتول من الصيد مثله من النعم، ثم حُذِف المفعولُ الأول لدلالة الكلام عليه، وأضيف المصدرُ

٢٨٤ انظر: الحسين بن أحمد، ابن خالويه، **الحجة في القراءات السبع**، تحقيق عبد العال مكرم، دار الشروق، بيروت، ط٤، ١٩٨١، س. ١٣٤؛ محمد بن أحمد، الأزهرى، **معاني القراءات**، مركز البحوث، جامعة الملك سعود، السعودية، ط١، ١٩٩١، ٣٣٨/١؛ الحسن بن أحمد، الفارسي، **الحجة للقراء السبعة**، تحقيق بدر الدين قهوجي وبشير جويجاتي، دار المأمون للتراث، دمشق، ط٢، ١٩٩٣، ٢٥٤/٣؛ علي بن أحمد، الواحدى، **الوسيط في تفسير القرآن المجيد**، تحقيق عادل عبد الموجود وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٤، ٢٢٩/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٣٦٥/٤.

٢٨٥ وهي قراءة عبد الله بن مسعود، وليست متواترة. انظر: الزجاج، **معاني القرآن**، ٢/٢٠٧.
٢٨٦ نقله مكي بن أبي طالب. انظر: الكشف عن وجوه القراءات السبع، ١/٤١٨. وانظر: الطبري، جامع البيان، ١٣/١٠.

٢٨٧ انظر: الفارسي، **الحجة للقراء السبعة**، ٣/٢٥٨.

إلى المفعول الثاني، كما يقال: "زيدٌ فقيرٌ ويعجبني إعطاؤك الدرهم" أي: إعطاؤك إياه^{٢٨٨}.

المثال الثالث:

ومن ذلك أيضاً في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ أَسْأَلُكَ اللَّهَ إِنِّي

أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿٧٤﴾ [الأنعام: ٧٤] فقد اختلف القراء في قراءة (أزر) على وجهين:

فقرأها الجمهور بفتح الراء، وقرأها يعقوب بالضم^{٢٨٩}.

قال الحاكم رحمه الله: "القراءة الظاهرة: (أزر)... على أنه بدل من أبيه، أو صفة له، ومحلّه

جر إلا أنه نصب؛ لأنه لا ينصرف؛ لأنه اسم أعجمي معرفة، وقرأ الحسن ويعقوب الحضرمي

بضم الراء على النداء المفرد بتقدير: يا أزر، كقولهم: يا رجل^{٢٩٠}.

واتفق المعربون على توجيه قراءة يعقوب على الوجه الذي ذكره الحاكم، إلا أنهم اختلفوا

في توجيه قراءة الجمهور على أقوال عدة. ومردّد اختلافهم يعود إلى تحديد معنى (أزر):

فذهب بعضهم إلى أنه اسم لأبي إبراهيم عليه السلام، وهو الاسم الثاني له، لأن اسمه الأول

بالسريانية (تارج)، فيكون لأبي سيدنا إبراهيم اسمان، كما كان ليعقوب عليه السلام اسمان (يعقوب

وإسرائيل). وعلى هذا القول يكون إعراب (أزر) بدل، أو عطف بيان^{٢٩١}.

وذهب آخرون إلى أن (أزر) اسم صنم كان يعبدّه أبو إبراهيم، لقب به لملازمته عبادته،

كما لقب عبید الله بن قيس بابين قيس الرقيّات لحبه عدداً من النساء تسمين بـ (رقية)، وكما قال

بعضهم^{٢٩٢}: [البسيط]

أدعى بأسماء نَبْزاً في قبائلها كأن أسماء أضحت بعض أسمائي

وعلى هذا القول يكون (أزر) عطف بيان أو بدلاً. ويجوز أيضاً -على هذا القول- أن يكون

٢٨٨ انظر: الزمخشري، الكشاف، ١/ ٦٧٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٤/ ٤٢٠.

٢٨٩ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/ ٢٥٩.

٢٩٠ الجسمي، التهذيب، ٣/ ٢٢٩١.

٢٩١ انظر: الطبري، جامع البيان، ١١/ ٤٦٨؛ الأزهرى، معاني القراءات، ١/ ٣٦٤؛ الزمخشري، الكشاف،

٢/ ٣٩٠؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤/ ٥٦١.

٢٩٢ البيت من قصيدة لأبي محمد عبد الله بن أحمد الخازن، خازن كتب الصاحب ابن عباد، مدحه بها. انظر:

الثعالبي، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، ٣/ ٢٢٨؛ محمد بن الحسن، الرضي الأسترابادي، شرح شافية

ابن الحاجب، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٥، ٤/ ٢٩٨.

على تقدير حذف مضاف، والمعنى: لأبيه عابد آزر، حُذِفَ المضاف وأُقيِمَ المضاف إليه مقامه، أو أن ينصب بفعل مضمر، على معنى: أُنْتَحَذُ آزرَ إِلَهًا^{٢٩٣}.

وذهب بعضهم إلى أن (آزر) وصف وليس اسمًا، وهو صفة ذم، بمعنى: المخطئ، أو المعوج، أو الشيخ الهرم، وعليه يعرب (آزر) صفة مجرورة، أو ينصب على الذم على معنى: أُنْذِمُ المخطئ^{٢٩٤}.

وجوز بعضهم أن يكون (آزر) منصوبًا على أنه حال، أي: وهو في حال عوج أو خطأ^{٢٩٥}. هذه أهم الأعراب التي قيلت في هذه القراءة^{٢٩٦}، ذكر الحاكم منها أن الكلمة في محل جر وأنها بدل أو صفة. والقول بأن (آزر) اسم أبي إبراهيم، وأنه بدل له وجأته؛ إذ يخلو من التقدير الذي ورد في بعض الوجوه السابقة، ويوافق قول جماهير المعربين والمفسرين، وهو ما رجحه شيخ المفسرين الطبري رحمه الله تعالى وذكر أنه القول المحفوظ عن أهل العلم^{٢٩٧}.

المثال الرابع:

ومن الأمثلة قوله تعالى: ﴿كَتَبْنَا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ

إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ۝ اللَّهُ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۝﴾ [إبراهيم: ١ - ٢] فقد

قرأ نافع وابن عامر وأبو جعفر (الله) بالرفع، وقرأ رويس عن يعقوب بالرفع وقفًا، وبالجر وصلًا، وقرأها الباقون (الله) بالجر^{٢٩٨}.

قال الحاكم: "قرأ أبو جعفر، ونافع، وابن عامر: (الله الذي) برفع اسم الله على الاستئناف، وخبره فيما بعده، وقرأ الباقون: بالكسر عطفًا على قوله: (العزیز الحميد). قال أبو عمرو: والخفض على التقديم والتأخير تقديره: صراط الله العزيز الحميد... وقرأ يعقوب^{٢٩٩} بالكسر إذا وصل على

٢٩٣ ذكره الطبري عن مجاهد وبين أنه بعيد في العربية. انظر: الطبري، جامع البيان، ١١ / ٤٦٧. وانظر: الزمخشري، الكشاف، ٢ / ٣٩؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤ / ٥٦١.

٢٩٤ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٤ / ٦٩٦.

٢٩٥ انظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٢ / ٢٦٥؛ الفراء، معاني القرآن، ١ / ٣٤٠.

٢٩٦ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٤ / ٦٩٥-٦٩٧.

٢٩٧ الطبري، جامع البيان، ١١ / ٤٦٨.

٢٩٨ انظر، ابن الجزري، النشر، ٢ / ٢٩٨.

٢٩٩ سبق أن ذكرت أن من رواها كذلك عن يعقوب هو رويس، أما رواية روح عن يعقوب فهي الجر وصلًا ووقفًا.

النعته وبالرفع إذا وقف على (الحميد) على الاستئناف^{٣٠٠}.

ذكر الحاكم وجه قراءة الرفع أنه على الاستئناف، وقوله هذا مجمل ويحتاج إلى بيان؛ إذ يحتمل أن يكون قوله: (الله) مبتدأ وخبره ما بعده، أي: (الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ)، أو أن يكون الخبر محذوفاً، وتقديره: (العزيرُ الحميدُ) دل عليه الكلام السابق، وعليه يكون (الذي) صفة.

ويحتمل أن يكون قوله: (الله) خبراً لمبتدأ محذوف، والتقدير: هو الله، ويكون الكلام على المدح، ويكون (الذي) صفة. وقد نصر هذا القول أبو حيان وقال بأنه أمكن في الإعراب^{٣٠١}. وأما قراءة الجر، فقد ذكر الحاكم أن قوله: (الله) عطف على (العزير الحميد)، وذهب أغلب المعربين إلى أنه بدل، وهو عند الزمخشري عطف بيان^{٣٠٢}.

ثم نقل عن أبي عمرو أن في الكلام تقديمًا وتأخيرًا، وأن تقدير الكلام: (صراط الله العزيز الحميد). ولم يعقب الحاكم على هذا القول، كما أنه لم يبين الوجه الإعرابي المبني عليه. وهذا الوجه مرتبط بمسألة تَقَدُّمِ الصفة على الموصوف، فذهب النحاة إلى أن الصفة لا تتقدم على الموصوف، وعده سيبويه وابن جني من القبيح^{٣٠٣}.

وذهب ابن عصفور إلى أن تقدم الصفة على الموصوف قليل ومقصود على السماع. وقد نقل كل من أبي حيان الأندلسي والسمين الحلبي كلام ابن عصفور في المسألة عند تفسيرهما للآية، ثم بنيا على قوله جواز إعراب قوله: (الله) على أنه موصوف متأخر، و(العزير الحميد) صفتان متقدمتان^{٣٠٤}.

وقد مثل ابن مالك بهذه القراءة على إعراب المنعوت بدلاً إذا تقدم النعت. وهو أحد الوجهين

٣٠٠ الجسمي، التهذيب، ٣٨٢٤/٥.

٣٠١ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٤٠٧/٦.

٣٠٢ انظر: أحمد بن محمد، النحاس، إعراب القرآن، تحقيق عبد المنعم إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٠، ٢٢٧/٢؛ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٢٨/٥؛ الأزهرى، ٦١/٣؛ الطبري، جامع البيان، ٥١٣/١٦؛ الزمخشري، الكشاف، ٥٣٧/٢؛ عبد الله بن عمر، البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تحقيق محمد المرعشلي، دار إحياء التراث، بيروت، ط١، ١٩٩٨، ١٩٢/٣.

٣٠٣ انظر: عمرو بن عثمان، سيبويه، الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٩٨٨، ١٢٢/٢؛ عثمان بن جني، أبو الفتح، الخصائص، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ط٤، ٣٩٣/٢.

٣٠٤ انظر: علي بن مؤمن، ابن عصفور، شرح جمل الزجاجي، تحقيق فواز الشعار، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٨، ٩٨-٩٩؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤٠٧/٦. وانظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٧/٧.

الذين ذكرهما ابن عصفور^{٣٠٥}.

والكلام السابق فيما إذا كان الموصوف معرفة كما في هذه الآية، أما إذا كان نكرة فيعرب حالاً، كما قرر النحاة^{٣٠٦}.

وهذا الوجه وإن كان جائزاً على التخريج الذي ذكره أبو حيان والسمين بناء على كلام ابن عصفور السابق، إلا أنه مذهب ضعيف، فالأولى ألا يصار إليه، ويغني عنه التوجيه الذي ذهب إليه جمهور المعريين.

وقد بين ابن عاشور أن مآل القراءتين واحد؛ إذ فيهما تدرج وترق في الذكر؛ إذ إن اسم الجلالة أعظم من بقية الصفات؛ لأنه علم الذات^{٣٠٧}.

المثال الخامس:

من الأمثلة على ذلك اختلاف القراء في قراءة (والأنصار) في قوله تعالى: ﴿وَالسَّيِّقُونَ

الْأَوَّلَاتِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ [التَّوْبَةُ: ١٠٠]

حيث قرأها يعقوب بالرفع، وقرأها بقية العشرة بالجر^{٣٠٨}.

قال الحاكم رحمه الله: "(والأنصار)... عطفاً على السابقين، ولم يجعلوهم من السابقين، وجعلوا السبق للمهاجرين... وقرأ الباقون بكسر الراء عطفاً على (المهاجرين)، وجعلوا السبق للفريقين"^{٣٠٩}.

ذكر الجشمي هنا وجه كل قراءة، فعلى قراءة الجمهور يكون قوله تعالى: (والأنصار) معطوفاً على قوله: (المهاجرين) ويكون كل من المهاجرين والأنصار متصفيين بالسبق، أما على

٣٠٥ انظر: محمد بن عبد الله، ابن مالك، شرح تسهيل الفوائد، تحقيق عبد الرحمن السيد ومحمود المختون، دار هجر للطباعة والنشر، مصر، ط١، ١٩٩٠، ٣/٣٢٠.

٣٠٦ انظر: الخليل بن احمد، الفراهيدي، الجمل في النحو، تحقيق فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط٥، ١٩٩٥، ١٠٣؛ سيوييه، الكتاب، ١٢٢/٢؛ ابن جني، الخصائص، ٣٩٣/٢؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٧/٧؛ محمد بن علي، الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧، ٣/١٠٥.

٣٠٧ محمد الطاهر بن محمد، ابن عاشور، التحرير والتنوير، دار التونسية للنشر، تونس، ط١، ١٩٨٤، ١٨٣/١٣.

٣٠٨ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٨٠.

٣٠٩ الجشمي، التهذيب، ١/٥٣٢٤.

قراءة يعقوب فيكون قوله تعالى: (والأنصار) معطوفاً على قوله: (والسابقون)، وعليه يختص وصف السابق بالمهاجرين دون الأنصار.

ولم يتعرض الحاكم إلى إعراب قوله تعالى: (والسابقون)، وقد ذكر المعربون له وجيهن: الأول: أن يكون معطوفاً على: (من يؤمن) في قوله تعالى في الآية التي تسبق هذه الآية: ﴿وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [التَّوْبَةِ: ٩٩] ذكره العكبري^{٣١٠}، واستبعده عدد من المعربين^{٣١١}.

والثاني: أن يكون مبتدأ، وهو الأظهر. وفي خبره أوجه:
-قوله تعالى: (رضي الله عنهم ورضوا عنه...) وهو الأظهر.
-وجوّز بعضهم أن يكون قوله: (الأولون) هو الخبر على معنى أن السابقين بالهجرة هم الأولون من أهل الإسلام، أو أنهم السابقون إلى الجنة.
-كما جوّز آخرون أن يكون الخبر (من المهاجرين والأنصار)، على معنى أن السابقين من هذه الأمة هم المهاجرون والأنصار.
وهذه أعراب متكلفة لا تتناسب مع إعراب القرآن كما ذكر أبو حيان^{٣١٢}.
كما ذكر المعربون توجيهاً آخر لقراءة يعقوب وهو أن يكون (الأنصار) مبتدأ خبره قوله تعالى: (رضي الله عنهم...).

والتوجيه الذي ذكره الحاكم لقراءة يعقوب هو الأظهر^{٣١٣}، إذ لو قلنا بأن (الأنصار) مبتدأ خبره جملة (رضي الله عنهم...) لاحتجنا إلى تقدير خبر لقوله تعالى: (والسابقون)، وقد مرت التقديرات التي ذكرها المعربون وأنها متكلفة لا تتناسب مع إعراب القرآن الكريم، وكذلك لا يندرج -على هذا الوجه- (السابقون) في قوله تعالى: (رضي الله عنهم) بخلاف الوجه الأول فيدخل كل من ذكر في الآية في قول الله تعالى: (رضي الله عنهم)، وهو موافق لوجه قراءة الجمهور.

٣١٠ انظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، ٦٥٦/٢-٦٥٧.

٣١١ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٤٩٥/٥؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١١٠/٦.

٣١٢ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٤٩٥/٥.

٣١٣ انظر: الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ٤٦٦/٢؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٤٦٢/١؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤٩٥/٥؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١١٠/٦.

المثال السادس:

ومن ذلك اختلافهم في (مُسْتَقَرٌّ) في قوله تعالى: ﴿وَكَذَّبُوا وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ وَكُلُّ أَمْرٍ مُسْتَقَرٌّ﴾

[القمر: ٣] فقد قرأها أبو جعفر (مُسْتَقَرٌّ) بالجر، وقرأها بقية العشرة بالرفع^{٣١٤}.

قال الحاكم في توجيه القراءات الواردة في هذا المثال: "قراءة العامة (مُسْتَقَرٌّ)... نعتاً لـ (كُلُّ)، وقرأ أبو جعفر بكسر الراء على أنه نعت للأمر، وحكى أبو حاتم عن شيبه ونافع: (مُسْتَقَرٌّ)... وهاتان القراءتان مع أنهما شاذتان ليس لهما وجه صحيح"^{٣١٥}.

وجه الحاكم قراءة الجمهور على أن (مُسْتَقَرٌّ) نعت لـ (كل)، ولم أقف على من ذكر هذا التوجيه من المعربين والمفسرين؛ إذ اتفقت كلمتهم على أن (كل) مبتدأ خبره (مُسْتَقَرٌّ)، ولا وجه لإعرابه صفة على هذه القراءة.

قال النحاس: "أمرٍ مُسْتَقَرٌّ مبتدأ وخبر. والمعنى: وكل أمر من خير أو شرٍّ مستقرّ قراره ومتناهٍ منتهاه"^{٣١٦}.

وما ذكره الحاكم من أقوال في معنى الآية أثناء تفسيرها تحت عنوان (المعنى) يدل على أنه لم يخرج عما ذكره المعربون في توجيه القراءة من القول بكون (مستقر) خبراً. قال الحاكم: "(وَكُلُّ أَمْرٍ مُسْتَقَرٌّ) قيل: أمرٍ يثبت، فالحق يستقر ولا يبطل بتكذيبهم. وقيل: من خير وشرٍّ مستقرٌّ، حتى يجازى به في الجنة أو في النار... وقيل: لكل أمرٍ منتهى... أي: ينتهي إلى غايته وقراره... كل ما قُدِّرَ كائن واقع لا محالة، لا يزول؛ بل يستقر قراره كما قدره تعالى"^{٣١٧}.

هذه الأقوال التي نقلها عن الأئمة في بيان معنى الآية، وكما هو بيّن أنه لم يخرج عن القول المعتمد في توجيهها.

وأما قراءة أبي جعفر (مُسْتَقَرٌّ) بالجر، فقد حكم عليها الحاكم بالشذوذ، وأنه لا وجه صحيح

٣١٤ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٨٠/٢.

٣١٥ الجسمي، التهذيب، ٦٦٧٤/٩.

٣١٦ النحاس، إعراب القرآن، ١٩٢/٤. وانظر: الطبري، جامع البيان، ٥٧١/٢٢؛ مكي بن أبي طالب، القيسي،

الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، جامعة الشارقة، الإمارات العربية، ١٦، ٢٠٠٨،

٧١٨٥/١١؛ الزمخشري، الكشاف، ٤٣١/٤؛ العكبري، التبيان، ١١٩٢/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط،

٣٤/١٠؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٢١/١٠؛ محمد بن محمد، أبو السعود العمادي، إرشاد العقل

السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٦٧/٨.

٣١٧ الجسمي، التهذيب، ٦٦٧٦/٩.

لها في العربية. وقد جانبه الصواب في كلا الأمرين؛ لأن المحققين من علماء القراءات -كالإمام ابن الجزري- قد أثبتوا تواتر قراءة الإمام أبي جعفر المدني، وذكروا هذا الوجه في جملة ما ذكروه من المتواتر عنه رحمه الله تعالى^{٣١٨}.

وأما دعواه أنه لا وجه لهذه القراءة في العربية فيردُّها كلام المعربين والمفسرين في توجيهها، حيث ذكروا لها أوجه عدة:

فقد ذهب بعضهم إلى أن (كُلُّ) معطوف على قوله (اقتربت الساعة) وعليه يكون قوله: (مُسْتَقَرٌّ) صفة لأمر، والتقدير: اقتربت الساعة واقترب كل أمر يستقر ويتبين حاله. قال الألوسي في توجيه هذه القراءة: "وخرَج على أنه صفة (أمر) وأن (كُلُّ) معطوف على (الساعة)، أي: اقتربت الساعة واقترب كل أمر يستقر ويتبين حاله، أي: بقربها"^{٣١٩}.

وقد ذهب إلى هذا القول الزمخشري في كشافه؛ إذ لم يذكر غيره. واعترض عليه أبو حيان بأنه بعيد؛ للفصل بين المعطوف والمعطوف عليه بجمل ثلاث. ورد السمين عليه بأنه لا مانع من الفصل إن دل دليل عليه^{٣٢٠}.

وذهب آخرون إلى أن (كُلُّ) مبتدأ، وخبره محذوف تقديره: معمول به، أو أتى، أو بالغوه. وعليه يكون (مستقر) صفة لـ (أمر) كما في الوجه الأول، ويصبح المعنى: وكل أمر مستقر لهم في القدر من خير أو شر بالغوه. وقد رجح أبو حيان هذا القول^{٣٢١}.

ووجهها بعضهم بأن (كُلُّ) مبتدأ، وخبره قوله تعالى: (حكمة بالغة)، وعليه يكون (مستقر) صفة لـ (أمر)، وقوله تعالى: (وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنَ الْأَنْبَاءِ مَا فِيهِ مُزْدَجَرٌ) اعتراضاً بين المبتدأ والخبر. وذهب بعضهم إلى أن (كُلُّ) مبتدأ، وخبره (مستقر) وجر على الجوار. وقد اعترض عليه

٣١٨ انظر: يوسف بن علي، الهذلي، الكامل في القراءات العشر والأربعين الزائدة عليها، تحقيق جمال الشايب، مؤسسة سما للتوزيع والنشر، الإمارات العربية، ط١، ٢٠٠٧، ٦٤٢؛ عبد الله بن محمد، الواسطي، الكنز في القراءات العشر، تحقيق خالد المشهداني، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ٢٠٠٤، ٦٦٨/٢؛ محمد بن محمد، ابن الجزري، الدرر المضية في القراءات الثلاث المتممة للعشر، تحقيق محمد تميم الزعبي، دار الهدى، السعودية، ط٢، ٢٠٠٠، ص. ٣٧، بيت رقم (٢١٣)؛ ابن الجزري، تحبير التيسير في القراءات العشر، ص.. ٥٦٩. أما القراءة الأخرى المنقولة عن شيبه ونافع - (مُسْتَقَرٌّ) بفتح القاف - فليست متواترة.

٣١٩ الألوسي، روح المعاني، ٧٨/١٤.

٣٢٠ انظر: عثمان بن جبي، أبو الفتح، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، مصر، ١٩٩٩، ٢٩٧/٢؛ الزمخشري، الكشاف، ٤٣١/٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٣٤/١٠؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٢١/١٠.

٣٢١ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٣٤/١٠؛ العكبري، التبيان، ١١٩٢/٢.

أبو حيان بأن الجر على الجوار شاذ، وأنه لم يعهد في خبر المبتدأ، بل في الصفة على خلاف بين النحاة في وجوده^{٣٢٢}.

فهذه أربعة أوجه ذكرها المعربون في توجيه قراءة أبي جعفر، وهي ليست على درجة واحدة من القوة، ولعل أقربها القول الذي مال إليه أبو حيان. إذن لهذه القراءة وجه صحيح، لا كما ذهب الحاكم.

المثال السابع:

ومن الأمثلة اختلاف القراء في قوله تعالى: ﴿ وَالسَّيِّئُونَ السَّيِّئُونَ ۗ أُولَٰئِكَ الْمُقَرَّبُونَ ۗ ﴾^(١١) في جَنَّتِ النَّعِيمِ^(١٢) ثَلَاثَةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ^(١٣) وَقَلِيلٌ مِنَ الْآخِرِينَ^(١٤) عَلَى سُرْرٍ مَّوْضُونَةٍ^(١٥) مُتَّكِنِينَ عَلَيْهَا مُتَّقِلِينَ^(١٦) يَطُوفُ عَلَيْهِمْ وِلْدَانٌ مُخَلَّدُونَ^(١٧) بَاكِبًا وَأَبَارِقًا^(١٨) وَكَأْسٍ مِّن مَّعِينٍ^(١٩) لَا يَصَدَّعُونَ عَنْهَا وَلَا يُزْفُونَ^(٢٠) وَفَكَهْتَهُ مِمَّا يَخَيَّرُونَ^(٢١) وَلِحِمِّ طَيْرٍ مِّمَّا يَشْتَهُونَ^(٢٢) وَحُورٌ عِينٌ^(٢٣) كَأَمْثَلِ اللَّوْلُؤِ الْمَكْنُونِ^(٢٤) [الواقعة: ١٠ - ٢٣] إذ قرأ حمزة والكسائي وأبو جعفر (وحوِرٍ عِينٍ) بالجر، وقرأ بقية العشرة (حورٍ عِينٍ) بالرفع^{٣٢٣}.

وقد ذكر الحاكم توجيه هاتين القراءتين. قال رحمه الله: "... أما الكسر: فللطف على ما تقدم؛ ليتشاكل الكلام، من غير إخلال بالمعنى، تقديره: (وحوِرٍ عِينٍ)، فأتبعه لأجل اللفظ، وإن اختلفا في المعنى؛ لأن الحور لا يطاف بهن، كقول الشاعر: [الوافر]^{٣٢٤}

٣٢٢ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٣٤/١٠.

٣٢٣ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٨٣/٢.

٣٢٤ البيت لعبيد بن حصين المعروف بالراعي النميري، وهو في ديوانه:

وهزة نسوة من حي صدق يزججن الحواجب والعيونا

وهو من شواهد المغني. انظر: عبيد بن حصين، الراعي النميري، ديوان الراعي النميري، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، بيروت، ١٩٨٠، ص. ٢٦٩؛ عبد الله بن يوسف، ابن هشام، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق مازن المبارك ومحمد حمد الله، دار الفكر، دمشق، ط٦، ١٩٨٥، ص. ٤٦٦؛ الحسن بن عبد الله، أبو هلال العسكري، الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق علي البجاوي ومحمد إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩٩، ص. ١٨٢.

إِذَا مَا الْعَانِيَاتِ بَرَزْنَ يَوْمًا وَزَجَّجْنَ الْحَوَاجِبَ وَالْعُيُونَا

تقديره: وَكَحَلْنَ الْعَيُونَ، فرده على "زَجَّجْنَ" للعطف، وقال آخر: [مجزوء الكامل] ٣٢٥

وَرَأَيْتِ زَوْجَكَ فِي الْوَعَى مُتَقَلِّدًا سَائِفًا وَرُمَحًا

ونظائره يكثر... أما الرفع، على العطف على (وَلَدَانُ) تقديره: ويطوف حور عين، وقيل:

إنه صفة، أي: لهم حور عين، عن الأخفش، وقيل: هو ابتداء، وخبره فيما بعده ٣٢٦.

وجّه الحاكم قراءة الجر على أن قوله (وحورٍ عينٍ) معطوف على ما قبله (بأكواب

وأباريق...) لفظاً لا معنى؛ إذ المعنى مختلف؛ لأن الحور العين - كما ذهب الحاكم وغيره ٣٢٧ - لا

يطاف بهن كما يطاف بالأكواب والأمور الأخرى المذكورة في الآيات؛ فالعطف هنا لفظي لا

معنوي؛ لعدم صحة تسلط العامل (يطوف) على المعطوف والمعطوف عليه معاً، وجعله الحاكم

من باب:

وزَجَّجْنَ الْحَوَاجِبَ وَالْعَيُونَا.

وللنحاة طريقتان في توجيه هذين البيتين وأمثالهما مما لا يصح فيه تسلط العامل على

المعطوف والمعطوف عليه جميعاً؛ فإما أن يُقَدَّرَ للمعطوف عامل مناسب له، أو أن يُضَمَّنَ العامل

معنى يصح به تسلطه على كل من المعطوف والمعطوف عليه، فعلى الطريق الأول يكون التقدير

في البيت الأول: وزَجَّجْنَ الْحَوَاجِبَ وَكَحَلْنَ الْعَيُونَا؛ لأن العيون لا تُزَجَّجُ بل تُكْحَلُ، والتزجيج

٣٢٥ البيت لعبد الله بن الزبيرى. وهناك اختلاف في رواية الشطر الأول من البيت:

فيروى: يا لبيت زوجك قد غدا

ويروى: يا لبيت بَعْلِكَ قد غدا...

ويروى: ورأيت بعلك في الوعى...

ويروى: يا لبيت بَعْلِكَ في الوعى...

انظر: محمد بن يزيد، المبرد، الكامل في اللغة والأدب، تحقيق محمد إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة،

ط٣، ١٩٩٧، ١/٢٩١؛ الحسن بن بشر، الأمدي، الموازنة بين أبي تمام والبحثري، تحقيق أحمد صقر، دار

المعارف، مصر، ط٤، ١/٢٤٨؛ عبد الله بن عبد العزيز، البكري، سمط اللآلي في شرح أمالي القالي،

تحقيق عبد العزيز الميمني، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢/٢٥؛ حسين بن أحمد، الزوزني، شرح المعطقات

السبع، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ٢٠٠٢، ١٧٤؛ عبد الله بن الحسين، العكبري، شرح ديوان

المتنبي، تحقيق مصطفى السقا وأخران، دار المعرفة، بيروت، ١/٣١٦؛ أبو بكر بن علي، ابن حجة الحموي،

خزانة الأدب وغاية الأرب، تحقيق عصام شقوب، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ٢٠٠٤، ٢/٢٧٥.

٣٢٦ الجشمي، التهذيب، ٦٧٤٣/٩.

٣٢٧ وإلى هذا ذهب العكبري. انظر: العكبري، التبيان، ١٢٠٤/٢.

يكون للحواحب^{٣٢٨}. ويكون التقدير في البيت الثاني: متقلداً سيفاً، وحاملاً رمحاً؛ لأنه لا يقال: تقلد رمحه، بل حملة، والتقليد يكون للسيف^{٣٢٩}.

وعلى الطريق الثاني يكون التقدير في البيت الأول: حسنٌ، أو جمّلن، أو زَيِّنَ الحواحب والعيونا؛ لصحة تسلط هذه الأفعال وأمثالها على كل من المعطوف والمعطوف عليه معاً. ويكون التقدير في البيت الثاني: حاملاً سيفاً ورمحاً^{٣٣٠}.

ولم يشر الحاكم إلى التقدير في الآية على هذا الوجه، وقد صرح المعربون والمفسرون ممن ذكر هذا الوجه بأن التقدير: يُنَعَّمُونَ أو يتلذذون بأكواب وأباريق... وبحور عين^{٣٣١}.

وثمة توجيهات أخرى لهذه القراءة ذكرها المعربون والمفسرون:

فقد ذكر بعضهم أن (حورٍ عيني) معطوف على قوله: (في جنات النعيم)، وتقدير الكلام: هم في جنات وفاكهة ولحمٍ وحورٍ، على تقدير حذف مضاف، أي: مصاحبة ومقاربة حورٍ عيني. وقد مال إليه الزمخشري في كشفه^{٣٣٢} واستبعده أبو حيان فقال بعد أن نقله عن الزمخشري: " وهذا فيه بعد وتفكيك كلام مرتبط بعبءه ببعض، وهو فهم أعجمي"^{٣٣٣}.

وتعقب السمين الحلبي أبا حيان بقوله: "قلت: والذي ذهب إليه^{٣٣٤} معنى حسنٌ جداً، وهو على حذفٍ مضافٍ أي: وفي مقاربة حور، وهذا هو الذي عناه الزمخشري. وقد صرح غيره بتقدير هذا المضاف"^{٣٣٥}.

وذهب آخرون إلى جواز عطفه على قوله: (بأكوابٍ وأباريقٍ) على الحقيقة معنى ولفظاً، وأن الولدان يطوفون على السابقين من أهل الجنة بالحوار العين وفي ذلك لذة لهم، كما يطوفون

٣٢٨ زججن، أي: دَقَّقْنَ. قال في اللسان: "الزَّجَجُ: رَقَّةٌ مَحَطٌّ الْحَاجِبِينَ وَدَقَّقَتْهُمَا وَطَوَّلَتْهُمَا وَسَبَّوْهُمَا وَاسْتَقْوَسُوهُمَا، وَزَجَّجَتِ الْمَرْأَةُ حَاجِبَهَا بِالْمَرْجِ: دَقَّقَتْهُ وَطَوَّلَتْهُ". ابن منظور، لسان العرب، ٢٨٧/٢ مادة (زجج).

٣٢٩ انظر: ابن منظور، لسان العرب، ٣٦٧/٣ مادة (قلد)، ٥٧/٧ مادة (جمع).

٣٣٠ انظر: ابن جني، الخصائص، ٤٣٣/٢؛ محمد بن يزيد، المبرد، المقتضب، تحقيق محمد عزيمة، عالم الكتب، بيروت، ٥١/٢؛ عبد الرحمن بن محمد، الأنباري، الإتناف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، المكتبة العصرية، بيروت، ط ١، ٤٩٩/٢؛ عبد الله بن يوسف، ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق يوسف الشيخ ومحمد النقا، دار الفكر، بيروت، ٢١٦/٢ وما بعدها.

٣٣١ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ١١١/٥؛ الأزهري، معاني القراءات، ٤٩/٣.

٣٣٢ انظر: الفارسي، حجة القراء، ٢٥٧/٦؛ الزمخشري، الكشاف، ٤٦٠/٤؛ البيضاوي، أنوار التنزيل، ١٧٨/٥.

٣٣٣ أبو حيان، البحر المحيط، ٨١/١٠.

٣٣٤ أي الزمخشري

٣٣٥ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠/٢٠٢.

عليهم بالمأكل والمشروب. ٣٣٦

وما اختاره الحاكم جرى عليه كثير من المعربين وهو حقيق بالقبول، وكذلك القول بالعطف الحقيقي وجّه قوي، ويقارب معناه معنى قراءة الرفع كما سنذكر.

أما قراءة الرفع فقد وجهها الحاكم على أن قوله (حورٌ عينٌ) معطوف على (ولدانٌ) والتقدير: والهور العين يطفن عليهم أيضًا. وهذا الوجه ذكره غير واحد من المعربين، إلا أن بعضهم ذهب إلى أن طوافهن للتلذذ، وذهب آخرون إلى أنه للخدمة، وأنه أولى وأبلغ؛ لأنه إذا كان هذا حال خدمهم فما هو حال الموطوءات؟! ٣٣٧ وهو وجه قوي قريب.

وقد ذكرت توجيهات أخرى لهذه القراءة منها:

أنه مبتدأ خبره محذوف، والتقدير: لهم حورٌ، أو عندهم، أو تمَّ حورٌ عينٌ.

أو أنه خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير: نساؤهم حورٌ عينٌ.

أو أنه عطف على مبتدأ وخبر محذوفان، والتقدير: لهم هذا كله وحورٌ عينٌ.

أو أنه معطوف على الضمير المستتر في (متكئين). ٣٣٨.

وقد أورد الحاكم إعرابًا عزاه للأخفش بأن (حورٌ عينٌ) صفة؛ فإن أراد بكون (عينٌ) صفة لـ (حورٌ)، فلا خلاف في ذلك، وإن أراد أن (حورٌ) صفة فلم أفق على من قال بذلك وليس بصحيح. والظاهر أنه أراد أنه خبر؛ إذ قدره: لهم حور عين، وقد مر أنه وجه من الوجوه المذكورة. وقد رجعت إلى معاني القرآن للأخفش فلم أجد له تعليقًا على هذه الآية. ٣٣٩

وكذلك أورد وجهًا آخر وهو كون (حورٌ) مبتدأ خبره ما بعده، وذكره بصيغة التمريض (قيل). وهذا الوجه فيه نظر؛ لأن ما بعد هذه الآية لا يصلح لأن يكون خبرًا، فقوله تعالى: (كَأَمْثَالِ اللَّؤْلُؤِ) إما صفة أو حال. وكذلك قوله تعالى: (جَزَاءٌ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ) إما مفعول لأجله، أو مفعول

٣٣٦ عزاه السمين الحلبي إلى أبي عمرو بن العلاء وقطرب. ويفهم من كلام أبي حيان تقديمه هذا الوجه. انظر:

السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠/٢٠٣؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١٠/٨١.

٣٣٧ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٤/٤٦٠؛ العكبري، التبيان، ٢/١٢٠٤؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠/٢٠٣.

٣٣٨ انظر: الطبري، جامع البيان، ٢٣/١٠٥؛ الزجاج، معاني القرآن، ٥/١١١؛ معاني القراءات، الأزهرى، ٣/٤٩؛ الزمخشري، الكشاف، ٤/٤٦٠؛ العكبري، التبيان، ٢/١٢٠٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١٠/٨١؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠/٢٠٣.

٣٣٩ انظر: سعيد بن مسعدة، الأخفش الأوسط، معاني القرآن، تحقيق هدى قراعة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط١، ١٩٩٠، ٢/٥٣١.

مطلق، والتقدير: يجزون جزاء. ٣٤٠ فكلاهما لا يصلح أن يكون خبرًا.
هذه الأعراب المذكورة في قراءة الرفع، وهي كلها محتملة، ولعل ما اختاره الحاكم أقربها
لخلوه من التقدير الوارد في باقي التوجيهات مع صحة معناه وقربه.

٣٤٠ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٠٥/١٠.

المبحث الثاني: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الضمة والفتحة

ومن صور اختلاف القراءات في الأسماء الاختلاف في الحركة بين الضمة والفتحة، وله

أمثلة عدة، منها^{٣٤١}:

المثال الأول:

قوله تعالى: ﴿ وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أُخْرِجُوا مِنْ دَيْرِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ

مِنْهُمْ ﴾ [التيساء: ٦٦] فقد قرأ ابن عامر (قليلًا) بالنصب، وقرأ باقي العشرة (قليلٌ) بالرفع.^{٣٤٢}

قال الحاكم في توجيه القراءتين: "... فأما الرفع فعلى ضمير الفاعل من قوله: (فعلوه)

تقديره: فعله القليل، وقيل: على التكرار تقديره: ما فعلوه. تم الكلام، ثم قال: إلا أنه فعلة قليل منهم،

والنصب على الاستثناء، وقيل: فيه إضمار تقديره: إلا أن يكون قليلًا منهم".^{٣٤٣}

ذكر الحاكم لقراءة الرفع وجهين:

البدل من الضمير المرفوع في قوله: (فعلوه)، وهو التوجيه الأشهر، والذي ذكره غالب

المعريين^{٣٤٤}.

وذكر الحاكم قولاً آخر، وهو أن الكلام على نية تكرار الفعل، والتقدير: ما فعلوه، ما فعله

إلا قليل منهم. وهو ما رجحه الأزهري؛ إذ لم يذكر غيره.^{٣٤٥} وهو تقدير متكلف، لا حاجة إليه،

٣٤١ انظر بقية الأمثلة: الجسمي، التهذيب، ٣٤٠/١، ٧٢٣، ٨٧٧، ٩٦٣/٢، ٩٧٣، ١١٥٠، ١٣٥٣، ١٤٤٨،

١٥٤٢، ١٩٧٧/٣، ٢١٣٦، ٢١٤٧، ٢٢٤٩، ٢٣٣٧، ٢٥٢٩/٤، ٢٥٤٣، ٢٥٨٥، ٢٧٢٣، ٣١٢٠،

٣٣٨٦/٥، ٣٣٩٩، ٣٥٤٣، ٣٩٢٢/٦، ٣٩٩٤، ٤٠٠٨، ٤٤٨٤، ٤٥٥٣، ٤٩٤٠/٧، ٥١٢٩، ٥٢٤١،

٥٨٦٥، ٥٧٩٥، ٥٧٨٦، ٥٧٢٦، ٥٦٦١، ٥٦٥٣، ٥٦٤٤، ٥٦٠١، ٥٥٥٧، ٥٤٥٤/٨، ٥٣٨٧، ٥٢٨٥،

٥٨٧٣، ٥٩٤٥، ٦٠٢٨، ٦٣٨٠/٩، ٦٣٨٨، ٦٣٩١، ٦٦١٥، ٦٧٧٨، ٦٨١٩، ٧٣١٤/١٠،

٧٥٨٤.

٣٤٢ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٥٠/٢.

٣٤٣ الجسمي، التهذيب، ١٦١٩/٢.

٣٤٤ انظر: الأزهري، معاني القراءات، ٣١١/١؛ مكي بن أبي طالب، الكشف، ٣٩٢/١؛

الزمخشري، الكشاف، ٥٣٠/١، أبو حيان، البحر المحيط، ٦٩٦/٢؛ السمين الحلبي، الدر

المصون، ٢٢/٢.

٣٤٥ انظر: الأزهري، معاني القراءات، ٣١١/١.

ولعل الحاكم يرى ضعفه؛ لذلك صدره بقوله: قيل.

وفي توجيه قراءة النصب ذكر أنه منصوب على الاستثناء، وهذا عليه عامة المعربين.^{٣٤٦}
كما ذكر الحاكم وجهًا آخر، وهو أنه منصوب على أنه خبر كان المحذوفة مع اسمها؛ إذ
التقدير: إلا أن يكون قليلاً منهم. ولم أف على من ذكر ذلك من المعربين
وذكر الزمخشري وجهًا آخر للنصب بأنه صفة لمصدر محذوف، والتقدير: إلا فعلاً قليلاً.
واستبعد أبو حيان هذا الوجه.^{٣٤٧}

كما ذكر ابن خالويه تخريجًا آخر بأنه رد لكلام سابق فقال: "والاختيار في هذا: أنه ردّ لفظ
النفي على ما كان في الإيجاب. كأن قائلًا قال: قد فعلوه إلا قليلاً منهم، فردّ عليه لفظه مجحودًا
فقال: ما فعلوه إلا قليلاً منهم، كما يقول: قد قام زيد، فيرد عليك: ما قام زيد، فهذا وجه قريب".^{٣٤٨}
ولا أرى حاجة إلى تلك التأويلات في تخريج هاتين القراءتين، فكل من النصب والرفع
طريقان جائزان في الاستثناء التام المنفي.^{٣٤٩}

ولم يتعرض الحاكم إلى الترجيح بين القراءتين، كما فعل بعض المعربين، إذ رجحوا
الرفع^{٣٥٠}، بل إن بعضهم بالغ وذكر بأن النصب جائز في غير القرآن،^{٣٥١} وفي هذا طعن ولمز في
هذه القراءة التي ثبت تواترها، ولها وجه في العربية.

٣٤٦ انظر: ابن زنجلة، حجة القراءات، ٢٠٧؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣١١/١؛ مكي بن
أبي طالب، الكشف، ٣٩٢/١؛ الزمخشري، الكشاف، ٥٣٠/١، أبو حيان، البحر المحيط، ٦٩٦/٢؛
السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٢/٢.

٣٤٧ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٥٣٠/١؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٦٩٦/٢.

٣٤٨ ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ص. ١٢٤-١٢٥.

٣٤٩ الاستثناء التام المنفي: هو ما ذكر فيه المستثنى منه واشتمل على نفي أو شبهه، وحكمه جواز النصب على
الاستثناء، وجواز إعرابه بدلًا، إلا أن النحاة ذكروا أن الاختيار الإتيان -أي كونه بدلًا- في الاستثناء المتصل،
أما في المنقطع فالجمهور على وجوب النصب على الاستثناء، وورد عن بعضهم جواز الإبدال فيه أيضًا.
انظر: عبد الله بن يوسف، ابن هشام، شرح قطر الندى وبل الصدى، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد،
المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ط ١١، ١٣٨٣هـ، ٢٤-٢٤٥؛ ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن
مالك، ٢٢٢/٢ وما بعدها؛ محمد بن محمد، ابن أجروم، الأجرومية، دار الصميعة، الرياض، ١٩٩٨، ٢٠؛
عباس حسن، النحو الوافي، دار المعارف، القاهرة، ط ١٥، ١٥٠-٣١٦/٢.

٣٥٠ انظر: الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ١٦٨/٣؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣١١/١؛ مكي بن أبي طالب،
الكشف، ٣٩٢/١.

٣٥١ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٧٢/٢.

المثال الثاني:

ومن الأمثلة أيضاً اختلافهم في قراءة (غير) قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ﴾ [التيساء: ٩٥] فقد قرأها نافع وابن

عامر والكسائي أبو جعفر وخلف بنصب الرءاء، وقرأ الباقر برفعها.

قال الحاكم: "... فالنصب على الاستثناء، والرفع على النعت للقاعدين، كأنه قيل: القاعدون

غير أولي الضرر، ويجوز النصب على الحال على تقدير: لا يستوي القاعدون في حال صحتهم...

وقيل: الاختيار الرفع؛ لأن الصفة على غير أغلب من الاستثناء، وقيل: النصب أولى لتظاهر

الأخبار أنه يدل على معنى الاستثناء، وليس كذلك، لأن (غير) وإن كان صفة فيدل على معنى

الاستثناء؛ لأنها في كلا الحالين خصصت القاعدين على الجهاد بانتفاء الضرر، وكلا الوجهين

حسن، وقراءة ثابتة" ٣٥٢.

وجّه الحاكم قراءة الرفع على أن (غير) صفة للقاعدين، وهو رأي غالب المعربين

والمفسرين، والتقدير: لا يستوي القاعدون الذين هم غير أولي الضرر، أي لا يستوي القاعدون

الأصحاء والمجاهدون. ٣٥٣.

وقد ذكر السمين الحلبي وغيره أن هذا الوجه لا بد فيه من تأويل؛ لأن (غير) موعلة في

الإبهام، ولا تتعرف بالإضافة، و(القاعدون) معرفة، و(غير) نكرة، ولا بد من تطابق الموصوف

والصفة في التعريف والتكثير، فيكون التأويل: إما لأنه لما أراد بالقاعدين الجنس لا أناساً بعينهم

أشبهوا النكرة، فوصفوا بنكرة، أو بأن (غير) لما وقعت بين ضدين عرفت، كما في قوله تعالى:

(غير المغضوب عليهم).

وعقب السمين على هذا القول بأنه خروج على الأصول المقررة في النحو، ورجح بأن

تكون (غير) بدل من القاعدين؛ لأن الكلام منفي، والبديل مع الكلام المنفي أرجح كما قرر النحاة ٣٥٤.

وجوز الزجاج أن تكون (غير) مرفوعة على الاستثناء، كما في قراءة النصب في أحد

٣٥٢ الجسمي، التهذيب، ١٧٠٤/٣.

٣٥٣ انظر: الفارسي، الحجة، ١٧٨/٣؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣١٦/١؛ الزجاج، معاني القرآن، ٩٢/٢،

ابن زنجلة، حجة القراءات، ٢١٠؛ مكى، الكشف، ٣٩٦/١؛ الزمخشري، الكشف، ٢٥٣/١؛ العكبري،

التبيان، ٣٨٣/١؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٣٥/٤.

٣٥٤ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٧٦/٤؛ العكبري، التبيان، ٣٨٣/١، البيضاوي، أنوار التنزيل، ٩١/٢.

أما قراءة النصب، فقد ذكر الحاكم وجهين لها:

إما النصب على الاستثناء، والتقدير: لا يستوي القاعدون إلا أولي الضرر.

أو النصب على الحال، والتقدير: لا يستوي القاعدون -حال صحتهم- والمجاهدون.

وهذان هما الوجهان المذكوران في تخريج هذه القراءة^{٣٥٦}.

ثم ذكر الحاكم الأقوال في ترجيح إحدى القراءتين على الأخرى، إذ رجح بعضهم قراءة الرفع؛ لأن الصفة على غير أغلب من الاستثناء، ورجح آخرون النصب لتظاهر الأخبار أنه يدل على معنى الاستثناء. وهو يشير هنا إلى قول الطبري في معرض ترجيح قراءة النصب: "والصواب من القراءة في ذلك عندنا: (غَيْرَ أُولِي الضَّرَرِ) بنصب (غير)؛ لأن الأخبار متظاهرة بأن قوله: (غير أولي الضرر) نزل بعد قوله: (لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم)، استثناءً من قوله: (لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون). الطبري^{٣٥٧}.

فمفاد كلام الطبري هنا أن الآية نزلت ابتداءً هكذا: (لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله) ثم نزل قوله (غَيْرَ أُولِي الضَّرَرِ) بعد ذلك استثناءً من الكلام السابق. وهو ما ورد في الحديث، إذ جاء عن سهل بن سعد الساعدي، أنه قال: رأيت مروان بن الحكم جالساً في المسجد، فأقبلت حتى جلست إلى جنبه، فأخبرنا أن زيد بن ثابت أخبره: أن رسول الله ﷺ أملى عليه: (لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله) [النساء: ٩٥]، قال: فجاءه ابن أم مكتوم وهو يملها علي، فقال: يا رسول الله، لو أستطيع الجهاد لجاهدت - وكان رجلاً أعمى - فأنزل الله تبارك وتعالى على رسوله ﷺ، وفخذه على فخذي، فثقلت علي حتى خفت أن ترض فخذي، ثم سُري عنه، فأنزل الله ﷻ: (غير أولي الضرر)^{٣٥٨}.

وقد بنى الطبري وغيره ترجيح قراءة النصب على هذا الحديث باعتبار تعدد النزول، ولا

٣٥٥ الزجاج، معاني القرآن، ٩٢/٢.

٣٥٦ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٣١٦/١؛ الزجاج، معاني القرآن، ٩٣/٢؛ الفارسي، الحجة، ١٨٠/٣؛ مكي، الكشف، ٣٩٦/١؛ ابن زنجلة، ٢١٠؛ الزمخشري، الكشاف، ٢٥٣/١؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٣٥/٤.

٣٥٧ الطبري، جامع البيان، ٨٦/٩.

٣٥٨ أخرجه البخاري ومسلم، البخاري، صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة النساء، باب " لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله " ٤ / ٢٥ ، ٢٨٣٢؛ مسلم، صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب سقوط فرض الجهاد عن المعذورين برقم (١٨٩٨)، ٣ / ١٥٠٨.

ضير في تعدد النزول واختلاف الزمانين في الاستثناء؛ أما على القول بالصفة فيلزم منه اتحاد الزمان^{٣٥٩}.

وقد رد الحاكم على هذا الإيراد بأن (غير) تتضمن معنى الاستثناء، وأنها في الحالتين خصصت القاعدين عن الجهاد بانتفاء الضرر. ثم حكم بأن كلا القراءتين ثابت وله وجه حسن. وهو رد وجيه ويؤيده ما ورد عن الزجاج من حمل قراءة الرفع على الاستثناء كذلك. ومن الملاحظ هنا أن الحاكم لم يرتض الاختيار والترجيح بين القراءات المتواترة، وقد سبق أن ذكرنا في الفصل الماضي موقفه من هذه القضية، وأنه ليس له منهج مطرد في ذلك.

المثال الثالث:

ومن الأمثلة قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرْدَىٰ كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرَكْتُمْ مَا

حَوْلَانَكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءُ لَقَدْ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ

وَصَلَّ عَنْكُمْ مَا كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ ﴿[الأنعام: ٩٤] فقد وردت قراءتان في (بينكم)، فقرأها نافع وأبو

جعفر وحفص عن عاصم والكسائي بالنصب (بَيْنَكُمْ)، وقرأها الباقر بالرفع (بَيْنُكُمْ)^{٣٦٠}. قال الحاكم: "... فأما الرفع فعلى معنى: تقطع وصلكم الذي كنتم تَوَاصِلُونَ بها في الدنيا، والْبَيْنُ: الوصل، والْبَيْنُ: القطيعة، وهو من الأضداد، وأما النصب فعلى إضمار (ما)، أي: تقطع ما بينكم. قال الشاعر في إضمار (ما)^{٣٦١}:

٣٥٩ انظر: الطبري، جامع البيان، ٨٦/٣ وما بعدها؛ مكي، الكشف، ٣٩٦/١.

٣٦٠ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٦٠/٢.

٣٦١ هو عجز بيت، واختلف في صدره فهو في أغلب المصادر:

يُدِيرُونَنِي عَنْ سَالِمٍ وَأُدِيرُهُمْ...

وهو في العقد الفريد: يلومونني في سالم وألومهم...

واختلف في نسبة هذا البيت، فقد عزاه بعضهم لسيدنا عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما، ونسبه آخرون لأبي الأسود الدؤلي، ونسبه آخرون لزهير ابن أبي سلمى. انظر: عبد القادر بن عمر، البغدادي، خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٤، ١٩٩٧، ٢٧٣/٥. وانظر: زهير بن أبي سلمى، ديوان زهير بن أبي سلمى، ١٢١؛ دار الكتب العلمية، بيروت، شرحه وقدم له علي فاعور، ط١، ١٩٩٨؛ ظالم بن عمرو، أبو الأسود الدؤلي، ديوان أبي الأسود الدؤلي، صنع

وَجَلْدَةٌ بَيْنَ الْعَيْنِ وَالْأَنْفِ سَالِمٌ

أي: ما بين العين، والمعنى: تقطع ما كنتم فيه من الشركة بينكم، فمن رفعه يقول: اسم (لا) ظرف، ومن نصبه: يقول: هو ظرف^{٣٦٢}.

ذكر الحاكم وجهًا واحدًا لكل قراءة:

أما قراءة الرفع فقد ذهب إلى أن (بينكم) فاعل، والتقدير: تقطع وصلكم، فهو ليس ظرفًا، ومعناه الوصل، مصدر: بان يبينُ بَيِّنًا، بمعنى: بُعد، وذكر أنه من الأضداد، أي أنه مشترك لفظي يطلق حقيقة على الوصل وعلى الفراق، كما يطلق الجَوْن على الأسود والأبيض معًا على الحقيقة. وهذا رأي كثير من المعربين^{٣٦٣}.

وذهب بعض المعربين إلى أن البَيِّن هنا بمعنى الافتراق، لكن ليس من باب الاشتراك اللفظي، وإنما من قبيل المجاز، وقد بينَّ الفارسي وجه المجاز بقوله: "فإن قلت: كيف جاز أن يكون بمعنى الوصل، وأصله الافتراق والتباين... قيل: إنه لما استعمل (أي البين) مع الشيين المتلابيين في نحو: بيني وبينه شركة، وبيني وبينه رحم وصدافة، صارت لاستعمالها في هذه المواضع بمنزلة الوصلة على خلاف الفرقة"^{٣٦٤}.

وقد مال السمين الحلبي إلى القول بأنه من باب المجاز؛ لأنه عند تعارض الاشتراك والمجاز فالمجاز أولى^{٣٦٥}.

وهناك توجيه ثانٍ لهذه القراءة بأن (بينكم) ظرف أتسع فيه، فأسند إليه الفعل، كسائر

أبي سعيد السكري، تحقيق محمد حسن آل ياسين، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ط٢، ١٩٩٨، ٤٠٢؛ أحمد بن محمد، ابن عبد ربه، العقد الفريد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٤، ٢٧٣/٢؛ محمد بن يوسف، أبو حيان الأندلسي، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تحقيق حسن هنداي، دار القلم، دمشق، ط١، ٥٣/٨؛ البكري، سمط اللالي في شرح أمالي القالي، ٦٦/١؛ الحسين بن محمد، الراغب الأصفهاني، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ط١، ٢٠٠٠، ٨٠٦/١؛ أحمد بن محمد، المقري، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٩٧، ٤٦٨/٢.

٣٦٢ الجسمي، التهذيب، ٢٣٢٧/٣.

٣٦٣ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٢٧٣/٢؛ الطبري، جامع البيان، ٥٤٩/١١؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٧١/١؛ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٣٥٧/٣-٣٥٨؛ العكبري، التبيان، ٥٢٢/١؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٥٨٨/٤.

٣٦٤ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٣٥٨/٣-٣٥٩٠.

٣٦٥ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٥/٥.

الظروف المتصرفة التي ترد ظرفاً وغير ظرف، وعليه يكون إعرابه فاعلاً كذلك^{٣٦٦}.
أما قراءة النصب، فاكتفى الحاكم بتوجيه واحدٍ لها، وهو أنّ (بينكم) صلة لموصول محذوف،
وتقدير الكلام: تقطّع ما بينكم. وذهب إلى هذا الوجه بعض المعربين^{٣٦٧}.
وحذف الموصول الاسمي مع بقاء صلته محط خلاف بين النحويين، فقد ذهب الكوفيون
وجماعة من البصريين كالأخفش وابن مالك إلى أن ذلك جائز، واستدلوا بأدلة من القرآن والشعر
من بينها البيت الذي استدل به الحاكم. قال ابن مالك: "وإذا كان الموصول اسماً أجاز الكوفيون
حذفه إذا علم، وبقولهم في ذلك أقول، وإن كان خلاف قول البصريين إلا الأخفش، لأن ذلك ثابت
بالقياس والسماع"^{٣٦٨}.

وذهب جمهور البصريين إلى القول بمنع حذف الموصول الاسمي مع بقاء صلته، وأولوا
ما استدل به الكوفيون^{٣٦٩}.

هذا هو الوجه الذي أورده الحاكم في توجيه هذه القراءة، وثمة توجيهات أخرى لها، منها:
- أن الفاعل ضمير مستتر يعود على الاتصال، والاتصال وإن لم يرد لفظه ورد ما يدل عليه
في الكلام السابق، وهو كلمة (شركاء) فإن الشركة تدل على الاتصال، والتقدير: لقد تقطع الاتصال
بينكم، وعليه يكون (بينكم) ظرف. وقد رجح هذا القول السمين الحلبي، واستحسنه وذكر أن عليه
الأكثر^{٣٧٠}.

- أو أن الفاعل (بينكم) لكنه بقي منصوباً حملاً له على أغلب أحواله، والفتحة هنا فتحة
إعراب لا فتحة بناء كما سيمر في القول الذي بعده، فهو مُعَرَّب منصوب، مرفوع المحل^{٣٧١}.

٣٦٦ انظر: مكي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، ١/٤٤٠؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤/٥٨٨.

٣٦٧ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٢/٢٧٣.

٣٦٨ ابن مالك، شرح التسهيل، ١/٣٢٥.

٣٦٩ انظر: محمد بن يوسف، أبو حيان، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق رجب محمد، مكتبة الخانجي،
القاهرة، ط١، ١٩٩٨، ٢/١٠٤٥-١٠٤٧؛ عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع
الجوامع، تحقيق عبد الحميد هندراوي، المكتبة التوفيقية، مصر، ١/٣٤٣-٣٤٤.

٣٧٠ انظر: الطبري، جامع البيان، ١١/٥٤٩؛ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٣/٣٥٩؛ العكبري، التبيان،
١/٥٢٢؛

٣٧١ انظر: الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٣/٣٦١؛ مكي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، ١/٤٤١؛ السمين
الحلبي، الدر المصون، ٥/٤٩. وهو وجه غريب. قال صاحب النحو الوافي: "وبعض النحاة يجير في مثل:
جلس عندك - بإضافة الظرف إلى الضمير - أن يكون الظرف منصوباً على الظرفية مع كونه في الوقت
نفسه في محل رفع بالنيابة عن الفاعل ... وهذا غريب". عباس حسن، النحو الوافي، ٢/١١٧.

-أو أن يكون الفاعل (بينكم)، لكنه بني على الفتح لإضافته إلى غير متمكن^{٣٧٢} كما بُني (مثل) في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَحَقُّ مِثْلَ مَا أَنْكُمْ تَنْطِقُونَ﴾ [الدَّارِيَات: ٢٣] لإضافته إلى غير متمكن. والفتحة على هذا القول فتحة بناء، لا فتحة إعراب^{٣٧٣}.

-أو أن يكون الفاعل محذوفًا، ويكون (بينكم) صفة له قامت مقامه، وتقدير الكلام: لقد تقطع وصلٌ أو شيءٌ بينكم^{٣٧٤}.

وذهب أبو حيان إلى أن المسألة من باب الإعمال، إذ تسلط (تَقَطَّع) و(ضَلَّ) على (ما) في قوله تعالى: (ما كنتم تزعمون) كل منهما يطلبه فاعلاً له، والمعنى: لقد تقطع بينكم ما كنتم تزعمون وضل عنكم ما كنتم تزعمون. وقال أبو حيان عن هذا الوجه بأنه سهل لم ينتبه له أحد^{٣٧٥}. هذه أهم الوجوه التي تُخرَج عليها هذه القراءة، إضافة إلى الوجه الذي ذكره الحاكم، وقد رأينا كيف تفاوتت آراء المعربين في الراجح منها.

والوجه الذي اصطفاه الحاكم له وجاهته، وإن كان مبنيًا على مسألة حذف الموصول الاسمي دون صلته، وهو كما رأينا مخالف لرأي جمهور البصريين؛ إلا أنه مذهب الكوفيين ونصره الأخفش وابن مالك من البصريين، وقال عنه ابن مالك إنه ثابت بالقياس والسماع. وكذلك الرأي القائل بأن الفاعل (بينكم)، وهو مبني لإضافته إلى غير متمكن، رأي له وجاهته، وتسند القراءة الأخرى.

المثال الرابع:

ومن ذلك أيضًا قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتْ أُمَّةٌ مِّنْهُمْ لِمَ تَعْبُدُونَ قَوْمًا لَّهِ مَهْلِكُهُمْ أَوْ مُعَذِّبُهُمْ

٣٧٢ ينقسم الاسم إلى متمكن وغير متمكن، ويقصد بالمتمكن الاسم المعرب، وسمي كذلك لتمكنه في باب الاسمية، ويقصد بغير المتمكن الاسم المبني، سمي بذلك لعدم تمكنه في باب الاسمية. فإذا أضيف الظرف إلى اسم غير متمكن -أي مبني- اكتسب منه البناء. وهنا أضيف الظرف إلى الضمير (ك) وهو مبني لا معرب لذلك بني في هذا الوجه. انظر: الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، ٢٣٤/١؛ عبد الله بن عبد الرحمن، ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، ط ٢٠، ١٩٨٠، ٣٢٠/٣؛ خالد بن عبد الله، الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠، ٤١/١.

٣٧٣ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٠/٥.

٣٧٤ انظر: العكبري، التبيان، ٥٢٢/١.

٣٧٥ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٥٨٩/٤.

عَدَابًا شَدِيدًا قَالُوا مَعذِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴿ [الأعراف: ١٦٤] فقد قرأ حفص عن

عاصم وحده (مَعذِرَةٌ) بالنصب، وقرأ الباقر (مَعذِرَةٌ) بالرفع^{٣٧٦}.

قال الحاكم: " (مَعذِرَةٌ) بالنصب، أي: نفع ذلك معذرة، أو نعتذر معذرة. وقرأ الباقر

بالرفع؛ أي: هذه معذرة، أو قولنا معذرة، فهي خبر ابتداء محذوف"^{٣٧٧}.

لقراءة الرفع وجه واحد، وهو ما ذكره الحاكم أن (معذرة) خبر لمبتدأ محذوف.

أما قراءة النصب ففيها ثلاثة أوجه^{٣٧٨}:

الأول: النصب على أنه مفعول لأجله، والتقدير: موعظتنا لهم لأجل المعذرة. وهذا ما أشار

إليه الحاكم في التوجيه الأول.

الثاني: النصب على أنه مفعول مطلق لفعل محذوف، والتقدير: نعتذر معذرة. وهذا ذكره

الحاكم كذلك. وذكر المعربون كلا الوجهين.

وزاد السمين الحلبي وجهًا ثالثًا، وهو أن (معذرة) مفعول به، أي: أنه مقول القول؛ لأن

المعذرة تتضمن كلامًا، وإذا تضمن المفرد الواقع بعد القول كلامًا ينصب على أنه مفعول به، كما

يقال: قال الخطيب كلمة^{٣٧٩}.

وكلها أوجه جائزة معانيها متقاربة تحتلها هذه القراءة.

المثال الخامس:

ومن ذلك في قوله تعالى: ﴿ فَأَمَّا أَجْزُهُمْ إِذَا هُمْ يَبْعُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ يَأْتِيهَا النَّاسُ

إِنَّمَا بَعِيكُمْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ مَتَعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ إِلَيْنَا مَرْجِعُكُمْ فَنُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿

[يونس: ٢٣] فقد اختلف القراء في قراءة كلمة (متاع) حيث انفرد حفص عن عاصم بقراءتها

٣٧٦ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٧٢.

٣٧٧ الجسمي، التهذيب، ٤/٢٧٥٣.

٣٧٨ انظر: النحاس، إعراب القرآن، ٢/٧٧؛ الأزهرى، معاني القراءات، ١/٤٢٧؛ الفارسي، الحجة، ٤/٩٧-

٩٨؛ مكي، الكشف، ١/٤٨١؛ الزمخشري، الكشاف، ٢/١٧١؛ ابن عطية، المحرر الوجيز، ٢/٤٦٨-٤٦٩؛

العكبري، التبيان، ١/٦٠٠؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥/٤٩٤-٤٩٥.

٣٧٩ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٥/٤٩٥.

بالنصب (متاع)، وقرأها الباقون (متاع) بالرفع^{٣٨٠}.

قال الحاكم: " أما النصب ففيه وجهان: قيل: على المصدر أي: يتمتعك متاعاً، عن علي بن عيسى، وقيل: نصب على الحال. وأما الرفع ففيه وجهان: قيل: إنه خبر ابتداء محذوف، أي: ذلك متاع، أو هذا متاع، كقوله: ﴿لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّن نَّهَارٍ بَلَّغٌ﴾ [الأحْقَاف: ٣٥] أي: ذلك بلاغ، أو هذا بلاغ، وقيل: إنه كلام متصل بما قبله. و(البغي) ابتداء، و(متاع) خبره^{٣٨١}.

ذكر الحاكم لكل قراءة وجهين إعرابيين:

ففي قراءة النصب ذكر أن قوله: (متاع) إما أنه مفعول مطلق والعامل محذوف، تقديره: يتمتعك، أو كما قدره غيره: تُمتعون متاع الحياة. وإما أنه منصوب على الحال، والتقدير: ممتعين.

وقد ذكر المعربون هذين الوجهين^{٣٨٢}. وزاد بعضهم وجوهاً أخرى^{٣٨٣}:

فذكر بعضهم أنه يجوز أن يكون (متاع) منصوباً على أنه مفعول به لفعل محذوف، والتقدير: تبغون متاع الحياة الدنيا. وقد دل على هذه التقدير المصدر المذكور في الكلام السابق، وهو قوله: (بغيمكم).

وذكر آخرون بأنه يجوز أن يتنصب (متاع) على أنه مفعول لأجله، أي: لأجل متاع. وجوز أن يكون (متاع) منصوباً على أنه ظرف زمان، نحو: مقدّم الحاج، أي: زمان قدومه، والتقدير: زمن متاع الحياة.

وكل هذه التوجيهات قريب بعضها من بعض وتحتملها الآية.

وأما قراءة الرفع فقد ذكر الحاكم بأن (متاع) إما خبر لمبتدأ محذوف، تقدير: ذلك، أو هذا متاع.

وإما أن قوله: (بغيمكم) مبتدأ و(متاع) خبره.

فهو على كلا التقديرين خبر، وهو ما اتفقت عليه كلمة المعربين^{٣٨٤}.

٣٨٠ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٨٣.

٣٨١ الجسمي، التهذيب، ٥/٣٣٤٤.

٣٨٢ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٢/٤٢؛ الفارسي، الحجة، ٤/٢٦٨؛ الزمخشري، الكشاف، ٢/٣٣٩؛ أبو حيان البحر المحيط، ٦/٣٦.

٣٨٣ انظر: الفارسي، الحجة، ٤/٢٦٨؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٦/٣٦؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦/١٧٤.

٣٨٤ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٢/٤٢؛ الفارسي، الحجة، ٤/٢٦٧؛ الزمخشري، الكشاف، ٢/٣٣٩؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٦/٣٥؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦/١٧٥.

وجوّز السمين قولاً ثالثاً ليس بعيداً عن هذين الوجهين، وهو أن (بغيكم) مبتدأ، و(على أنفسكم) خبر أول، و(متاع) خبر ثان^{٣٨٥}.

المثال: السادس:

ومنها اختلافهم في (يعقوب) في قوله تعالى: ﴿وَأَمْرَأَتُهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكَتْ فَلَبَسَ نَهْأً بِإِسْحَاقَ

وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [هُود: ٧١] فقد قرأها ابن عامر وحمزة وحفص عن عاصم (يعقوب) بفتح الباء، وقرأها الباقر بضمها^{٣٨٦}.

قال الحاكم: "... (يعقوب) بالنصب، قيل: بنزع حرف الصفة، كأنه قيل: ومن وراء إسحاق يعقوب، وقيل: بإضمار فعل أي: وهبنا له يعقوب، وقيل: بالحمل على معنى أي: وبشرنا ببيعقوب. وقرأ الباقر بالرفع على الاستئناف"^{٣٨٧}.

في توجيه الحاكم لقراءة الفتح شيء من الغموض وعدم الوضوح في بعض الأوجه؛ لذلك سأعرض أقوال المعربين في توجيه القراءتين أولاً ثم أعود لكلام الحاكم.

ذكر المعربون توجيهات عدة لقراءة الفتح، واختلفوا في كون الفتحة علامة نصب أو جر^{٣٨٨}: فذهب بعضهم إلى أن الفتحة علامة نصب، واختلفوا في الناصب:

فقال بعضهم: هو منصوب بفعل مضمر، تقديره: من وراء إسحاق وهبنا يعقوب، وقد دل عليه قوله تعالى: (وبشرناها)؛ لأن البشارة من الله بالشيء في معنى الهبة. وعليه يكون يعقوب غير داخل في البشارة، فتكون البشارة خاصة بإسحاق دونه.

وذهب بعضهم إلى أنه معطوف على محل (بإسحاق) وهو النصب؛ لأنه مفعول به في المعنى. واستبعد للفصل بين الناصب والمنصوب بالظرف^{٣٨٩}.

وذهب آخرون إلى أن قوله: (يعقوب) معطوف على التوهم على قوله: (بإسحاق) كالعطف

٣٨٥ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ١٧٥/٦.

٣٨٦ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٩٠/٢.

٣٨٧ الجسمي، التهذيب، ٣٥٢٨/٥.

٣٨٨ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٦٢/٣-٦٣؛ الفارسي الحجة للقراء السبعة، ٣٦٤/٤-٣٦٦؛ العكبري، التبيان،

٧٠٦/٢-٧٠٧؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١٨٦/٦؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٣٥٥/٦-٣٥٧.

٣٨٩ انظر: الفارسي، الحجة للقراء السبعة؛ ٣٦٥/٤؛ مكي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، ٥٣٥/١.

في قول الشاعر^{٣٩٠}:

لَيْسُوا مُصْلِحِينَ عَشِيرَةً وَلَا نَاعِبٍ...

فقد جُرَّ (ناعب) في البيت على توهم وجود الباء في خبر ليس، أي: ليسوا بمصلحين ولا ناعب.

فعلى هذا يكون (يعقوب) منصوبًا، عطفاً على توهم نصب (إسحاق) بفعل تقديره: وهبنا، كأنه قيل: وهبنا لها إسحاق، ومن وراء إسحاق يعقوب. ولم يذكر الزمخشري غير هذا التخريج. قال: "وقرى يعقوب بالنصب، كأنه قيل: وهبنا لها إسحاق، ومن وراء إسحاق يعقوب، على طريقة قوله: لَيْسُوا مُصْلِحِينَ عَشِيرَةً... وَلَا نَاعِبٍ"^{٣٩١}.

واختلف النحاة في القول بالعطف على التوهم بين قائل به، ومانع منه، واختلف القائلون به، فأجازه بعضهم في الشعر، ولم يحملوا عليه شيئاً من آيات القرآن الكريم، بينما أجاز آخرون تخريج آيات القرآن عليه. قال أبو حيان تعقيباً على تخريج قراءة الفتح على العطف على التوهم: "والعطف على التوهم لا ينفاس"^{٣٩٢}.

وقال بعضهم: إن الفتحة علامة جر، لأن (يعقوب) ممنوع من الصرف للعجمة والعلمية،

٣٩٠ البيت بتمامه:

مَشَائِمُ لَيْسُوا مُصْلِحِينَ عَشِيرَةً وَلَا نَاعِبٍ إِلَّا بِشُؤْمٍ غُرَابِهَا

ويروى:

مَشَائِمُ لَيْسُوا مُصْلِحِينَ عَشِيرَةً وَلَا نَاعِبٍ إِلَّا بِبَيْنِ غُرَابِهَا

والبيت من شواهد سيبويه، وقد نسبه مرة إلى الأحوص الرياحي، ومرة إلى الفرزدق، وكذا فعل الأنباري في الإنصاف، وهو في بعض المصادر كخصائص ابن جني غير منسوب لأحد. انظر: سيبويه، الكتاب، ١/١٦٥، ١/٣٠٦؛ الأنباري، الإنصاف، ١/١٥٧، ٢/٤٦٠؛ ابن جني، الخصائص، ٢/٣٥٦؛ عمرو بن بحر، الجاحظ، الحيوان، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٣، ٣/٢٠٥؛ عمرو بن بحر، الجاحظ، البيان والتبيين، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ٢٠٠٢، ٢/١٧٩؛ علي بن أبي الفرج، أبو الحسن البصري، الحماسة البصرية، تحقيق مختار الدين أحمد، عالم الكتب، بيروت ٢/٢٨٩؛ يحيى بن علي، التبريزي، شرح القصائد العشر، الطباعة المنيرية، مصر، ط ٢، ١٣٥٢ هـ، ٤٦؛ محمد بن محمد، مرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية، الكويت، ١٩٦٥، مادة (شأم)، ٣٢/٤٤٦.

٣٩١ الزمخشري، الكشاف، ٢/٤١١.

٣٩٢ أبو حيان، البحر المحيط، ٦/١٨٣. وبنظر: سيبويه، الكتاب، ٢/١٥٥؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٦٢٢؛ سيف الدين الفقراء، العطف على التوهم بين أصالة القاعدة وتطويع الشاهد، مجلة المنارة، مجلد ١٣، العدد ١، ٢٠٠٦، ٣٣٦ وما بعدها.

وهو معطوف على قوله: (بإسحاق) لفظاً، وعليه يكون يعقوب داخل في البشارة كإسحاق. وقد اعترض على القولين الأخيرين بأنه لا يجوز الفصل بالظرف أو المجرور بين حرف العطف ومعطوفه المجرور^{٣٩٣}.

هذه جملة الأقوال التي قيلت في تخريج هذه القراءة. وإذا عدنا إلى كلام الحاكم وجدنا أن التخريج الثاني الذي ذكره في توجيه هذه القراءة وهو قوله: "وقيل: بإضمار فعل أي: وهبنا له يعقوب" قد ذكره المعربون، وهو واضح لا لبس فيه. أما التخريج الأول ففيه لبس؛ ذلك أن قوله: "بنزع حرف الصفة" يفهم منه بأنه أراد حذف حرف الجر، وعليه يكون (يعقوب) معطوفاً على قوله تعالى: (بإسحاق)، وهذا الوجه ذكره المعربون، إلا أن قوله بعد ذلك: "كأنه قيل: ومن وراء إسحاق يعقوب" لا يوضح هذا المعنى تماماً.

وكذلك التخريج الثالث وهو قوله: "وقيل: بالحمل على معنى أي: وبشرنا بيعقوب" الظاهر منه أنه أراد أن (يعقوب) معطوف على (بإسحاق)؛ فإن كان هذا مراده فما الفرق بينه وبين التخريج الأول؟

أما القراءة الثانية فاكتفى الحاكم ببيان أنها على الاستئناف. وقد ذكر المعربون أن (يعقوب) -بالرفع- إما مبتدأ خبره (ومن وراء إسحاق)، والتقدير: مولود، أو كائن. أو فاعل لفعل محذوف، تقديره: يحدث.

وإذا ما قلبنا النظر في الوجوه التي خُرِّجت عليها قراءة الفتح وجدنا أن القول بأن (يعقوب) معطوف على لفظ (بإسحاق) جدير بالقبول، وذلك أنه يتضمن دخول كل من إسحاق ويعقوب في البشارة، فإن يُولد لشيخ كبير وامرأةٍ عاقرةٍ ولدٌ هو شيء عجيب، وأعجب منه أن يُدركا ذرية هذا الولد. وهو ما مال إليه ابن عاشور في تفسيره، وقال في التعقيب على من اعترض على الفصل بين حرف العطف والمعطوف: "وفصل بين حرف العطف والمعطوف بالظرف وخطبه سهل، وإن استعظمه ظاهرية النحاة، كأبي حيان، بقياس حرف العطف النائب هنا مناب الجار على الجار نفسه، وهو قياس ضعيف؛ إذ كون لفظ بمعنى لفظ لا يقتضي إعطائه جميع أحكامه، كما في مغني اللبيب"^{٣٩٤}.

وعليه تكون قراءة الرفع أفادت مطلق الإخبار عن هبة الله إسحاق يعقوب، وأفادت قراءة

^{٣٩٣} انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٦٣/٣؛ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٣٦٦/٤؛ مكي، الكشف، ٥٣٥/١؛

أبو حيان، البحر المحیط، ١٨٣/٦؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٦٢٢.

^{٣٩٤} ابن عاشور، التحرير والتنوير، ١٢٠/١٢.

الفتح معنى زائداً وهو كون ذلك ببشارة للسيدة سارة عليها السلام.

المثال السابع:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿فَوَرَبِّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِّثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنْطُقُونَ﴾ [الدَّارِيَاتِ:

٢٣] فقد اختلف القراء في قوله (مثل ما) على وجهين: فقرأها بالرفع (مثل) شعبة عن عاصم

وحمزة والكسائي وخلف، وقرأها بالاقون بالنصب (مثل) ٣٩٥.

قال الحاكم: "أما الرفع فعلى أنه بدل من الحق. وأما النصب ففيه وجوه: قيل: نصب على

الحال، وقيل: على المصدر أي: يحقُّ حقًّا كمنطقكم، وقيل: بنزع الخافض بتقدير: كمثل ٣٩٦.

خرَّج الحاكم قراءة الرفع على أن (مثل) بدل من الحق، ولم أقف على من قال ذلك من

المعربين والمفسرين، بل القول المشهور الذي ذكره عامتهم أن (مثل) صفة لقوله: (لحق)، وجاز

وصف النكرة بـ (مثل) وهي مضافة إلى معرفة؛ لأن (مثل) من الألفاظ الشائعة التي لا تتعرف

بالإضافة ٣٩٧.

كما ذكر كل من العكبري والسمين الحلبي وجهين آخرين، وهما:

أن (مثل) خبر ثان لـ (إن)، مستقل عن الخبر الأول

أو (مثل) مع (حق) خبر واحد، نحو: هذا حُلُوٌ حامِضٌ ٣٩٨.

أما قراءة النصب، فقد ذكر لها الحاكم ثلاثة أوجه:

- النصب على الحال.

- النصب على المصدر، ويقصد بذلك كونه صفة لمصدر محذوف، والتقدير: إنه لَحَقٌّ حَقًّا

مِثْلَ نَطْقِكُمْ.

- النصب بنزع الخافض، والتقدير: كمثل.

٣٩٥ انظر: ابن الجزري، ٣٧٧/٢.

٣٩٦ الجسمي، التهذيب، ٦٥٨٥/٩.

٣٩٧ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٨٥/٣؛ الطبري، جامع البيان، ٤٢٤/٢٢؛ الزجاج، معاني القرآن، ٥٤/٥؛

الأزهري، معاني القراءات، ٣٠/٣؛ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٢١٦/٦؛ مكي، الكشف، ٢٨٧/٢؛

الزمخشري الكشاف، ٤٠٠/٤؛ ابن عطية، المحرر الوجيز، ١٧٦/٥.

٣٩٨ انظر: العكبري، التبيان، ١١٨٠/٢؛ الدر المصون، السمين الحلبي، ٤٦/١٠.

وهذه الأوجه الثلاثة ذكرها كثير من المعربين^{٣٩٩}.

وذكر المعربون وجهاً آخر قال عنه السمين إنه أشهر الوجوه، وهو كون (مثل) نعتاً لقوله تعالى: (لحقُّ) إلا أنه لما أضيف إلى غير متمكن بني على الفتح^{٤٠٠}، كما مر في المثال السابق في قوله تعالى: (لقد تقطع بينكم) في بعض وجوه قراءة النصب.
وهذه الوجوه كلها جائزة، والقول بأن (مثل) صفة لـ (حقُّ) إلا أنه بني لإضافته إلى غير متمكن؛ وجه قوي، وعليه تتوافق القراءتان.

المثال الثامن:

ومن الأمثلة قوله تعالى: ﴿كَأَلَّا إِنَّمَا لَطَىٰ ﴿ نَزَّاعَةً لِّلشَّوَىٰ ﴾ [المعارج: ١٥ - ١٦] إذ قرأها الجمهور (نزاعة) بالرفع، وانفرد حفص عن عاصم فقرأها (نَزَّاعَةً) بالنصب^{٤٠١}.
قال الحاكم رحمه الله: "... أما الضم: فتقديره: إنها لظى إنها نزاعة للشوى، وقيل: نعتاً للظى، وقيل: لا يجوز أن يكون نعتاً للظى؛ لأن لظى معرفة وهذه نكرة. وأما النصب: فقيل: على الحال، وقيل: كان في الأصل (النزاعة)، فلما نزع الألف واللام نصب بنزع الصفة^{٤٠٢}.
وجّه الحاكم قراءة الجمهور على أن (نزاعة) خبر (إن) المكررة المحذوفة مع اسمها، فبنى الكلام على التكرار، والتقدير: كلا إنها لظى، إنها نزاعة للشوى. وقد ذكر هذا القول الأزهري، إلى جانب قولين آخرين سأذكرهما عند الكلام على بقية الأوجه التي ذكرها المعربون^{٤٠٣}.
والوجه الثاني الذي ذكره بصيغة التمریض في توجيه هذه القراءة بأن (نزاعة) صفة لـ (لظى)، وأورد الردّ على هذا الوجه بأن (لظى) معرفة -لأنه اسم علم لجهنم منقول من اسم اللهب -كما ذكر الزمخشري- فلا يصح وصفه بالنكرة. وقد جوّز الزمخشري القول بالوصف على أن يكون (لظى) بمعنى اللهب، لا اسم علم لجهنم. وتعقبه السمين بقوله: " وفيه نظرٌ لأنّ (لظى)

٣٩٩ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٥٤/٥؛ الفارسي، الحجة للقراء السبعة، ٢٢١/٦-٢٢٢؛ الأزهري، معاني

القراءات، ٣٠/٣؛ مكي، الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، ٧٠٩٠/١١؛ العكبري،

التبيان، ١١٨٠/٢؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٤٧/١٠-٤٩.

٤٠٠ انظر: الأزهري، معاني القراءات، ٣٠/٣؛ الزمخشري، الكشاف، ٤٠٠/٤؛ الفارسي، الحجة للقراء السبعة،

٢١٧/٦؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٤٨/١٠.

٤٠١ انظر: ابن الجزري، ٣٩٠/٢.

٤٠٢ الجشمي، التهذيب، ٧٠٧٧/١٠.

٤٠٣ انظر: الأزهري، معاني القراءات، ٩٠/٣.

ممنوعة من الصَّرْفِ اتفاقاً^{٤٠٤}.

وقد ذكر المعربون توجيهات أخر لهذه القراءة^{٤٠٥}:
منها أن (لظى) خبر أول لـ (إن)، و(نزاعة) خبر ثان.
ومنها أن (لظى) خبر (إن)، و(نزاعة) بدل من (لظى)، والتقدير: إنها نزاعة للشوى.
ومنها أن (لظى) في محل نصب بدل من اسم (إن)، و(نزاعة) خبر.
ومنها أن (نزاعة) خبر مبتدأ محذوف على التهويل كما عبر الزمخشري، وعلى الـ ذم كما
عبر الأزهري والزجاج^{٤٠٦}، والتقدير: هي نزاعة.
ومنها أن الهاء في (إنها) ضمير القصة، و(لظى) مبتدأ، و(نزاعة) خبره، والجملة من المبتدأ
والخبر خبر (إن)، والمعنى: أن القصة والخبر لظى نزاعة للشوى.
فهذه خمسة أعراب قيلت في هذه القراءة، ولم يُشر الحاكم إلى أي منها، وهي أوجه محتملة
قريبة، وتخريج القراءة عليها أولى من الوجه الذي اختاره الحاكم، وهو أن الكلام على نية التكرار؛
لكثرة التقدير والحذف في هذا الوجه حيث تُقدر إن مع اسمها، وكذلك فإن القول بالبدلية يغني عن
هذا القول.

أما قراءة النصب (نزاعة) فقد وجهها الحاكم بأنها حال، وهو ما ذكره أغلب المعربين^{٤٠٧}.
وقوله: "وقيل: كان في الأصل (النزاعة)، فلما نزع الألف واللام نصب بنزع الصفة"،
مراده بذلك أن الأصل في كلمة (نزاعة) أنها صفة للظى محلاة بالألف واللام، فلما حذف منها
الألف واللام صارت نكرة، فنصبت على الحال. وقد أوضح ذلك ابن خالويه فقال: "والحجة لمن
نصب: أنه نصب على الحال أو القطع، ومعناه: أن (لظى) معرفة و(نزاعة) نكرة، وهما جنسان،

٤٠٤ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٦١٠/٤؛ الحسين بن عبد الله، الطيبي، فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب

/حاشية الطيبي على الكشاف، تحقيق إيد الغوج، جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، الإمارات، ط١، ٢٠١٣،

١٥/١٦؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٤٥٥/١٠؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ١٦٣/٢٩.

٤٠٥ انظر: الأخفش، معاني القرآن، ٥٤٩/٢؛ النحاس، إعراب القرآن، ٢٢/٥؛ ابن خالويه، الحجة في القراءات

السبع، ٣٥٢؛ مكي، الكشف عن وجوه القراءات السبع، ٣٣٥/٣؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٢٧٤/١٠؛

السمين الحلبي، الدر المصون، ٤٥٥/١٠-٤٥٨.

٤٠٦ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٢٢١/٥؛ الأزهري، معاني القراءات، ٩٠/٣؛ الزمخشري، الكشاف، ٦١٠/٤.

٤٠٧ انظر: الأزهري، معاني القراءات، ٩٠/٣؛ الزجاج، معاني القرآن، ٢١١/٥؛ مكي، الكشف عن وجوه

القراءات السبع، ٣٣٥/٣؛ الزمخشري، الكشاف، ٦١٠/٤؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٤٥٨/١٠.

فلما لم تتبع النكرة المعرفة في النعت قطعت منها فنصبت^{٤٠٨}.
وذكر الزمخشري وغيره توجيهًا آخر بأن (لظى) منصوبة على الاختصاص للتهويل،
والتقدير: أعني أو أخص نزاعاً، وبذلك يتحد توجيه هذه القراءة مع توجيه قراءة الرفع بأن (نزاعاً)
خبر لمبتدأ محذوف على التهويل والذم، كما سبق بيانه^{٤٠٩}.

٤٠٨ ابن خالويه، الحجية في القراءات السبع، ص. ٣٥٢. وانظر: مكي، الكشف عن وجوه القراءات السبع،
٣٣٥/٣.

٤٠٩ انظر: الزمخشري، الكشف، ٤/٦١٠؛ الزجاج، معاني القرآن، ٥/٢١١؛ الأزهرى، معاني القراءات،
٣/٩٠؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١٠/٢٧٥.

المبحث الثالث: اختلاف القراءات المتواترة في الحركة بين الفتحة والكسرة

ومن صور الاختلاف بين القراءات في الأسماء الاختلاف في الحركة بين الفتحة والكسرة، وقد ورد ذلك في مواضع عدة، منها^{٤١٠}:

المثال الأول:

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا

رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١] حيث

قرأ حمزة (والأرحام) بكسر الميم، وقرأ الباقون (والأرحام) بفتحها^{٤١١}.

هذا المثال يندرج تحت قاعدة اختلف النحاة فيها، وهي مسألة جواز العطف على الضمير المجرور من دون إعادة الجار، كقولنا: مررت به وزيد، فذهب البصريون إلى عدم جواز ذلك إلا في ضرورة الشعر، ويجب عندهم في هذه الحال إعادة الجار، فيقال في المثال السابق: مررت به وبزيد، أما الكوفيون فذلك جائز عندهم.

وقد تباينت مواقف الموجهين والمعربين تجاه قراءة حمزة قبولاً ورداً بناء على الاختلاف في العمل بهذه القاعدة. فقد طعن كثير من المفسرين والمعربين في قراءته كالفراء، والزهري، والأزهري، والفارسي، والزمخشري، وابن عطية وغيرهم، وأخذوا برأي جماهير البصريين القائلين بعدم جواز العطف على الضمير المجرور من غير إعادة حرف الجر^{٤١٢}.

ونصر فريق آخر هذه القراءة، وعده دليلاً على جواز العطف على الضمير المجرور من غير إعادة حرف الجر، منهم ابن خالويه، فبعد أن ذكر أن الكوفيين يجيزون ذلك قال: "وإذا كان البصريون لم يسمعوا الخفض في مثل هذا ولا عرفوا إضمار الخافض فقد عرفه غيرهم"^{٤١٣}.

وكذلك فعل ابن يعيش في شرح المفصل، فرد على الطاعنين في هذه القراءة، وبيّن أنه قد رواها إمام ثقة – وهو الإمام حمزة الزيات – وكذلك رويت عن عدد من الصحابة والتابعين كابن

٤١٠ انظر بقية الأمثلة: الجسمي، التهذيب، ٢٠٠٥/٣، ٢١٨٨، ٤٩٣٥/٧، ٥١٧٢، ٧٠٧٧/١٠.

٤١١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٤٧/٢.

٤١٢ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٢٥٢/١-٢٥٣؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٩٧/١؛ الأزهرى، معاني القراءات،

٢٩٠-٢٩١؛ الفارسي، ١٢١/٣-١٢٩؛ الزمخشري، الكشاف، ٤٦٢/١؛ أبو حيان، البحر المحيط،

٤٩٧/٣؛

٤١٣ ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ١١٩.

عباس، وابن مسعود، والأعمش، والحسن البصري، ومجاهد، وغيرهم^{٤١٤}.

وهذا ما مال إليه ابن مالك في ألفيته، حيث قال:

وَعَوْدُ خَافِضٍ لَدَى عَطْفٍ عَلَى ضَمِيرٍ خَفِضٍ لِأَزْمَاءٍ قَدْ جُعِلَا
وَلَيْسَ عِنْدِي لِأَزْمَاءٍ إِذْ قَدْ أَتَى فِي النَّظْمِ وَالنَّثْرِ الصَّحِيحِ مُثْبَتًا^{٤١٥}

إذن قراءة حمزة وردت من طريق صحيحة ثبت تواترها، ولها وجه سائغ في اللغة أجازه

الكوفيون، وصاحبها ثبت ثقة مأمون، فلا سبيل إلى ردّها.

هذا وقد وجه بعضهم هذه القراءة على أنها على نية تكرار الجار، وهذا ما ذهب إليه ابن جني. قال في الخصائص رادًا على من طعن في القراءة: " ليست هذه القراءة عندنا من الإبعاد والفحش والشناعة والضعف على ما رآه فيها وذهب إليه أبو العباس، بل الأمر فيها دون ذلك وأقرب وأخف وأطف وذلك أن لحمزة أن يقول لأبي العباس: إنني لم أحمل (الأرحام) على العطف على المجرور المضممر بل اعتقدت أن تكون فيه باء ثانية حتى كأني قلت: (وبالأرحام) ثم حذفته الباء لتقدم ذكرها؛ كما حذفته لتقدم ذكرها في نحو قولك: بمن تمرر أمرر وعلى من تنزل أنزل ولم تقل: أمرر به ولا أنزل عليه لكن حذفته الحرفين لتقدم ذكرهما^{٤١٦}.

ووجهها آخرون بأن الواو في قوله: (والأرحام) للقسم، وأن قوله: (إن الله كان عليكم رقيباً) جوابه. وقد ضعف هذا الوجه بأن قراءة النصب، وما ورد في الشاذ من قراءة بعضهم (وبالأرحام) بذكر الجار - يمنعان ذلك^{٤١٧}.

بعد عرض ما قيل في هذه القراءة نورد كلام الحاكم لنتبين ما هو الرأي الذي مال إليه تجاه

هذه القراءة.

قال الحاكم: "وقرأ حمزة وحده (والأرحام) بخفض الميم، وهي قراءة النخعي وقتادة والأعمش، وقرأ الباقر بفتح الميم، فوجه ذلك: واتقوا الأرحام أن تقطعوها، وأما الكسر فبالعطف على (به)، على تقدير: تساءلون به وبالأرحام، كقولك: سألتك بالله وبالرحم، والأول هو الوجه؛ لأن العرب لا تعطف الظاهر على المجرور المضممر إلا في ضرورة الشعر، بل يعيدون الخافض

٤١٤ انظر: يعيش بن علي، ابن يعيش، شرح المفصل للزمخشري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠١، ٢٨٣/٢؛ عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، نواهد الأبحار وشوارد الأفكار، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ٢٠٠٥، ١١٦/٣-١١٩.

٤١٥ محمد بن عبد الله، ابن مالك، الألفية، دار التعاون، مكة المكرمة، ص. ٤٨.

٤١٦ ابن جني، الخصائص، ٢٨٦/١-٢٨٧.

٤١٧ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٥٥/٣.

كقولك: مررت به وبزيد، وقد جاء ذلك في الشعر مع قَلْبِهِ.

قال الشاعر^{٤١٨}:

[البسيط]

فَالْيَوْمَ أَصْبَحْتَ تَهْجُونَا وَتَشْتُمُنَا فَادْهَبْ فَمَا بِكَ وَالْأَيَّامُ مِنْ عَجَبٍ^{٤١٩}.

من خلال النظر في كلام الحاكم هنا يتبين أنه ذهب مذهب من رد هذه القراءة ورجح القراءة

الأخرى عليها.

أما قراءة الجمهور فوجهها ظاهر، وهو أن قوله: (والأرحام) معطوف على كلمة الجلالة،

والتقدير: واتقوا الأرحام أن تقطعوها. وهو ما ذكر الحاكم.

وذهب بعض المعريين إلى أن قوله: (والأرحام) معطوف على محل المجرور به، على

نحو قولهم: مررت بزيد وعمراً. ولا أرى حاجة إلى هذا التأويل، طالما يصح العطف على اللفظ

كما تقدم في الوجه الأول^{٤٢٠}.

المثال الثاني:

ومن ذلك اختلافهم في قراءة (وَأَرْجُلُكُمْ) في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى

الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾

[المائدة: ٦] فقرأ نافع وابن عامر والكسائي ويعقوب وحفص بالنصب (وَأَرْجُلُكُمْ)، وقرأها الباقون

بالجر (وَأَرْجُلُكُمْ)^{٤٢١}.

٤١٨ لم ينسب هذا البيت لقائل. وهو في بعض المصادر:

فاليوم قرّبت تهجوننا...

وفي بعضها:

فاليوم قد بتت تهجوننا...

ينظر: سيبويه، الكتاب، ٣٨٣/٢؛ ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ١١٩؛ ابن جني، اللمع، ٩٧؛

المبرد، الكامل في اللغة والأدب، ٣٠/٣؛ الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، ٣٨٠/٢؛ ابن عقيل، شرح

ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ٢٤٠/٣؛ البغدادي، خزنة الأدب، ١٢٣/٥.

٤١٩ الجسمي، التهذيب، ١٤٤٢/٢.

٤٢٠ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٥٥/٣.

٤٢١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٥٤/٢.

قال: " (وَأَرْجُلُكُمْ) بنصب اللام عطفاً على الوجه واليد... (وَأَرْجُلُكُمْ) بالكسر... قال ابن عباس: عاد الأمر إلى الغسل... واختلفوا في النصب فقيل: إنه عطف على الوجه واليد، فتغسل كما يغسل الوجه واليد، وقيل: بل هو معطوف على المحل في الرأس؛ لأن تقديره: فامسحوا رؤوسكم، كقول الشاعر^{٤٢٢}: [الوافر]

مُعَاوِيَ إِنَّنَا بَشَرٌ فَأَسْجِحُ فَلَسْنَا بِالْجِبَالِ وَلَا الْحَدِيدَا
فعطف الحديد على محل الجبال؛ لأن تقديره: فلسنا الجبال، إلا أن النحاة ضعفوا هذا القول، وقالوا: لا يجوز ذلك إلا في ضرورة الشعر.

فأما الكسر فقد اختلفوا فيه، فقيل: هو عطف على الرأس، والمسح بمعنى الغسل، عن ابن زيد الأنصاري، وأبي حاتم السجستاني، وقيل: إنه معطوف على الرأس في اللفظ مقطوع عنه في المعنى كقول الشاعر:

عَلَفْتُهَا تَبْنَا وَمَاءً بَارِدًا^{٤٢٣}

معناه: وسقيته ماءً بارداً، وقيل: أراد به المسح على الخفين، يقال: قَبَّلَ رَجُلٌ الْأَمِيرَ، وإن قيل الخف، وقيل: إنه معطوف على الرأس فممسوح^{٤٢٤}.

هذا الموضوع من المواضع المهمة، وذلك لأن الآية واحدة من آيات الأحكام التي اختلفت

٤٢٢ البيت لعقيبة بن هبيرة الأسد، وفد على معاوية بن أبي سفيان فأعطاه رقعة فيها أبيات أولها هذا البيت. وهو من شواهد سيبويه. وقد اعترض بعضهم - كابن عبد ربه - على سيبويه، وغلطوه في روايته هذه البيت بالنصب (أي في قوله: الحديد)، وقالوا بأن قافية القصيدة التي ورد فيها هذا البيت مخفوضة كلها. وقد رد عبد القادر البغدادي على من غلط سيبويه فقال بعد نقل اعتراض ابن عبد ربه على رواية سيبويه: "وسيبويه إمام ثقة راوية لم يورد في كتابه شيئاً إلا ما يعرفه حق المعرفة ولكننا لقصورنا ولعدم المساعدة قد لا نطلع على بعض ذلك. والله أعلم بحقائق الأمور". البغدادي، خزنة الأدب، ٣٩٧/١١-٣٩٨. وانظر: عبد الله بن مسلم، ابن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٢، ١٠٠/١؛ ابن منظور، لسان العرب، ٣٨٩/٥؛ ابن عبد ربه، العقد الفريد، ٢٣٧/٦.

٤٢٣ هو صدر بيت، عجزه:

حَتَّى شَتَّتْ هَمَّالَةٌ عَيْنَاهَا

ولم أقف على قائل البيت. قال البغدادي: " ولا يعرف قائله. ورأيت في حاشية نسخة صحيحة من الصحاح أنه لذي الرمة ففتشت ديوانه فلم أجده فيه". خزنة الأدب، ١٤٠/٣. وانظر: ابن جني، الخصائص، ٤٣٣/١؛ عبد الله بن يوسف، ابن هشام، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، تحقيق عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع، ٣١١؛ الزبيدي، تاج العروس، ١٨٢/٢٤.

٤٢٤ الجسمي، التهذيب، ١٨٨٣/٣.

أراء المفسرين والفقهاء في فهمها والاستدلال بها، وكان من أحد أسباب الاختلاف في ذلك توجيه القراءات الواردة فيها؛ لذلك نرى الحاكم قد استوعب كلام المعربين فذكر جُلَّ ما نُقل في توجيه قراءتي النصب والجر.

فذكر في قراءة النصب توجيهين:

أحدهما: أن قوله: (وَأَرْجُلُكُمْ) معطوف على قوله: (وَجُوهُكُمْ وَأَيْدِيكُمْ)، فيكون في الكلام تقديم وتأخير كما ذهب إليه غير واحد من المعربين، وأصل الكلام: فاعسلوا وجوهكم وأيديكم وأرجلكم. وعليه يكون حكم القدمين وجوب غسلهما.

وقد اعترض على هذا التخريج بأنه يؤدي إلى الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه بجمله غير اعتراضية، وأن ذلك قبيح كما نُقل عن ابن عصفور^{٤٢٥}.

بينما عدّ العكبري ذلك جائزاً في العربية، وأن الأحاديث الواردة في السنة المطهرة الدالة على وجوب الغسل تقوي هذا التخريج، ولأن العطف على اللفظ أقوى من اللفظ على الموضع والمحل^{٤٢٦}.

ثانيهما: أن قوله: (وَأَرْجُلُكُمْ) معطوف على محل (برؤوسكم) وهو النصب، إذ الأصل: وامسحوا برؤوسكم. وعلى هذا التخريج يكون الواجب في الأرجل المسح لا الغسل. ثم اختلف بناء على هذا التخريج هل حكم المسح للأرجل باق، أو منسوخ بالسنة المطهرة؟ القول المشهور أن المسح نسخ بالسنة المطهرة، وذهب جماعة -كمن نقل عنهم الحاكم وغيره- أن الحكم باق.

وقد عقب الحاكم على هذا التخريج بأنه كقول الشاعر:

مُعَاوِيَ إِنَّنَا بَشَرٌ فَاسْجِحْ فَلَسْنَا بِالْجِبَالِ وَلَا الْحَدِيدِ]

وأنه ضعيف عند النحاة ولا يجوز إلا في الضرورة. وفيما قاله الحاكم نظر؛ لأن العطف على المحل قال به كبار النحاة، كالخليل وسيبويه وابن جني وغيرهم، واستشهدوا بالبيت الذي أورده الحاكم. فقد أورده الخليل عند الكلام على وجوه النصب، فذكر منها: النصب على الموضع لا على الاسم، ثم ذكر البيت وقال: "نصب الحديد على موضع الجبال لأن موضعها النصب وإنما انخفض بالباء الزائدة وليس للباء موضع في الإعراب كأنه قال فلسنا الجبال ولا الحديد والباء للإقحام"^{٤٢٧}.

٤٢٥ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٢١٠/٤.

٤٢٦ العكبري، التبيان، ٤٢٢/١.

٤٢٧ الخليل، الجمل في النحو، ١٠١.

وكذا فعل سيبويه عند الكلام على "ما يُجْرَى على الموضع لا على الاسم الذي قبله". وذكر ابن هشام ان المحققين شرطوا له شروطاً ثلاثة، وهي إمكان ظهوره في الفصح، وأن يكون الموضع بحق الأصالة، وأن يوجد المحرز أي الطالب لذلك المحل^{٤٢٨}. فالتخريج على العطف على المحل تخريج قوي ليس ضعيفاً.

أما قراءة الجر فذكر الحاكم لها توجيهات عدة^{٤٢٩}:

منها: أن قوله: (وأرجلكم) معطوف على قوله: (برؤوسكم) لفظاً، وأن المراد بالمسح هنا الغسل. وهذا القول ذهب إليه بعض المعربين كالأزهري ومكي بن أبي طالب. قال مكي رحمه الله: "والأكثر في كلام العرب أن يحمل العطف على الأقرب من حروف العطف ومن العاملين... لكن لما حمل (الأرجل) على (الرؤوس) في الخفض على «المسح» قامت الدلالة من السنة والإجماع، ومن تحديد الوضوء في الأرجل مثل التحديد في الأيدي المغسولة، على أنه أراد بالمسح الغسل والعرب تقول: تمسحتُ للصلاة، أي: توضأتُ لها"^{٤٣٠}.

فقد ذكر أن العرب تستعمل المسح وتريد به الغسل، وأن هذا المعنى تؤيده دلالة السنة، حيث جاءت أحاديث كثيرة بينت وجوب غسل القدمين كقوله ﷺ: (ويل للأعقاب من النار)^{٤٣١}. وكذلك يؤيده الإجماع الذي انعقد على أن الواجب في الأرجل الغسل لا المسح. ومراده بالإجماع هنا ما وقع بعد عصر التابعين إذ أجمعوا على ذلك إلا الشيعة الإمامية الذين ذهبوا إلى أن الفرض هو المسح^{٤٣٢}.

ومن التوجيهات: أن (وأرجلكم) معطوف على قوله: (برؤوسكم) من باب علفتها تبتاً وماءً بارداً، أي: عطف عليه في اللفظ وإن اختلف في المعنى، فقد عطف قوله: ماءً على قوله: تبتاً، مع أن الماء لا يعلف بل يسقى، والمعنى: وسقيتها، كما ذكر الحاكم. وفي هذه الآية يكون المعنى

٤٢٨ انظر: سيبويه، الكتاب، ١/٦٦؛ المبرد، المقتضب، ٢/٣٣٨؛ الانباري، الإنصاف، ١/٢٧١؛ عثمان بن جني، أبو الفتح، سر صناعة الإعراب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٠، ١/٤١؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٦١٦ وما بعدها.

٤٢٩ وقد ذكرها المعربون. انظر: الأزهري، معاني القراءات، ١/٣٢٧؛ النحاس، إعراب القرآن، ١/٢٥٩؛ الفارسي، الحجة، ٣/٢١٤-٢١٥؛ ابن زنجلة، حجة القراءات، ١٢٩.

٤٣٠ مكي، الكشف، ١/٤٠٦. وانظر: الأزهري، معاني القراءات، ١/٣٢٧.

٤٣١ متفق عليه، من حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنه. البخاري، صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب غسل الرجلين ولا يمسخ على القدمين، برقم (١٦٣)، ١/٤٤؛ مسلم، صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب وجوه غسل الرجلين بكاملهما، رقم (٢٤١)، ١/٢١٤.

٤٣٢ انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٦/١٣١.

واغسلوا أرجلكم. قال ابن الحاجب في أماليه: "وإنما (أي العطف في هذه الآية) على الاستغناء بأحد الفعلين عن الآخر، والعرب إذا اجتمع فعلاان متقاربان في المعنى، ولكل واحد متعلق، جوزت ذكر أحد الفعلين، وعطفت متعلق المحذوف على المذكور على حسب ما يقتضيه لفظه حتى كأنه شريكه في أصل الفعل إجراء لأحد المتقاربين مجرى الآخر، كقولهم: تقلدت بالسيف والرمح، وعلقتها بالتبن والماء"^{٤٣٣}.

وقد ذكر العكبري قريباً من هذا التوجيه، فذهب إلى أن قوله: (وأرجلكم) مجرور بحرف جر محذوف مع الفعل، تقديره: وافعلوا بأرجلكم غسلًا"^{٤٣٤}.

ومن التوجيهات التي ذكرها الحاكم: أن الأرجل معطوفة على الرؤوس لفظاً ومعنى، وأن المسح على حقيقته هنا، لكنه محمول على المسح على الخفين.

والتوجيه الأخير الذي ذكره الحاكم لهذه القراءة، أن الأرجل معطوفة على الرؤوس لفظاً ومعنى، وأن المسح على حقيقته، وأن حكم الأرجل المسح كالرؤوس، وهذا الحكم باق غير منسوخ، وعزاه لبعض الصحابة، وهو اختيار شيخ المفسرين ابن جرير الطبري"^{٤٣٥}.

هذه التوجيهات التي ذكرها الحاكم في تخريج قراءة الجر.

وثمة توجيه آخر لم يذكره الحاكم، وقد ذكره غير واحد من المعربين المفسرين، وهو أن الأرجل مجرورة على الجوار، أي أن الأصل في الآية أن تُنصب الأرجل؛ لأن حكمها الغسل كالوجوه والأيدي، إلا أنها لما جاورت المجرور -وهو قوله: (برؤوسكم) - جرت مثله"^{٤٣٦}.

ومسألة الجر على الجوار فيها أخذ وردُّ بين النحاة، فقد اختلفت أقوالهم بين مانع ومجوز، فجمهور النحاة على القول بها، ومثلوا لها بقول بعضهم: هذا جحرٌ ضبٌّ خربٍ، بجر (خرب) مع أن حقه الرفع؛ لأنه صفة لـ (جحر)، وهو مرفوع، والصفة تتبع الموصوف، فالأصل أن يقال: هذا جحرٌ ضبٌّ خربٌ؛ إلا أنهم جروه نظرًا لمجاورته المجرور.

قال سيبويه: "وقد حملهم قُربُ الجوار على أن جرُّوا: هذا جحرٌ ضبٌّ خربٍ، ونحوه"^{٤٣٧}.

وقال المبرد: "وقد حملهم قرب العامل على أن قال بعضهم: هذا جحرٌ ضبٌّ خربٍ وإنَّما

٤٣٣ عثمان بن عمر، ابن الحاجب، الأمالي، تحقيق فخر صالح، دار عمار، الأردن، ١٩٨٩، ٢٨٠/١.

٤٣٤ انظر: العكبري، التبيان، ٤٢٤/١.

٤٣٥ انظر: الطبري، جامع البيان، ٦٤/١٠.

٤٣٦ انظر: العكبري، التبيان، ٤٢٢/١،

٤٣٧ سيبويه، الكتاب، ٦٧/١.

الصِّفَةُ لِلْجَرِّ "٤٣٨".

وقال ابن هشام: "الشَّيْءُ يُعْطَى حَكْمَ الشَّيْءِ إِذَا جَاوَرَهُ كَقَوْلِ بَعْضِهِمْ: هَذَا جُرٌّ ضَبٌّ خَرِبٌ بِالْجَرِّ" ٤٣٩.

وذهب بعض النحويين إلى القول بمنعه كابن جني، فقد تأول الكلام على حذف مضاف، إذ التقدير عنده: خرب جرّه. وكذلك تأول السيرافي ٤٤٠.

وبناء على اختلاف النحويين في المسألة تباينت مواقف المفسرين والمعربين في حمل بعض الآيات الواردة في القرآن الكريم على الجر على الجوار، فمنعه جماعة منهم، وعدّوه من الشاذ الذي لا يقاس عليه، وأنه من الضرورة التي لا ينبغي أن يحمل عليها الفصح من الكلام.

قال أبو جعفر النحاس: "لا يجوز أن يعرب شيء على الجوار في كتاب الله ﷻ ولا في شيء من الكلام، وإنما الجوار غلط، وإنما وقع في شيء شاذّ وهو قولهم: هذا جحر ضبّ خرب. والدليل على أنه غلط قول العرب في التثنية: هذان جحرا ضبّ خربان" ٤٤١.

وذهب فريق آخر - كالعكبري - إلى جوازه في القرآن الكريم، وحملوا بعض الآيات عليه، ومنها هذه الآية ٤٤٢. ويفهم من كلام الزمخشري ميله إلى تخريج هذه القراءة على الجر على الجوار، وقد ذكر النكتة في الفصل بين المغسولات فقال: " فإن قلت: فما تصنع بقراءة الجر ودخولها في حكم المسح؟ قلت: الأرجل من بين الأعضاء الثلاثة المغسولة تغسل بصب الماء عليها، فكانت مظنة للإسراف المذموم المنهي عنه، فعطفت على الثالث الممسوح لا لتمسح، ولكن لينبه على وجوب الاقتصاد في صب الماء عليها" ٤٤٣.

هذه خلاصة الأقوال في هاتين القراءتين، وهي كما أسلفت من المواضع التي كثر فيها الكلام؛ نظرًا لارتباطها بحكم فقهي. والحاكم لم يرجح توجيهًا على آخر، وهي عادته الغالبة عند ذكر الأقوال كما مر، وكما سيتضح من خلال الأمثلة المدروسة في هذه الأطروحة.

والقول بأن قراءة النصب دلّت على وجوب غسل القدمين في الوضوء، بينما دلّت قراءة الجر على جواز المسح على الخفين - هذا القول وجيهٌ وقوي، وقد أشار إليه الحاكم، وذكره

٤٣٨ المبرد، المقتضب، ٧٣/٤.

٤٣٩ ابن هشام، مغني اللبيب، ٨٩٤.

٤٤٠ ابن جني، الخصائص، ١٩٣/١؛ السيرافي، شرح كتاب سيبويه، ٣٢٨/٢.

٤٤١ النحاس، إعراب القرآن، ١٠٩/١. وانظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ٣٠٤/١.

٤٤٢ العكبري، التبيان، ٤٢٢/١.

٤٤٣ الزمخشري، الكشاف، ٦١١/١. وانظر: الطيبي، فتوح الغيب، ٢٩٢/٥.

السيوطي، وبذلك تكون كل قراءة قد أفادت حكماً مستقلاً^{٤٤}.

فهذا الرأي يسلم من القول بالنسخ؛ أي كون الحكم الوارد في قراءة الجر منسوخاً بالسنة المطهرة، وعليه يكون العمل بكلا القراءتين ممكناً، وكذلك يسلم من تخريج القراءة على مسألة ليست محل اتفاق بين النحويين والمعربيين. والله تعالى أعلم.

المثال الثالث:

ومن الأمثلة التي اختلف فيها القراء في أكثر من موضع في الآية قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنَ

لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَاءُهُمْ لِيُرُدُّوهُمْ وَيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ﴾^{٤٥}
[الأنعام: ١٣٧] فقد قرأ ابن عامر (وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَاءُهُمْ) بالبناء للمفعول في (زَيْنَ)، ورفع (قَتَلَ)، ونصب (أَوْلَادَهُمْ)، وجر (شُرَكَاءُهُمْ)، وقرأ الباقون (وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَاءُهُمْ) بالبناء للفاعل في (زَيْنَ)، ونصب (قَتَلَ)، وجر (أَوْلَادَهُمْ)، ورفع (شُرَكَاءُهُمْ)^{٤٥}.

قراءة ابن عامر هنا من المواضع التي كثر فيها طعن كبار المعربين والمفسرين أمثال ابن جرير، والأزهري، والفارسي، ومكي بن أبي طالب، والرازي، والبيضاوي، وغيرهم، وذلك للفصل بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول به، وهو ضعيف عند جمهور النحاة، ويجوز عندهم الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف في ضرورة الشعر، وهو بالمفعول به أبعد، بل إن بعضهم -كالنحاس- لم يجز ذلك لا في شعر ولا في نثر^{٤٦}؛ ولذلك تجرأ من تجرأ على هذه القراءة وصاحبها ابن عامر، فلحن قراءته، بل وصل الحال في فريق منهم إلى اللمز في ابن عامر نفسه، وأنه إنما قرأ بهذه القراءة اتباعاً لرسم المصحف دون تلق ونقل، وهذا كلام فيه شطط وخطل كبير. ومن جملة من أغلظ القول وأبعد التُّجعة في الطعن في هذه القراءة الزمخشريُّ، حيث قال: "وأما قراءة ابن عامر (قتل أولادهم شركائهم) برفع القتل ونصب الأولاد وجر الشركاء على إضافة القتل إلى الشركاء، والفصل بينهما بغير الظرف، فشيء لو كان في مكان الضرورات وهو

٤٤٤ السيوطي، نواهد الأبيكار، ٣/٣٤٦.

٤٤٥ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٦٣.

٤٤٦ انظر: الأزهري، معاني القراءات، ١، ٣٨٨-٣٨٩؛ الفارسي، الحجة، ٣/٤١٠-٤١٤؛ مكي، الكشف،

١/٤٥٣؛ الرازي، مفاتيح الغيب، ١٣/١٥٩؛ البيضاوي، أنوار التنزيل، ٢/١٨٤؛ أبو حيان، البحر المحيط،

٤/٦٥٧-٦٥٨؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥/١٦١-١٧٨.

الشعر، لكان سَمِجاً مردوداً، كما سمج وُرد:

زج القلوص أبي مزاده

فكيف به في الكلام المنثور؟! فكيف به في القرآن المعجز بحسن نظمه وجزالته؟! والذي حمله على ذلك أن رأى في بعض المصاحف شركائهم مكتوبا بالياء. ولو قرأ بجر الأولاد والشركاء- لأن الأولاد شركاؤهم في أموالهم- لوجد في ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب^{٤٧}. هذا كلام الزمخشري وفيه ما لا يخفى من الطعن والإساءة واتهام ابن عامر بأنه قرأ ذلك بمجرد الرأي. وغير بعيد عن هذا الرأي والطعن تعليق الحاكم على هذه القراءة، فقد اكتفى بنقل الطعون الموجهة لهذه القراءة وصاحبها دون تعقيب فقال: "قرأ ابن عامر وحده (وَكَذَلِكَ زَيْنٌ) بضم الزاي، وكسر الياء (قتل) بضم اللام، (أولادهم) بنصب الدال (شركائهم) بالخفض. وقرأ الباقون (زَيْنٌ) بفتح الزاي والياء، (قتل) بفتح اللام، (أولادهم) بكسر الدال (شركاؤهم) بالضم بالتزيين...

فأما وجه قراءة ابن عامر فَفَرَّقَ بين المضاف والمضاف إليه بالمفعول على تقدير زَيْنٌ قَتْلُ شركائهم أولادهم، وأنشدوا بيتا على الشذوذ^{٤٨}: [مجزوء الكامل]

فَزَجَّجْتُهَا بِمَرْجَّةٍ زَجَّ القلوص أبي مزادة

أي: زج أبي. مزادة القلوص. زججته: طعنته بالزجاج، قال علي بن عيسى: وهذا لا يجوز عند أكثر النحويين؛ لأن القرآن لا يحمل على الشاذ الضعيف، ولأنه إذا ضعف الفصل بالظرف حتى لم يجز إلا في ضرورة الشعر، لم يكن بعد الضعف إلا الامتناع، وقيل: إنما حمله على هذه القراءة؛ لأنه في مصاحف الشام بالياء، وعلى ذلك كان يجوز أن يكسر الأولاد على الإضافة، والشركاء على الإتياع للأولاد بمعنى: شركائهم في النعم، يعني: الأولاد شركائهم، فيكون وجهًا سائغًا...

فأما وجه قراءة العامة فظاهر؛ لأن التزيين مضاف إلى الشركاء كأنه قيل: زين شركاؤهم قتل أولادهم، فالشركاء رفع؛ لأنه فاعل^{٤٩}.

فكلام الحاكم هنا قريب من كلام الزمخشري السابق.

٤٤٧ الزمخشري، الكشاف، ٧٠/٢.

٤٤٨ لا يعرف قائل هذا البيت. انظر: ابن جني، الخصائص، ٤٠٨/٢؛ الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف،

٣٤٩/٢؛ محمد بن عبد الله، ابن مالك، شرح الكافية الشافية، تحقيق عبد المنعم هريدي، جامعة أم القرى،

مكة المكرمة، ط١، ٩٨٥/٢؛ علي بن مؤمن، ابن عصفور، ضرائر الشعر، تحقيق إبراهيم محمد، دار

الأندلس، بيروت، ط١، ١٩٨٠، ص. ١٩٦؛ البغدادي، خزانة الأدب، ٥١٤/٤.

٤٤٩ الجسمي، التهذيب ٣/٢٤٢٠-٢٤٢١.

وقد دافع غير واحد من المحققين عن ابن عامر وقراءته، ومنهم السمين الحلبي، فقد أطل القول في هذه القراءة، وأورد ما يقرب من خمس وعشرين شاهداً في جواز الفصل بين المضاف والمضاف إليه بالظرف، والمفعول به، والنعت، وغير ذلك، مما يدل على أن المسألة ليست من الشاذ الضعيف.

ثم قال في ختام الكلام على هذه القراءة: "وإذ قد عرفت هذا فاعلم أن قراءة ابن عامر صحيحة من حيث اللغة كما هي صحيحة من حيث النقل، ولا التفات إلى قول مَنْ قال: إنه اعتمد في ذلك على رسم مصحف الشام الذي أرسله عثمان بن عفان رضي الله عنه، لأنه لم يوجد فيه إلا كتابة (شركائهم) بالياء، وهذا وإن كان كافياً في الدلالة على جَرِّ (شركائهم) فليس فيه ما يدل على نصب (أولادهم)؛ إذ المصحف مهملٌ من شكل ونقط فلم يبقَ له حجةٌ في نصب الأولاد إلا النَّقْلُ المحض" ^{٤٥٠}.

وكذلك فصل الإمام ابن الجزري في هذه القراءة في كتابه "النشر"، ولولا خشية الإطالة لنقلت نص كلامه كاملاً هنا، ففيه ما يجلي المسألة، وسأعرض أهم ما ذكره في بيان هذه القراءة والدفاع عن صاحبها ^{٤٥١}:

- فقد نوّه بمكانة الإمام ابن عامر، الذي تعدُّ قراءته من أعلى القراءات إسناداً، فقد قرأ على عدد من الصحابة الكرام كعثمان بن عفان، وأبي الدرداء رضي الله عنهما، وأنه من صميم العرب، وأن كلامه حجة، إذ كان في عصر الاحتجاج قبل ظهور اللحن.

- كما ذكر أن ابن عامر كان في دمشق عاصمة الخلافة الأموية، وولي قضاءها وإمامة مسجدها الأكبر، المسجد الأموي، وكان في حلقة أربعمائة عريف يأخذون عنه.

- وذكر أنه لم يبلغه عن أحد من السلف - على اختلاف لغاتهم ومذاهبهم وشدة ورعهم - أنه أنكر على ابن عامر من قراءته شيئاً، وأن الناس ظلوا يأخذون بقراءته في بلاد الشام وجزيرة الفرات حتى حدود الخمسمائة، وأن أول من علمه طعن في قراءة ابن عامر ابن جرير الطبري بعد الثلاثمائة.

- وقال ردّاً على الزمخشري وغيره ممن زعموا أن ابن عامر إنما قرأ بذلك لمجرد موافقة مرسوم الخط دون نقل: "والحق في غير ما قاله الزمخشري ونعوذ بالله من قراءة القرآن بالرأي والتشهي، وهل يحل لمسلم القراءة بما يجد في الكتابة من غير نقل" ^{٤٥٢}.

٤٥٠ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٧٤/٥.

٤٥١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٦٣/٢-٢٦٥.

٤٥٢ ابن الجزري، النشر، ٢٦٣/٢.

هذا جملة ما رد به الأئمة المحققون على الطاعنين في هذه القراءة، فلا عبرة برد هذه القراءة التي ثبت تواترها، وطالما ثبت تواتر القراءة فهي حجة على صحة الكلام وليس العكس، وقد رأينا النحاة ربما أثبتوا قاعدة بشاهد من الشواهد الشعرية، فالقراءة المتواترة أولى. وقد أحسن ابن مالك عندما قال في تقرير هذه المسألة ونصرته لهذه القراءة^{٤٥٣}:

وَعُمْدَتِي قِرَاءَةُ ابْنِ عَامِرٍ وَكَمْ لَهَا مِنْ عَاضِدٍ وَنَاصِرٍ
أما قراءة الجمهور فتوجيهها واضح، وهو ما ذكره الحاكم على أن (شركاؤهم) فاعل لزين، و(قتل) مفعول به، والتقدير: وكذلك زَيْنٌ لكثير من المشركين شركاؤهم قتلٌ أولادهم.

المثال الرابع:

ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّا زَيْنًا أَلْدُنْيَا يُزَيِّنُ أَلَكُوَاكِبِ﴾ [الصافات: ٦] فقد قرئت (الكواكب) بالنصب والجر، وكذلك قرئت (بزينة) بالجر منونة وغير منونة. وحاصل القراءات -من خلال تركب الكلمتين- ثلاث:

- بالتثوين في (بزينة) والجر في (الكواكب) قرأ حمزة وحفص عن عاصم.

- بالتثوين في (بزينة) والنصب في (الكواكب) قرأ شعبة عن عاصم.

- بغير التثوين في (بزينة) والجر في (الكواكب) قرأ باقي العشرة^{٤٥٤}.

قال الحاكم: "وقرأ أبو جعفر ونافع وابن كثير وأبو عمرو وابن عامر والكسائي (بزينة)... (الْكُوَاكِبِ) بالجر على الإضافة. وقرأ حمزة وحفص عن عاصم: (بِرِيْنَةٍ)... (الْكُوَاكِبِ) بالجر على البدل، أي: بالكواكب. وقرأ عاصم في رواية أبي بكر (بِرِيْنَةٍ)... (الْكُوَاكِبِ)... وقيل: على تقدير: أعني الكواكب"^{٤٥٥}.

ذكر الحاكم توجيه قراءة الجمهور بأن قوله: (الكواكب) مجرور بالإضافة وهو واضح لا لبس فيه، لكنه لم يذكر معنى هذه الإضافة، وقد ذكر الزمخشري وغيره أن الإضافة هنا تحتمل أن تكون للبيان؛ لأن الزينة مبهمة، تكون في الكواكب وغيرها، أي: زينة حاصلة من الكواكب، فالإضافة من قبيل قولهم: ثوب خز، أي: ثوب من خز. وتحتمل أن تكون من إضافة المصدر لفاعله، أي: بأن زَيْنَتِ الكواكبُ السماءَ بضوئها. وتحتمل أن تكون من إضافة المصدر إلى مفعوله،

٤٥٣ ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٩٧٩/٢.

٤٥٤ انظر: ابن الجزري، تحبير التيسير، ٥٢٧.

٤٥٥ الجسمي، التهذيب، ٥٩٠٦/٨.

أي: بأن زَيْنَ الله الكواكبَ بجعلها مشرقةً مضيئةً^{٤٥٦}.

وعلى الاحتمال الأخير -أي كون الإضافة من إضافة المصدر إلى مفعوله- يكون التزيين لكل من السماء والكواكب التي فيها، أما على احتمال كون الإضافة من قبيل الإضافة البيانية أو من إضافة المصدر إلى الفاعل فيكون التزيين للسماء، بسبب الكواكب الموجودة فيها. أما قراءة حمزة وحفص، فقد ذكر أن قوله: (الكواكب) بدل من (بزينة) والتقدير: زَيْنَا السماء الدنيا بالكواكب. وهو كذلك واضح. وهذه القراءة لا تحتمل إلا معنى واحداً، وهو أن التزيين للسماء الدنيا دون الكواكب.

وأما رواية شعبة (بزينة الكواكب) فقد ذكر الحاكم توجيهين لها، الثاني منهما واضح وهو أن (الكواكب) مفعول به منصوب لفعل محذوف تقديره: أعني.

أما التقدير الأول وهو قوله: (بالنصب بالتنون) فلعله أشار إلى ما ذكره المعربون من أن (الكواكب) مفعول به لقوله: (بزينة) لأنه مصدر يعمل عمل الفعل كما ذهبت إلى ذلك طائفة^{٤٥٧}. وقال بعضهم: إن (زينة) عمل في (الكواكب) لأنه شبيه بالمصدر الذي هو (التزيين)؛ لذلك جرى مجرى المصادر في العمل. قال ابن خالويه: "فالحجة لمن نَوَّن ونصب: أنه عند أهل البصرة شبيه بالمصدر، لأن المصدر عندهم إذا نَوَّن عمل الفعل، وكذلك إذا أُضيف إلى الفاعل أو المفعول. وهو عند أهل الكوفة منصوب بمشتق من المصدر"^{٤٥٨}.

وجوّز بعضهم أن يكون قوله: (الكواكب) بدل:

إما من قوله: (السماء الدنيا)، بدل اشتمال، أي: كواكبها.

أو بدل من محل (بزينة) لأن محله النصب. قال الزمخشري: "ويجوز في نصب (الكواكب) أن يكون بدلاً من محل (بزينة وحفظاً) مما حمل على المعنى؛ لأن المعنى: إنا خلقنا الكواكب زينةً للسماء وحفظاً من الشياطين"^{٤٥٩}.

وبالنظر في هذه الوجوه التي خُرِّجت عليها رواية شعبة يتضح أن بعضها يحتمل أن يكون

٤٥٦ انظر: الفارسي، الحجة، ٥٢/٦؛ الزمخشري، الكشاف، ٣٤/٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٩١/٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٩٢/٩؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٨٧/٢٣-٨٨.

٤٥٧ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٣٥/٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٩١/٣؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٩٢/٩.

٤٥٨ ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ٣٠١. وانظر: ابن زنجلة، حجة القراءات، ٦٠٤؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣١٦/٢.

٤٥٩ الزمخشري، الكشاف، ٣٥/٤. وانظر: الزجاج، معاني القرآن، ٣٩٨/٤؛ النحاس، إعراب القرآن، ٢٧٨/٣.

التزيين للسماء دون الكواكب، وذلك على القول الثاني الذي ذكره الحاكم، وكذلك الوجه الذي ذكره الزمخشري وغيره من أن (الكواكب) بدل من محل (بزنية). كما يحتمل أن يكون التزيين للسماء والكواكب معاً بناء على القول بأن (الكواكب) مفعول به ل (زينة) العاملة عمل الفعل، أو على القول بأن (الكواكب) بدل اشتمال من (السماء الدنيا).

نخلص إلى أن القراءات الثلاث الواردة في هذه الآية متفاوتة في الدلالة والاحتمالات: فقراءة الجمهور ورواية شعبة تحتملان أن يكون التزيين للسماء والكواكب معاً، أو أن يكون التزيين للسماء دون الكواكب بينما لا تحتمل قراءة حمزة وحفص إلا معنى واحداً بأن التزيين للسماء وحدها. وكلٌّ من الاحتمالين واردٌ في الآية، وأرى أن حمل قراءة الجمهور ورواية شعبة على أن التزيين للسماء والكواكب قول له وجاهته، وعليه تكون قراءة حمزة وحفص جاءت تأكيداً لما ورد في مواضع أخرى من القرآن والتي نسب فيها التزيين للسماء فقط، كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ رَئَيْنَا السَّمَاءَ الذُّبِّيَا بِمَصْبِيحٍ﴾ [الملك: ٥]، وقوله تعالى: ﴿وَرَيْنَا السَّمَاءَ الذُّبِّيَا بِمَصْبِيحٍ وَحِفْظًا﴾ [فصلت: ٥]، وتكون القراءة الثانية جاءت لبيان معنى زائد، وهو أن التزيين حاصل للكواكب أيضاً.

المثال الخامس:

ومن أمثلة اختلاف القراءات في الحركة بين الفتحة والكسرة قوله تعالى: ﴿أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ بَلَىٰ وَرُسُلْنَا لَدَيْهِمْ يَكْتُبُونَ﴾ (٨٠) قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَالَمِينَ ﴿٨١﴾ سُبْحَانَ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿٨٢﴾ فَذَرَهُمْ يَحْضُوا وَيَلْعَبُوا حَتَّىٰ يُلْقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي يُوْعَدُونَ ﴿٨٣﴾ وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌُ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌُ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ ﴿٨٤﴾ وَتَبَارَكَ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿٨٥﴾ وَلَا يَمْلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ الشَّفَعَةَ إِلَّا مَن شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٨٦﴾ وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّن خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴿٨٧﴾ وَقِيلَ لَهُ يَرْبِّ إِنَّا هَلْؤَلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿الزُّحْرَفِ﴾:

٨٠ - ٨٨] فقد اختلف في (وقيله) فقرأها عاصم وحمزة بالجر (وقيله) وقرأها الباقر بالنصب (وقيله) ٤٦٠.

قال الحاكم في توجيه القراءتين: "أما الكسر فعلى تقدير: وعنده علم الساعة، وعلم قبيله شاكيًا من قومه.

وأما النصب فاختلفوا فيه، قيل: هو عطف على (سِرُّهُمْ وَنَجَوَاهُمْ) تقديره: أم يحسبون أنا لا نسمع سرهم ونجواهم، ولا نسمع قبيله وشكواه منهم أنهم قوم لا يؤمنون. وقيل: وقال قبيله أن هؤلاء قوم لا يؤمنون، فنصب بمحذوف.

وقيل: هو معطوف على قوله: (إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ) تقديره: شهد بالحق وقال قبيله، عن أبي مسلم، وقيل: إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وقال: (إِنَّ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ)، وأراد به تسليته وَتَصَبَّرُهُ، عن أبي علي.

وقيل: محله رفع، وأراد به الفعل (أن يقول) فصرف عن وجهه فنصب، كما قال كعب بن زهير ٤٦١:

تَسْعَى الْوُشَاةُ جَنَابَيْهَا وَقِيلُهُمْ بِأَنَّكَ يَا ابْنَ أَبِي سَلْمَى لَمَقْتُولُ

يعني يقولون" ٤٦٢.

ذكر الحاكم توجيهًا واحدًا لقراءة الجر، بأن (قبيله) معطوف على (الساعة) مجرور مثله.

٤٦٠ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٧٠/٢.

٤٦١ من قصيدته البردة التي قالها بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومطلعها

بَانَتْ سَعَادُ قَلْبِي الْيَوْمَ مَثْبُولُ مُتَيَّمٌ إِثْرَهَا لَمْ يُفَدَ مَكْبُولُ

وهو في ديوانه وفي الجمهرة:

يَسْعَى الْوُشَاةُ جَنَابَيْهَا وَقَوْلُهُمْ: إِنَّكَ يَا ابْنَ أَبِي سَلْمَى لَمَقْتُولُ

ويروى:

يَسْعَى الْغَوَاةُ بَدَقِيهَا وَقِيلُهُمْ إِنَّكَ يَا ابْنَ أَبِي سَلْمَى لَمَقْتُولُ

انظر: كعب بن زهير، ديوان كعب بن زهير، تحقيق علي فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧، ص.

٦٥؛ أبو زيد القرشي، جمهرة أشعار العرب، ٦٣٨؛ الحسن بن عبد الله، العسكري، المصون في الأدب،

تحقيق عبد السلام هارون، مطبعة حكومة الكويت، الكويت، ط٢، ١٩٨٤، ص. ٢٠٣.

٤٦٢ الجسمي، التهذيب، ٦٣٣٧/٩.

والتقدير وعنده علم الساعة وعلم قوله: يا رب... وهذا التقدير جرى عليه معظم المعربين^{٤٦٣}.

وزاد الزمخشري وجهاً آخر، وهو أن الواو في (وقيله) للقسم، أقسم الله بقول النبي ﷺ تعظيماً له ولقوله. والجواب إما محذوف تقديره: لتنصرون، أو لأفعلن بهم ما أريد، وعليه يكون قوله: (يَا رَبِّ إِنَّ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ) مقول القول، وهو من كلام النبي ﷺ أو كلام عيسى عليه السلام كما ذكر المفسرون؛ وإما مذکور وهو قوله: (إِنَّ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ)، وعليه يكون مقول القول قوله: (يَا رَبِّ) فقط، ويكون قوله: (إِنَّ هَؤُلَاءِ قَوْمٌ لَا يُؤْمِنُونَ) من كلام الله سبحانه.

وهذا الوجه -أعني كون الواو للقسم- رجحه الزمخشري في كشفه، والذي دفعه إلى ترجيح هذا القول أن بقية الأقوال فيها فصل بين المعطوف والمعطوف عليه بما لا يحسن أن يكون اعتراضاً بينهما. قال: "والذي قالوه ليس بقوى في المعنى مع وقوع الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه بما لا يحسن اعتراضاً، ومع تنافر النظم"^{٤٦٤}.

ورد هذا الوجه أبو حيان بعد أن نقل كلام الزمخشري بقوله: "وهو مخالف لظاهر الكلام، إذ يظهر أن قوله: (يا رب) إلى (لا يؤمنون) متعلق بقبيله، ومن كلامه عليه السلام، وإذا كان (إن هؤلاء) جواب القسم، كان من إخبار الله عنهم وكلامه"^{٤٦٥}.

وأما قراءة النصب فقد ذكر لها الحاكم أوجه عدة:

إما ان (قبيله) معطوف على (سرهم ونجواهم) في قوله تعالى: ﴿أَمْ يَحْسَبُونَ أَنَّا لَا نَسْمَعُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ﴾ [الزخرف: ٨٠]، والتقدير: أم يحسبون أننا لا نسمع سرهم ونجواهم، ولا نسمع قبيله وشكواهم منهم أنهم قوم لا يؤمنون.

وإما إنه مفعول مطلق، وفعله محذوف تقديره: وقال قبيله.

أو هو معطوف على (إلا من شهد بالحق) في قوله: ﴿وَلَا يَمَلِكُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِهِ

الشَّفَعَةَ إِلَّا مَن شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [الزخرف: ٨٦]، والتقدير: إلا من شهد بالحق وقال قبيله، أو قال: إن هؤلاء قوم لا يعلمون.

٤٦٣ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٣٧٠/٢؛ النحاس، إعراب القرآن، ٨١/٤؛ مكي، الكشف، ٢٦٣/٢؛

السمين الحلبي، الدر المصون، ٦١١/٩.

٤٦٤ الزمخشري، الكشف، ٢٦٨/٤.

٤٦٥ أبو حيان، البحر المحيط، ٣٩٣/٩.

وقد ذكر المعربون هذه الأوجه^{٤٦٦}، وزاد بعضهم وجوهاً أخرى، منها^{٤٦٧}:

أن (قيله) معطوف على مفعول (يكتبون) المحذوف في قوله: ﴿بَلَىٰ وَرُسُلْنَا لَدَيْهِمْ يَكْتُبُونَ﴾

[الزخرف: ٨٠]، والتقدير: ورسُلنا يكتبون ذلك ويكتبون قيله يا رب...

أو أن (قيله) معطوف على مفعول (يعلمون) المحذوف في قوله: ﴿إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ

يَعْلَمُونَ﴾ [الزخرف: ٨٦]، والتقدير: وهم يعلمون ذلك ويعلمون قيله.

أو أن (قيله) معطوف على (وعنده علم الساعة) في قوله: ﴿وَتَبَارَكَ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [الزخرف: ٨٥]، منصوب بإضمار فعل

(يعلم)، أي: يعلمُ قيلَ رسوله ﷺ، والتقدير: ويعلم الساعة وقيل رسوله.

قال الزجاج: "والذي اختاره أنا أن يكون (قيله) نصباً على معنى: وعنده علم الساعة، ويعلمُ

قيله، فيكون المعنى: إنَّه يعلم الغيب ويعلم قيله، لأن معنى: عنده علم الساعة، يعلم الساعة ويعلم قيله"^{٤٦٨}.

أو منصوب على محلِّ (بالحق)، أي: شَهِدَ بِالْحَقِّ وَقِيلَهُ.

أو منصوب على حذف حرف القسم كما ذكر الزمخشري، ويكون توجيه كلا القراءتين

واحداً على أنه قسم منه سبحانه بقول النبي ﷺ.

فهذه جملة التوجيهات التي قيلت في هذه القراءة، ولا يخلو وجه منها من كلام للمعربين.

وقول الزجاج قريب، وعليه تتوافق القراءتان.

المثال السادس:

ومن ذلك اختلافهم في (قوم) في قوله تعالى: ﴿وَفِي مُوسَىٰ إِذْ أَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ بِسُلْطَانٍ

مُؤَيَّنٍ ﴿٣٨﴾ فَتَوَلَّىٰ بُرُكْيَهٗ وَقَالَ سِحْرٌ أَوْ مَجْنُونٌ ﴿٣٩﴾ فَأَخَذْنَاهُ وَجُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ وَهُوَ مُلِيمٌ ﴿٤٠﴾ وَفِي عَادٍ

٤٦٦ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٣٧٠/٢؛ النحاس، إعراب القرآن، ٨٢/٤؛ ابن خالويه، الحجة، ٣٢٣،

مكي، الكشف، ٢٦٣/٢؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦١٢/٩.

٤٦٧ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٦١٢/٩.

٤٦٨ الزجاج، معاني القرآن، ٤٢١/٤.

إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ ﴿٤١﴾ مَا تَذَرُ مِنْ شَيْءٍ أَتَتْ عَلَيْهِ إِلَّا جَعَلَتْهُ كَالرِّيمِ ﴿٤٢﴾ وَفِي ثَمُودَ إِذْ قِيلَ لَهُمْ تَمَتَّعُوا حَتَّىٰ حِينٍ ﴿٤٣﴾ فَعْتَوْا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ فَأَخَذَتْهُمُ الصَّيْقَةُ وَهُمْ يَنْظُرُونَ ﴿٤٤﴾ فَمَا اسْتَطَعُوا مِنْ قِيَامٍ وَمَا كَانُوا مُتَصِرِينَ ﴿٤٥﴾ وَقَوْمَ نُوحٍ مِّن قَبْلُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَسِيقِينَ ﴿٤٦﴾ [الذاريات: ٣٨ - ٤٦] فقد قرأها بالجر (قوم) أبو عمرو وحمزة والكسائي وخلف. وقرأها الباقون بالنصب (وقوم) ٤٦٩.

قال الحاكم رحمه الله: "... بكسر الميم عطفاً على ما تقدم، أي: وفي قوم نوح كقوله: (وفي موسى) (وفي عاد) (وفي ثمود)."

وقيل: عطفاً على قوله: ﴿ وَتَرَكْنَا فِيهَا ﴾ [الذاريات: ٣٧]، أي: وفي قوم نوح.

وقرأ الباقون بفتح الميم، وفيه وجوه:

قيل: هو مردود على الهاء والميم، في قوله: ﴿ فَأَخَذَتْهُمُ الصَّيْقَةُ ﴾ [الذاريات: ٤٤] أي:

وأخذت قوم نوح.

وقيل: فأهلكنا قوم نوح، فنصب بمضمر.

وقيل: تقديره: واذكر قوم نوح "٤٧٠".

وجّه الحاكم قراءة الجر بأنها عطف على ما تقدم، ولعله يقصد أنه معطوف على قوله:

(وفي ثمود)، وهو ما استظهره السمين الحلبي وذكره غالب المعريين ٤٧١.

وذكر الحاكم قولاً آخر بأنها عطف على ﴿ وَتَرَكْنَا فِيهَا آيَةً لِلَّذِينَ يَخَافُونَ الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴾ ﴿٣٧﴾

[الذاريات: ٣٧]، فيكون التقدير: وتركنا فيها - أي في سدوم قرية قوم لوط عليه السلام - وتركنا في قوم نوح.

وذكرت أقوال أخرى بأن قوله: (وقوم نوح) معطوف على قوله: (وفي موسى)، أو على

٤٦٩ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٧٧/٢.

٤٧٠ الجسمي، التهذيب، ٦٥٩٦/٩.

٤٧١ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٨٨/٣؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣١/٣؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٦٦/٤؛

الزمخشري، الكشاف، ٤٠٤/٤؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٦/١٠.

قوله: (وفي عاد)، وأبعد بعضهم فقال: إنه معطوف على قوله تعالى: ﴿ وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُؤْمِنِينَ

﴿ [الذاريات: ٢٠] وما ذكره الحاكم من أن قوله: (وقوم نوح) معطوف على قوله: (وفي قوم نوح)

هو الأرجح لقربه كما ذكر السمين، وتقويه قراءة عبد الله؛ إذ قرأها (وفي قوم نوح).

وأما قراءة النصب فذكر أن قوله: (وقوم نوح) معطوف على قوله (فأخذتهم الصاعقة). وقد رُدَّ هذا القول بأن قوم نوح لم تأخذهم الصاعقة، بل أُغرقوا كما هو معلوم، إلا إن أريد بالصاعقة الداهية والنازلة العظيمة مهما كان نوعها فيحتمل حينئذ^{٤٧٢}.

أو أن (قوم) منصوب بفعل مقدر تقديره: أهلكنا قوم نوح.

أو منصوب بفعل تقديره: اذكر قوم نوح.

وذكر المعربون توجيهات أخرى، منها^{٤٧٣}:

أن قوله: (وقوم) معطوف على المفعول به في قوله: (فأخذناه)، أو معطوف على المفعول

به في قوله: (فنبذناهم)، وحجة من ذكر ذلك أن كلاً من فرعون وقوم نوح قد أُغرقوا.

وقد رُدَّ على هذا القول بأن فرعون أُغرق في اليم، وليس كذلك قوم نوح، وأصل العطف

أن يقتضي التشريك في المتعلقات.

ولعل أقرب الأقوال القول بأن (قوم) منصوب بفعل مقدر تقديره: أهلكنا، لدلالة ما قبله عليه،

أو منصوب بتقدير: اذكر.

بهذا أكون أنهيت الكلام على أهم الأمثلة المتعلقة بالتوجيه النحوي للقراءات المتواترة في

الأسماء في كتاب التهذيب، أنتقل بعدها إلى الفصل الرابع، وفيه الكلام على التوجيه النحوي

للقراءات المتواترة في الأفعال في كتاب التهذيب.

٤٧٢ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٧/١٠.

٤٧٣ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٨٩/٣؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٦٥/٤؛ ابن خالويه، الحجة، ٣٢٢؛ ابن

زنجلة، حجة القراءات، ٦٨١؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٧/١٠.

الفصل الرابع

التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأفعال

هناك حالات عدة للاختلاف بين القراءات المتواترة في الأفعال وقد جعلتها في ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: الاختلاف في القراءات المتواترة بين الرفع والنصب.

المبحث الثاني: الاختلاف في القراءات المتواترة بين الرفع والجزم، وبين النصب والجزم.

المبحث الثالث: اختلاف القراءات المتواترة في الأفعال بين البناء للمعلوم والبناء

للمجهول.

المبحث الأول: الاختلاف في القراءات المتواترة بين الرفع والنصب

ورد الاختلاف بين القراءات في الأفعال بين الرفع والنصب في مواضع عدة، منها^{٤٧٤}:

المثال الأول:

اختلافهم في الفعل (يكون) في قوله تعالى: ﴿ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ بين رفعه ونصبه، وقد وردت

هذه الجملة في القرآن ثماني مرات^{٤٧٥}، اتفق القراء على رفع الفعل فيها في موضعين هما في سورة آل عمران الآية (٥٩) وسورة الأنعام الآية (٧٣)

واختلفوا في ستة مواضع، انفرد ابن عامر في قراءتها بالنصب في أربعة مواضع، في سورة البقرة الآية (١١٧)، وآل عمران الآية (٤٧)، ومريم الآية (٣٥)، وغافر الآية (٦٨).

ووافق الكسائي ابن عامر في موضعين اثنين، في سورة النحل الآية (٤٠)، ويس الآية (٨٢).

قال الحاكم: "أما النصب فعلى العطف على قوله: ﴿ تَقُولُ لَهُ وَاكُنْ فَيَكُونُ ﴾. وأما الرفع على

تقدير: هو يكون، وقيل: هو نصب على جواب الأمر، وأجازه الزجاج. قال علي بن عيسى: وهو غلط من قِبَلِ أن جواب الأمر في فعل أمر يجب من أجل الأول، كقولك: انتني فاكرمك، فالإكram يجب لأجل الإتيان، وليس كذلك كن فيكون، إنما هو فعل واحد أمر وأخبر أنه يكون"^{٤٧٦}.

وقال في موضع آخر: "(فَيَكُونُ) يرفع وينصب، فالرفع من وجهين: أحدهما: العطف على

(يقول)، والثاني: الاستئناف، أي فهو يكون، والنصب على جواب الأمر، وقيل: هو بعيد"^{٤٧٧}.

ذكر الحاكم في توجيه قراءة الرفع في النص الأول من كلامه توجيهًا واحدًا لها، وهو الاستئناف، والتقدير: هو يكون. وفي النص الثاني ذكر توجيهين اثنين لهذه القراءة، الاستئناف، والعطف على قوله: (يقول). والسبب في التفريق بينهما، أنه في الموضع الأول يوجه القراءة

٤٧٤ انظر بقية الأمثلة: الجشمي، التهذيب، ٨٦٢/١، ٩٧٣/٢، ٥٣٤٢/٧، ٥٦٤٤/٨، ٦١٣١، ٦٢٧٠/٩، ٦٧٨٢، ٧٢٧٩/١٠.

٤٧٥ انظر في تفصيلها وبيان اختلاف القراء فيها: ابن الجزري، النشر، ٢٢، ٠/٢.

٤٧٦ الجشمي، التهذيب، ٤٠٣٤/٦.

٤٧٧ الجشمي، التهذيب، ٥٦٥/١.

الواردة في سورة النحل، وهو قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾

[التَّحْل: ٤٠]، وهو ما وافق فيه الكسائي ابن عامر، والاستئناف هو ما ذكره المعربون في هذا الموضوع، ذلك أن الفعل المضارع الوارد قبل- وهو (يقول)- منصوب، فلا يصح عطف قوله: (فيكون) عليه، فلم يبق سوى الاستئناف^{٤٧٨}.

أما في النص الثاني فهو يذكر توجيه القراءة التي انفرد فيها ابن عامر عن باقي القراء، في قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ [البَقَرَة: ١١٧]، وقد ورد قبل قوله:

(فَيَكُونُ) فعل مضارع مرفوع، وهو قوله: (يقول)؛ فلذلك صار عندنا احتمالان في توجيه القراءة

هنا، الاستئناف، والعطف على (يقول)، وهو ما ذكره غيره من المعربين^{٤٧٩}، وكذا الكلام في بقية المواضع. هذا فيما يتعلق بقراءة الرفع، وهي قراءة واضحة من حيث التخريج.

أما عن قراءة النصب، فقد اكتفى الحاكم بإيراد الوجه الذي ذكره الزجاج، وهو كون (فيكون) منصوب على أنه جواب الأمر (كن)، وأورد اعتراض علي بن عيسى عليه، دون تعقيب على اعتراضه.

ولا بد من وقفة مع هذه القراءة؛ لأنها كانت مثار جدل بين النحويين، حتى إن ابن مجاهد - وهو من القراء، والمؤلفين في علم القراءات- وصفها بأنها خطأ في العربية، وأن ابن عامر وأهم فيها، إذ قال بعد نقل قراءة ابن عامر: " وَهُوَ وَهْمٌ. وَقَالَ هِشَامُ بْنُ عَمَرَ كَانَ أَيُّوبُ بْنُ تَمِيمٍ يَفْرَأُ (فَيَكُونُ) نَصْبًا ثُمَّ رَجَعَ فَفَرَأَ (فَيَكُونُ) رَفْعًا"^{٤٨٠}.

ولا بد أن نُفَصِّلَ بين المواضع التي وافق فيها الكسائي ابن عامر، والمواضع التي انفرد فيها ابن عامر.

أما ما وافق فيه الكسائي ابن عامر، وهما الموضوعان الواردان في سورتي النحل ويس، فثمة احتمالان وتوجيهان:

أحدهما: أن قوله (فيكون) منصوب عطفاً على الفعل المنصوب قبله، وهو قوله: (يقول)،

٤٧٨ انظر: النحاس، إعراب القرآن، ٢/٢٥٠؛ ابن زحلة، حجة القراءات، ص. ٣٩٠؛ العكبري، التبيان، ٢/٧٩٦.

٤٧٩ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ١/١٩٩؛ الأزهرى، معاني القراءات، ١/١٧٣؛ العكبري، التبيان، ١/٢٠٩؛

أبو حيان، البحر، ١/٥٨٥؛ السمين الحلبي، الدر، ٢/٨٧.

٤٨٠ ابن مجاهد، السبعة، ص. ٢٠٦-٢٠٧.

وعلى هذا تتحد قراءة الرفع مع قراءة النصب، وهذا الوجه لا اعتراض عليه.
ثانيهما: أن يكون قوله: (فيكون) منصوب على جواب الأمر، وهو الوجه الذي نقله الحاكم عن الزجاج، وأورد عليه اعتراض علي بن عيسى، وسأفصل القول في بيان الاعتراض على هذا التخريج بعد ذكر توجيه المواضع التي انفرد فيها ابن عامر.
وأما ما انفرد ابن عامر بقراءته، فهذا الذي اضطرب فيه كلام الناس، وخطؤوا فيه ابن عامر واتهموه بالوهم في نقله للقراءة، وذلك أن هذه المواضع قد جاء قبلها فعل مضارع مرفوع (يقول)، فلا يمكن عطف قوله: (فيكون) عليه.

بقي الاحتمال الثاني وهو القول بالنصب على جواب الأمر، وقد اعترض على هذا التخريج بما نقله الحاكم من كلام علي بن عيسى، ومفاده: أن جواب الأمر ينبغي أن يخالف الأمر في الفعل أو الفاعل أو في الأمرين معاً، أما أن يتفق الفعلان والفاعلان فذاك غير جائز؛ لأنه يؤدي إلى أن يكون الشيء شرطاً لنفسه، ويصير التقدير: إن تَكُنْ تَكُنْ.

وقد أوضح هذا المعنى العكبري حيث قال: "جواب الأمر لا بد أن يخالف الأمر، إما في الفعل أو في الفاعل، أو فيهما فمثال ذلك قولك اذهب ينفك زيد فالفعل والفاعل في الجواب غيرهما في الأمر، وتقول: اذهب يذهب زيد، فالفعلان متفقان والفاعلان مختلفان، وتقول اذهب تنتفع فالفاعلان متفقان والفعلان مختلفان، فأما أن يتفق الفعلان والفاعلان فغير جائز، كقولك: اذهب تذهب، والعلة فيه أن الشيء لا يكون شرطاً لنفسه"^{٤٨١}.

وكذلك ذكر الفارسي هذا الاعتراض، وبين أنه لا يصح معنى، فقال: "... ولو جعلت الفاعل في الفعل الثاني فاعل الفعل الأول، فقلت: قم فتقوم، أو: أعطني فتعطيني، على قياس قراءة ابن عامر لكان المعنى: إن قمت تقم، وإن تعطني تعطني، وهذا كلام في قلة الفائدة على ما تراه"^{٤٨٢}.
لأجل هذا حكم من النحاة والقراء بضعف قراءة ابن عامر، حتى إن الفارسي حكى إجماع الناس على أن القراءة بالرفع، وضعف قراءة ابن عامر^{٤٨٣}.

إلا أن المحققين من المعريين والمفسرين ذكروا تخريجاً لقراءة ابن عامر، وهو أنه قد روعي في قوله: (كن) لفظه دون نظر لمعناه، ولفظه جاء بصورة الأمر، فلذلك نصب في جوابه كما ينصب في جواب الأمر الحقيقي. وقد ذكر السمين الحلبي شواهد على أن المعاملة اللفظية ترد

٤٨١ التبيان، العكبري، ١٠٩/١.

٤٨٢ الفارسي، الحجة، ٢٠٥/٢.

٤٨٣ الفارسي، الحجة، ٢٠٧/٢. وانظر: الأزهرى، معاني القراءات، ١٧٣/١.

في كلام العرب، منها قول عمر بن أبي ربيعة^{٤٨٤}: [الطويل]

فَقُلْتُ لَجَنَادٍ خُذِ السَّيْفَ وَاشْتَمِلْ عليه برفقٍ وارْقُبِ الشَّمْسِ تَعْرُبِ
وَأَسْرَجْ لِي الدَّهْمَاءَ وَاذْهَبْ بِمَمْطَرِي وَلَا يَعْلمَنَّ خَلْقٌ مِنَ النَّاسِ مَذْهَبِي

الشاهد فيه قوله: (تَعْرُبِ) فقد جعله جواباً لقوله: (ارقب) مع أن الغروب غير مترتب على ترقبه، لكن روعي فيه جانب اللفظ دون المعنى. وذكر غيرها من الأدلة، فقراءة ابن عامر صحيحة عربية، وهي ثابتة وقراءة متواترة، فلا عبرة لاعتراض من اعترض عليها^{٤٨٥}.

وقد دافع أبو حيان عن هذه القراءة وعن قارئها ابن عامر العربي الفصيح، فقال: "وحكى ابن عطية عن أحمد بن موسى، في قراءة ابن عامر أنها لحن، وهذا قول خطأ؛ لأن هذه القراءة في السبعة، فهي قراءة متواترة، ثم هي بعد قراءة ابن عامر، وهو رجل عربي، لم يكن ليلحن. وقراءة الكسائي في بعض المواضع، وهو إمام الكوفيين في علم العربية، فالقول بأنها لحن، من أقيح الخطأ المؤثم الذي يجر قائله إلى الكفر، إذ هو طعن على ما علم نقله بالتواتر من كتاب الله تعالى"^{٤٨٦}.

المثال الثاني:

ومن ذلك الاختلاف في قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّنَ أَرْبَابًا ۗ ۝ ٨٠ ﴾

أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴿٨٠﴾ [آل عمران: ٨٠]، فقد قرأها ابن عامر وعاصم وحمزة وخلف ويعقوب بنصب الراء في (يَأْمُرُكُمْ). وقرأها أبو عمرو بإسكان الراء (يَأْمُرُكُمْ)، وكذلك قرأها باختلاس ضمة الراء. وقرأها الباقر بضم الراء (يَأْمُرُكُمْ)^{٤٨٧}.

قال الحاكم: " (ولا يأمركم) بنصب الراء عطفًا على ما عملت فيه (أن) على تقدير: ما كان

٤٨٤ انظر: عمر بن أبي ربيعة، ديوان عمر بن أبي ربيعة، تحقيق فايز محمد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢،

١٩٩٦، ٦٩؛ علي بن الحسين، أبو الفرج الأصفهاني، الأغاني، تحقيق سمير جابر، دار الفكر - بيروت ط٢،

٢٨٢/٩.

٤٨٥ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ١/٥٨٥؛ السمين الحلبي، الدر، ٢/٩١؛ محمود بن عبد الله، الألوسي، روح

المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق علي عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١،

١٩٩٥، ٣٦٧/١.

٤٨٦ أبو حيان، البحر، ١/٥٨٦.

٤٨٧ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢١٢، ٢٤٠-٢٤١.

لبشر أن يؤتية الله الكتاب، ولا أن يأمركم بكذا... وقيل: عطف على قوله: (ثم يقول)، وقرأ الباقون بالرفع على الاستئناف؛ لأنه بعد انقضاء الآية وتمام الكلام^{٤٨٨}.

ذكر الحاكم توجيهين لقراءة النصب:

الأول: أن قوله: (يَأْمُرْكُمْ) معطوف على ما عملت فيه (أن)، أي: هو معطوف على قوله تعالى: (يؤتية)، وتقدير الكلام: والمعنى: وما كان لبشر أن يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً، فتضم (أن)، وتكون (لا) مزيدة لتوكيد النفي السابق. وهذا ما مال إليه سيبويه في تخريج هذه القراءة، وتبعه جمع من المعربين في ذلك^{٤٨٩}.

والثاني: أن يكون قوله: (يَأْمُرْكُمْ) معطوفاً على قوله: (ثم يقول)، وتكون (لا) مزيدة كما في التخريج الأول. وإليه ذهب الطبري وتبعه الزمخشري في ذلك. قال الزمخشري في بيان معنى القراءة على هذا التخريج: "والمعنى: ما كان لبشر أن يستنبه الله (أي يجعله نبياً) وينصبه للدعاء إلى اختصاص الله بالعبادة وترك الأنداد، ثم يأمر الناس بأن يكونوا عباداً له ويأمرهم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً، كقولك: ما كان لزيد أن أكرمه ثم يهينني، ولا يستخف بي"^{٤٩٠}.

هذان هما التوجيهان اللذان ذكرهما الحاكم، وهما عين ما ذكره باقي المعربين. وليس هناك فرق كبير بين التخريجين، اللهم إلا في عود الضمير في قوله: (يَأْمُرْكُمْ)؛ إذ يجوز على التوجيه الأول أن يعود الضمير على الله سبحانه، ويجوز أن يعود على قوله: (لبشر) وهو النبي ﷺ. أما على التوجيه الثاني فيعود الضمير على قوله: (لبشر) لا غير.

أما قراءة الرفع فهي واضحة التخريج، إذ يحمل الكلام على الاستئناف، وهو ما ذكره الحاكم. وعلى هذه القراءة يجوز أن يعود الضمير في قوله: (يَأْمُرْكُمْ) على الله سبحانه، أو على قوله: (لبشر). وعلى كلا الاحتمالين يكون الكلام خبراً منه ﷺ أن الأمر بعبادة الملائكة والنبيين وجعلهم أرباباً من دون الله لم يقع منه سبحانه، ولا من نبيه ﷺ^{٤٩١}.

والملاحظ أن الحاكم هنا لم يتعرض إلى الترجيح بين هاتين القراءتين، بخلاف كثير من المعربين، إذ رجحوا إحدى القراءتين على الأخرى:

٤٨٨ الجسمي، التهذيب، ١٢٢١/٢.

٤٨٩ انظر: سيبويه، الكتاب، ٥٢/٣؛ الأخفش، معاني القرآن، ٢٢٥/١؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٦٨/١؛ الفارسي، الحجة، ٥٨/٢؛ مكي، مشكل إعراب القرآن، ١٦٤/١.

٤٩٠ الزمخشري، الكشاف، ٣٧٨/١. وانظر: الطبري، جامع البيان، ٥٤٧/٦؛ العكبري، التبيان، ٢٧٥/١.

٤٩١ انظر: النحاس، إعراب القرآن، ١٦٨/١؛ الأخفش، معاني القرآن، ٢٢٥/١؛ العكبري، التبيان، ٢٧٥/١؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٧٩/٣.

فقد ذهب بعضهم إلى ترجيح قراءة الرفع، واستدلوا على رجحانها بقراءة عبد الله بن مسعود (ولن يأمركم). قال الفراء: فهذا دليل على انقطاعها من النسق، وأنها مستأنفة، فلمّا وقعت (لا) موقع (لن) رَفَعَتْ، كما قال تعالى: {إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسْأَلُ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ} [البقرة: 119]، وهي في قراءة عبد الله (ولن تسأل)^{٤٩٢}.

وذهب آخرون إلى ترجيح قراءة النصب، وعلى رأسهم الطبري، مستدلًا بسبب نزول رواه في تفسيره، فقد أخرج عن ابن عباس رضي الله عنهما: قال: قال أبو رافع القرظي حين اجتمعت الأحرار من اليهود والنصارى من أهل نجران عند رسول الله ﷺ، ودعاهم إلى الإسلام: أتريد يا محمد أن نعبدك، كما تعبد النصارى عيسى ابن مريم؟ فقال رجل من أهل نجران نصراني يقال له الرّبيّس: أوّ ذلك تريد منا يا محمد، وإليه تدعوننا؟! أو كما قال، فقال رسول الله ﷺ: معاذ الله أن نَعْبُدَ غيرَ الله، أو نأمر بعبادة غيره! ما بذلك بعثني، ولا بذلك أمرني أو كما قال. فأنزل الله ﷻ في ذلك من قولهم: "ما كان لبشر أن يؤتية الله الكتاب والحكم والنبوة"، الآية إلى قوله: (بعد إذ أنتم مسلمون)^{٤٩٣}.

ثم قال بعد عرض القراءات: "وأولى القراءتين بالصواب في ذلك: (ولا يأمركم)، بالنصب على الاتصال بالذي قبله، بتأويل: ما كان لبشر أن يؤتية الله الكتاب والحكم والنبوة، ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله ولا أن يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً. لأن الآية نزلت في سبب القوم الذين قالوا لرسول الله ﷺ: أتريد أن نعبدك؟ فأخبرهم الله جل ثناؤه أنه ليس لنبيه ﷺ أن يدعو الناس إلى عبادة نفسه، ولا إلى اتخاذ الملائكة والنبيين أرباباً. ولكن الذي له: أن يدعوهم إلى أن يكونوا ربانيين"^{٤٩٤}.

ورد على استدلال الفريق الآخر بالقراءة المنسوبة إلى ابن مسعود ﷺ بأن إسنادها غير صحيح^{٤٩٥}.

ومن خلال الكلام السابق يتضح أن مؤدى القراءتين واحد، وهو نفي الأمر بعبادة غير الله سبحانه من ملائكة وأنبياء، سواء أقلنا هذا الأمر صادر منه سبحانه، أو عن طريق رسوله ﷺ. وكذلك لم يورد الحاكم - عند تفسيره لهذه الآية - روايتي أبي عمرو البصري (بإسكان الراء،

٤٩٢ الفراء، معاني القرآن، ١/٢٢٥. وانظر: الفارسي، الحجة، ٣/٥٨؛ الزمخشري، الكشاف، ١/٣٧٨.

٤٩٣ الطبري، جامع البيان، ٦/٥٣٩.

٤٩٤ الطبري، المصدر السابق، ٦/٥٤٧-٥٤٨.

٤٩٥ انظر: الطبري، المصدر السابق، ٦/٥٤٨.

واختلاس ضميتها)، وإنما ذكرهما عند تفسير قوله تعالى: (فَتُوبُوا إِلَى بَارئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ) [البقرة: ٥٤]. قال: "قرأ أبو عمرو: (بارئكم) باختلاس الكسرة طلباً للخفة، وروي عنه بالجزم، وليس يصح، والباقون بكسر الياء والإشباع على الأصل، وعلى هذا الخلاف، (يأمركم)، و(ينصركم)"^{٤٩٦}.

وكذلك عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِعِنطَارٍ يُؤدِّهِ إِلَيْكَ﴾ [آل

عمران: ٧٥] فقد قال: (وقال الزجاج: ذلك غلط من الراوي عن أبي عمرو كما غلط في (بارئكم) بسكون الهمزة، وإنما كان أبو عمرو يختلس الحركة فيما رواه الضباط عنه. الثاني: قرأ أبو جعفر ويعقوب بكسر الهاء مع الاختلاس، وهو الصحيح من مذهب أبي عمرو"^{٤٩٧}.

واضح من هذين النصين أن الحاكم يطعن في رواية الإسكان الواردة عن أبي عمرو البصري، وأنه يشكك في صحة إسناد هذه الرواية عنه، ولم ينفرد الحاكم في الطعن في هذه الرواية، بل تكلم فيها جماعة من النحاة، كالزجاج وسيبويه وغيرهما من النحويين^{٤٩٨}، وحثهم في ذلك أن حركة الإعراب تأتي لبيان المعنى والإفصاح عن المراد، والتسكين يذهب بهذا الغرض، وأن ذلك قد يرد في ضرورة الشعر، أما في القرآن فلا ينبغي التخريج عليه.

وإلى هذا أشار مكي بن أبي طالب بقوله: "... ولأن حذف الإعراب إنما يجوز في الشعر، ولا يحمل القرآن على ما يجوز في الشعر، وأيضاً فإنه فرق بين حركة الإعراب، التي تدل على معنى، وبين حركة البناء، التي لا تدل على معنى في أكثر الكلام"^{٤٩٩}. وكذلك أشار ابن عطية إلى ذلك بقوله: "ومن أنكر التسكين في حرف الإعراب فحجته أن ذلك لا يجوز من حيث كان علماً للإعراب"^{٥٠٠}.

فالحجة إذن بأن تسكين الحرف المعرب يجري في اضطرار الشعر. ولما كان أبو عمرو البصري إماماً من أئمة اللغة والنحو شكك بعض النحويين - وتبعهم في ذلك بعض المفسرين كالحاكم - في نسبة الرواية إلى أبي عمرو، وزعموا أن ناقلها واهم، وأنه لم يضبط الرواية عنه،

٤٩٦ الجسمي، التهذيب، ٣٨٧/١.

٤٩٧ الجسمي، التهذيب، ١٢١١/٢.

٤٩٨ انظر: سيبويه، الكتاب، ٢٠٤/٢؛ الفارسي، الحجة، ٧٧/٢؛ الزجاج، معاني القرآن، ١٣٦-١٣٧.

٤٩٩ مكي، الكشف، ٢٤٢/١.

٥٠٠ عبد الحق بن غالب، ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق عبد السلام محمد، دار

الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠١، ١٤٦/١.

وأن أبا عمرو إنما أتى باختلاس الحركة فظنها الراوي سكونًا.

وقد ذهب بعض النحويين إلى أبعد من ذلك، فقال بأن التسكين غير جائز في الشعر أيضًا، ووهن قراءة أبي عمرو. فقد نقل السمين عن المبرد أنه قال: "لا يجوزُ التسكينُ مع توالي الحركات في حرف الإعراب في كلامٍ ولا شعر، وقراءةُ أبي عمروٍ لَحْنٌ" ٥٠١. فخلاصة الطعن يتمثل في أمرين اثنين:

• أن التسكين قد يرد في ضرورة الشعر، وهو على رأي المبرد غير جائز في العربية شعرًا ونثرًا.

• أن الرواة عن أبي عمرو وهموا ولم يضبطوا الرواية عنه.

أما عن الأمر الأول، فقد رد فريق من النحويين على القائلين بأن التسكين غير جائز في العربية، فأوردوا نصوصًا من الشعر عن يُحتج بكلامهم، جاء فيها التسكين للحرف المعرب. من تلك النصوص قول امرئ القيس ٥٠٢: [السريع]

فاليومَ أَشْرَبُ غَيْرَ مُسْتَحْقِبٍ إِثْمًا مِنْ اللَّهِ وَلَا وَاعِلٍ

أراد (أشرب) إلا أنه سکن الباء تخفيفًا.

ومن ذلك قول جرير ٥٠٣: [البسيط]

سَيَرُوا بَنِي الْعَمِّ فَأَلْهُوْا زُ مَنْزَلِكُمْ. وَنَهْرُ تَيْرِي فَمَا تَعْرِفُكُمْ الْعَرَبُ

فقد سکن الفاء في قوله: (تعرفكم) تخفيفًا، وحقه الرفع. وغير ذلك من النصوص المنقولة عن يُحتج بكلامهم، مما يرد قول المبرد بأنه غير وارد في الشعر.

فالتسكين وجه جائز في العربية، شُبِّهت فيه حركة الإعراب بحركة البناء، فسكنت تخفيفًا

٥٠١ السمين الحلبي، الدر المصون، ٣٦١/١. وقد رجعت إلى كتاب المقتضب، والكامل في التاريخ والأدب فلم أجد هذا النص للمبرد.

٥٠٢ انظر: عبد الملك بن قريب، الأصمعي، الأصمعيات، تحقيق أحمد شاکر وعبد السلام هارون، دار المعارف، مصر، ط٧، ١٩٩٣، ١٣٠؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ٩٩/١؛ ابن عبد ربه، العقد الفريد، ٢٠٣/٦.

٥٠٣ من قصيدة يهجو بها الفرزدق. والبيت الذي قبل هذا:

مَا لِلْفَرَزْدَقِ مِنْ عِرٍّ يَلُودُ بِهِ إِلَّا بَنُو الْعَمِّ فِي أَيْدِيهِمُ الْخَشَبُ

انظر: محمد بن الحسن، ابن دريد، **جمهرة اللغة**، تحقيق رمزي بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط١،

١٩٨٧، ٩٦٢/٢؛ علي بن إسماعيل، ابن سيده، **المخصص**، تحقيق خليل جفال، دار إحياء التراث العربي،

بيروت، ط١، ١٩٩٦، ٨٤/٤؛ ابن عصفور، **ضرائر الشعر**، ص. ٩٤؛

لتوالي الحركات، ومن العرب من يجتزئ بإحدى الحركتين عن الأخرى^{٥٠٤} وقد عقب السمين الحلبي على قول المبرد بقوله: "وهذه جراءة من المبرد وجَهْلٌ بأشعار العرب، فإنَّ السكونَ في حركاتِ الإعرابِ قد وَرَدَ في الشعرِ كثيرًا"^{٥٠٥}.

وأما عن الأمر الثاني، وهو التشكيك في صحة الرواية عن أبي عمرو، فهو حجةٌ غير المبرد ممن يقول بأن التسكين جائز في ضرورة الشعر، وأنه لا ينبغي حمل القرآن عليه. والقول الفصل في هذه المسألة قول أئمة القراءات، ممن نَقَّحوا الروايات، وبيَّنوا ما تواتر منها وما شذ، كالإمام الداني، والشاطبي، وابن الجزري رحمهم الله تعالى.

فقد أثبت الداني طريقي الاختلاس والإسكان في كتابيه "التيسير في القراءات السبع" و"جامع البيان في القراءات السبع" وبيَّن الآخذين عن الإمام أبي عمرو البصري، وطرقهم التي نقلوها عنه. بل إنه قال في جامع البيان بعد ذكر الطُّرُق: "والإسكان أصح في النقل، وأكثر في الأداء وهو الذي اختاره وأخذ به"^{٥٠٦}.

وقد تابع الشاطبيُّ الداني، حيث أثبت كلا الطريقتين في منظومته "حرز الأمانى ووجه التهاني" حيث جاء فيها^{٥٠٧}: [الطويل]

وَإِسْكَانٌ بَارِكُكُمْ وَيَأْمُرُكُمْ لَهُ وَيَأْمُرُهُمْ أَيْضًا وَتَأْمُرُهُمْ تَلَا
وَيُنْصُرُكُمْ أَيْضًا وَيُشْعِرُكُمْ وَكَمْ جَلِيلٍ عَنِ الدُّورِيِّ مُخْتَلِسًا جَلَا

وكذلك فعل ابن الجزري، فقد ذكر كلام الإمام الداني، ثم رد على المشككين في الرواة فقال:

"من يزعم أن أئمة القراءة ينقلون حروف القرآن من غير تحقيق ولا بصيرة ولا توقيف، فقد كان ظنَّ بهم ما هم منه مبرؤون، وعنه منزهون"^{٥٠٨}.

فهذه نصوص الأئمة المحققين من القراء واضحة في صحة رواية الإسكان عن الإمام أبي عمرو البصري.

وأختم الكلام على هذه المسألة بقول الإمام أبي حيان تعقيبًا على كلام الزجاج. قال رحمه

٥٠٤ انظر: مكى، الكشف، ٢٤١/١؛ عبد الرحمن بن إسماعيل، أبو شامة، إبراز المعاني من حرز الأمانى، دار الكتب العلمية-بيروت، ٢٠١٩، ٤٢٥؛ العكبري، التبيان، ٢٧٥/١.

٥٠٥ السمين الحلبي، الدر المصون، ٣٦٢/١.

٥٠٦ الداني، جامع البيان، ٨٥٩/٢. وانظر: عثمان بن سعيد، الداني، التيسير في القراءات السبع، تحقيق أوتو تريزل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٩٨٤، ص. ٧٣.

٥٠٧ الشاطبي، حرز الأمانى، ص. ٣٧، البيتان (٤٥٤-٤٥٥)

٥٠٨ ابن الجزري، النشر، ٢١٢/٢-٢١٤.

الله: "وما ذهب إليه أبو إسحاق من أن الإسكان غلط ليس بشيء، إذ هي قراءة في السبعة، وهي متواترة، وكفى أنها منقولة من إمام البصريين أبي عمرو بن العلاء. فإنه عربي صريح، وسامع لغة، وإمام في النحو، ولم يكن ليذهب عنه جواز مثل هذا. وقد أجاز ذلك الفراء وهو إمام في النحو واللغة. وحكى ذلك لغة لبعض العرب تجزم في الوصل والقطع"^{٥٠٩}.

المثال الثالث:

ومن ذلك اختلافهم في قوله تعالى: ﴿لَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ فَقَالُوا يَلَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبُ

بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكُونُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٧٧﴾ [الأنعام: ٢٧- ٢٨] فقد قرأ حمزة ويعقوب وحفص عن عاصم (نُكذِّبُ، وَنَكُونُ) بالنصب، وقرأ ابن عامر بالرفع في (نُكذِّبُ) وبالنصب في (وَنَكُونُ)، وقرأ الباقر بالرفع فيهما^{٥١٠}.

قال الحاكم: " أمَّا الرفع فعلى الاستئناف؛ أي: ونحن لا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين. رددنا أو لم نرد، قال سيبويه: ومثله دعني ولا أعود؛ أي: لا أعود على كل حال تركتني أو لم تتركني، وتصديقه: "وإنهم لكاذبون"، فأما النصب فعلى الصرف؛ أي: ليتنا اجتمع لنا الأمران: الرد وترك التكذيب مع الإيمان، فيجوز أن يكونوا قالوه على الوجهين جميعًا فأكذبوا على الوجه الأول، وأجاز الزجاج أن يكون الواو جوابًا للتمني كالفاء، فيصير بمنزلة لو رددنا لم نكذب ولكننا من المؤمنين، فأكذبوا في هذا... فأما ابن عامر فإنه قال: تمنوا الرد، وإن لم يكونوا من المؤمنين، وأخبروا أنهم لا يكذبون بآيات ربهم إن ردوا إلى الدنيا"^{٥١١}.

قبل مناقشة توجيه القراءات هنا، ينبغي الإشارة إلى أنه يوجد نقص في كلام الحاكم في عزو القراءات، فقد ذكر أن ابن عامر يقرأ (نكذب) بالرفع، وأن الباقر قرؤوا بالرفع في الأفعال الثلاثة (نرد، نكذب، نكون). وقد ذكرت القراءات المتواترة قبل سوق كلام الحاكم، وأن حمزة وحفص عن عاصم ويعقوب قرؤوا بالنصب في الفعلين الأخيرين (نكذب، نكون)، وأن ابن عامر قد قرأ بالرفع في (نُكذِّبُ) وبالنصب في (وَنَكُونُ)، وأن قراءة الباقرين بالرفع فيهما.

وأرجح أن في كلام الحاكم سقطًا، وذلك أنه لم يذكر قراءة من قرأ بالنصب مع أنه ذكر توجيهها كما سنذكر بعد قليل.

٥٠٩ أبو حيان، البحر المحيط، ٢٢١/٣.

٥١٠ انظر: الداني، التيسير في القراءات السبع، ص. ١٠٢؛ ابن الجزري، النشر، ٢٥٧/٢.

٥١١ الجسمي، التهذيب، ٢١٩٨/٣.

نعود لتوجيه القراءات الواردة في الآية عند الحاكم:

فقد ذكر في توجيه قراءة من قرأ بالرفع في الفعلين الأخيرين (نكذب، نكون) أنهما على الاستئناف، فيكون قوله: (ولا نكذب) خبرًا لمبتدأ محذوف، تقديره: ونحن لا نكذب. وعلى هذا التوجيه يكون المتكلمون قد تمنوا أمرًا واحدًا وهو الرد، ثم أخبروا عن أنفسهم بأنهم غير مكذبين بآيات الله، وأنهم مؤمنون.

وقد ذكر سيبويه هذا التوجيه كما نقل عنه الحاكم وغيره، وشبهه بقول القائل: دعني ولا أعود، أي: وأنا لا أعود تركتني أو لم تتركني، أي: لا أعود على كل حال، فمعنى الآية: أنهم تمنوا الرد وأخبروا عن أنفسهم بأنهم لا يُكذِّبون بآيات ربهم وأنهم يكونون من المؤمنين على كل حال، رُدُّوا أو لم يُردوا^{٥١٢}.

وذكر المعربون توجيهين آخرين لهذه القراءة:

أحدهما: أن قوله: (ولا نكذب) وما بعده معطوف على قوله: (ترد)، وعلى هذا يدخل الفعلان الأخيران في التمني، ويكون الكافرون قد تمنوا أمورًا ثلاثة: أن يُردُّوا إلى الحياة الدنيا، وتمنوا عدم تكذيبهم بآيات ربهم، وأن يكونوا من المؤمنين^{٥١٣}.

وهذا التوجيه ذكره سيبويه مع التوجيه الأول، وقد ذكر كل من أبي حيان وتبعه السمين الحلبي بأن سيبويه رجح الأول، وقد عدت إلى كلام سيبويه فوجدته قد ذكر القولين دون ترجيح^{٥١٤}.
ثانيهما: أن تكون الواو واو الحال، وتقدير الكلام: يا ليتنا نُردُّ غيرَ مكذِّبين وكائنين من المؤمنين. وعليه يكونون قد تمنوا الرد مقيدًا بكونهم مؤمنين وغير مكذبين بآيات ربهم، فالفعلان الأخيران داخلان في التمني، كما في الوجه السابق^{٥١٥}.

وأما قراءة النصب فقد ذكر الحاكم أن النصب فيها على الصرف، أي: صرف الفعل من الرفع إلى النصب، وسأذكر معنى الصرف في المثال الثاني فقد بينه الحاكم هناك، وأن هذا رأي الكوفيين، وأن منهم من يجعل العامل في النصب الصرف (أو الخلف)، وبعضهم يجعل الواو هي الناصبة بنفسها.

٥١٢ انظر: سيبويه، الكتاب، ٤٤/٣؛ الزجاج، معاني القرآن، ٢٣٩/٢؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٤٨/١؛
الفارسي، الحجة، ٢٩٢/٣؛ مكي، الكشف، ٤٢٥٨/١؛ الزمخشري، الكشف، ١٥/٢.

٥١٣ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٣٤٨/١؛ الفارسي، الحجة، ٢٩٢/٣؛ العكبري، التبيان، ٤٨٩/١.

٥١٤ انظر سيبويه: الكتاب، ٤٤/٣؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤٧٥/٤؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٨٦/٤.

٥١٥ انظر: الكشف، ١٥/٢؛ العكبري، التبيان، ٤٨٩/١؛ أبو حيان، البحر، ٤٧٦/٤؛ السمين الحلبي، الدر،

٤٨٤/٤.

ثم ذكر أن الزجاج يرى أن الفعل منصوب بأن مضمرة، لوقوعه جواباً للتمني. وهذا ليس رأي الزجاج وحده، بل هو رأي جمهور البصريين، وإليه ذهب الزمخشري في كشافه. وعلى هذا ينسبك من (أن) المضمرة والمضارع بعدها مصدر، وبما أن ما قبل المصدر فعل - والاسم لا يعطف على الاسم- يكون المصدر المنسبك من (أن) وما بعدها معطوف على مصدر متوهم، منتزع من الكلام السابق، والتقدير: يا ليتنا لنا ردُّ وانتفاءً تكذيبِ آيات ربنا وكون من المؤمنين، فتكون الأمور الثلاثة داخلة في التمني مجتمعة لا أن كل واحد منها متمنى وحده، لما تفيده واو المعية من الاجتماع والاقتران^{٥١٦}.

وقد أورد بعضهم إشكالاً مفاده: أن التمني إنشاء، والإنشاء لا يحتمل صدقاً ولا كذباً، بخلاف الإخبار، فكيف أكذبوا في الآية التي بعدها وهي قوله تعالى: ﴿بَلْ بَدَأ لَهُمْ مَا كَانُوا يُحْفُونَ مِنْ قَبْلُ ۗ وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِمَا نُهُوا عَنْهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴿١٨﴾﴾ [الأَنْعَام: ٢٨]، وهذا الاعتراض وارد على ما تفيده قراءة النصب، وعلى قراءة الرفع وفق التوجيهين الأخيرين، أما التوجيه الأول وهو القول بالاستئناف، فلا يرد هذا الإشكال لأنه كما سبق إخبار، وهو يحتمل الصدق والكذب، لذلك قال الحاكم عقب توجيه قراءة الرفع بعد نقل قول سيبويه: "وتصديقه: (وإنهم لكاذبون)" مراده- كما أسلفت- أنهم أخبروا عن أنفسهم بأنهم غير مكذبين وأنهم مؤمنين، والخبر يحتمل الصدق والكذب، فلذلك صح تكذيب كلامهم هذا.

وقد أجب عن هذا الاعتراض بأجوبة، منها:

أن التمني هنا تضمن معنى الوعد، فجاز أن يدخله ويتعلق به التكذيب، وهذا جواب الزمخشري. قال: "هذا تمنٌّ قد تضمن معنى العدة، فجاز أن يتعلق به التكذيب، كما يقول الرجل: ليت الله يرزقني مالا فأحسن إليك وأكافئك على صنيعك، فهذا متمنٌّ في معنى الواعد، فلو رزق مالا ولم يحسن إلى صاحبه ولم يكافئه كذب، كأنه قال: إن رزقني الله مالا كافأتك على الإحسان"^{٥١٧}. وأيده ابن المنير في تعليقه على الكشاف، وذكر أن صيغتي التمني والخبر كثيراً ما تتناوبان، وضرب على ذلك أمثلة عدة^{٥١٨}.

وأجيب بأن قوله تعالى: (وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ) ليس متعلقاً بالأمور التي تمنوها، بل هو إخبار

٥١٦ انظر: سيبويه، الكتاب، ٤٦/٣؛ الزجاج، معاني القرآن، ٢٤٠/٢؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٤٩/١؛ الفارسي، الحجة، ٢٩٤/٣؛ الزمخشري، الكشاف، ١٥/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤٧٥/٤.

٥١٧ الزمخشري، الكشاف، ١٥/٢.

٥١٨ ابن المنير، الانتصاف من الكشاف، بهامش تفسير الكشاف، ١٥/٢.

محض من الله تعالى بأن عاداتهم ودينهم وسجيتهم الكذب.

أما قراءة ابن عامر فلا تخرج عن الاحتمالات والتوجيهات السابقة، غير أن جملة (ولا نكذب) على قراءته اعتراض^{٥١٩}.

نلاحظ من خلال توجيه القراءات الواردة هنا أن تخريج قراءة الرفع في قوله: (ونكذب، ونكون) على العطف أو على أن الواو للحال، يؤدي المعنى نفسه لقراءة النصب، وهو كون المتكلمين تمنوا أمورًا ثلاثة، وعليه تتحد القراءتان في المعنى. وهذا المعنى تؤيده آيات أخر وردت في القرآن الكريم، منها قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُءُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرْنَا

وَسَمِعْنَا فَأَرْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا إِنَّا مُوقِنُونَ ﴿١٢﴾ [السجدة: ١٢]

أما على القول بالاستئناف، وهو ما رجحه الحاكم - إذ لم يذكر غيره - يكون معنى القراءتين مختلفًا، وقد أومأ الحاكم إلى الفرق بين القراءتين بقوله: "فيجوز أن يكونوا قالوه على الوجهين جميعًا، فأكذبوا على الوجه الأول"، فأشار بذلك إلى أن ثمة موقفين أو قولين لهم، في الأول تمنوا الرد فقط، وأخبروا بما أخبروا به، فأكذبوا بذلك، وفي الثاني تمنوا ثلاثة أمور الرد مع كونهم مؤمنين غير مكذابين.

وقد وقفت على كلام لبعض المعاصرين أشار إلى قريب من هذا المعنى، وذكر أن للكفار مواقف عند رؤيتهم النار، وأن كل موقف من تلك المواقف قد أشار إليه وجه من الوجوه المنقولة في تخريج القراءات الواردة في الآية^{٥٢٠}.

المثال الرابع:

ومن ذلك أيضًا قوله تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ الْجَوَارِ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ ﴿٣٢﴾﴾ إِنَّ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ

فَيَظْلَلْنَ رَوَاكِدَ عَلَى ظَهْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ ﴿٣٣﴾ أَوْ يُوقِقَهُنَّ بِمَا كَسَبُوا وَيَعْفُ عَن

كَثِيرٍ ﴿٣٤﴾ وَيَعْلَمَ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِنَا مَا لَهُمْ مِنْ مَّخِصٍ ﴿[الشورى: ٣٢ - ٣٥] فقد قرأ نافع

٥١٩ انظر: أحمد بن محمد، الشهاب الخفاجي، عناية القاضي وكفاية الرازي/حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، دار صادر، بيروت، ٤٣/٤.

٥٢٠ انظر: <https://islamonline.net> عبد الله الهتاري، الإعجاز البياني في قوله تعالى (يَلَيِّنُنَا نُرْدُ وَلَا نَكْذِبُ

بِآيَاتِ رَبِّنَا) تاريخ الوصول ٢٣/٨/٢٠٢٣ الساعة ٩:٤٣ مساء

وابن عامر وأبو جعفر (وَيَعْلَمُ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِنَا) برفع الفعل (يعلم)، وقرأ الباقر بالنصب^{٥٢١}.

قال الحاكم: "قرأ أبو جعفر ونافع وابن عامر (ويعلم) بالرفع على الاستئناف، كقوله في (براءة): ﴿يَتُوبُ اللَّهُ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ﴾ [التَّوْبَةُ: ١٥]، وقرأ الباقر بالنصب على الصرف، كقوله:

﴿وَيَعْلَمُ الصَّابِرِينَ﴾ [آلِ عِمْرَانَ: ١٤٢] صرف من حال الجزم إلى النصب، كراهة لتوالي الجزم،

قال الشاعر^{٥٢٢}: [الكامل]

لَا تَنَّةَ عَن خُلُقٍ وَتَأْتِي مِثْلَهُ عَارٌ عَلَيْكَ إِذَا فَعَلْتَ عَظِيمٌ

فنصب (تأتي)؛ لأنه مصروف عن لا تأتي. وقيل: نصب بإضمار أن الخفيفة، وهو معطوف على معنى الكلام بتقدير: وأن يعلم^{٥٢٣}.

أما قراءة الرفع فليس لها إلا وجه واحد ذكره الحاكم وهو الاستئناف، فيكون هذا الكلام جديداً مستقلاً عن سابقه؛ لكنه لم يبين هل الاستئناف بتقدير جملة اسمية، أو فعلية؟ وقد بين السمين وغيره أنها تحتمل الأمرين، وعلى تقدير كونها جملة اسمية يقدر لها مبتدأ، فيصبح التقدير: وهو يعلم الذين يجادلون، وعليه يكون (الذين) مفعول به، والفاعل هو الله سبحانه، بخلاف ما لو قدرناها جملة فعلية، إذ يكون (الذين) فاعل^{٥٢٤}.

٥٢١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٦٧/٢.

٥٢٢ اختلف في قائل هذا البيت، فقد نسب سيبويه إلى الأخطل، وتبعه في ذلك ابن مالك، وابن مضاء، وابن الأثير، والقلقشندي، والبغدادي. ونسبه آخرون إلى المتوكل الليثي، كالزمخشري، والأمدي، والمرزباني، وابن عبد ربه. وعزاه في اللسان إلى أبي الأسود الدؤلي والمتوكل الليثي. وهو في ديوان أبي الأسود. انظر: أبو الأسود الدؤلي، ديوانه، ص ٤٠٤؛ سيبويه، الكتاب، ٤١/٣؛ ابن مالك، شرح التسهيل، ٣٦/٤؛ نصر الله بن محمد، ابن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة مصر، القاهرة، ٢٦٢/٣؛ أحمد بن علي، القلقشندي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، دار الكتب العلمية، بيروت، ٣٤٠/٢؛ البغدادي، خزانة الأدب، ٥٦٦/٨؛ محمود بن عمر الزمخشري، المستقصى في أمثال العرب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٨٧، ٢٦٠/٢؛ الحسن بن بشر، الأمدي، المؤلف والمختلف في أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم وأنسابهم وبعض شعرهم، تحقيق كرنكو، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩١، ٢٣٦؛ محمد بن عمران، المرزباني، معجم الشعراء، تحقيق كرنكو، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ١٩٨٣، ٤٠٩؛ ابن منظور، لسان العرب، ٤٤٧/٧.

٥٢٣ الجشمي، التهذيب، ٦٢٥٦-٦٢٥٧.

٥٢٤ انظر: الفارسي، الحجة، ١٣٠/٦؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٥٨/٩؛ مكّي، الكشف، ٢٥١/٢.

وأما قراءة النصب فقد ذكر الحاكم أنها على الصرف من حال الجزم إلى النصب. ومعنى الصرف أن يصرف العطف على اللفظ إلى العطف على المعنى، ويسمي الكوفيون الواو الواردة قبل الفعل واو الصرف؛ لأنها تصرف ما جاء بعدها عن أن يكون معطوفاً على ما جاء قبلها. قال الفراء " فإن قلت: ما الصرف؟ قلت: أن تأتي بالواو معطوفةً على كلامٍ في أوله حادثة لا تستقيم إعادتها على ما عُطِفَ عليها، فإذا كان كذلك فهو الصَّرْفُ كقول الشاعر:

لا تَنَّهُ عن خلق وتأتي مثله عار عليك إذا فَعَلت عَظِيمُ

ألا ترى أنه لا يجوز إعادة «لا» في «تأتي مثله» فلذلك سُمِّي صَرَفًا إذ كان مَعطوفاً ولم يستقم أن يُعاد فيه الحادث الَّذي قبله" ٥٢٥.

وقد اختلف المعربون في عامل النصب على هذه القراءة:

فذهب بعض الكوفيين إلى أن الناصب هو الواو نفسها، وهم يسمونها واو الصرف كما سبق أن ذكرت. وذهب بعضهم إلى أن الناصب هو الخلاف، أو الصرف، أي: أن العامل معنوي، لا لفظي ٥٢٦.

وذهب بعضهم - كالزجاج- إلى أن العامل هو (أن) المضمرة؛ لمجيء شرط قبلها، فالواو -عنده- واو المعية التي ينتصب الفعل المضارع بعدها بأن مضمرة. قال: "والنصب على إضمار أن، لأن قبلها جزاء، تقول: ما تصنع أصنع مثله وأكرمك، وإن شئت قلت وأكرمك على: وأنا أكرمك، وإن شئت: وأكرمك جزماً" ٥٢٧.

ولعل هذا القول هو الذي أراده الحاكم بقوله: "وقيل: نصب بإضمار أن الخفيفة، وهو معطوف على معنى الكلام بتقدير: وأن يعلم".

ولم يرتض الزمخشري هذا التخريج بناء على كلام سيبويه في الكتاب أن النصب بالواو والفاء ضعيف في مثل هذه التركيب، وهو قوله: "واعلم أن النصب بالفاء والواو في قوله: إن تأتني لآتك وأعطيك ضعيف... وليس بحدّ الكلام ولا وجهه" ٥٢٨، وعقب على كلام سيبويه هذا بأنه لا يجوز أن تحمل القراءة المتواترة على وجه ضعيف. وذهب إلى أن النصب للعطف على تعليل محذوف تقديره: لينتقم منهم ويعلم الذين يجادلون في آياتنا. وذكر أن العطف على التعليل المحذوف

٥٢٥ الفراء، معاني القرآن، ٣٣١/١-٣٤. وانظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٣٤٢/٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٥٨/٩؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ١٠٨/٢٥.

٥٢٦ انظر: الأنباري، الإنصاف، ٤٥٢/٢.

٥٢٧ الزجاج، معاني القرآن، ٣٩٩/٤. وانظر: الازهري، معاني القراءات، ٣٥٧/٢.

٥٢٨ سيبويه، الكتاب، ٩٢/٣.

في القرآن غير عزيز، وعرض الأمثلة من القرآن على ذلك. وقد عزا ابن عاشور هذا القول إلى جمهور النحاة^{٥٢٩}.

وقد ذكر الحاكم أن الصرف من الجزم إلى النصب لكرهه توالي الجزم، فالعلة عنده لفظية لا معنوية^{٥٣٠}. والمفهوم من كلام مكي بن أبي طالب أن الصرف هنا لأمر معنوي، وهو: أن الأفعال السابقة لقوله: (ويعلم) من الشرط وجوابه - وهي (يشأ، يسكن، يوبقهن) - غير واجبة، أي: يمكن أن تقع ويمكن ألا تقع، بخلاف علم الله سبحانه، فهو واجب لا يتخلف، وواقع لا محالة، فلذلك صرف عن العطف اللفظي إلى المعنوي.

يقول مكي بن أبي طالب: "ومعنى الصرف أنه لما كان قبله شرط وجواب، وعُطف عليه {ويعلم}، لم يحسن في المعنى؛ لأن علم الله واجب، وما قبله غير واجب فلم يحسن الجزم في {يعلم} على العطف على الشرط وجوابه؛ لأنه يصير المعنى إن يشأ يعلم، وهو عالم بكل شيء، فلم يحسن العطف على الشرط وجوابه؛ لأنه غير واجب، و«يعلم الذين» واجب، ولا يعطف واجب على غير واجب"^{٥٣١}.

وتعليل مكي هنا مرده إلى أنه جعل الفعل (يعلم) مسندًا إلى الله سبحانه، و(الذين) مفعول به، وهو أحد الاحتمالين الواردين في قراءة الرفع كما تقدم. أما لو أسند الفعل إلى المحكي عنهم في الكلام السابق فلا يرد هذا الإشكال؛ لأن علمهم ممكن لا واجب. والذي أراه -والله أعلم- أن الرأي الذي ذهب إليه الزمخشري في هذه الآية قول قوي، وأنه أولى من تخريج الزجاج لما ورد عن سيبويه من الاعتراض عليه بكونه ضعيفًا عربية، وسبق أن ابن عاشور قد عزا القول الذي قال به الزمخشري إلى جمهور النحاة.

٥٢٩ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٤/٢٢٧-٢٢٨؛ الرازي، مفاتيح الغيب، ٢٧/٦٠٣؛ البيضاوي، أنوار التنزيل،

٥/٨٢؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٢٥/١٠٨.

٥٣٠ وكذا ذكر القرطبي. انظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ١٦/٣٣.

٥٣١ مكي بن أبي طالب، الكشاف، ٢/٢٥١. وانظر: الفارسي، الحجة، ٦/١٣٠.

المبحث الثاني: الاختلاف في القراءات المتواترة بين الرفع والجزم، وبين

النصب والجزم

أولاً: الاختلاف بين الرفع والجزم

ومن صور الاختلاف بين القراءات الاختلاف في الأفعال بين الرفع والجزم، وقد ورد ذلك في عدة أمثلة، منها^{٥٣٢}:

المثال الأول:

قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسْأَلُ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ ﴾ [البقرة:

١١٩]، فقد قرأ نافع ويعقوب (ولا تسأل) بجزم الفعل، وقرأ الباقر (ولا تسأل) بالرفع^{٥٣٣}.

قال الحاكم رحمه الله: "قرأ نافع ويعقوب: "تَسْأَلُ" بالجزم، وفتح التاء على النهي، والباقر برفع التاء واللام على الخبر، فأما قراءة نافع فتحتمل وجهين:

أحدهما: أن يكون الله تعالى أمره بترك المسألة.

والثاني: أن يكون على تفخيم ما أعد لهم من العقاب، كما يقال: لا تسأل عن فلان، قد صار إلى أعظم ما ترى.

والقراءة الثانية على معنى أنه غير مسؤول عنهم^{٥٣٤}.

من الملاحظ أن الحاكم ذكر معنى القراءتين، وما تحتمله كل قراءة من حيث المعنى: فقراءة الجزم تحتمل أمرين:

- أن يكون النهي الوارد على حقيقته، فقد أمر المولى سبحانه النبي ﷺ، أن يترك السؤال عن أحوال الكافرين، وهذا الوجه استظهره أبو حيان^{٥٣٥}.

- أو يكون اللفظ لفظ نهي والمراد منه التفخيم كما شرح الحاكم.

أما قراءة الرفع فذكر أن معنى الخبر أن الله سبحانه أخبر النبي ﷺ بأنه غير مسؤول عن

٥٣٢ انظر بقية الأمثلة: الجشي، التهذيب، ١٠٨٤/٢، ٢٧٩٧/٤، ٤٥١٤/٦، ٤٦٨٠/٧، ٤٦٩٢/٧، ٤٧٠٤، ٤٧٤٢، ٥٢٧٠، ٥٣٢٥، ٥٤٩٣/٨.

٥٣٣ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٢١/٢.

٥٣٤ الجشي، التهذيب، ٥٦٨/١-٥٦٩.

٥٣٥ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ١/٥٨٨-٥٨٩.

عدم إيمان الكافرين، وفي ذلك تسلية له ﷺ، وتخفيف عنه، لما كان يجده من صد من المشركين وعناد وجحود.

هذا ما ذكره الحاكم، فهو ذكر المعنى المستفاد من كل قراءة، إلا أنه لم يبين المحل الإعرابي للجملة على كل قراءة.

وقد ذكر المعربون أن قوله: (ولا تسأل) على قراءة الجمهور بالرفع يحتمل أن يكون حالاً، وهو معطوف على الحال قبلها، والتقدير: إنا أرسلناك بشيراً ونذيراً وغير مسؤول عن أصحاب الجحيم.

والاحتمال الآخر على هذه القراءة الاستئناف^{٥٣٦}. وقد ذكر الفارسي أن هذا الاحتمال أقوى من الاحتمال الأول، واستدل على ذلك بموافقة هذا الوجه لما روي عن سيدنا عبد الله بن مسعود وأبي بن كعب أن أحدهما قرأ (ولن تسأل) والثاني قرأ (وما تسأل)، وما جاء في القرآن من أن وظيفة النبي عليه الصلاة والسلام التبليغ ليس إلا، كقوله تعالى: ﴿مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ﴾ [المائدة: ٩٩]^{٥٣٧}.

أما قراءة الجزم فلا تحتمل إلا وجهاً واحداً، وهو الاستئناف. وقد قدم الفارسي قراءة الرفع لقرينة السياق، فالكلام السابق واللاحق جاء خبراً^{٥٣٨}. ولم يتعرض الحاكم لذلك، وهو أولى وأسلم.

المثال الثاني:

ومن ذلك الاختلاف في قوله (ويكفر) في قوله تعالى: ﴿إِنْ تَبَدُّوا لَأَصْدَقْتِ فَنِعَمًا

هِيَ وَإِنْ تُخْفُوها وَتُؤْتُوها أَلْفُقَرَاءَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَيُكَفِّرُ عَنْكُمْ مِّن

سَيِّئَاتِكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ [البقرة: ٢٧١] فقد قرأ ابن عامر وحفص عن عاصم

(يكفر) بالياء مع رفع الفعل، وقرأها ابن كثير وأبو عمرو وشعبة عن عاصم (نكفر) بالنون مع

٥٣٦ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٢٠٠/١-٢٠١؛ النحاس، إعراب القرآن، ٧٥/١؛ الأزهرى، معاني القراءات، ١٧١/١؛ السمين الحبي، الدر المصون، ٩٢/٢.

٥٣٧ انظر: الفارسي، الحجة، ٢١٦/٢.

٥٣٨ انظر: الفارسي، المصدر السابق نفسه.

الرفع كذلك، وقرأها باقي العشرة (نكفر) بالنون مع جزم الفعل^{٥٣٩}.

قال: "واختلفوا في "نكفر" ... (نُكْفِرُ)... عطفًا على موضع ما بعد الفاء، وقرأ أبو جعفر ونافع وحمزة والكسائي بالنون والجزم عطفًا على الفاء، وقرأ ابن عامر وحفص عن عاصم (يُكْفِرُ) بالياء والرفع وكسر الفاء، يعني يكفر الله^{٥٤٠}.

ذكر الحاكم وجه قراءة الجزم، وهو أن الفعل مجزوم عطفًا على محل الفاء وما دخلت عليه وهو الجزم؛ لأنه جواب الشرط، وهذا الوجه واضح^{٥٤١}، والحمل على الموضع واقع في القرآن وفي الشعر، ومثله قوله الشاعر^{٥٤٢}: [الكامل]

أَنْى سَأَلْتُ فَإِنِّي لَكَ كَاشِحٌ وَعَلَى انْتِقَاصِكَ فِي الْحَيَاةِ وَأَزْدَدَ

فقد حمل قوله: وأزدد على محل قوله: فإنني لك كاشح.

وقول الآخر^{٥٤٣}: [الوافر]

فَأَبْلُونِي بِلِيَّتِكُمْ لِعَلِّي أَصَالِحُكُمْ وَأَسْتَدْرَجُ نَوِيًّا

إذ حمل قوله: (أستدرج) على موضع الفاء المحذوفة في قوله: لعلني أصالحكم، إذ الأصل: فلعلني أصالحكم.

أما قراءة الرفع في الفعل (يكفر) -سواء بالنون أو الياء- فقد ذكر بأنه معطوف على موضع ما بعد الفاء، ومراده: أن ما بعد الفاء لو كان فعلًا مضارعًا لكان مرفوعًا، فعطف عليه بالرفع على هذا الاعتبار، ومثله قوله تعالى: ﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ﴾ [المائدة: ٩٥]^{٥٤٤}.

٥٣٩ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٣٦.

٥٤٠ الجشمي، التهذيب، ٢/١٠٤٣-١٠٤٤.

٥٤١ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ١/٣٥٦؛ الفارسي، الحجة، ٢/٤٠١؛ الأزهري، معاني القراءات، ١/٢٣٠.

٥٤٢ أورده الفارسي في كتابه الحجة في أكثر من موضع دون نسبة لقائل، وكذلك عند ابن عطية وأبي حيان والسمين الحلبي. ولم أقف على قائله. انظر: الفارسي الحجة، ٢/٤٠١؛ ابن عطية، المحرر الوجيز، ٢/٤٨٤؛ أبو حيان، البحر، ٥/٢٣٧؛ السمين، الدر المصون، ٥/٥٢٨.

٥٤٣ البيت لأبي دؤاد الإيادي. انظر: أحمد بن أبي دؤاد، الإيادي، ديوان ابن أبي دؤاد، جمعه وحققه أنوار محمود الصالحي وأحمد هاشم السامرائي، دار العصماء، دمشق، ط ١، ٢٠١٠، ص ١٨٣؛ الفراء، معاني القرآن، ١/٨٨؛ ابن جني، الخصائص، ١/١٧٧؛ أحمد بن محمد، الثعالبي، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، تحقيق أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢، ١٨/٢؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ص ٥٥٣؛

٥٤٤ انظر: أبو حيان، البحر، ٢/٦٩٢؛ السمين الحلبي، الدر ٢/٦١٢.

وهذا أحد الوجوه في تخريج هاتين القراءتين (أعني قراءتي الرفع). وهناك وجهان آخران في تخريجهما^{٥٤٥}:

أحدهما: الاستئناف، فتكون الواو قد عطفت جملة على جملة. ثانيهما: أنه قوله: (ويكفر) خبر لمبتدأ محذوف، ويختلف تقدير المبتدأ حسب القراءتين، فعلى قراءة الياء يكون التقدير: هو يكفر، والضمير إما لله ﷻ، أي يكفر الله عن المتصدق سيئاته، أو يعود للإخفاء، أي: يكفر إخفاء الصدقات السيئات عنكم، وإلى هذا أشار الحاكم بقوله: "يعني يُكْفِرُ الله، وعن ابن عباس (ويكفر) بالياء ردًّا على الصدقات"^{٥٤٦}. أما على قراءة النون فيكون الضمير لله وحده، والتقدير: ونحن نكفر.

والفرق بين القراءتين أن قراءة الجزم علقت تكفير السيئات على إخفاء الصدقات، وذلك مُستفاد من أسلوب الشرط، بينما لم تُقَيِّدْ قراءتا الرفع التكفير بالإخفاء، وعليه تُكْفَرُ سيئات المتصدق سواء أخفى الصدقة أم أعلنها^{٥٤٧}.

المثال الثالث:

وقريب من هذا المثال اختلاف القراءة في قراءة (ويذره) في قوله تعالى: ﴿مَنْ يُضَلِّلِ

اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾ [الأعراف: ١٨٦] فقد قرأ أبو عمرو وعاصم ويعقوب (وَيَذَرُهُمْ) بالياء ورفع الفعل، وقرأ حمزة والكسائي وخلف (ويذره) بالياء وجرم الفعل، وقرأ بقية العشرة (ونذره) بالنون ورفع الفعل^{٥٤٨}.

قال رحمه الله: "قرأ أبو عمرو (وَيَذَرُهُمْ)... رجع الكناية على اسم الله تعالى، وقد تقدم ذكره. وقرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم بالياء والجرم عطفاً على موضع الفاء من "فلا هادي له". وقرأ الباقر بالنون والرفع على أنه كلام مستأنف"^{٥٤٩}.

وينبغي التنويه -قبل ذكر الوجوه في هذه القراءات- إلى أنه يوجد خطأ في عزو القراءات

٥٤٥ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٣٥٦/١؛ الفارسي، الحجة، ٤٠١/٢؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٢٣٠/١؛

أبو حيان، البحر المحيط، ٦٩٢/٢؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦١٢/٢.

٥٤٦ الجسمي، التهذيب، ١٠٤٤/٢.

٥٤٧ انظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٦٩/٢.

٥٤٨ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٧٣/٢.

٥٤٩ الجسمي، التهذيب، ٢٧٩٧/٤.

في كلام الحاكم، فهو قد ذكر أن أبا عمرو يقرأ (ويذُرهم)، وأن حمزة والكسائي وحفص عن عاصم يقرؤون (ونذُرهم)، وأن البقية: أي: نافع، وابن عامر، وابن كثير، وشعبة عن عاصم من القراء السبعة يقرؤون (ونذُرهم). والصحيح ما أثبتته نقلاً عن الإمام ابن الجزري بأن القراءات عن القراء العشرة هكذا:

(ويذُرهم): قراءة أبي عمرو، وعاصم، ويعقوب.

(ويذُرهم): قراءة حمزة، والكسائي، وخلف.

(ونذُرهم): قراءة البقية، وهم: نافع، وابن كثير، وابن عامر، وأبو جعفر.

أما عن التوجيه لهذه القراءات فقراءة الرفع -سواء بالنون أم بالياء (ويذُرهم، ونذُرهم) محمولة على الاستئناف كما ذكر الحاكم، ولا وجه آخر لها^{٥٠}.

أما قراءة الجزم فقد ذكر الحاكم وجهًا واحدًا لها، وهو العطف على محل الفاء وما بعدها، وهو الجزم؛ لأنه جواب الشرط، كما في المثال السابق.

وذكر بعض المعريين وجهًا آخر لقراءة الجزم، بأن السكون في (ويذُرهم) سكون تخفيف، وهو في ذلك كأحد وجهي قراءة أبي عمرو في (يشعركم) و(ينصركم) و(يأمركم)^{٥١}، وقد ذكرنا مذهب أبي عمرو عند الكلام على اختلافهم في قوله تعالى: (ولا يأمركم)، وأنه يقرأ بوجهين: السكون والاختلاس.

وقريب من المثالين السابقين اختلافهم في قوله تعالى: ﴿وَيَجْعَلُ لَكَ قُصُورًا﴾ [الفرقان: ١٠]،

وفي المثالين السابقين وذكر الأوجه الواردة غنية عن تكرار الكلام وإعادته^{٥٢}.

المثال الرابع:

ومن الأمثلة الاختلاف في قراءة (يصدقني) في قوله تعالى: ﴿وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي

لِسَانًا فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي﴾ [القصص: ٣٤]، فقد قرأ عاصم وحمزة (يُصَدِّقُنِي) برفع الفعل،

وقرأ باقي العشرة (يُصَدِّقُنِي) بالجزم^{٥٣}.

٥٥٠ انظر: النحاس، إعراب القرآن، ٨٢/٢؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٤٣١/١؛ مكي، الكشف، ٤٨٥/١.

٥٥١ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٢٣٦/٥؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٢٨/٥.

٥٥٢ انظر: الجشمي، التهذيب، ٤٦٩٢/٧، ٥٢٧٠.

٥٥٣ انظر: ابن الجزري، ٣٤١/٢.

قال الحاكم: "قرأ عاصم وحزمة: "... فالجزم على جواب الدعاء، والرفع على الحال، أي: رداءً مصدقاً لي"^{٥٥٤}.

وجه الجزم واضح وهو على أن جواب الطلب. أما وجه الرفع فقد وجهه الحاكم بأنه على الحال، والتقدير: مصدقاً لي.

وجائز أن يكون الرفع على الاستئناف، كما يجوز أن يكون صفة لـ (رداءً)^{٥٥٥}. وهذه الأوجه كلها جائزة، وقريب بعضها من بعض.

هذه أهم الأمثلة المتعلقة باختلاف القراء بين الجزم والرفع، والتي كان للحاكم كلام في توجيهها.

ثانياً: الاختلاف في القراءات بين النصب والجزم

أما ما يتعلق باختلاف القراء بين الجزم والنصب، فلم يقع في القراءات المتواترة إلا في موضع واحد من القرآن؛ لذلك لم أفرد له مبحثاً مستقلاً كبقية أنواع الاختلاف، وضممته إلى هذا المبحث.

والموضع الوحيد الذي وقع في اختلاف القراء في الجزم والنصب هو قوله تعالى: ﴿وَأَنْفِقُوا

مِنْ مَّا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَىٰ أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ

وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ [الْمُنَافِقُونَ: ١٠] فقد قرأ أبو عمرو وحده (وأكون) بالنصب مع إثبات

الواو، وقرأها الباكون بالجزم، وحذف الواو (وَأَكُنْ)^{٥٥٦}.

قال الحاكم: "... (فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ)... على جواب التمني والاستفهام بالفاء. قال أبو عمرو:

إنما حذف الواو من المصحف اختصاراً. قال الفراء: ورأيت في بعض مصاحف عبد الله بن

مسعود (فَقُولَا: فُقُلَا)، وروي أن في حرف أبيّ وابن مسعود: (وأكون)^{٥٥٧}. وقرأ الباكون: (وَأَكُنْ)

بالجزم عطفًا بها على قوله: (فَأَصَّدَّقَ) ولو لم يكن فيه الفاء؛ لأنه لو لم يكن فيه الفاء كان جزماً.

واختار أبو عبيد الجزم لثلاثة أوجه:

٥٥٤ الجشمي، التهذيب، ٥٤٩٣/٨.

٥٥٥ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ١٤٤/٤؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٦٣/٣؛ الأزهرى، معاني القراءات،

٢٥٣/٢؛ الفارسي، الحجة، ٤٢١/٥؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٧٧/٨.

٥٥٦ انظر: ابن الجزري، ٣٨٨/٢.

٥٥٧ انظر: الفراء، معاني القرآن، ١٦٠/٣.

أحدها: أنه يحذف الواو في مصحف عثمان وسائر المصاحف.

وثانيها: أن أكثر القراء عليه.

وثالثها: أن لها وجهًا صحيحًا، وهو أن يكون نسفًا على محل (فَأَصَدَّقَ) قبل دخول الفاء

على ما ذكرنا، وأنشد^{٥٥٨}:

فَأَبُونِي بَلِيَّتْكُمْ لَعَلِّي أَصَالِحُكُمْ وَأَسْتَدْرَجُ نَوِيًّا

وكان يجب أن يقول: أَسْتَدْرَجُ بِالرَّفْعِ عَطْفًا عَلَى (أَصَالِحُكُمْ)، إلا أنه جزم؛ لأنه عطف على

(أَصَالِحُكُمْ) قبل دخول (لعل) فيه^{٥٥٩}.

هذا نص الحاكم بطوله تعليقًا على القراءات الواردة في الآية، وفي هذا النص أمران ينبغي

أن نقف عندهما:

أولها: توجيهه للقراءات في الآية:

أما عن قراءة أبي عمرو البصري، فهي واضحة لا لبس فيها، فقوله: (وأكون) معطوف

على قوله: (فأصدق) منصوب بأن مضمرة بعد الفاء؛ لأنه جواب للتمني كما أشار الحاكم.

أما قراءة الجزم فقد ذكر الحاكم أن قوله: (وأكن) معطوف على محل (فأصدق) إذ لو لم

تدخل الفاء على الفعل لكان مجزومًا، والتقدير: (أصدق). وهذا ما ذهب إليه المعربون، وإن اختلفت

عباراتهم في التعبير عن ذلك، فقد ذكر بعضهم بأن العطف هنا على المحل وعبر آخرون بأنه

على توهم سقوط الفاء، أو على توهم الشرط الذي يدل عليه التمني، إذ التقدير: إن أَخَرْتَنِي أَصَدَّقْ

وأكن. وقد كره بعضهم استعمال هذا اللفظ في القرآن الكريم أعني التوهم. قال السمين الحلبي:

"ولكني لا أُجِبُّ هذا اللفظ مستعملًا في القرآن، فلا يُقال: جُزِمَ عَلَى التَّوَهُّمِ، لُقْبُحَهُ لَفْظًا". وقد سبقت

الإشارة إلى معنى العطف على التوهم، وتفريق أبي حيان الأندلسي بينه وبين العطف على

الموضع^{٥٦٠}.

والأمر الثاني الذي ينبغي الوقوف عنده ترجيح بعضهم لقراءة الجمهور على قراءة أبي

عمرو البصري على اعتبار أنها قد خالفت رسم المصاحف العثمانية؛ لأن الكلمة وردت في جميع

المصاحف العثمانية بحذف الواو (أكن).

٥٥٨ سبق تخريجه.

٥٥٩ الجسمي، التهذيب، ١٠/٦٩٤٥.

٥٦٠ انظر في توجيه القراءتين: سيبويه، الكتاب، ٣/١٠٠-١٠١؛ الزجاج، معاني القرآن، ٥/١٧٨؛ الفارسي،

الحجة، ٦/٢٩٣-٢٩٤؛ النحاس، إعراب القرآن، ٤/٢٨٨-٢٨٩؛ مكي، الكشف، ٢/٣٢٢-٣٢٣؛ الزمخشري،

الكشاف، ٤/٥٤٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١٠/١٨٤-١٨٥.

وقد تكلمت على هذه المسألة في الفصل الأول عند الكلام على شروط القراءة الصحيحة وأعود وأقول هنا، بأن موافقة رسم أحد العثماني أحد الأركان الثلاثة لقبول القراءة، إلى جانب الشرطين الآخرين، وهما صحة السند، وموافقة أحد وجوه العربية، هذا أمر متفق عليه، وقد نقلت نصوصاً للأئمة في تقرير ذلك؛ وأن الأئمة قسموا الموافقة قسمين: ما وافق المصحف تحقيقاً وما وافقه تقديرًا، وأن ما خالف المصحف منه ما يغتفر فيه ذلك ومنه ما لا يغتفر.

وسأنتقل هنا نصًا آخر لإمام المقرئين ابن الجزري في الكلام الفصل في هذه المسألة. قال رحمه الله في أثناء الكلام على شرط موافقة أحد المصاحف العثمانية: "على أن مخالف صريح الرسم في حرف مدغم أو مبدل أو ثابت أو محذوف أو نحو ذلك لا يعد مخالفًا إذا ثبتت القراءة به، ووردت مشهورة مستفاضة، ألا ترى أنهم لم يعدوا إثبات ياءات الزوائد، وحذف ياء (تسألني) في الكهف، وقراءة (وأكون من الصالحين) والطاء من (بضنين) ونحو ذلك من مخالفة الرسم المرذود، فإن الخلاف في ذلك يغتفر؛ إذ هو قريب يرجع إلى معنى واحد وتمثييه صحة القراءة وشهرتها وتلقيها بالقبول، وذلك بخلاف زيادة كلمة ونقصانها وتقديمها وتأخيرها حتى ولو كانت حرفًا واحدًا من حروف المعاني، فإن حكمه في حكم الكلمة لا يسوغ مخالفة الرسم فيه، وهذا هو الحد الفاصل في حقيقة اتباع الرسم ومخالفته"^{٥٦١}.

وقد ذكر الإمام الداني نظائر هذا الحذف في القرآن، وهو ما حذف منه الواو اكتفاء بالضممة أو لمعنى آخر، قال ناقلًا عن أحد الأئمة: "... وحذفت الواو من أربع أفعال مرفوعة أولها في سبحان^{٥٦٢}: ﴿وَيَدْعُ الْإِنْسَانَ بِالشَّرِّ﴾ [الإسراء: ١١]، وفي عسق^{٥٦٣}: ﴿وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ﴾ [الشورى: ٢٤]، وفي القمر: ﴿يَوْمَ يَدْعُ﴾ [القمر: ٦]، وفي العلق: ﴿سَدَّعُ الزَّبَانِيَةَ﴾ [العلق: ١٨]. قال: أبو عمرو: ولم تختلف المصاحف في أن الواو من هذه المواضع ساقطة"^{٥٦٤}.

ونقل كذلك عن أبي عبيد أنه قال: "رأيت في الإمام مصحف عثمان (وأكن من الصالحين) بحذف الواو"^{٥٦٥}.

٥٦١ ابن الجزري، النشر، ١٣/١.

٥٦٢ أي: سورة الإسراء.

٥٦٣ هي سورة الشورى.

٥٦٤ عثمان بن سعيد، الداني، المقنع في رسم مصاحف الأمصار، تحقيق محمد قمحاوي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ٤٢/٢.

٥٦٥ الداني، المقنع، ٤٣/٢.

إذن، ليست كل مخالفة للرسم العثماني تعد خرقاً لشروط القراءة المقبولة، وبناء عليه تعدّ قراءة الإمام أبي عمرو هنا (وأكون) قد وافقت المصاحف العثمانية تقديراً، فلا ينبغي أن يقال إنها مرجوحة لإخلالها بشرط من شروط قبول القراءة، طالما أنه تحقق في القراءة شرط التواتر والشهرة كما أشار إلى ذلك ابن الجزري.

وإذا ما أضفنا إلى الكلام السابق ما نقله الحاكم عن الفراء بأنه قد روي عن سيدنا عبد الله بن مسعود وأبي بن كعب رضي الله عنهما أنه في قراءتهما وحرهما (وأكون) ازداد الأمر توكيداً لما ذكرت سابقاً.

والفراء الذي نقل في كتابه موافقة قراءة أبي عمرو لقراءة ابن مسعود وأبي رضي الله عنهما كان ممن تكلموا في قراءة أبي عمرو هذه وفي غيرها، مما خالف فيه صريح رسم المصحف، فقال: "اتباع المصحف إذا وجدت له وجهاً من كلام العرب وقراءة القرءاء أحب إلي من خلافه. وقد كان أبو عمرو يقرأ: (إن هذين لساحران) ولست أجتري على ذلك، وقرأ: (فأصدق وأكون) فزاد واوا في الكتاب. ولست أستحب ذلك" ٥٦٦.

وليس ما ذهب إليه الفراء صواباً لما ذكرت من شهرة قراءة أبي عمرو، وفعله هذا - أعني أبا عمرو البصري - لم يكن اجتراء على القرآن الكريم، إنما هي الرواية والنقل عن الأئمة القراء.

٥٦٦ الفراء، معاني القرآن، ٢/٢٩٤.

المبحث الثالث: اختلاف القراءات المتواترة في الأفعال بين البناء للمعلوم

والبناء لما لم يسم فاعله

ومن حالات اختلاف القراءات المتواترة في الأفعال اختلافها بين البناء للمعلوم، والبناء لما لم يسم فاعله، وله أمثلة عدة، منها^{٥٦٧}:

المثال الأول:

قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا السُّوءَ بِجَهْلَةٍ ثُمَّ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا

إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [التَّحْلِ: ١١٠] فقد قرأ ابن عامر (فَتَنُّوا) بالبناء للفاعل، وقرأ

الباقون (فَتَنُّوا) بالبناء للمفعول^{٥٦٨}.

قال الحاكم: "... (فَتَنُّوا)... والباقون بضم الفاء وكسر التاء. أما الأول فردّه على من أسلم من المشركين الَّذِينَ فَتَنُوا المسلمين اعتبارًا بقوله: (جَاهِدُوا وَصَبِرُوا) فأخبر بالفعل عنهم. فأما قراءة الأكثر فعلى ما لم يسم فاعله اعتبارًا بقوله: (إِلَّا مَنْ أَكْرَه) يعني فتنهم المشركون"^{٥٦٩}.

ذكر الحاكم لكل قراءة توجيهاً واحداً:

أما قراءة ابن عامر (فَتَنُّوا) فقد ذهب إلى أن الضمير عائد على المشركين، والمراد بهم من أسلم منهم ثم جاهد وصبر بعد ذلك، والمعنى: إن ربك يغفر لأولئك المشركين الذين فتنوا المسلمين بأن أكرهوهم على الكفر. وهذا الوجه ذكره غير واحد من المعربين^{٥٧٠}.

وذكر المعربون وجهاً آخر وهو أن يكون الضمير عائداً إلى (الذين هاجروا)، ويكون المفعول به المحذوف تقديره: أنفسهم، أي: إن ربك يغفر للذين هاجروا من المؤمنين من بعدما

٥٦٧ انظر بقية الأمثلة: الجشمي، التهذيب، ٣٠٢/١، ٣٩٨، ٦٩٠، ٨٤٧، ٩١٤، ١٠٤١/٢، ١٣٣٦، ١٣٦٩، ١٤٧٢، ١٤٧٦، ١٥١٣، ١٥٢٠، ١٥٦١، ١٧٨٢/٣، ١٧٨٩، ٢١٧٣، ٢٣٨٢، ٢٧٥١/٤، ٣١١١، ٣٢٥٩/٥، ٣٢٦٠، ٣٣٢٥، ٣٤٨٤، ٣٥٨٦، ٤٠٣٠/٦، ٤٤٢٨، ٤٧١٦/٧، ٤٧٣٧، ٤٧٤٨، ٤٧٦٣، ٤٧٨٥، ٤٨٧٣، ٤٨٩٤، ٤٩٦٨، ٥٢٣١، ٥٥٢٧/٨، ٥٦٨١، ٥٧٨٦، ٥٧٩٥، ٥٨٠٠، ٥٨٣٥، ٥٨٥٤، ٦٠٧٣، ٦١٣١، ٦١٤٢، ٦١٨٢/٩، ٦٢٨٨، ٦٢٨٩، ٦٤١٢، ٦٤١٩، ٦٤٣٦، ٦٤٥٧، ٦٧١٤، ٦٧٧٨، ٦٨٧٠، ٧٠٧٧/١٠، ٧١٢٤، ٧٣٢٦، ٧٣٨٣، ٧٣٨٤، ٧٤٠٩، ٧٥٢٣.

٥٦٨ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٠٥/٢.

٥٦٩ الجشمي، التهذيب، ٤١٢٦/٦.

٥٧٠ انظر: مكّي، الكشف، ٤١/٢؛ الزمخشري، الكشاف، ٦٣٨/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٦٠١/٦.

ففتنوا أنفسهم. والمراد بفتنتهم إظهارهم الكفر بألسنتهم مع أن قلوبهم مطمئنة بالإيمان، فهم المعنيون بقوله تعالى في الآيات التي تسبق هذه الآية: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [التَّحَلُّ: ١٠٦] ٥٧١.

أو المراد بذلك أنهم لما صبروا على أذى المشركين وتعذيبهم وثبتوا على الإسلام صاروا كأنهم هم المعذبون أنفسهم، كما ذكر أبو حيان ٥٧٢.

وجوز بعضهم أن يكون الفعل (فتنوا) من اللزوم، يقال: فتن الرجل يفتن فتوناً، إذا وقع في الفتنة، أو تحوّل من حالٍ حسنة إلى حالٍ سيئة ٥٧٣. وهذا الوجه كسابقه من حيث المعنى.

وأما قراءة الجمهور (فُتِنُوا) بالبناء للمفعول، فالمعنى: إن ربك يغفر للمؤمنين الذين هاجروا من بعدما عذبهم المشركون وفتنهم عن دينهم. وهذا المعنى يؤيده ما ذكره المفسرون من سبب نزول الآية، فقد أخرج ابن جرير في تفسيره عن قتادة قال: "ذكر لنا أنه لما أنزل الله أن أهل مكة لا يقبل منهم إسلام حتى يهاجروا، كتب بها أهل المدينة إلى أصحابهم من أهل مكة؛ فلما جاءهم ذلك تبايعوا بينهم على أن يخرجوا، فإن لحق بهم المشركون، من أهل مكة قاتلوهم حتى ينجوا أو يلحقوا بالله، فخرجوا فأدركهم المشركون، فقاتلوهم، فممنهم من قُتِل، ومنهم من نجا، فأنزل الله تعالى (ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا فُتِنُوا) .. الآية" ٥٧٤.

وبالنظر في هاتين القراءتين نجد أن حمل قراءة ابن عامر على الوجه الثاني من الوجوه التي تحتملها القراءة، بأن يكون المعنى: فتنوا أنفسهم - هذا الحمل يؤدي إلى توافق القراءتين في المعنى.

ولو حملنا قراءته على الوجه الأول، لكانت كل قراءة أدت معنى غير المعنى الذي أفادته القراءة الأخرى، فالأولى ضمننت المغفرة للمشركين ممن أسلم وحسن إسلامه وجاهد وصابر،

٥٧١ انظر: الفارسي، الحجة، ٧٩/٥؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٨٣/٢؛ ابن زنجلة، حجة القراءات، ص. ٣٩٥؛ مكى، الكشف، ٤١/٢.

٥٧٢ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٦٠١/٦؛ السمين الحلبي، ٢٩٢/٧.

٥٧٣ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٨٣/٢؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٣٠١/١٤.

٥٧٤ الطبري، جامع البيان، ٣٠٧/١٧؛ الواحدي، أسباب النزول، ٢٨٢. وانظر: الفارسي، الحجة ٧٩/٥؛ الزجاج، معاني القرآن، ٢٢٠/٣.

والثانية ضمنت المغفرة لمن كان مؤمناً ثم أكره على التلفظ بالكفر مع سلامة سريرته واطمئنانه بالإيمان.

وقد ذهب الحاكم إلى القول باختلاف القراءتين في المعنى كما هو واضح من توجيهه، وإليه مال ابن الجزري^{٥٧٥}، ولعله القول الأقرب. والله أعلم.

المثال الثاني:

قوله تعالى: ﴿وَكُلَّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ ۗ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كِتَابًا يَلْقَاهُ

مَنْشُورًا﴾ [الإسراء: ١٣]

اختلف القراء في: (ونخرج)، فقرأها أبو جعفر (وَيُخْرِجُ)، وقرأها يعقوب (وَيَخْرِجُ)، وقرأها بقية العشرة (وَنُخْرِجُ)^{٥٧٦}.

قال الحاكم: "قرأ أبو جعفر (يُخْرِجُ) بضم الياء وفتح الراء على ما لم يسم فاعله، أي: يخرج له الطائر كتاباً، وقرأ يعقوب، والحسن، ومجاهد: (يَخْرِجُ) بفتح الياء وبضم الراء، على إضافة الخروج إلى العمل تقديره: ويخرج طائره الذي هو عمله كتاباً يلقاه، وقيل: تقديره: يخرج له الطائر فيصير كتاباً... والقراء على: "وَنُخْرِجُ" بالنون وضمها وكسر الراء على معنى: ونحن نخرج له ذلك"^{٥٧٧}.

ذكر الحاكم توجيه قراءتي أبي جعفر ويعقوب دون أن يصرح بالمكان الإعرابي لقوله: (كتاباً) بناء على كل قراءة، وهو في كليهما حال. والفرق بين القراءتين أن قراءة أبي جعفر من المبني للمفعول من الفعل (أخرج) الرباعي، وقراءة يعقوب من المبني للفاعل (خرج) الثلاثي اللزوم.

وقد ذكر ابن الجزري أن قراءة أبي جعفر تحتمل تخريجين آخرين، وهما:

- أن يقوم الجار والمجرور (له) مقام الفاعل.

- أو أن يقوم المصدر مقام الفاعل كما في قراءة أبي جعفر (لِيُجْزَى قَوْمًا).

وعلى هذين الوجهين يكون قوله: (كتاباً) مفعولاً به. لكن ابن الجزري مال إلى القول بأن

٥٧٥ انظر: ابن الجزري، النشر، ٥٠/١.

٥٧٦ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٠٦/٢.

٥٧٧ الجسمي، التهذيب، ٤١٦٩/٦.

(كتابًا) حال^{٥٧٨}.

أما قراءة الجمهور فلم يذكر الحاكم محل (كتابًا) على قراءتهم، وقد ذكر المعربون له وجهين^{٥٧٩}:

الأول: كتوجيه القراءتين السابقتين، النصب على الحال من مفعول محذوف، وهو ضمير الطائر، والتقدير: نخرجه له حال كونه كتابًا.

الثاني: النصب على أنه مفعول به.

والقول بأن (كتابًا) مفعول به، قول وجيه؛ إذ يخلو من التقدير، والقول الآخر له وجاهته كذلك، وبالحمل عليه تتوافق القراءات الثلاث. والله أعلم.

المثال الثالث:

قال تعالى: ﴿ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَبَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ نُنَجِّي الْمُؤْمِنِينَ ﴾

[الأنبياء: ٨٨]

قرأ ابن عامر وشعبة عن عاصم (نُجِّي) بنون واحدة مع إسكان الياء، وقرأ الباقر (نُجِّي) بنونين الأولى مضمومة والثانية ساكنة، وتخفيف الجيم^{٥٨٠}.

قال الحاكم: "وقرأ ابن عامر وعاصم في رواية أبي بكر: "... (نُجِّي)... من الإنجاء، على معنى: نحن ننجي. واختلف النحاة في وجه قراءة ابن عامر وأبي بكر، فمنهم من قال: إنه لا يصح، ولا وجه له، عن الزجاج. وقال علي بن عيسى: لا وجه لهذه القراءة، ولا لما روي عن أبي عمرو أن النون مدغمة؛ لأن النون لا تدغم في الجيم لبعد مخرجها. وذكر أبو حاتم أنه لحن لا يجوز القراءة به ونسب قارئه إلى الجهل. وقال الفراء: هو لحن.

٥٧٨ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٠٦/٢.

٥٧٩ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٦٥٢/٢؛ العكبري، التبيان، ٨١٥/٢؛ البيضاوي، أنوار التنزيل، ٣٥٠/٣؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٢١/٧-٢٢؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٣٢٣/٧؛ الشهاب الخفاجي، حاشية الشهاب على البيضاوي، ١٥/٦؛ الألوسي، روح المعاني، ٣١/٨.

٥٨٠ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٢٤/٢.

ومنهم من قال بتصويبه... قالوا: فيه إضمار، معناه: نجا النجا المؤمنين^{٥٨١}، كما يقال: ضرب الضربُ زيداً. قال القتيبي: من قرأها أراد: نُنجِّي، من التنجية، إلا أنه أدغم وحذف نوناً على طلب الخفة، والنحويون يبعدون ذلك. قالوا: إنما اتبعوا المصحف؛ لأنه كتب بنون واحدة، قلنا: كتب كراهية التضعيف في الخط. وقيل: أراد نُنجِّي فحذفت إحدى النونين، وقيل: لأن النون الثانية لما سكنت وكان الساكن غير ظاهر على اللسان حذفت كما فعلوا بنون (إن) إذا كانت مدغمة في اللام^{٥٨٢}.

قراءة الجمهور واضحة لا إشكال فيها من جهة الإعراب والنحو، لذلك لم يتعرض الحاكم لتوجيهها، بل ذكر إيراداً أورده بعض من قرأ بنون واحدة (نُجِّي) بأن قراءتهم موافقة للرسم العثماني، بخلاف من قرأ بنونين فإن ذلك مخالف لصريح الرسم.

ثم ذكر الحاكم بعد ذلك ما قيل في دفع ذلك الإيراد، بأن كتابة الكلمة بنون واحدة كان بسبب كراهية التكرار والتضعيف في الخط، وهذا لا يخدم في صحة قراءة الجمهور، أو أن السبب في حذفها يعود إلى علة صوتية وهي أن النون لما كانت ساكنة وجاء بعدها جيم أخفيت النون ولم تظهر، فحذفت في الخط كما تحذف في النطق. قال ابن خالويه: "فالحجة لمن قرأه بنونين وإن كان في الخط بنون واحدة، أن النون تخفى عند الجيم، فلما خفيت لفظاً سقطت خطأ"^{٥٨٣}.

وقد سبق الكلام على مخالفة بعض القراءات المتواترة لصريح الرسم العثماني، وكلام الإمام ابن الجزري في التفريق بين ما يعتقر وما لا يعتقر في مخالفة الرسم العثماني^{٥٨٤}.

أما قراءة ابن عامر وشعبة فقد أطل الحاكم في توجيهها ونقل الأقوال الواردة عن المعربين، فقد ذكر أن المعربين انقسموا قسمين تجاه هذه القراءة:

الفريق الأول: طعن في هذه القراءة، وقال بأنه لا وجه لها في العربية. وأنها لحن^{٥٨٥}.
والفريق الثاني: قَبِلَ هذه القراءة وبيّن صوابها ووجَّهها في العربية. وقد نقل الحاكم عن

٥٨١ هكذا العبارة في الكتاب، والأقرب أن تكون: نُجِّي النجاء المؤمنين، كما ورد في كتب الأعراب، وهو المناسب للقول بأن الفعل ماض مبني على ما لم يسم فاعله. فلعل الخطأ من الناسخ أو المحقق، أو هو سهو من المصنف.

٥٨٢ الجشمي، التهذيب، ٧/٤٨٧٣-٤٨٧٤.

٥٨٣ ابن خالويه، الحجة، ص. ٢٥٠. وانظر: الفارسي، الحجة، ٥/٢٦٠.

٥٨٤ انظر: هذه الرسالة، ص. ١٦٠.

٥٨٥ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٢/٢١٠؛ الفارسي، الحجة، ٥/٢٥٩؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٢/١٧٠؛ الزجاج، معاني القرآن، ٣/٤٠٣.

المصوّبة توجيهات عدة لهذه القراءة:

الأول: أن الفعل (نَجِّي) ماض مبني على ما لم يسم فاعله، وسكنت الياء تخفيفاً، ونائب الفاعل مصدر مستفاد من الفعل (نجى)، والتقدير: نُجِّي النجاء المؤمنين. وقد ضعف العكبري وغيره هذا التوجيه لأمرين:
-تسكين آخر الفعل الماضي.

- وإقامة المصدر مقام الفاعل، وهو غير جائز عند جمهور البصريين^{٥٨٦}.

وهذا الوجه هو أحد الوجوه المذكورة في توجيه قراءة أبي جعفر في قوله تعالى: (لِيُجْزَى قَوْمًا)، وسيأتي الكلام على خلاف النحاة في جواز إقامة المصدر أو الظرف أو الجار والمجرور مع وجود المفعول به، وأن الكوفيين والأخفش من البصريين أجازوا ذلك. وقد خرج غير واحد من المعريين القراءة على هذا الوجه^{٥٨٧}.

الثاني من الأوجه التي نقلها الحاكم قوله: "قال القتيبي: من قرأها أراد: نُجِّي، من التجية، إلا أنه أدغم وحذف نوناً على طلب الخفة"، وفي هذا الكلام بعض الغموض واللبس، فقد ذكر أبو حيان والسمين الحلبي وغيرهما عند كلامهم على تخريج هذه القراءة في أحد تلك التوجيهات أن الأصل في الكلمة أنها فعل مضارع (نُجِّي) حذف فيه النون الثانية استتقلاً لتوالي الأمثال، فأصبحت (نُجِّي).

كما ذكرا وجهاً آخر في توجيهها وهو أن أصل هذه القراءة (نُنْجِي) كقراءة الجمهور، قلبت النون الثانية جيماً ثم أدغمت في الجيم الأخرى^{٥٨٨}.

وموضع اللبس في الكلام الذي نقله الحاكم عن القتيبي أنه جمع بين الإدغام والحذف على أن أصل الفعل (نُنْجِي)، وقد علمنا من توجيه أبي حيان والسمين بأنه على القول بالإدغام يكون أصل الفعل (نُنْجِي)، أما على القول بالحذف يكون أصل الفعل (نُنْجِي)!!

هذه الوجوه التي قيلت في توجيه هذه القراءة، فاجتمع فيها صحة سندها إذ نقلها الأئمة الثقات من القراء، ولها وجه في العربية بل أكثر من وجه تتفاوت فيما بينها من حيث القوة، لا كما زعم

٥٨٦ انظر: العكبري، التبيان، ٩٢٥/٢.

٥٨٧ انظر: ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ٤٠-٤١؛ ابن زنجلة، حجة القراءات، ص. ٤٧٠؛ ابن خالويه، الحجة، ص. ٢٥٠.

٥٨٨ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٤٦٢/٧؛ عبد الله بن أحمد، النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، تحقيق يوسف بدوي، دار الكلم الطيب، بيروت، ط١، ١٩٩٨، ٤١٨/٢؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٩١/٨-١٩٤.

من زعم من النحاة أنها ضعيفة، بل إن بعضهم - كالفارسي - أبعد في نقده، فاتهم الراوي عن الإمام عاصم - وهو الإمام شعبة - بالوهم، فقال: "قوله في ذلك أن عاصمًا ينبغي أن يكون قرأ (ننجي) بنونين وأخفى الثانية، لأن هذه النون تخفى مع حروف الفم، وتبينها لحن، فلما أخفى عاصم، ظنّ السامع أنه مدغم لأن النون تخفى مع حروف الفم، ولا تبين، فالتبس على السامع الإخفاء بالإدغام من حيث كان كلّ واحد من الإخفاء والإدغام غير مبين" ٥٨٩.

فكيف لإمام مثل شعبة أن يخلط بين الإدغام والإخفاء، وهذا مما لا يخفى على مبتدئ، فضلاً عن أن يكون إمامًا من أئمة القراءة ممن شهدت لهم الأمة بالضبط والإتقان؟! والحق ما قاله السمين بعد توجيهه لهذه القراءة: "وهذه القراءة متواترة، ولا التفات على من طعن على قارئها، وإن كان أبو علي قال: هي لحن. وهذه جراءة منه، وقد سبقه إلى ذلك أبو إسحاق الزجاج" ٥٩٠.

المثال الرابع:

ومن ذلك اختلاف القراء في قوله تعالى: ﴿ فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَيُذَكِّرَ فِيهَا أَسْمُهُ وَيُسَبِّحَ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ ﴾ (٣٦) رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ ﴿ [التور: ٣٦ - ٣٧] فقد قرأ ابن عامر وشعبة عن عاصم (يُسَبِّحُ) بالبناء على ما لم يسم فاعله، وقرأ الباقر (يُسَبِّحُ) بالبناء للفاعل ٥٩١.

قال الحاكم في توجيه هاتين القراءتين: "... (يُسَبِّحُ) ... على ما لم يسم فاعله، و(رِجَالٌ) رفع كما يقال: ضُرب زيدٌ، وأكل طعامك، فيقول: من؟ فسر! فيقول: فلان، أي: هو فلان. والوقف على هذه القراءة عند قوله: (الآصال). وقرأ الباقر بكسر الباء، جعلوا التسبيح فعلاً للرجال" ٥٩٢.

فقراءة الجمهور على أن قوله تعالى: (رجال) فاعل للفعل (يسبح). أما قراءة ابن عامر وشعبة عن عاصم (يُسَبِّحُ) فعلى الاستئناف البياني، كأن سؤالاً ورد عن هؤلاء المسيحية من هم؟ فجاء الجواب، رجال، والمُقدر:

٥٨٩ الفارسي، الحجة، ٢٥٩/٥.

٥٩٠ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٩٤/٨.

٥٩١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٣٢/٢.

٥٩٢ الجسمي، التهذيب، ٥٢٠٦/٧.

-إما أن يكون فعلاً، أي: يسبح رجال.

-أو يكون مبتدأ محذوفاً، أي: هم رجال، أو: المسبحة رجال.

والنائب عن الفاعل أحد المجرورات الثلاثة (له)، (فيها)، (بالغدو)، ورجح السمين الحلبي الأول؛ لأن العامل -وهو الفعل (يُسَبِّحُ)- محتاج إلى مرفوعه، وما يليه أولى من غيره^{٥٩٣}.

المثال الخامس:

قال تعالى: ﴿كَذَلِكَ يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [الشُّورَى: ٣]

اختلفوا في (يُوحَى) فقرأها ابن كثير (يُوحَى) على ما لم يسم فاعله، وقرأها الباقر (يُوحَى) بالبناء للفاعل^{٥٩٤}.

قال الحاكم: "... (كَذَلِكَ يُوحَى)... على ما لم يسم فاعله، فيكون على هذه (اللَّهُ) ابتداء... وقيل: بل هو على البيان تقديره: يوحى إليك، فكأنه قيل: مَنْ الذي يوحى؟ قال: الله. وقرأ الباقر بكسر الحاء، بتقدير: يُوحَى إِلَيْكَ اللهُ^{٥٩٥}.

توجيه قراءة الجمهور واضح ولا لبس فيه، فقوله: (الله) فاعل، و(العزیز الحكيم) نعت له. وقد ذكر المعربون موضع الكاف في قوله: (كذلك) بأنها منصوبة على أنها نعت لمصدر محذوف، أو حال من ضميره، والتقدير: يوحى الله إليك إيحاءً مثل ذلك الإيحاء، أي: يوحى الله إليك وإلى الذين من قبلك من الرسل مثل ما في هذه السورة من المعاني، أو يوحى الله إليك وإلى الرسل من قبلك إيحاءً مثل إيحاء هذه السورة. قال الزمخشري: "يعني أن ما تضمنته هذه السورة من المعاني قد أوحى الله إليك مثله في غيرها من السور، وأوحاه من قبلك إلى رسله، على معنى: أن الله تعالى كرر هذه المعاني في القرآن في جميع الكتب السماوية، لما فيها من التنبيه البليغ واللفظ العظيم لعباده من الأولين والآخرين"^{٥٩٦}.

أما قراءة ابن كثير ففيها كلام في القائم مقام الفاعل، وموضع الكاف في (كذلك)، فقد ذكر

٥٩٣ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٢/٢٠٩-٢١٠؛ الفارسي، الحجة، ٥/٣٢٥-٣٢٦؛ مكي، الكشف،

٢/١٣٩؛ الزمخشري، الكشاف، ٣/٢٤٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٨/٤٨-٤٩؛ السمين الحلبي، الدر

المصون، ٨/٤٠٩-٤١٠.

٥٩٤ انظر: ابن الجزري، ٢/٣٦٧.

٥٩٥ الجسمي، التهذيب، ٩/٦٢١٦.

٥٩٦ الزمخشري، الكشاف، ٤/٢٠٨. وانظر: مكي، الكشف، ٢/٢٥٠؛ البيضاوي، أنوار التنزيل، ٥/٧٦؛ السمين

الحلبي، الدر المصون، ٩/٥٣٧.

السمين ثلاثة أقوال في ذلك^{٥٩٧}:

الأول: أن القائم مقام الفاعل ضمير يعود على قوله: (كذلك)، والتقدير: مثل ذلك الإيحاء يوحي إليك. وعليه يكون قوله: (كذلك) مبتدأ.

الثاني: أن ما قام مقام الفاعل الجار والمجرور (إليك)، وعليه يكون موضع الكاف نصب على الاحتمالين الواردين في قراءة الجمهور.

الثالث: أن القائم مقام الفاعل جملة (الله العزيز)، وهذا التقدير يخالف أصول البصريين؛ حيث وقعت الجملة نائبة عن الفاعل، وذلك لا يجوز عندهم، كما لا يجوز أن تقع فاعلاً.

أما قوله: (الله العزيز الحكيم) على قراءة ابن كثير فيحتمل^{٥٩٨}:

- أن يكون قوله: (الله) مبتدأ خبره (العزيز)

- أو يكون قوله: (الله) مبتدأ، و(العزيز الحكيم) نعتان، والخبر في قوله تعالى في الآية التي

بعدها: (لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ)

- أن يكون قوله: (الله) فاعلاً لفعل محذوف تقديره (أوحى).

- أو يكون مبتدأ والخبر مقدرًا، ويكون (العزيز الحكيم) نعتًا، والتقدير: الله العزيز الحكيم

المُوحى إليك.

والابتداء على التقديرين الأخيرين من قبيل الاستئناف البياني^{٥٩٩}، كأن سائلًا قد سأل من

الذي يوحي؟ فقيل له: الله العزيز الحكيم، ومثله قول الشاعر^{٦٠٠}: [الطويل]

٥٩٧ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٣٨/٩.

٥٩٨ انظر: الفارسي، الحجة، ١٢٦/٦-١٢٧؛ الزجاج، معاني القرآن، ٣٩٣/٤-٣٩٤؛ مكي، الكشف، ٢٥٠/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٣٢٢/٩.

٥٩٩ ينقسم الاستئناف إلى قسمين: استئناف نحوي، والمراد منه انقطاع الجملة عما قبلها معنى وإعرابًا؛ واستئناف بياني، وهو ما تنقطع فيه الصلة بين الجملة وما قبلها إعرابيًا، لا معنويًا، بحيث تكون جوابًا لسؤال مقدر، كما في المثال المدروس. انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٥٠٠؛ عباس حسن، النحو الوافي، ٣٩٠/٤.

٦٠٠ ذكر صاحب الخزانة أنه قد وقع خلاف في رواية البيت، فقد روي بالبناء للمفعول كما أثبتته في المتن، وروي بالبناء للفاعل، والفاعل على هذه الرواية هو (ضارع)، و(يزيد) مفعول به، فلا شاهد على هذه الرواية.

واختلف كذلك في قائل هذا البيت فعزى إلى الحارث بن ضرار النهشلي في بعض المصادر، وفي بعضها إلى الحارث بن نهيك النهشلي، وورد في مصادر أخرى من غير نسبة لقائل. انظر: سيبويه، الكتاب، ٣٦٦/١؛ المبرد، المقتضب، ٢٨٢/٣؛ ابن جني، الخصائص، ٣٥٥/٣؛ أبو الحسن البصري، الحماسة البصرية، ٢٦٩؛ يوسف بن الحسن، السيرافي، شرح أبيات سيبويه، تحقيق محمد علي هاشم، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٤،

لِيُبَاكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِحُصُومَةٍ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ
فارتفع قوله: (ضارعٌ) بفعل محذوف، والتقدير: يبكيه ضارعٌ. كأن سائلاً سأل من يبكي
يزيد؟ فقيل: يبكيه ضارع.

ولعل أقرب هذه التقديرات القول بالاستئناف البياني، كما ذهب إلى ذلك ابن هشام في مغنیه،
وكثير من المعربين^{٦٠١}.

هذا وقد أشار الحاكم إلى الاختلاف في تقدير ذلك بقوله: " فيكون على هذه (الله) ابتداء...
وقيل: بل هو على البيان تقديره: يوحى إليك، فكأنه قيل: مَنْ الذي يوحى؟ قال: الله".

المثال السادس:

ومن الأمثلة قوله تعالى: ﴿ قُلْ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا يَغْفِرُوا لِلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ أَيَّامَ اللَّهِ لِيَجْزِيَ قَوْمًا

بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ [الحجّية: ١٤] فقد اختلف القراء في قوله: (ليجزى) فقرأ ابن عامر وحمزة
والكسائي وخلف (لنجزي) بالنون والبناء للفاعل، وقرأ أبو جعفر (ليجزى) بالبناء للمفعول، وقرأ
الباقون (ليجزى) بالياء والبناء للفاعل^{٦٠٢}.

قال الحاكم: "قرأ أبو جعفر (ليجزى)... على ما لم يسم فاعله، قال أبو عمرو: وهو لحنٌ
ظاهر، وقال الكسائي: معناه: ليجزى الجزاء قوماً... (لنجزي قوماً)... على أن الجزاء مضاف إلى
الله - تعالى... (ليجزى)... ترجع الكناية إلى اسم الله تعالى، وقد تقدم^{٦٠٣}.

في قوله: (ليجزى) إذن ثلاث قراءات، أما قراءتا البناء للمفعول فتوجيهها ظاهر جلي.
وأما قراءة الإمام أبي جعفر ففيها كلام، فقد طعن فيها جمع من النحويين، وعدّها بعضهم
لحنًا، كما نقل الحاكم عن أبي عمرو البصري.

ويعود السبب في طعن بعض النحاة في هذه القراءة إلى مسألة "ما ينوب عن الفاعل عند
حذفه"، إذ الأصل أن ينوب عن الفاعل المفعول به، فإن لم يوجد في الكلام مفعول به ناب عن

٧٦/١؛ الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح، ٤٠١/١؛ الحموي، خزنة الأدب، ٣٠٣/١؛ الزبيدي، تاج

العروس، ٥٩١/٦.

٦٠١ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٣٩٣/٤-٣٩٤؛ الفارسي، الحجة، ١٢٦/٦-١٢٧؛ مكي، الكشف، ٢٥٠/٢؛

ابن هشام، مغني اللبيب، ٨٠٦-٨٠٧.

٦٠٢ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٧٢/٢.

٦٠٣ الجسمي، التهذيب، ٦٣٧٦/٩.

الفاعل المصدر، أو الظرف، أو الجار والمجرور. واختلف النحاة فيما لو كان في الكلام مفعول به، فهل يجوز أن ينوب غيره عن الفاعل؟ ولهم في ذلك ثلاثة أقوال^{٦٠٤}:

الأول: عدم جواز ذلك، فطالما وجد المفعول به أنيب عن الفاعل، ولم يبق غيره مقامه. وهو مذهب جماهير البصريين، وخالفهم في ذلك الأخفش. وحملوا ما ورد من ذلك على الشذوذ وضرورة الشعر، أو أنه مؤول.

الثاني: جواز ذلك مطلقاً، وهو مذهب الكوفيين، واستدلوا على ذلك بهذه القراءة، وبأبيات وردت، منها: قول الشاعر^{٦٠٥}: [الوافر]

ولو وُلِدْتُ فُقَيْرَةً جَزَوْ كَلْبٍ لَسُبُّ بِذَلِكَ الْجُرُ الْكَلَابَا
فقد أناب الجار والمجرور (بذلك) مناب الفاعل، وأبقى قوله: (الكلابا) منصوباً على أنه مفعول به.

وقول الآخر^{٦٠٦}: [مشطور الرجز]

وإنما يُرْضِي الْمُنِيبُ رَبَّهُ مَا دَامَ مَعْنِيًّا بِذِكْرِ قَلْبِهِ
فأقام الجار والمجرور (بذكر) مقام الفاعل، لأن (معنيًا) اسم مفعول، وأبقى (قلبه) منصوباً على أنه مفعول به.

فهذه الأمثلة وغيرها مما استدل به الكوفيون على جواز إقامة غير المفعول به مناب الفاعل مع وجوده.

٦٠٤ انظر: ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ٦٠٩/٢-٦٠٧؛ ابن هشام، شرح شذور الذهب، ٢١٣؛ أبو حيان، التذييل والتكميل، ٢٤٤/٦؛ ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ١٢١/٢-١٢٢.
٦٠٥ عزاه السيوطي لجرير، وذكر البغدادي أن البيت من قصيدة لجرير هجا فيها الفرزدق، وأن مطلع تلك القصيدة:

أقلي اللوم عاذل والعتابا... وقولي إن أصبت لقد أصابا

والبيت ليس في ديوان جرير، والقصيدة التي مطلعها: أقلي اللوم عاذل.. في ديوان جرير لكنه هجا فيها الراعي النميري وليس الفرزدق. وهو في عدد من المصادر من غير نسبة لقائل. انظر: عبد الله بن مسلم، ابن قتيبة الدينوري، تأويل مشكل القرآن، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ص. ٤١؛ ابن خالويه، الحجة، ٢٥٠؛ الفارسي، الحجة، ٢٦٠/٥؛ ابن مالك، شرح التسهيل، ١٢٨/٢؛ عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، عقود الزبرجد على مسند الإمام أحمد في إعراب الحديث، تحقيق سلمان القضاة، دار الجيل بيروت، ١٩٩٤، ٢٦٢/٣؛ البغدادي؛ خزنة الأدب، ٣٣٧/١-٣٣٨.

٦٠٦ لم أفق على قائله. انظر: ابن مالك، شرح التسهيل، ١٢٨/٢؛ ابن هشام، شرح قطر الندى، ص. ١٨٩؛ علي بن محمد، الأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨، ٤٢٢/١.

والقول الثالث: قول الأخفش، حيث ذهب إلى جواز إنابة غير المفعول به مع وجوده، بشرط تأخر المفعول به، فيقال: وُجِدَ في الدار زيد، أو: وُجِدَ في الدار زيدًا. فإن تقدم المفعول به لم يصح أن ينوب غيره، فيقال: وُجِدَ زيد في الدار، ولا يجوز: وجد زيدًا في الدار.

وقد أشار ابن مالك إلى هذه المسألة بقوله^{٦٠٧}:

وَقَابِلٌ مِنْ ظَرْفٍ أَوْ مِنْ مَصْدَرٍ أَوْ حَرْفٍ جَرٍّ بِنِيَابَةٍ حَرِي
وَلَا يَنْوِبُ بَعْضُ هَذِي إِنْ وُجِدَ فِي اللَّفْظِ مَفْعُولٌ بِهِ وَقَدْ يَرُدُّ

فقوله: (قد يرد) إشارة إلى أنه يميل إلى مذهب الكوفيين في المسألة. وقد صرح بذلك في التسهيل حيث قال: "وأجاز هو (أي: الأخفش) والكوفيون نيابة غير المفعول به مع وجوده، ويقولهم أقول، إذ لا مانع من ذلك، مع أنه وارد عن العرب، ومنه قراءة أبي جعفر: (لِيُجْزَى قَوْمًا بما كانوا يكسبون) فأقام الجار والمجرور مقام الفاعل وترك (قومًا) منصوبًا، وهو مفعول به"^{٦٠٨}.

نعود -بعد تفصيل أقوال النحاة في المسألة - إلى توجيه قراءة أبي جعفر، فقد ذكر المعربون توجيهات عدة لها^{٦٠٩}:

الأول: وهو أن الجار والمجرور -وهو قوله: (بما) قد ناب عن الفاعل، وبقي (قومًا) منصوبًا، وهو كما علمنا مذهب الكوفيين، وأجازه الأخفش، ونصره ابن مالك. قال ابن الجزري عند ذكر اختلاف القراء في الكلمة: " وهذه القراءة حجة على إقامة الجار والمجرور، وهو (بما) مع وجود المفعول به الصريح، وهو (قومًا) مقام الفاعل، كما ذهب إليه الكوفيون وغيرهم"^{٦١٠}.

الثاني: أن نائب الفاعل ضمير يعود على المفعول الثاني الذي دل عليه السياق، وتقديره: (ليجزى هو -أي الخبز- قومًا. قال السمين في بيان هذا الوجه: "أحدُها: (يعني أحد الأوجه في تقدير ما ينوب عن الفاعل) ضميرُ المفعولِ الثاني عادَ الضميرُ عليه لدلالةِ السِّيَاقِ تقديرُه: لِيُجْزَى هو -أي: الخبز- قومًا. والمفعول الثاني مِنْ بابِ (أَعْطَى) يَقُومُ مَقَامَ الْفَاعِلِ بلا خلافٍ. ونظيرُه: (الدرهمُ أُعْطِيَ زيدًا).

فهو باب إقامة المفعول الثاني في باب (أعطى، وكسا) مقام نائب الفاعل، وهو جائز باتفاق

٦٠٧ ابن مالك، الألفية، ص. ٢٦.

٦٠٨ ابن مالك، التسهيل، ١٢٨/٢.

٦٠٩ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٤٦/٣؛ النحاس، إعراب القرآن، ٩٥/٤؛ الزمخشري، الكشاف، ٢٨٩/٤؛ أبو

حيان، البحر المحيط، ٤١٧/٩-٤١٨؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٤٥/٩-٦٤٦.

٦١٠ ابن الجزري، النشر، ٣٧٢/٢.

كما أشار إلى ذلك ابن مالك بقوله^{٦١١}:

وَبَاتِّفَاقٍ قَدْ يَنْوِبُ الثَّانِ مِنْ بَابِ كَسَا فِيمَا التَّبَاسُءُ أَمِنْ

وجوز ابن هشام أن يكون المصدر المستفاد من السياق (الغفران). قال رحمه الله: "ويحتمل أن يكون القائم مقام الفاعل ضميراً مستتراً في الفعل عائداً على الغفران المفهوم من قوله تعالى: (قل للذين آمنوا يغفروا)، أي: لِيُجْزَى الغفران قومًا، وإنما أُقيم المفعول به، غاية ما فيه أنه المفعول الثاني، وذلك جائز"^{٦١٢}.

والثالث: هو ما نقله الحاكم عن الكسائي وذكره المعربون، أن التقدير: ليجزى الجزاء قومًا، بإنابة ضمير عائد المصدر المستفاد من الفعل (يجزي) مناب الفاعل. هذه أوجه ثلاثة في تخريج قراءة الإمام أبي جعفر المدني رحمه الله، فقد ورد من كلام العرب ما يؤيدها، وهي قراءة قد أثبت الأئمة القراء تواترها، فلا عبرة بقول من وهَّنها وضعَّفها. وليس للحاكم رأي صريح في الكلام على هذه القراءة ردًا أو قبولًا؛ إذ اكتفى بنقل طعن أبي عمرو البصري فيها، ونقل كذلك تخريج الكسائي لها.

المثال السابع:

ومن الأمثلة كذلك قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ أَرْتَدُّوا عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ

الْهُدَىٰ السَّيِّئِينَ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمَلَىٰ لَهُمْ ﴾ [مُحَمَّد: ٢٥] فقرأ أبو عمرو (وَأَمَلِيْ لَهُمْ) بضم الألف

وكسر اللام وفتح الياء بالبناء للمفعول، وقرأ يعقوب (وَأَمَلِيْ لَهُمْ) بضم الألف وكسر اللام وسكون الياء، وقرأ بقرية العشرة (وَأَمَلِيْ لَهُمْ) على أنه فعل ماض^{٦١٣}.

قال الحاكم في توجيه القراءات الواردة في الآية: "قرأ أبو عمرو ويعقوب (وَأَمَلِيْ لَهُمْ)... على ما لم يسم فاعله، وروي عن يعقوب بضم الألف وسكون الياء^{٦١٤} على أنه مضاف إلى الله تعالى... أخبر عن نفسه أنه يفعل ذلك، ونظيره: (وَأَمَلِيْ لَهُمْ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ). وقرأ الباقر (أَمَلِيْ)...

٦١١ ابن مالك، الألفية، ٢٦.

٦١٢ ابن هشام، شرح قطر الندى، ١٩٠.

٦١٣ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٧٤/٢.

٦١٤ المنقول عن يعقوب في المتواتر (وَأَمَلِيْ لَهُمْ) كما سبق الإشارة إليه، وليس البناء للمفعول؛ فيكون أبو عمرو وحده هو من نُقل عنه القراءة بالبناء على ما لم يسم فاعله.

على فعل ماضٍ، يعني: الشيطان أملى لهم؛ فاغترروا بوسوسته. وقيل: الله أملى لهم، أي: أمهلهم حتى اغتروا^{٦١٥}.

وجه الحاكم قراءة الجمهور (أَمْلى لهم) بأن الضمير المستتر يعود إما على الشيطان، وأما على الله ﷻ، وهذان الاحتمالان ذكرهما المعربون في توجيه هذه القراءة^{٦١٦}.

وعلى القول بأن الضمير يعود على الله ﷻ يكون المعنى: الشيطان سؤل للذين ارتدوا على أدبارهم، والله أمهلهم، فلم يعاجلهم بالعقوبة. وهذا الوجه رجحه أبو حيان، ومكي بن أبي طالب؛ لأن الإملاء والإمهال إنما يكون من الله سبحانه. وعلى هذا الوجه تكون الواو للاستئناف، كما ذهب إلى ذلك أبو البقاء، وأجاز السمين العطف على خبر إن - وهو قوله: الشيطان سؤل لهم- على هذا الوجه أيضاً^{٦١٧}.

أما على القول بأن الضمير يعود إلى الشيطان فيكون المعنى: الشيطان هو من أملى لهؤلاء بوساوسه ووعوده الكاذبة؛ فَبَعَدَتْ آمالهم وأمانيتهم حتى ماتوا على الكفر. وعلى هذا الوجه يكون قوله: (وأَمْلى لهم) معطوفاً على قوله: (سؤل لهم) ليس إلا.

أما قراءة يعقوب فقد وجهها الحاكم بأن قوله: (وَأَمْلي) فعل مضارع، والفاعل المستتر ضمير يعود على الله سبحانه، وتقدير الكلام: وأنا أملي لهم. وذكر أن هذا المعنى له نظائر في القرآن الكريم. وعليه يكون الكلام وعيد وتهديد من الله سبحانه لهؤلاء المرتدين. وعلى هذا التوجيه تحتمل الواو في (وَأَمْلي) الاستئناف، فيصح الوقف على قوله: (سؤل لهم)، كما تحتمل أن تكون للحال^{٦١٨}.

وجوز أبو حيان أن يكون الفعل (أَمْلي) -على قراءة يعقوب- ماضياً، وسكنت ياؤه تخفيفاً. وعلى هذا تنفق قراءة يعقوب مع قراءة أبي عمرو على أن الفعل ماضٍ مبني على ما لم يسم

٦١٥ الجشمي، التهذيب، ٦٤٥٧/٩.

٦١٦ انظر: الفارسي، الحجة، ١٩٥/٦؛ مكي، الكشف، ٢٧٧/٢-٢٨٧؛ العكبري، التبيان، ١١٦٣/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤٧٣/٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٧٠٣/٩.

٦١٧ انظر: الفارسي، الحجة، ١٩٥/٦؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٨٦/٢؛ مكي، الكشف، ٢٧٧/٢-٢٨٧؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٢٥/٤؛ العكبري، التبيان، ١١٦٣/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤٧٣/٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٧٠٣/٩.

٦١٨ انظر: ابن جبي، المحتسب، ٢٧٢/٢؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٨٦/٢؛ الزمخشري، الكشاف، ٢٣٦/٤؛ البيضاوي، أنوار التنزيل، ١٢٣/٥.

وأما قراءة أبي عمرو فهي ظاهرة، وتحتل أن يكون الفاعل الذي طوي ذكره هو الله ﷻ، أو الشيطان على الخلاف في القراءتين السابقتين.

هذا ما قيل في توجيه هذه القراءات، والذي أراه -والله أعلم- أن توجيه قراءة يعقوب على أن الفعل مضارع وأن الضمير في (وأملى) عائد إلى الله ﷻ. أراه قولاً وجيهاً، وقد ذكر مثله في القرآن الكريم كما أشار الحاكم إلى ذلك.

وكذلك أرى أن تحمل قراءة الجمهور على أن الضمير في (أملى) يعود إلى الشيطان؛ لأنه الظاهر كما ذكر أبو حيان عند نقله هذا القول^{٦٢٠}، وعليه تكون هذه القراءة أدت معنى غير المعنى الذي أفادته القراءة السابقة؛ فقد نسبت القراءة الأولى فعل (الإملاء) إلى الله سبحانه، بينما نسبت القراءة الثانية الفعل إلى الشيطان، ولا تعارض في ذلك؛ إذ تكون القراءة الأولى بمنزلة تهديد ووعيد للمرتدين، وتكون الثانية قد أخبرت عن مكر الشيطان وحبائله معهم من خلال إغوائهم. وعليه تكون كل قراءة بمثابة آية مستقلة، وهذا مظهر من مظاهر ثراء المعنى في النص القرآني. ثم تأتي القراءة الثالثة التي طوي فيها ذكر الفاعل -وهي قراءة أبي عمرو- لتشمل معنى هاتين القراءتين. وما ذهب إليه قريب مما ذكره الحاكم في توجيه هذه القراءات. والله أعلم.

أكتفي بهذه الأمثلة للكلام على التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الأفعال، وسأشرع بالفصل الأخير من الرسالة، وهو الفصل المتعلق بالتوجيه النحوي للقراءات المتواترة في الحروف والأدوات، وبالله المستعان.

٦١٩ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٤٧٣/٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٧٠٣/٩.

٦٢٠ ذكر أبو حيان أن هذا التوجيه هو الظاهر؛ لكنه رجح أن يكون الضمير عائداً على الله سبحانه لما ذكرت في الكلام السابق، من أن الفاعل الحقيقي للإملاء هو الله سبحانه.

الفصل الخامس

التوجيه النحوي للقراءات في الأدوات والحروف

ورد الاختلاف في القراءات المتواترة في الحروف والأدوات في صور عديدة، وقد قسمتها

ثلاث مجموعات وفق المباحث التالية:

المبحث الأول: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (إن) وحالاتها

المبحث الثاني: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (ل، لا، لما)

المبحث الثالث: الاختلاف بين القراءات المتواترة في أدوات أخرى

المبحث الأول: الاختلاف بين القراءات المتوترة في (إن) وحالاتها

اختلف القراء في مواضع كثيرة في القرآن في قراءة (إن) بفتح الهمزة وبكسرها، وبتشديد النون وإسكانها على النحو التالي:

أولاً: الاختلاف في (إن) مثقلة بكسر الهمزة وفتحها

وقد ورد ذلك في أمثلة عدة، منها^{٦٢١}:

المثال الأول:

قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَمٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ

نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَن عَمِلَ مِنكُمْ سُوءًا بِجَهْلَةٍ ثُمَّ تَابَ مِن بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَأَنَّهُ غَفُورٌ

رَحِيمٌ ﴿[الأنعام: ٥٤]

فقد اختلف القراء في فتح الهمزة وكسرها في موضعين في هذه الآية، وهما قوله: (أنه من عمل)، و(فأنه غفور رحيم)، فقرأ ابن عامر وعاصم ويعقوب بالفتح فيهما، وقرأ نافع وأبو جعفر بفتح الأولى (أنه من عمل) وكسر الثانية (فإنه غفور رحيم) وقرأ الباقر بالكسر فيهما^{٦٢٢}. فالقراءات ثلاث:

- أنه، فإنه.

- أنه، فإنه.

- إنه، فإنه.

قال الحاكم تعليقاً على هذه القراءات: "... أما قراءة نافع فنصب (أن) لوقوع الكناية عليه، وهو بدل من الرحمة، وكسر (فإنه) على الابتداء، وأما عاصم وابن عامر فجعل كل واحد منهما مفعول (كتب).

٦٢١ انظر بقية الأمثلة: الجسمي، التهذيب، ٦٩٠/١، ١١١٨/٢، ١١٥٤، ١١٧١، ١٣٨٦، ٢٨٨٣/٤، ٢٩٧٨، ٣٣١٣/٥، ٣٤٨١، ٤٥٥٧/٦، ٤٧٥٤/٧، ٥٠٥٥، ٥٠٩٨، ٥٤٥٧/٨، ٥٥٨٦، ٦٠٢٢، ٦٣٥٩/٩، ٦٦٢٠، ٧٢٨٨، ٧١٠٨/١٠.

٦٢٢ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٥٨/٢.

قال الكسائي: من كسر الأول فعلى استئناف الكلام، ومن نصب فعلى تكرار الفعل، أي: إنه وأنه، وأما من كسرهما فعلى الابتداء، قالوا: تم الكلام عند قوله: (الرحمة)، ثم استأنف (إنه) ٦٢٣. قبل ذكر توجيه الحاكم لهذه القراءات أذكر أهم الوجوه التي نقلها المعربون في توجيهها ٦٢٤: أما فتح الهمزة في قوله: (إنه من عمل) فله أوجه عدة: أحدها: أن يكون بدلاً من قوله: (الرحمة)، والتقدير: كتب ربكم على نفسه أنه من عمل منكم سوءاً...

الثاني: أنه مبتدأ والخبر محذوف، والتقدير: عليه سبحانه أنه من عمل... الثالث: على حذف حرف الجر؛ إذ التقدير: لأنه من عمل منكم... الرابع: أنه مفعول به لـ (كتب)، وعليه يكون قوله: (الرحمة) مفعولاً لأجله، أي: كتب ربكم ذلك لأجل رحمته.

وأما فتح الهمزة في قوله: (فإنه) فيحتمل الكلام فيها وجوهاً أيضاً، منها: - أن يكون مبتدأ محذوف الخبر، والتقدير: فغفرانه ورحمته كائنان، أو: فعليه غفرانه ورحمته.

- أو يكون خبراً، والمبتدأ محذوف، والتقدير: فشأنه أنه غفور له. - أو تكون (أنّ) هنا بدل من (أنّ) الأولى. وقد اعترض على هذا القول بأن البدل لا يدخل فيه حرف عطف، وههنا اقترنت (فإنه) بحرف عطف، فامتنع الإبدال. - أو تكون (أن) الثانية معطوفة على (أن) الأولى وتكرير لها. وقد رُد هذا الوجه بأنه يلزم منه خلو المبتدأ عن خبر، أو الشرط عن الجواب. قال السمين: "وهذا منقولٌ عن أبي جعفر النحاس. وهذا وهمٌ فاحشٌ لأنه يلزم منه أحد محذورين: إمّا بقاءً مبتدأ بلا خير، أو شرط بلا جواب، وبيان ذلك: أن (من) في قوله: (أنّه من عمل) لا تخلو: إمّا أن تكون موصولةً أو شرطية، وعلى كلا التقديرين فهي في محل رفع بالابتداء، فلو جعلنا (أن) الثانية، معطوفة على الأولى لزم عدم خبر المبتدأ وجواب الشرط، وهو لا يجوز" ٦٢٥.

أما كسر الهمزة الأولى في قوله: (إنه من عمل) فذكر لها توجيهان:

٦٢٣ الجسمي، التهذيب، ٢٢٤٩/٣.

٦٢٤ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٢٥٣/٢-٢٥٤؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٢/٢؛ الفارسي، الحجة، ٣١١/٣-

٣١٤؛ مكي، الكشف، ٤٣٣/١؛ الزمخشري، الكشف، ٢٩/٢؛ العكبري، التبيان، ٤٩٩/١-٥٠٠؛ أبو حيان،

البحر المحيط، ٥٢٨/٤؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٥٠/٤-٦٥٤.

٦٢٥ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٥٠/٤.

الأول: أن الكلام على الاستئناف. وجعله بعضهم من قبيل الاستئناف البياني^{٦٢٦}.
الثاني: أن (كتب) أجري مجرى (قال) فكسرت الهمزة بعده كما تكسر بعد القول. واستبعد
السمين هذا الوجه^{٦٢٧}.

وأما كسر الهمزة الثانية (فإنه) ففيها وجهان كذلك:

الأول: الاستئناف؛ لأنها في صدر جملة جاءت خبراً لـ (من)، أو جواباً لها، على الخلاف
في كون (من) موصولة أو شرطية.

الثاني: أن قوله: (فإنه) معطوف على قوله (إنه من عمل). واغترض عليه بما اغترض
على هذا الوجه في قراءة الفتح من خلو المبتدأ عن خبر، أو الشرط عن الجواب.
هذه أهم الأقوال في تخريج القراءات الواردة هنا. وإذا عدنا إلى كلام الحاكم نجد أنه لم يكثر
من ذكر الوجوه في هذه القراءات:

فقد وجه فتح الهمزة الأولى (أنه من عمل) على قراءة نافع وأبي جعفر أنه بدل من قوله:
(الرحمة)، وهو قول قريب يخلو من الحذف والإضمار، وإليه جنح الزمخشري في كشفه؛ إذ لم
يذكر غيره^{٦٢٨}.

ووجه الفتح في كلا الهمزتين -في قراءة ابن عامر وعاصم ويعقوب- بكونهما مفعولاً
(كتب)، وقد مرَّ في الوجوه المنقولة سابقاً أن بعضهم حمل قوله: (أنه من عمل) على أنه مفعول
به لـ (كتب) ويترتب عليه أن يكون قوله: (الرحمة) مفعولاً لأجله. وهو وجه لم يستبعده أبو حيان،
إلا أنه مال إلى القول بأن الرحمة مفعول به لـ (كتب)^{٦٢٩}.

ولم يظهر لي ما الذي حمل الحاكم على أن وجه فتح الهمزة في قراءة نافع وأبي جعفر على
البدل، ثم وجهها في قراءة ابن عامر وعاصم ويعقوب على المفعولية.

وأما جعله (فإنه غفور) مفعولاً به على قراءتهم، فالظاهر أنه أراد العطف كما مر في أحد
الوجوه السابقة، وقد علمنا ما قيل فيه.

وأما قراءة الكسر سواء أكانت في الأولى أم في الثانية فقد ذكر القول بالاستئناف فقط، وهو
القول الأقرب. والله أعلم.

٦٢٦ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٢٥٨/٧.

٦٢٧ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٥٣/٤.

٦٢٨ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٢٩/٢.

٦٢٩ أبو حيان، البحر المحيط، ٥٢٨/٤.

المثال الثاني:

ومنها أيضاً قوله تعالى: ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِن جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لِّيُؤْمِنُوا بِهَا قُلْ

إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [الأنعام: ١٠٩].

قرأ ابن كثير وأبو عمرو يعقوب وشعبة عن عاصم -في أحد الوجهين عنه- (إنها إذا جاءت) بكسر الهمزة، وقرأ الباقون بفتحها (أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ)، وهو الوجه الثاني لشعبة عن عاصم. وقرأ ابن عامر وحمزة (لَا تُؤْمِنُونَ) بالخطاب، وقرأ الباقون (لَا يُؤْمِنُونَ) بالغيبة^{٦٣٠}. وجمع الخلاف في الموضعين يحصل عندنا ثلاث قراءات:

- إِنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ.

- أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ.

- أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا تُؤْمِنُونَ.

قال الحاكم في توجيهها: "... (وَمَا يُشْعِرُكُمْ إِنَّهَا) بكسر الألف على الاستئناف؛ لأن الكلام تم عند قوله: (وما يشعركم)، ثم ابتداء الإخبار فقال: (إنها إذا جاءت لا يؤمنون)... (أَنَّهَا) بالفتح، والعامل: (يُشْعِرُكُمْ). ومن النحويين من يضعف هذه القراءة، وليس بصحيح؛ لأنها قراءة أهل المدينة، وأهل الكوفة، وأهل الشام قراءة مستفيضة.

... (لا تؤمنون) بالتاء على الخطاب للكفار اعتباراً بما روي عن أبي أنه قرأ: (أنها إذا جاءتكم لا تؤمنون)، وقرأ الباقون بالياء على الحكاية عنهم اعتباراً بقراءة الأعمش: (أنها إذا جاءتكم لا يؤمنون)"^{٦٣١}.

لهذه القراءات أوجه عدة عند المعربين، ونلاحظ أن الحاكم قد أوجز الكلام على هذه القراءات هنا، وقد ذكر بعض الأوجه عند الكلام على معنى الآية على غير عادته؛ إذ عادة ما يذكر وجوه القراءة تحت فقرة القراءات، وقد يذكر ذلك في فقرة الإعراب. قال عند تفسيره الآية: "(وَمَا يُشْعِرُكُمْ)، أي: ما يدريك وما يعلمكم، قيل: الخطاب للمشركين، ثم استأنف وقطع أنهم لا يؤمنون، عن مجاهد وابن زيد، وقيل: الخطاب للمؤمنين عن الفراء وغيره. وقرؤوا: (أن) بالفتح، و(لا) صلة، ومعناه: وما يدريك أيها المؤمنون أنها إذا جاءت الآيات يؤمنون. وقيل: تقديره: لعلها إذا جاءت، وكذلك هي في قراءة أبي بن كعب. وقيل: تقديره: وما يشعركم أنهم يؤمنون أم لا

٦٣٠ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٦١.

٦٣١ الجسمي، التهذيب، ٣/٢٣٦٠.

يؤمنون، فحذف لدلالة الكلام عليه، كقوله: (تَقْبِكُمْ الْحَرَّ) ٦٣٢.

وللمعربين توجيهات عدة لهذه القراءات:

أما قراءة ابن كثير ومن معه (إِنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ) فهي واضحة، وهي على الاستئناف، فيكون الكلام تم عند قوله تعالى: (وما يشعركم)؛ ثم أخبر سبحانه أن هؤلاء المقسمين الأيمان المغلظة - ممن طبع الله على قلوبهم - لا يؤمنون حتى ولو رأوا الآيات والعلامات التي طلبوها. ومتعلق (وما يشعركم) - أي: المفعول به - محذوف، تقديره: وما يشعركم ما يكون من حالهم.

والخطاب على هذه القراءة في (يشعركم) يحتمل:

- أن يكون للكفار، والمعنى: وما يشعركم أيها المقسمون ما يكون منكم، ثم أخبر عنهم أنهم لا يؤمنون على أسلوب الالتفات من المخاطب إلى الغائب.

- ويحتمل أن يكون المخاطب بها المؤمنون، والمعنى: وما يشعركم أيها المؤمنون ما يكون من حالهم، ثم أخبر المؤمنين بأنه يعلم حال أولئك الكافرين وما يكون منهم إذا ما جاءتهم الآيات التي طلبوها ٦٣٣.

وقد مال الخليل إلى هذه القراءة واستجودها، ويفهم ذلك مما نقله عنه تلميذه سيبويه عندما سأله عن قراءة فتح الهمزة (أنها). قال سيبويه: "وسألته (أي الخليل) عن قوله عَلَيْكُمْ: (وما يشعركم إِنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ)، ما منعها أن تكون كقولك: ما يدريك أنه لا يفعل؟ فقال: لا يحسن ذا في ذا الموضوع، إنما قال: وما يشعركم، ثم ابتداء فأوجب فقال: إِنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ. ولو قال: وما يشعركم أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ، كان ذلك عذراً لهم" ٦٣٤.

ومعنى كلام الخليل: أن قراءة الفتح (أنها) تفيد عدم الجزم بوقوع ما بعدها، فقد يقع وقد لا يقع، فقول القائل: وما يدريك أن زيداً لا يؤمن، يفيد أنه قد يؤمن وقد لا يؤمن، وكذا في هذا الموضوع، فلو كانت القراءة بفتح الهمزة لما كان المعنى الجزم بعدم إيمان أولئك الكفار، وهذا ليس مراد الآية، بل المراد الجزم بانتفاء إيمان من طُبع على قلبه، وهو ما تفيد قراءة الكسر؛ لذلك مال إليها الخليل رحمه الله.

٦٣٢ الجسمي، التهذيب، ٢٣٦٢/٣-٢٣٦٣.

٦٣٣ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٣٤٩/١؛ الزجاج، معاني القرآن، ٢٨٢/٢؛ الفارسي، الحجة، ٣٧٥/٣؛ أبو

حيان، البحر المحيط، ٦١٣/٤، السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠١/٥.

٦٣٤ سيبويه، الكتاب، ١٢٣/٣.

وأما قراءة الأكثر (أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ) ففيها تأويلات كثيرة^{٦٣٥}:

أحدها: أن (أَنَّ) بمعنى (لعل)، والتقدير: وما يدريكم لعلها إذا جاءت لا يؤمنون. وهو ما حكاه سيبويه عن شيخه الخليل في تخريج هذه القراءة حين سأله عنها. قال سيبويه: "وأهل المدينة يقولون (أنها). فقال الخليل: هي بمنزلة قول العرب: انت السُّوق أنك تشتري لنا شيئاً، أي: لعلك، فكأنه قال: لعلها إذا جاءت لا يؤمنون"^{٦٣٦}. ورجح هذا الوجه عدد من المعربين، كالزجاج والسمين الحلبي، وقال الفراء عنه بأنه وجه جيد. وقد استدلوا على ترجيح هذا الوجه بأدلة، منها:

- قراءة أبي بن كعب رضي الله عنه، إذ قرأها: (وما أدراك لعلها إذا جاءت لا يؤمنون) وكذلك نُقِلَ عنه أنه قرأها: (وَمَا يُشْعِرُكُمْ لَعْلَهَا إِذَا جَاءَتْ).

- كثرة ورود (لعل) في مثل هذا التركيب، كما في قوله تعالى: (وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ) [الشورى: ١٧]، وقوله: (وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَكِي) [عبس: ٣].

- ورودها في كلام العرب بمعنى (لعل) من ذلك قول امرئ القيس^{٦٣٧}: [الكامل]

عُوجًا عَلَى الطَّلَلِ الْمُجِيلِ لِأَنَّا نَبْكِي الدِّيَارَ كَمَا بَكَى ابْنُ خِدَامِ

والتقدير: لعلنا نبكي الديار.

الثاني من وجوه تخريج قراءة الأكثر، بأن (لا) مزيدة، أو (صلة) كما يعبر عنها المعربون، كما هي صلة في قوله تعالى: ﴿وَحَرَامٌ عَلَى قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ [الأنبياء: ٩٥]، أي:

أن يرجعوا، وقوله: ﴿لَيْلًا يَعْلَمُ أَهْلُ الْكِتَابِ﴾ [الحديد: ٢٩]، أي: ليعلم، وفي قوله تعالى: ﴿أَلَّا

٦٣٥ انظر هذه الأوجه: الفراء، معاني القرآن، ٣٥٠/١؛ الفارسي، الحجة، ٣٧٥-٣٨٣؛ الزجاج، معاني القرآن،

٢٨٢/٢-٢٨٣؛ النحاس، إعراب القرآن، ٢٧/٢؛ الزمخشري، الكشاف، ٥٦/٢-٥٨؛ ابن هشام مغني اللبيب،

٣٣١-٣٣٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٦١٣-٦١٦؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠١/٥-١١٠.

٦٣٦ سيبويه، الكتاب، ١٢٣/٣.

٦٣٧ الرواية في ديوان امرئ القيس (أنا)، ورواها كذلك الزوزني والأمدي وابن مالك وابن منظور، وفي بعض

المصادر (لعلنا) رواه كذلك، ابن سلام وابن قتيبة وابن دريد وابن الأثير. وذكر الروايتين البغدادي في

خزائنه. انظر: امرئ القيس، ديوانه، ١٥١؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ١/١٢٩؛ الزوزني، شرح المعلمات

السبع، ٦؛ الأمدي، المؤلف والمختلف، ١٣٧؛ ابن منظور، لسان العرب، ١٢/١٦٩؛ ابن مالك، شرح

التسهيل، ٢/٤٦؛ محمد بن سلام، الجمحي، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود شاكر، دار المدني، جدة،

ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ١/١٢٩؛ ١/٣٩؛ ابن دريد، جمهرة اللغة، ١/٥٨٠؛ ابن الأثير، المثل السائر،

٢/٥٠؛ البغدادي، خزانة الأدب، ٤/٣٧٧.

تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ ﴿ [الْأَعْرَافُ: ١٢]، والتقدير: أن تَسْجُدَ، وعليه يكون التقدير: وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ يُؤْمِنُونَ، والمعنى: أنها لو جاءت لم يؤمنوا. وهذا الرأي رجحه الفراء^{٦٣٨}.

الثالث: أن (أنها) ليست معمولة لقوله: (يشعركم)، بل على حذف لام العلة، والتقدير: إنما الآيات التي يطلبونها عند الله لأنها إذا جاءت لا يؤمنون، فالله لا يأتي بها لأنهم مصرّون على كفرهم. وعلى هذا يكون قوله: (وما يشعركم) اعتراضاً بين العلة والمعلول، ويكون معنى الآية شبيهاً بقوله تعالى: ﴿ وَمَا مَعْنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ ﴾ [الْإِسْرَاءُ:

٥٩]٦٣٩.

الرابع: أن في الكلام حذفاً، والتقدير: وما يشعركم أنها إذا جاءت لا يؤمنون أو يؤمنون، أو: ما يشعركم بانتفاء إيمانهم أو وقوعه^{٦٤٠}.

الخامس: أن (لا) على ظاهرها، فليست مزيدة، وليست (أن) بمعنى (لعل)، وليس في الكلام حذف، كما سبق في الوجوه المتقدمة؛ لأن ذلك خروج عن الظاهر لغير ضرورة، ويكون المعنى: أنا أعلم بأن هؤلاء الطالبين للآيات لن يؤمنوا إذا جاءتهم، وأنتم لا تعلمون ذلك؛ لأن ذلك قد سبق في علمي وهو غيب، وهو محجوب عنكم. وإليه ذهب الزمخشري وتبعه أبو حيان^{٦٤١}. وبنوا رأيهم على ما قيل في سبب نزول هذه الآية، أن المسلمين سألوا النبي ﷺ أن يستجيب لطلب أولئك الكفار من إنزال الآيات، وكان المؤمنون يطمعون في إيمانهم، فسأل النبي ﷺ ربه ذلك فنزلت الآية.

أخرج الطبري في تفسيره عن محمد بن كعب القرظي قال: كَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قريشاً، فقالوا: يا محمد، تخبرنا أن موسى كان معه عصاً يضرب بها الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عيناً، وتخبرنا أن عيسى كان يحيي الموتى، وتخبرنا أن ثمود كانت لهم ناقه، فأتنا بشيء من الآيات حتى نصدقك! فقال النبي ﷺ: أي شيء تحبون أن آتيكم به؟ قالوا: تجعل لنا الصفا ذهباً. فقال لهم: فإن فعلت تصدقوني؟ قالوا: نعم والله، لئن فعلت لنتبعنك أجمعين! فقام رسول الله ﷺ يدعو، فجاءه جبريل عليه السلام فقال له: لك ما شئت، إن شئت أصبح ذهباً، ولئن أرسل آية فلم يصدقوا عند ذلك لنعذبنهم، وإن شئت فأندحهم حتى يتوب تائبهم. فقال: بل يتوب تائبهم. فأنزل الله تعالى: (وأقسموا

٦٣٨ انظر: الفراء، معاني القرآن، ١/٣٥٠.

٦٣٩ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠٥/٥.

٦٤٠ انظر: السمين الحلبي، المصدر السابق نفسه.

٦٤١ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٥٧/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤/٦١٥.

بالله) إلى قوله: (يجهلون) ٦٤٢.

والظاهر على هذه الوجوه أن يكون الخطاب في قوله: (وما يشعركم) للمؤمنين، ويبعد أن يكون الخطاب للكافرين.

أما القراءة الثالثة وهي قراءة ابن عامر وحمزة (أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا تُؤْمِنُونَ) فالوجه في فتح همزتها سبقت في الكلام على قراءة الأكثر.

والخطاب في قوله: (وما يشعركم) الظاهر أنه للكافرين:

- فعلى تقدير كون (أنها) بمعنى (لعل) يكون المعنى: وما يدريكم أيها الكفار لعلها إذا جاءتْ لَا تُؤْمِنُونَ؟

- وعلى تقدير كون (لا) زائدة يكون المعنى: وما يدريكم أنكم تؤمنون إذا جاءت الآيات؟

- وعلى تقدير حذف لام العلة يكون المعنى: الآيات عند الله لا يأتيكم بها؛ لأنها إذا جاءت لا تؤمنون بها.

- وعلى تقدير حذف المعطوف يكون المعنى: وما يدريكم إذا جاءت الآيات أنكم تؤمنون أو

لا تؤمنون؟ ذلك غيب، فكيف تقسمون على إيمانكم عند مجيء الآيات؟!

- وعلى تقدير كون (لا) باقية على معنى النفي كما رجح الزمخشري، يكون التقدير: أي

شيء يدريكم بانتفاء إيمانكم إذا جاءتكم الآيات؟ والمعنى: أن انتفاء الإيمان لا يخطر ببالكم عند طلب الآيات؛ لأنكم جازمون بالإيمان، لكني أعلم أنكم لن تؤمنوا؛ لأنه قد طبع على قلوبكم. كذا قدره أبو حيان ٦٤٣.

هذه أهم التقديرات في هذه الآية، وبعد النظر في هذه الوجوه يتضح أن التأويلات السابقة لقراءة الفتح (أنها) مدارها على الجزم بانتفاء إيمان الطالبين للآيات، وهو ما أفادته قراءة الكسر، والفرق بين القراءتين أن انتفاء إيمانهم على قراءة الكسر استفيد من ظاهر النص، أما على قراءة الفتح فبتأويل.

أما عن اختيارات الحاكم من هذه الوجوه المتقدمة في تخريج الآية، فقد ذكر أن قراءة الكسر (إنها) على الاستئناف، وهو الوجه الوحيد في تخريجها وهو ظاهر.

أما قراءة الفتح فقد نقل أقوالاً ثلاثة في تخريجها:

- كون (أنها) بمعنى لعلها.

٦٤٢ الطبري، جامع البيان، ٣٨/١٢-٣٩.

٦٤٣ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٥٧/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٦١٥/٤؛ السمين الحلبي، الدر المصون،

- كون (لا) زائدة.

- أن في الكلام حذفًا للمعطوف.

فهذه الأوجه الثلاثة التي نقلها لا تخلو من تأويل، ولم يذكر الوجه الذي رجحه الزمخشري من أن (لا) باقية على معناها من النفي، وهو وجه يخلو من تأويل، ولو صح ما بني عليه - وهو القول بأن للآية سبب نزول - لكان أرجح الوجوه لخلوه مما سبق من الحذف وغيره. والله أعلم.

المثال الثالث:

ومن الأمثلة كذلك قوله تعالى: ﴿وَجَوْرَنَا بَيْنِي إِسْرَائِيلَ الْبَحْرَ فَاتَّبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ وَحَنُودُهُ بَغِيًّا

وَعَدُوًّا حَتَّىٰ إِذَا أَدْرَكَهُ الْعَرْقُ قَالَ ءَأَمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي ءَأَمَنْتَ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا

مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [يونس: ٩٠] فقرأ حمزة والكسائي وخلف (أَمَنْتُ إِنَّهُ) بكسر الهمزة، وقرأ الباقون

(أَمَنْتُ أَنَّهُ) بفتح الهمزة^{٦٤٤}.

قال الحاكم: "قرأ حمزة والكسائي وخلف: (أَمَنْتُ إِنَّهُ) بكسر ألف (إِنَّهُ) على البدل من

(أَمَنْتُ)، أو بتقدير: (وقلت إنه)، وهي قراءة ابن مسعود، وقرأ الباقون: (أَنَّهُ) بالفتح على إعمال

"أَمَنْتُ" فيه،^{٦٤٥}.

ذكر الحاكم لكل قراءة توجيهًا واحدًا:

أما قراءة الكسر فحملها على البدل من قوله: (أَمَنْتُ)، يقصد إبدال جملة (إِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي

أَمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ) من جملة (أَمَنْتُ)، وفيه إبدال الجملة الاسمية من الجملة الفعلية، وهو جائز؛

لأن معناهما واحد كما ذكر السمين^{٦٤٦}.

ومما ذكره المعربون في توجيه هذه القراءة^{٦٤٧}:

- أن الكلام على الاستئناف، وهو إخبار من فرعون. ومال إلى هذا التوجيه صاحب الكشاف؛

إذ لم يذكر غيره، وبين النكتة في هذا الاستئناف فقال: "كُرِّرَ المَخْدُولُ المعنى الواحد ثلاث مرات

٦٤٤ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٨٧/٢.

٦٤٥ الجسمي، التهذيب، ٣٤٢١/٥.

٦٤٦ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٦٤/٦.

٦٤٧ انظر: النحاس؛ إعراب القرآن، ١٥٧/٢؛ الفارسي، الحجة، ٢٩٥/٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١٠٢/٦؛

السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٦٤/٦.

في ثلاث عبارات؛ حرصًا على القبول، ثم لم يقبل منه حيث أخطأ وقته. وقاله حين لم يبق له اختيار قط، وكانت المرة الواحدة كافية في حال الاختيار وعند بقاء التكليف^{٦٤٨}.

ومراده بالعبارات الثلاث ذات المعنى الواحد: (أَمَنْتُ)، (إِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ)، (وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ).

- أو أن الكلام على إضمار القول، وإضمار القول في مثل هذا الموضع كثير، كما ذكر الفارسي، والتقدير: قائلًا: إِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ. وهذا القول مُفسِّر لقوله: آمنت.

- أو أن يكون (أمنت) ضُمِّن معنى القول، لأنه في الواقع قول.

وأما قراءة الفتح، فذكر أنها على إعمال الفعل أمنت بالمصدر المنسبك من (أن) وما دخلت عليه، فهو منصوب على أنه مفعول به، والتقدير: أمنت توحيدَ الله؛ لأن آمن بمعنى صدق.

وقد ذكر المعربون وجهين آخرين^{٦٤٩}:

أحدهما: أنه منصوب بنزع الخافض، والتقدير: أمنت بأنه، والمسوغ لهذا التقدير أن الفعل (أمن) قد تعدى بالباء في أكثر من موضع في القرآن الكريم، كقوله تعالى: (يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ) [البقرة: ٣]، وقوله: (وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ) [البقرة: ٤]، وغيرها.

الثاني: أنه في محل جر بحرف الجر المحذوف، وهو رأي الخليل، فقد أعمل الحرف وهو محذوف لكثرة استعمال حذفه مع (أن). والقول الذي قبله قول جماهير النحاة؛ لأن الحرف عندهم لا يعمل وهو محذوف، كما لا تعمل الإضافة والمضاف محذوف^{٦٥٠}.

هذه جملة الاقوال في توجيه القراءتين، وكلها محتملة، ولعل أقرب الوجوه المذكورة في قراءة الكسر القول بالاستئناف، لخلوه من التقدير والقول بالتضمين. أما قراءة الفتح فلعل الأقرب في توجيهها القول بالنصب على نزع الخافض، لورود الفعل متعديًا بحرف الجر في مواضع عدة في القرآن الكريم. والله أعلم.

المثال الرابع:

ومن الأمثلة قوله تعالى: ﴿فَأَنْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ مَكْرِهِمْ أَنَا دَمَّرْنَاهُمْ وَقَوْمَهُمْ أَجْمَعِينَ﴾

٦٤٨ الزمخشري، الكشاف، ٣٦٧/٢.

٦٤٩ انظر: النحاس؛ إعراب القرآن، ١٥٧/٢؛ الفارسي، الحجة، ٢٩٥/٤؛ مكي، الكشاف، ٥٢٢/١؛ السمين

الخلبي، الدر المصون، ٢٦٤/٦.

٦٥٠ انظر: مكي، الكشاف، ٥٢٢/١.

[التَّمَلُّ: ٥١] فقد اختلف القراء في قوله: (أَنَا دَمَرْنَاهُمْ) فقرأها بفتح همزة (أَنَا) عاصم وحمزة

والكسائي ويعقوب وخلف، وقرأها بكسر الهمزة الباقون^{٦٥١}.

قال الحاكم تعليقاً على هذه القراءات: "... (إِنَّا دَمَرْنَاهُمْ)... على الاستئناف، وقرأ عاصم

وحمزة والكسائي ويعقوب بفتح الألف، وهو قراءة الأعمش والحسن، وفيه وجهان:

أحدهما: الرفع على البديل من (عَاقِبَةُ).

والنصب على البديل من (كيف)، ويجوز على الجواب كأنه قيل: ما كان عاقبة أمرهم؟ فقيل:

ذهبوا بآثارهم، ويجوز أن يكون (كيف) في موضع الحال و(دمرناهم) خبر (كان)^{٦٥٢}.

قراءة الكسر لها وجه واحد وهو الاستئناف. أما قراءة الفتح ففيها أوجه عدة ذكرها المعربون

اختار الحاكم بعضها؛ لذلك سأذكر أهم تلك الوجوه التي ذكرها المعربون ثم أبين ما اختاره الحاكم

منها^{٦٥٣}:

١- أن تكون (كان) تامة، و(وعاقبة) فاعل لها: ويترتب على ذلك في (أنا دمرناهم) ثلاثة

أوجه:

- أن يكون بدلاً من قوله: (عاقبة)، والتقدير: كيف كان تدميرنا إياهم، أي كيف حدث ذلك.

- أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف، والتقدير: ذلك أنا دمرناهم، أو: هي أنا دمرناهم.

- أن يكون على حذف حرف الجر، والتقدير: فانظر كيف كان عاقبة مكرهم لأننا دمرناهم.

وكيف على هذه الأوجه حال.

٢- أن تكون (كان) ناقصة، فتجوز الأوجه الثلاثة السالفة، على أن تكون (عاقبة) اسم كان،

و(كيف) خبرها.

ويضاف على القول بأن (كان) ناقصة وجه رابع بأن يكون (عاقبة) اسم كان، (وأنا دمرناهم)

خبرها، أي: فانظر كيف كان عاقبة مكرهم الدمار، وتكون (كيف) على هذا الوجه حال.

إلى جانب هذه الوجوه المذكورة التي أشار إليها السمين وغيره من المعربين، هناك وجه

آخر: وهو أن يكون قوله: (أنا دمرناهم) بدلاً من (كيف)، وقد ذكر هذا الوجه الأزهري، وضعفه

أبو حيان والسمين، وذلك لأن المبدل من اسم الاستفهام ينبغي أن يعاد فيه حرف الاستفهام. قال

٦٥١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٣٨/٢.

٦٥٢ الجسمي، التهذيب، ٥٤٣٦/٨.

٦٥٣ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ١٢٤-١٢٥؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٤٧/٣-١٤٨؛ الفارسي، الحجة،

٣٩٦-٣٩٨؛ الزمخشري، الكشاف، ٣٧٣/٣.

السمين بعد ذكر هذا الوجه: "وهذا وَهْمٌ من قائله؛ لأنَّ المبدل من اسم الاستفهام يُلزَمُ معه إعادةُ حرفِ الاستفهام نحو: كم مالكُ أعشرون أم ثلاثون؟"٦٥٤.

وهذه الوجوه قريب بعضها من بعض، وتحتملها هذه القراءة، سوى الوجه الأخير. وثمة وجوه أخرى ذكرها المعربون وهي ضعيفة؛ لذلك ضربت عن ذكرها صفحاً ٦٥٥.

وإذا ما رجعنا إلى ما اختاره الحاكم في موضع (أنا دمرناهم) نرى أنه اختار ثلاثة أوجه من الوجوه المتقدمة:

- البديل من (عاقبة).

- البديل من (كيف).

- أن تكون خبر لـ (كان).

فقد أوجز الكلام في توجيهها، ولم يصرح بجواز كون (كان) تامة أو ناقصة. والوجه الأول والثالث مما اختاره من الأوجه القريبة في توجيه القراءة، أما التوجيه الثاني - وهو القول بالبديل من (كيف) - فقد علمنا أنَّ فيه ضعفاً، لما مرَّ سابقاً من لزوم إعادة حرف الاستفهام في المبدل من اسم الاستفهام كما ذكر السمين.

ثانياً: الاختلاف في (إن) مخففة بكسر الهمزة وفتحها

ورد ذلك في مواضعين:

المثال الأول:

قوله تعالى: ﴿وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ

مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ [البقرة: ٢٨٢]

فقد قرأ حمزة (إِنْ تَضِلَّ) بكسر الهمزة، وقرأ الباقون (أَنْ تَضِلَّ) بفتحها. قرأ حمزة (فَتُذَكِّرُ) بتشديد الكاف ورفع الراء، وقرأ ابن كثير وأبو عمرو ويعقوب (فَتُذَكِّرُ) بإسكان الذال وتخفيف الكاف وفتح الراء، وقرأ الباقون (فَتُذَكِّرُ) بالتشديد كقراءة حمزة إلا أنهم فتحوا الراء ٦٥٦.

٦٥٤ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٢٧/٨. وانظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٢/٢٤٣؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٨/٢٥٣.

٦٥٥ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٢٦/٨-٦٢٧.

٦٥٦ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٣٦.

وبجمع الكلمتين يترتب ثلاث قراءات:

- إِنْ تَضِلَّ، فَتُذَكَّرُ.

- أَنْ تَضِلَّ، فَتُذَكَّرُ.

- أَنْ تَضِلَّ، فَتُذَكَّرُ.

قال الحاكم: "... (فَتُذَكَّرُ)... معناه الجزاء والابتداء، وموضع (تضل) جزم بالجزاء إلا أنه لا يبين في التضعيف، (فَتُذَكَّرُ) رفع؛ لأن ما بعد فاء الجزاء مبتدأ، وقرأ الباقر بنصب الألف والراء على الاتصال بالكلام الأول، وأن محله نصب بوقوع الفعل عليه، وهو تذكر، وقيل: بنزع حرف الصفة يعني: (بأن)، و(تضل) نصب ب (أن)، وتذكر معطوف عليه، وقرأ (فَتُذَكَّرُ) بالتشديد والنصب... وبالتشديد والرفع... وبالتخفيف والنصب... وهما لغتان نحو ذَكَرَ وأَذَكَرَ، ونَزَلَ وأنزَلَ" ٦٥٧.

توجيه قراءة حمزة (إن تضل) بكسر الهمزة على أن الكلام على الاستئناف، وهو واضح لذلك لم يشر إليه الحاكم، و(إن) شرط، وعليه يكون قوله تعالى: (فتذكر) جوابه، ورفع الفعل هنا كما رفع في قوله تعالى: (ومن عاد فينتقم الله منه)، على تقدير متبداً محذوف، والتقدير: فهي تذكر ٦٥٨.

وقد قدر السمين الاستئناف هنا على أنه استئناف بياني، كأن سائلاً سأل: لماذا جعلت شهادة رجلين بمنزلة شهادة رجل واحد؟ فاجيب بقوله: (إن تضل).. ٦٥٩.

وقد نبه الحاكم على أن الفتحة على اللام في قوله: (إن تضل) هنا ليست علامة إعراب لأن الفعل مجزوم لأنه فعل الشرط، والأصل فيه أن يكون ساكناً، لكنه لما كان مضعفاً حركت اللام الثانية تخلصاً من التقاء الساكنين، بخلاف قراءة الجمهور كما سيمر.

أما توجيه قراءة الجمهور (أَنْ تَضِلَّ، فَتُذَكَّرُ) فبعض كلام الحاكم -وهو قوله: وأن محله نصب بوقوع الفعل عليه، وهو تذكر- مبهم وغير واضح في توجيهها. والذي عليه المعربون أن (أن) في قوله: (أن تضل) مصدرية تنصب الفعل بعدها، فحركة اللام حركة إعراب، وليست عارضة كما سبق في قراءة حمزة، والكلام على حذف لام التعليل، فهي وما بعدها في موضع

٦٥٧ الجسمي، التهذيب، ١٠٧١/٢.

٦٥٨ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٢٣٥/١؛ ابن خالويه، الحجة، ١٠٤. أبو حيان، البحر المحيط، ٧٣٤/٢.

٦٥٩ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٦٢/٢.

المفعول لأجله، والتقدير: لأن تضل إحداهما. وقوله: (فَتَذَكَّرَ) معطوف على (تضل) ٦١٠.

واختلف المعربون في متعلق (لأن تضل) على ثلاثة أقوال ٦١١:

أولها: أن يتعلق بفعل مقدر دل على الكلام السابق وهو قوله تعالى: (فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ)، والتقدير: فاستشهدوا رجلاً وامرأتين لأن تضل إحداهما.
الثاني: هو فعل مقدر تقديره: فليشهد رجلٌ وامرأتان ممن ترضون من الشهداء لأن تضل إحداهما.

الثالث: فعل وهو خبر للمبتدأ، تقديره: فرجل وامرأتان يشهدون.

وقد أثار سيبويه -وتبعه المعربون والمفسرون- سؤالاً يرد على قراءة الجمهور، وهو أن المراد والغرض من استشهاد امرأتين مع الرجل الإنكار، أي: في حال نسيت إحداهما ذكرتها الأخرى، والظاهر من هذه القراءة أنها جعلت شهادتهما سبباً وعلّة لإضلال إحداهما الأخرى، وهو عكس المراد. فأجاب بما خلاصته: أنه أقيم هنا السبب مقام المسبب، فكأنه قيل: إرادة أن تُذَكَّرَ إحداهما الأخرى إِنْ ضَلَّتْ، وإقامة كل من السبب والمسبب مكان الآخر شائع لاتصالهما والتباسهما ٦١٢.

أما قراءة ابن كثير ومن معه، فلا تختلف عن قراءة الجمهور من حيث الإعراب، وقد بين الحاكم أن ذكراً وأذكر لغتان.

المثال الثاني:

ومن الأمثلة أيضاً قوله تعالى: ﴿ أَفَنَضْرِبُ عَنْكُمُ الذِّكْرَ صَفْحًا أَنْ كُنْتُمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ ﴾

[الرُّحُوف: ٥]

فقد قرأ نافع وحمزة والكسائي وأبو جعفر وخلف (إِنْ كُنْتُمْ) بكسر الهمزة، وقرأ الباقون (أَنْ كُنْتُمْ) بفتحها ٦١٣.

٦٦٠ انظر: الفارسي، الحجة، ٤١٨/٢ وما بعدها؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٣٧/١؛ الزمخشري، الكشاف،

٣٢٦/١؛ العكبري، التبيان، ٢٣٠/١، أبو حيان، البحر المحيط، ٧٣٣/٢.

٦٦١ انظر: الفارسي، الحجة، ٤٢٢/٢؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٦٦٢/٢.

٦٦٢ انظر: سيبويه، الكتاب، ٥٣/٣؛ النحاس، إعراب القرآن، ١٣٧/١؛ الزمخشري، الكشاف، ٣٢٦/١؛ العكبري،

التبيان، ٢٣٠/١.

٦٦٣ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٦٨/٢.

قال الحاكم في توجيهين القراءتين: "... (إِنْ كُنْتُمْ)... على الاستقبال، تقديره: إن كنتم قومًا مسرفين لا تضرب عنكم الذكر صفحًا، وقيل: (إِنْ) بمعنى (إِذ) كقوله: (مَا بَقِيَ مِنَ الرَّبِّ إِذْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ)، وقرأ الباقون بفتح الألف على التعليل، أي لِأَنَّ كُنْتُمْ مسرفين" ٦٦٤.

ذكر الحاكم وجه قراءة الكسر بأن (إِنْ) شرطية، وهي تدل على الاستقبال وذلك واضح من تقديره، وهو ما ذكره المعربون، وعليه يكون الشرط محذوفًا دل عليه الكلام السابق، والتقدير: إن تكونوا مسرفين تضرب عنكم الذكر، كما يقال: أنت ظالم إن فعلت، أي: إن فعلت فأنت ظالم ٦٦٥. وقد ذكر الزمخشري سؤالًا ربما يرد على هذه القراءة ثم أجاب عليه، وحاصل السؤال والجواب: أن (إِنْ) الشرطية تستعمل في الغالب في الشرط الذي لا يتوقع حدوثه، بخلاف (إِذَا) التي تستعمل عادة للشرط المتيقن حدوثه، فكيف جاء هنا بـ (إِنْ) مع أن إسرافهم واقع؟ والجواب: أنه نزل المخاطبين الذين علم إسرافهم وجحودهم منزلة من يُشك في إسرافه، توبيخًا له لتقريبه وإعراضه ٦٦٦.

وأما التخريج الثاني لهذه القراءة على أن (إِنْ) بمعنى (إِذ) كما ذكر الحاكم، فهو بناء على قراءة منقولة عن زيد بن علي رضي الله عنه، فقد قرأ (إِذْ كُنْتُمْ)، ويكون المعنى على هذا القول على التعليل، وعليه تتوافق هذه القراءة مع قراءة من قرأ بالفتح كما سيمر في توجيه قراءتهم ٦٦٧. وهذه القراءة ليست من المتواتر.

أما قراءة الفتح فهي على تقدير حذف لام التعليل، على أنه مفعول لأجله، أي: أنضرب عنكم الذكر لأجل إسرافكم؟

واختلفت كلمة المعربين في معنى الاستفهام هنا ٦٦٨:

فذهب بعضهم إلى أن الاستفهام في هذه الآية، المراد به الخبر، والمعنى: أنه لا نجعل إسرافكم وكفركم مانعًا من تذكيرنا لكم.

وذهب آخرون إلى أن المراد من الاستفهام هنا التوبيخ، والمعنى: أنترك ذكر الانتقام منكم؛

لكونكم مسرفين؟

٦٦٤ الجسمي، التهذيب، ٦٢٧/٩.

٦٦٥ انظر: الفارسي، الحجة، ١٣٨/٦؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٦١/٢؛ مكى، الكشف، ٢٥٥/٢.

٦٦٦ انظر: الزمخشري، الكشف، ٢٣٧/٤؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ١٦٤/٢٥.

٦٦٧ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٣٦٠/٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٧٤/٩.

٦٦٨ انظر: الفارسي، الحجة، ١٣٨/٦؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٦١/٢؛ مكى، الكشف، ٢٥٥/٢؛ أبو حيان،

البحر المحيط، ٣٦٠/٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٧٤/٩؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ١٦٤/٢٥

وقد فصلَ الحاكم في هذا الاختلاف عند تفسيره الآية فقال: "اختلفوا في معناه، قيل: معناه أنعرض عنكم، ولا ندعوكم؛ لإسرافكم وترككم القبول، فَلَفْظُهُ للاستفهام والمراد به الخبر، أي: لم يكن إسرافكم موجباً أن نضرب عن تذكيركم صفحاً، ولا ننزل القرآن ونترككم من أجل كفركم؛ بل لرحمته يتابع الحجج، فيتابع البيان، ولا يخليهم عن الإنذار حجة عليهم... وقيل: هو وعيد، يعني إسرافكم لا يمنع من مؤاخذتكم إذا أعرضتم عن الذكر الذي هو القرآن، وتقديره: أنعرض عنكم ونترككم، فلا نعاقبكم؟ فالألف استفهام، والمراد الإنكار... وقيل: أنترككم ما نأمركم ولا ننهاكم؟ ... وقيل: أنطوي عنكم الذكر طياً، فلا تدعون، ولا توعظون؟"^{٦٦٩}.

ثالثاً: الاختلاف في (إن) بكسر الهمزة مخففة ومثقلة

ورد الاختلاف في قراءة (إن) بكسر الهمزة بين التخفيف والتثقيل في موضع واحد، وهو قوله تعالى: ﴿ قَالُوا إِنْ هَذَا لَسِحْرَانِ يُرِيدَانِ أَنْ يُخْرِجَاكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثَلَّى ﴾ [طه: ٦٣] فقد قرأ حفص عن عاصم (إِنْ هَذَا) بإسكان النون في (إن) وبالألف في (هذان)، وقرأ ابن كثير كذلك إلا أنه يشدد النون من (هذان)، وقرأ أبو عمرو (إِنْ هَذَيْنِ لَسَاحِرَانِ) بتشديد النون في (إن) وبالياء في (هذين)، وقرأ الباقون (إِنَّ هَذَا لَسَاحِرَانِ) بتشديد النون في (إن) وبالألف (هذان)^{٦٧٠}.

فالقراءات المتواترة في هذه الآية أربع:

- إِنْ هَذَا لَسَاحِرَانِ.

- إِنْ هَذَا لَسَاحِرَانِ.

- إِنَّ هَذَا لَسَاحِرَانِ.

- إِنْ هَذَيْنِ لَسَاحِرَانِ.

قال الحاكم تعليقاً على هذه القراءات: "واختلف القراء في قوله: (إِنْ هَذَا) على خمس قراءات:

أولها... (هذين لساحران) على حدِّ إعمال (إن)، وهي لغة الحجاز، والإجماع على أن القرآن

٦٦٩ الجشمي، التهذيب، ٩/٦٢٨٠-٦٢٨١.

٦٧٠ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٣٢٠-٣٢١.

نزل بلغتهم، فقال أبو عمرو: إني لأستحيي من الله أن أقرأ (إنَّ هذان).

ورابعها: (إنَّ هذان)...

... والذي عليه أكثر القراء: (إنَّ هذان) بتشديد (إنَّ)، والألف، وقد قيل فيه وجوه:

أولها: ضعف عمل (إنَّ)؛ لأنها تعمل بالشبه بالفعل وليست بأصل في العمل، كما أنها لما خففت لم تعمل.

ومنها: (إن هذان) شبه (الذي) في البناء.

وقيل: (هذا) أصله (ذا)، زيدت الهاء؛ لأن ذا كلمة منقوصة فكملت بالهاء، ثم بعد التشبيه زيدت أَلِفَ للتثنية فصار (هذان)، واجتمع ساكنان من جنس واحد، واحتيج إلى حذف واحد، ولا يكون حذف ألف الوصل؛ لأن أصل الكلمة منقوصة فلا تجعل أنقص، فحذف ألف التثنية؛ لأن النون تدل عليه فلم تعمل (إن) لأن عمله في ألف التثنية، فبقي (إن هذان)، قال صاحب النظم: قال الفراء: والألف دعامة في هذا فلا يزول بحال كما قالوا: الذي، ثم زادوا نوناً لتدل على الجمع فقالوا: الَّذِينَ في رفعهم ونصبهم وخفضهم لا يتغير.

وقيل: المعنى: إنه هذان، فحذف الهاء.

وقيل: لما حذف الألف من هذا صارت ألف التثنية عوضاً منها فلم تزل عن حالها، وهي بلغة الحارث بن كعب وخنعم وزبيد وجماعة من قبائل اليمن، وينشدون أشعاراً منها قول القائل^{٦٧١}:

[الرجز]

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

فيجعلون رفع الاثنين ونصبه بالألف، تقول: مررت برجلان، ورأيت رجلان، وأتاني

رجلان، وقال آخر^{٦٧٢}: [الطويل]

٦٧١ لم أقف على قائله، وهو في كتب الأدب والنحو من غير نسبة لقائل. وذكر محقق شرح ابن عقيل محيي الدين عبد الحميد أن الزبيدي في شرح القاموس نسبته إلى أبي النجم العجلي، وأن الجوهري نسبته إلى روية. وقد رجعت إلى تاج العروس وإلى الصحاح فليم أجد البيت فيهما. انظر: الخليل، الجمل في النحو، ص. ٢٣٨؛ ابن جني، سر صناعة الإعراب، ٣٤١/٢؛ الأنباري، أسرار العربية، ص. ٦٠؛ ابن مالك، شرح الكافية الشافية، ١٨٤/١؛ ابن هشام، معني اللبيب، ١٦٦؛ ابن عقيل، شرح ابن عقيل، ٥١/١؛ البغدادي، خزنة الأدب، ٦٦/٣.

٦٧٢ لم أقف على قائله. انظر: الخليل، الجمل في النحو، ١٥٨؛ ابن فارس، الصحابي، ٢٦؛ ابن فارس، مقاييس اللغة، ٧٦/٤؛ ابن دريد، جمهرة اللغة، ٧٠٧/٢؛ الأزهرري، تهذيب اللغة، ٢١٩/٦؛ ابن مالك، شرح التسهيل، ٦٣/١؛ البغدادي، خزنة الادب، ٤٥٣/٧.

تَرْوَدَ مِنَّا بَيْنَ أذْنَاهُ ضَرْبَةً دَعَّئُهُ إِلَى هَابِي التُّرَابِ عَقِيمِ
أراد بين أذنيه.

وقيل: (إِنَّ) بمعنى نَعَم، قال الشاعر^{٦٧٣}: [مجزوء الكَامِل]

بَكَرَ الْعَوَاذِلُ فِي الصَّبَا حَ يَلْمَنِي وَالْوُمُهُنَّ
وَيَقْلُنَ شَيْبٌ قَدْ عَلَا كَ وَقَدْ كَبِرْتَ فَقُلْتُ إِنَّهُ
أي: نعم^{٦٧٤}.

من الملاحظ أن الحاكم قد أطل في بيان القراءات الواردة في الآية ووجوهها، خاصة قراءة الجمهور التي كثر كلام النحاة والمعرّبين في تخريجها، وقد أتى الحاكم على جل ما ذكره المعربون في ذلك كما سنبين.

وقبل الخوض في التعليق على كلام الحاكم يجدر الإشارة إلى أنه ذكر أن في الآية خمس قراءات وشرع في بيانها، والموجود في كلامه بيان القراءة الأولى والرابعة والخامسة، وقد أشار محقق الكتاب أنه لا يوجد ذكر للقراءة الثانية والثالثة فيما وقع عليه من مخطوطات^{٦٧٥}.

والقراءتان الساقطتان من كلام الحاكم هما: رواية حفص عن عاصم (إِنْ هَذَا لَسَاحِرَانِ)، وقراءة ابن كثير (إِنْ هَذَا لَسَاحِرَانِ)، وتخرجهما واضح لا إشكال فيه، وهو أن (إِنْ) مخففة من الثقيلة، وهي مهملة، فلما أهملت جيء باللام الفارقة في خبرها حتى لا تلتبس بـ (إِنْ) النافية، فعليه يكون (هذان) مبتدأ، و(لساحران) الخبر.

وخرّج الكوفيون هذه القراءة على أن (إِنْ) نافية بمعنى (ما)، وأن اللام بمعنى (إلا)، والتقدير: ما هذان إلا ساحران^{٦٧٦}.

٦٧٣ لم أقف على قائله. والرواية في خزّانة الأدب كما ذكرها الحاكم، وهو في أغلب المصادر:

بَكَرَ الْعَوَاذِلُ فِي الصَّبُوحِ يَلْمَنِي وَالْوُمُهُنَّ

انظر: سيبويه، الكتاب، ١٥١/٣؛ عثمان بن جني، أبو الفتح، **اللمع في العربية**، تحقيق فائز فارس، دار الكتب الثقافية، الكويت، ص. ٤٣؛ ابن دريد، **جمهرة اللغة**، ٦١/١؛ ابن مالك، **شرح التسهيل**، ٣٢/٢؛ محمد بن حسن، ابن الصائغ، **اللمحة في شرح الملحّة**، تحقيق إبراهيم الصاعدي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط١، ٢٠٠٤، ٥٤٢/٢؛ البغدادي، **خزّانة الادب**، ٢١٦/١١.

٦٧٤ الجشمي، التهذيب، ٤٦٨٤/٧-٤٦٨٦.

٦٧٥ انظر: الجشمي، التهذيب، ٤٦٨٤/٧ هاش رقم (٥)

٦٧٦ انظر: الدر المصون، السمين الحلبي، ٦٤/٨.

وقراءة ابن كثير (هذان) بتشديد النون، جاءت موافقة للغة معروفة، كما ذكر الأزهرى^{٦٧٧}.
وأما قراءة أبي عمرو البصري، فكذلك واضحة من حيث الإعراب، حيث جاءت على
المشهور من عمل (إن) من نصب اسمها ورفع خبرها، فـ (هذين) اسمها منصوب وعلامة نصبه
الياء لأنه مثنى، و(لساحران) خبرها. وقد ردها بعض النحاة لمخالفتها رسم المصحف. قال
الزجاج: "فأما قراءة عيسى بن عمر وأبي عمرو بن العلاء فلا أجزها؛ لأنها خلاف المصحف،
وكل ما وجدته إلى موافقة المصحف أقرب لم أجز مخالفته".

ورُدُّ قراءة أبي عمرو لمخالفتها المصحف ليس صواباً، فقد سبق في أكثر من موضع في
هذه الرسالة أن ذكرت التفصيل في الفرق بين موافقة صريح الرسم، وموافقة الرسم تقديرًا، وما
يعتبر فيه مخالفة صريح الرسم وما لا يجوز، وأنه يوجد أشياء خولف فيها رسم المصحف إجماعًا
ومع ذلك قبلت، فلا حاجة لإعادته^{٦٧٨}.

أما قراءة الجمهور (إنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ) فقد طعن فيها بعضهم كأبي عمرو البصري، كما
نقل عنه الحاكم وغيره قوله: (إني لأستحيي من الله أن أقرأ (إنَّ هذان)). والظن بأبي عمرو -إن
صح هذا النقل عنه- أن القراءة لم تتواتر عنده، فلذلك قال ما قال.

ولهذه القراءة تخريجات عدة، استوعبها الحاكم في كلامه، منها^{٦٧٩}:

- قياس (إن) المشددة على (إن) المخففة من حيث الإهمال وعدم الإعمال. فتخرج قراءة
التشديد كما خرجت قراءة التخفيف، على أن (هذان) مبتدأ و(لساحران) خبره، كما يفهم من كلام
الحاكم. ولم أقف على من قال بذلك من المعربين.

- شبه (هذا) بـ (الذي) من حيث البناء.

- أن الألف في (هذان) ليست ألف التثنية، لأن ألف التثنية حذفت لانتقاء الساكنين، كما فصل
الحاكم في بيان ذلك. وهذا القول ذكره الفراء مع قول آخر، ولم يرتضه الفارسي، فقال في
الاعتراض عليه: "إن الأمر لو كان على ما زعم (أي: كون الألف ليست للتثنية) لم تنقلب هذه
الألف في تثنيته، كما أن الألف التي في (هذا) لا تنقلب على حال، وفي كون هذه الألف مرّة ياء،
ومرة ألفًا دلالة على أنه كسائر التثنية، ولا فصل بين (هذا) وبين غيره من الأسماء المعربة، وذلك

٦٧٧ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ١٥٠/٢.

٦٧٨ انظر: هذه الرسالة، ص. ١٦٠، ١٦٦.

٦٧٩ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٣٦١/٣-٣٦٤؛ الأزهرى، معاني القراءات، ١٤٩/٢-١٥١؛ النحاس، إعراب

القرآن، ٣٣-٣١/٣؛ الفارسي، الحجة، ٢٢٩/٥-٢٣٢؛ العكبري، التبيان، ٨٩٤/٢-٨٩٥؛ أبو حيان، البحر

المحيط، ٣٤٩/٧-٣٥٠؛ السمين الحلي، الدر المصون، ٦٣/٨-٦٨.

أن هذه الأسماء في الانفراد إنما بنيت لمشابهتها الحروف، فإذا تثبت زال بالثنية مشابهتها للحروف، من حيث لم تثن الحروف فتصير كسائر الأسماء المعربة^{٦٨٠}. فالألف في (هذان)، ألف الثنية لا الألف الأصلية. وفي كلام الفارسي هذا ردُّ على من شبهها بـ (الذي) من حيث البناء.

- ومما ذكره الحاكم في توجيه هذه القراءة أن الأصل: إنَّه هذان فحذفت الهاء، كما عبر الحاكم، ومراده: أن اسمها ضمير الشأن، وهو محذوف، وتكون الجملة بعده من المبتدأ والخبر خبرًا لـ (إنَّ)، والتقدير: إنَّه -أي: الشأن- هذان لساحران. وردَّ هذا الوجه بأن حذف اسم (إنَّ) غير جائز إلا في ضرورة الشعر. وردَّ كذلك بدخول اللام على خبر المبتدأ غير المؤكد بـ (إنَّ) وهو كذلك لا يجوز إلا في ضرورة الشعر.

- ومما ذكره الحاكم أن (إنَّ) هنا بمعنى (نعم)، وذكر شاهدًا على ذلك من استعمال العرب لـ (إنَّ) بمعنى (نعم)، وقال السمين بأنه قد كثُر ورود (إن) بمعنى (نعم)، ومما ذكره في ذلك قول ابن الزبير: لَعَنَ اللَّهُ نَاقَةَ حَمَلْتَنِي إِلَيْكَ. فقال: (إنَّ وصاحبها)، أي: نعم. ولَعَنَ صاحبها. وكذلك أورد أبو حيان في تفسيره شواهد أخرى على هذا الاستعمال.

- ومن التوجيهات أن هذه القراءة جاءت على لغة الحارث بن كعب وختعم وزبيد وجماعة من قبائل اليمن، فيجعلون المثني على حالة واحدة، فيرفع وينصب ويجر بالألف، كما هو واضح من الأمثلة التي عرضها الحاكم.

ولم يرجح الحاكم وجهًا من هذه الوجوه، وأقرب الوجوه وأقواها القول الأخير، وهو أن القراءة جاءت موافقة للغة الحارث بن كعب وبعض قبائل اليمن، فقد حكى هذه اللغة الأئمة الأثبات، وهذا القول يخلو من القول بالإعلال والحذف وغير ذلك مما سبق في الوجوه السابقة. وقد ذكره الفراء في أحد قولين في تخريج القراءة، واستحسنه الفارسي ونصره النحاس ورجحه أبو حيان الأندلسي. قال النحاس: " والقول الثاني من أحسن ما حملت عليه الآية إذ كانت هذه اللغة معروفة، وقد حكاها من يُرتضى علمه وصدقه وأمانته، منهم أبو زيد الأنصاري، وهو الذي يقول: إذا قال سيبويه: حدثني من أثق به فإنما يعنيني. وأبو الخطاب الأخفش، وهو رئيس من رؤساء أهل اللغة، روى عنه سيبويه وغيره^{٦٨١}.

٦٨٠ الفارسي، الحجة، ٢٣١/٥. وانظر: الفراء، معاني القرآن، ١٨٤/٢.

٦٨١ النحاس، إعراب القرآن، ٣٢/٣. وانظر: الفراء، معاني القرآن، ١٨٤/٢؛ الفارسي، الحجة، ٢٣٢/٥؛ أبو

حيان، البحر المحيط، ٣٤٩/٧.

رابعاً: الاختلاف في (أن) مفتوحة الهمزة مخففة ومثقلة

ورد ذلك في موضعين في القرآن الكريم، منها:

قوله تعالى: ﴿وَوَادَّيْ أَصْحَابِ الْجَنَّةِ أَصْحَابِ النَّارِ أَنْ قَدَّ وَجَدْنَا مَا وَعَدْنَا رَبَّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا

وَعَدَرَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ فَأَذَّنَ مُؤَذِّنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴿[الأعراف: ٤٤]

فقد قرأ نافع وأبو عمرو وعاصم ويعقوب وقنبل عن ابن كثير (أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ) بتخفيف النون ورفع (لعنة)، وقرأ الباقر (أَنَّ لَعْنَةَ اللَّهِ) بتشديد النون ونصب (لعنة) ٦٨٢.

قال الحاكم: "وقرأ ابن كثير وابن عامر وحزمة والكسائي "أَنَّ" مشددة "لَعْنَةُ اللَّهِ" بالنصب على أنها اسم (أَنَّ)، والباقر "أَنْ" مخففة "لَعْنَةُ اللَّهِ" بالرفع" ٦٨٣.

هاتان القراءتان واضحتان ٦٨٤:

أما قراءة الجمهور فيكون قوله: (لعنة) اسم (أَنَّ)، والخبر محذوف. وتكون الجملة من (أَنَّ) وما دخلت عليه مفعول (أَذَّنَ) لتضمنه معنى القول.

وأما قراءة نافع ومن معه بالتخفيف فعلى وجهين:

- أن تكون (أَنَّ) مخففة من الثقيلة واسمها ضمير الشأن، والجملة بعدها خبرها.

- أو تكون (أَنَّ) تفسيرية، فالجملة بعده تفسيرية لـ (أَذَّنَ)، وقوله: (لعنة) مبتدأ، وخبره محذوف.

ومثل هذه القراءة من حيث الاختلاف في (أَنَّ) المفتوحة الهمزة تشديداً وتخفيفاً ما ورد في

سورة النور في قوله تعالى: ﴿وَالْخَمِيْسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكٰذِبِيْنَ ﴿[النور: ٧]،

﴿وَالْخَمِيْسَةُ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصّٰدِقِيْنَ ﴿[النور: ٩]، والتوجيه فيهما كما في

المثال السابق، فقراءة التشديد الاسم الذي بعدها اسم (أَنَّ)، وقراءة التخفيف، تحمل فيها (أَنَّ) على

٦٨٢ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٦٩.

٦٨٣ الجسمي، التهذيب، ٤/٢٥٦٨.

٦٨٤ انظر: الفارسي، الحجة، ٤/٢٣؛ الزمخشري، الكشاف، ٢/١٠٦؛ العكبري، التبيان، ١/٥٧٠؛ أبو حيان،

البحر المحيط، ٥/٥٦؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥/٢٣٧؛ ابن عاشور، التحرير، ٨/١٣٨.

أنها المخففة من الثقيلة، واسمها ضمير الشأن، وما بعدها الخبر^{٦٨٥}.

خامساً: الاختلاف في (أن) بأكثر من وجهين:

وقد ورد الاختلاف في (أن) بأكثر من وجهين في موضعين في القرآن الكريم:

المثال الأول:

من ذلك قوله تعالى: ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن

سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَّيْتُكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [الأنعام: ١٥٣]

فقد قرأ حمزة والكسائي وخلف (وإنَّ هذا) بكسر الهمزة وتشديد النون، وقرأ ابن عامر ويعقوب (وأنَّ هذا) بفتح الهمزة وتخفيف النون، وقرأ الباقون (أنَّ) بالفتح مع تشديد النون^{٦٨٦}.

قال الحاكم: "... فأما فتح (أن) ففيه وجهان:

الأول: العطف على ألا تتركوا.

الثاني: لأن هذا صراطي فاتبعوه.

فأما الكسر ففيه وجهان:

أحدهما: على (أتل ما حرم)، وأتل إن هذا صراطي، بمعنى: أقول.

الثاني: على الاستئناف^{٦٨٧}.

ذكر الحاكم توجيهين لقراءة الفتح:

أحدهما: العطف على قوله: (ألا تتركوا) وذلك في قوله تعالى في الآيات قبل: ﴿قُلْ تَعَالَوْا

أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّي عَلَيْكُمْ﴾ [الأنعام: ١٥١]

الثاني: أنها على إسقاط لام التعليل، أي: ولأنَّ هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه. وعليه تكون (أن) وما دخلت عليه في محل نصب بنزع الخافض.

٦٨٥ انظر: الفارسي، الحجة، ٣١٤/٥؛ الجسمي، التهذيب، ٥١٢٩/٧؛ العكبري، التبيان، ٩٦٥/٢-٩٦٦؛ أبو

حيان، البحر المحيط، ١٧/٨ وما بعدها؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٣٨٦/٨ وما بعدها.

٦٨٦ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٦٦/٢.

٦٨٧ الجسمي، التهذيب، ٢٤٦٨/٤.

وهذان الوجهان ذكرهما المعربون، ويجريان في قراءتي الفتح، أي: قراءة الجمهور، وقراءة ابن عامر ويعقوب، مع الأخذ بعين الاعتبار أن (أن) في قراءة ابن عامر مخففة من الثقيلة، وأن اسمها ضمير الشأن، و(هذا) مبتدأ، خبره (صراطي)، أما على قراءة الجمهور يكون (هذا) اسم (أن) و(صراطي) خبرها^{٦٨٨}.

وزاد المعربون وجهين آخرين^{٦٨٩}:

- العطف على (ما حرم)، أي: أتى ما حرم، وأتى أن هذا صراطي، والمتكلم النبي ﷺ، وكون صراطه مستقيماً؛ لأنه صراط الله سبحانه. وهذا الوجه هو قول الفراء واستظهره السمين الحلبي.

- أن (أن) وما دخلت عليه مصدر معطوف على الضمير المجرور في قوله تعالى: (ذلكم وصاكم به)، والتقدير: وصاكم به وباستقامة. ونقله الفراء كذلك، وضعفه العكبري. والوجه الأول من الوجوه التي ذكرها الحاكم وهو أن المصدر معطوف على (ألا تشركوا، والقول بأن المصدر معطوف على (ما حرم) متقاربان من حيث المعنى، وهما أظهر من الوجهين الآخرين. والله أعلم.

أما قراءة الكسر فعلى الاستئناف، كما ذهب عامة المعربين. أما القول بأن القول الثاني الذي ذكره الحاكم، من تضمين (أتى) معنى (أقول) فلم أقف على من قاله من المعربين، ولا أرى الحاجة إلى القول بالتضمين، والأولى حمل الكلام على الاستئناف كما ذكر المعربون.

المثال الثاني:

ومن الأمثلة أيضاً قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا

تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴿٥١﴾ وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ﴿٥٢﴾ [المؤمنون: ٥١ - ٥٢]

فقد قرأ عاصم وحمزة والكسائي وخلف (وَإِنَّ هَذِهِ) بكسر الهمزة وتشديد النون، وقرأ ابن

٦٨٨ انظر: الفارسي، الحجة، ٤٣٥/٣-٤٣٧؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٩٥/١؛ النحاس، إعراب القرآن، ٣٩/٢؛ العكبري، التبيان، ٥٤٩/١ أبو حيان، البحر، ٦٩١/٤-٦٩٢؛ السمين الحلبي، الدر، ٢٢٣/٥-٢٢٥.
٦٨٩ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٣٦٤/١؛ الفارسي، الحجة، ٤٣٥/٣-٤٣٧؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٣٩٥/١؛ النحاس، إعراب القرآن، ٣٩/٢؛ العكبري، التبيان، ٥٤٩/١ أبو حيان، البحر، ٦٩١/٤-٦٩٢؛ السمين الحلبي، الدر، ٢٢٣/٥-٢٢٥.

عامر (وَأَنَّ هَذِهِ) بفتح الهمزة وسكون النون، وقرأ الباقر (وَأَنَّ هَذِهِ) بفتح الهمزة وتشديد النون^{٦٩٠}. قال الحاكم في توجيه هذه القراءات: "قرأ عاصم وحمزة والكسائي (وَأَنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ)... وقرأ ابن عامر بفتح الألف وتخفيف النون جعل (أَنَّ) صلة، وتقديره: وهذه أمتكم، وقرأ أبو جعفر ونافع وابن كثير وأبو عمرو ويعقوب (وَأَنَّ)... على معنى: بأن هذه، ويجوز أن تكون نصباً بإضمار فعل، أي: واعلموا أن هذه أمتكم"^{٦٩١}.

هذه القراءات من حيث التوجيه قريبة من القراءات في المثال السابق، وقد ذكر الحاكم توجيه قراءة الفتح ولم يشر إلى توجيه قراءة الكسر لوضوحها؛ إذ يحمل الكلام على الاستئناف. وذكر لقراءة الجمهور توجيهين:

أحدهما: أنه على معنى: بأن هذه أمتكم. ومراده أنه معطوف على قوله تعالى: (إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ)، والمعنى: إني عليم بما تعملون، وبأن هذه أمتكم أمة واحدة. الثاني: أن المصدر مفعول به لفعل محذوف، والتقدير: واعلموا أن هذه أمتكم. وزاد المعربون وجهًا ثالثًا: أنه على تقدير لام التعليل كما في المثال السابق، وأن التقدير: ولأن هذه أمتكم فاتقون.

وهي وجوه محتملة.

أما قراءة ابن عامر فقد ذكر الحاكم أن (أَنَّ) على قراءته زائدة، والتقدير: وهذه أمتكم. ولم أقف على من قال بذلك من المعربين؛ إذ كل من رجعت إليهم حملها على أنها مخففة من الثقيلة، فتجري عليها الوجوه السابقة^{٦٩٢}.

٦٩٠ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٢٨/٢.

٦٩١ الجسمي، التهذيب، ٥٠٥٥/٧.

٦٩٢ انظر الوجوه السابقة: الفراء، ٢٣٧/٢؛ الزجاج، معاني القرآن، النحاس، ١٥/٤؛ إعراب القرآن، ٨١/٣؛

الفارسي، الحجة، ٢٩٧/٥؛ الطبري، جامع البيان، ٤٠/١٩؛ مكى، الكشف، ١٢٩/٢؛ العكبري، التبيان،

٢/٩٥٦-٩٥٧؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٥٦٦/٧؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٣٤٩/٨؛ ابن عاشور،

التحرير والتنوير، ٦٩/١٨-٧٠.

المبحث الثاني: الاختلاف في القراءات المتواترة في (ل، لا، لما)

ومن الأدوات التي اختلف القراء في قراءتها اللام المفردة، و(لا)، و(لما)، وسأذكر أهم الأمثلة المتعلقة بها.

أولاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في اللام المفردة

لاختلاف القراءات في حرف اللام عدة حالات:

١- الاختلاف في اللام بين الفتح والكسر

من الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ

كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ﴾ [إِبْرَاهِيم: ٤٦]

فقد قرأ الكسائي (لتزول)، بفتح اللام الأولى، وضم اللام الثانية، وقرأ الباقون، (لتزول) بكسر اللام الأول وفتح الثانية^{٦٩٣}.

قال الحاكم في توجيه هاتين القراءتين: "فأما على قراءة الأكثر فـ (إن) بمعنى (ما) أي: ما كان مكرهم لتزول منه الجبال، يعني أن مكرهم لا يزيل أمر الرسول ودينه، وأن ثبوته كثبوت الجبال، وقد وعد الله تعالى إظهار دينه فلذلك قال عقيبه: (فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلَفًا وَعَدِهِ رُسُلُهُ). فأما قراءة الكسائي فمعناه: إن مكرهم وإن بلغ في الكيد والعظم إلى إزالة الجبال فإنه لا يضر رسوله ولا المؤمنين فإن الله ينصر دينه.

قال الزجاج: والمعنى صحيح، وإن لم يكن جبل، أي: لو أزال مكرهم الجبال لما زال أمر الإسلام"^{٦٩٤}.

أورد الحاكم وجهًا واحدًا لقراءة الجمهور، وذكر معنى قراءة الكسائي دون بيان الوجه الإعرابي لها؛ لذلك سأعرض أقوال المعربين في القراءتين ثم أبين ما اختاره الحاكم منها. أما قراءة الجمهور ففي معنى (أن) ثلاثة أقوال^{٦٩٥}:

^{٦٩٣} انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٠٠/٢.

^{٦٩٤} الجسمي، التهذيب، ٣٨٩٨/٥.

^{٦٩٥} انظر: الفراء، معاني القرآن، ٧٩/٢؛ الزجاج، معاني القرآن، ١٦٧/٣-١٦٨؛ النحاس، إعراب القرآن، ٢٣٤/٢؛ مكّي، الكشف، ٢٧/٢-٢٨؛ الزمخشري، الكشف، ٥٦٥/٢-٢٦٦؛ الرازي، مفاتيح الغيب، ١١١-١١٠/١٩؛ العكبري، التبيان، ٧٧٣*٧٧٤؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٢٦/٧-١٢٧.

- أحدها: أنها نافية، واللام بعدها هي لام الجحود؛ لأنه قد سبقها كون منفي. والمراد من الآية على هذا الوجه تحقير مكرهم وتصغيره وبيان ضعفه، إذ التقدير: لم يكن مكرهم مزيلاً للجمال، والمراد من الجبال ما جاء به النبي ﷺ من الدين والشرائع، فهي كالجمال الراسيات في ثبوتها وعدم تأثرها بمكر الماكرين. ويؤيد هذا الوجه ما روي عن عبد الله أنه قرأها (وما كان مكرهم لتزول منه الجبال).

الثاني: أنها المخففة من الثقيلة، واسمها ضمير الشأن، والمعنى على هذا الوجه: أن مكرهم بلغ من الشدة بحيث إنه لتزول منه الجبال لقوته وعظمه.

الثالث: أنها -أي (إن)- شرطية، وجوابها محذوف، والتقدير: وإن كان مكرهم الذي مكروه معداً ليزيل الجبال، فالله يجازيهم بمكر أعظم وأشد منه، وينصر دينه ونبيه ﷺ.

فالكلام على الوجه الأول محمول على النفي والتحقير من شأن مكرهم، وأنه لا يؤثر فيما جاء به النبي عليه الصلاة والسلام من الآيات والمعجزات البينات التي شبهت بالجمال الرواسي. أما على الوجه الثاني والثالث، فهو محمول على إثبات عظم مكرهم وأنه من شدته لتزول منه الجبال.

أما قراءة الكسائي فهي محمولة على أن (إن) مخففة من الثقيلة، واللام في (لتزول) للتوكيد، وهي الفارقة بينها وبين النافية. والمعنى على هذه القراءة هو ما ذكرته في الوجه الثاني والثالث

من وجوه قراءة الجمهور من ثبوت مكرهم وعظمه، كقوله تعالى: ﴿وَمَكْرُؤٌ كِبَارًا﴾

[نوح: ٢٢]. ويؤيد هذا القراءة ما روي عن علي وابن مسعود وغيرهما أنهم قرؤوا (وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال) و(كاد) من الأفعال المفيدة مقارنة وقوع الفعل.

هذا وقد رجح بعض المفسرين -كالإمام الطبري- قراءة الجمهور وردّ قراءة الكسائي؛ لأنه حمل معنى قراءة الكسائي على الحقيقة، بمعنى أنه لو كان مكرهم مزيلاً للجمال كان ينبغي ألا تكون ثابتة، لكن الجبال لم تزل وهي ثابتة راسخة مرئية للعيان، وهو مناقض لمعنى القراءة. وكلام الإمام الطبري بعيد عن المراد من الآية على هذه القراءة، فالكلام فيها على التهويل والتعظيم، كقوله تعالى: ﴿تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا

﴿٢٠﴾ أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدًا﴾ [مريم: ٩٠-٩١]، فالمعنى على المبالغة والقرص، وأنه لو افترض أن

مكرهم بلغ من الشدة ما تزول الجبال منه لو كان لها أن تزول لما نفعهم ذلك^{٦٩٦}.

وهذا ما أراه الزجاج في الكلام الذي نقله عنه الحاكم. وقد قال الزجاج قبل ذلك: "وأما ما تُوجيه اللغة وخطاب العرب فإن يكون المعنى وإن لم يكن جبل قط... قال الأعشى^{٦٩٧}: [الطويل] لئن كنت في جبِّ ثمانينَ قامَةً ورُقِيتَ أسبابَ السماءِ بسُلْمٍ لَيْسَتْ دَرَجَتُكَ الأَمْرُ حَتَّى تُهْرَهُ وَتَعَلَّمَ أَنِي لَسْتُ عَنْكَ بِمُحْرَمٍ فإنما بالغ في الوصف وهو يعلم أنه لا يُرَقَى أسباب السماء، ولا يَكُونُ في جُبِّ ثمانينَ قامَةً فَيَسْتَدْرِجُهُ الْقَوْلُ. فالمعنى على هذا: لو أزال مكرهم الجبال لما زال أمر الإسلام وما أتى به النبي ﷺ^{٦٩٨}.

وذهب بعض المعربين إلى حمل قراءة الجمهور على قراءة الكسائي، وعليه رجحوا التوجيهين الثاني والثالث من الوجوه المذكورة سابقًا في قراءة الجمهور، وردوا الوجه الأول لمعارضته قراءة الكسائي على اعتبار أن قراءة الجمهور تفيد النفي، وقراءة الكسائي تفيد الإثبات^{٦٩٩}.

وبالنظر في توجيه الحاكم يظهر أنه رجح -في قراءة الجمهور- القول بأن (إن) بمعنى (ما) النافية، وعليه حمل كل قراءة على معنى. وما ذهب إليه قول وجيه، وهو ما أميل إليه، ولا يؤدي هذا القول إلى تعارض القراءتين، وبيان ذلك:

أن قراءة الجمهور فيها تشبيه للإسلام وشرائعه وما أُويد به النبي ﷺ بالجبال الراسيات، فهذه القراءة سلطت الضوء على ثبوت أمر الإسلام ورسوخه، فمحال على الماكريين أن يزيلوه بمكرهم.

أما قراءة الكسائي فليس فيها ذلك التشبيه، والغرض منها بيان مقدار مكر الماكريين والكائدين للإسلام وأنه -لعظمه- يزيل الجبال لو كانت قابلة للإزالة.

فكيد الكائدين للإسلام في ذاته عظيم بالغ في الشدة أيما مبلغ، لكنه بالمقارنة برسوخ الإسلام

٦٩٦ انظر: الطبري، جامع البيان، ٤٢/١٧.

٦٩٧ انظر: ميمون بن قيس، الأعشى، ديوان الأعشى، تحقيق محمد حسين، المطبعة النموذجية، القاهرة، ص.

١٢٣، سيبويه، الكتاب، ٢٨/٢؛ محمد بن السري، ابن السراج، الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسين القتلي،

مؤسسة الرسالة، بيروت، ٢٧/٢؛ علي بن إسماعيل، ابن سيده، المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق عبد الحميد

الهنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٠، ٥٠٠/٦؛ ابن منظور، لسان العرب، ٤٥٨/١.

٦٩٨ الزجاج، معاني القرآن، ١٦٧/٣-١٦٨.

٦٩٩ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ١٢٧/٧.

ونصر الله لنبيه وشريعته حقير واهن لا قيمة له ولا وزن. والله أعلم.

٢- الاختلاف في اللام بين الكسر والإسكان

وقد ورد ذلك في أكثر من موضع، منها^{٧٠٠}:

المثال الأول:

قوله تعالى: ﴿ وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَرِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَعَاتَيْنَاهُ

الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٤٦﴾ وَلِيَحْكُمَ

أَهْلَ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٤٦﴾ [المائدة: ٤٦]

[٤٧-

فقد قرأ حمزة (وليحكم) بكسر اللام وفتح الميم، وقرأ الباقون (وَلِيَحْكُمَ) بإسكان اللام والميم^{٧٠١}.

قال الحاكم: "قرأ حمزة (وليحكم) بكسر اللام، وفتح الميم، على لام كي، والباقون بجزمها، على لام الأمر."^{٧٠٢}.

توجيه القراءتين الواردتين هنا واضح، وهو ما ذكره الحاكم:

فقراءة حمزة اللام فيها للتعليل، والفعل المضارع بعدها منصوب بأن مضمرة بعدها. واللام في قراءة الجمهور للأمر، والأصل فيها أن تكون مكسورة، إلا أنهم استنقلوا الكسر إذا اتصلت بالواو والفاء فسكنوها تخفيفاً، وإسكانها بعد الواو والفاء هو الأكثر، وبعض القبائل تفتحها كما ذكر ابن هشام في مغنیه^{٧٠٣}. وعلى هذه القراءة يكون الكلام مستأنفاً.

٧٠٠ انظر بقية الأمثلة: الجسمي، التهذيب، ٤٩٤٧/٧ ٤٩٤٧/٨ ٥٥٩٠/٨.

٧٠١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٥٤/٢.

٧٠٢ الجسمي، التهذيب، ١٩٨٢/٣.

٧٠٣ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٣٣٢/١؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٢٩٥؛ حسن بن قاسم، المرادي،

الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق فخر الدين قباوة ومحمد فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١،

١٩٩٢، ص. ١١١.

ولم يذكر الحاكم بم تتعلق اللام على قراءة حمزة، وثمة احتمالان في ذلك^{٧٠٤}:
أحدها: أنها تتعلق بقوله: (وَأَتَيْنَاهُ) والتقدير: وأتيناها الإنجيل للهدى والنور وليحكم. فالتعليل
معطوف على تعليل آخر متصيد من الكلام السابق.
الثاني: أنها تتعلق بفعل مؤخر محذوف، والتقدير: وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله، أنزله،
أي: أنزله الله ليحكم أهله، كما قال الله: ﴿ وَخَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَلَشَجَرَى كُلِّ نَفْسٍ
بِمَا كَسَبَتْ ﴾ [الْحَائِيَّة: ٢٢] أي للجزاء خلقهما.

المثال الثاني:

ومن الأمثلة على ذلك اختلافهم في قوله تعالى: ﴿ إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّكَ مَا يُوحَىٰ ۖ إِنَّ أَعْيُنَهُ
فِي التَّابُوتِ فَاقْذِيفِهِ فِي الْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذْهُ عَدُوٌّ لِي وَعَدُوٌّ لَهُ ۗ وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةٌ مِّمِّي
وَلُصِّنَعَ عَلَىٰ عَيْنِي ۗ ﴾ [طه: ٣٨ - ٣٩]، فقد قرأ أبو جعفر (وَلُصِّنَعُ) بإسكان اللام والعين، وقرأ
الباقون (وَلُصِّنَعُ) بكسر اللام وفتح العين^{٧٠٥}.
قال الحاكم: " قرأ أبو جعفر (وَلُصِّنَعُ)... والباقون بكسر اللام ونصب العين.
فالأول: عطف على قوله: (فَلْيُلْقِهِ الْيَمُّ بِالسَّاحِلِ).
والثاني: فعلت ذلك لتصنع على عيني"^{٧٠٦}.

قبل ذكر توجيه القراءتين ينبغي التنويه إلى أن الحاكم قد ذكر أن أبا جعفر يقرأ (وَلُصِّنَعُ)
بكسر اللام وسكون العين، وقد رواها أبو حيان وتبعه السمين الحلبي^{٧٠٧}، وهذه الرواية ليست من
طرق الطيبة، فلم يثبت تواترها، وما رواه ابن الجزري في الطيبة (وَلُصِّنَعُ) بإسكان اللام والعين.
وعلى كمال حال لا يختلف توجيه قراءة أبي جعفر سواء رواية الكسر أم السكون، فقد ذكرت في
المثال السابق أن الأصل في لام الأمر أن تكون مكسورة، وأنه إذا سبقها واو أو فاء كثر تسكينها،

٧٠٤ انظر: النحاس، إعراب القرآن، ١/٢٧٠؛ الأزهرى، معاني القراءات، ١/٣٣٢؛ الفارسي، الحجة، ٣/٢٢٧-
٢٢٨؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٢٩٤-٢٩٥؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٤/٢٨٠؛ السمين الحلبي، الدر
المصون، ٤/٢٨٥-٢٨٦.

٧٠٥ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٣٢٠.

٧٠٦ الجسمي، التهذيب، ٧/٤٦١.

٧٠٧ انظر: أبو حيان، البحر، ٧/٣٣٢؛ السمين الحلبي، الدر، ٨/٣٦.

وفتحها لغة محكية عن بعض القبائل.

وقد وجه الحاكم قراءة أبي جعفر أن قوله: (وَلِئُصْنَعُ) فعل أمر معطوف على قوله: (فليلقه اليم). وهذا القول نقله الخفاجي في حاشيته على تفسير البيضاوي عن بعض المعربين، وذكر أن أمر المخاطب بلام الأمر شاذ، والأصل دخولها على الغائب نحو ليصنع زيد، ليكتب عمرو، فأجاب عن ذلك بقوله: "وأمر المخاطب باللام شاذ؛ لكونه مجهولاً هنا، وأصله الغيبة، نحو: ليصنع زيد وعمرو، وهو جائز فيه، فلما نقل إلى المجهول للاختصار أبقى على حاله، كما في: لِيَتَعَنَّ بِحَاجَتِي جاز فيه ذلك" ٧٠٨.

وجوّز السمين في قراءة أبي جعفر وجهًا آخر وهو أن اللام هي لام (كي) لكنها سكنت تشبيهاً بكتف، وكبد، وأن الفعل مضارع منصوب وتسكين آخره -وهو العين- لأجل إدغامه بالعين بعدها. وتابعه في ذلك الخفاجي فقد جوز هذا التوجيه ٧٠٩.

والذي أراه أن في هذا التوجيه نظرًا؛ لأن هذا الإدغام يندرج تحت ما يسميه القراء الإدغام الكبير، وهو ما كان فيه الحرفان متحركين، أي: الحرف المدغم والحرف المدغم فيه، ويقابله الإدغام الصغير وهو ما كان فيه الحرف المدغم ساكنًا والحرف المدغم فيه متحركًا ٧١٠. والذي اعتنى بالإدغام الكبير ونُقل عنه من القراء الإمام أبو عمرو البصري، وفي ذلك يقول الشاطبي رحمه الله ٧١١:

وَدُونُكَ الْإِدْغَامَ الْكَبِيرَ وَقُطْبُهُ أَبُو عَمْرٍو الْبَصْرِيُّ فِيهِ تَحَقُّلًا

ولم يحفل الإمام أبو جعفر بالإدغام الكبير، فلذلك يبعد هذا التوجيه. والله أعلم. أما قراءة الجمهور فاللام فيها للتعليل، والفعل المضارع منصوب بأن مضمرة بعدها، وفي تعلق اللام وجهان ٧١٢:

- أن العلة هنا معطوفة على علة محذوفة، والعلة المحذوفة متعلقة بالفعل (ألقيت)، والتقدير: ألقيت عليك محبتي ليعطف عليك ولئصنع على عيني.
- أو أن العلة (لتصنع) متعلقة بفعل محذوف والتقدير: لتصنع على عيني فعلت ذلك. وهذا

٧٠٨ الخفاجي، حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، ٢٠٠/٦. وانظر: ابن جني، المحتسب، ٥١/٢-٥٢.

٧٠٩ انظر: السمين الحلبي، الدر، ٣٧/٨؛ الخفاجي، حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، ٢٠٠/٦.

٧١٠ انظر: أبو شامة، إبراز المعاني، ٧٧؛ عبد الفتاح القاضي، الوافي في شرح الشاطبية في القراءات السبع، مكتبة السوادي، جدة، ط٤، ١٩٩٢، ص. ٥٣.

٧١١ الشاطبي، حزر الأمان، ص. ١٠.

٧١٢ انظر: أبو حيان، البحر، ٣٣٢/٧؛ السمين الحلبي، الدر، ٣٦/٨.

الوجه هو الذي ذكره الحاكم، إلا أنه قدر الفعل متقدماً، وغيره -كالسمين الحلبي- نص على كونه متأخراً.

ثانياً: اختلاف القراءات في معاني (لا):

ومن الأدوات التي لها في اللغة أكثر من معنى (لا)، وقد وردت في القراءات على أكثر من

وجه:

المثال الأول:

من الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي

الْحَجِّ﴾ [البقرة: ١٩٧]

فقد قرأ ابن كثير وأبو عمرو ويعقوب (فَلَا رَفَثٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالٌ) بالرفع في الأول والثاني، وبالفتح في الثالث، وقرأ أبو جعفر (فَلَا رَفَثٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالٌ) بالرفع في الثلاثة، وقرأ الباقر بالفتح في الجميع (فَلَا رَفَثٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالٌ)^{٧١٣}.

قال الحاكم في توجيه هذه القراءات: "قرأ ابن كثير وأبو عمرو ويعقوب: (فَلَا رَفَثٌ وَلَا فُسُوقٌ) بالرفع والتنوين، (وَلَا جِدَالَ) بالنصب. وقرأ أبو جعفر جميع ذلك بالرفع والتنوين، وقرأ الباقر جميع بالنصب، ووجه الأول بين، باختلاف الإعراب بينهما اختلاف المعنى، فالأول على النهي، والثاني على النفي والإخبار بأن الحج قد استدار في ذي الحجة، وكان أحق بالنصب لعموم النفي، والأول قد يقع من الخاطئ فلا يصلح فيه عموم النفي، ووجه القراءة الثانية عموم النهي، ووجه القراءة الثالثة عموم النفي للمبالغة في النهي"^{٧١٤}.

ذكر الحاكم معنى القراءات الواردة في الآية دون النص على إعرابها؛ لذلك سابين أقوال

المعربين أولاً في توجيهها^{٧١٥}:

أما وجه قراءة الجمهور (فَلَا رَفَثٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جِدَالَ) فهو واضح، وهو أن (لا) هنا تعمل عمل (إن)، وتسمى: النافية للجنس، وقوله (في الحج) هو خبر إما للجميع، أو لواحد منها،

٧١٣ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢١١/٢.

٧١٤ الجشمي، التهذيب، ٨١٥/١.

٧١٥ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٢٦٩/١-٢٧١؛ الأزهرى، معاني القراءات، ١٩٦/١-١٩٧؛ الفارسي،

٢٨٦/٢-٢٩٢؛ مكى، الكشف، ٢٨٦/١؛ ابن عطية، المحرر الوجيز، ٢٧٢/١؛ ابن هشام، مغني اللبيب،

٧٢٨؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٢٨١/٢-٢٨٩؛ السمين الحلبي، الدر، ٣٢٣/٢-٣٢٦.

ويقدر للآخرين خبرهما.

أما قراءة من قرأ بالرفع والتنوين في الكلمتين أو الكلمات الثلاث، فقد اختلف في (لا) قبلها على قولين:

أحدهما: أن (لا) نافية لا عمل لها، والاسم بعدها مبتدأ، والخبر (في الحج) للمبتدآت الثلاثة، أو هو خبر المبتدأ الثالث، وحذف خبر المبتدأ الأول والثاني لدلالة خبر الثالث عليهما، والذي سوغ الابتداء بالنكرة وجود نفي قبلها. وهذا الرأي رجحه ابن هشام وأبو حيان والسمين^{٧١٦}.

الثاني: أن (لا) هنا عملت عمل (ليس) وما بعدها مبتدأ، ويُقدر الخبر كما في الوجه السابق. ورجح هذا الوجه ابن عطية^{٧١٧}.

والفرق بين (لا) النافية للجنس، و(لا) التي تعمل عمل (ليس) أن النافية للجنس تدل على نفي الخبر عن جنس ما وقع بعدها على سبيل الاستغراق، فتنتفيه عن جميع أفراد الجنس نصًّا لا احتمالاً، أما العاملة عمل (ليس) فتحتمل نفي فرد من أفراد الجنس، وتفيد نفي الجنس كسابقتها، لكن إفادتها ذلك على سبيل الاحتمال لا النص والقطع، فقولنا: لا رجل في الدار، يفيد نفي جنس الرجال على سبيل القطع والبت، أما قولنا: لا رجل في الدار فهو يحتمل نفي الوحدة، بأن يكون رجلاً أو أكثر في الدار، ويحتمل كذلك نفي الجنس بأسره^{٧١٨}.

والمراد بالرفث الجماع أو مقدماته أو التعريض به، وبالفسوق: المعاصي كلها، كما رجح ابن جرير الطبري، وفسره بعضهم بالزنا، أو السباب، أو الإتيان بما يحرم الإتيان به حال الإحرام من قتل صيد أو تقليص أظافر^{٧١٩}.

أما الجدل، فيحتمل أن يكون المراد به الخصام والمراء، ويحتمل أن يراد به الاختلاف في وقت الحج ومكان الوقوف فيه وأنه قد ارتفع، وبينه الله ورسوله بياناً واضحاً، فقد كانت قريش تخالف القبائل الأخرى في مكان الوقوف يوم عرفات فتقف قريش بالمشعر الحرام، أي: مزدلفة، ويقف بقية القبائل بعرفة، وكان العرب جميعاً يقدمون الحج مرة ويؤخرونه أخرى، فلم يعد يعرف على وجه التحديد وقت الحج، وهذا هو النسبي الذي ذكره سبحانه في القرآن بقوله: (إِنَّمَا النَّسِيءُ

٧١٦ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٢/٢٨١؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٢/٣٢٣؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٧٢٨.

٧١٧ انظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، ١/٢٧٢.

٧١٨ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٣١٣، ٣١٦؛ المرادي، الجنى الداني، ص. ٢٩٠-٢٩٢؛ مصطفى بن محمد، الغلابيني، جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، بيروت، ط ٢٨، ١٩٩٣، ٢/٣٢٨-٣٢٩.

٧١٩ انظر: الطبري، جامع البيان، ٤/١٢٥ وما بعدها.

زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحِلُّونَهُ عَامًا وَيُحَرِّمُونَهُ عَامًا) [التوبة: ٣٧]، فعندما حج النبي ﷺ وقف في عرفة، وبيّن أنه هو الموقف لجميع الناس، وبيّن كذلك أن الوقت الذي حج فيه في تلك السنة وافق وقت الحج الصحيح، وهو شهر ذي الحجة، في اليوم التاسع منه^{٧٢٠}. والظاهر من القراءتين -أي قراءة الرفع وقراءة الفتح- أنهما إخبار منه سبحانه بأن الرفع والفسوق والجدال لا يكون كل ذلك في الحج، وهما يدلان -ظاهراً- على انتفاء وقوع شيء من الأمور الثلاثة المذكورة، سواء قلنا بنفي الوحدة، أو نفي الجنس، وحمل الكلام على النفي الحقيقي فيه إشكال؛ إذ قد تقع بعض هذه الأمور من بعض الحجيج؛ لذلك تأول المفسرون والمعربون الكلام على أن ظاهره نفي وإخبار، ومعناه نهي عن إتيان الحاج بشيء من هذه الأمور. وقد وجه الزمخشري قراءة أبي عمرو وابن كثير بأن الرفع يفيد النهي، والفتح يفيد الإخبار^{٧٢١}.

وقد تعقب أبو حيان كلام الزمخشري هذا فقال: "تأويله على أبي عمرو، وابن كثير أنهما حملا الأولين على معنى النهي بسبب الرفع، والثالث على الإخبار بسبب البناء، والرفع والبناء لا يقتضيان شيئاً من ذلك، بل الفرق بين الرفع والبناء في أن ما كانا فيه كان مبنياً، وأما أن الرفع يقتضي النهي، والبناء يقتضي الخبر فلا، ثم قراءة الثلاثة بالرفع وقراءتها كلها بالبناء يدل على ذلك، غاية ما فرق بينهما أن قراءة البناء نص على العموم، وقراءة الرفع مرجحة له، فقراءتهما الأولين بالرفع والثالث بالبناء على الفتح إنما ذلك سنة متبعة"^{٧٢٢}.

فالزمخشري -كما بيّن أبو حيان- بنى توجيهه هذا على أن الفرق بين القراءتين بأن الرفع يقتضي النهي، وأن البناء يقتضي الخبر، وذلك ليس صحيحاً؛ إذ إن قراءة الجمهور تردّه حيث قرؤوا الكلمات الثلاث بالبناء، وكذلك قراءة أبي جعفر حيث قرأها كلها بالرفع، فتوارد القراءات على الكلمات الثلاث رفعاً وفتحاً يرد استدلال الزمخشري هذا وتوجيهه.

والحق ما قاله أبو حيان من عدم التفريق بين القراءتين من هذه الجهة، وأن الفرق بينهما يكمن في كون قراءة الفتح فيها نص على عموم النفي، بخلاف قراءة الرفع الذي تدل على ذلك احتمالاً.

وقد ذكر المعربون النكته من التحول من صيغة النهي مباشرة إلى إخراجها بصورة الخبر، بأن ذلك إشارة إلى أن ما نهى ﷺ عنه يُستبعد أن يقع من الحاج، وهو متجرد للعبادة، فكأن تلك

٧٢٠ انظر: الطبري، المصدر السابق، ١٤١/٤.

٧٢١ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٢٤٣/١-٢٤٤.

٧٢٢ أبو حيان، البحر المحيط، ٢٨٥/٢.

الأمر لا تقع في الحج أبداً^{٧٢٣}.

أو النكته أن ذلك مبالغة في النهي، فكان النهي عن هذه الأمور قد ورد سابقاً وتلقاه المسلمون بالقبول، وانتهوا عما نهاهم الله سبحانه عنه، فجاءت الآية مخبرة عن امتثال المسلمين أمر الله سبحانه^{٧٢٤}.

وبعد هذا العرض نعود لكلام الحاكم فنجد أنه حمل قراءة أبي عمرو وابن كثير على ما حمله الزمخشري من التفريق بين الرفع والفتح وأن الرفع يقتضي النهي، والفتح يقتضي الإخبار، وقد علمنا مما سبق عدم دقة هذا التوجيه.

كما حمل قراءة الرفع في الجميع على عموم النهي، وقراءة الفتح في الجميع على عموم النهي مبالغة في النهي.

والصحيح ما ذكرته قبل من أن القراءتين تتوافقان في المعنى؛ إذ تدلان على عموم النهي المراد منه النهي، ومما يؤكد أن قراءة الرفع تدل على عموم النهي كقراءة الفتح أن الأمور الثلاثة المذكورة، (رفث، فسوق، جدال) نكرات وجاءت في سياق النهي، والنكرة في سياق النهي تفيد العموم كما هو مقرر، فلم يخص نوعاً واحداً من هذه الأجناس^{٧٢٥}. والله أعلم.

ومثل هذا المثال قوله تعالى: ﴿مِن قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا بَيْعَ فِيهِ وَلَا خُلَّةَ وَلَا شَفْعَةً﴾ [البقرة:

٢٥٤]، وقوله تعالى: ﴿كَأْسًا لَا لَعُوٍّ فِيهَا وَلَا تَأْتِيمٌ﴾ [الطور: ٢٣] فقد قرئت الأسماء بعد (لا)

بالوجهين: الرفع والفتح^{٧٢٦}، والتوجيهات المذكورة في المثال تجري فيهما؛ فلا حاجة إلى تكرار الكلام^{٧٢٧}.

المثال الثاني:

ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ

اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ

٧٢٣ انظر: أبو حيان، المصدر السابق، ٢/٢٨٧.

٧٢٤ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٢/٢٣٣.

٧٢٥ انظر: السمين الحلبي، الدر المصون، ٢/٣٢٦.

٧٢٦ انظر اختلاف القراء: ابن الجزري، النشر، ٢/٢١١.

٧٢٧ انظر: الجشمي، التهذيب، ٢/٩٩٥، ٩/٦٦١.

وَكثِيرٌ مِّنْهُمْ فَاسْتَفْتُوا ﴿ [الحديد: ١٦]، فقد قرأ رويس عن يعقوب (وَلَا تَكُونُوا) على الخطاب، وقرأ الباقون (وَلَا يَكُونُوا) على الغيبة^{٧٢٨}.

قال الحاكم في توجيه القراءتين: "قرأ يعقوب^{٧٢٩} (وَلَا تَكُونُوا) على الخطاب والنهي، والقرءاء بالياء"^{٧٣٠}.

وقال: "(وَلَا يَكُونُوا) محله نصب بتقدير: ولنلا يكونوا، وقيل: محله جزم بالنهي"^{٧٣١}. وجه الحاكم قراءة الخطاب بأنها على النهي، فالفعل المضارع مجزوم بـ (لا) الناهية. وهذا أحد الوجهين المذكورين في توجيه هذه القراءة، وجوز المعربون أن يكون الفعل منصوبًا، عطفاً على (تخشع). وعلى هذه القراءة هناك التفات من الغيبة إلى الخطاب، إذ الكلام السابق جرى على الغائب (ألم يأن للذين آمنوا..). والمراد بالمخاطبين المؤمنون. أما قراءة الجمهور فقد ذكر الحاكم أن لها وجهين كذلك، وهما الوجهان السابقان في قراءة الخطاب^{٧٣٢}.

وأرى بأن حمل قراءة الجمهور على أن الفعل منصوب، وحمل رواية رويس على الجزم والنهي- أرى ذلك وجيهاً، وبذلك يكون قد حصل تنوع وتلون في أسلوب الخطاب الموجه للمؤمنين في هذه القضية، فتارة حذرهم تحذيراً محفوفاً بالتلطف من أن يتشبهوا بأهل الكتاب، وتارة توجه إليهم بالخطاب مباشرة في النهي عن ذلك.

ومن الأمثلة على الاختلاف في معنى (لا) بين النهي والنفي، اختلاف القراء في قوله تعالى:

﴿ مَا لَهُمْ مِّنْ دُونِهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا ﴾ [الكهف: ٢٦] فقد قرأ ابن عامر (وَلَا تُشْرِكُ) بالتاء وإسكان الكاف، وقرأ الباقون (وَلَا يُشْرِكُ) بالياء ورفع الكاف^{٧٣٣}.

وكذلك اختلافهم في قوله: ﴿ فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا ﴾ [طه: ١١٢] فقد قرأ ابن كثير (فلا

٧٢٨ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٨٤/٢.

٧٢٩ في رواية رويس عنه، كما ذكرت سابقاً، اما رواية روح عنه فكالجمهور.

٧٣٠ الجسمي، التهذيب، ٦٧٨٨ / ٩.

٧٣١ الجسمي، المصدر السابق، ٦٧٩٠/٩.

٧٣٢ انظر: الفراء، معاني القرآن، ١٣٥/٣؛ النحاس، إعراب القرآن، ٢٣٩/٤؛ أبو حيان، البحر المحيط،

١٠٨/١٠؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٤٧/١٠.

٧٣٣ انظر: الداني، التيسير، ١٤٣؛ ابن الجزري، النشر، ٣١٠/٢.

يخف) وقرأ الباقون (فلا يخاف)^{٧٣٤}. والكلام في المثالين واضح لا لبس فيه، فلا حاجة للوقوف عنده^{٧٣٥}.

ثالثاً: الاختلاف في القراءات المتواترة بين (لا واللام)

ومما ورد من اختلاف القراءات في الحروف اختلافها في (لا) واللام المفردة.

المثال الأول:

من ذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ وَعَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ

فِيكُمْ عُمَرًا مِّن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿ [يونس: ١٦]

قرأ قنبل والبيزي في أحد طريقيه (وَلَا أَدْرَاكُمْ) بحذف الألف، وقرأ الباقون (وَلَا أَدْرَاكُمْ) بإثبات الألف وهو الوجه الثاني للبيزي^{٧٣٦}.

قال الحاكم: "قراءة العامة (وَلَا أَدْرَاكُمْ) بالألف، وعن ابن كثير في بعض الروايات (وَلَا أَدْرَاكُمْ) بغير ألف من دريت أي: علمت، وعن ابن عباس: وما أنذرتكم به من الإنذار"^{٧٣٧}.

اكتفى الحاكم بذكر القراءتين دون ذكر توجيهها، ولعل ذلك يعود إلى أن لكل قراءة وجهًا واحدًا لا غير، كما سآبين بعد. وكذلك لم يبين وجه اختلاف القراءتين في المعنى.

ووجه القراءة الأولى فهو أن (لا) زائدة لتوكيد النفي، والمعطوف على المنفي منفي مثله، وليست هي النافية للفعل، وذلك لأنها وقعت جوابًا، حيث إنها معطوفة على جواب لو (ما تلوته عليكم)، والمعطوف على الجواب جواب، ولا تقع (لا) جوابًا لـ (لو)، فلا يقال: لو كان كذا لا كان كذا، بل يقال: ما كان كذا، كما قرر أبو حيان وغيره^{٧٣٨}.

والمعنى على هذه القراءة: لو شاء الله سبحانه لما تلوت القرآن عليكم ولا أعلمكم به.

أما رواية قنبل والبيزي، فاللام فيها لام الابتداء، ويكون الكلام على الإثبات لا على النفي كالقراءة السابقة، والمعنى: ولو شاء الله لأعلمكم به عن طريق غيري من ملك أو رسول، لكن الله

٧٣٤ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٢٢/٢.

٧٣٥ انظر: الجشمي، التهذيب، ٤٣٨٦/٦، ٤٧٤٢/٧.

٧٣٦ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٨٢/٢.

٧٣٧ الجشمي، التهذيب، ٣٣٣١/٥.

٧٣٨ انظر: أبو حيان، البحر، ٢٥/٦؛ السمين الحلبي، الدر، ١٦٤/٦.

خصني بهذا الأمر، أو: لو شاء الله لأعلمكم به قبل أن آتي إليكم^{٧٣٩}.

فكل قراءة أفادت معنى لم تفده الأخرى، أما القراءة الأولى: فقد أفادت بأن ما جاء به النبي ﷺ من القرآن إنما هو بمشيئة الله سبحانه وبأمره، ولو ارتبطت مشيئة الله بأن يحجب عنهم القرآن وألا يصل إليهم لما علموه وما عرفوه. وأما القراءة الأخرى فأشارت إلى ما امتن الله به على نبيه ﷺ بأن اختصه بتبليغ كتابه العظيم؛ وكان بمقدوره سبحانه أن يكلف غيره بهذه المهمة. وكلا القراءتين تؤكدان ما جاء في الآية السابقة لهذا الآية -وهي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تُلِيَا

عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا أَنتَ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدِّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَائِي نَفْسِي إِنْ أَتَيْتُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ﴿١٥﴾ [يونس: ١٥]- من أن القرآن من عند الله، وليس للنبي ﷺ دور

في ذلك سوى التبليغ.

المثال الثاني:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [القيامة: ١]

فقرأ قنبل والبزي في أحد طريقيه (لأُقْسِمُ) بحذف الألف، وقرأ الباقون (لَا أُقْسِمُ) بإثبات الألف، وهو الوجه الثاني للبزي^{٧٤٠}.

قال الحاكم: "... (لأُقْسِمُ)... على تحقيق القسم... وقرأ الباقون: (لَا أُقْسِمُ)".

ذكر الحاكم كلامًا موجزًا عن هاتين القراءتين، ثم فصل الكلام عليهما تحت فقرة "المعنى"، فقال: "(لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ): قيل: (لا) صلة، والمراد أُقْسِمُ ... وقيل: (لا) رد لكلام المشركين، ثم ابتداء القسم فقال: أقسم، وكل يمين قبلها رد الكلام فلا بد من تقديم (لا) قبلها للفرق بين اليمين التي تكون جحدًا، واليمين الذي يستأنف؛ ألا ترى أنك تقول مبتدئًا: والله، إن الرسول لحق، وإذا قلت: لا، والله إن الرسول لحق. فكأنك أكذبت قومًا أنكروه.

٧٣٩ انظر: مكي، الكشف، ٥١٤/١؛ الزمخشري، الكشاف، ٤٧٦/١؛ أبو حيان، البحر، ٢٥/٦؛ السمين الحلبي،

الدر، ١٦٤/٦؛ الألوسي، روح المعاني، ٨١/٦.

٧٤٠ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٨٢/٢.

وقيل: لا أقسم بالقيامة: بإثباتها، فأمرها أظهر من أن يحتاج فيه إلى القسم عليها^{٧٤١}.
فقد فصل الحاكم القول في قراءة الجمهور، وأبقى الأمر مجملاً في رواية حذف الألف.
وللمعربين في توجيه قراءة الحذف أقوال^{٧٤٢}:
أحدها: أن قوله: (لأُقْسِمُ) جواب لقسم محذوف، وفعل (أقسم) خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير:
والله لأننا أقسم.

الثاني: أن اللام للقسم، وإنما لم يؤت بالنون -إذ الأصل أن يقال: لأقسمن- لأنه خبر من الله،
وأخبار الله سبحانه ليست كأخبار غيره، فأخباره صادقة ثابتة لا تتخلف، فجاز ألا تؤكد بالنون.
الثالث: أن اللام هنا ليست للقسم، إنما هي لام التوكيد، دخلت على المضارع، كما في قوله
تعالى: ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَيَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ [النحل: ١٢٤]. واعترض على هذا الوجه بأن لام
الابتداء لا تدخل على الفعل المضارع إلا في خبر (إن) كما في آية النحل.

أما قراءة الجمهور فذكر لها الحاكم توجيهات عدة، وهي جل ما ذكره المعربون^{٧٤٣}:
أحدها: أن (لا) صلة، أي: زائدة، كما في قوله تعالى: (لئَلَّا يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَابِ) [الحديد: ٢٩]
وعليه يكون المعنى إثبات القسم وتوكيده. وقد اعترض بعضهم على هذا التوجيه، بأن (لا) تزداد
في وسط الكلام، لا في أوله، وهذه أول السورة، وقد رد الزمخشري على هذا الاعتراض بأنه قد
ورد مجيئها صلة في أول الكلام من ذلك قول امرئ القيس في مستهل قصيدة له^{٧٤٤}: [المتقارب]

٧٤١ الجشمي، التهذيب، ١٠/ ٧١٧٦.

٧٤٢ انظر: الأزهرى، معاني القراءات، ٣/ ١٠٦؛ الفارسي، الحجة، ٦/ ٣٤٥؛ مكي، الكشف، ٢/ ٣٥٠؛ السمين
الحلبي، الدر المصون، ١٠/ ٥٦٤-٥٦٥.

٧٤٣ انظر: الزجاج، معاني القرآن، ٥/ ٢٥١؛ النحاس، إعراب القرآن، ٥/ ٥١-٥٢؛ الأزهرى، معاني القراءات،
٣/ ١٠٦؛ الفارسي، الحجة، ٦/ ٣٤٣-٣٤٤؛ مكي، الكشف، ٢/ ٣٥٠؛ ابن هشام، مغني اللبيب، ٣٢٩؛ السمين
الحلبي، الدر المصون، ١٠/ ٥٦١-٥٦٣.

٧٤٤ الصحيح أن هذا البيت لأمرئ القيس، وأنه من أول قصيدة له كما نص البغدادي وغيره على ذلك. وقد أثبت
بعضهم بيتاً قبله وهو:

أَحَارَ عَمْرُو كَأَنِّي خَمْرٌ وَيَعْدُو عَلَى الْمَرْءِ مَا يَأْتِمُرُ

وروي البيت الذي بعده بإثبات فاء قبل (لا):

فَلَا وَأَبِيكَ ابْنَةُ الْعَامِرِيِّ لَا يَدْعِي الْقَوْمُ أَنِي أَفْرُ

وهكذا وردت في ديوان امرئ القيس. وزعم آخرون أن هذا البيت لرجل من بني جعشم، لكن الصواب ما
ذكرته، من أن البيت لامرئ القيس، وأنه مطلع قصيدة له، والرواية الأصح من غير فاء.

لا وأبيك ابنة العامري ي لا يدعي القوم أتي أفر
 الثاني: أن (لا) نافية لكلام سابق، كأن الكافرين قالوا كلاماً وأنكروا أموراً، فرد عليهم ونفى
 كلامهم ذاك، ثم ابتدأ سبحانه بقسم بعده. وهذا رأي الفراء، حيث رد القول بأنها (صلة) ٧٤٥.
 الثالث: أن (لا) لنفي القسم؛ لأن الأمر واضح ولا يحتاج إلى قسم لأثباته.
 وقد ذهب الزمخشري إلى أن (لا) لنفي القسم كذلك، وأن أمر القيامة عظيم، وأنه لعظمته
 يستحق إعظاماً أكثر من القسم، فقال في تقديره: "... إن إعظامي له بإقسامي به كلا إعظام، يعني:
 أنه يستأهل فوق ذلك" ٧٤٦.

ولم يصرح الحاكم بترجيح وجه على آخر في قراءة الجمهور، والذي أراه أن الراجح من
 هذه الوجوه هو القول بأن (لا) صلة، جيء بها لتوكيد القسم؛ لأن هذا الوجه يخلو من التقدير الوارد
 في غيره من الوجوه، وله ما يعضده من كلام العرب.
 أما قراءة الحذف فالأقرب قول من قال بأنها لام القسم وقد حذفت نونها، وقد نقل غير واحد
 من المعربين أن سيبويه نقل حذف النون على قلة، وأن الكوفيين يجيزون ذلك ٧٤٧، فهو أولى من
 غيره لقلة التقدير والحذف فيه. والله تعالى أعلم.

رابعاً: الاختلاف في القراءات المتواترة في (لما)

ورد الاختلاف بين القراءات المتواترة في (لما) على حالتين:

١- (لما، لَمَّا) بفتح اللام مع تشديد الميم وتخفيفها

من ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُلُّ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ﴾ [يس: ٣٢]

انظر: امرأ القيس بن حجر، الكندي، ديوان امرئ القيس، تحقيق عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة،
 بيروت، ط٢، ٢٠٠٤، ص. ١٠٥؛ ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ١٢٢/١؛ ابن عصفور، ضرائر الشعر،
 ١٣٢؛ ابن فارس، مقاييس اللغة، ٢/٢٨٠؛ عبد العظيم بن الواحد، ابن أبي الأصبع، تحرير التعبير في
 صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، تحقيق حفي شرف، لجنة إحياء التراث العربي الإسلامي،
 الجمهورية العربية المتحدة، ١٩٥٨، ص. ٣٠٦؛ التبريزي، شرح القصائد العشر، ص. ٢١؛ الحسن بن
 رشيق، الأزدي، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجبل، بيروت،
 ط٥، ١٩٨١، ١/١٦٩؛ البغدادي، خزنة الأدب، ٣٧٤/١، ٢٢٤/١١؛ الزبيدي، تاج العروس، ٢٢٠/٨.

٧٤٥ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٢/٢٠٧.

٧٤٦ الزمخشري، الكشاف، ٤/٦٥٨.

٧٤٧ انظر: الفارسي، الحجة، ٦/٣٤٥؛ مكي، الكشف، ٢/٣٥٠؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠/٥٦٥.

فقد قرأ ابن عامر وعاصم وحمزة وابن جمار عن ابي جعفر (لَمَّا) بفتح اللام مع تشديد الميم،
وقرأ الباقرن (لما) بفتح اللام وتخفيف الميم^{٧٤٨}.

قال الحاكم: "... فمن شدد جعل (إِنْ) بمعنى الجحد، و(لما) بمعنى (إِلا)، تقديره: وما كل
إِلا جميع، كقولك: سَأَلْتُكَ لَمَّا فَعَلْتَ، أي إِلا فعلت، ومن خفف جعل (إِنْ) للتحقيق مخففة، و(لما)
صلة، تقديره: وكلُّ جميع لدينا محضرون"^{٧٤٩}.

ذكر الحاكم وجه قراءة التشديد، بأن (إِنْ) بمعنى (ما) النافية، وأن (لَمَّا) بمعنى (إِلا)،
والتقدير، وما كلهم إِلا جميع لدينا محضرون. وعليه تكون (لما) على قراءة التشديد مفردة لا
مركبة. وهذا هو التوجيه الوحيد لهذه القراءة.

أما قراءة الجمهور بالتخفيف، فقد ذكر أن (إِنْ) على قراءتهم مخففة من الثقيلة فهي تفيد
الثبوت لا النفي، والغالب إهمالها. وأما (لما)، فذكر أنها صلة، وقدّر الكلام: وكلُّ جميع لدينا
محضرون. وقد ذكر المعربون، أن (ما) هي الزائدة، وعليه تكون (لما) مركبة من اللام، ومن
(ما)، والتقدير: إن كلهم لجميع لدينا محضرون. وهذا هو رأي البصريين، أما مذهب الكوفيين فـ
(إِنْ) عندهم نافية كما في قراءة التشديد في (لَمَّا)، واللام بمعنى (إِلا)، و(ما) زائدة^{٧٥٠}.

وهذا الخلاف في وجهي (لما) تخفيفاً وتشديداً وتخريج هاتين القراءتين يجري في قوله
تعالى: ﴿وَإِنْ كُلُّ ذَلِكْ لَمَّا مَتَّعَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾ [الزُّحْرُف: ٣٥]، وقوله تعالى: ﴿إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا
عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾ [الطَّارِق: ٤]^{٧٥١}.

٢- (لَمَّا، لِمَا) بفتح اللام مع تشديد الميم، وكسرها مع تخفيف الميم

ورد الخلاف بين القراء في فتح اللام وتشديد الميم من (لما)، وكسر اللام مع تخفيف اللام
في موضع واحد في القرآن وهو قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا﴾
[السَّجْدَة: ٢٤]، فقد قرأ حمزة والكسائي ورويس عن يعقوب (لما) بكسر اللام وتخفيف الميم، وقرأ

٧٤٨ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٢٩١.

٧٤٩ الجسمي، التهذيب، ٨/٥٨٧٨.

٧٥٠ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٢/٣٧٦-٣٧٧؛ الزجاج، معاني القرآن، ٤/٢٨٦؛ النحاس، إعراب القرآن،

٣/٢٦٦؛ الأزهرى، معاني القراءات، ٢/٣٠٥-٣٠٦؛ مكي، الكشف، ٢/٢١٥؛ الزمخشري، الكشاف،

٤/١٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ٩/٦٣؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ١٠/٧٥٢.

٧٥١ انظر: الجسمي، التهذيب، ٩/٦٣٠٠، ١٠/٧٣٦٤.

الباقون (لَمَّا) بفتح اللام وتشديد الميم^{٧٥٢}.
قال الحاكم: "... (لَمَّا صَبَرُوا) بكسر اللام وتخفيف الميم، أي: بصبرهم، وقرأ الباقون بفتح اللام وتشديد الميم، أي: حين صبروا"^{٧٥٣}.
ذكر الحاكم وجه قراءة التخفيف بأن اللام فيها للتعليل و(ما) مصدرية، والتقدير: وجعلناهم أئمة لصبرهم. وهو واضح
أما قراءة الجمهور، فذكر أن (لَمَّا) بمعنى حين، وهو وجه ذكره بعض المعربين كمكي بن أبي طالب، وأبي السعود.
وذكروا قولاً آخر بأنها أداة شرط، وأن ما بعده فعل الشرط، والجواب محذوف استغني عنه بما سبقها، والتقدير: لما صبروا جعلناهم أئمة^{٧٥٤}.

٧٥٢ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٤٧/٢.

٧٥٣ الجشمي، التهذيب/٨/٥٦٨٥.

٧٥٤ انظر: الفراء، ٣٣٢/٢؛ الفارسي، الحجة، ٤٦٤/٥؛ مكي، الكشف، ١٩٢/٢؛ أبو حيان، البحر المحيط،

٤٤١/٨؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٩٠/٩.

المبحث الثالث: الاختلاف بين القراءات المتواترة في أدوات أخرى

إلى جانب الاختلاف بين القراءات في الأدوات السابقة، ورد الاختلاف بينها في أدوات أخرى متفرقة، من ذلك:

أولاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في الواو والفاء

ورد ذلك في موضعين في القرآن الكريم:

المثال الأول:

من ذلك قوله تعالى: ﴿ وَتَوَكَّلْ عَلَى الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ ﴾ [الشُّعْرَاءُ: ٢١٧]

إذ قرأ نافع وابن عامر وأبو جعفر (فتوكل) بالفاء، وقرأ بقية العشرة (وتوكل) بالواو^{٧٥٥}. قال الحاكم: "... أما الفاء فهو بدل عن جواب الشرط، كأنه قيل: فإن عصوك فتوكل، وأما الواو فهو عطف على قوله: (وَإِخْفُضْ جَنَاحَكَ)^{٧٥٦}.

ذكر الحاكم وجه قراءة الفاء على أنه بدل من جواب الشرط (فقل إنني بريء)، والتقدير: فإن عصوك فتوكل على العزيز الرحيم. وهذا ما ذهب إليه كثير من المعربين. وذهب الزمخشري -وتبعه النسفي- إلى أن الفاء وما بعدها تحتمل العطف على (فقل)، وهو ما ذكره الحاكم والمعربون فيكون قوله (فتوكل على العزيز الرحيم) داخلاً في جواب الشرط. ويحتمل أن يعطف على قوله: (فلا تدع)، فلا يكون الكلام داخلاً في الشرط قبله. والوجه الأول أقرب.

أما قراءة الجمهور، فحملها على العطف على قوله: تعالى: (واخفض جناحك)، وهو ما ذكره أكثر المعربين، وعليه لا يكون مضمون هذه الجملة داخلاً في حيز الشرط. وذهب بعض المعربين إلى أن العطف على جواب الشرط (فقل)، وعليه تكون الجملة داخلة في حيز الشرط. وتتوافق القراءتان^{٧٥٧}. وكلا الاحتمالين وارد وقريب.

٧٥٥ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٣٦/٢.

٧٥٦ الجسمي، التهذيب، ٥٣٩٣/٧.

٧٥٧ انظر: الأزهري، ٢٣١/٢؛ الفارسي، الحجة، ٣٧٠/٥؛ الزمخشري، الكشاف، ٣٤١/٣؛ البيضاوي، أنوار التنزيل، ١٥١/٤؛ النسفي، مدار التنزيل، ٥٨٦/٢؛ السمين الحلبي، الدر، ٥٦٤/٨؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٢٠٣/١٩.

المثال الثاني:

والموضع الثاني ورد في قوله تعالى: ﴿ كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَيْهَا ﴿١١﴾ إِذِ انبَعَثَ أَشْقَاهَا ﴿١٢﴾ فَقَالَ لَهُمْ

رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا ﴿١٣﴾ فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَدَمْدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُم بِذَنبِهِمْ فَسَوَّاهَا ﴿١٤﴾ وَلَا يَخَافُ
عُقْبَاهَا ﴿ الشَّمْسُ: ١١ - ١٥ ﴾

قرأ نافع وابن عامر وأبو جعفر، (فلا يخاف) بالفاء، وقرأها الباقون (ولا يخاف) بالواو^{٧٥٨}.
قال الحاكم: "قرأ أبو جعفر ونافع وابن عامر (فَلَا يَخَافُ) بالفاء، وكذلك في مصاحفهم،
الباقون (وَلَا يَخَافُ) بالواو"^{٧٥٩}.

الملاحظ أن الحاكم اكتفى بعرض القراءتين الوارديتين في الآية دون ذكر توجيههما، ولعل
ذلك لوضوحهما، أما قراءة (فلا يخاف) فالفاء للعطف على قوله تعالى: (فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَدَمْدَمَ
عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذَنبِهِمْ فَسَوَّاهَا)، والتقدير: فسوى عليهم الأرض، فلا يخاف عقبي ذلك.
أما قراءة الثانية فتحمل الواو فيها أن تكون للحال، والتقدير: عقرها غير خائف عقبي ذلك.
وتحتل أن تكون استئنافية^{٧٦٠}.

ثانياً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (الواو) و(أو)

ورد الاختلاف في القراءة بين (أو) و(الواو) في خمسة مواضع في القرآن الكريم، منها:

قوله تعالى: ﴿ أَوْ أَمِنَ أَهْلُ الْقُرَىٰ ﴾ [الأعراف: ٩٨]

وقوله تعالى: ﴿ أَوْعَابًا أَوْنَا أَلْأَوْلُونَ ﴾ [الصافات: ١٧]، [الواقعة: ٤٨]

فقد قرأ نافع وابن كثير وابن عامر وأبو جعفر (أَوْ أَمِنَ)، وقرأ الباقون (أَوْ أَمِنَ). وقرأ قالون
وابن عامر وأبو جعفر (أَوْ أباؤنا) في الصافات والواقعة، وقرأ الباقون (أَوْ أباؤنا)^{٧٦١}.
وقد جمع الحاكم الكلام على هذه الكلمات الثلاث فقال: "... فأما من سكن فهو واو (أَوْ) التي

٧٥٨ انظر: ابن الجزري، النشر، ٤٠١/٢.

٧٥٩ الجسمي، التهذيب، ٧٤٣٤/١٠.

٧٦٠ انظر: الفراء، معاني القرآن، ٢٧٠/٣؛ الأزهرى، معاني القراءات، ١٥٠/٣؛ الفارسي، الحجة، ٤٢٠/٦؛

النحاس، إعراب القرآن، ١٤٨/٥؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٥/١١.

٧٦١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٧٠/٢، ٣٥٧، ٣٨٣.

هي للتخيير. وأما من يفتح فلأنها واو العطف جعلت عليها ألف الاستفهام^{٧٦٢}.

والموضع الخامس وهو قوله تعالى: ﴿أَوْ أَنْ يُظْهَرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ﴾ [غافر: ٢٦]

فقد قرأه عاصم وحمزة والكسائي ويعقوب (أَوْ أَنْ) بهمزة قبل الواو على أنها (أو)، وقرأ الباقون (وَأَنْ) من دون همزة^{٧٦٣}.

والكلام في القراءتين واضح، لا لبس فيه، وهو ما بينه الحاكم، لكنه قدّر معنى (أو) في قوله تعالى: (أَوْ أَمِنَ أَهْلُ الْقُرَى) على أنها للتخيير، وقد استبعد أبو حيان والسمين الحلبي ذلك، وذهبا إلى أن معناها التقسيم والتنويع، وهو ما ذكره الزمخشري. وجوز الفارسي أن تكون للإضراب الانتقالي^{٧٦٤}.

ثالثاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (إذ) و(إذا)

ورد ذلك في موضع واحد في القرآن في قوله تعالى: ﴿وَأَيُّ لِيلٍ إِذْ أَدْبَرَ﴾ [المدثر: ٣٣]

فقد قرأ نافع وحفص عن عاصم وحمزة ويعقوب وخلف (إِذْ أَدْبَرَ)، وقرأ باقي العشرة (إِذَا دَبَّرَ)^{٧٦٥}.

قال الحاكم: "قرأ نافع وحفص عن عاصم ويعقوب: (وَأَلَّيْلٍ إِذْ) بغير ألف وسكون. الذال، وقرأ الباقون: (إِذَا) بالألف، (دَبَّرَ) بغير ألف، واختاره أبو عبيد وأبو حاتم، وهما لغتان. قال أبو حاتم: ليس في القرآن قَسَمٌ بجنبه (إِذْ)، ولكن الأقسام بجنبها (إِذَا)، وقال أبو عبيد: هو ليس موافقة للحرف الذي يليه؛ ألا ترى أنه قال: (وَالصُّبْحُ إِذَا أَسْفَرَ). والصحيح أنهما قراءتان ظاهرتان ليس لأحدهما على الأخرى ترجيح"^{٧٦٦}.

توجيه القراءتين واضح، وهو أن (إِذْ) و(إِذَا) ظرفا زمان، لكن (إِذْ) لما مضى، فيكون القسم بما مضى من إدبار الليل، و(إِذَا) لما يستقبل، فيكون القسم لما يستقبل من الزمان. والرسم يحتمل

٧٦٢ الجسمي، التهذيب، ٢٦٤٥/٤.

٧٦٣ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٦٥/٢.

٧٦٤ انظر: الأزهرى، ٤١٤/١؛ الفارسي، الحجة، ٥٥/٤؛ الزمخشري، الكشاف، ٣٨/٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١٢٠/٥؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٣٩٢/٥، ٢٩٦/٩.

٧٦٥ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٩٣/٢.

٧٦٦ الجسمي، التهذيب، ٧١٦٦/١٠.

كلا القراءتين^{٧٦٧}.

وقد نقل الحاكم ترجيح بعض المعربين لقراءة (إذا) لتناسب ما جاء بعدها في قوله تعالى: (والصبح إذا أسفر) [المدثر: ٣٤]. ثم رد على هذا الترجيح بصحة القراءتين. والحق ما ذهب إليه، فلا ينبغي ترجيح إحدى القراءتين على الأخرى.

رابعاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (إلا) و(إلى).

ورد ذلك في موضع واحد في القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿لَا يَزَالُ بُنْيَهُمُ الَّذِي بَنَوْا

رَيْبَةً فِي قُلُوبِهِمْ إِلَّا أَنْ تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ [التوبة: ١١٠] حيث قرأ يعقوب وحده (إلى أن)، وقرأ الباقون (إلا أن)^{٧٦٨}.

قال الحاكم: "... (إلى أن)... على الغاية، والقراء على تشديد (إلا) على الاستثناء"^{٧٦٩}. فقراءة يعقوب (إلى) وهو حرف جر، والمصدر المنسبك من (أن) وما بعدها مجرور بحرف الجر، وقراءة البقية (إلا) وهي أداة استثناء، والمستثنى منه محذوف، تقديره: لا يزال بنيانهم ريبة في قلوبهم في كل حال من الأحوال إلا حال تقطيعها، أو في كل وقت من الأوقات إلا وقت تقطيعها^{٧٧٠}.

خامساً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (أمن)

وقع ذلك في موضع واحد في القرآن الكريم، وهو قوله تعالى: ﴿أَمَّنْ هُوَ قَلْبُكَ أَمَّا اللَّيْلِ

سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

إِنَّمَا يَسْتَوِي أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [الزمر: ٩] فقد قرأ نافع وابن كثير وحزمة (أمن هو) بتخفيف الميم،

٧٦٧ انظر: الفارسي، الحجة، ٣٣٨/٦؛ مكي، الكشاف، ٣٤٧/٢؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٥٥٠/١٠.

٧٦٨ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢٨١/٢.

٧٦٩ الجسمي، التهذيب، ٣٢٦٠/٥.

٧٧٠ انظر: الزمخشري، الكشاف، ٣١٣/٢؛ السمين الحلبي، الدر، ١٢٧/٦؛ ابن عاشور، التحرير والتنوير،

٣٦/١١.

وقرأ الباقرن (أَمَّنْ هُوَ) بتشديدها^{٧٧١}.

قال الحاكم: "... أما التخفيف ففيه وجهان:

الأول: أن الألف ألف الاستفهام، والجواب محذوف، على تقدير: كمن ليس كذلك، وقيل:

كالذي جعل لله أندادًا، فاكتفى بما سبق ذكره، قال الشاعر^{٧٧٢}: [الطويل]

وَأُقْسِمُ لَوْ شِئْتُ أَتَانَا رَسُولُهُ سِوَاكَ وَلَكِنْ لَمْ نَجِدْ لَكَ مَدْفَعًا

فحذف (لدفعا) وهو مراد.

الثاني: أن يكون ألف نداء، كأنه قيل: يا مَنْ، والعرب تنادي بالألف، كما تنادي بالياء، فنقول:

أزِيدُ أَقْبَلَ، وَأَيُّ زِيدُ، قال الشاعر^{٧٧٣}: [الكامل]

أَبْنِي كُأَيِّبٍ إِنَّ عَمِّي اللَّذَا قَتَلَا الْمَلُوكَ وَفَكَّكَ الْأَغْلَالَ

المعنى: يا من هو قانتٌ، أنت من أهل الجنة.

فأما من شدد ففيه وجهان:

أحدهما: أن تكون الميم في (أم) صلة، ويكون معنى الكلام الاستفهام وجوابه محذوف،

تقديره: أمن هو قانت كمن هو غير قانت؟

الثاني: أن يكون بمعنى العطف على الاستفهام، تقديره: أفهذا خير أَمَّنْ هو قانتٌ؟ فحذف

لدلالة الكلام عليه^{٧٧٤}.

٧٧١ انظر: ابن الجزري، النشر، ٣٦٢/٢.

٧٧٢ البيت لامرئ القيس، وهو في ديوانه:

وَجَدَّكَ لَوْ شِئْتُ أَتَانَا رَسُولُهُ، ... سِوَاكَ، وَلَكِنْ لَمْ نَجِدْ لَكَ مَدْفَعًا

وكذا رواه الزجاجي وابن فارس.

والرواية التي ذكرها أوردتها العسكري وغيره، لكن بالفاء (فأقسم). وأورد البغدادي في خزائنه الروايتين.

انظر: امرأ القيس، ديوانه، ص. ١٢٦؛ أحمد بن فارس، القزويني، **الصاحبي في فقه اللغة ومسائلها وسنن**

العربية في كلامها، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧، ص. ١٩٧؛ عبد الرحمن بن إسحاق،

الزجاجي، **الأمالي**، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجبل، بيروت، ط٢، ١٩٨٧، ٢٢٥/١؛ العسكري،

الصناعتين، ص. ١٨٢؛ البغدادي، **خزانة الأدب**، ١٤٤/٤، ٨٥/١٠.

٧٧٣ البيت للأخطل من قصيدة يفتخر فيها بقومه، ويهجو فيها جريراً. انظر: غياث بن غوث، **الأخطل، ديوان**

الأخطل، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الفكر، دمشق، ط٤، ١٩٩٦، ص. ٨٦؛ سيبويه، **الكتاب**، ١٨٦/١؛

الميرد، **المقتضب**، ١٤٦/٤؛ عثمان بن جني، **أبو الفتح، المنصف (شرح كتاب التصريف للمازني)**، دار

إحياء التراث القديم، بيروت، ط١، ١٩٥٤، ص. ٦٧؛ البغدادي، **خزانة الأدب**، ١٨٥/٢.

٧٧٤ **الجسمي، التهذيب** ٦٠٣٩/٨.

ذكر الحاكم لكل قراءة توجيهاً:

أما قراءة التخفيف فالوجه الأول في تخريجها أن (أمن) مركبة من همزة الاستفهام، والموصول (من)، والتقدير: أمن هو قانت آناء الليل كغيره، أو: أمن هو قانت آناء الليل كمن جعل لله أنداداً.

والوجه الثاني: أن تكون (أمن) مركبة من همزة النداء، والموصول (من) وهو منادى. وقد ذكر المعربون كلا الوجهين. والقول بأن الهمزة للنداء ذهب إليه الفراء؛ لوقوع همزة الاستفهام كثيراً في الشعر، واستبعده السمين وأبو حيان؛ لأنه لم يقع في القرآن الكريم نداء إلا بـ (يا).

أما قراءة التشديد، فالوجه الأول الذي ذكره الحاكم أن الميم في (أم) زائدة، والهمزة للاستفهام، والتقدير: أمن هو قانت كمن هو غير قانت؟ وعليه يتفق هذا الوجه مع الوجه الأول لقراءة التخفيف، وتتحد القراءتان.

والوجه الثاني: أن تكون (أم) معادلة، معادلها محذوف دل عليه الكلام السابق، والتقدير: أفهذا (أي الكافر المذكور قبل) خير أمن هو قانت. وأم على هذا الوجه متصلة. ولم أقف على من قال بكون الميم في (أم) زائدة، وقد ذكر ابن هشام أن من استعملات (أم) أن تأتي زائدة كما ذهب إلى ذلك بعض النحاة^{٧٧٥}، ولم يذكر أن تزداد فيها الميم فقط، وأن تكون همزتها للاستفهام.

وذكر المعربون وجهاً آخر، وهو أن تكون (أم) منقطعة، وتقدر بـ (بل) وهمزة الاستفهام، والتقدير: بل أمن هو قانت آناء الليل كمن ليس كذلك. وقد طعن بعض النحاة في قراءة التخفيف، وذلك غير مُرضٍ، والقراءتان متواترتان، ومعناهما متقاربتان^{٧٧٦}.

سادساً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في (ولكن) بتخفيف النون وتشديدها

ورد الخلاف في قراءة (ولكن) بين تشديد النون وتخفيفها في ستة مواضع منها^{٧٧٧}:

٧٧٥ انظر: ابن هشام، مغني اللبيب، ٧٠.

٧٧٦ انظر توجيه القراءتين: الفراء، معاني القرآن، ٤١٦/٢*٤١٧؛ الزجاج، معاني القرآن، ٣٤٧/٤؛ النحاس، إعراب القرآن، ٥/٤؛ الفارسي، الحجة، ٩٢/٦-٩٣؛ الزمخشري، الكشاف، ١١٦/٤؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١٨٨/٩-١٨٩؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٤١٤/٩-٤١٦.

٧٧٧ انظر بقية الأمثلة: الجسمي، التهذيب، ٧٢٤/١، ١٤٣٤/٢، ١٨٢٩/٣.

قوله تعالى: ﴿وَاتَّبِعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيْطِينُ عَلَىٰ مَلَكٍ سُلَيْمَنٌ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَنُ وَلَٰكِنَّ

الشَّيْطِينَ كَفَرُوا﴾ [البقرة: ١٠٢]، فقد قرأ ابن عامر وحمزة والكسائي وخلف (ولكن) بتخفيف

النون (والشياطين) بالرفع، وقرأ الباقر (ولكن) بتشديد النون، و(الشياطين) بالنصب^{٧٧٨}.

قال الحاكم: "... (وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ) بتشديد (وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ) بالنصب على اسم لكن...

(وَلَكِنَّ) بالتخفيف (الشَّيَاطِينَ) بالرفع، والمعنى واحد، وكذلك في الأنفال: (ولكن الله رمى)، (ولكن

الله قتلهم) على الخلاف^{٧٧٩}.

وجه القراءتين واضح، ومعناهما واحد، كما ذكر الحاكم، فعلى قراءة التشديد (لكن) حرف

مشبه بالفعل، والشياطين اسمها، والجملة بعدها خبر، وعلى قراءة التخفيف (لكن) حرف استدراك،

وما بعدها مبتدأ وخبر^{٧٨٠}. وهذان التخريجان واردان في بقية المواضع.

سابعاً: الاختلاف بين القراءات المتواترة في همزة الاستفهام

ورد الاختلاف بين القراء في إثبات همزة الاستفهام وحذفها في مواضع كثيرة في القرآن

الكريم: وأكتفي بعرض مثالين^{٧٨١}:

المثال الأول:

من ذلك قوله تعالى: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ مِّنْ إِفْكِهِمْ لَيَقُولُونَ ﴿١٥١﴾ وَلَدَ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴿١٥٢﴾ أَصْطَفَىٰ

الْبَنَاتِ عَلَىٰ الْبَنِينَ﴾ [الصافات: ١٥١ - ١٥٣] فقد قرأ أبو جعفر وورش عن نافع من طريق

الأصبهاني (اصْطَفَى) بهمزة وصل مكسورة، وقرأ الباقر (أَصْطَفَى) بهمزة قطع مفتوحة^{٧٨٢}.

قال الحاكم: "... (اصْطَفَى)... على طريق الخبر عن المشركين، تقديره: يقولون: ولد الله

٧٧٨ انظر هذا الموضوع، وبقية المواضع الستة: ابن الجزري، النشر، ٢/٢١٩.

٧٧٩ الجسمي، التهذيب، ١/٥١٨.

٧٨٠ انظر: النحاس، إعراب القرآن، ١/٧١؛ أبو حيان، البحر المحيط، ١/٥٢٣-٥٢٤؛ السمين الحلبي، الدر

المصون، ٢/٢٩-٣٠.

٧٨١ انظر بقية الأمثلة: الجسمي، التهذيب، ٢/١٢٠٤، ٤/٢٦٦٦، ٥/٢٦٧٥، ٥/٣٧٠٤، ٨/٥٥٦٠، ٥٩٥٣،

٨/٦٠١٩، ٢/٦٢٠٢، ٣/٦٤١٣، ٧/٦٧٥٧، ١٠/٧٠٢٧.

٧٨٢ انظر: ابن الجزري، النشر، ٢/٣٦٠.

واصطفى، وقرأ الباقون بقطع الألف وفتحها على طريق الاستفهام^{٧٨٣}.

أما قراءة الجمهور فلها توجيه واحد، وهو ما ذكره الحاكم؛ إذ الهمزة للاستفهام، ويكون الكلام لله ﷻ، وهو استفهام إنكاري للتقريع.

وأما قراءة أبي جعفر ومن معه ففيها وجهان^{٧٨٤}:

الأول: أن قوله (اصْطَفَى) خبر، وهو من كلام المشركين، وهو بدل من جملة مقول القول (ولد الله)، والتقدير: يقولون: ولد الله، ويقولون: اصطفى. وهذا ما أورده الحاكم.

الثاني: أن الكلام على نية الاستفهام، وهمزة الاستفهام محذوفة، وحذفت للعلم بها. ولم يذكر العكبري سوى هذا التخريج، وحكم عليه بأنه شاذ في القياس والاستعمال، وأنه لا ينبغي أن يُقرأ به. وهذا تضعيف منه لقراءة أبي جعفر، وذلك غير مُرضٍ، فقد ذكر ابن هشام في مغنیه شواهد عدة على حذف همزة الاستفهام، فكيف يحكم بأنه شاذ في القياس. وكذلك للقراءة تخريج آخر، وهو ما ذكر الحاكم وغيره من أن الكلام على الخبر.

وقد ضعّف الزمخشري التوجيه الأول؛ لأن حمل هذه الجملة على الإثبات يؤدي إلى وقوعها بين إنكارين وهما: قوله قبلها: (وإنهم لكاذبون)، وقوله بعدها: (ما لكم كيف تحكمون)، فقال: "فمن جعلها للإثبات، فقد أوقعها دخيلة بين نسيبين"^{٧٨٥}.

ورد أبو حيان على اعتراض الزمخشري هذا، بأنها ليست داخلية بين نسيبين، بل لها مناسبة ظاهرة مع افتراءهم السابق، وهو قولهم: (ولد الله)، فقد نسبوا لله ولدًا، وجعلوه أنثى، وعلى ذلك يكون قوله: (وإنهم لكاذبون) اعتراض بين مقولتيهم الشنيعتين، تنديدًا وتأكيدًا على أن قولهم ذلك إفك وبهتان^{٧٨٦}.

ورجح بعض التوجيه الأول وهو القول بأن همزة الاستفهام محذوفة، حسماً للنزاع. وأرى أن ما ذكره أبو حيان له وجاهته، وعليه تكون القراءة الثانية أدت معنى ثانيًا لم تفده القراءة الأولى، بخلاف التوجيه الآخر، إذ تتوافق القراءتان. وكلا الاحتمالين واردان في توجيه هذه القراءة. والله أعلم.

٧٨٣ الجسمي، التهذيب، ٨/ ٥٩٥٣.

٧٨٤ انظر: ابن زنجلة، حجة القراءات، ص. ٦١٢؛ العكبري، التبيان، ٢/ ١٠٩٤؛ أبو حيان، البحر، ٩/ ١٢٦-١٢٧؛ السمين الحلبي، الدر، ٩/ ٣٣٣-٣٣٤؛ الألوسي، روح المعاني، ١٢/ ١٤٤، ابن عاشور، التحرير والتنوير، ٢٣/ ١٨٢.

٧٨٥ الزمخشري، الكشاف، ٤/ ٦٤.

٧٨٦ انظر: أبو حيان، البحر المحيط، ٩/ ١٢٦.

المثال الثاني:

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا أَلْقَوْا قَالَ مُوسَىٰ مَا جِئْتُمْ بِهِ السِّحْرُ إِنَّ اللَّهَ سَابِطُهُ ﴾

إِنَّ اللَّهَ لَا يَصْلِحُ عَمَلَ الْمُفْسِدِينَ ﴿ [يونس: ٨١]

فقد قرأ أبو عمرو وأبو جعفر (السِّحْرُ) بهمزة استفهام، وقرأ الباقر (السِّحْرُ) بهمزة وصل^{٧٨٧}.

قال الحاكم: "قرأ أبو جعفر وأبو عمرو (مَا جِئْتُمْ بِهِ السِّحْرُ) بقطع الألف ومدّها على الاستفهام، وهو قراءة مجاهد، وقرأ الباقر (السِّحْرُ) موصولة على الخبر، ودليله قراءة ابن مسعود (مَا جِئْتُمْ بِهِ سِحْرٌ) من غير ألف ولام^{٧٨٨}.

وقال في فقرة الإعراب: "و (ما) في قوله: "مَا جِئْتُمْ بِهِ السِّحْرُ" على مذهب من قرأ "السِّحْرُ" بالمد على الاستفهام، فهو (ما) للاستفهام، كأنه قيل: أي شيء جئتم به؟ أسحراً جئتم، وعلى قراءة من قرأ على الخبر هو بمعنى (الذي)، كأنه قيل: الذي جئتم به السحر^{٧٨٩}.

أورد الحاكم توجيهاً موجزاً للقراءتين. وللمعربين تفصيل وتوجيهات فيهما سأعرضه أولاً، ثم أبين ما اختاره الحاكم منها.

أما قراءة أبي عمرو وأبي جعفر (السِّحْرُ) ففيها أوجه:

أولها: أن تكون (ما) في قوله: (ما جئتم) استفهامية في محل رفع مبتدأ، وتكون الجملة (جئتم) خبراً له، وقوله: (السِّحْرُ) بدلاً من (ما) الاستفهامية؛ لذلك أعيد معه أداة الاستفهام، والاستفهام هنا للإنكار وتقليل شأن ما جاؤوا به، والتقدير: أي شيء جئتم؟ السِّحْرُ؟، أي: السِّحْرُ جئتم به؟

الثاني: أن تكون (ما) موصولة بمعنى (الذي)، والجملة بعدها صلة الموصول، وقوله: (السِّحْرُ) إما خبر والمبتدأ محذوف، والتقدير: الذي جئتم به أهو السحر؟ أو: هو مبتدأ خبره محذوف، والتقدير: الذي جئتم به السِّحْرُ هو؟

الثالث: أن تحمل (ما) على الاستفهام، ويكون محلها نصب بفعل مقدر يفسره الفعل قبله (جئتم) من باب الاشتغال، ويجري في قوله: (السِّحْرُ) القولان السابقان، وتقدير الكلام: أي شيء

٧٨٧ انظر: ابن الجزري، النشر، ١/٣٧٨.

٧٨٨ الجسمي، التهذيب، ٥/٣٤٠٧.

٧٨٩ الجسمي، المصدر السابق، ٥/٣٤٠٨.

أنتيم جنتم به ألسحرُ هو؟ أو: أهو السحر؟

وفي قراءة الجمهور توجيهات عدة:

أحدها: أن تكون (ما) موصولة بمعنى (الذي)، في محل رفع، والجمله بعدها صلة، وقوله: (السحر) الخبر.

الثاني: أن تكون (ما) استفهامية في موضع نصب بفعل مقدر يفسره الفعل (جنتم) من باب الاشتغال كما سبق في قراءة أبي عمرو.

الثالث: أن تحمل قراءة الجمهور على قراءة أبي عمرو، بأن الكلام على الاستفهام حذفت منه الأداة للعلم بها^{٧٩٠}.

هذا أهم ما قيل في توجيه القراءتين، وذكر الحاكم توجيهًا واحدًا لكل قراءة، إذ وجّه قراءة أبي عمرو (ألسحرُ) على أن (ما) استفهامية، ثم ذكر أن التقدير: كأنه قيل: أي شيء جنتم به؟ أسحرا جنتم، كما ذكر في فقرة الإعراب. وهذا التقدير فيه إشكال، فالظاهر منه أنه جعل (ما) في محل نصب بفعل محذوف يفسره (جنتم)، ثم جعل قوله (ألسحرُ) بدلًا من (ما)، يدل على ذلك تقديره: أسحرا جنتم. والكلمة على القراءتين مرفوعة، فكيف قدر هذا التقدير؟

ووقفْتُ على كلام للسمين الحلبي، يبين فيه أنه يجوز نصب السحر على أنه بدل من (ما)، لكنه عقب على ذلك بأنه لم يُقرأ بهذا الوجه. قال: "ولو قرئ بنصب «السحر» على أنه بدلٌ من «ما» بهذا التقدير لكان له وجه، لكنه لم يُقرأ به فيما عَلِمْتُ"^{٧٩١}. فما ذكره الحاكم من تقدير يصح فيما لو قرئ بالنصب، لكن ذلك لم يرد في المتواتر.

أما توجيهه قراءة الجمهور، فقد ذهب إلى أن (ما) موصولة مبتدأ، والخبر (السحر)، ولعله أقرب الأقوال في توجيه هذه القراءة.

بهذا أكون وصلت إلى آخر الكلام على الفصول التطبيقية التي استعرضت فيها الكلام على التوجيه النحوي للقراءات المتواترة في كتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجشمي، وأكون وصلت إلى ختام هذه الرسالة، فله الحمد والمنة.

٧٩٠ انظر: النحاس، إعراب القرآن، ١٥٤/٢؛ ابن خالويه، الحجة في القراءات السبع، ١٨٣؛ الفارسي، الحجة،

٢٩٠/٤-٢٩٣؛ الزمخشري، الكشاف، ٣٦٢/٢-٣٦٣؛ العكيري، التبيان، ٦٨٢/٢-٦٨٣؛ أبو حيان، البحر

المحيط، ٩٢/٦-٩٣؛ السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٤٩/٦-٢٥٢.

٧٩١ السمين الحلبي، الدر المصون، ٢٥٠/٦.

الخاتمة والنتائج

وفي ختام هذه الرحلة العلمية أن للقلم أن يحط رحاله، ويسجل أهم ما توصل إليه من نتائج:

أولاً: ما يتعلق بقيمة الكتاب العلمية وما تميز به

أظهر البحث أن كتاب "التهديب في التفسير" يُعدّ موسوعة تفسيرية ضخمة، ذات قيمة علمية كبيرة، وذلك لما حواه الكتاب من نقول كثيرة عن العلماء في شتى مجالات العلوم من تفسير، ولغة، ونحو، وصرف، وفقه، وعقيدة، وغير ذلك، مع بيان رأي مؤلفه في عديد من المسائل الواردة في الكتاب، وهذا يدل على سعة اطلاع الحاكم، وعلو كعبه في العلم، ويجعل تفسيره يندرج ضمن الكتب التي جمعت بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي.

كما بيّن البحث ما تميز الكتاب من المنهجية الواضحة، وحسن التوبيخ والتقسيم والعرض للآيات المفسرة، ما يسهل على الباحثين والدارسين للكتاب جمع المادة العلمية في المسألة المراد بحثها.

ثانياً: ما يتعلق بالقراءات القرآنية وموقفه منها

وأوضح البحث أن الحاكم قد اعتنى بالقراءات عناية كبيرة، إذ جعل الكلام عليها في الفقرة الأولى من تفسير الآية أو الآيات، كما أظهر البحث أن الحاكم لم يقتصر في عرض القراءات على المتواتر، بل ذكر أنواعاً أخرى من القراءات، كقراءات الصحابة، والقراءات الشاذة الخارجة عن المتواتر، وكذلك القراءات التفسيرية.

وما يتعلق بموقف الحاكم من القراءات - ما تواتر منها على وجه الخصوص - ونقدها، والطعن في بعضها والترجيح فيما بينها فقد خلص البحث إلى أن موقف الحاكم كان مضطرباً متبايناً، حيث اختلف بين النظرية والتطبيق:

- فهو من حيث المبدأ يمنع من الطعن في القراءات المتواترة، وقد صرح بذلك في مقدمة كتابه، وفي مواضع عديدة منه، كما أشرنا في ثنايا هذه الأطروحة، بل كان يمنع من مجرد الاختيار بين القراءات المتواترة، وإن لم يؤد ذلك إلى رد القراءة بالكلية.

- أما من حيث التطبيق فقد وقف الباحث على نصوص عدة رد فيها الحاكم قراءة من القراءات العشر المتواترة، وقد أظهر البحث أن تلك المواضع كانت معدودة، فقد وقف الباحث - من خلال الاستقراء التام لكلام الحاكم في القراءات - على خمسة مواضع كانت عبارة الحاكم فيها صريحة برد قراءة من القراءات العشر، بينما كان عدد المواضع التي نقل فيها رد النحاة على قراءة متواترة ثلاثة عشر موضعاً دون تعقيب منه على طعنهم، وهذا الرقم ليس بالكثير إذا ما قورن بكتب التوجيه الأخرى التي كثر فيها رد القراءات، ككتاب معاني القراءات للأزهري

وغيره.

أما عن الاختيار بين القراءات دون الطعن في إحداها فقد أظهر البحث أن ذلك كان كثيرًا في كتاب التهذيب.

ثالثًا: ما يتعلق بتوجيه القراءات

أما ما يتعلق بتوجيه القراءات فقد أظهر البحث أن كلام الحاكم في التوجيه كان شاملاً لعدد من القضايا، إذ اهتم ببيان الوجه اللغوي، والصرفي، والنحوي، إلى جانب الاهتمام بالاستدلال والاحتجاج للقراءات، من القرآن، والشعر، وقراءات الصحابة ومصاحفهم، وغيرها من الحجج. كما أظهر البحث أن الحاكم لم تكن له طريقة واحدة في عرض الأقوال والنقول الواردة في توجيه القراءة، بل كان يتوسع تارة بذكر جُل ما ورد في القراءة من أقوال، خاصة إذا كان المثال مما كثر فيه الجدل، وتارة يكتفي بإيراد رأي أو رأيين، ويهمل ذكر باقي الآراء. وقد خلص البحث إلى أن كتاب التهذيب في عرض الآراء والأقوال يعدّ من الكتب المتوسطة، فلا هو متوسع فيها، ولا هو مقتصد.

رابعًا: ما يتعلق باختيارات الحاكم وجهوده في التوجيه

وقد بيّن البحث كذلك أن الحاكم لم تكن عاداته في توجيه القراءات التصريح بذكر الرأي الذي مال إليه واختاره، بل كانت السمة الغالبة التي مشى عليها هي عرض الأقوال دونما ترجيح، وأن الرأي الذي يمكن الجزم بأن الحاكم قد اختاره ينحصر في بعض الحالات، كذكره وجهًا واحدًا في القراءة التي يكون للمعربين أقوال عدة فيها.

أما عن حال الأقوال التي ذكرها في توجيه القراءات قوة أو ضعفًا، فقد قارن البحث - من خلال دراسة الأمثلة في الفصول التطبيقية - بين أقوال الحاكم، وأقوال من سبقه من علماء التوجيه، والمعاصرين له، ومن جاء بعده، وخلص إلى أن الحاكم كثيرًا ما يذكر القول الذي عليه جماهيرهم، وإن رجح في مواضع قولًا ضعيفًا أو غير مشهور.

وعن تبني رأي مدرسة من مدارس النحو بصرية أو كوفية والالتزام بأقوالها، خلص البحث إلى أن الحاكم لم يلتزم رأي مدرسة بعينها في كل المسائل، فقد ظهر من خلال الأمثلة التطبيقية أن الحاكم رجّح في بعض المسائل رأي مدرسة الكوفة، وإن كان غالبًا ما يميل إلى رأي مدرسة البصرة.

أما عن جهود الحاكم في التوجيه والآراء التي انفرد بها عن سبقه، فقد تتبع البحث هذه المسألة، وتوصل إلى أن الحاكم لم يخرج عن أقوال من سبقه من المعربين في بيان وجوه القراءة إلا في مواضع يسيرة، تم الإشارة إليها في الأمثلة المدروسة، وأن المنهج الغالب عليه في باب

توجيه القراءات النقل و عرض الأقوال والآراء دون ترجيح بينها، بخلاف ما مشى عليه في باب الاختيار بين القراءات، فقد ظهرت آراؤه واختياراته بشكل أوضح وأجلى، إذ توسع في بيان العلل التي اعتمد عليها في الاختيار، وقد استقرأ الباحث أهم العلل التي اعتمد عليها الحاكم في الاختيار والترجيح بين القراءات في بحث مستقل تم التنويه إليه في ثنايا هذه الأطروحة. بناء على ما سبق خلص البحث إلى أن جهود الحاكم في توجيه القراءات تتمثل في الاختيار والاصطفاء بين أقوال السابقين.

هذه أهم النتائج التي وصل إليها البحث.

التوصيات:

يوصي البحث، بزيادة الاهتمام بـ "كتاب التهذيب في التفسير" الذي يعدُّ موسوعة تفسيرية قيمة، ففيه عدد من القضايا المتعلقة بحقل الدراسات اللغوية والقرآنية يمكن طرقها من قبل الباحثين، منها:

- الدرس الدلالي والدرس المعجمي عند الحاكم، فقد لاحظ الباحث اهتمام الحاكم ببيان معاني المفردة ودلالاتها بشكل لافت، حتى يخال القارئ في كتاب التهذيب أنه أمام معجم من معاجم اللغة، فهذه من القضايا التي تستحق أن تدرس من قبل الباحثين في الدراسات اللغوية.

- ومن القضايا التي تستحق الدرس في كتاب التهذيب دراسة التفسير المأثور في الكتاب، لبيان مدى قيمة تلك النقول وحالتها، فقد ذكرت سابقاً أن الحاكم يكثر من إيراد الأقوال في تفسير الآية، مما يجعله من الكتب التي جمعت بين التفسير بالمأثور والتفسير بالرأي.

ومن القضايا التي يوصي الباحث المشتغلين بحقل الدراسات القرآنية بدراستها، قضية التناسب بين الآيات والسور في تفسير التهذيب، فمعرفة التناسب من القضايا المهمة التي تحتاج إلى دقة وتأمل من الباحثين، وقد تعرّض لها الحاكم في تفسيره واعتنى بها تحت فقرة "النظم"، وقد يذكر أقوالاً عدة في وجه التناسب، مما يشكل مادة علمية دسمة تحتاج إلى البحث والتأمل.

وأخيراً لا يسعني إلا أن أتوجه إلى المولى الجليل أن يجعل ما سطر في هذه الرسالة حجة لي لا حجة علي يوم العرض عليه، وأن ينفع بها من قرأها، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

وَأخِرُ دَعْوَانَا بِتَوْفِيقِ رَبِّنَا
وَبَعْدُ صَلَاةُ اللَّهِ ثُمَّ سَلَامُهُ
مُحَمَّدِ الْمُخْتَارِ لِلْمَجْدِ كَغَبَّةِ
أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَحَدَهُ عَلَا
عَلَى سَيِّدِ الْخَلْقِ الرَّضَا مُتَّخِلاً
صَلَاةُ نُبَارِيِّ الرَّيْحِ مِسْكَاً وَمَنْدَلَاً

وَتُبْدِي عَلَى أَصْحَابِهِ نَفَحَاتِهَا

بِغَيْرِ تَنَاهٍ زَرْبًا وَقَرْنُفًا ٧٩٢

٧٩٢ هذه الأبيات لإمام القراء الإمام الشاطبي ختم بها قصيدته الشاطبية "حرز الأمانى ووجه التهاني"، فأسأل الله أن ينزل عليه سحائب رحمته، وأن يجعلنا ممن سار على نهجه في خدمة كتاب الله وعلومه.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

ابن أبي الأصبع، عبد العظيم بن الواحد، تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، تحقيق حفني شرف، لجنة إحياء التراث العربي الإسلامي، الجمهورية العربية المتحدة، ١٩٥٨.

ابن أبي الرجال أحمد بن صالح، مطلع البذور ومجمع البحور في تراجم رجال الزيدية، تحقيق عبد الرقيب مطهر، مركز أهل البيت للدراسات الإسلامية، صعدة، اليمن، ط١، ٢٠٠٤.
ابن أبي ربيعة، عمر، ديوان عمر بن أبي ربيعة، تحقيق فايز محمد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٩٩٦.

ابن أبي سلمى، زهير، ديوان زهير بن أبي سلمى، ١٢١؛ دار الكتب العلمية، بيروت، شرحه وقدم له علي فاعور، ط١، ١٩٩٨.

ابن أجروم، محمد بن محمد، الأجرومية، دار الصميعة، الرياض، ١٩٩٨.
ابن الأثير، علي بن محمد، الكامل في التاريخ، تحقيق عمر عبد السلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٧.

ابن الأثير، محمد بن محمد، النهاية في غريب الحديث، تحقيق طاهر أحمد الزاوي، محمود الطناحي، المكتبة العلمية، بيروت، ١٩٧٩.

ابن الأثير، نصر الله بن محمد، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة مصر، القاهرة.

ابن الجزري، محمد بن محمد، النشر في القراءات العشر، تحقيق محمد الضباع، المطبعة التجارية الكبرى، مصر.

ابن الجزري، محمد بن محمد، تحبير التيسير في القراءات العشر، تحقيق أحمد القضاة، دار الفرقان، الأردن، ط١، ٢٠٠٠.

ابن الجزري، محمد بن محمد، طيبة النشر في القراءات العشر، تحقيق محمد تميم زعبي، دار الهدى، جدة، ط١، ١٩٩٤.

ابن الجزري، محمد بن محمد، غاية النهاية في طبقات القراء، تحقيق ج برجستزلسر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٦.

ابن الجزري، محمد بن محمد، منجد المقرئين، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٩.

- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، **المنتظم في تاريخ الملوك والامم**، تحقيق محمد عبد القادر عطا ومصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٢.
- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، **الموضوعات من الأحاديث المرفوعات**، تحقيق نور الدين شكري بوياجيلار، أضواء السلف، الرياض، ط ١، ١٩٩٧.
- ابن الحاجب، عثمان بن عمر، **الأمالي**، تحقيق فخر صالح، دار عمار، الأردن.
- ابن السراج، محمد بن السري، **الأصول في النحو**، تحقيق عبد الحسين القتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- ابن الصائغ، محمد بن حسن، **اللمحة في شرح الملحة**، تحقيق إبراهيم الصاعدي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط ١، ٢٠٠٤.
- ابن القاسم، إبراهيم، **طبقات الزيدية الكبرى**، تحقيق عبد السلام الوجيه، مؤسسة الإمام زيد بن علي الثقافية، عمان، ط ١، ٢٠٠١.
- ابن النديم، محمد بن إسحاق، **الفهرست**، تحقيق إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت، ط ٢، ١٩٩٧.
- ابن حجة الحموي، أبو بكر بن علي، **خزانة الأدب وغاية الأرب**، تحقيق عصام شقوب، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ط ١، ٢٠٠٤.
- ابن حزم الظاهري، علي بن أحمد، **الفصل في الملل والأهواء والنحل**، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٣٤٨هـ.
- ابن خالويه، الحسين بن أحمد، **الحجة في القراءات السبع**، تحقيق عبد العال مكرم، دار الشروق، بيروت، ط ٤، ١٩٨١.
- ابن دريد، محمد بن الحسن، **جمهرة اللغة**، تحقيق رمزي بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١، ١٩٨٧.
- ابن زنجلة، عبد الرحمن بن محمد، **حجة القراءات**، تحقيق سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٥، ١٩٩٧.
- ابن زهير، كعب، **ديوان كعب بن زهير**، تحقيق علي فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٧.
- ابن سيده، علي بن إسماعيل، **المحكم والمحيط الأعظم**، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠.

ابن سيده، علي بن إسماعيل، **المخصص**، تحقيق خليل جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ١٩٩٦.

ابن شهر آشوب، محمد بن علي، **معالم العلماء في فهرست كتب الشيعة وأسماء المصنفين منهم قديماً وحديثاً**، اعتنى به عباس إقبال، دار فردين، طهران، ١٣٥٣ هـ.
ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد، **التحرير والتنوير**، الدار التونسية للنشر، تونس، ط ١، ١٩٨٤.

ابن عبد ربه، أحمد بن محمد، **العقد الفريد**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٤.
ابن عساكر، علي بن الحسن، **تاريخ مدينة دمشق**، تحقيق عمرو بن غرامة، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٥.

ابن عصفور، علي بن مؤمن، **شرح جمل الزجاجي**، تحقيق فواز الشعار، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٨.

ابن عصفور، علي بن مؤمن، **ضرائر الشعر**، تحقيق إبراهيم محمد، دار الأندلس، بيروت، ط ١، ١٩٨٠.

ابن عطية، عبد الحق بن غالب، **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، تحقيق عبد السلام محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠١.

ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، ط ٢٠، ١٩٨٠.

ابن فندق، علي بن زيد، **تاريخ بيهق**، ترجمه عن الفارسية وحققه يوسف الهادي، دار اقرأ، دمشق، ط ١، ٢٠٠٤.

ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم، **الشعر والشعراء**، دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٢.
ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم، **تأويل مشكل القرآن**، تحقيق إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت.

ابن قطلوبغا، قاسم، **تاج التراجم**، تحقيق محمد خير رمضان يوسف، دار القلم، دمشق، ط ١، ١٩٩٢.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر، **البداية والنهاية**، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٦.
ابن كثير، إسماعيل بن عمر، **طبقات الفقهاء الشافعيين**، تحقيق د أحمد عمر هاشم ود محمد زينهم ومحمد عزب، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ١٩٩٣.

ابن مالك، محمد بن عبد الله، **الألفية**، دار التعاون، مكة المكرمة.

ابن مالك، محمد بن عبد الله، شرح الكافية الشافية، تحقيق عبد المنعم هريدي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط ١.

ابن مالك، محمد بن عبد الله، شرح تسهيل الفوائد، تحقيق عبد الرحمن السيد ومحمود المختون، هجر للطباعة والنشر، مصر، ط ١، ١٩٩٠.

ابن مجاهد، أحمد بن موسى، السبعة في القراءات، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، مصر، ط ٢، ١٩٨٠.

ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط ٣، ١٩٩٤.

ابن هشام، عبد الله بن يوسف، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق يوسف الشيخ ومحمد البقاعي، دار الفكر، بيروت.

ابن هشام، عبد الله بن يوسف، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، تحقيق عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع.

ابن هشام، عبد الله بن يوسف، شرح قطر الندى وبل الصدى، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة، ط ١١، ١٣٨٣ هـ.

ابن هشام، عبد الله بن يوسف، مغني اللبيب عن كتب الأعراب، تحقيق مازن المبارك ومحمد حمد الله، دار الفكر، دمشق، ط ٦، ١٩٨٥.

ابن يعيش، يعيش بن علي، شرح المفصل للزمخشري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠١.

أبو الأسود الدؤلي، ظالم بن عمرو، ديوان أبي الأسود الدؤلي، صنع أبي سعيد السكري، تحقيق محمد حسن آل ياسين، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ط ٢، ١٩٩٨.

أبو السعود العمادي، محمد بن محمد، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

أبو الفتح، عثمان بن جني، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، مصر، ١٩٩٩.

أبو الفتح، عثمان بن جني، الخصائص، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر، ط ٤.

أبو الفتح، عثمان بن جني، اللمع في العربية، تحقيق فائز فارس، دار الكتب الثقافية، الكويت.

أبو الفتح، عثمان بن جني، المنصف (شرح كتاب التصريف للمازني)، دار إحياء التراث القديم، بيروت، ط ١، ١٩٥٤.

أبو الفتح، عثمان بن جني، سر صناعة الإعراب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠.
أبو الفرج الأصفهاني، علي بن الحسين، الأغاني، تحقيق سمير جابر، دار الفكر- بيروت
ط ٢.

أبو حيان، محمد بن يوسف، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق رجب محمد، مكتبة
الخانجي، القاهرة، ط ١، ١٩٩٨.

أبو حيان، محمد بن يوسف، البحر المحيط في التفسير، تحقيق صدقي محمد جميل، دار
الفكر، بيروت، ٢٠٠٠.

أبو حيان، محمد بن يوسف، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تحقيق حسن
هنداوي، دار القلم، دمشق، ط ١.

أبو زيد القرشي، محمد بن أبي الخطاب، جمهرة أشعار العرب، تحقيق علي البجاوي،
نهضة مصر للطباعة والنشر، مصر.

أبو شامة، عبد الرحمن بن إسماعيل، إبراز المعاني من حرز الأمان، دار الكتب العلمية-
بيروت، ٢٠١٩.

الأخطل، غياث بن غوث، ديوان الأخطل، تحقيق فخر الدين قباوة، دار الفكر، دمشق، ط ٤،
١٩٩٦.

الأخفش الأوسط، سعيد بن مسعدة، معاني القرآن، تحقيق هدى قراعة، مكتبة الخانجي،
القاهرة، ط ١، ١٩٩٠.

الأزدي، الحسن بن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط ٥، ١٩٨١.

الأزهري، خالد بن عبد الله، شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح
في النحو، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠.

الأزهري، محمد بن أحمد، معاني القراءات، مركز البحوث، جامعة الملك سعود،
السعودية، ط ١، ١٩٩١.

إسماعيل، شعبان محمد، القراءات أحكامها ومصدرها، دار السلام، القاهرة، ١٩٩٩.

الأشعري، علي بن إسماعيل، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، اعتنى بتصحيحه
هلموت ريتز، دار فرانز شتايز، فيسبادن، ألمانيا، ط ٣، ١٩٨٠.

الأشموني، علي بن محمد، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت،
ط ١، ١٩٩٨.

الأصمعي، عبد الملك بن قريب، الأصمعيات، تحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون، دار المعارف، مصر، ط٧، ١٩٩٣.

الأعشى، ميمون بن قيس، ديوان الأعشى، تحقيق محمد حسين، المطبعة النموذجية، القاهرة.

الآلوسي، محمود بن عبد الله، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق علي عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٥.

الأمدي، الحسن بن بشر، الموازنة بين أبي تمام والبحتري، تحقيق أحمد صقر، دار المعارف، مصر، ط٤.

الأمدي، الحسن بن بشر، المؤلف والمختلف في أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم وأسبابهم وبعض شعرهم، تحقيق كرنكو، دار الحيل، بيروت، ط١، ١٩٩١.

الأنباري، عبد الرحمن بن محمد، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، المكتبة العصرية، بيروت، ط١.

الإيادي، أحمد بن أبي دؤاد، ديوان ابن أبي دؤاد، جمعه وحققه أنوار محمود الصالحي وأحمد هاشم السامرائي، دار العصماء، دمشق، ط١، ٢٠١٠.

البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، تحقيق محمد زهير الناصر، دار طوق النجاة، بيروت، ط١، ٢٠٠٢.

البصري، علي بن أبي الفرج، الحماسة البصرية، تحقيق مختار الدين أحمد، عالم الكتب، بيروت.

البغدادي، عبد القادر بن عمر، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٤، ١٩٩٧.

بكداش، محمود، علل الاختيار بين القراءات القرآنية دراسة في كتاب التهذيب في التفسير للحاكم الجشمي، مجلة سير (Siyer Araştırmaları Dergisi)، العدد ١٥، ٢٠٢٣.

البكري، عبد الله بن عبد العزيز، سمط اللالي في شرح أمالي القالي، تحقيق عبد العزيز الميمني، دار الكتب العلمية، بيروت.

البيضاوي، عبد الله بن عمر، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تحقيق محمد المرعشلي، دار إحياء التراث، بيروت، ط١، ١٩٩٨.

التبريزي، يحيى بن علي، شرح القصائد العشر، الطباعة المنيرية، مصر، ط٢، ١٣٥٢هـ.

- التميمي، جرير بن عطية، ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب، تحقيق نعمان محمد، دار المعارف، القاهرة، ط ٣.
- الثعالبي، أحمد بن محمد، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، تحقيق أبو محمد بن عاشور، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢.
- الثعالبي، عبد المالك بن محمد، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق مفيد محمد قميحة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٣.
- الجاحظ، عمرو بن بحر، البيان والتبيين، دار ومكتبة الهلال، بيروت، ٢٠٠٢.
- الجاحظ، عمرو بن بحر، الحيوان، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٢، ٢٠٠٣.
- الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ١٩٨٣.
- الجمحي، محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود شاكر، دار المدني، جدة.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، دار المثنى، بغداد، ١٩٤١.
- الحاكم الجشمي، المحسن بن محمد. التهذيب في التفسير. تحقيق عبد الرحمن السالمي، القاهرة، دار الكتاب المصري، ط ١، ٢٠١٩.
- الحاكم الجشمي، المحسن بن محمد، تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبين، تحقيق السيد تحسين آل شبيب الموسوي، مركز الغدير للدراسات الإسلامية - بيروت، ٢٠٠٠.
- الحاكم الجشمي، المحسن بن محمد، رسالة إبليس إلى إخوانه المناحيس، تحقيق حسين المدرسي الطباطبائي، دار المنتخب العربي للدراسات، بيروت، ١٩٩٥.
- الحاكم الجشمي، المحسن بن محمد، شرح عيون المسائل (القسم الثالث)، وهو مطبوع مع كتاب فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة)، تحقيق فؤاد سيد، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، بيروت، ط ١، ٢٠١٧.
- الحاكم الجشمي، المحسن بن محمد، عيون المسائل في الأصول، تحقيق د. رمضان يلدرم، دار الإحسان - القاهرة، ٢٠١٨.
- الحموي، ياقوت بن عبد الله، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط ٢، ١٩٩٥.
- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، تاريخ بغداد، تحقيق د. بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢.
- الخولي، عبد الله الخولي، قواعد التوجيه في النحو العربي، دار التعاون للطبع والنشر، القاهرة، ١٩٩٧.

الداني، عثمان بن سعيد، التيسير في القراءات السبع، تحقيق أوتو تريزل، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٩٨٤.

الداني، عثمان بن سعيد، المقنع في رسم مصاحف الأمصار، تحقيق محمد قماوي، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة.

الداني، عثمان بن سعيد، جامع البيان في القراءات السبع، جامعة الشارقة، الإمارات، ط١، ٢٠٠٧.

الدمياطي، أحمد بن محمد، اتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر، تحقيق أنس مهرة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٣، ٢٠٠٦.

الذهبي، محمد بن أحمد، تاريخ الإسلام وفيات المشاهير والأعلام، تحقيق د. بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط١، ٢٠٠٣.

الذهبي، محمد بن أحمد، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧.

الذهبي، محمد حسين، التفسير والمفسرون، مكتبة وهبة، القاهرة، ٢٠٠٠.

الرازي، محمد بن عمر، مفاتيح الغيب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٣، ٢٠٠٩.
الراعي النميري، عبيد بن حصين، ديوان الراعي النميري، المعهد الألماني للأبحاث الشرقية، بيروت، ١٩٨٠.

الراغب الإصفهاني، الحسين بن محمد، المفردات في غريب القرآن، تحقيق صفوان الداودي، دار القلم، دمشق، ط١، ١٩٩٢.

الراغب الإصفهاني، الحسين بن محمد، محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، ط١، ٢٠٠٠.

الرضي الأسترباذي، محمد بن الحسن، شرح شافية ابن الحاجب، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٥.

الزبيدي، محمد بن محمد، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية، الكويت، ١٩٦٥.

الزجاج، إبراهيم بن السري، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق عبد الجليل الشلبي، عالم الكتب، بيروت، ط١، ١٩٨٨.

الزجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق، الأمالي، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، ط٢، ١٩٨٧.

- زرزور، عدنان، **الحاكم الجشمي ومنهجه في التفسير**، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، رسالة ماجستير، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٩٧١.
- الزركشي، محمد بن عبد الله، **البرهان في علوم القرآن**، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ط١، ١٩٥٧.
- الزمخشري، محمود بن عمر، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل**، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٣، ١٩٨٧.
- الزمخشري، محمود بن عمر، **المستقصى في أمثال العرب**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٩٨٧.
- الزوزني، حسين بن أحمد، **شرح المعلقات السبع**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ٢٠٠٢.
- الزليعي، عبد الله بن يوسف، **تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري**، تحقيق عبد الله السعد، دار ابن خزيمة، الرياض، ط١، ١٩٩٤.
- السبكي، عبد الوهاب بن علي، **طبقات الشافعية الكبرى**، تحقيق د محمود الطناحي ود عبد الفتاح الحلو، هجر للطباعة والنشر، القاهرة، ط٢، ١٩٩٢.
- السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، **الدر المصون في علوم الكتاب المكنون**، تحقيق أحمد الخراط، دار القلم، دمشق.
- سويد، انشراح، **الترجيح بين القراءات أحكامه وموقف المفسرين منه**، مجلة بحوث جامعة حلب، سلسلة العلوم القانونية والشرعية، العدد ٤، ٢٠١٤.
- سيبويه، عمرو بن عثمان، **الكتاب**، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣.
- السيد، عبد الرحمن، **مدرسة البصرة نشأتها وتطورها**، دار المعارف، مصر، ط١.
- السيرافي، يوسف بن الحسن، **شرح أبيات سيبويه**، تحقيق محمد علي هاشم، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٤.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، **الإتقان في علوم القرآن**، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٤.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، **الدر المنثور في التفسير بالمأثور**، دار الفكر، بيروت، ٢٠١١.

- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، لبنان، ١٩٩٨.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، عقود الزبرجد على مسند الإمام أحمد في إعراب الحديث، تحقيق سلمان القضاة، دار الجيل بيروت، ١٩٩٤.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، نواهد الابكار وشوارد الأفكار، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ٢٠٠٥.
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، مصر.
- النشاطبي، القاسم بن فيره، حرز الأمانى ووجه التهاني في القراءات السبع، تحقيق محمد تميم الزعبي، دار الغوثاني للدراسات القرآنية، دمشق، ط٤، ٢٠٠٥.
- الشنقيطي، عبد الرحيم، موارد توجيه القراءات القرآنية، مجلة الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، العدد ١٥٢.
- الشهاب الخفاجي، أحمد بن محمد، عناية القاضي وكفاية الراضي/حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، دار صادر، بيروت.
- الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم، الملل والنحل، صححه وعلق عليه احمد فهمي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٩٩٢.
- الصبان، محمد بن علي، حاشية الصبان على شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- الصّريفيني، إبراهيم بن محمد، المنتخب من كتاب السياق لتاريخ نيسابور، تحقيق محمد أحمد عبد العزيز، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٨٩.
- الصفاقسي، علي بن محمد، غيث النفع في القراءات السبع، تحقيق أحمد محمود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٤.
- الصفدي، خليل بن أبيك، الوافي بالوفيات، تحقيق احمد أرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠٠.
- صلاح، شعبان، مواقف النحاة من القراءات القرآنية حتى نهاية القرن الرابع الهجري، دار غريب، القاهرة، ٢٠٠٤.
- الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل آي القرآن، تحقيق أحمد شاكر، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١، ٢٠٠٠.

- الطبيبي، الحسين بن عبد الله، فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب / حاشية الطبيبي على الكشاف، تحقيق إباد الغوج، جائزة دبي الدولية للقرآن الكريم، الإمارات، ط ١، ٢٠١٣.
- العاملي، محمد بن الحسن، أمل الآمل، تحقيق السيد أحمد الحسني، مكتبة الأندلس، بغداد، ط ١، ١٣٨٥ هـ.
- عباس حسن، النحو الوافي، دار المعارف، القاهرة، ط ١٥.
- عتر، نور الدين، علوم القرآن الكريم، مطبعة الصباح، دمشق، ط ٦، ١٩٩٦.
- العساف، نيفين، التوجيه النحوي للقراءات القرآنية في تفسير الطبري، رسالة ماجستير في تخصص اللغويات، الجامعة الهاشمية، الأردن، ٢٠١٣.
- العسكري، الحسن بن عبد الله، الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق علي البجاوي ومحمد إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٩٩.
- العسكري، الحسن بن عبد الله، المصون في الأدب، تحقيق عبد السلام هارون، مطبعة حكومة الكويت، الكويت، ط ٢، ١٩٨٤.
- العكبري، عبد الله بن الحسين، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق علي البجاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي، مصر.
- العكبري، عبد الله بن الحسين، شرح ديوان المتنبي، تحقيق مصطفى السقا وآخران، دار المعرفة، بيروت.
- عون زقلم، عون المبروك، التوجيه اللغوي للقراءات القرآنية في تفسير مفاتيح الغيب للإمام فخر الدين الرازي، أطروحة دكتوراه في الدراسات اللغوية، ليبيا، جامعة طرابلس، ٢٠١٢.
- الغلاييني، مصطفى بن محمد، جامع الدروس العربية، المكتبة العصرية، بيروت، ط ٢٨، ١٩٩٣.
- الفارسي، الحسن بن أحمد، الحجة للقراء السبعة، تحقيق بدر الدين قهوجي وبشير جويجاتي، دار المأمون للتراث، دمشق، ط ٢، ١٩٩٣.
- الفراء، يحيى بن زياد، معاني القرآن، تحقيق محمد نجار وعبد الفتاح الشلبي، دار المصرية للتأليف والنشر، مصر، ط ١.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، الجمل في النحو، تحقيق فخر الدين قباوة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٥، ١٩٩٥.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، العين، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار الهلال، بيروت، ط ١.

- الفضلي، عبد الهادي، القراءات القرآنية تاريخ وتعريف، مركز الغدير للدراسات والنشر، بيروت، ط٤، ٢٠٠٩.
- الفقراء، سيف الدين، العطف على التوهم بين أصالة القاعدة وتطويع الشاهد، مجلة المنارة، مجلد ١٣، العدد ١، ٢٠٠٦.
- الفيومي، أحمد بن محمد، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية، بيروت.
- القاضي، عبد الفتاح، الوافي في شرح الشاطبية في القراءات السبع، مكتبة السوادي، جدة، ط٤، ١٩٩٢.
- القرشي، عبد القادر بن محمد، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، دار المعارف الإسلامية، حيدر آباد، ط١، ١٣٣٢هـ.
- القرطبي، محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم اطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٤.
- القرظيني، أحمد بن فارس، الصحابي في فقه اللغة ومسائلها وسنن العربية في كلامها، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- القرظيني، أحمد بن فارس، مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام هارون، دار الفكر، بيروت، ١٩٧٩.
- القرظيني، عبد الكريم بن محمد، التدوين في أخبار قزوين، تحقيق عزيز الله العطاردي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧.
- القضاة، محمد، وآخرون، مقدمات في علم القراءات، دار عمار، الأردن، ط١، ٢٠٠١.
- الفلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشا، دار الكتب العلمية، بيروت.
- القيسي، مكي بن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق، ط١.
- القيسي، مكي بن أبي طالب، الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، جامعة الشارقة، الإمارات العربية، ط١، ٢٠٠٨.
- الكتبي، محمد بن شاکر، فوات الوفيات، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ط١، ١٩٧٤.
- الكندي، امرؤ القيس بن حجر، ديوان امرئ القيس، تحقيق عبد الرحمن المصطاوي، دار المعرفة، بيروت، ط٢، ٢٠٠٤.

المبرد، محمد بن يزيد، **الكامل في اللغة والأدب**، تحقيق محمد إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، ط٣، ١٩٩٧.

المبرد، محمد بن يزيد، **المقتضب**، تحقيق محمد عزيمة، عالم الكتب، بيروت.
محمد بن أحمد، الذهبي، **تذكرة الحفاظ**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٨.
محمد بن محمد، ابن الجزري، **الدرة المضية في القراءات الثلاث المتممة للعشر**، تحقيق محمد تميم الزعبي، دار الهدى، السعودية، تحقيق محمد تميم الزعبي، ط٢، ٢٠٠٠.
المخزومي، مهدي، **مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو**، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر، ط٢، ١٩٥٨.

المرادي، حسن بن قاسم، **الجنى الداني في حروف المعاني**، تحقيق فخر الدين قباوة ومحمد فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٢.
المرزباني، محمد بن عمران، **معجم الشعراء**، تحقيق كرنكو، دار الكتب العلمية، بيروت، ط٢، ١٩٨٣.

المقري، أحمد بن محمد، **نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب**، وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب، تحقيق إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٩٧.
المناوي، عبد الرؤوف بن تاج العارفين، **الفتح السماوي بتخريج أحاديث البيضاوي**، تحقيق أحمد مجتبى، دار العاصمة، الرياض، ط١، ١٩٨٩.

منصوري، توفيق، **التوجيه اللغوي للقراءات عند الألويسي في ورح المعاني**، رسالة دكتوراه في اللغة والدراسات القرآنية، الجزائر، جامعة وهران، ٢٠١٨.
مهيوب، سيد عبد الستار، **أبو رشيد النيسابوري وآراؤه الكلامية والفلسفية**، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ٢٠٠٦.

النحاس، أحمد بن محمد، **إعراب القرآن**، تحقيق عبد المنعم إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٠.

النسفي، عبد الله بن أحمد، **مدارك التنزيل وحقائق التأويل**، تحقيق يوسف بديوي، دار الكلم الطيب، بيروت، ط١، ١٩٩٨.

النووي، يحيى بن شرف، **المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط٢، ١٣٩٢ هـ.

النويري، محمد بن محمد، **شرح طيبة النشر في القراءات العشر**، تحقيق مجدي سرور، سعد باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ٢٠٠٣.

النيرباني، عبد البديع، الجوانب الصوتية في كتب الاحتجاج للقراءات، رسالة دكتوراه،
كلية الآداب، جامعة حلب، ٢٠٠٥، طبع دار الغوثاني، دمشق، ٢٠٠٦.

النيسابوري، مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء
التراث العربي، بيروت، ط١.

الهذلي، يوسف بن علي، الكامل في القراءات العشر والأربعين الزائدة عليها، تحقيق جمال
الشايب، مؤسسة سما للتوزيع والنشر، الإمارات العربية، ط١، ٢٠٠٧.

الهمداني، عبد الجبار بن أحمد، المنية والأمل، تحقيق سامي النشار وعصام الدين محمد،
دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، ١٩٧٢.

الواحدي، علي بن أحمد، الوسيط في تفسير القرآن المجيد، تحقيق عادل عبد الموجود
وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٤.

الواسطي، عبد الله بن محمد، الكنز في القراءات العشر، تحقيق خالد المشهداني، مكتبة
الثقافة الدينية، القاهرة، ط١، ٢٠٠٤.

الوجيه، عبد السلام، أعلام المؤلفين الزيدية، مؤسسة الإمام زيد بن علي، عمان، ط١،
١٩٩٩.

Referans ve kaynak indeksi

el-Cürcânî, Alî b. Muhammed, *et-Ta rîfât*, Dârû'l-Kütûbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1983.

İbn Âşûr, Muhammed el-Tahir b. Muhammed, *et-Tahrîr ve't-tenvîr, Dârü't -Tunisiyya lil-Naşr*, Tunus, 1984.

Ahtâl, Gıyâs b. Gavs, *Divanü'l-Ahtal*, Dâru'l- Fikr, Dımaşk, 1996.

Bağdâdî, Abdülkâdir b. Ömer, *Hizânetü'l-edeb ve lübbü lübâbi lisâni'l- arab*, Mektebetü'l-Hanci, Kahire, 1997.

Buhârî, Muhammed b. ismâîl. *Sahîhu'l- Buhârî*, Dâru Tavki'n-Necât, Beyrut, 2002.

Ebü Hayyân, Muhammed b. Yusuf, *el-Bahrü'l - Muhit fi't- Tefsir*, Darü'l-Fikr. Beyrut. 2000.

Ebü Hayyân, Muhammed b. Yusuf, *Et-Tezyil ve't-Tekmil fi Şerhi Kitabî't-Teshil*, Darü'l-Kalem, Dımaşk, 1.

Ebü Hayyân, Muhammed b. Yusuf, *İrtişâfu'd-Darab min Lisâni'l-Arab*, Mektebetü'l-Hanci, Kahire, 1998.

Ebü Şame, Abdurrahman b. İsmail. *İbrâzü'l-me 'âni min Hirzi'l-Emânî*. Dâru'l-Kütûbi'l-İlmiyye, Beyrut, 2019.

Ebü'l-Ferac el-İsfehânî, *el-Egânî*, Dâru'l- Fikr, Beyrut. 2.

Ebü'l-Esved ed-Düelî, Zâlim b. Amr, *Divanu Ebi'l-Esved ed-Düelî*, Dârü'l-Hilal, Beyrüt, 1998.

Ebü'l-Feth, Osman b. Cinni, *EL-Hasais*, el-Hey'etü'l-Mısriyyeti'l-Amme li'l-Küttâb, Kahire, 4.

Ebü'l-Feth, Osman b. Cinni, *El-Muhteseb fi Tebyini Vücuhi Şevazzi'l-Kiraat ve'l-İzah anha*, el-Meclis el-Ala liş' şuuni'l – İşlamiyye, mısır, 1999.

Ebü'l-Feth, Osman b. Cinni, *El-Munsif Şerh li-Kitabi't-Tasrif*, Dârü ihyâi't-türâs, Beyrut, 1954.

Ebü'l-Feth, Osman b. Cinni, *Sırru Sinaati'l-İ'rab*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2000.

Ebü'ssuûd Efendi, Muhammed b. Muhammed, *İrşâdü'l- 'akli's-selîm ilâ mezâya'l-Kitâbi'l-Kerîm*, Dârü ihyâi't-türâsi'l-Arabi, Beyrut.

Ed-Dâni, Osmân b. Saîd, *Câmiu'l-beyân fi'l-kirâati's-seb'*, Camiâtu's-Şarika, Şarika, 2007.

Ed-Dâni, Osmân b. Saîd, *El-Mukni' fi Ma'rifeti Resmi Mesahifi'l-Emsar ve yelihi Kitabü'n-Nakt*, el-Mektebetü'l-Ezheriyye li't-Türas, Kahire.

Ed-Dâni, Osmân b. Saîd, *Et-Teysir fi'l-Kiraati's-Seb'*, Dârü'l-Kitâbi'l-Arabi, Beyrut, 1984.

Ed-Dimyati, Ahmed b. Muhammed, *İthafu Fudalai'l-Beşer bi'l-Kiraati'l-Erbaa Aşer*, Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2006.

El-Ahfeş El-Evsat, Said b. Mes'ade, *Meani'l-Kur'an*, Mektebetü'l-Hanci, Kahire, 1990.

el-Âlûsî, Mahmûd b. Abdullah, *Rûhu'l-me 'ânî fi tefsîri'l-Kur'âni'l-'azîm ve's-seb 'i'l-mesânî*, Dârü'l -Kutub el-ilmiiya, Beirut, 1995.

El-Amidi, Hasan b. Bişr, *El-Mu'telif ve'l-Muhtelif*, Darü'l-Cil, Beyrut, 1991.

El-Amidi, Hasan b. Bişr, *El-Müvazene beyne Ebi Temmam ve'l-Buhtür*, Darü'l-Maarif, mısır, 4.

El-Askeri, Hasan b. Abdullah, *Kitabü's-Sinaateyn El-Kitabe ve's-Şi'r*, el-Mektebetü'l-'Asriyye, Beyrut, 1999.

El-A'şa, Meymun b. Kays, *Divanü'l-A'şa*, Kahire.

El-Basri, Ebü'l-Ferec Ali b. Hasan, *el-Hamasetü'l-Basriyye*, Alemü'l-Kütüb, Beyrut.

El-Bekri, Abdullah b. Abdülazîz, *Samtü'l-Leali fi Şerhi Emali'l-Kali*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut.

El-Beyzâvî, Abdullâh b. Ömer b. Muhammed, *Envârü't-tenzîl ve esrârü't-te'vîl*, Dârü'ihyâi't-türâsi'l-Arabi, Beirut, 1998.

El-Cahiz, Amr b. Bahr, *el-Beyan ve't-Tebyin*, Dârü'l-Hilal, Beyrüt, 2002.

El-Cahiz, Amr b. Bahr, *el-Hayevan*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2003.

El-Cumahi, Muhammed b. Sellâm, *Tabakatu Fuhuli's-Şuara*, Darü'l-Medeni, Cedde. Hacı Halife, Mustafa b. Abdullah, *Keşfü'z-Zünun an Esami'l-Kütüb ve'l-Fünun*, Mektebetü'l-Müsenna, Bağdad, 1941,

El-Esma'i, Abdulmelik b. Kureb, *El-Asmaiyyat*, Darü'l-Maarif, Kahire, 1993.

El-Eş'ari, Ali b. İsmâil, *Makalatü'l-İslamiyyin ve İhtilafü'l-Musallin*, Weisbâden, Franz Steiner Verlag, 1980.

El-Ezdi, Hasan b. Reşîk, *El-Umde fî Mehasini's-Şi'r ve Adabihi ve Nakdihi*, Darü'l-Cil, Beyrut, 1981.

El-Ezheri, Hâlid b. Abdullah, *Şerhü't-Tasrih ala't-Tavdih Et-Tasrih bi Mazmuni't-Tavdih fi'n-Nahv*, Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2000.

el-Fârisi, Ebû Alî el-Hasan b. Ahmed. *el-Hücce Fi'l-Kıraati's-Sab'*. Dâr'ul-Me'mun, Dımşak, 1993.

el-Ferâhîdî, el-Halîl b. Ahmed, *el-'Ayn*, Dârü'l-Hilal, Beyrüt, 1.

el-Ferrâ, Yahyâ b. Ziyâd, *Meâni'l-Kur'ân*, Dârü'l-Masriyya li'l-Ta'lif, Mısır,

El-Hamevi, Ebu Bekr b. Ali, *Hizanetü'l-Edeb ve Gayetü'l-Ereb*, Dârü'l-Hilal, Beyrüt, 2004.

El-Hamevi, Yâkût b. Abdullah, *Mu'cemü'l-Büldan*, Daru's-Sadır, Beyrut, 1995.

El-Hatîb El-Bağdâdi, Ahmed b. Ali, *Tarihu Bağdad*, Darü'l-Garbi'l-İslami, Beyrut, 2002.

el-Kazvînî, Ahmed b. Fâris, *Meğâyîsi'l-luğa*. Dâru'l Fikr, Beyrut. 1979.

el-Kurtubî, Muhammed b. Ahmed, *el-Câmi' li-ahkâmi'l-Kur'ân*, Kahire, 1964.

El-Makarri, Ahmed b. Muhammed, *Nefhü't-Tıb min Gusni'l-Endelüs Er-Ratib*, Daru's-Sadır, Beyrut, 1997.

El-Merzübani, Muhammed b. İmran, *Mu'cemü's-Şuara*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1983.

El-Murâdi, Hasan b. Kâim, *el-Cene'd-Dani fi Hurufi'l-Meani*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1992.

El-Müberred, Muhammed b. Yezîd, *El-Kamil fi'l-Luga ve'l-Edeb*, Dâru'l- Fikri'l-Arabi, Kahire, 1997.

El-Müberred, Muhammed b. Yezîd, *El-Muktedab*, Alemü'l-Kütüb, Beyrut.

El-Münâvi, Abdür-rauf b. Tacülarifin, *El-Fethü's-Semavi bi-Tahrîci Ehadisi Tefsiri'l-Kadi El-Beyzavi*, Darü'l-Asime, Riyad, 1989.

El-Tayyibi, El-Hüseyin b. Abdullah, *Fetuhu'l-Gayb fi'l-Kaşfi an Kenai'r-Riyb* (Haşiyet ut-Tayyibi Ala'l-Kaşaf), Câyezeti Dubai'd-Dünyeviyeti'l-Kur'an'il-Kerim, 2013.

El-Vâhidi, Ali b. Ahmed, *El-Vasit fi Tefsiri'l-Kur'ani'l-Mecid*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrüt, 1994.

Enbârî, Ebü'l-Berekât Abdurrahmân b. Muhammed. *el-İnsaf fi mesaili'l-hulaf beyne'n-nahviyyin: el-Basriyyin ve'l-Kufiyyin*. Beyrut: el-Maktatu'l-esriyya. 2003.

en-Nehhas, Ahmed b. Muhammad. *İ'râbü'l-Kur'ân*. Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrüt, 2001.

en-Neseffî, Abdullah b. Ahmed, *Medârikü't-tenzîl ve haqâ'iku't-te'vîl*, Dârü'l -Kalemu't-Tayyib, Beyrut, 1998.

En-Nevevi, Yahya b. Şeref, *El-Minhac fî Şerhi Sahih Müslim b. Haccac*, Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, Beyrut, 2.

En-Nüveyri, Muhammed b. Muhammed, *Şerhu Tayyibeti'n-Neşr fî'l-Kıraati'l-Asr*, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrüt, 2003.

er-Ragıb El-İsfahani, Hüseyin b. Muhammed, *El-Müfredat fî Garibi'l-Kur'an*, Darü'l-Kalem, Dımaşk, 1992.

er-Ragıb El-İsfahani, Hüseyin b. Muhammed, *Muhadaratü'l-Üdeba ve Muhaveretü's-Şuara ve'l-Bülega*, Dar'ül Erkam, Beyrut, 2000.

er-Rai en-Nümevri, Ubeyd b. Husayn, *Divanü'r-Rai En-Nümevri*, Beyrut, 1980.

er-Râzî, Fahrüddîn Muhammed, *Mefâtihu'l-ğayb*, Dârü ihyâi't-türâsi'l-Arabi, Beyrut, 2009.

Es-Sa'lebi, Ahmed b. Muhammed, *El-Keşf El-Beyan an Tefsiri'l-Kur'an*, Dârü ihyâi't-türâsi'l-Arabi, Beyrut, 2002.

Es-Seâlibi, Abdülmelik b. Muhammed, *Yetimetü'd-Dehr fî Mehasini Ehli'l-Asr*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1983.

Es-Sefâkusi, Ali b. Muhammed, *Gaysü'n-Nef' fî'l-Kıraati's-Seb'*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2004.

es-Semin el-Halebi, Ahmed b. Yusuf. *ed-Durru'l-masûn fî 'ulûmi'l-Kitâbi'l-meknûn*. Darü'l-Kalem, Dımaşk, 2008.

es-Seyyid, Abdurrahman, *Medresetü'l-Basra en-Nahviyye Neş'etühâ ve Tatavvuruhâ*, Darü'l-Maarif, mısır, 3.

Es-Sîrâfî, Yusuf b, Hasan, *Şerhü Ebyati Sibeveyh*, Darü'l-Fikr, Beyrut, 1974.

Es-Sübki, Abdülvehhâb b. Ali, *Tabakatü's-Şafiiyyeti'l-Kübra*, Hicr li't-Tıbaa ve'n-Neşr, Kahire, 1992.

Es-Süyûtî, Abdurrahman b. Ebî Bekr, *Buğyetü'l-Vu'ât fi Tabakâti'l-Luğaviyyîn ve'n-Nühât*. el-Mektebetü'l-'Asriyye, Lübnan 1998.

Es-Süyûtî, Abdurrahman b. Ebî Bekr, *Ed-Dürrü'l-Mensur fi't-Tefsiri'l-Me'sur*, Darü'l-Fikr, Beyrut, 2001.

Es-Süyûtî, Abdurrahman b. Ebî Bekr, *el-İtkân fi ulûmi'l-Kur'ân*, el-Hey'etü'l-Mısriyyeti'l-Amme li'l-Küttâb, Kahire, 1974.

Es-Süyûtî, Abdurrahman b. Ebî Bekr, *Ukudü'z-Zeberced fi İ'rabi'l-Hadisi'n-Nebevi*, Darü'l-Cil, Beyrut, 1994.

Esterabadi, Muhammed b. el-Hasan. *Şerhu Şafiyeti İbni'-Hacib*. Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1975.

Eş-Şatibi, Kasım b. Firruh, *Manzumetü Hirzi'l-Emani ve Vechü't-Tehani fi'l-Kıraati's-Seb'i*, Darü'l-Gavsani, Dımaşk, 2005.

Eş-Şehristâni, Muhammed b. Abdülkerîm, *El-Milel ve'n-Nihal*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1992.

Et-Tebrîzi, Yahyâ b. Ali, *Şerhü'l-Kasaidi'l-Aşr*, et-Tibâa el-Müniriyye, mısır, 2.

Et-Temîmî, Cerîr b. Atye, *Divanu Cerir*, Darü'l-Maarif, mısır, 3.

Ezherî, Muhammed b Ahmed. *Meani'l-kırâât*. Merkezü'l-Bühûs fi Külliyyeti'l-Âdâb, Riyad, 1991.

ez-Zebîdî, Muhammed b. Muhammed, *Tâcü'l-'arûs min cevâhiri'l-Kâmûs*, Dârü'l -Hidaya, 1965.

ez-Zeccâc, İbrâhîm b. es-Serî. *Me'âni'l-Kur'ân ve İ'râbuhu*. Alemü'l-Kütüb, Beyrut, 1987.

Ez-Zeccaci, Abdurrahman b. İshak, *el-Emali*, Darü'l-Cil, Beyrut, 1987.

Ez-Zehebi, Muhammed b. Ahmed, *Ma'rifetü'l-Kurrai'l-Kibar ala't-Tabakati ve'l-A'sar*, Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1997.

Ez-Zehebi, Muhammed Hüseyin, *Et-Tefsir ve'l-Müfessirun*, Mektebetu Vehbe, Kahire, 2000.

ez-Zemaşerî, Mahmud b. Ömer, *el-Keşşâf 'an Hakâiki't-Tenzîl*. Dârü'l-Kitâbi'l-Arabi, Beyrut, 1987.

ez-Zemaşerî, Mahmud b. Ömer, *El-Müstaksa fî Emsali'l-Arab*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1987.

ez-Zerkeşi, Muhammed b. Bahâdır, *El-Burhan fî Ulumi'l-Kur'an*, *Dâru İhyâi'l-Kutubi'l-Arabiyye*, Kahire, 1957.

Ez-Zevzeni Hüseyin b. Ahmed, *Şerhü'l-Muallakati's-Seb'a*, Daru İhyai't-Türasi'l-Arabi, Beyrut, 2002.

Ez-Zeylai, Abdullah b. Yusuf, *Tahricü'l-Ehadis ve'l-Asar El-Vakia fî Tefsiri'l-Keşşaf li'z-Zemaşeri*, Daru İbn Huzeyme, Riyad, 1994.

Feyyûmî, Ahmed b. Muhammed, *el-Mişbâhu'l-münîr fî ğarîbi's-şerhi'l-kebîr*, el-Mektebetu'l-İlmiyye, Beyrut

Hâkim el-Cüşemî, Muhassen b. Muhammed, *Uyunü'l-Mesail fî'l-Usul*, Darü'l-İhsan, Kahire, 2018.

Hâkim el-Cüşemî, Muhassen b. Muhammed. *Şerhu Uyuni'l-Mesail*. Beyrut, 2017.

Hâkim el-Cüşemî,. Muhassen b. Muhammed. *et-Tehzîb fî't-tefsîr*. Dârü'l-Kitabi'l mısri, Kahire, 2019.

Hasan, Abbâs, *En-Nahvü'l-Vafi*, Darü'l-Maarif , Kahire.

Ibn Akîl, Abdullah b. Abdurrahman, *Şerhu İbn Akil ala Elfiyyeti İbn Malik*, Dari't-Türas, Kahire, 1980.

İbn Abdirabbih, Ahmed b. Muhammed, *el-İkdü'l-ferîd*. Darü'l-Kutubu'l-İlmiyye, Beyrut, 1984.

İbn Asâkir, Ali b. Hasan, *Tarihu Medineti Dimaşk*, Dârü'l- Fikr, Beyrut, 1995.

İbn Atıyye, Abdülhak b. Gâlib, *El-Muharrerü'l-Veciz fi Tefsiri'l-Kitabi'l-Aziz*, Darü'l-Kutubu'l-İlmiyye, Beyrut, 2001.

İbn funduk, *Tārīhu Bayhak*, Daru İkra', Dımaşk, 2004.

İbn Haleveyh, Hüseyin b. Ahmed, *El-Hucce fi'l-Kıraati's-Seb'a Dariü's-Şuruk*, Beyrut. 1981.

İbn Hişâm, Abdullah b. Yûsuf, *Evdahü'l-Mesalik ila Elfiyyeti İbn Malik*, Dâru'l- Fikr, Beyrut.

İbn Hişâm, Abdullah b. Yûsuf, *Mugni'l-Lebib an Kütübi'l-Earib*, Dâru'l- Fikr, Dımaşk, 1985.

İbn Kesîr, İsmail b. Ömer, *El-Bidaye ve'n-Nihaye*, Dâru'l- Fikr, Beyrut, 1986.

İbn Kesîr, İsmail b. Ömer, *Tabakatü'l-Fukahai's-Şafiiyyin*, Mektebetü's-Sekafeti'd-Diniyye, Kahire, 1993.

İbn Kuteybe ed-Dîneverî, Abdullah b. Müslim, *eş-Şiir ve's-Şu'arâ'*, Dâru'l-Hadîs, Kahire, 2002.

İbn Kuteybe ed-Dîneverî, Abdullah b. Müslim, *Te'vilu Müşkili'l-Kur'an*, Darü'l-Kutubu'l-İlmiyye, Beyrut.

İbn Kutluboğa, Kâsım, *Tacü't-Teracim*, Darü'l-Kalem, Dımaşk, 1992.

İbn Mâlik, Muhammed b. Abdullah, *Şerhü'l-Kafiyeti's-Şafiye*, *Camiatu Ümmi'l-Kura*, *Mekketu'l- Mukerreme*, 1.

İbn Manzûr, Muhammed b. Mükerrerem. *Lisânü'l-arab*. Dâru Sâdir, Beyrut, 1994.

İbn Mücahid, Ahmed b. Musa, *Kitabü's-Seb'a fi'l-Kıraat*, Darü'l-Maarif, Mısır, 1980.

İbn Sîde Ali b. İsmâil, *El-Muhassas*, Daru İhyai't-Türasi'l-Arabi, Beyrut, 1996.

İbn Usfür, Ali b. Mü'min, *Darairü's-Şi'r*, Darü'l-Endelüs, Beyrut, 1980.

İbn Usfür, Ali b. Mü'min, *Şerhu Cümeli'z-Zeccaci*, Darü'l-Kutubu'l-İlmiyye, Beyrut, 1998.

İbn Yaiş, Yaiş b. Ali, *Şerhü'l-Mufassal li'z-Zemahşeri*, Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2001.

İbnu Hazm Ez-Zâhiri, Ali b. Ahmed, *El-Fasl fi'l-Milel ve'l-Ehva ve'n-Nihal*, Mektebetü'l-Hanci, Kahire.

İbnu'l -kâsim, İbrahim. *tâbâkâtu'z- zâydiyâte'l kübra*, Müessesetü'l-imâmi zayd b. Ali, Ammân 2001.

İbnü Acurum, Muhammed b. Muhammed, *Acurumiyye*, Dârû's-Suma'î, Riyad, 1998.

İbnü Düreyd, Muhammed b. el-Hasen. *Cemheretü'l-luğa*, Dârû'l-İlim Lil-meleyin, Beyrut, 1987.

İbnü Ebi Rebia, Ömer, *Divanu Ömer b. Ebi Rebia*, Dârû'l-Kitâbi'l-Arabi, Beyrut, 1996.

İbnü Ebi Sülma, Züheyr, *Divanu Züheyr b. Ebi Sülma*, Dârû'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1998.

İbnü Sîde Ali b. İsmâil, *El-Muhkem ve'l-Muhitü'l-A'zam*, Dârû'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2000,

İbnü Zencele Abdurrahman b. Muhammed, *Hucetü'l-Kıraat*, Müessesetü'r-Risale, Beyrut, 1997.

İbnü Züheyr, Kâ'b, *Divanu Kâ'b b. Züheyr*, Dârû'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1997.

İbnü'l-Cezerî, Muhammed b. Muhammed, *Gayetü'n-Nihaye fi Tabakati'l-Kurra*, Dârû'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 2006.

İbnü'l-Cezerî, Muhammed b. Muhammed, *Tahbirü't-Teysir fi Kıraati'l-Eimmeti'l-Aşere*, Darü'l-Furkan, Ürdün, 2000.

İbnü'l-Cezerî, Muhammed b. Muhammed. *en-Neşr fi'l-kırâati'l-aşr*.
Beyrut: Dârû'l-Kütûbi'l-İlmiyye.

İbnü'l-Cezerî, Muhammed b. Muhammed. *Müncidü'l-Mukriin ve Mürşidi't-Talibin*, Dârû'l-Kütûbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1999.

İbnü'l-Cezerî, Muhammed b. Muhammed. *Tayyibetü'n-Neşr*.
Cedde. Dârû'l-huda. 1994.

İbnü'l-Hâcib, Osmân b. Ömer, *El-Emali*, Darü Ammar, Ürdün,

İbnü'l-Cevzî, Abdurrahman b. Ali, *el-Mevzuat mine'l-Ehadisi'l-Merfu'at*, Advai's-Selef, Riyad, 1997,

İbnü'l-Cevzî, Abdurrahman b. Ali, *El-Muntazam fi Tarihi'l-Müluk ve'l-Ümem*, Darü'l-Kütûbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1992

İbnü'l-Esîr, Ali b. Muhammed, *El-Kamil fi't-Tarih*, Darü'l-Kitabi'l-Arabi, 1997.

İbnü'l-Esîr, Muhammed b. Muhammed, *En-Nihaye fi Garibi'l-Hadis*, el-Mektebetu'l-İlmiyye, Beyrut, 1979.

İbnü'l-Esîr, Nasrullah b. Muhammed, *El-Meselü's-Sair fi Edebi'l-Katib ve's-Şair*, Nahdatu Mısr, Kahire

İbnü'n-Nedîm, Muhammed b. İshak, *El-Fihrist*, Darü'l-Ma'rife.
Beyrut, 1997.

İbnü's- Sâyig, Muhammed b. Hasan, *el-Lemha fi Şerhi'l-Mülha*, el-Camiatü'l-İslamiyye, el-Medineti'l-Münevvere, 2004,

İbnü's-Serrâc Muhammed b. Seri, *El-Usul fi'n-Nahv*, Müessesetü'r-Risale, Beyrut,

İsmail, Şaban Muhammed, *El Kiraat Ahkamuha ve Masdaruha*, Darü's-selâm, Kahire, 1999.

Kâysî, Mekkî b. Ebî Tâlib, *el-Hidâye ilâ bulûği'n-nihâye fi 'ilmi me'âni'l-Kur'ân*, Şareka Üniversitesi, 2008.

Kâysî, Mekkî b. Ebi Tâlib. *el-Keşf an Vücûhi'l-Kırâati's-Seb'*, Dımşak, 1978.

Kureşî, Muhammed İbn Ebü'l-Hattâb. *Cemheretü eş'âri'l-'arab.. Nahdatu Mısır Liltibââ Ve n-Neşîr*. Kahire.

Kuşâyri, aMüslim b. Haccâc. *Sahîhu Müslim*, Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabî, Beyrut, 1985.

Safedî, Halîl b. Aybeg. *el-Vâfi bi'l-vefeyât*. Dâru İhyâi't-Turâs, Beyrut 2000.

Salah, Şa'ban. *Mevakıfû'n-Nuhat mine'l-Kıraati'l-Kur'aniyye*. Daru Garib, Kahire, 2005.

Sibeveyh, Amr b. Osmân, *El-Kitab*, Mektebetü'l-Hanci, Kahire, 3.

Süvayd, insirah. *et-Tercihu bayna'l - Kırâât*. Halep: Macallatu buhusi Camiâtu Halep. 2014.

Taberî, Muhammed b. Cerîr. *Câmiü'l-beyân fi tâvili'l Kur'ân*. Müessetü'r-Risâle, Beyrut, 2000.

Üşmûnî, Alî b. Muhammed. *Şerhu'l-Üşmûnî alâ Elfiyeti'bni Mâlik*. Dârû'l-Kütûbi'l-İlmiyye, Beyrut, 1998.