



BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

**ALAUDDİN ALİ B. MUHAMMED MUSANNİFEK'İN ED-
DURRU'L-MENKÛD Fİ ŞERHİ'L-MAKSÛD ADLI ESERİNİN**
TAHKİKİ

Hazırlayan
TAYYİP TÛZ

YÛKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Prof. Dr. Ousama EKHTIAR

Bingöl – 2019

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAĞATI BİLİM DALI

ALAUDDİN ALİ B. MUHAMMED
MUSANNİFEK'İN ED-DURRU'L-MENKÛD Fİ ŞERHİ'L-
MAKSÛD ADLI ESERİNİN TAHKİKİ

Hazırlayan
Tayyip TÛZ

YÛKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Prof. Dr. Ousama EKHTIAR

Bingöl – 2019

İÇİNDEKİLER

| | |
|------------------------------|------|
| İÇİNDEKİLER | I |
| BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ..... | IV |
| BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ..... | V |
| ÖNSÖZ..... | VI |
| ÖZET..... | VII |
| ABSTRACT | VIII |
| KISALTMALAR | IX |
| EKLER..... | X |

GİRİŞ

| | |
|------------------------|---|
| I. Tezin Konusu..... | 1 |
| II. Tezin önemi | 2 |
| III. Tezin Amacı | 3 |
| IV. Tezin Metodu | 6 |
| V. Kaynakları..... | 7 |

BİRİNCİ BÖLÜM

ALAUDDİN ALİ B. MUHAMMED MUSANNİFEK'İN HAYATI VE ESERLERİ

| | |
|--------------------------------------|----|
| 1.1. Hayatı | 9 |
| 1.1.1 Yaşadığı Dönem | 9 |
| 1.1.2. Adı ve Nesebi | 10 |
| 1.1.3. Doğum Yeri ve Tarihi..... | 12 |
| 1.2. Tahsili ve İlmî Şahsiyeti | 13 |
| 1.2.1. Hocaları..... | 14 |
| 1.2.2. Öğrencileri | 15 |
| 1.2.3. Vefat Yeri ve Tarihi..... | 16 |
| 1.3. Eserleri..... | 16 |
| 1.3.1. Nahiv Eserleri | 17 |

| | |
|--------------------------------|----|
| 1.3.2. Belağat Eserleri..... | 19 |
| 1.3.3. Tefsir Eserleri | 20 |
| 1.3.4. Fıkıh Eserleri | 21 |
| 1.3.5. Tasavvuf Eserleri | 22 |
| 1.3.6. Akaid Eserleri | 23 |
| 1.3.7. Ahlâk Eserleri | 23 |
| 1.3.8. Tarih Eserleri | 24 |
| 1.3.9. Mantık Eserleri | 24 |
| 1.3.10. Hadis Eserleri..... | 24 |
| 1.3.11. Kelâm Eserleri | 25 |
| 1.3.12. Diğer Eserleri..... | 25 |

İKİNCİ BÖLÜM

ALAUDDİN ALİ BİN MUHAMMED MUSANNİFEK'İN “*ED-DURRU'L-MENKÛD Fİ ŞERHİ'L-MAKSÛD*” ADLI ESERİ

| | |
|---|-----------|
| 2.1. Maksûd İle İlgili Genel Bilgiler | 26 |
| 2.1.1. Müellifi | 26 |
| 2.1.2. İçeriği..... | 28 |
| 2.1.3. Şerhleri..... | 29 |
| 2.2. Musannifek'in “<i>ed-Durru'l-Menkûd</i>” Şerhi ve Tahlili | 32 |
| 2.2.1. Eserin Adı ve Musannife Âidiyeti | 33 |
| 2.3. <i>ed-Durru'l-menkûd</i>'un Şerh Metodu | 36 |
| 2.3.1. Kaynakları..... | 43 |
| 2.3.2. <i>ed-Durru'l-Menkûd</i> 'un Maksûd Şerhleri Arasındaki Yeri..... | 45 |
| 2.3.3. <i>ed-Durru'l-menkûd</i> 'un Birgivi'ye Ait Maksûd Şerhi Olan “İm'anü'l-Enzâr” İle Karşılaştırması | 47 |
| 2.4. Tahkikte Esas Alınan Nüshalar..... | 59 |
| 2.4.1. Ragıp Paşa Koleksiyonu Nr: 1364 (ر) | 59 |
| 2.4.2. Melik Suud Üniversitesi ktp. (3905) (س) | 60 |
| 2.4.3. İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi ktp. No: 104 (أ)..... | 61 |
| 2.5. Tahkikte Takip Edilen Metod | 62 |

| | |
|-----------------------|-----------|
| EKLER..... | 64 |
| SONUÇ..... | 70 |
| KAYNAKÇA | 71 |

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

| | |
|---|------------|
| ALİ BİN MUHAMMED MUSANNİFEK'İN DURRU'L-MENKÛD Fİ ŞERHİ'L-MAKSÛD'UN TAHKİKİLİ METNİ (77-218)..... | 76 |
| ÖZGEÇMİŞ..... | 209 |

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek Lisans tezi olarak hazırladığım “*Ed-Durru’l-Menkûd Fi Şerhi’l-Maksud Adlı Eserin Tahkîki*” adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

15/06/2019

İmza

Tayyip TÛZ

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Tayyip TÛZ tarafından hazırlanan “*ed-Durru’l-Menkûd fi Şerhi’l-Maksûd Adlı Eserinin Tahkîki*” başlıklı bu çalışma, .../.../2019 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda [*oybirliği/oy çokluğuyla*] başarılı bulunarak jürimiz tarafından Arap Dili ve Belağatı Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

| | | |
|-----------------|-------------------------------|-------------|
| Başkan | : Doç. Dr. Mustafa AGÂH | İmza: |
| Danışman | : Prof. Dr. Ousama EKHTIAR | İmza: |
| Üye | : Dr. Ör. Üyesi Muzaffer ÖZLİ | İmza: |

ONAY

Bu Tez, Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun/.../201.. tarih ve sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Unvanı Adı Soyadı
Enstitü Müdürü

ÖNSÖZ

Arapça öğretiminin ilk aşamasını teşkil eden ve sarf ilminin temel kaide ve kurallarını içeren metinlerinden bir tanesi de *el-Maksûd* metnidir. İmam Ebû Hanife'ye nisbet edilen metnin Gerek matbu olsun gerek yazma halinde olsun tespit edebildiğimiz kadarıyla Yirmi'den fazla şerhi bulunmaktadır. Birçok Dilbilimci tarafından şerh edilme ihtiyacı duyulan metnin Musannifek'e nisbet edilen "*ed-Durru'l-menkûd fi şerhi'l-maksûd*" isminde de bir şerhi olması bizi bu eserin tanıtılmasına ve ilim dünyasına kazandırmasına teşvik etmiştir.

Yazma eserlerin tabiatı ve yapısı itibarıyla birine nisbet edilen bir eser yapılacak araştırmalar neticesinde bizim iddia ettiğimiz aksini tespit etme ihtimali her zaman mümkün olan bir husustur. Yapılan araştırma neticesinde ulaşılan yazma eserler incelendi, yapılan incelemeler neticesinde aynı isimle Hüseyin b. İsmail es-Sermarî (ö. 1040)'ye ait bir eser bulunmaktadır. Farklı yazma eserler kütüphanelerinde bulunan eserleri karşılaştırdığımızda sadece isim benzerliği olduğu ama içeriklerinin farklı olduğu tespit edilmiştir.

Çalışmamızın başından sonuna kadar tüm dikkat ve gayretimize rağmen farkına varılmadan yapılan hatalarımız olabilir. Gözden kaçan hatalarımızın hatırlatılmasını her zaman şükranla karşılayacağımızı belirtiriz.

Bu çalışmanın hazırlanmasında yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Prof. Dr. Ousama EKHTIAR'a; tezin yazım aşamasında ve tashihinde katkılarını esirgemeyen Doç. Dr. Mustafa AGÂH'a ve eğitim hayatım boyunca yetişmemde katkısı olan tüm hocalarıma teşekkürlerimi sunmayı bir borç bilirim.

Çalışmamı tamamlamam konusunda moral ve motivasyonumu üst düzeyde tutmama yardımcı olan sevgili aileme şükranlarımı sunarım.

15/06/ 2019

Tayyip TÜZ

ÖZET

| |
|--|
| Tezin Başlığı: ALAUDDİN ALİ B. MUHAMMED MUSANNİFEK'İN <i>ed-DURRU'L- MENKÛD Fİ ŞERHİ'L-MAKSÛD</i> İSİMLİ ESERİNİN TAHKİKİ |
| Tezin Yazarı: Tayyip TÜZ |
| Danışman: Prof. Dr. Ousama EKHTIAR |
| Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ |
| Bilim Dalı: ARAP DİLİ VE BELAĞATI |
| Kabul Tarihi: |
| Sayfa Sayısı : ... (ön kısım) + (tez) + (ekler) |
| <p>Tezimizin amacı, Alauddin Ali b. Muhammed Musannifek'in kütüphanelerde yazma hâlinde bulunan <i>ed-Durru'l-menkûd fi şerhi'l-maksûd</i> adlı eserini tahkik esaslarına uygun bir şekilde yayıma hazır hâle getirerek Arap Dili ve Belağâtı alanı ile ilgilenenlerin istifadesine sunmaktır. Bu gayeyi gerçekleştirmek için tezimizi giriş bölümünden sonra üç bölüme ayırdık:</p> <p>Giriş bölümünde; Sarf ilminin önemini, tezimizin gaye ve kapsamını ele aldık.</p> <p>Birinci bölümde; Musannifek'in hayatı, şahsiyeti hocaları-öğrenci ve eserleri hakkında bilgiler verdik.</p> <p>İkinci bölümde; Tezimizin konusu olan <i>ed-Durru'l-menkûd fi şerhi'l-maksûd</i> isimli eser hakkındaki genel bilgileri, muhtevasını, kaynaklarını, şerh özelliklerini ve ilgili alandaki yerini inceledikten sonra tahkikte esas aldığımız nüshaları ve tahkik metodumuzu anlattık.</p> <p>Üçüncü bölümde; <i>ed-Durru'l-menkûd fi şerhi'l-maksûd</i> isimli eserin metnini tahkik esaslarına uygun bir şekilde metinize etmeye gayret gösterdik.</p> |
| Anahtar Kelimeler: Sarf, Musannifek, Şerh, Durru'l-Menkûd, Maksûd |

ABSTRACT

| |
|--|
| Thesis Title: ANALYSIS OF THE WORK TITLED <i>ED-DURRU'L-MENKUD FĪ SHERHI'L-MAKSUD</i> BY ALAUDDIN ALI B. MOHAMMAD MUSANNIFEK |
| Author: Tayyip TÜZ |
| Advisor: Prof. Dr. Ousama EKHTIAR |
| Department: BASIC ISLAMIC SCIENCES |
| Faculty: ARABIC LANGUAGE AND RHETORIC |
| Accepted on: |
| Number of pages : ... (Prologue) + (Thesis) + (Addendum) |
| <p>The aim of our thesis is to edit the work titled <i>ed-Durru'l-menkud fi sherhi'l-maksud</i> by Alauddin Ali b. Muhammad Musannifek available in libraries as a handwritten copy for publication based on existing principles and make it available for Arabic Language and Rhetoric students. In order to achieve this aim, we divided our thesis into three sections after the introduction:</p> <p>In the introduction section, the significance of grammar and the objective and context of the thesis were discussed.</p> <p>In the first section, the life, personality, teachers, students and works of Musannifek were addressed.</p> <p>In the second section, general information, content, resources, annotations in the work <i>ed-Durru'l-menkûd fi sherhi'l-maksûd</i> and its significance in the related field were presented and the copies that the analysis bas based on the analysis method were presented.</p> <p>In the third section, we textualized the work <i>Durru'l-menkûd fi sherhi'l-maksûd</i> based on analysis principles.</p> |
| Keywords: Grammar, Musannifek, Annotation, <i>Durru'l-Menkûd</i> , <i>Maksûd</i> |

KISALTMALAR

| | |
|-----------|---|
| a | : Yazma eserlerde varakın birinci yüzü |
| ABD. | : Ana Bilim Dalı |
| a. mlf. | : Aynı Müellif |
| a.g.e. | : Adı Geçen Eser |
| a.g.md. | : Adı Geçen Makale |
| b | : Yazma eserlerde varakın ikinci yüzü |
| b. | : İbn |
| bkz. | : Bakınız |
| c. | : Cilt |
| d. | : Doğum |
| DİA | : Diyanet İslam Ansiklopedisi |
| h. | : Hicri |
| İÜSBE | : İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü |
| Ktp. | : Kütüphane |
| nr. | : Numara |
| Nşr. | : Neşreden |
| ö. | : Ölüm |
| s. | : Sayfa |
| Slm. Ktp. | : Süleymaniye Kütüphanesi |
| sy. | : Sayı |
| TDV | : Türkiye Diyanet Vakfı |
| thk. | : Tahkik |
| trs. | : Tarihsiz |
| UÜİFD | : Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi |
| vb. | : Ve Benzerleri |
| vr. | : Varak (Yazma Eserlerde) |
| YTİA | : Yeni Türk İslam Tarihi |

EKLER

| | |
|--|-----------|
| Ek 1: Süleymaniye Ktp. Ragıp Paşa Koleksiyonu no: 1364-02 (vr. 186-237) nüsha (٢), vr. (186a-186b),..... | 64 |
| Ek 2: Süleymaniye Ktp. Ragıp Paşa Koleksiyonu no: 1364-02 (vr. 186-237) nüsha (٢), vr. (237a-237b) | 65 |
| Ek 3: Melik Suud Üniversitesi ktp. No: 3905 (س), vr. (1a-1b) | 66 |
| Ek 4: Melik Suud Üniversitesi ktp. No: 3905 (س), vr. (77a-77b) | 67 |
| Ek 5: İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi ktp. No: 104 (١), (vr. 1a-1b) | 68 |
| Ek 6: İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi ktp. No: 104 (١), (vr. 51a- 51b)..... | 69 |

GİRİŞ

I. Tezin Konusu

Yeryüzünde bulunan bütün toplumların kendilerini ifade ettikleri birbirinden farklı dilleri mevcuttur. Dillerin telaffuzları farklı olsa da ifade ettikleri anlam/mana aynıdır. Ancak bunlar toplumdan topluma değişkenlik gösterir. Arap dili ise Arapça konuşan toplumların kendilerini ifade ettikleri bir dildir. Bu Dil ise Kur'an-ı Kerim, Hadis-i Şerifler ve Arap edebiyatçıları tarafından bize nakille ulaşmıştır.

Araplar, dil kurallarından oluşan kitapları olmamasına rağmen kendi dillerini çok iyi konuşup şiir vs. yazıp söyleyebilmektedir. Nitekim cahiliye dönemi muâllaka şairleri örneğinde olduğu gibi. Araplar, İslam fetihlerinden dolayı diğer (acem) toplumlarla karşılaşınca kendi dillerinin tahrif olmaması ve unutulmaması için dil bilgisi kurallarını içeren kitaplar oluşturup dilin hatasız bir şekilde diğer nesillere aktarılmasını sağladılar. Bu dil bilgisi kurallarının en önemlileri bu alanda alet ilimleri olarak tabir edilen Sarf ve Nahiv ilimleridir.

Sarf (Morfoloji) ve Nahiv (Sentaks) ilimlerinden oluşan Arapça dil bilgisinin temelini Sarf ilmi oluşturmaktadır. Çünkü Sarf İlmi tanımından da anlaşıldığı gibi *“İstenilen manayı elde etmek için kelimenin aldığı şekillerden bahseden ilim dalıdır.”* Sarf ilminde mebnî isimler, câmid fiiller ve harfler dışında çekimli bir fiil kökünden türeyen fiillerle isimler çerçevesinde mücerred (aslî) ve mezîd kalıplar, bunlara ârız olan harf ve hareke değişiklikleri demek olan ibdâl, i'lâl, kalb, hazif, idgam ve imâle durumları ele alınır. Sülasi (üçlü) kök fiil ve türemişleriyle rübâf (dörtlü) kök fiil ve türemişleri kök harfleri içinde illet harfî bulunup bulunmamasına göre yedi kategoride incelenir ve her birine ait mâzi, muzâri, emir ve nehiy kiplerinin mâ'lûm ve meçhule göre çekim özellikleri söz konusu edilir. İletli fiillerin çeşitli kalıp ve kiplerinde görülen harf ve hareke değişiklikleri açıklanır. Gerek kök gerek türemiş fiil kalıplarına ait isimler olarak masdar çeşitleri, ism-i fâil, ism-i mef'ûl, sıfat-ı müşebbehe, mübâlağa sîgaları, zaman, mekân ve alet isimleri, ism-i tafdîl, mensub ve musaggar isimler, isimlerde müzekker-müennes, müfred-tesniye-cemi durumları ele alınır.

II. Tezin önemi

Her dilin anlaşma vasıtası olmasının yanında bir de kültür taşıma özelliğinin olduğu bilinmektedir. Arapçanın klasik öğretim tarzında bu husus o kadar yoğundur ki Arapça'yı bu şekilde öğrenmeye çalışan biri sonuçta farkına varmadan İslam ilimlerinin şifresini çözen sihirli anahtarı da elde etmiş olacaktır.

Yabancı bir dile başlayanların şüphesiz ilk adımı o dilin daha hızlı ve iyi anlaşılması için ilgili dilin uzmanları tarafından hazırlanan temel metinlere ulaşmaktır. Arapça öğretiminde de uzmanları tarafından yazılan ve yüzyıllarca okutulup ezberletilen temel metinlerin başında Arapçanın ilk adımını oluşturan Sarf ilmi gelmektedir. Sarf İlminin meseleleri Nahiv ilmi'nin kuruluşundan itibaren bu ilmin konuları arasında karışık bir şekilde incelenmiştir. Sîbeveyh (ö. 180/796) gibi kadîm dilciler ve Radıyyüddin el-Esterâbâdî (ö.) gibi büyük dilciler Sarfı, Nahvin bir cüzü/bölümü olarak incelemişlerdir. Nitekim zamanımıza ulaşan ilk gramer kitabı olan Sîbeveyhi'ye ait *el-Kitâb*'ın ikinci yarısının çoğunu sarfla ilgili konulara ayırmıştır.

Söz konusu yöntem daha sonra meşhur dilci el-Müberrid (ö.286/900) tarafından yazılan *el-Muktedâb*, İbnü's-Serrâc (ö. 316/929) tarafından yazılan *el-Usûl*, Zemahşerî (ö. 538/1143) tarafından yazılan *el-Mufasssal*, el-Ukberî (ö. 616/1219) tarafından kaleme alınan *el-'Ubâb*, İbn Usfür el-İşbîlî (ö. 669/1270) tarafından kaleme alınan *el-Mukarrib* ve İbn Mâlik (ö. 672/1274) tarafından ilim ehlinin istifadesine sunulan *el-Elfiyye* gibi nahiv ilmine dair kitaplarda yankı bulmuştur. İsmi geçen Bu eserlerin son kısımlarında sarf konularına özellikle yer verilmiştir. Ayrıca Ebû Hayyân el-Endelüsî (ö. 745/1344)'nin *İrtişâfî'd-darab*'ında, Süyûtî (ö. 911/1505)'nin *Hem'u'l-hevâmi*'inde de nahiv ve sarf konuları birlikte ele alınmıştır. Mâzinî (ö. 249/863), *el-Kitâb*'da bulunan sarf bahislerinden yararlanarak *Kitâbü't-Tasrîf*'ini yazmıştır. Eserin zamanımıza ulaşan en eski sarf kitabı olması sebebiyle Mâzinî sarf ilminin kurucusu kabul edilmiştir.

Arap dilinin Kur'ân'ın, hadislerin ve diğer dini metinlerin dili olması, yapılan çalışmaları ve bu çalışmayı yürütenleri daha titiz olmaya sevk etmiştir. Yürütülen bu çalışmalar ve gayretler, sonuçta Arap dili sarf ve nahvine dair pek çok eserin te'lif edilmesine sebep olmuştur.

İlk dönem kaleme alınan birçok müstakil Sarf eserlerinden sonra söz konusu ilim dalına dair azımsanmayacak kadar Sarf literatürü oluşmuştur. İslâm dünyasında özellikle Osmanlı medreselerinde, *el-Emsile*, *Binâ'ü'l-ef'âl* ve *el-Maksûd* adlı eserler anonim olarak geçmektedir. Aynı zamanda İbnü'l-Hâcib (ö. 646/1248)'in *eş-Şâfiye*'si, İzzeddîn İbrâhim ez-Zencânî (ö. 660/1262)'in *el-İzzî* ve Ahmed b. Ali b. Mes'ûd (ö. VIII/XIV y.y. başları)'un *Merâhu'l-ervâh* adlı muhtasar sarf kitapları yoğun ilgi görmüştür. Bunlarla ilgili çok sayıda şerh ve hâşiye yazılmış, bazıları Türkçe'ye tercüme edilerek baskılar yapılmıştır. Sarf öğretiminde günümüzde de önemini koruyan son beş eser "*sarf cümlesi*" olarak tanınmıştır. Bu temel metinler, yeni başlayanların daha iyi istifade etmeleri için ilim erbabları tarafından şerh edilerek talebelerin istifadelerine sunulmuştur.

Henüz yeni başlayanların, bu ilim dalıyla ilgili kavram ve kaideleri ilk aşamada anlamaları çok kolay olamamaktadır. Ancak bu tarz şerhler sayesinde o kavram ve kurallar tek tek açıklanarak daha kolay ve hızlı bir şekilde anlaşılır kılınmıştır. Ne var ki bu şerhler, okuyan öğrenciler için değil, bilakis ders okutan hocaların konuyu tam olarak anlamaları ve dersten önce ciddi bir şekilde hazırlanmak gayesiyle yazılmalarıyla birlikte öğrenciye daha fazla faydalı olmak ve okuttuğu konuyu daha iyi kavratmak için hazırlanmış olduğunu da söyleyebiliriz.

Temel metinleri şerhler olmadan öğrencilerin küçük bir kısmı bile rahat anlayamamaktadır. Ancak hazırlanan şerhler sayesinde öğrencilerin büyük bir kısmı tarafından anlaşılır hale gelebilmektedir.

Çalışmamız Alauddin Ali b. Muhammed el- Bistâmî Musannifek (ö. 870/1470)'in Arap grameri (sarf) alanında kaleme aldığı "*ed-Durru'l-Menkûd fi Şerhi'l-Maksûd*" isimli eserinin, edisyon kritik kurallarına uygun şekilde yayımlanması ve böylece Musannifek'in hayatı, ilmî kişiliği, fikirleri ve söz konusu yazma eserinin ilim dünyasına tanıtılmasıdır.

III. Tezin Amacı

Ülkelerin en değerli kültür varlıkları arasında yer alan bilim, sanat ve kültür araştırmalarında en otantik kaynaklardan olan yazmalar, el ile yazılarak meydana getirilmiş eserlerdir. Papirustan deriye, pamuk levhadan kâğıda kadar uzanan bu yolda konumuz, kâğıt üzerine el ile yazılan eserin ilim taliplerinin istifadesine

sunmaktır. İstifade edilme açısından hiçbir yazma eser basma eser gibi değildir. Çoğu kez ayrı ayrı kişiler tarafından tek tek yazılarak çoğaltıldıkları için, her biri bazen bilerek, bazen de bilmeyerek metinde farklılıklar olabilmektedir. Bu farklılıklar metinde eksiklik, ilâve veya herhangi bir kelimenin yanlış okunarak yazıya geçirilmesi olabilmektedir.

İlk İslâm yazmacılığı, Hz. Osman'ın Kur'ân-ı Kerim'i istinsah ettirerek bir nüshasını Medine'ye, diğer nüshalarını da Kûfe, Basra ve Şam'a göndermesiyle başlamıştır. İslâmiyet'te ilk yazma eserler bu mushaflardır.

Daha sonra kitap yazmacılığı gelişerek Hadis-i Şerif, Siyer-i Nebi gibi eserlerin yanında şiir, dil, tefsir, tıp ve fıkıh konularında da telif ve tercüme eserler yazılmaya başlanmıştır. Yazının daha kolay okunması için, hicrî birinci asırda noktalama ve harekeleme işaretleri kullanılmış, hicrî ikinci asırda ise Halil b. Ahmed el-Farahidî (ö. 174/749) tarafından, yazıya düzen getirilmiştir. Çinli esirlerin hicrî ikinci asırda kâğıdı bulmalarıyla yazmacılık oldukça ilerlemiş, hicrî dördüncü asırda ise papirüs, yerini kâğıda bırakmıştır.

İslâm dünyasındaki yazma eser sayısı hakkında kesin bir sayı söylemek mümkün değildir. Ancak Arapça yazmaların sayısı ile ilgili bilgi veren bazı kaynaklara güvenilmiştir. Buna göre en fazla Arapça yazma eser koleksiyonu bulunan ülkeler sırasıyla: Türkiye, İran, Mısır, Irak, Suudi Arabistan, Fas, Suriye, Tunus, Yemen, Pakistan, Afganistan ve Cezayir'dir. Bunların dışında yazma eser koleksiyonlarına az da olsa Nijerya, Filistin, Ürdün, Bangladeş, Kuveyt, Katar, Umman, Birleşik Arap Rusya, Azerbaycan, Türkmenistan, Özbekistan, Kırgızistan, Kazakistan, Tacikistan, İran, Çin, Hindistan gibi, Türklerin uzun süre hâkimiyet sürdüğü ülkelerde de çok sayıda yazma eser mevcuttur.

Yazma Eserler belli bir metodoloji ile yazılmışlardır. Genellik metodu şu şekilde olmaktadır.

a- Zahriye: Bazı yazmaların iç kapağı durumunda olan sayfadır. Yaprığın (1a) yüzüdür. Daha ziyade tezhipli olan iç kapak için bu deyim kullanılır. Burada kitap adı, müellifin adı ve bazen de eserin kimin adına yazılmış olduğu kaydedilir. Zahriye her yazmada yoktur.

b- Serlevha: Kimi yazmalarda metnin başladığı sayfanın (1b) üst kısmında bulunan, genellikle dikdörtgen veya üçgene benzeyen şekilde (ki buna mihrabiye denir.) süslemeli kısımdır. Burada Besmele veya kitabın adı yer alır. Yazma ve eski basmalarda eserin ilmî ve manevî değerini arttıran bazı kayıtlar vardır. Bunlar fişte not bölümünde belirtilir.

c- Temellük kaydı: Mülkiyet kaydı da denilen ve kitabın kimin malı olduğu hakkındaki kayıttır. Genellikle yaprağın /1a) yüzünde yer alır. Önemli şahıslara ait olanlar tesbit edilir.

d- Sema' kaydı: Eserin müellife okunduğu ve müellif tarafından düzeltildiği hakkındaki kayıttır. Kimi kitaplarda eserin sonunda yer alır.

e- Mukabele kaydı: Müellif hattı olan esas nüsha, diğer tam veya iyi bir nüsha ile karşılaştırılmış olduğunu belirten kayıttır. Kimi kitaplarda sema' kaydında olduğu gibi yazma eserin sonunda bulunur.

f- Besmele: Yazmalar besmele (Bismillâhi'r-rahmani'r-rahim) "Esirgeyip bağışlayan Allah'ın adıyla" ile başlar.

g- Hamdele: Allah'a hamd ve şükran bölümü "Elhamdülillâh" kelimesinin kısaltılmışıdır.

h- Salvele: Peygambere dua ve methiye' "övgü" nin yer aldığı bölüm.

i- Dibâce /mukaddime: Esere giriş, önsöz bölümüdür. Müellif burada sebeb-i telif kısmında eseri niçin yazdığını, kendi adını, eserin adını ve telif tarihini bildirir. Divanda ise şair, mahlâsını şiirler arasında verir.

j- Fihrist: Yazma eserlerde fihrist bazen dibâce'den önce, bazen de sonra yer alır bazen hiç yoktur. Kitabın bölümleri olan cüz, fasıl ve bablarda açıklanır.

k- Eserin metni: Eserin asıl bölümüdür.

l- Hatime: Ferağ da denilen bu bölüm kitabın sonuç bölümüdür.

m- İstinsah kaydı: Ketebe kaydı da denen bu bölümde yazmanın istinsah tarihi, müstensihi (istinsah eden), istinsah yeri kaydedilir. Bazı yazmalarda bu

bölümde müellif adı ve kitap adı, telif tarihi de verilir. Müstensih tarafından, adından önce “el-fakîr” “el-hakîr” gibi tevazu sıfatları da kullanılır.¹

Bu çalışmanın amacı, Arapçaya yeni başlayanların Sarf ilminde çokça istifade ettiği *el-Maksûd* üzerine yazılmış önemli şerhlerden biri olan Musnifek’in Arap grameri (sarf) alanında kaleme aldığı “*ed-Durru’l-menkûd fi şerhi’l-maksûd*” isimli eserin nüshalarını tespit etmektir. Tespit edilen bu nüshalar üzerinden gerekli çalışmayı yapmaktır. İlk önce bulunan nüshalar karşılaştırıp, karşılaştırılan nüshalar arasında nüsha tercihi yapmak, tercih edilen nüshaları tarihi en eski olanı esas alıp doğru bir nüsha meydana getirmek ve söz konusu eseri ilim dünyasına kazandırmaktır.

Bunun yanında Arap dili başta olmak üzere birçok alanda onlarca eser bırakan Musnifek’in şerhteki yöntemini, üslûbunu, şerhi kaleme almasındaki amacını ve önemini ortaya koymayı amaç edindik. Ayrıca bu şerhin Türkiye’nin Yazma Eserler Kütüphanelerinde bulunması, adı geçen eserin Arapçayı tedris edenler tarafından çokça isti’mal edilip okunduğunu ve eserin alanındaki önemini ortaya koymaktadır. Böyle önemli bir eser hakkında daha önce herhangi bir çalışmanın yapılmaması, bizi böyle bir çalışma yapmaya sevk etmiştir.

IV. Tezin Metodu

Öncelikle çalışmamızda bilgi taraması yapılmış ve çalışma hakkında doküman toplanmış ve toplanan bilgiler ile ilgili tez ortaya konulmaya çalışılmıştır. Çalışmamız üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde müellifin hayatı, yaşadığı dönem, eserleri, tahsili ve ilmî Şahsiyeti ile alakalı bilgi verilmiştir. İkinci bölümde *Maksûd*’un müellifi, muhtevası ve Şerhleri ile ilgili kısaca bilgi sunulmuş, daha sonra çalışma konusu olan eser tanıtılarak, tahkikte takip edilen yöntem anlatılmıştır. Üçüncü bölümde ise eserin tahkikli metni verilmiştir.

Tahkik için öncelikle Türkiye Yazma Eserler kütüphanelerinin katalogları, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı’nın www.yazmalar.org adlı sitesi taranmak suretiyle, eserin yazma nüshaları tespit edilmeye çalışılmıştır. Daha sonra tespit

¹ <http://yazmalar.gov.tr/sayfa/yazma-kitaplar/9> 15.04.2019.

edilen nüshalar arasından üç nüsha seçilerek ilgili kütüphanelerden temin edilmiş, fakat bunlar arasında müellif nüshası tespit edilemediğinden, tarih bakımından en eski nüsha olan ve müellif henüz hayatta iken istinsah edilen nüsha esas alınmıştır. Esas alınan nüsha ile diğer nüshalar karşılaştırılarak aralarındaki farklar dipnotlarda belirtilmiştir.

Eserde geçen âyet, hadis, şiir, mesel, kitap ve şahıslar hakkında ilgili kaynaklara başvurularak dipnotlarda özet bilgiler sunulmuştur. Ayrıca ilgili eserlerin cilt ve sayfa numaraları da verilmiştir.

V. Kaynakları

İslam Dinini diğer dinlerden üstün kılan şeylerden bir tanesi de şüphesiz isnad (sözü/hadisi söyleyene nisbet etmek) sisteminin olmasıdır. İsnad sisteminin başlangıcı nereden ve kimin tarafından uygulandığı bilinmemektedir. Ancak isnad, hadis kitaplarında kullanıldıktan sonra dinin bir rüknü kabul edilerek önem kazanmıştır. İslam tarihinde de gerek hadis gerekse diğer ilimlerin naklinde isnad sorulmuş ve isnadının sağlam olması kaydıyla bazı nakiller kabul görmüştür. İsnadın zayıf olmasından dolayı da ret edilmiştir.

Bizde çalışmamızın ana omurgasını oluşturan söz konusu Yazma Eserde hem dirase (araştırma) bölümünde hemde Arapça tahkik bölümünde geçen ayet, hadis, şiir, şahis, eser, vb. isim ve kavramları ilgili kaynaklara müracaat ederek açıklamaya gayret gösterdik.

Başvurduğumuz kaynaklardan bazıları aşağıdaki şu eserlerdir.

Cici, Recep, *Osmanlı Dönemi İslam Hukuku Çalışmaları (Kuruluştan Fatih Devri Sonuna Kadar)*, Bursa, 2001.

Ebu'l-Ferec Abdu'l-Hayy b. 'İmad el-Hanbelî, *Şezeratu''z-Zeheb*, (thk. Abdulkadir el-Arnaut-Mahmud el-Arnaut), Beyrut, 1993.

Mustafa b. Abdillâh Kâtip çelebi, *Keşfu 'z-Zunûn fi Esâmi 'l-Kütubi ve 'l-Fünûn*, Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, 1971.

Mecdi Mehmed Efendi, *eş-Şekâ'iku 'n-Nu'mâniyye ve Zeyilleri*, "Hadâ'iku 'ş-Şakâ'ik" (nşr. Abdulkadir Özcan), Çağrı Yayınları, İstanbul. 1989.

Alauddin Ali b. Muhammed Mecduddin Musannifek, eş-Şâhrûdî, el-Bistâmî, *el-Hudûd ve'l-Ahkâmu'l-Fıkhıyye*. (nşr. Âdil Ahmed Abdu'l-Mevcud-Şeyh Ali Muhammed Muavviz), Beyrut.1991.

Âdil Nuvayhid, *Mu'cemu'l-Nufessirîn*, Müessesetu'n-Nuveyhid es-Sakâfî.1982.

Süreyya, Mehmed, *Sicil-i Osmânî*, “Osmanlı Ünlüleri”, (nşr. Ali AKTAN-Abdulkadir-Metin HÜLAGÜ), Sebil, Yayınevi, İstanbul.1996.

Şemseddîn Sâmî, *Kamûsu'l-A'lâm*, Mehram Matbaası, İstanbul, 1306.

İsâmuddin Ahmed b. Muslihuddîn Taşkoprızâde, *Miftâhu's-Sa'âde ve Misbâhu's-Siyâde fi Mevzû'âti'l-Ulûm*, (nşr, Kâmil Bekrî – Abduvahhâb Ebu'n-Nûr), Dâru'l-Kutubi'l-Hadîse, Kahire, trs.

_____ eş-Şakâ'iku'n-Nu'mâniyye fi Ulemâ'i'd-Devleti'l-Osmânîyye, (nşr, Ahmed Dabi'hî Fırat), İstanbul, 1405.

M. Kâmil Yaşaroğlu, Musannifek, *DİA* (Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi), İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 2006

Mehmet Yavuz, , *Arap Gramerine Dâir Eser Yazan Osmanlı – Türk Âlimleri (XVI. Asra Kadar)*, Çantay Kitabevi, İstanbul, 2001.

Hüseyin Yazıcı, *Âlâeddin Ali b. Muhammed el-Bistâmî*, YTİA (Yeni Türk İslam Tarihi). İstanbul, trs.

Hayruddîn Ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, Dâru'l-İlm li'l-Melâyin, Beyrut, 2002.

Araştırmada ilmi kurallar çerçevesinde belirtilen, gerek biyografik olsun gerek diğer konularda olsun ihtiyaç duyulan Kaynaklara dipnotlarla işaret edilmiştir. Ayrıca çalışmanın sonunda daha geniş kaynakça bilgisi sunulmuştur.

BİRİNCİ BÖLÜM

ALAUDDİN ALİ B. MUHAMMED MUSANNİFEK'İN HAYATI VE ESERLERİ

1.1. Hayatı

Herhangi bir müellifin eserlerinin anlaşılmasında ve yorumlanmasında o müellifin yaşadığı dönemin araştırılması son derece önemli bir husustur. Çalışmamızın konusu olan *ed-Durru'l-menkûd fi şerhi'l-maksûd* isimli eserin kendisine nisbet edildiği Musannifek'in, eserlerinde bulunan kişi adlarından hareketle yaşadığı dönemin siyasi aktörleri olan; Şâhruh, Karamanoğlu İbrahim, Sultan Fatih ve Mahmud Paşa ile ilişkileri aşağıda verilmiştir.

1.1.1 Yaşadığı Dönem

Kaynaklar, Musannifek'in dünyaya geldiği 15. yy'ın başlarında Timur (ö. 807/1405)'un Anadolu ve Ortadoğu seferlerine başladığını, doğuda ve batıda siyasi hâkimiyet mücadelesini sürdürdüğünü ifade etmektedir.² Timur'un ölümünden sonra oğlu Şâhruh (ö. 850/1447), Herât'ı devletin merkezi haline getirmek için büyük bir gayret sarfetmiştir. Hâkimiyetinin ilk yıllarında Herât'ta bir medrese inşa ettirmiştir. Bu medreseye Musannifek'in hocası olan Celâleddin Yûsuf el-Evbehî (ö. 833/1429-30), Nizâmeddin Abdürrahim Yâr Ahmed (ö. 828/1425), Nâsırüddîn Lütfullah Hoca Aziz (ö. 823/1420), Abdürrezzak es-Semerkindî (ö...?) gibi pek çok isim müderris olarak tayin edilmiştir.³

Musannifek, doğduğu kasaba olan Bistâm'dan Herât'a gelmiş, orada eğitimini tamamlamıştır. Eserlerinin bir kısmını Şâhruh Döneminin (h. 807-850/m. 1405-1447) en önemli mimâri yapısı kabul edilen Herât'ın merkezindeki Giyâsiyye

² Sahih Ahmed Dede, *Mecmuâtü't-tevârihi'l-mevleviyye*, Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar, nr. 1462, vr. 54a; Yaşar Yücel, *Timur'un Ortadoğu-Anadolu Seferleri ve Sonuçları (1393-1402)*, Ankara, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1989, s. 83-123; İsmail Aka, "Timur", DİA, İstanbul, TDV, 2012, C: XLI, s. 174; Ümit Karaver, *Musannifek'e Nisbet Edilen "Avâmil-i atik" Şerhi (Tahkik Ve Tahlil)*, İstanbul Üni. Sosyal Bil. Enst. Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul, 2018 s. 51.

³ İsmail Aka, *Timur ve Devleti*, Türk Tarih Kurumu Yay, Ankara, 1991, s. 118; Mustafa Şahin, "Orta Çağda Herât Bölgesi (Gaznelilerin Kuruluşundan Timurluların Yıkılışına Kadar 962-1507)", Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih ABD, Orta Çağ Tarihi Bilim Dalı, Doktora Tezi, Tokat, 2013, s. 283; Karaver, *a.g.e.*, s. 51.

Medresesinde yazmıştır. Ayrıca 839/1436 senesinde Şâhruh'un Karabağ-Tebriz seferinde bulunmuştur.⁴

Şâhruh'un oğlu Uluğ Bey (ö. 853/1449)'in atabeyi olan Şâh Melik Bahadır Han (ö. 824/1421'den sonra)'a da yakınlığı olan Musannifek, kendisine bir eserini ithaf etmiştir.⁵ Musannifek Anadolu'ya geldiğinde ise, Karamanoğlu-Osmanlı çekişmesi devam etmekte idi. Bir süre Karamanoğulları himayesinde kalmış olan Musannifek, Konya'da uzun süre müderrislik yapmış, Karamanoğlu İbrahim Bey (ö. 869/1464)'e ithafen Hz. Mevlânâ'nın Mesnevî'sinin bazı beyitlerini şerh etmiştir.⁶

Daha sonra Osmanlı Devletinin himayesine girip dini hizmetini yürüten Musannifek, Sadrazam Mahmud Paşa (ö. 878/1474) ile yakın ilişki kurmuş, *Tuhfetü'l-vüzerâ* adlı eserini ona ithaf etmiştir. Mahmûd Paşa tarafından Fâtih Sultan Mehmed (ö. 886/1481)'e takdim edilmiş olan Musannifek, Sultan Fâtih'e ithâfen de *Kitâbü's-Şifâ fî tefsiri Kelâmillâhi'l-münzeli mine's-semâ* adlı tefsirini kaleme almıştır.⁷

Fatih Sultan Mehmed'in Bosna seferinde hazır bulundu. Fatih'in Bosna seferi sırasında Bosna vilayetine komşu vilayetlerin krallarının akibetlerine dair fetvayı bizatihi Mevlânâ Şeyh Ali Bestâmî ismiyle zikredilen Musannifek Alaaddin Ali Bistâmî'nin verdiği kaydedilmektedir⁸

1.1.2. Adı ve Nesebi

Musannifek'in ismi, Ali'dir. Müellif, 823/1420 tarihinde (20 yaşında) yazdığı *er-Reşâd*, 824/1421 tarihinde (21 yaşında iken) yazdığı *Şerhu'l-Misbah* adlı ilk dönem eserlerinde ve diğer bütün eserlerinde ismini “Şeyh Ali b. Mecdüddin eş-Şahrûdî el-Bistâmî” şeklinde kaydetmiştir. Kaynaklar da Ali ismi üzerinde müttefiktir.⁹

⁴ Karaver, *a.g.e.*, s. 52.

⁵ Musannifek, *er-Reşâd fî şerhi'l-İrşâd*, Süleymaniye Ktp., Âtîf Efendi, nr. 2479, (Müellif Hattı) vr. 2b.

⁶ İsmail Aka, *a.g.e.*, s. 122; Karaver, *a.g.e.*, s. 51.

⁷ Karaver, *a.g.e.*, s. 52.

⁸ M. Kamil Yaşaroğlu, “Musannifek” *DİA*, XXXI, s. 239-240.

⁹ Ebü'l-Hayr İsamüddin Ahmed Efendi Taşköprizâde, *eş-Şekâiku'n-nu'mâniyye fî 'ulemâi'd-devleti'l-Osmâniyye*, Beyrut, Daru'l-Kitabi'l-Arabî, 1395/1975, s. 100; a.mlf., *Mevzû'âtü'l-ulûm*, trc. Kemâleddîn Mehmed, 1. Baskı, İstanbul, İkdâm Matbaası, 1313, I, 218; Mehmed Mecdî Efendi,

Müellifin tam adı, *Alâuddin Ali b. Muhammed Mecduddin b. Muhammed b. Mes'ûd b. Mahmud eş-Şahrûdî el-Bistâmî*'dir. (d. h. 803 /m. 1400 - ö. h. 870/ m. 1470)¹⁰ Nitekim Musannifek de eserinin dibace veya ferağ kayıtlarında bu şekilde zikretmektedir. Ancak babasının ismini vermeyip sadece lakabı olan Mecdüddîn'i daha çok kullandığı görülmektedir.¹¹

Taşköprizâde, Musannifek'in adını nisbe, lakap ve künyeleriyle birlikte şu şekilde vermektedir: "*Alâuddîn Ali b. Mecduddîn Muhammed b. Muhammed b. Mes'ûd b. Mahmûd b. Muhammed b. Muhammed b. Fahrüddîn b. Muhammed b. Mes'ûd b. Mahmud b. Ömer eş-Şahrûdî el-Bistâmî, el-Herevî, er-Razî, el-Ömerî, el-Bekrî, eş-Şehîr bi Mevlâ Musannifek.*"¹²

Müellif, *Alauddin Ali b. Muhammed b. Mes'ûd*, "*Musannifek*" lakabıyla meşhur olmuştur. Musannifek Farsça'da "küçük yazar" anlamına gelmektedir. Müellif henüz küçük yaşlarda eser telif ve tasnif işine başladığından "*Musannifek*" (küçük yazar) lakabını almıştır.¹³

Musannifek, Bistâm'a bağlı Şahrûd köyüne nispetle "Şahrûdî", Horasan bölgesinde bulunan Bistâm Şehrine nisbetle "el-Bistâmî" nisbelerini almıştır.

Hadâiku's-şekâik, Tercüme ve zeyl-i şekâik-i nu'mâniyye, Haz. Abdülkadir Özcan, İstanbul, 1409/1989, s. 184; Mustafa b. Hasan b. Sinan Cenâbî, *Târih-i cenâbî*, Süleymaniye Ktp., Nuruosmaniye, nr. 3100, vr. 317b; Hoca Sadeddin Efendi, *Tâcû't-tevârîh*, İstanbul Tabhane-i Amire, 1279, II, 491; Kâtib Çelebî, *Keşfü'z-zunûn*, II, 1588; Ebu'l-Ferec Abdu'l-Hayy b. İmad el-Hanbelî, *Şezeratu'z-zeheb*, (thk. Abdülkadir el-Arnâvut-Mahmud el-Arnâvut), Beyrut, 1993, IX, 476; Ebû Abdullah Muhammed b. Ali b. Muhammed el-Havlani eş-Şevkânî, *el-Bedrû't-tâli' bi-mehasini men ba'de'l-karni's-sâbi'*, Beyrut, Dârü'l-Ma'rife, s. 497; Ebû'l-Hasenât Muhammed Abdülhay b. Muhammed el-Leknevî el-Hindî, *el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-hanefiyye*, nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firâs en-Na'sânî, I. Baskı, Mısır, Matbaatü's-Seâde, 1324/1906-07, s. 192; İsmail Paşa el-Bağdâdî, *Hediyetü'l-ârifin esmaü'l-müellifin ve asarü'l-musannifin*, Müessesetü't-Tarihî'l-Arabî, I, 735; Ömer Rıza Kehhâle, *Mu'cemü'l-müellifin*, II, 531; Adil Nüveyhiz, *Mu'cemü'l-müfessirîn min sadri'l-İslâm hatte'l-asri'l-hâzır*, Beyrut, Müessesetu Nuveyhizi's-Sekâfiyye, 1983, s. 382; Karaver, *a.g.e.*, s. 51.

¹⁰ Ali b. Muhammed Mecduddin Musannifek, *el-Hudûd ve'l-ahkâmu'l-fikhiyye*, (nşr. Adil Ahmed Abdulmevcud -eş-Şeyh Ali Muhammed Muavvaz), Beyrut, 1991, s. 4; Nuveyhid, *Mu'cemu'l-mufessirîn*, s. 382; Hüseyin Yazıcı, "*Alauddin Ali b. Muhammed el-Bistâmî*", YTİA, III, 49; Mecdi Mehmed Efendi, *eş-Şekâiku'n Nu'mâniyye ve Zeyilleri "Hadâiku's-Şakâik"* (nşr. Abdülkadir Özcan), Çağrı Yayınları, İstanbul, 1989; Abdullah Bedeva, *Alauddin Ali B. Muhammed El-Bistâmî Musannifek'in Kaside-i Bürde Şerhi'nin Tahkiki*, Marmara Üniversitesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2012, s. 7.

¹¹ Karaver, *a.g.e.*, s. 53.

¹² Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 162,163.

¹³ Recep Cici, *Osmanlı Dönemi İslam Hukuku Çalışmaları (Kuruluştan Fatih Devrinin Sonuna Kadar)*, Bursa, 2001, s. 171; Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 163; İbnü'l-İmâd, *Şezerat*, IX, 476; el-Cezzar, *a.g.e.*, III, 1536.

Tahsiline devam etmek üzere gittiği Herat'a nisbetle "el-Herevî", nesebi Fahrüddîn er-Râzî'ye (ö. 606/1209) dayanması münasebetiyle "er-Râzî" nisbelerini almıştır. Ayrıca Hz. Ömer'in (ö.) soyundan olmasından dolayı "el-Ömerî", tarihçilere göre Hz. Ebu Bekir'in (ö.) nesebinden olduğu için de "el-Bekrî", Şafii Mezhebine mensup olduğu için de "eş-Şafii" nisbelerini almıştır.¹⁴

1.1.3. Doğum Yeri ve Tarihi

Alâuddîn Ali b. Muhammed Musannifek 803/1400 yılında Horasan bölgesinde bulunan Bistam şehrine bağlı Şahrûd köyünde dünyaya gelmiştir.¹⁵ Musannifek'in dünyaya geldiği 15. yy'ın başlarında Timur (ö. 807/1405)'un Anadolu ve Ortadoğu seferlerine başladığını, doğuda ve batıda siyasi hâkimiyet mücadelesini sürdürdüğünü kaynaklarda ifade edilmektedir.¹⁶

Timur'un ölümünden sonra oğlu Şâhruh (ö. 850/1447), Herât'ı devletin merkezi haline getirmek için büyük bir gayret sarfetmiştir. Saltanâtının ilk yıllarında Herât'ta bir medrese inşa ettirmiştir. Bu medreseye Musannifek'in hocası olan Celâleddin Yûsuf el-Evbehî (ö. 833/1429-30), Nizâmeddin Abdürrahim Yâr Ahmed (ö. 828/1425), Nâsîrüddîn Lütfullah Hoca Aziz (ö. 823/1420), Abdürrezzak es-Semerkandî (ö. ...?) gibi pek çok isim müderris olarak tayin edildiği aktarılmaktadır.¹⁷

Musannifek, doğduğu kasaba olan Bistâm'dan Herât'a gelmiş ve orada eğitimini tamamlamıştır. Eserlerinin bir kısmını Şâhrûd Döneminin (807-850/1405-1447) en önemli mimâri yapısı kabul edilen Herât'ın merkezindeki Giyâsiyye

¹⁴ Cezzâr, *a.g.e.*, III, 1536; Bağdâdî, *Hediyye*, I, 735. Taşköprizâde, *Şekâik*, s. 100; Mecdî, *Hadâiku's-şekâik*, s. 184; Cenâbi, *Târih-i cenâbî*, vr. 317b; Ebü'l-Hayr Kâtib Çelebî, *Süllemü'l-vusul ila tabakati'l-fuhul*, Darü'l-Kütübi'l-Mısriyye, II, 390; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, IX, s. 475; el-Edirnevî, *Tabakâtü'l-müfessirîn*, s. 302; Kâtib Çelebî, *Süllem*, II, 390; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, IX, 475; Kâtib Çelebî, *Süllem*, II, 390; Bedeva, *a.g.e.*, s. 7; Karaver, *a.g.e.*, s. 54.

¹⁵ M. Kemal Yaşaroğlu, *Musannifek, DİA*, TDV, XXXI, 239; Cici, *a.g.e.*, s. 171; Mehmed Süreyya, *Sicil-i Osmanî*, (nşr, Ali Aktan –Abdulkadir Yuvalı –Metin Hülagü), İstanbul, 1996, III, 566; Bedeva, *a.g.e.*, s. 8.

¹⁶ Timur'un Anadolu ve Ortadoğu seferleri için bkz. Sahih Ahmed Dede, *Mecmuâtü't-tevârihi'l mevleviyye*, Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar, nr. 1462, vr. 54a; Yaşar Yücel, *Timur'un Ortadoğu-Anadolu Seferleri ve Sonuçları*, Ankara, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1989, s. 83-123; Jean Paul-Roux, *Timur*, trc. Ali Rıza Yalt, İstanbul, Milliyet Yayın A.Ş. 1994, s. 133-140; Aka İsmail, "Timur", *DİA*, İstanbul, 2012, XLI, 174; Karaver, *a.g.e.*, s. 58-59.

¹⁷ Aka İsmail, *a.g.md*, s. 118; Karaver, *a.g.e.*, s. 53.

Medresesinde yazmıştır. Ayrıca 839/1436 senesinde Şâhruh'un Karabağ-Tebriz seferinde bulunmuştur.¹⁸

1.2. Tahsili ve İlmî Şahsiyeti

Kaynaklarda Musannifek'in kaç yaşlarında ve kimin rahle-i tedrisatında tahsil hayatına başladığına dair herhangi bir bilgiye rastlayamadık. Ancak kaynaklarda müellifin soyunun Fahreddîn er-Râzî'ye dayandırılması ve ilim ile meşgul olan bir aileden geldiğine dair bilgilerin bulunmasından hareketle ilk tedrisatına babasının yanında başlamış olması muhtemeldir.

Musannifek ilmî tahsilini yaptıktan sonra, erken yaşlarda eser telifine başlamış aynı zamanda çeşitli bölgelerdeki medreselerde tedrisat faâliyeti yürüterek talebelere dersler vermiştir. Müsannifek 842 yılında Anadolu'ya gelerek Konya'da müderrislik yapmış¹⁹ ve ilmi münazaralarda bulunmuştur.

Taşköprizâde (ö.)'nin *Şekâik* isimli eserinde Musannifek'in ilmî münazaralarından bir tanesi hakkında şöyle bir rivayet bulunmaktadır: *Acem memleketinde bir zat ile karşılaştım. Aramızda ilmî bir münâkaşa geçti. Münâkaşa esnasında ona sesimi yükselttim. Münâkaşa bittikten sonra bana, "Bana karşı haddini aştın, kaba davrandın, bu yüzden sağır olasın, neslin devam etmeye!" diye beddua etti. Ben de onun bedduasından sonra sağır oldum ancak iki kızım var.*²⁰ Müsannifek Konya'da bir müddet kaldıktan sonra Bursa'ya gidip orada Sultaniye Medresesi'nde bir müddet müderrislik yapmıştır.²¹ Zamanın Osmanlı veziri Mahmud Paşa tarafından İstanbul'a götürülen Musannifek, orada Fatih Sultan Mehmed tarafından iltifat gördü ve kendisine günlük seksen akçe maaş bağlandı.²²

Musannifek ilmî ve amelî şahsiyetinden dolayı Mahmud Paşa tarafından yakın alaka görmüş ve iltifatlara mazhar olmuştur. Bu hususla ilgili olarak şöyle bir olay nakledilmektedir: *"Bir gün, Musannifek, Mahmud Paşa'nın yanındayken, Hasan Çelebi el-Fenârî meclise girer. Hasan Çelebi, Müsannifek'in eserlerini Mahmud Paşa'ya sayar ve 'Birçok konuda onun iddialarını çürütmeme rağmen onu benden üstün tutuyorsun' dedi. Oysa Hasan Çelebi daha önce Müsannifek'i görmemişti.*

¹⁸ Musannifek, *Hallü'r-rumûz*, Süleymaniye Ktp., Fâtih, nr. 2611, vr. 145a.

¹⁹ Cici, *a.g.e.*, s.171; Taşköprizâde, *eş-Şekâik*, s. 166.

²⁰ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 166; Bedeva, *a.g.e.*, s. 9.

²¹ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 167; Bedeva, *a.g.e.*, s. 9.

²² Şevkânî, *a.g.e.*, I, 497; Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 165; İbnü'l-İmâd, *a.g.e.*, IX, 476.

Mahmud Paşa ‘Mevla Musannifek’i hiç gördün mü?’ deyince, Hasan Çelebi ‘Görmemişim’ diye cevap verdi. Bunun üzerine Mahmud Paşa Musannifek’i işaret ederek ‘işte budur’ dedi. Hasan Çelebi konuşmasından ötürü utanınca, Mahmud Paşa şöyle dedi: ‘Utanma, o işitmiyor.’”²³

1.2.1. Hocaları

Musannifek, *Tuhfetü'l-vüzerâ* adlı eserinde müellifin dört hocasından bahsetmektedir.²⁴ Yapılan araştırmalar neticesinde Musannifek’in hocalarını şu şekilde sıralamayı uygun gördük.

1.2.1.1. Fahrüddin Muhammed b. Mecdüddin (ö. 824/1421’den önce)

Rical Kaynaklarında ismi zikredilmeyen Fahrüddin Muhammed b. Mecdüddin Muhammed, Musannifek’in ana-baba bir ağabeyidir. Musannifek *Misbâh* şerhinde, metinde yer alan örnekleri anlatırken nüsha farklarından bahseder ve hocasından okuduğu nüshadan söz eder. “Ana-baba bir kardeşim” diye hocasının ismini açıkça zikretmektedir.²⁵

1.2.1.2. Celâleddîn Yûsuf el-Evbehî (ö. 833/1429-30)

Musannifek’in, kendisinden Arap edebiyatına yönelik dersler okuduğu hocası Celâleddîn Yûsuf el-Evbehî, Horasan, Irak ve Mâverâunnehr’in önde gelen âlimlerinden birisidir. Sa’deddin Taftazânî’nin gözde öğrencilerinden olan Evbehî aynı zamanda hocası Taftazânî’den okuduğu ilimleri aktarmak ve kitaplarını tashih etmekte icazet almıştır.²⁶

1.2.1.3. Kutbuddîn Ahmed b. Muhammed b. Mahmûd el-Îmâmî el-Herevî (ö. 878/1474)

Müellif, kendisinden Ulûmu’l-arâbiyye derslerini okuduğu hocası Kutbuddîn el-Herevî, Celâleddîn Yûsuf el-Evbehî’nin öğrencisidir.²⁷ Bu zat Şahrüh ve Hüseyin dönemlerinde Herât kâdılığı yapmıştır.²⁸

²³ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 166; İbnü’l-İmad, *a.g.e.*, IX, 477; Bedeva, *a.g.e.*, s. 10.

²⁴ Karaver, *a.g.e.*, s. 58-59.

²⁵ Karaver, *a.g.e.*, s. 60.

²⁶ Taşköprizâde, *Miftâhu's-sa'âde ve Misbâhu's-siyâde fi mevzû'ât'l-'ulûm*, (nşr, Kamil Bekrî – Abdolvahhâb Ebu'n-Nûr), Dâru'l-Kutubi'l-Hadîse, Kahire, trs, I, 190.

²⁷ Taşköprizâde, *a.g.e.*, s. 191; Bedeva, *a.g.e.*, s. 10.

1.2.1.4. Abdulaziz b. Ahmed b. Abdulaziz el-Ebherî

Alâeddîn Musannifek, Abdulaziz el-Ebherî'den Şafii Mezhebine dair fikhını okumuştur. Musannifek, Ebheriden şafii mezhebi fikh kitaplarından Ebu'l-Hasan Ali b. Muhammed el-Bağdâdî'nin (ö. 450/157) eseri olan “*el-Hâvî*” isimli eseri okumuş, aynı zamanda kendisinden tedarik ve fetva hususunda icazet almıştır.²⁹

1.2.1.5. Fasihuddîn Muhammed b. Muhammed Alâ

Musannifek'in Şeyhî, senedi vb. birçok övgülerle bahsettiği hocası Muhammed b. Muhammed Alâ'dan Hanefî Mezhebi fikhını okumuş ve kendisinden icazetnâme almıştır. Muhammed b. Muhammed Alâ, Musannifek'e verdiği icazetnamede Musannifek'in kendisinden Ebu'l-Hasan el-Merğînânî'nin (ö. 593/1197) kaleme aldığı “*Hidâye*” eserini okuduğunu ve Musannifek'e Hanefî fikhı olmak üzere İslâmî ilimlere dair İcazetnâme verdiğini söylemektedir.³⁰

1.2.2. Talebeleri

1.2.2.1. Oğlu Muhammed b. Şeyh Ali b. Mecdüddin Muhammed eş-Şahrûdî el-Bistâmî (d. 845/1441)

Musannifek acem ülkelerinde karşılaştığı bir şeyhle aralarında geçen tartışmadan sonra Şeyh'in: “*Yanımda edepsizlik ettin. Bundan dolayı Allah kulaklarına ağırlık versin. Neslin tükensin. Erkek evladın olmasın!*” şeklinde beddua etmiştir. Neticede kulaklarında bir ağırlık oluştuğu ve erkek çocuğu sahibi olamadığı kaynaklarda mevcuttur. Ancak Musannifek'in kırk yaşından sonra evlenip erkek çocuğu sahibi olduğu *Hidâye* şerhinin zahriyesinde oğlu Muhammed b. Şeyh Ali b. Mecdüddin Muhammed eş-Şahrûdî el-Bistâmî'nin doğum tarihini “*29 Safer 845 (19 Temmuz 1441) Çarşamba kuşluk vakti*” şeklinde kendi el yazısıyla kaydetmiştir.³¹

²⁸ Kâtip Çelebi, *Süllem*, I, 233; Karaver Ümit, *a.g.e.*, s. 60.

²⁹ Taşkoprizâde, *a.g.e.*, s.191; Bedeva, *a.g.e.*, s. 10; Karaver, *a.g.e.*, s. 60-61.

³⁰ Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, s.191; Bedeva, *a.g.e.*, s. 11; Karaver, *a.g.e.*, s. 61.

³¹ Taşkoprizâde, *Şekâik*, s. 102; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, IX, 476; Karaver, *a.g.e.*, s. 63.

2.2.2. Yahya b. Şeyh Muhammed b. Mecdüddîn eş-Şâhrûdî el-Bistâmî

Yukarıda Musannifek'in, ağabeyinden söz etmiştik. Yahya b. Şeyh Muhammed b. Mecdüddin Muhammed eş-Şâhrûdî el-Bistâmî, Musannifek'in ağabeyinin oğludur, dolayısıyla Musannifek'in yeğenidir.

H. 852 Cemâziye'l-âhir sonları (Ağustos 1448) Konya'da Karatay medresesinde Yahya b. Muhammed, "babamız ve hocamız" diye nitelediği Musannifek'ten Mutavvel hâşiyesini okumuştur.³²

2.2.3. Hızır b. Fakih Evfa es-Sindî

Hayatı hakkında bilgiye ulaşamadığımız Hızır b. Fakih Evfa es-Sindî'nin, 860/1456 tarihinde Konya'da talebe olduğu bilinmektedir. Birinci el kaynaklardan ulaşabildiğimiz yukarıdaki talebeleri dışında Musannifek'in birçok talebesi olması muhtemeldir.³³

1.2.3. Vefat Yeri ve Tarihi

Musannifek, Fatih Sultan Mehmed'in Sadrazamı Mahmud Paşa'nın daveti üzerine gittiği İstanbul'da 875/1470 yılında vefat etmiştir. Müellif, Eyüp Mezarlığında Ebû Eyyüb el-Ensârî'nin kabrinin yanına defnedilmiştir. Müellif, vefat etmeden önce eserlerini Sahn-ı Seman medreselerine vakfetmiştir.³⁴

1.3. Eserleri

İlimle meşgul olan bir ailede yetişen müellif, İslâmî ilimlerin; tefsir, hadis, fıkıh usulü, tasavvuf, nahiv ve belagat gibi sahalarında geniş bir bilgi ve kültüre sahiptir. Velüd/verimli bir âlim olan ve hızlı yazan müellifin çok sayıda şerhleri, hâşiyeleri ve müstakil eserleri bulunmaktadır.³⁵ Musannifek'in çeşitli alanlarda kaleme aldığı onlarca eseri bulunmaktadır. Bu eserlerinin çoğu Türkiye Yazma

³² Karaver, *a.g.e.*, s. 64.

³³ Karaver, *a.g.e.*, s. 65.

³⁴ Yaşaroğlu, *a.g.md.*, s. 239;

³⁵ Şemseddin Sâmî, *Kâmûsü'l-a'lâm*, Tıpkıbasım Kaşgar Neşriyat, Ankara, 1996, VI, 4312; Musannifek, *el-Hudüd ve'l-ahkâmü'l-fikhiyye*, thk. Ali Muhammed Muavvaz, Adil Ahmed Abdülmevcud, Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, Beyrut, 1411/1991, s. 4; Taşköprizâde, *Şekâik*, s. 102; Mecdî, *Hadâiku's-şekâik*, s. 187; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, IX, 477; Abdullah Eyyûbî, *Risâle fi ebî eyyûb*, vr. 130b; Karaver, *a.g.e.*, s. 65.

Eserler Kütüphaneleri'nde mevcuttur. Ulaşabildiğimiz eserleri konu başlıklarıyla şöyledir:

1.3.1. Nahiv Eserleri

Şerhu'l-Lübâb: Tacuddîn Muhammed b. Muhammed b. Ahmed el-İsferâyînî'nin (ö.684/1285) "*el-Lübâb fi'n-nahv*" isimli kitabına 828/1423 senesinde yazdığı şerhtir.³⁶ Bu eserin, Süleymaniye Ktb, Rağıp Paşa, no: 1361; Fatih, no: 5004; Nuru Osmaniye Ktb: no: 4594; Fatih, no: 5004; Köprülü Ktp, Fazıl Ahmed Paşa, no: 1494'te nüshaları bulunmaktadır.

Şerhü'l-Misbâh: Bu eser Musannifek'in Nasır b. Abdusseyyid el-Harizmî el-Mutarrizî'nin (ö.610/1213) "*el-Misbâh fi'n-nahiv*" isimli eserine yazdığı şerhtir. Musannifek bu eserini 824/1421 yılında kaleme almıştır.³⁷ Bu eserin, Rağıp Paşa no: 1364; Süleymaniye Ktp: Hacı Mahmud efendi, no: 5951; Servili, no: 313; Fatih, no:5032, 5023 nüshaları mevcuttur. Hekimoğlu, no: 895; Servili, no: 313; Atıf Efendi Ktp, Atıf Efendi, no: 2569'da, ayrıca Trabzon il Halk Ktp, no: 131, 195, 207; Kastamonu il Halk Ktp, no: 1462; Konya Bölge Yazma Eserler Ktp, Burdur, no: 684; Manisa il Halk Ktp, no: 237/1'de nüshaları bulunmaktadır.

er-Reşad fi Şerhi İrşâdi'l-Hâdi: Sa'duddîn Mes'ûd b. Ömer et-Taftâzânî'nin (ö.792/1389) "*İrşadu'l-hâdi*" isimli eserinin şerhidir. Müellif bu eserini 823/1420 senesinde Herat'ta yazmıştır³⁸. Bu eserle ilgili Halil Özcan tarafından doktora çalışması yapılmıştır (Atatürk Üni. Sosyal Bil. Enstitüsü, 2003). Bu eserin yazma nüshaları Süleymaniye Ktb, Şehit Ali Paşa, no: 2388, 2477; Pervez, Paşa no: 542; Amcazâde Hüseyin Paşa, no: 417; Çorum Hasan Paşa Ktp, no: 2683/3'de bulunmaktadır.

³⁶ Kâtip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, II, 1543; Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Musannifek, *a.g.e.*, s. 5; Taşkoprizâde, *eş-Şekâik*, s. 164.

³⁷ Kâtip Çelebi, *a.g.e.*, II, 1708; el-Bağdadî, İsmail Paşa, *Hediyetu'l-ârifîn esmâi'l-müellifîn ve âsaru'l-musannifîn*, İstanbul, 1955, I, 735; Yazıcı Hüseyin, *a.g.md*, s. 49; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187.

³⁸ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187.

Şerhu'l-Kâfiye: İbn Hacib Cemaluddîn Ebu Amr Osman b. Ömer'in (ö.646/1249)'ın "*Kâfiye*" isimli eserinin şerhidir.³⁹ Eserin, Süleymaniye Ktp., Fatih, no: 5002; Tire Ktp., Diğer vakıflar; no: 1291'de iki nüshası mevcuttur.

Şerhu Merahi'l-Ervah: Ahmed b. Ali b. Mes'ud (ö.610/1213)'un "Merahu'l-Ervah" isimli eserinin şerhi olan bu eser, kaynaklarda Musannifek'in eserleri arasında zikredilmiş⁴⁰ ancak yaptığımız araştırma neticesinde eserin herhangi bir yazma nüshası tespit edilememiştir.

ed-Durru'l-Menkûd fi Şerhi'l-Maksûd: Eser, müellifi henüz tespit edilemeyen "*Maksud*" isimli Sarf kitabının şerhidir.⁴¹ Çalışmasını yapacağımız bu eser hakkında ileride geniş bilgi verilecektir. Eserin, Süleymaniye Ktp., Rağıp Paşa, no: 1364'te bir nüshası mevcuttur.

Şerhü'l-Avâmili'l-Curcânî: Musannifek'in Abdulkahir b. Abdurrahman el-Curcanî'nin (ö.474/1080) "*Avamilü'l-mie*" isimli eserinin şerhidir.⁴² Eserin, Süleymaniye Ktp, Hamîdiye, no: 1300, Yazma Bağışlar, no: 5003; Köprülü Ktb, Mehmed Asım Bey, no: 594'te nüshaları bulunmaktadır.

Şerhu Kasîdeti'l-Bürde: Şerafeddîn Ebu Abdillah Muhammed b. Said el-Busirî'nin (ö.695/1295) "*Kasîdetu'l-Bürde*" olarak meşhur olan "*el-Kevâkibu'd-durriyye fi medhi hayri'l-beriyye*" isimli eserinin şerhidir.⁴³ Eserin, Süleymaniye Ktp., İzmir, no: 580; İsmihan Sultan, no: 323; Mihrişah Sultan, no: 394; Kılıç Ali Paşa, no: 712; Mehmed Arif Efendi no: 180; Dâru'l-Mesnevî, no: 200; Hacı Selim Ağa, no: 965; Reisu'l-Küttâb, no: 1196; Carullah, no: 2095; İstanbul Üniversitesi Merkez Ktp., no:2651; 2899; İzmir Milli Ktp., Yazmalar Kataloğu, no: 1633; Beyazıt Ktp., Veliyüddin Eefendi, no: 704, 705, 2131'de nüshaları mevcuttur.⁴⁴

Şerhu Kasîdeti'l-Ayniyye: İbn Sina'nın "*el-Kasidetu'l-ayniyyetü'r-ruhiyye fi'n-nefs*" isimli kasidesinin şerhidir.⁴⁵ Eserin, Süleymaniye Ktp., Kılıç Ali Paşa,

³⁹ Musannifek, *a.g.e.*, s. 5.

⁴⁰ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735.

⁴¹ Karabulut, Ali Rıza, *Mu'cemu'l-mahtutatu'l-mevcudâtu fi mektebâti İstanbul*, Kayseri, trs, II, 957.

⁴² Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735.

⁴³ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Taşköprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187.

⁴⁴ Bedeva, *a.g.e.*, s. 12-13.

⁴⁵ Kâtip Çelebi, *a.g.e.*, II, 1341.

no:1027; Kasidecizade, no: 697; Giresun Yazmaları, no: 108; Halef Efendi, no:2803; Koca Rağıp Paşa Ktp., 1460; Laleli, no: 3707; Türkiye Yazmalar Kataloğu, Giresun Yazmaları, no: 3445-3581’de nüshaları mevcuttur.

Şerhu Lubbu’l-Lubab fi’n-Nahiv: Tacuddîn Muhammed b. Muhammed b. Ahmed el-İsferâyinî’nin (ö.684/1285) “*Lubbu’l-lübbâb*” adlı eserin şerhidir.⁴⁶ Bu eserle ilgili, İmam Muhammed b. Suud el-İslamiyye üniversitesi’nde kitabın başından merfû’ât kısmının sonuna kadar, Abdulaziz b. Salih b. Abdullah el-Ömerî tarafından, mensûbat ve sonrasında Muhammed b. Abdurrahman el-Harif tarafından doktora çalışması yapılmıştır. Eserin, Topkapı Sarayı Ktp, Emanet Hazinesi, no: 1939; Koca Rağıp Paşa Ktp, no: 1361; Beyazıt Ktp. Veliyuddin Efendi, no: 2991’de 4 nüshası mevcuttur.

1.3.2. Belağat Eserleri

Hâşiye ale’l-Mutavvel: Sa,,duddîn Mes’ûd b. Ömer et-Taftâzânî’nin (ö.792/1398) “*el-Mutavvel*” adlı eserinin Hâşiyesidir. Musannifek bu eserini 832 yılında Herât’ta yazmıştır.⁴⁷ Eserin, Süleymaniye Ktp. Fatih no:4585, 045; Damat İbrahim, no: 1017, 1018; Esad Efendi, no: 2974; Şehid Ali Paşa, no:2187; Turhan Valide Sultan, no: 284; Hamidiye, no: 1234; Pertev Paşa, no:528; Carullah, no: 1777; Beyazıt Ktp. Beyazıt, no: 6079; Hacı Selim Ağa Ktp., Hacı Selim Ağa, no:1028-1034; Nuru Osmaniye Ktp., no: 4422; Atif Efendi Ktp., no: 2333, 2340; Tire Ktp., Necip Paşa Vakfı, no: 434; Manisa Halk Ktp. no: 1918’de nüshaları mevcuttur.

Hâşiye alâ Şerhi’l-Miftâh li’t-Taftazânî: Musannifek’in 834 yılında Sa’deddin Mes’ud b. Ömer et-Taftazânî(ö.792/1389)nin “*Şerhü’l-Miftâh*” adlı eserine yazdığı haşiyedir.⁴⁸ Eserin, Süleymaniye Ktp, Kılıç Ali Paşa, no: 859’da bir nüshası mevcuttur.

Şerhü’l-Alâka: Mahmud b. Abdillâh el-Antakî’nin beyan alanında kaleme aldığı eserin şerhidir.⁴⁹Bazı kaynaklarda Musannifek’in Antakî’nin Alâka metni

⁴⁶ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735.

⁴⁷ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Taşkoprizâde, *Miftâhu’s-sa’ade*, I, 187.

⁴⁸ Taşkoprizâde, *a.g.e.*, I, 187; Abdullah Muhammed el-Habeşî, *Câmiu’s-şurûhi ve’l-havâşî*, Daru’l-Minhac, III, 1772; Bedeva, *a.g.e.*, s. 14.

⁴⁹ Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Musannifek, *a.g.e.*, s. 5.

üzerine bir şerhi olduğuna dair bilgiler vardır ancak bu eserin herhangi bir nüshasına rastlanmamıştır. Alâka'ya Musannifek lakabıyla meşhur olmuş Bekr b. Ahmed el-Menteşevide bir şerh yazmıştır bu şerhin kütüphanelerde eski baskı nüshaları mevcuttur yaptığımız çalışmada kaynaklarda müellifin böyle bir eseri var mıdır? Yoksa Bekr b. Ahmed'in kaleme aldığı eser ile mi karıştırılmış? şuna dair somut bir bilgiye rastlanmamıştır.

Hâşiye alâ'l-Misbâh Şerhi'l-Miftah: Ali b. Muhammed es-Seyyid eş-Şerif el-Curcânî'nin (816/1413) "*Şerhu Telhisi'l-Miftah*" adlı eserinin haşiyesidir. Müellif eserini hicrî 850 yılında telif etmiştir.⁵⁰ Eserin, Süleymaniye Ktp, Mehmed Ağa Camii, no: 159; Kılıç Ali Paşa, no: 858; Damat İbrahim Paşa, no: 1011, 1012, 1013, 1014, 1016; Hekioğlu, no: 867; Şehit Ali Paşa, no: 2207, 2208, 2215; Hacı Selim Ağa, no:1093; Kadızade Mehmed, no: 443; Beyazıt Ktp. Beyazıt, no: 6001; Tire Ktp., Necip Paşa, no: 438; İzmir Milli Ktp., no: 1747; Âtîf Efendi, no: 2301, 2339, 2340; Kütahya Tavşanlı Zeytinoğlu İlçe Halk Kütüphanesi., no: 747'de nushaları mevcuttur.

1.3.3. Tefsir Eserleri

Multaka'l-Bahreyn: Kur'ân-ı Kerîm'in tefsirini içeren *Kitabü's-Şifâ' fi tefsiri Kelâmillahi'lmünzeli mine's-semâ'* adlı eserin bir diğer adı zâhir ve bâtın ilimlerini birleştirdiğinden dolayı Mülteka'l-bahreyn'dir.⁵¹ Fatih Sultan Mehmed'e ithaf edilerek yazılan eser Fatih Süresi'nden başlayarak Kur'an-Kerimin tamamının tefsiridir. Musannifek'in tefsirinin son cildini bitirdiği yer ve tarih ise; Edirne, 866/1461'dir. Musannifek çoğu zaman Kaside-i Bürde şerhindeki Nahiv kaidelerinin tahkikatını bu esere havale etmektedir.⁵² Eserin, Süleymaniye Ktp., Fatih, no: 636'da bir nüshası mevcuttur.

el-Muhammediye fi Tefsîri'l-Kur'ân: Mürselat Süresinden Nas Süresine kadar olan bölümün tefsiri olup Farsça yazılmıştır.⁵³ Eserin, Süleymaniye ktp. Raşid

⁵⁰ Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187.

⁵¹ Karaver, *a.g.e.*, s. 67.

⁵² Kâtip Çelebi, *a.g.e.*, II, 1816; Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Adil Nuveyhid, *a.g.e.*, s. 382; Bedeva, *a.g.e.*, s. 15.

⁵³ Kâtip Çelebi, *a.g.e.*, II, 1618; Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Adil Nuveyhid, *a.g.e.*, s. 382; Bedeva, *a.g.e.*, s. 15.

Efendi, no: 054; Ayasofya, no: 285; Esad Efendi, no: 035; Beyazıt Ktp., Beyazıt, no: 396; Veliyuddîn Efendi, no: 260, 26'de 6 nüshası mevcuttur.

Hâşiye ale'l-Keşşâf: Ebu'l-Kasım Mahmûd b. Ömer ez-Zemahşerî'nin (ö.538/1143) "*el-Keşşâf*" isimli meşhur tefsirinin şerhidir. Musannifek bu eserini hicrî 856 yılında kaleme almıştır.⁵⁴ Müellif, Kaside-i Bürde Şerhi'nde gramer kurallarının birçoğuna Zemahşerî'nin "*el-Keşşâf*" isimli eserinden delil getirmektedir. Eserin, Süleymaniye Ktp., Laleli, no: 326'da bir nüshası mevcuttur.

Tefsîru'l-Âyâtis-Selâse min Sûreti'l-Bakara:⁵⁵ Musannifek bu eserinde Bakara Süresi'nin üç âyetini tefsir etmiştir. Eser Farsça olarak kaleme alınmıştır. Eserin, Süleymaniye Ktp. Hekimoğlu, no: 051'de bir nüshası mevcuttur.

Tefsîru Musannifek: Müellif bu tefsirde, Bakara Süresi'nin bazı âyetlerini tefsir edip, tefsir ilmiyle ilgili bazı bilgiler vermektedir. Eserin, Isparta Hamit Paşa Ktp., no: 1426; Beyazıt Ktp., Veliyüddin Efendi, no: 169'da iki nüshası mevcuttur.⁵⁶

Tefsîru Ba'di's-Suver: Musannifek bu eserde Mâide, A'râf, Kehf, Tâha vb. sûrelerini tefsir etmiştir. Eserin, Süleymaniye Ktp., Fatih, no: 035'te bir nüshası mevcuttur.⁵⁷

1.3.4. Fıkıh Eserleri

Şerhu'l-Hidâye: Ebu'l-Hasan Ali b. Ebi Bekir el-Merğînânî'nin (ö.593/1196) "*Hidâye*" isimli eserinin şerhidir. Musannifek bu eseri hicrî 839 yılında Herat'ta yazmıştır.⁵⁸ Eserin, Süleymaniye Ktp., Esad Efendi, no: 637; Fatih, no: 1965, 1966; Beyazıt, no: 2082; Amasya Beyazıt Ktp, no: 985/1'de nüshaları mevcuttur.

Kitâbu'l-Hudûd ve'l-Ahkâm: Fıkıh ilmine dair olan bu eserin birçok yazma nüshası bulunup eser, Şeyh Adil Ahmed Abdulmevcûd ve Şeyh Ali Muhammed Mu'arrid tarafından tahkik edilmiştir. Eser 1991 yılında Beyrut'ta basılmıştır.⁵⁹

⁵⁴ Kâtip Çelebi, *a.g.e.*, II, 1480; el-Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Adil Nuveyhid, *a.g.e.*, s. 382; Taşkoprizâde, *a.g.e.*, I, 187; Bedeva, *a.g.e.*, s. 15.

⁵⁵ Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Bedeva, *a.g.e.*, s. 15.

⁵⁶ Bedeva, *a.g.e.*, s. 15.

⁵⁷ Bedeva *a.g.e.*, s. 15.

⁵⁸ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187; Habeşi, *a.g.e.*, III, 2069; Cici, *a.g.e.*, s. 179; Bedeva, *a.g.e.*, s. 16.

⁵⁹ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Yazıcı Hüseyin, *a.g.md*, s. 49; Bedeva, *a.g.e.*, s. 16.

Kitabu't-Tahrir Şerhu Kitabi'l-Pezdevî fi Usûli'l-Fıkıh: Musannifek'in Fahrul-İslam Ali b. Muhammed el-Bezdevî'nin (ö.482/1090) usulüne yazdığı şerhidir. Müellif bu eseri hicrî 850 yılında kaleme almıştır. Eserin, Süleymaniye Ktp., Fatih, no: 1324'te bir nüshası mevcuttur.⁶⁰

Şerhu'l-Vikâye: Burhânu'ş-Şerî'a Mahmud b. Sadri'ş-Şerî'a'nın "*Vikayetu'r-rivaye fi mesaili'l-Hidaye*"nin şerhi olan bu eseri Musannifek hicrî 839 yılında Herat'ta kaleme almıştır.⁶¹ Eserin, Süleymaniye Ktp., Kılıç Ali Paşa no:427; Fatih, no: 1873, 1874, 1875, 1876, 1879, 1877, 1878; Raşid Efendi, no: 229; Şehid Ali Paşa, no: 860, 861; Laleli, no: 1066; Tire, Ktp., Necip Paşa Vakfı, no: 263, 264,; Amasya Beyazıt Ktp., no: 985/2. 985/3'da nüshaları mevcuttur.

Hâşiyetu't-Telviḥ: Sa'deddin Mes'ud b. Ömer et-Taftazânî' (ö.792) nin Sadru'ş-Şerî'a'nın "*Tenkîhu'l-usûl'üne yazdığı şerhin haşiyesidir. Musannifek bu eseri hicrî 835 yılında yazmıştır. Eserin, Süleymaniye Ktp, no: 1951; Beyazıt, Ktp., Veliyü'd-din Efendi, no: 3257'de bir nüshası mevcuttur.*"⁶²

el-Vusûl fi İlmi'l-Usûl: Usûl-ü Fıkıh alanında kaleme alınan bu eserin Süleymaniye, Ktp, Esad Efendi, no: 668'de bir nüshası bulunmaktadır.⁶³

1.3.5. Tasavvuf Eserleri

Hallu'r-Rumûz fi Keşfi'l-Kunûz: Müellif bu eseri hicrî 866 yılında telif etmiştir. Eserin, Süleymaniye Ktp, Fatih, no: 2611; Şehid Ali Paşa, no: 1169; Reisu'l-Küttâb, no: 456; Hamidiye, no: 646; Esad Efendi, no: 1398; Beyazıt Ktp, Veliyuddîn Efendi, no: 1671'de nüshaları mevcuttur.⁶⁴

⁶⁰ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735;Yazıcı Hüseyin, *a.g.md*, s. 50; Taşkoprizâde, *a.g.e.*, I, 187; Habeşî, *a.g.e.*, I, 197; Cici, *a.g.e.*, s. 178; Bedeva *a.g.e.*, s. 16.

⁶¹ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187; Habeşî, *a.g.e.*, III, 2156. Taşkoprizâde, *eş-Şekâik*, s. 164; Bedeva, *a.g.e.*, s. 16.

⁶² Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187; Habeşî, *a.g.e.*, I, 669; Cici, *a.g.e.*, s. 179; Bedeva, *a.g.e.*, s. 17.

⁶³ Bedeva, *a.g.e.*, s. 17.

⁶⁴ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Yazıcı, *a.g.md*, s. 50; Bedeva, *a.g.e.*, s. 17.

Şerhu'l-Mesnevî: Mevlana Celaledîn er-Rûmî'nin Mesnevisi'nin şerhi olan bu eser hicrî 845 yılında kaleme alınmıştır. Eser Farsça olup Süleymaniye Ktp, Carullah, no: 1685; Fatih, no: 2706'da iki nüshası bulunmaktadır.⁶⁵

Şerhu Müşkilâtü'l-Mesnevî: Musannifek'in, Mevlananın Mesnevisi'nde geçen bazı kelimelerin anlamlarını Farsça olarak alfabetik sıraya göre açıkladığı sözlük eseridir. Eserin Süleymaniye Ktp, Lala İsmail, no: 672, 673'de iki nüshası bulunmaktadır.⁶⁶

1.3.6. Akaid Eserleri

Hâşiye âlâ Şerhi'l-Akâidi'n-Neseftiyye li't-Taftazânî: Sa'duddîn Mes'ûd b. Ömer et-Taftâzânî'nin (ö.792/1398) Necmuddîn Ebû Hafs Ömer b. Muhammed'in "el-Akâ'id" isimli eserine yazdığı şerhin haşiyesidir. Eserin, Süleymaniye Ktp, Fatih, no: 3076; Şehid Ali Paşa, no: 1605; Manisa il Ktp, no: 895'te nüshaları bulunmaktadır.⁶⁷

Hadâ'iku'l-İmân li Ehli'l-Yakîn ve'l-İrfan: Hicrî 839 yılında Herat'ta Farsça yazılmış olan bu eserin herhangi bir yazma nüshasına rastlanmamıştır.⁶⁸

1.3.7. Ahlâk Eserleri

Tuhfe-i Mahmûdiyye:⁶⁹ Musannifek bu eseri hicrî 861 yılında Vezir Mahmud Paşa'ya ithafen yazmıştır. Farsça kaleme alınan bu eser, Şâbanzâde Mehmed Efendi tarafından "Terceme-i Tuhfe-i Mahmûd Muhteşem" adıyla Türkçeye çevrilmiştir. Eserin, Süleymaniye Ktp, Şehid Ali Paşa, no: 2797; Esad Efendi, no: 1663/5; Hacı Selim Ağa Ktp., Hacı Selim Ağa, no: 786'da nüshaları bulunmaktadır.⁷⁰

Tuhfetü'l-vüzerâ: Musannifek'in hicrî 861 yılında Edirne'de telif ettiği bu eserin Süleymaniye Ktp, Ayasofya, no: 2855'te bir nüshası vardır.⁷¹

⁶⁵ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Bedeva, *a.g.e.*, s. 17.

⁶⁶ Bedeva, *a.g.e.*, s. 17.

⁶⁷ Kâtip Çelebi, *a.g.e.*, II, 1145; Yazıcı, *a.g.md*, s. 49; Bedeva, *a.g.e.*, s. 17.

⁶⁸ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-Sa'âde*, I, 187; Bedeva, *a.g.e.*, s. 18.

⁶⁹ Kayıtlarda bu eser *Tuhfetu selatin ve tuhfetü'l-muluk* olarak da geçmektedir.

⁷⁰ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Taşkoprizâde, *a.g.e.*, I, 187; Yaşaroğlu, *a.g.md*, s. 239; Bedeva, *a.g.e.*, s. 18.

⁷¹ Bedeva, *a.g.e.*, s. 18.

1.3.8. Tarih Eserleri

Muhtaarü'l-muntazam fî târihi'l-mulûki ve'l-ümem: Bu eser Ebu'l-Ferec Abdurrahman b. Ali İbn el-Cevzî'nin (ö.597) “*el-Muntazam fî Tarîhi'l-Mulûk ve'l-Umem*” isimli eserinin muhtasarıdır. Eserin, Süleymaniye ktp, Fatih, no: 4474; Beyazıt Ktp, no: 5139'da bir nüshası mevcuttur.⁷²

1.3.9. Mantık Eserleri

Hâşiye alâ Levâmi'ul-Esrâr Şerhi'l-Metâli'i'l-Envâr: Siraceddin Ebi's-Sena Muhammed b. Ebi Bekir el-Ermevî'nin (ö.682) te'lif ettiği “*Şerhû'l-metâli'i-envâr*”ın haşiyesidir. Musannifek bu eserini hicrî 850 yılında kaleme almıştır. Eserin, Süleymaniye Ktp, Fatih, no: 3373'de bir nüshası bulunmaktadır.⁷³

Şerhu's-Şemsiyye: Ali b. Muhammed b. Ali el-Kâtibî'nin (ö.675/1278) “*eş-Şemsiyye fî'l-Kavâ'idi'l-Mantikiyye*” adlı eserinin şerhidir. Farsça yazılmış olan bu eserin Süleymaniye Ktp, Esad Efendi, no: 1956; Şehid Ali Paşa, no: 1792; Ayasofya, no: 2557; Rağıp Paşa, Ktp, no: 900'de nüshaları mevcuttur.⁷⁴

1.3.10. Hadis Eserleri

Şerhu'l-Mesâbih: Ebu Muhammed Hüseyin b. Mes'ud el-Beğavî'nin (ö.516/1122) “*Mesâbihu's-sünne*” isimli eserine hicrî 850 yılında yazmış olduğu şerhtir. Eserin, Süleymaniye Ktp, Fatih, no: 966; Şehid Ali Paşa, no: 2477; İzmir Milli Ktp, Yazmalar Kataloğu, no: 1792; Tire Ktp, Diğer Vakıflar, no: 1125; nüshaları bulunmaktadır.⁷⁵

Risâle fî Fazîlet'l-İlm ve't-Te'allüm: Eserin, Süleymaniye Ktp, Reisu'l-Küttâb, no: 1196'de bir nüshası mevcuttur.⁷⁶

Ref'ul-Cenâh ve Hafdu'l-Cenâh fî Erba'ine Hadîsen fî Bâbi'n-Nikâh: Yaptığımız araştırma neticesinde eserin herhangi nüshasına rastlanmamıştır.

⁷² Bağdadî, a.g.e., I, 735; Bedeva, a.g.e., s. 18.

⁷³ Bağdadî, a.g.e., I, 735; Yazıcı, a.g.md, s. 50; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187; Habeşi, a.g.e., III, 1735; Bedeva, a.g.e., s. 18.

⁷⁴ Yazıcı, a.g.md, s. 50; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187; Bedeva, a.g.e., s. 19.

⁷⁵ Bağdadî, a.g.e., I, 735; Yazıcı, a.g.md, s. 50; Taşkoprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187; Taşkoprizâde, *eş-Şekâik*, s. 164; Bedeva, a.g.e., s. 19.

⁷⁶ Bedeva, a.g.e., s. 19.

1.3.11. Kelâm Eserleri

Şerhu'l-Emâlî: Siraceddîn Ali b. Osman el-Ferğînânî'nin (ö.569/1175) “*el-Emâlî*” adlı eserinin şerhidir. Eserin Süleymaniye Ktp, Fatih, no: 5362; Ayasofya, no: 2288/3’de bir nüshası bulunmaktadır.⁷⁷

Şerhu'l-Mevâkif: Adudiddîn Abdurrahman b. Ahmed el-Îcî'nin (ö.756/1357) “*el-Mevakif fi'l-kelem*” adlı eserinin şerhidir. Tarafımızdan yapılan araştırma neticesinde eserin herhangi bir nüshasına rastlanmamıştır.⁷⁸

1.3.12. Diğer Eserleri

Hâşiye alâ Şerhi Şîrvânî alâ Âdâbi'l-Bahs li Semerkândî: Musannifek'in, Kemaleddin Mes'ud eş-Şîrvânî'nin (ö.905/1499), Muhammed b. Eşref es-Semerkândî'nin (ö.702/1303) münazaraya dair yazdığı “*Âdâbu'l-bahs*” isimli eserin şerhine yazdığı haşiyedir.⁷⁹ Tarafımızdan yapılan araştırma sonucunda eserin herhangi bir nüshasına rastlanmamıştır.

Envâru'l-Ahdâk:⁸⁰ Tarafımızdan eserin herhangi bir nüshasına rastlanılmamıştır.

Şerhu Vasiyeti Ebî Hanîfe:⁸¹ Tarafımızdan Eserin herhangi bir nüshasına rastlanılmamıştır.

⁷⁷ Yazıcı, *a.g.md*, s. 50; Habeşî, *a.g.e.*, I, 440; Bedeva, *a.g.e.*, s. 19.

⁷⁸ Bağdadî, *a.g.e.*, I, 735; Yazıcı, *a.g.md*, s. 50; Habeşî, *a.g.e.*, III, 1968; Bedeva, *a.g.e.*, s. 19.

⁷⁹ Taşköprizâde, *eş-Şekâik*, s. 164; Habeşî, *a.g.e.*, I, 57; Bazı kayıtlarda “*Şerhu âdabu'l-bahs*” olarak geçmektedir, Taşköprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187; Bedeva, *a.g.e.*, s. 20.

⁸⁰ Taşköprizâde, *Miftâhu's-sa'âde*, I, 187.

⁸¹ Musannifek, *a.g.e.*, s. 5.

İKİNCİ BÖLÜM

ALAUDDİN ALİ BİN MUHAMMED MUSANNİFEK'İN “ED-DURRU'L-MENKÛD Fİ ŞERHİ'L-MAKSÛD” ADLI ESERİ

2.1. Maksûd İle İlgili Genel Bilgiler

2.1.1. Müellifi

Müellifi kesin olarak bilinmemekle beraber eseri İmam-ı Azam Ebû Hanife' (ö.150) ye nisbet eden bazı âlimler olsa da, bu görüşte olmayanlar daha çoğunluktadır.⁸² Bu hususta Taşköprizâde'nin (ö. h. 968.) şöyle dediği nakledilir: “Memleketimizde insanların elinde bulunan fakat müellifini, yaptığımız tüm araştırmalara rağmen öğrenemediğimiz çok meşhur ve bereketli olan, üzerine çok faydalı ve meşhur şerhler yazılan el-Maksûd isminde bir eser bulunmaktadır.”⁸³

Bu görüşte olmayanların başında İmam Birgivî (ö. 981) gelmektedir. İmam Birgivî, “el-Maksûd” kitabının İmam-ı Azam Ebû Hanife'ye ait olduğunu belirtmektedir.⁸⁴ Nitekim İmam Birgivî'nin görüşünde olanların çoğunun İmam Birgivî'yi kaynak gösterdiklerini görüyoruz. Ancak şurada şöyle bir ihtilaf daha çıkmaktadır. Şöyle ki; bazıları Hanefî mezhebi sahibi İmam Ebû Hanife'nin kendisi olduğunu söylemektedirler. Bazıları da isim benzerliği olduğunu ve İmam Ebû Hanife'nin (r.a) kitapları zikredilirken *el-Maksûd* da zikredilince bunun şüpheli olduğunu belirtmişlerdir. Çünkü Sarf ilmi İmam Ebû Hanife'den çok sonra tedvin edilmiş olduğundan isim benzerliği ihtimali daha muhtemel gözükmektedir.⁸⁵

Sarf ilmini ilk vaz edenin İmam Ebû Hanifeden sonra yaşamış olan Muaz b. Müslim el-Herra⁸⁶ (ö. 187/803) olduğunu belirtenler daha çoğunluktadır. Bazıları da

⁸² Kâtib Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, II, 1806-1807.

⁸³ Taşköprizâde, *Miftahûs'saâde*, I, 136; Usameddîn el-İsferayinî, *Sûalûn ve cevabun âla kitabi'l-maksûd fi's-sarfî*, (thk. Mustafa Kâmil Ahmed, Bayan Muahmmmed Fettah) Mecelletü Külliyyeti't-Terbiyyeti'l-Esasiyyeti Li'l-Ulumi't-Terbeviyyeti ve'l-İnsaniyyeti, Babil Üniversitesi, Nisan 2017 sy. 32, s. 805.

⁸⁴ Muhammed b. Pir Ali el-Birgevi, *İmânu'l-enzâr âle'l-maksûd*, dersaadet, Asitane y. Tıbbı Basım İstanbul trs. s 1-2.

⁸⁵ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 806.

⁸⁶ El-Vezir Cemaleddîn Ebi'l-Hasen Ali b. Yusuf ibnü'l-kıftî, *İnbahu'r-ruvat âla enbahi'n-nuhat*, (thk.M. Ebu Fazl İbrahim) Daru'l-Fikri'l-Arabî, Kahire, III, 289; Ebû Müslim (Ebû Alî) Muâz b. Müslim el-Herrâ' el-Kûfî (ö. 187/803) Abdülmelik b. Mervân devrinde (685-705) Kûfe'de doğdu.

Sarf ilminin ilk vazi' İmam Ali b. Ebi Talib (r.a.) olduğunu söylemektedirler.⁸⁷ Fuad Sezgin ise bu kitabın son dönemlerde İmam Ebû Hanife'ye nisbet edildiğini belirtmektedir.⁸⁸

Şeyh Ahmet el-Hazimî,⁸⁹ uslûbu h. 6.-7. dönem'e benzeyen bir eserin Ebu Hanife'ye nisbet edilmesinin doğru olmadığını belirterek şöyle devam ediyor, her ne kadar İmamın sarf ve nahiv'e yönelik sözleri ve tespitleri olsa da kendisinin söz konusu ilim dalında herhangi bir eseri olduğu bilinmemektedir. Bu eser Hanefi Mezhebine mensup soyu Türk olan biri tarafından te'lif edilerek, eserinin ilim ehli arasında revaç bulabilmesi için de “*Ebû Hanife te'lif etmiştir*” denilerek, eserin meşhur olması sağlanmıştır.⁹⁰ Nitekim meşhur olduğu ve üzerine şerhlerin yazıldığı yerlerde Osmanlı Devleti'nin hâkim olduğu bölgeler olması bu iddiayı destekler niteliktedir.

Osmanlı döneminde medreselerde okutulan sarf ilmine ait ders kitapları arasında en meşhur eserlerden biri olarak müfredattaki yerini almıştır.⁹¹

Osmanlı Medrese eğitiminde yaygın olarak okunan sarf kitapları, *el-Emsile*, *el-Binâ*, *el-Maksûd*, *el-İzzî*, *Merâhu'l-Ervâh*, *eş-Şâfiye*, *el-Çârperd*, *es-Seyyid*, *es-Sâfiye*, *Hârûniyye fi't-tasrîf*, *Ukûdu'l-cevâhir*, *Nüzhetu't-tarf*, *Esâsu't-tasrîf'tir. el-*

Kûfe dil mektebinin birinci tabakasına mensup olup Kûfe nahvinin kurucusu sayılan Ebû Ca'fer er-Ruâsî'nin amcasıdır. Herat yapımı elbise ticaretiyle meşgul olduğundan “Herrâ” lakabıyla anılmıştır. Muâz ilk Kûfeli dilciler gibi Basra'ya gitti ve buranın önde gelen âlimlerinin derslerine devam etti; ardından Kûfe'ye döndü. Yeğeni Ruâsî ile birlikte uzun bir süre burada ders verdi. Kûfe dil mektebinin en tanınmış iki dilcisi olan Ali b. Hamza el-Kisâî ile Yahyâ b. Ziyâd el-Ferrâ onun öğrencilerindendir. Sarf ilmiyle çok meşgul olan Muâz özellikle kelimelerin kalıpları üzerinde çağdaşlarıyla tartışmalar yapmıştır. Bundan dolayı onu sarfın kurucusu sayanlar olmuş, Şîliğe temayülü sebebiyle bilhassa Şîi çevreleri bu görüş üzerinde ısrar etmiştir. Ancak son dönemlerde yapılan bazı çalışmalarda bunun doğru olmadığı ileri sürülmüştür. Sarf ilminin -sistemik bir şekilde olmasa da- daha önce Basra'da Sîbeveyhi'nin el-Kitâb'ında nahiv içinde toplanmış olması, ayrıca sarfa dair eserlerde Muâz b. Müslim el-Herrâ'ya nisbet edilmiş önemli bir görüşünün bulunmaması onun sarf ilminin kurucusu olduğu yolundaki iddiaları zayıflatmaktadır. Bu ilmin kurucusu sayılmasa da Muâz'ın nahivden ziyade sarf ilminde uzman olduğu ve bu ilmin gelişmesinde önemli hizmetler yaptığı bir gerçektir. (Mehmet Yavuz, “Muâz B. Müslim El-Herrâ”, *DİA*, İstanbul 2005, XXX, 340.)

⁸⁷ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 806.

⁸⁸ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 806; Fuad Sezgin, *Tarihu't-turasi'l-arabî*, Camiatü'l-İmam Muhammed b. Suud el-İslamiyye, Riyad, 1991, III, 32.

⁸⁹ Ahmed b. Ömer b. Musaîd el-Hazemi, Mekke'de doğumlu olup Suudî, Kuveyt ve mısır'da eğitim görmüş halen Mekke'de İmam Hatiplik vazifesini icra etmektedir.

(http://www.a3lamksa.com/?page_id=27259) 17.04.2019.

⁹⁰ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 806.

⁹¹ Mefail Hızlı, *Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler*, UÜİFD, Cilt, 17, sy.1, 2008 s. 34.

Maksûd'un da içinde yer aldığı *el-Emsile*, *el-Binâ*, *el-Maksûd*, *el-İzzî* ve *el-Merâh*'tan oluşan beş kitap, "sarf cümlesi" olarak tâbir edilmiştir.

Medrese eğitiminde bu sarf kitapları temel kitap olarak o derece şöhrete ulaşmıştır ki, *el-Maksûd*'un da içinde yer aldığı, bu kitaplara has, talebeler arasında söylenen bir tekerleme bulunmaktadır. Bu tekerlemede *Emsile*'nin bölümlere ayrılmış şematik bir eser olduğu "Emsile Evlek Evlek"; *Bina*'nın kolaylığı "Bina Yağlı Börek"; *Maksûd*'un detaylı bilgi ve uygulamalara yer veren bir eser olduğunu ifade için "Maksûd karış kuruş"; *İzzi*'nin zorluğundan "Kırıldı kiriş"; *Merah*'ın ise, kendini ispatlamanın yeri ve olduğu" Yiğitsen *Merah*'a giriş" ifadeleriyle sembolize edilmiştir.⁹² O tekerleme şöyledir:

Emsile evlek evlek

Binâ yağlı börek

Maksûd karış-kuruş

İzzî'de kırıldı kiriş

Yiğitsen Merâh'a giriş

Aynı şekilde Sarf ilminin müfredatını anlatırken Erzurumlu İbrahim Hakkı, bir eğitim programı olarak 1165/1752 tarihinde Türkçe nazmettiği *Tertîb-i Ūlûm* adlı eserinde *el-Maksûd*'a şu şekilde yer vermektedir:⁹³

Pes ilm-i sarf hem iştikâkdan

Emsile hıfz it çok okumakdan

Andan Binâ'yı hıfz eyle muhkem

Maksûd'ı fehm it maksûdını hem.

2.1.2. İçeriği

Kitapta önce sarf ilminin öneminden bahsedilerek sulasî mücerred ve rubaî mücerred fillerinin vezinleriyle, rubaî veznine mülhak altı bab tanıtılarak bunun

⁹² Çadır, a.g.e., s. 19.

⁹³ Şükran Fazlıoğlu, "Talim İle İrşâd Arasında: Erzurumlu İbrahim Hakkı'nın Medrese Ders Müfredâtı" *Dîvân Disiplinler Arası Çalışmalar Dergisi*, sy. 18. (2005), s. 119; Çadır, a.g.e., s. 19.

ardından sūlasî mezid, rubai, humasî ve sudasî fiil kalıpları ile rubaî mücerrede mezid üç fiil kalıbı ele alınmıştır.

“Masdardan türeyen kipler” başlığı altında masdar, masdar çeşitleri ve masdardan türeyen mazi, muzari, emir ve nehiy, ism-i fail ve ism-i mef’ûl kip ve kalıplarının kuruluş ve çekimleri açıklanmıştır. “Sahih fiillerinin çekimi başlığıyla” sahîh fiillerinin mücerred ve mezid kalıplarının mazi, muzari, emir ve nehiy kiplerinin ma’lum ve meçhul şekilleriyle ism-i fail ve ism-i mef’ûllerinin çekimleri açıklanmıştır.

el-Fevaid başlığını taşıyan bölümde ise; lazım (geçişsiz) bir fiilin nasıl muteâddi (geçişli), muteâddi bir fiilin de nasıl lazım yapılabileceği; hangi fiil kalıplarının lazimîlik ve mutaâddîlik bildirdiği, fiil kalıplarının ifade ettiği talep, müşareket ve mutavaat gibi diğer anlamlar, isim ve fiillerdeki zaid harfler ve bu harflerden bir kısmının ifade ettiği manalara bir kelimedeki zaid harfleri belirlemenin yolları açıklanmıştır.⁹⁴

Daha sonra aksam-ı seb’a ’dan diğer konuları mu’tel fiili, i’lal kaidelerini, misal, mudaaf, lefif, nakıs, mehmuz, ecvef, gibi sarf ilminin tüm konuları detaylarıyla işlenmektedir.

2.1.3. Şerhleri

Sarf ilmine ait *el-Maksûd* isimli bu eser üzerine birçok şerh, haşiye, ta’lik, (not) nazım vb. yapılmıştır. *el-Maksûd* üzerine yapılan bu çalışmalar gerek matbu olsun gerek el yazması halinde olsun ulaşabildiklerimiz şunlardır:⁹⁵

1- Muhammed Pîr Ali el-Birgivi’ye (ö. 981/1573) ait *Îm’anü’l-enzâr şerhu’l-maksûd* isimli eser. Esere yazılan ilk şerh olma özelliği taşımaktadır.⁹⁶

2- Şemseddin Ebû Abdullah Muhammed b. Halil b. Danyâl el- Huzâî el-Hakîm el-Mevsilî el-Mısırî’nin (ö. 708/1308) *Şerhu’l-maksûd fi’t-tasrîf* adlı eseri.

3- Ahmed b. İmâd el- Akfahsî (ö. 808/1405)’nin *Şerhu’l-maksûd* isimli eseri.

⁹⁴ Demirayak, *a.g.e.*, s. 453.

⁹⁵ Abdullah Muhammed el-Habeşî, *Câmiu’s-şurûh ve’l-havaşî*, III, 1820.

⁹⁶ Kâtib Çelebi, *a.g.e.*, II, 1806-1807.

4- Bedreddin Muhammed b. Kadı İsrâil b. Abdu'l-Azîz es-Simâvene'nin (ö.823/1420) *Unkûdu'l-cevâhir fi şerhi kitabi'i-maksûd* isimli şerhi. Bu şerh *Cevâhiru'l-unkûd fi şerhi'l- Maksûd* ismiyle de kayıtlarda yer almaktadır.⁹⁷

5- Şemseddin Ahmed b. Abdullah er-Rûmî el-Hanefî Dinkoz'un (ö.860/1455) *Şerhu'l maksûd* isimli eseri.

6- Alâeddin Ali b. Muhammed el-Kuşçu'nun (ö.879/1474) *Unkûdu'z-zevâhir fi nazmi'l-cevâhir* isimli şerhi.

7- Zeyneddin Ebû Bekr Muhammed b. Abdurrahman b. Ebû Bekr el-Aynî el-Mısırî'ye ait (ö. 893/1487) *Şerhu'l maksûd* isimli eser.

8- Yusuf b. Abdulmelik b. Bahşîş er-Rûmî'nin -Kara Sinan olarak meşhur olan Osmanlı âlimi- (ö.852/1448) *Şerhu'l maksûd* diğer adıyla *el-Mazbûd hâşiye ale'l maksûd* isimli şerhi bulunmaktadır.

9- Ahmed b. Hamâd'ın (ö.894/1488) *Kitâbu'ş-şükriye* isimli eseri. Müellif bu eserini h.894/1488 senesinde tamamlamıştır.

10- Sünâi lakabıyla bilinen Balıkesirli Muhammed b. Kadı Abdurrahman er-Rûmî'nin (ö.974/1566) *Şerhu'l maksûd* isimli şerh çalışması.

11- Ömer b. Asker el-Hamevî'nin (ö.1009/1600) *Şerhu'l-maksûd* isimli eseri.

12- Hüseyin b. Hasan b. İsmail es-Sermârî el-Hanefî'ye (ö.1040/1630) ait *ed-Durru'l-menkûd fi şerhi'l-maksûd* isimli şerh. Bazı yazma eserlerde zahriyesinde *Şerhü'l-maksûd fi't-tasrif* olarak yazılı olduğu halde kütüphanerin kayıtlarında *ed-Durru'l-menkûd* olarak kayıt altına alınmıştır. Her ne kadar çalışmamızın konusunu teşkil eden eser ile aynı isimde olsa da müelliflerinin ve içeriklerinin farklı olduğunun kanaatindeyiz.

13- Muhammed b. Ca'fer el-Amâsî' (ö. ...?)nin *el-Mankûd şerhu'l-maksûd* isimli eseri.

14- Muhammed Efendi el-Îşî et-Tirevî'ye (ö.1061/1650) ait *Rûhu'ş-şurûh* isimli şerh.

⁹⁷ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 811.

15- Huseyin b. İbrahim b. Hamza b. Halil'in (ö. ...?) *el-Mesûd şerhu'l-maksûd* isimli eseri.

16- Muhammed b. Muhammed el-Aydînî er-Rûmî'nin (ö.1161/1748) *Şerhu'l-maksûd* isimli eseri.⁹⁸

17- Muhtar b. Ahmed'e (ö. 1226/1811) ait *Fethu'l-vedûd şerhu'l-maksûd* isimli eser.

18- Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed el-Malikî'nin (ö. 1299/1881) *Hallü'ma'kûd fî nazmi'l-maksûd* isimli eseri.

19- Mustafa b. Mustafa er-Rûmî es- Sârî'ye (ö. 1300/1882) ait *Vicdânü'l-maksûd an kavli sâhibi'l-maksûd* isimli eser.

20- Ahmed b. Abdurrahim et-Tahtâvî el-Mısrî'nin (ö.1302/1884) *Nazmü'l-maksûd* isimli eseri.

21- Mustafa b. Muhammed Emîr el-Giresûnî er-Rûmî'ye (ö.1313/1895) ait *el-Menzûd şerhu'l-maksûd* isimli eser.

22- Abdullah b. Muhammed'e ait (ö.1369) *Nazmü'l-maksûd* isimli eser.

23- Usameddîn İbrahim b. Muhammed el-İsferayinî (ö. 951/1544) *Sûalûn ve cevabun âla kitabi'l-maksûd fî's-sarfî*, (thk. Mustafa Kâmil Ahmed, Bayan Muahmed Fettah) Mecelletü Külliyyeti't-Terbiyyeti'l-Esasiyeti Li'l-Ulumi't-Terbeviyyeti ve'l-İnsaniyyeti, Babil Üniversitesi, Nisan 2017 sy. 32'de Beş tane el yazması eserden mukabele edilerek tahkik edilip yayınlanmıştır.

24- Abdülmelik b. Abdürrahman es-Sa'dî (çağdaş) tarafından şerh ve tahkik edilen *İzaletü'l-kuyud an elfazi'l-maksûd fî fenni's-sarf* adlı eser Daru'n-Nuri'l-Mübin y. tarafından baskısı yapılmıştır.⁹⁹

25- Abdülaziz b. Salim es-Samraî (ö. 1393/1973) tarafından kaleme alınan *İdahü metni maksûd ve'l-bina* adındaki eser el yazması olarak mevcut olduğu kaynaklarda belirtilmiştir.¹⁰⁰

⁹⁸ Kehhale, *a.g.e.*, XI, 226; el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 811.

⁹⁹ <https://www.zakariyyabooks.com>, 17.04.2019.

¹⁰⁰ Şeyh Abûd el-Meşhedânî, *Tarihü'l-ulami fellüce*, y.y. trs, s. 88; el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 809.

26- Muhammed Tahir b. Muhammed b. Besim el-Vedinî (ö. 1316/1899'dan sonra) tarafından kaleme alınan *Havâşin âla kitabi'l-maksûd*, adlı eser maksud üzerine yazılan birkaç şerhle beraber bir araya getirilmiştir.¹⁰¹

27- Ebi'l-Munteha Şehabüddîn Ahmed b. Muhammed el-Manisavî (ö. 1090/1679 civarı) tarafından yazılan *Şerhu'l-maksûd* Osmanlıca olarak kaleme alınmıştır.¹⁰²

28- Muhammed saîd b. Hamza el-Minkâr el-Meydânî (ö. 1271/1854'den sonra) tarafından kaleme alınan *Minhatü'l-ma'bûd âla metni maksûd* simli eseri zikredilmektedir.¹⁰³

29- İbrahim b. Rasûl (ö. ...?) tarafından kaşeme alınan *el-Lübab*, müellifi kesin olarak bilinmemekle beraber İbn Rasûl'e nisbet ediliyor.¹⁰⁴

24- Müellifi bilinmeyen *el-Maksûd* şerhleri ise şunlardır:

a) *Ziyâu'l-kulûb ve't-tenvîru'l-Maksûd*

b) *el-Matlûb şerhu'l maksûd*

c) *el-Mersûd şerhu'l-maksûd*

d) *Şerhu'l-maksûd*¹⁰⁵

e) *Tekmiletü'l-maksûd*¹⁰⁶

2.2. Musannifek'in "ed-Durru'l-Menkûd" Şerhi Ve Tahlili

Tezimizin bu bölümünde ilgili başlık altında çalışmamızın ana konusunu teşkil eden ve tahkikini yaptığımız *ed-Durrû'l-menkud fi şerhi'l-maksud*'la ilgili genel bilgiler verilecek, Eserin adı, müellife aidiyeti, yazılış gayesi, muhtevası, şerh metodu, kaynakları ve nüshalarının tanıtımı vb. konular ele alınacaktır.

¹⁰¹ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 809.

¹⁰² Katip Çelebi, *Keşfü'z-zunûn* II. 1807; ez-Zirikli, *a.g.e.*, I, 234; Kehhale, *a.g.e.*, II, 159; el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 810.

¹⁰³ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 810.

¹⁰⁴ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 811.

¹⁰⁵ Hikmet Çadır, *Kara Sinan Yûsuf B. Abdulmelik B. Bahşîş'in "el-Mazbût fi şerhi'l-maksûd" İsimli Eserinin Tahkiki, Değerlendirmesi ve Birgivi'nin İm'ânu'l-Enzâr Şerhi İle Metodolojik Olarak Karşılaştırılması*, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2018, s. 19-20.

¹⁰⁶ el-İsferayinî, *a.g.e.*, s. 809.

2.2.1. Eserin Adı ve Musannife Âidiyeti

2.2.1.1. Eserin Adı

Eserin adı kaynaklarda ve bilimsel araştırma eserlerinde “*ed-Durru’l-menkûd fi şerhi’l-maksûd*” olarak geçmektedir.¹⁰⁷

2.2.1.2. Eserin Müellife Aidiyeti ve Tarihi

Eserin Musannifek’e aidiyeti kesin olmamakla beraber, çalışmamızda esas aldığımız Süleymaniye kütüphanesi Ragıp paşa no: 1364-02’ (vr. 186-237) deki nüshayı diğer nüshalarla karşılaştırdığımızda eserin Musannifek’e aidiyeti hususu daha ağır basmaktadır. Ancak Hüseyin b. Hasan b. İsmâ’îl es-Sermarî’ (ö. 1040/1630)¹⁰⁸ ye nisbet edilen nüsha ile aynı isimde olsa bile es-Sermari’ye ait olan eserin Çorum Hasan Paşa İl Halk Kütüphanesinde (19 HK 5509, 5505-02 ve 5492-02) demirbaş numaraları ile kayıtlı üç adet nüsha, ilgili Kütüphaneden temin edilerek incelendi. Söz konusu nüshaların zahriyesinde (19 HK 5505-02, 5492-02) *Şerhü’l-maksûd* yazılı iken dibace bölümünde *ed-Durru’l-menkûd fi şerhi’l-maksûd* yazılıdır. Sadece bir nüshada (19 HK 5509) Dibace kısmında şöyle yazılmıştır:

... وموسومًا بالدرّ المفقود في شرح المقصود ...¹⁰⁹

ed-Durru’l-mefkûd fi şerhi’l-maksûd, olarak yazılmıştır.

Sermari’nin vefat tarihi H. 1040/ M. 1630 olarak kayıtlarda mevcuttur. Dolayısıyla eserin es-Sermari’ye ait olmadığı yapılan araştırma neticesinde hem aralarındaki uzun süre olması hemde içeriğin farklı olmasından açıklığa kavuşturulmuş, ancak Musannifek’e aidiyeti hususu netlik kazanmamıştır.

Tahkikte esas aldığımız nüshanın istinsâh tarihi olarak H. 932 yazmaktadır dolayısıyla eser Musannifek’e ait değilse bile Sermari’ye aidiyeti kanâatimizce mümkün görülmemektedir. Ayrıca eserin ne mukaddimesinde ne de ferağ kaydında Musannifek’e aidiyeti hususunda herhangi bir ibare bulunmamaktadır. Buda

¹⁰⁷ Ali Rıza Karabulut, *Mu’cemu’l-Mahtutatu’l-Mevcudâtu fi Mektebâti İstanbul*, Kayseri, trs, II, 957; Bedeva, *a.g.e.*, s. 12; Karaver, *a.g.e.*, s. 93.

¹⁰⁸ <http://yazmalar.gov.tr/eser/ed-durrul-menkud-f%C3%AE-serhil-maks%C3%BBd/6905>
08.03.2019.

¹⁰⁹ Hüseyin b. Hasan b. İsmâ’îl es-Sermarî, *ed-Durru’l-menkûd fi şerhi’l-maksûd*, Hasan Paşa Yazma Eserler Ktp. Çorum nr. 19 HK 5509, trs. vr. 1a.

Musannifek'in eserlerinde görülmeyen bir durumdur. Bu eserin Musannifek'e nisbet edilme sebebi kanaatimizce kendisine ait olan ve Süleymaniye Kütüphanesinde Ragıp Paşa no: 1364-02'de bulunan *şerhu'l-misbah* adlı eserle aynı nüsha ve numarada bulunmasından kaynaklanmaktadır. Yukarıda zikrettiğimiz hususlar dikkate alındığında söz konusu şerhin Musannifek'e âidiyetinin kesinliğinden söz etmek mümkün görülmemektedir.

2.2.1.3. Yazılış Gayesi

Musannifek'in şerhini incelediğimizde Eserin mukaddimesinde, Hamdele ve Salvele'den sonra şârih, eseri yazma sebebini şöyle açıklamaktadır:

وبعد؛ فهذه حواشٍ كتبناها للمختصر المسمى بالمقصود وموسومة بالدر المنقود وموضحة لمشكلاته ومزيلة لمعضلاته ومملوءة من فوائد شريفة ومباحث دقيقة ومأخوذة مما تكلمون في الكتب ومما نسخ في خاطري الفائدة حال التعريف والتحرير بالتماس بعض الأصحاب مع أنّ بضاعتي قليل واضطرابي جزيل فالعفو عن الزلل مأمول والعدر عند الكرام مقبول مستعيناً بالله المعين القادر؛ إنّه الميسر لكلّ عسير وتسهيل الصعاب عليه يسير، وبالإجابة جدير.¹¹⁰

Her Müellif gibi kendisi de eserin dibace (baş) kısmında yazmış olduğu şerhini överek, yazma gerekçesini belirtmektedir. Dostlarından bazı kimselerin kendisinden, özet mahiyetinde yazılmış olan *el-Maksûd* isimli eseri şerh etmesini istediğini zikreder. Kendisi de bu istek karşısında duyarsız kalmayarak, *el-Maksûd*'un müşküllerini (zor yerlerini) açıklayan, düğümlerini çözen, faydalı bilgileri ve dakik konuları ortaya koyan, problemlerinin çözümünü içeren, pek çok sarf kâidesini kapsayan bir gaye ile şerh yazacağını ifade etmiştir.¹¹¹

2.2.1.4.Eserin Muhtevası

Yukarıda zikrettiğimiz gibi *Durru'l-men kud* sarf ilmini ele alan bir eserdir. Müellif bu eserinde galat-i meşhurla yazarının İmam Ebû Hanife olarak bilinen ve Osmanlı medreselerinde okutulan aynı zamanda Sarf ilminin temel metinlerinden kabul edilen *Maksûd* isimli eserini şerh etmiştir. Müellif ele aldığı metin üzerinde

¹¹⁰ Musannifek, *ed-Durru'l-men kud fi şerhi'l-maksûd*, Süleymaniye ktp., Ragıp Paşa, nr. 1364-02, vr. 1a.

¹¹¹ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 1a.

tağyîr, ziyâde, hazif, takdim-tehir gibi bir takım tasarruflarda bulunmadan asıl metnin konu başlıklarını ele alarak bir şerh yazmıştır. Dolayısıyla eser, *Maksûd* isimli eserin muhtevasıyla aynı içeriğe sahip olmakla beraber şârih yeri geldiğinde bazı faydeli (yararlı) bilgileri de şerhin içerisine serpiştirmiştir.

Eser, genel olarak sarf ilminin kitaplarında bulunan harflerin özellikleri açısından kelimelerin ele alındığı Aksâm-ı Seb'a sistemine göre yazılmıştır.

Birinci Bölüm: Bu bölümde sahih fiil, iştikak, fiilin masdardan türediği, masdar kalıpları, sülâsi mücerred ve şâz kalıpları, sülâsi mezîd, rubâî mücerred, rubâî mezîd ve mülhakları ele alınmıştır. Bu bâb yedi fasıl olarak kısımlara ayrılmıştır. Bunlar sırasıyla: 1. Mazi (ma'lum, meçhul) 2. Muzari (ma'lûm meçhul) 3. Emir 4. İsm-i Fail 5. İsm-i Meful 6. İsm-i zaman ve 7. İsm-i alettir. Bunların dışında kalan nehiy faslı emir faslında, ism-i mekân faslı ise ism-i zaman faslı ile birlikte ele alınmıştır.¹¹²

İkinci bölüm: Bu bölümde sahih fiillerin kullanıldığı bablar bu fiillerin mazi, muzari, emir, ism-i fail, ism-i meful, ism-i zaman, ism-i mekân ve ism-i alet kalıplarına kısaca değinilmiştir. Ayrıca bu fiilin tekid nunları olan nun-i musakkale ve nun-i muhaffefe ile kullanımına yer verilmiştir. Daha sonra muzaaf konusuna giren tefâ'ul ve tefe'ul bablarının harflerinde meydana gelen hazf ve idğâm ayrıntıları ile ele alınmıştır.¹¹³

Üçüncü bölüm: Bu bölümde Mehmûz fiil işlenmiştir. Bu fiilde bulunan hemzenin harekeli veya harekesiz olma durumu açıklanırken kelimenin iki hemzeli olarak gelmesi veya hemzenin kendinden önceki harfe göre durumları belirtilmiştir. Mehmuz fiilin mehmuzu'l-fa, mehmuzu'l-ayn ve mehmuzu'l-lam diye üç kısma ayırmadan hemzelerin hangi fiillerde kalb veya hazf edilmesi gerektiği ayrıntılı bir şekilde açıklanmış, bu konudaki ihtilaflar belirtilmiştir. Daha sonra mehmuzu'l-fa, mehmuzu'l-'ayn ve mehmuzu'l-lâm fiillerinin sülâsi mücerredin hangi bablarında kullanıldığına ve hemzenin, fiilin başında, ortasında ve sonundaki kullanım şekillerine değinilmiştir.¹¹⁴

¹¹² Musannifek, *a.g.e.*, vr. 9a-17b.

¹¹³ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 18b-38b.

¹¹⁴ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 49b-51b.

Dördüncü bölüm: Bu bölümde mu'tell fiillerin birincisi olan misal fiilini, bu fiilde meydana gelen değişiklikleri, bu fiilin yâ'lı ve vav'lı kısımlarını ve bu fiilde meydana gelen harflerin hazf ve kalb gibi değişiklikleri nedenleriyle birlikte açıklanmıştır. Daha sonra bu fiilin mazi, muzari, emir, ism-i fail, ism-i meful, ism-i zaman, ism-i mekân ve ism-i âlet gibi fiil ve isim kalıplarındaki durumu açıklanmış ve bu konudaki ihtilaflara değinilmiştir.¹¹⁵

Beşinci bölüm: Bu bölümde Mu'tell fiillerin ikincisi olan Ecvef fiil işlenmiştir. Bölümün başında i'lâl konusu ele alınmış, bu konuda illet harflerini kendinden önceki harflerin harekesi ile bağlantılı olarak 4'lu guruplar halinde 16 kısımdan ibâret olduğu belirtilerek bu kısımlar ayrıntılı bir şekilde açıklanmıştır. Daha sonra bu fiilin mazi, muzari, emir, ism-i fail, ism-i meful, ism-i zaman ve ism-i mekân kısımları etraflıca incelenmiş, âlimlerin bu konulardaki ihtilaflarına değinilmiştir.¹¹⁶

Altıncı bölüm: Bu bölümde illetli fiillerin üçüncüsü olan nakıs fiilinin mazi, muzari, emir, ism-i fail, ism-i meful, ism-i zaman, ism-i mekân, ism-i alet ve bu fiilin mechul kısımları açıklanmıştır. Bu bölümde ي harfinin nasıl elife dönüştüğü belirtilirken konu münasebeti ile ibdal harflerini ele almıştır.¹¹⁷

Yedinci bölüm: Bu bölümde illetli fiillerin sonuncusu olan leff fiili, bu fiilin mefruk ve makrun kısımları ele alınmış, bu kısımlardan türetilen mazi, muzari, vb. fiil ve isimler işlenmiştir.¹¹⁸

2.3. *ed-Durru'l-men kud'un Şerh Metodu*

Müellif, *Maksûd'a* yazmış olduğu bu şerhte muhtemel olan hata ve karışıklıktan uzak olmamasına rağmen muteahhir ve diğer muhakkiklerin en çok kullandıkları geleneksel metot olan metinle şerhin mezc edilerek yazıldığı ana metnin başına “kavlühü” (قوله) sonuna ise (آه) “ah” veya (إلى) (İla ahirihi/sonuna kadar) kelimelerini getirerek “memzûc şerh” metodunu uygulamaktadır.

¹¹⁵ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 42b-47b.

¹¹⁶ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 44a-44b.

¹¹⁷ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 44b-45b.

¹¹⁸ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 47a-48a.

Araştırmada tahkike esas alınan nüshalar arasında ana metnin belirlenmesinde nüshalar arasında ciddi farklar olmadığı müşahede edildi. Ancak olan farklar da Arap Dil kurallarına uygun olan nüsha (lar) ile ortaya çıkarılmaya gayret edildi.

Şarih, mukaddime bölümünde eserin konusunu teşkil eden sarf İlminin diğer ilimler arasındaki önemini şöyle ifade etmektedir:

واعلم أوّلاً: أنّ علم العربية المسمّى: بعلم الأدب علمٌ يُحتزّ به عن الخلل في كلام العرب لفظاً أو كتابةً وهو اثنا عشر قسمًا: علم اللغة والصرف والنحو والاشتقاق والمعاني والبيان والعروض والقافية وعلم الخطّ وقرض الشعر والإنشاء والمحاضرات. وهو بالحقيقة أشرف العلوم سيّما علم الصرف والنحو؛ فإنّ جميع العلوم الإسلاميّة مستنبطة من كلام الله تعالى، واستنباطه وغوامضه ودقائقه موقوفة عليها؛ فلهذا قالوا: إنّ تعلّمها وتعلّمها من الواجب¹¹⁹...

Özetle, “İlk önce şu bilinmelidir; Arap dilini, ister yazılı ister sözlü olarak kullanan kişiyi hatalardan korur. Bu ilim oniki (12) bölümdür. Arap Edebiyatı olarak bilinen ilimler Sözlük, Sarf, Nahiv, İştikak, Meâni, Beyan, Arûz, Kâfiye, Hât, Şiir, Söz sanatı ve muhadere ilmi olmak üzere çok değerli on iki ilimden oluşmaktadır. Özellikle bu ilimler arasında Sarf ve Nahiv İlimlerinin daha değerli/önemli olduğunu ve bütün islami ilimlerin kaynağının Kur’an-ı Kerim olduğunu, onun anlaşılması için de bu ilimlerin gerekliliğine ve önemine vurgu yapmaktadır”.

Şarih mukaddime’de herhangi bir eser te’lif edildiğinde uyulması gereken kuralları, ayrıca görüşünü hadislerle delillendirerek mukaddimeyi şöyle ele almaktadır.

واعلم: أنّ للعلماء في ابتداء التصنيف طرائق سبعة: ثلاثة منها، واجبة؛ البسملة والحمدلة والتّصليّة على النبي عليه السلام وعلى آله وأصحابه بالمتابعة. وأربعة منها جائزة الاستعمال: اسم الكتاب ومدح الفنّ الذي فيه التّأليف وتبيين الغرض وذكر موضوع المؤلّف إجمالاً؛ أي تعديد أبوابه وفصوله. وذكر هذه الأربعة إنّما كان في الدباجة جائزاً، ولم يكن واجباً؛ لعدم وجود الدليل له. والثلاثة الأولى إنّما كانت من واجبة الاستعمال؛ لأنّه قد ورد الحديث على كلّ

¹¹⁹ Musannifek, a.g.e., vr. 1b.

واحد منها؛ أما الدليل للبسملة فهو قوله عليه السلام: «كلّ أمر ذي بال لم يبدأ فيه باسم الله فهو أبتر» أي كل أمر له شأن وخطر لم يصدر بذكر اسم الله فهو اقطع قبل الإتمام شرعاً^{١٢٠}...

Besmeleyi çok teferruatlı bir şekilde her bir kelimesini ayrı ayrı etraflıca izah etme metodunu şöyle uygulamaktadır:

قال المصنف رحمه الله: بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله أقول بسم أولاً؛ تبركاً وتيمناً ومستعيناً به وحمد له. ثانياً؛ اقتداءً بأسلوب الكتاب المجيد وعملاً بالحديث العزيز والباء فيه حرف جرٍ فلا بدّ لها من المتعلق، وهو فعل أو شبهه وهي يتعلق ههنا بمحذوف^{١٢١}...

Allah lafzının aslını ve dönüşümlerini izah etme metodunu da şöyle kullanmaktadır:

واسمُ الله، مُشتق من إله لفظاً لا حقيقةً؛ فأدخل عليه حرف التعريف؛ للعهد، للمعبود بالحقّ، فصار الإله، ثم نقلت حركة الهمزة إلى اللام الساكنة؛ للحقّة، فحذفت فصار إله ثم أجرى الحركة العارضية مجرى اللازميّة، وادغمت اللّام في اللّام بعد أن سكنت في التلّفظ؛ للجنسية دون الخطّ؛ لكونهما في كلمتين، وحذفت الألف الزائدة بين العين واللام؛ من الخطّ؛ للحقّة وتُفحّم لأمه؛ للتعظيم فصار على قولنا: الله.^{١٢٢}

Şarih “er-Rahman” ve “er-Rahim” kelimelerini, aralarındaki hem siğa (kip) farklığını hem de birbirlerinden önce ve sonra kullanma durumunu şu şekilde izah etme metodunu uygulamaktadır:

والرحمن على وزن الفُعْلَانِ؛ بالفتح والسكون، وهو في الأصل رحمن؛ فأتى في أوّله حرف تعريف؛ فصار الرحمن، قُلبت اللام راءً؛ لقرب مخرجهما؛ فأدغمتا في التلّفظ؛ للجنسية دون الخطّ؛ لكونهما في كلمتين أحدهما حرف

¹²⁰ Musannifek, a.g.e., vr. 1b.

¹²¹ Musannifek, a.g.e., vr. 2a.

¹²² Musannifek, a.g.e., vr. 2a..

التعريف وثانيهما رحمن، وحذفت الألف الزائدة؛ للخفة فصار على قولنا الرحمن، وهو صفة مشبهة من رحم كعَضْبَانٍ وسَكْرَانٍ من غضب، وسكّر، ومعناه صاحب الرحمة.^{١٢٣}

والرحيم على وزن الفَعِيل كَمَرِيضٍ وَسَقِيمٍ من مَرِضٍ وَسَقِمَ؛ قلبت اللام راءً؛ فأدغمتا في التلغظ للجنسية دون الخطّ كما مرّ، وهو اسمٌ فاعِلٍ. فإن قيل: ما الفرق بين الرحمن والرحيم؟ قلنا: إنّ الرحمن باعتبار اللفظ خاصٌّ، وباعتبار المعنى عامٌّ، وفي الرحيم عكسه، وفي الرحمن مبالغة؛ لأنّ معناه كثير الرحمة، ومعنى الرحيم ذو الرحمة؛ ولذلك يقال في الدعاء يا رحمن الدنيا ويا رحيم الآخرة؛ لأنّ الرحمة في دار الدنيا عمّت للمؤمنين، والكافرين، والعاجزين، وفي الآخرة مختصة بالمؤمنين، والمسلمين دون الكافرين.^{١٢٤}

Şarih, “*Bismillahi’r-rahmani’r-rahim*”de akla gelebilecek şu soruları da sorarak cevaplama metodunu uygulamıştır.

1- er-Rahman ismi neden er-Rahim’den önce zikredildi?

فإن قلت: لم قدّم الرحمن على الرحيم؟ قلت: إنّ الرحمن إمّا أن يكون اسمًا للذات؛ فيجب تقديمه، أو اسمًا للصفة؛ لكنّه مختص بالله تعالى لا يسمى به غيره؛ فهو أقرب إلى اسم الذات؛ فوجب تقديمه.^{١٢٥}

2- Allah ismi, Allah’ın bütün isim ve sıfatlarını barındıran bir isim olmasına rağmen neden er-Rahman ve er-Rahim isimleri ayrıca zikredildi?

فإن قلت: إنّ الله اسم الذات مستجمع لجميع الصفات؛ فعلى هذا لم يذكر الرحمن الرحيم معه؟ فأجيب: بأنّه مستجمع الصفات بالتضمن وبهذين الصفتين بالمطابق.^{١٢٦}

3- Hem Allah ismi hem er-Rahman ismi hemde er-Rahim ismi neden üçü beraber zikredildi?

فإن قيل: ما الحكمة في ذكر هذه الأسماء الثلاثة من بين جميع أسماء الله تعالى؟ فأجيب: بأنّ جميع الأسماء على ثلاثة أنواع: أسماء الإثبات أي الذات، وأسماء الأفعال، وأسماء الصفات، وذكر الله تعالى من أسماء الإثبات،

¹²³ Musannifek, a.g.e., vr. 2b..

¹²⁴ Musannifek, a.g.e., vr. 3a.

¹²⁵ Musannifek, a.g.e., vr. 3a.

¹²⁶ Musannifek, a.g.e., vr. 3a.

والرحمن من أسماء الأفعال، والرحيم من أسماء الصفات؛ فيكون نائبًا من الأقسام الثلاثة ويبلغ بذكرها إلى فضل جميع أسماء له؛ لأنّ الأصول ثلاثة واقد، وحضر، وغائب؛ فذكر هذه الأسماء الثلاثة؛ لهذه الأحوال أي الله؛ لإحسان إليك قبل ذلك والرحمن محسن إليك بعد ذلك والرحيم محسن إليك عند الموت في يوم القيامة.^{١٢٧}

Daha sonra "الحمد لله" (el-Hamdu lillahi) kelimesini şu şekilde izah etmektedir:

قوله الحمد لله وهو في الأصل أحمد الله حمدًا، أو حمدت الله حمدًا حذف الفعل؛ لدلالة المصدر عليه فإنّ حمدًا مصدر وهو منصوب على المفعول المطلق فلا بدّ له من العامل؛ فحينئذ يكون معمولًا والمعمول يدلّ على عامله؛ فحذف في بعض المواضع للإختصار^{١٢٨}...

“Elhamdü lillahi” terkinde yapılan mazi ve muzari takdirlerinden ifade ettikleri anlamları verdikten sonra fiil-i mazi'nin takdir edilmesinin, ifade ettiđi anlamı daha geniş kapsamda karşıladıđı için tercihte bulunmaktadır.

إن قلت: أيّ التقديرين أوّل من الماضي، والمضارع؟ فأجيب: بأن الماضي يدلّ على الحمد السابق في مقابلة النعمة السابقة وهو يخلو النعمة اللاحقة بحكم ﴿لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ﴾ [ابراهيم: ١٤/٧] فيفيد شمول النعمة للأزمنة السابقة واللاحقة جميعًا، بخلاف المضارع؛ فإنه يدلّ على الحمد اللاحقة المفيد شمول النعمة للأزمنة اللاحقة فقط يلزم احتمال خلوّ الأزمنة السابقة عن النعمة لما حذف الفعل فبقي حمدًا، فعدل عن النصب إلى الرفع؛ للدوام، والثبات وهما أوّل من قصد التجدد، والحدوث؛ إذ فيه اقتداءً بكتاب الله تعالى وعمل بموجب الحديث؛ فصار على قولنا: الله أحمدُ برفع حمد وأدخل عليه حرف التعريف؛ للإستغراق عند البعض، وللجنس عند البعض ولهما معنى واحدٌ، فحذف التنوين؛ لأنّ الألف واللام يدلّ على التعريف، والاتصال، وهو يدلّ على الانفصال، والتنكير؛ فكان بينهما تضادّ فلم يجتمعان في كلمةٍ واحدةٍ، ثمّ قدّم الحمد على اسم الله تعالى؛ لإقتضاء المقام به فصار الحمد لله.

Şarihin, başvurduđu şerh metodlarından bir tanesi de Müellifin mukaddimesinden sonra söz konusu şerhin Sarf ilmine ait bir eser olduğundan Besmele, Hamdele, Salvele'den sonra Dil biliminin Önemini ve özelliđini beyan

¹²⁷ Musannifek, a.g.e., vr. 3b.

¹²⁸ Musannifek, a.g.e., vr. 3b.

ederek Sarf ilminin niçin Sarf olarak isimlendirildiğinin yani isim ile müsemmanın birbiriyle olan ilişkisini ortaya koyarak sarf ilmine girizgâh yapıyor. Örneğin:

واعلم: أن اللغة عبارة عن الألفاظ التي يعبر بها كل قوم عن الأغراض التي في ضمائرهم: كالعربية والفارسية وغيرهما.¹²⁹ قوله واحد أركانها أي: احد أقوى علوم العربية التصريف وإنما جعل علمًا لهذا العلم؛ لما بينهما من المناسبة: وهي أن التصريف في اللغة التغيير وتغييرات الكلمة تعرف بهذا العلم؛ فلهذا المناسبة يسمى به. وإنما اختير هذا على الصرف؛ لأنّ في هذا العلم تصرفات كثيرة فأتى لفظاً يدلّ على المبالغة والتكثير فإنّ باب التفعيل للتكثير غالبًا.¹³⁰

Şarih, konu sıralamasını Maksûd'un sıralamasına göre şerh etme metodunu uygulamaktadır bu konuların birincisi Sahih fiiller olup (فصل الأفعال) Fiiller Bölümü ile şerhine başlamıştır. Müellif, burada diğer şarihlerin aksine Fiil kelimesini çoğul olarak kullanmayı tercih etmesi bütün fiileri kapsamı içindir.

Daha sonra fiilin neden isimden önce zikredildiğini soruyor. Ancak isim bu konuda fiile göre daha kapsamlı ve kuşatıcı olmasına rağmen Fiilin neden isimden önce zikredildiğini sorarak şöyle cevaplandırıyor:

لأنّ مباحث الفعل أكثر في هذا المختصر فالأكثر أولى بالتقديم؛ ولأنّ التحويل المذكور معدوم في الأسماء والحروف.¹³¹

Fiile neden fiil isminin verildiğini sorarak şöyle cevaplandırıyor:

فإن قلت: لم يسمّى الفعل فعلاً؟ فأجيب: بأنّه مشتق من المصدر الذي هو الفعل حقيقة؛ وإنّما لم يسمّوه زماناً وإن دلّ عليه لوجهين: الأول: دلالتّه على المصدر أقوى من دلالتّه على الزمان إذ هو مختلف فيه والثاني: أنّه لو

¹²⁹ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 7a.

¹³⁰ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 8b.

¹³¹ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 8b-9a.

سَمِي زَمَانًا لَمْ يَدُلْ عَلَى الْحَدِثِ وَهُوَ مَحَالٌ، وَإِذَا سَمِيَ فَعَلًا دَلَّ عَلَى الْحَدِثِ لَفْظًا، وَعَلَى الزَّمَانِ بِطَرِيقِ الْإِتِّزَامِ؛ إِذْ يَسْتَحِيلُ بِهِ الْمَحْكُومُ إِلَّا فِي زَمَانٍ.¹³²

Şarih şerhinde fiil'i aslî ve mezid olmak üzere iki kısma ayırmak süretiyle aslî fiil'i de iki kısma ayırarak herbir kısmı detaylarıyla şerh etme metodunu uygulamıştır.

قوله على ضربين، اعلم: أنّ افراد الفعل مطلقًا مُتَنَوِّعٌ منقسم على نوعين وقسمين: أحدهما: اصلي: وهو ما ثبت حروفه في جميع تصاريفه لفظًا أو تقديرًا نحو: نصر، دحرج، وثانيهما: ذو زيادة: وهو ما لم يثبت في جميع تصاريفه لا لفظًا، ولا تقديرًا نحو: أكرم وتدحرج. قوله فالأصلي أي: الأصل أيضًا منقسم، ومتنوع على ضربين: أحدهما: ثلاثي: وهو على ثلاثة أحرف أصول، وثانيهما: رباعيّ وهو على أربعة أحرف أصول.

Müellif şerhte musannifin görüş ve tercihlerine herhangi bir tenkitte bulunmamıştır. Ancak musannifin kastettiği anlamları ve tercihleri beyan etmek, ihtilaf olması halinde tercihte bulunmaktadır. Aynı zamanda musannifin eseri kısa tutmak amacıyla zikretmediği görüşlere ve örneklere şarih şerhinde yine muhtasar bir şekilde yer vermiştir.

Müellifin başvurduğu şerh metotlarından biri de her konu başında musannifin neden bu konuyu diğer konudan önce ele aldığını açıklamasıdır. Şârih bu metotla konular arasındaki bağlantıyı kurmayı amaçlamış ve okuyucunun konu sıralamasından kitabın mantığını daha kolay ve iyi kavranmasını sağlamıştır. Örneğin Sülasî Mücerredî açıklarken şu ifâdelere yer vermiştir:

قوله فالثلاثي ما كان ماضيه على ثلاثة أحرف، أقول: وفيه كلام بوجوه أربع: الأول: أنّ الثلاثي لم يقدّم على الرباعيّ؛ لأنّهما في الاصلّة مساوٍ؛ والجواب عنه: أنّ الثلاثيّ مقدّم عليه طبعًا فقدّم عليه وضعًا؛ لتوافق الوضع على الطبع؛ إذ مخالفة الوضع للطبع في قوة الخطأ¹³³

¹³² Musannifek, a.g.e., vr. 9a.

¹³³ Musannifek, a.g.e., vr. 10a.

Şarih şerhinde en çok kullandığı metod, şüphesiz akla gelebilecek muhtemel soruları sorarak ve o sorulara verdiği net cevaplar ile okuyucuya konuyu kavratarak, konuyu sonuçlandırmasıdır. Örneğin;

فإن قلت: ما المنسوب، والمنسوب إليه؟ قلت: تقديره فعل ثلاثي فالمنسوب هو الثلاثي، والمنسوب إليه ثلاث، وفعل ليس بمنسوب ولا منسوب إليه بل هو موصوف بالمنسوب الذي هو ثلاثي كما قيل في "رجل بغدادى" المنسوب ببغدادى، والمنسوب إليه ببغداد، والرجل ليس بمنسوب، ولا منسوب إليه بل هو موصوف بالمنسوب الذي هو ببغدادى، الثالث أن ذلك التعريف أي قولنا فالثلاثي ما كان ماضيه ليس على ما ينبغي؛ لأنه لم يصدق على نحو ضرب وغيره؛ لأنه ليس له ماض فإن كون الماضي للماضي ممتنع، ويمكن أن يجاب عنه: بأن يقول: إنَّ الباب فيه مقدر؛ فتقديره: فالباب الثلاثي ما كان ماضيه إلى آخره فالضمير في ماضيه راجع إلى الباب الرابع. لم قال على ثلاثة أحرف ولم يقل على ثلاثة حروف؟ الجواب عنه: أن وزن أحرف جمع قلّة لا يتناول إلى ما فوق العشرة، ويستعمل في ما دون العشرة؛ فلهذا اختاره.¹³⁴

2.3.1. Kaynakları

Müellif, yaptığı şerh çalışmasında âyetleri ve hadîsleri delil olarak göstermiştir. Şârih, musannifin misâl vermediği veya diğer misâllere başvurduğu yerlerde eğer âyeti kerîmeden delil varsa âyetle istişhâda önem göstermiştir. Ayet'ten delil yoksa Arap şiirinden delil getirmektedir.

Müellif, ismini zikrederek en çok delil getirdiği kişiler, Basra dil mektebine bağlı olan Yunus b. Habib en-Nahvî, (ö. 182/798)¹³⁵ el-Müberred (ö. 286/900),¹³⁶ el-

¹³⁴ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 9b-10a.

¹³⁵ Ebû Abdîrahmân (Ebû Muhammed) Yûnus b. Habîb ed-Dabbî el-Basrî en-Nahvî (ö. 182/798) h. 80 (699), 90 (709) veya 94 (713) yılında Bağdat'la Vâsıt arasında Dicle nehri kenarındaki Cebbûl köyünde doğdu. Dabbeoğulları'nın âzatlısı olduğundan Dabbî nisbesiyle anılır. Yaşadığı dönemin dil ve edebiyat âlimlerinin çoğu Yûnus b. Habîb'den ders okudu. Bunların başında Sîbeveyhi gelir. Yûnus'un nahve dair görüşlerinin en geniş biçimde yer aldığı tek kaynak Sîbeveyhi'nin *el-Kitâb*'ıdır. Geniş bilgi için bkz. (Sîbeveyhi, *el-Kitâb*, I, 389; II, 159, 204-205, 227; III, 339, 423; Ayrıca bk. Ali Bulut, "Yûnus b. Habîb ve Nahivdeki Yöntemi", Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, sy. 18-19, Samsun 2005, s. 237-264; Abdülhüseyn el-Mübârek, "Yûnus b. Habîb", *Mevsû'atü'l-Basrati'l-ḥadâriyye el-Mevsû'atü'l-fikriyye*, Bağdat, 1989, s. 218-226; Ali Bulut, "Yûnus b. Habîb", *DİA*, XLIII, İstanbul 3013, s. 606-607.)

¹³⁶ Ebû'l-Abbâs Muhammed b. Yezîd b. Abdilekber b. Umeyr el-Müberred el-Ezdfî es-Sümâfî (ö. 286/900) Tercih edilen rivayete göre Zilhicce 210'da (Mart 826) Basra'da doğdu. Yemen'den kuzeye

Ahfeş (ö. 215/830)¹³⁷ ve Sîbeveyhi' (ö. 180/796) dir.¹³⁸ Her birinin konu ile ilgili meşhur eserleri olmasına rağmen şarih hiçbirinin eserini zikretmemiştir. Her birinin sadece isimlerini zikrederek, konu hakkında genel görüşlerini beyan etmekle yetinmiştir.¹³⁹

Şarih şerhinde Basra ve Kûfe ekolleri arasındaki görüş farklılıklarına yer vermiş ve kaynak olarak herhangi bir eseri zikretmemiştir. Şarih şerhinde sadece sahibu'l-Keşşaf demek suretiyle ünlü dil âlimi ve Müfessir Zemahşerî'nin (ö. 538/1144)¹⁴⁰ ilgili konuda görüşünü beyan etmektedir.¹⁴¹

قال صاحب الكشاف: وما من مصدر إلا يعبر عن معناه بالفعل ويقال للمحدث فاعل ويقال للضارب

فاعل الضرب وللقاتل فاعل القتل.

göç eden Ezd kabilesinin Yukarı Hicaz'da yerleşen Sümâle koluna mensuptur. Basra dil mektebinin Sîbeveyhi'den sonra ikinci otoritesi olan Müberred, Arap grameri ve edebiyatıyla ilgili özgün görüşler ortaya koymuştur. Onun gramerdeki yöntemi âmiller ve mâmuller taksimine göre semâ, kıyas, ayrıca sebeplerin açıklanmasına (ta'lîl) dayalı tanımlamalar yoluyla konuların açıklığa kavuşturulmasından ibarettir. Geniş bilgi için bkz. (Müberred, *el-Muktedab* (nşr. M. Abdülhâlik Uzeyme), Beyrut, ts. Âlemü'l-kütüb, nşr. girişi, I, 5-130; a.mlf., *el-Belâğa* (nşr. Ramazân Abdüttevâb), Kahire 1965, nşr. girişi, s. 5; Ayrıca bkz. İsmail Durmuş, "muberred" *DİA*, XXXI, İstanbul, 2006, s. 432-434.)

¹³⁷ Ebü'l-Hasen Saîd b. Mes'ade el-Mücâşî el-Belhî el-Ahfeş el-Evsat (ö. 215/830) Aslen Belhli olup Basra'da yaşadı. Mücâşi b. Dârim oğullarının âzatlısıydı. Ahfeş lakabıyla tanınan Arap dil âlimlerinin tarihî sıra itibarıyla ikincisi ve en meşhur olanıdır. Ahfeş el-Evsat, Sîbeveyhi'nin en güçlü ve en meşhur talebesi, aynı zamanda yakın dostu oldu. Hocasının ölümünden sonra da onun *el-Kitâb*'ını okuttu ve bu eseri ilim dünyasına tanıttı. Nahivden başka kelâm, tefsir ve aruzla da meşgul oldu. Bununla beraber çalışmalarının ağırlık noktasını dil konuları teşkil etti. Daha geniş bilgi için bkz. (İbnü'l-Kıftî, *İnbâhü'r-ruvât* (nşr. Muhammed Ebü'l-Fazl), Kahire 1369-93/1950-73, II, 36-43; Ayrıca bkz. İbn Hallikân, *Vefeyât* (nşr. İhsan Abbas), Beyrut 1968-72, II, 380-381; Zehebî, *Siyerü a'lâmü'n-nübelâ*, X, 206-208; İnci Koçak, "Ahfeş el-Evsat", *DİA*, I, 526.)

¹³⁸ Ebü Bişr (Ebü Osmân, Ebü'l-Hasen, Ebü'l-Hüseyn) Sîbeveyhi Amr b. Osmân b. Kanber el-Hârisî (ö. 180/796) 135-140 (752-757) yılları arasında Şiraz yakınlarındaki Beydâ köyünde Fârisî bir anne babadan doğdu. İlk bilgileri bu çevrede aldı. Daha sonra ailesiyle birlikte Basra'ya göç etti. Geniş bilgi için bkz. (Sîbeveyhi, *el-Kitâb* (nşr. Abdüsselâm M. Hârûn), Kahire 1988, I-V; Ayrıca bkz, Mehmet Reşit Özbalıkcı, "Sîbeveyhi" *DİA*, XXXVII, 130-134.)

¹³⁹ Sîbeveyh, Ebü Bişr Amr b. Osmân b. Kanber, *el-Kitâb*, I-V, thk. Abdüsselâm Muhammed Hârûn, 3. Baskı, Kâhire, Mektebet'ul-Hancî, 1988, IV, s. 380.

¹⁴⁰ Ebü'l-Kâsım Mahmûd b. Ömer b. Muhammed el-Hârizmî ez-Zemahşerî (ö. 538/1144) 27 Receb 467 (18 Mart 1075) tarihinde Hârizm bölgesinde Türkmenistan'ın Taşavuz ili Koroğlu ilçesindeki Zemahşer'de doğdu. Mekke'de Kâbe'ye mücâvir olarak bulunduğundan "Cârullah", mensup bulunduğu bölgenin övünç kaynağı sayıldığı için "Fahr-i Hârizm" lakaplarıyla anılır. Geniş bilgi için bkz. (Kemâleddin el-Enbârî, *Nüzhâtü'l-elibbâ'* (nşr. M. Ebü'l-Fazl İbrâhim), Kahire 1386/1967, s. 391-393; Ayrıca bkz. İbn Hallikân, *a.g.e.*, V, s. 168-174; Mustafa Öztürk, M. Suat Mertoğlu, "Zemahşerî", *DİA*, XLIV, 235-238.)

¹⁴¹ Musannifek, *a.g.e.*, vr. 42a.

Keşşaf'ın Sahibi (Zemahşeri) şöyle söylemektedir: Bütün masdarların anlamı fiil ile ifade edilir, herhangi bir şeyi icat edene fail denilir, vurma fiilini yapan kişiye vuran denilir, öldürme fiilini yapan kişiye ise katil denilir

Şârih ana metinde ve kendi şerhinde geçen ğarip kullanılan kelimeleri açıklarken lügat (sözlük) kitaplarına da başvuruda bulunduğu görülmektedir. Ancak herhangi bir eser veya müellif ismini zikretmemektedir.

2.3.2. ed-Durru'l-Menkûd'un Maksûd Şerhleri Arasındaki Yeri

Şerh geleneğinin İslam öncesinden itibaren çeşitli milletlerde mevcut olduğu bilinen bir husustur. İslam dünyasındaki şerh ve hâşiye geleneğinin ilk dönemlere kadar uzanmaktadır. Daha sonra özellikle Memlükler ve ardından Osmanlılar döneminde yaygınlaştığı görülmektedir. Hz. Peygamber'in Kur'an-ı Kerimdeki bazı Ayetleri tefsir etmesi, İslam ilim tarihinde şerhin başlangıcı kabul edilebilir.¹⁴²

Sözlükte şerh “eti kesmek; bir şeyi genişletip yaymak; sözün kapalı kısımlarını açıklayıp anlaşılır hale getirmek” manalarına gelir.¹⁴³ Literatürde sonuncu mânadan hareketle sözlü veya yazılı olarak bir konuda yapılan açıklamalara şerh denilmiştir. İlimler tarihinde şerh bir te'lif türü şeklinde ortaya çıkmıştır. Şerhler bir ilim dalında meşhur olmuş genellikle muhtasar metinler üzerine kaleme alınan, bunlardaki kapalı ifadelerin açıklandığı, eksik bırakılan hususların tamamlandığı, hatalara işaret edildiği ve örneklerin çoğaltıldığı eserlerdir.¹⁴⁴

Her müellif, te'lif ettiği eseri şerhsiz olarak anlaşılması için yazmıştır. Ancak zamanla şu üç husustan şerhe ihtiyaç duyulmuştur.

Birincisi: müellifin mahareti, yetkinliği, berrak zihni ve güzel ibaresiyle dakik olan manaları kısa, ayrıca kastedilen manaları yeterli derecede ifade eden ibarelerle ele alınmıştır. Aynı yetkinliğe sahip olamayan kişiler, kullanılan ibarelerin anlaşılması çok zor, ya da hiç anlaşılmıyordur. Kastedilen dakik manaları açığa

¹⁴² Sedat Şensoy, “Şerh”, *DİA*, XXXVIII, s. 556.

¹⁴³ Muhammed b. Mükrim İbn Manzur, *Lisânü'l-'Arab*, “şrh” md., Daru's-Sadr, 1. Baskı, Beyrut, II, 497; Ahmed b. Muhammed el-Feyyûmî, *el-Misbahü'l-münîr fi ğaribi şerhi'l-kebir*, (Nşr. Eymen Abdürrezzâk eş-Şevva) Darü'l-Feyha, 1. Baskı, Dimeşk 2016, s. 310; İbrahim Mustafa ve dğr. *el-Mu'cemü'l-vasît*, (Nşr. Mücmeü'l-Lügati'l-Arabiyye) Daru'd-Da've, İskenderiyye trs., I, 477;

¹⁴⁴ Sedat Şensoy, *a.g.md.*, s. 555.

çıkartmak için o ibarelerin izahata ihtiyaç duyulmasından dolayı bazı âlimler tarafından açıklanma ihtiyacı duyulmuştur.

İkincisi: müellifin bazı konularda kitabın bütünlüğü içerisinde olması gereken bir hususu eksik bırakmış veya tam açıklamamış ise, daha sonra şerh yazılarak o hususlar ikmal edilmiştir.

Üçüncüsü: müellif eserinde te'vil'e ihtiyacı olan kelimeleri ve latif manaları ifade etmek için kullandığı kavramlar veya mecaz ve dilaleti iltizami lafızları kullanmıştır. İnsana mahsus olan eksiklik, hata, gereksiz tekrarlar vb. durumlardan dolayı şerhler yazılmıştır.¹⁴⁵

Yazılan şerhler üç çeşittir.

1- أقول / قال kelimeleri ile yapılan şerhlerdir. Bu metodla ele alınan şerhlerde metin, bazı nüshalarda tam olarak verilir, bazı nüshalarda ise konu başlıkları halinde konunun içine serpiştirilir.

2- قوله kelimesi ile yapılan şerhlerdir. Bu metodla ele alınan şerhlerde metnin tamamının şerh edilmesi söz konusu değildir. Bu tarz şerhlerde maksat belirli bazı kelime veya cümleleri şerh etmektir. Ancak bazı şarihler metnin tamamını eserinin hamiş (sayfa kenarı)'inde vermişler, bazı şarihler ise bir satırda vermişlerdir.

3- Memzuc (içiçe) olarak ele alınan şerhlerdir. Bu metodla ele alınan şerhlerde metin ile şerh içiçe yer almaktadır. Metin ile şerh ya [م] (musannıf) [ش] (şarih) sembolleri ile belirtilir, ya da metnin üstüne çizgi çekilerek belirtilir. Bu ikinci yöntem muhakkik âlimlerin çokça istimal ettiği bir yöntem olmuştur.

Musannifek'in, sarf ilminin temel kitaplarından biri olan "*el-Maksûd*" kitabını şerh etmesindeki gayesi, "*el-Maksud*"un müşkillerini açıklamak, zor yerlerini çözmek ve faydalı bazı bilgilerle donatmak olduğunu belirtmiştir. Müellif, bu yaklaşımını şerhinin mukaddimesinde belirtmiş, bu nedenle şerhine "*ed-Durru'l-men kud*" (İnci eleştiriler) ismini verdiğini belirtmiştir. Şerhinde kaydettiği bu bilgiden de anlaşılacağı üzere Şarih, "*ed-Durru'l-men kud*" adlı çalışması metinde yer alan kuralların illetlerini açıklamak ve metni eleştirel bir yaklaşımla değerlendirmektir. Bu yönüyle, "*ed-Durru'l-men kud*" "*el-Maksûd*" şerhleri

¹⁴⁵ Kâtip Çelebi, *Keşfu 'z-zunun*, I, 38; Şensoy, *a.g.m.*, s. 555.

arasında, metnin konu çerçevesini bir yönüyle aşan, metinde yer alan kuralları dilin kendi mantık örgüsü içerisinde temellendiren bir nitelik arz etmektedir.

2.3.3. *ed-Durru'l-menkûd'un Birgivî'ye Ait Maksûd Şerhi Olan "Îm'anü'l-Enzâr"* İle Karşılaştırması

Bu bölümde çalışmamızın konusunu teşkil eden müellifin şerhi, karşılaştırma yöntemi ile tanıtım amaçlı, *el-Maksûd* şerhleri arasında meşhur âlim İmam Birgivî'nin *Îm'anü'l-Enzâr* isimli şerhiyle birlikte ele alınacaktır. Metodolojik olarak her iki şerhin farklı ve ortak yönlerinin tespiti yapılacaktır. Birgivî'ye ait *Îm'anü'l-Enzâr* adlı eseri karşılaştırma için seçmemizin nedeni söz konusu eserin en çok kullanılan *el-Maksûd* şerhlerinden biri olma özelliğine sahip olmasıdır. Her iki şerh arasındaki mukayesenin daha da netlik kazanması açısından söz konusu şerhlerden fiiller (الأفعال) bölümü örnek olarak verildi.

Birgivî'nin *Îm'anü'l-enzâr* isimli şerhi:¹⁴⁶

قوله الأفعال علي ضربين لما دخل لام التعريف علي أفعال امتنع الاستغراق إذ يكون معناه حينئذ؛ كل فرد من أفراد الفعل علي ضربين وهذا بين الفساد وأضحلّ معني الجمعية وأريد به طبيعة العامة؛ فمعناه مفهوم الفعل مشتمل علي نوعين: إشمال الكلّي الواحد الطبيعيّ علي جزءياته الكثيرة، ومعني حملة عليها وجوده فيها بمعني أنّه يمكن أن يأخذ من كل جزئيّ معني كليّ حاصل في العقل بتجريده عن المشخصات؛ إذ المطلق أعني الكلّي الطبيعيّ غير موجود في الخارج عند المحقّق؛ إذ يلزم حينئذ أن يكون الشيء الواحد في حالة واحدة موجودًا في أمكنة متعدّدة وذلك بين الإستحالة، وإن قال أكثر الناس: إنّ موجود في ضمن الأشخاص؛ لأنّه جزء منها؛ فالشامل هو الكلّي والمشمول كلّ واحد من جزءياته، ويكون أن يجوز مجموع جزءياته. وأما المشمول في إشمال الكلّ علي أجزاءه؛ فكل جزء منها لا مجموعها؛ إذ هو شامل، ولا بدّ من الفرق.

وإنّما خصّ الأفعال بالذكر مع أنّ الإسم أيضا مشتمل علي الضربين؟ لقلة البحث عنه في هذا المختصر، وأما

الحرف فلا يبحث عنه في الصرف؛ لعمّ تصرّفه.

¹⁴⁶ Metin Avcı, "*el-Maksûd Şerhlerinden Îm'anü'l-Enzâr: (inceleme ve edisyon kritik)*", (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi SBE, 2004), s. 14.

قوله أصلي وذو زيادة أحدهما فعل أصليّ وهو ما تجرد ماضيه عن الزوائد. وثانيهما فعل ذو زيادة، وهو ما إشتمل ماضيه علي الزائد. وإنما قدرنا الفعل؟ تنبيهها علي أن القسم يجب أن يكون أخصّ من المقسم في التحقيق، وإن جاز أن يكون أعمّ منه في الظاهر.

فالأصلي ثلاثي ورباعيّ أي كلّ واحد مما صدق عليه مفهوم الأصليّ يصدق عليه مفهوم الثلاثيّ أو مفهوم الرباعيّ، علي أنّ الواو مجامعة بمعنى أو القاسمة، فيكون منفصلة حقيقية. ولا يخفي أنّه لا يمكن أن يراد من الأصليّ طبيعة العامة كما أريد ممّا سبق فتأمل.

قوله **فالثلاثي ما كان ماضيه علي ثلاثة أحرف** أي مفهوم الثلاثي وحقيقته أصليّ، كان ماضيه مشتقاً علي ثلاثة أحرف فقط. فإن قلت هذا التعريف غير جامع؛ لعدم صدقه علي الماضي كما لا يخفي، والجمع لا بدّ منه في التعريفات؟ قلت: نعم، ولكن هذا من قبيل المسامحات الواقعة فيما بينهم، فإنهم يذكرون في مقام التعريف ما يفهم المبتدي بسهولة، وقد يكون بعض التعريفات عسير الفهم عليه، كما كان ههنا كذلك. فإنّ تعريف الثلاثيّ الجامع هو ما كان حروفه الأصول ثلاثة فقط عسير. إذ المبتدي لا يميز الأصول عن الزوائد، فيتساهلون، ويذكرون بدله ما هو قريب إلي فهم المبتدي يمكن إستنباط التعريف عنه بسهولة فلا يبالون عن عدم جمعه أو منعه؛ لأنّه ليس بتعريف علي الحقيقة. منها التعريفات المشتمة علي لفظة كلّ، فإنّها لا يصدق علي فرد مما صدق عليه المعرف وهو ظاهر. لكنّها يسير فهمها للمبتدي، مع أنّها يمكن إستنباط التعريف عنها بسهولة. ويمكن أن يقال هذا التعريف علي مذهب المتقدمين المحققين فإنهم لا يشترطون الجمع، والمنع في التعريف، ويؤجّزون بالأعمّ والأخصّ، بل بكلّ متصادق في الجملة.

قوله **وهو ستة أبواب الأول فعل يفعل** أي الباب الأوّل مجموع موزونيهما وما يشتق منهما وما يشتقان منه ومجهولهما. إكتفي بالأوّل؛ لكون الإمتياز بين الأبواب. والمراد من موزونيهما ما كان علي هيتتهما من غير تداخل اللغتين مشاركين في الأصول. والأصوب أن يجعل مجموع فعل يفعل علماً لذلك المجموع. وكذلك الباقي. فلا يحتاج إلي التكلّف والتعسّف. والتعريف الواضح للباب الأوّل، هو مجموع كلمات متصرفة خالية عن ماض معلوم ومضمون

العين، أو مكسورها، ومضارع معلوم مفتوح العين أو مكسورها وما يشتق منهما، وما يشتقان منه، ومجهولها وكان كلٌّ منها مشاركًا للآخر في الأصول، وكان المجموع مشتمل علي ماضٍ مفتوح العين، ومضارع مضمومها من غير تداخل اللغتين. وقس علي هذا باقي الأبواب. ويدلّ علي ما قلنا عدم جواز أن يقال: نصر باب أوّل، بل يقال: من الباب الأوّل.

ففي حمل ستة أبواب علي الثلاثي نظر يظهر بالتأمل. وعلى تحقيق هذا لا يرد الإعتراض بالفعل المبني للمفعول، حيث إنّه لا يدخل في هذه الأبواب الستة بالنظر إلي ظاهر ما ذكره المصنف لأنّه داخل في باب فعل المبني للفاعل. ولا بالأفعال الغير المتصرفة نحو: نعم وبئس حيث إنّها أفعال ثلاثية لم يدخل في هذه الستة، لأنّ بحث الصرف مقصور علي المتصرف غير المتصرف لا يدخل في المقسم فخروجه عن الأقسام لا يضر، بل يجب.

قوله وما كان مختصا بالباب الثالث أراد بالإختصاص به الإتيان منه إطلاقًا لإسم اللزوم علي لازمه. إذ يشترط في كلّ ما جاء من الباب الثالث هذا الشرط فلا وجه لتخصيص المختص به بالذكر.

قوله لا يكون إلا عينه أو لامه أحد من حروف الحلق يجوز أن يكون ناقصةً، والمستثنى المفرغ وهو الجملة الإسمية خبره تقديره: لا يكون ذلك المختص شيئًا من الأشياء إلا عينه الخ. ويجوز أن يكون تامةً والمبيثنا حالًا من فاعله بالضمير وحده علي ما هو وارد علي الندره. فتقديره لا يوجد ذلك المختص كائنًا علي حال من الأحوال إلا عينه أو لامه أحد من حروف الحلق. أي إلا حال كون عينه أو لامه أحد من حروف الحلق. أي إلا حال كون عينه أو لامه أحدًا منها. وعلي الأوّل يكون الحصر إضافيًا.

قوله إلا أبا يأي إستثناء من فاعل لا يكون بملاحظة الإستثناء الأوّل لأبي يأي.

قوله وحروف الحلق ستة إنما لم يعد الألف مع كونها منها؛ لعدم أصالته في غير الحرف والإسم المتمكن.

Musannifek'in "ed-Durru'l-menkud" isimli eserinde fiiller (الأفعال) bölümü:¹⁴⁷

¹⁴⁷ Musannifek, *ed-Durru'l-menkûd*, vr, 9a-12b.

قوله **الأفعال** جمع فعل بكسر الفاء، وهو اسم لنوع كلمة من أنواعها الثلاثة، وفيه مخالفة لسائر كتب الصرف من وجهين: الأول؛ أنّ في سائر أكتفى بالفعل المطلق في تقسيم التصريف وههنا أتى بلفظ الجمع، الثاني؛ أنّ التصريف يكون مقدما على التقسيم؛ لئلا يلزم تقسيم المجهول، وههنا قدّم التقسيم على التصريف، وقيل لما أراد المصنف أن يعد الأبواب كلّها أولاً؛ لأنه كالمقدمة للأبحاث الآتية فكان بعضها مجرداً وبعضها مزيداً وبعضها ثلاثياً وبعضها رباعياً، ولم يمكن تصريف كلّ واحد منهما إلّا بعد التقسيم؛ لكون التصريف الواحد غير جامع لها إذ التعريف الواحد إنّما يجمع الأصناف، والأفراد، لا الأنواع قسم أولاً الفعل إلى هذه الأنواع، ثمّ عرّف كلّ واحد منهما وقسم إلى أقسامه فأتى بلفظ الجمع وعرف بلام الاستغراق.

فإن قلت: لم يختصّ البحث بالفعل وبدأ به مع أنّه يبحث عن أحوال الأسماء، وهي أصل بالنسبة إليه؟ فالجواب عنه: ظاهر؛ لأنّ مباحث الفعل أكثر في هذا المختصر، فالأكثر أولى بالتقديم؛ ولأنّ التحويل المذكور معدوم في الأسماء والحروف. فإن قلت: لم يسمّى الفعل فعلاً؟ فأجيب: بأنّه مشتق من المصدر الذي هو الفعل حقيقة؛ وإنّما لم يسمّوه زماناً وإن دلّ عليه لوجهين: الأول: دلّته على المصدر أقوى من دلّته على الزمان إذ هو مختلف فيه والثاني: أنّه لو سمّي زماناً لم يدل على الحدث وهو محال، وإذا سمّي فعلاً دلّ على الحدث لفظاً، وعلى الزمان بطريق الالتزام؛ إذ يستحيل به المحكوم إلّا في زمان.

قوله **على ضربين**، اعلم: أنّ أفراد الفعل مطلقاً متنوّع منقسم على نوعين، وقسمين: أحدهما: أصلي، وهو ما ثبت حروفه في جميع تصاريفه لفظاً، أو تقديرًا نحو: نصر، دحرج، وثانيهما: ذو زيادة، وهو ما لم يثبت في جميع تصاريفه لا لفظاً، ولا تقديرًا نحو: أكرم، وتدحرج.

قوله **فالأصلي أي**، الأصل أيضاً منقسم، ومتنوّع على ضربين: أحدهما: ثلاثي، وهو على ثلاثة أحرف أصول، وثانيهما: رباعي وهو على أربعة أحرف أصول فإن قيل: لم لا يكون أحرف أصوله أقلّ من ثلاثة أحرف، أو أكثر من أربعة؟ فأجيب عنه بوجهين: الأول: أن الغرض من الزيادة على الثلاثة توسع في الكلام، وهو يحصل بالرباعي مع أنّ الفعل ثقيل من حيث المعنى؛ إذ الفعل يدلّ على الحدث بجوهره، وعلى الزمان بصيغته فلو زيد على أربعة لزم

الثقل لفظاً، ومعنى أقول: وفيه نظر؛ لأنه على هذا كيف زيد في المزيادات على أربعة كالحماسي، والسداسي، وقيل: أنه فرع الاسم، فهو تحمس فلو خمّس الفعل لزم المساواة بين الفرع والأصل، وهي مستكرهة؛ إذ الفعل ينبغي أن يكون منحطاً عن الأصل بدرجة؛ لقول هذا منقوض بالنظر المذكور آنفاً أيضاً ولا يجاب ان الكلام في الأصل لا في المزيادات؛ لأن التعليلين المذكورين في يكون علة لهما مساوٍ فافهم. الثاني أي من وجهين عدم القلة من الثلاثة سواء كان اسماً، أو فعلاً للضرورة، وعلى أنه لا بد من حرف يبدأ به، ومن حرف وقف عليه، ومن حرف يفرق بين المبتدأ، والموقوف عليه؛ ليكون حاجزاً بينهما لا بينهما تنافي أي لكون المبتدأ به موصوفاً بصفة المتحركة، والموقوف عليه بصفة السكون؛ فمقارنتها مستكره؛ فنفصل بينهما بحرف متوسط؛ لئلا يلزم الجمع بين المتنافيين.

وقيل: إنّ الحرف المتوسط لا يخلو إما أن يكون متحرّكاً، أو ساكناً وعلى كلا التقديرين يلزم التنافي المذكور مع أحدهما فإنه إن كان المتوسط متحرّكاً يلزم التنافي بينه وبين الموقوف عليه؛ وإن كان ساكناً يلزم التنافي بينه، وبين المبتدأ به؛ فالجواب عن ظاهر؛ لأن المراد بالحرف المتوسط نفسه وجوهره مع قطع النظر عن حركته، وسكونه. وقيل يجوز أن يكون كلّ واحد من الاسم والفعل ثنائياً؛ لأنه واقع، وواقع الشيء دليل على جوازه نحو قن وأخ وأب؛ فالجواب عنه أن المراد منه أن لا يكون ثنائياً بحسب الوضع وكل واحد من المذكور ليس ثنائياً في الموضوع الأصل.

قوله **فالثلاثي** ما كان ماضيه على ثلاثة أحرف، أقول: وفيه كلام بوجوه أربع: الأول: أنّ الثلاثي لم يقدّم على الرباعي؛ لأنهما في الاصل مساوٍ؛ والجواب عنه: أنّ الثلاثي مقدّم عليه طبعاً فقدّم عليه وضعاً؛ لتوافق الوضع على الطبع؛ إذ مخالفة الوضع للطبع في قوة الخطأ. الثاني: أنّ لفظ الثلاثي بضم الثاني الأول منسوب إلى ثلاثة التي هي أصله بالفتح فما لوجه للضمّة فيه عند الياء النسبة مع أنّ المناسب للياء الفتحة؛ فأجيب: بأنه شاذ؛ فالقياس أن يقال: ثلاثي بفتح الثاني الأولى، أقول: وفيه نظر؛ لأنه كيف يقال: أنه شاذ؛ لأنه واقع في الكتاب العظيم.

فإن قلت: ما المنسوب، والمنسوب إليه؟ قلت: تقديره فعل ثلاثي فالمنسوب هو الثلاثي، والمنسوب إليه ثلاث، وفعل ليس بمنسوب ولا منسوب إليه بل هو موصوف بالمنسوب الذي هو ثلاثي كما قيل في رجل بغدادي المنسوب ببغداد، والمنسوب إليه ببغداد، والرجل ليس بمنسوب، ولا منسوب إليه بل هو موصوف بالمنسوب الذي هو ببغداد، الثالث أن ذلك التعريف أي قولنا فالثلاثي ما كان ماضيه ليس على ما ينبغي؛ لأنه لم يصدق على نحو

ضرب وغيره؛ لأنّه ليس له ماض فإن كون الماضي للماضي ممتنع، ويمكن أن يجاب عنه: بأن يقول: إنّ الباب فيه مقدر؛ فتقديره: فالباب الثلاثي ما كان ماضيه إلى آخره فالضمير في ماضيه راجع إلى الباب الرابع. لم قال على ثلاثة أحرف ولم يقل على ثلاثة حروف؟ الجواب عنه: أنّ وزن أحرف جمع قلّة لا يتناول إلى ما فوق العشرة، ويستعمل في ما دون العشرة؛ فلهذا اختاره.

قوله وهو ستة أبواب أي ثلاثي المجرد سواء كان سالم، أو غير سالم وهو كان على ستة أبواب، والرباعي المجرد كان على باب واحد وإنما كان كذا، ولم يكن عكسًا؛ لأن الثلاثي المجرد قليل من الحروف، والرباعي كثير من الحروف فجاء منه باب واحد؛ لأنه لو كان كثيرًا من الباب يلزم الثقل على الثقل؛ فلا يراد النقص بالخماسي الذي هو أكثر بابًا وحرَفًا؛ لأن الكلام في الأصل.

واعلم: أنّ أبنية الثلاثي المجرد في الأصل ثلاثة: فَعَل يفعل بفتح العين في الماضي وكسرها في المضارع، وفَعَلَ يفعل بالضم فيهما، وفَعِل يفعل بالكسر في الماضي وبالفتح في المضارع: البناء الأول اعني فَعَلَ بفتحها، لمعان كثيرة أي لا يوجد فعل غيره له معنى إلا ويستعمل فعل فيه بمعناه؛ لأنه أخف أبنية الأفعال وكذا بنى منه باب المفاعلة نحو كارمني فكارمته يكارمني أكارمه والبناء الثاني اعني فَعَلَ بالضم لأفعال الطبائع نحو: حسن، وقبح، وكبر، وصغر، والبناء الثالث اعني فَعِل بالكسر؛ للعلل نحو: سقم ومرض، والأحزان كحزن، وضدهما كفرح، وسلم. وإنما كان أبنيته ثلاثة في الأصل؛ لأن أوله مفتوح أبدًا لخفة الفتحة والطبائع يميل إليها، وفي الضمة، والكسرة كلفة، وثقله، وفي الساكن متعذر، وهو امتناع الابتداء بالساكن ولا يشكل ببناء المفعول على الضم؛ لأنه للفرق بين بناء الفاعل والمفعول، ولا يشكل بدمت بكسر الدال؛ لأنّه ليس بأصل؛ لأنّ أصله دومت فاعل. ولا يشكل شهد، ونعم بكسر الشين؛ لأنّه ليس بأصل، بل فرع شهد بفتح الشين، والهاء، وعينه لا يكون إلا متحرّكًا؛ لئلا يلزم التقاء الساكنين عند اتصال ضمير المتكلم، والمخاطب بالفعل نحو: ضربت؛ فعند اتصاله وجب سكون اللام؛ لشدة اتصال الفاعل به؛ فإذا سكن العين التقى الساكنان على غير حده، ولا يجوز حذف أحدهما؛ لأنه لم يدل شيء على حذفه، وحركة لامه ليست بمعتبرة؛ لأنها محل التغير،

ثم حركت عينه ثلاثة الفتحه، والكسرة، والضمه، فاضرب الواحد في الثلاثة؛ فيحصل ثلاثة، فلماذا كان إلا بنية ثلاثة في الأصل ثم تحريك العين في المضارع واجب أيضاً بالحركات الثلاث؛ فاضرب هذه الثلاثة في الثلاثة فيكون المجموع تسعة، ثم تسقط منه فعل يفعل بالكسر في الماضي والضم في المضارع؛ لتقل العدول من الكسرة إلى الضمه، وفعل يفعل بالضم في الماضي والكسر في المضارع؛ لتقل العدول من الضمه إلى الكسرة، وفعل يفعل بالضم في الماضي، والفتح في المضارع؛ لتقل الضمه؛ فبقيت ستة أبواب التي حصلت من فعل بالفتح ثلثها ومن فعل يفعل بالكسر أثنائها ومن فعل بالضم واحدها.

قوله **الأول فعل يفعل** بفتح العين في الماضي وضمها في الغاير. أقول إنما قدم هذا الباب على سائر الأبواب؛ لأن هذا الباب سماعي وباقيه قياسي والسماعي أصل في اللغات، وهو يجيء متعدياً نحو نصر ينصر ولازماً نحو عثر يعثر.

واعلم: أنّ فعل يفعل بالفتح في الماضي والكسر في المضارع قدّم على سائره في المختصر المسمى بالمرح نظراً إلى أنّ المخالفة بين الفتح والكسر أتمّ من المخالفة بين الفتح والضم؛ إذ الفتحه علويّة، والكسرة سفليّة والضمه بينهما. فإن قلت: أنّ هذا الدليل لباب رابع الذي علامته أن يكون عين ماضيه مكسوراً وعين مضارعه مفتوحاً فلم لم يقدّم هذا الباب؟ فأجيب عنه: بأن السؤال دوري فلم يستحق الجواب. وقيل: إنّما قدم مكسور العين في المضارع على سائره؛ لأنّ نظر التصريفي إلى الاختلاف، ونظر اللغوي إلى الكثرة فلما كان الاختلاف فيما عينه مفتوحاً في الماضي، ومكسوراً في المضارع أكثر قدم نظراً إلى ذلك الاختلاف الذي ليس في غيره، إنّما اللغوي فلما كان اعتباره إلى الكثرة قدم ما عينه مفتوح في الماضي ومضموم في المضارع لكثرة مجيء اللغة في ذلك الباب بالنسبة إلى باقي الأبواب.

قوله **الثاني فعل يفعل** إلى آخره إنّما قدّم الباب الثاني الذي علامته أن يكون عين ماضيه مفتوحاً وعين مضارعه مكسوراً على الباب الثالث؛ لوجود المخالفة الدالة على الفتح العلوي، والكسر السفلي، وهذا الباب يكون متعدياً: نحو ضرب يضرب، ولازماً: نحو جلس يجلس.

قوله **الثالث فعل يفعل** إلى آخره وإنما قدّم الباب الثالث الذي كان عين ماضيه ومضارعه مفتوحًا على الرابع؛ لخفة الفتحة؛ لكونه غير محتاج إلى تحريك عضو أحقّ بالتقديم، نعم إنّه لم يقدم على الباب الأول والثاني؛ لعدم اختلاف حركة العين فيهما، وقلة استعماله؛ لأنّه لا يجيء بغير حرف الحلق، وهذا الباب يكون متعديًا نحو منع يمنع، ولازمًا نحو برأ يبرأ.

قوله **الرابع فعل يفعل** إلى آخره قدّم هذا الباب الذي كان عين ماضيه مكسورًا وعين مضارعه مفتوحًا على الخامس؛ لكسر عين ماضيه، وهو أخفّ؛ لكونه محتاجًا إلى تحريك عضو واحد، وهو الحنك الأسفل خفيف من الضم لاحتياجه إلى تحريك العضو يتبين الشفتين، والخفيف أولى بالتقديم، ولم يجيء منه ما يضمّ عين مضارعه؛ لئلا يتحرك حرف واحد بالأثقل اللازم بعد الثقل اللازم وهذا الباب يكون متعديًا، ولازمًا: نحو علم يعلم، وفرح يفرح.

وقيل: إنّما قدّم الباب الأول على الباب الثاني؛ لكون عين مضارعه مضمومًا؛ لأنّ الضمة أقوى الحركات، والفتحة أضعفها، والكسرة أوسطها، فالاختلاف في هذه الأبواب الثلاثة إنّما هو في عين مضارعه فما كان مضمومًا قدّم؛ تقوية وما كان مفتوحًا أخر؛ لضعفه وما كان مكسورًا وسَط؛ لتوسطه.

قوله **الخامس فعمل يفعل** بالضمّ فيهما وإنما قدم الخامس أي الباب الخامس الذي كان عين ماضيه ومضارعه مضمومًا على الباب السادس نظرًا إلى أن الضمّ فوقانيّة أو لقلته، وشذوذه، وهذا الباب لا يكون إلّا لازمًا نحو: كرم يكرم؛ إذ لا يقتضي معناه تعلقه بالمفعول، بل يختصّ بالفاعل وهو للخصال التي تكون في الأشياء كالحسن والقبح وغيرهما كما مرّ المراد بها الغرائز الطباع أي خلق الفاعل عليها.

إعلم: أن الأفعال على نوعين: فعل علاجي، وفعل غريزي. والفعل العلاجي: ما يتوقف حصوله بتحريك عضو من الأعضاء الظاهرة كالشم والضرب. والفعل الغريزي: ما لا يتوقف حصوله بتحريك عضو كالحسن والقبح وغيرهما.

قوله **السادس فعل يفعل** بكسرهما في الماضي والمضارع أي: الباب السادس الذي كان عين ماضيه ومضارعه مكسورًا، أخر عن سائر الأبواب؛ لأنّه قد جاء على الشذوذ؛ لأنّ القياس المخالفة بين حركة الماضي والمضارع؛ إذ

معناها مخالف أي أنّ المضارع مخالف بالماضي في المعنى فلا بدّ أن يقصد مخالفتها لفظاً للمطابقة وفيه نظر؛ لأنّ المخالفة يحصل بحرف المضارعة فلا مدخل للحركة فيه وإن سلم أنّها قياسية فخصوصيتها سماعية بدليل عدم جواز الكسر في ينصر، والضمّ في يضرب مع حصولها، أما الباب الخامس لكونه لازماً فالنظم فيه الضمّ ليكون ثقله عوضاً عما تنقص في زيادة معنى التعدي، وأما الباب الثالث فلا يكون مخالفاً للحرف للحلق.

واعلم: أن الباب السادس يجيء من الصحيح قليلاً: نحو حسب يحسب، ونعم ينعم، وكثيراً من المعتلّ: نحو أذن يأذن، وورع يرع، ويئس يئس، ووثق يثق، وورث يرث ولا يقال إنّ للثلاثيّ باب آخر نحو فضل يفضّل بالكسر في الماضي والضمّ في المضارع؛ لأننا نقول أنّه من التدخّل؛ إذ ماضيه من الباب الرابع، ومضارعه من الأول.

قوله وما كان مختصاً بالباب الثالث إلى آخره أي: الفعل الذي كان مختصاً بالباب الثالث الذي كان العين فيها مفتوحاً لا يكون إلّا عينه، أو لامه أحد من حروف الحلق: نحو سأل يسأل وقرأ يقرأ، وإمّا اشتراط أن يكون عينه، أو لامه منها؛ لتقاوم خفة فتحة العين ثقل حروف الحلق؛ إذ هي ثقيلة؛ لخروجها من أقصى الحلق؛ فيفتح العين حتى يصير خفة للكلمة؛ ولهذا لم يشترط وجودها في الفاء لعدم ثقلها فيه؛ لأنّها تسكن في المضارع فلا يبقى النقل. وقيل إمّا قال: وما كان مختصاً إلى آخره بصورة الحصر؛ إشارة إلى أنّ كل كلمة يجيء من هذا الباب يلزم أن يكون عينه، أو لامه منها، ولا يلزم منه أن يكون كل كلمة عينه، أو لامه أحد من حروف الحلق من هذا الباب لعدم انعكاس الكلية إلى الكلية؛ فحينئذ لا يرد السؤال بدخّل يدخّل، وشعر يشعر، ونكح ينكح بالضم فيها في المضارع، ونعق ينعق بالكسر يعني: أنّ حرف الحلق موجودة في هذه الكلمات مع أنّ عينها لم يكن مفتوحاً فيها أي لا يلزم من وجود الشرط وجود المشروط.

قوله إلّا أبا يأي شاذ هذا جواب للسؤال المقدر وهو أنّ شرط الباب الثالث ان يكون عينه، أو لامه من حروف الحلق فإنّ أبا يأي منه أي: عينهما مفتوح مع أنّ عينه ولامه ليس من حروف الحلق؛ فأجاب بقوله: شاذ؛ فإن قيل: كيف يكون شاذاً وهو وارد في أصحّ الكلام قال الله تعالى: ﴿وَيَأْتِي اللَّهَ إِلَّا أَنْ يُنَمَّ نُورُهُ﴾؟ [التوبة: ٣٢/٩] فأجيب عنه: بأنه كونه شاذاً لدينا لا بنافي وقوعه في كلام فصيح؛ فإنهم قالوا: الشاذ على ثلاثة أقسام: قسم مخالف

للقياس دون الاستعمال، وقسم مخالف للاستعمال دون القياس، وكلاهما مقبولان، وقسم مخالف للقياس والاستعمال وهو مردود؛ فإن قيل ما الفرق بين الشاذ والنادر والضعيف؟ فالجواب عنه: الشاذ: هو الذي يكون وجوده في كلام العرب كثيراً لكن بخلاف القياس، والاستعمال، والنادر: هو الذي يكون ثبوت وجوده قليلاً لكن يكون على القياس، والضعيف: هو الذي لم يصل حكمه إلى الثبوت.

فإن قلت: إنَّ لام أبا يأبي حرف الحلق؛ إذ الألف منها فلهذا فتح؟ فأجيب: بأنه مسلمٌ أمَّا منها لكن لا يجوز أن تفتح لأجلها؛ للزوم الدور فإن وجود الألف موقوف على الفتح؛ لأنه في الأصل ياء قلبت ألقاً لتحركها وانفتاح ما قبلها؛ فلو كان الفتح بسببها لزم الدور؛ لتوقف الفتح عليها، وتوقفها عليه، ومفتوح العين في الأصل فإنَّ أصله أبا يأبي بفتح الباء، ثم قلبت ألقاً؛ لتحركها وانفتاح ما قبلها، والألف المقلوبة عن ياء تكتب بصورة الياء، والألف المقلوبة عن الواو بالألف كما في عصاً كذا وقيل في جوابه أنَّ أبا يأبي بمعنى منع يمنع وحمل عليه في جواز مجيء مضارعه بفتح العين؛ لكونه بمعناه، وقد تحقَّق حرف الحلق فيه كما حمل يذر على يدع في العدول فيه من الكسر إلى الفتح؛ لأجل حرف الحلق وإن لم يوجد في يذر حرف الحلق؛ لكون يذر في معنى يدع.

فإن قلت: أنَّ الكلام المذكور منقوض بمثل ركن يركن بفتح العين فيهما؟ فالجواب عنه أن هذا من اللغة المداخلة يعني أنه مثل نصر ينصر وعلم يعلم؛ فأخذ الماضي من الباب الأول والمضارع من الرابع فهو في الحقيقة ليس من الباب الثالث؛ أما فني يفني، وبقي يبقى، وقلبي يقلبي؛ فلغات طي وهو اسم القبيلة قد فرّوا من الكسرة إلى الفتح، والفصيح هو الكسر.

قوله وحروف الحلق ستة اعلم: أنَّ الحروف على ثلاثة مراتب: شفويّة ووسطيّة وحلقية؛ فالشفوية: أربعة أحرف: الباء والميم والواو والفاء والحلقية سبعة أحرف: وهي الألف والهمزة والهاء والعين والحاء والغين والخاء وما سواه ووسطية: الألف والهمزة حرف واحد عند المحققين؛ فإذا لا يكون حرف الحلق إلا ستة. وقيل لم تعتبر الألف؛ لعدم ثبوته واتصاله في غير الحرف والاسم الغير المتمكن وفي ترتيب ذكر حروف الحلق مخالفة؛ لما وقع في بعض الكتب من حيث أنه شرع فيه من أول المخرج أي: من الهمزة كما أن الوجه هذا والمصنّف رحمه الله شرع من الوسط أي: من الحاء. اللهم إلا أن يقال أنه نظر على أنَّ الحاء في الحقيقة أقوى وأظهر من سائرهما؛ فذكر الحاء المهملة أولاً؛ لكونها

من وسط الحلق مائلاً إلى الداخل والخاء المعجمة ثانياً؛ لكونها من الوسط المائل إلى الخارج والعين المهملة ثالثاً؛ لكونها وسطاً بين الحاء والمبتدأ والغين المعجمة رابعاً؛ لكونها وسطاً بين الخاء والخارج، والهاء خامساً؛ لكونها أدخل من الهمزة، والهمزة سادساً؛ لكونها من أقصى الحلق أي من أول المخرج وإنما لقي الحروف عند العدّ بالألف واللام للعهد إذا سبق ذكرها إجمالاً؛ فنعرفها. وإنما سميت هذه الحروف بحرف الحلق؛ لأن مخرجها الحلق ومخرج الحرف هو المكان الذي يخرج منه الحرف.

Her iki bölümü incelediğimizde, genel anlamda söz konusu şerhleri ayıran özelliğin, Birgivî'nin eserde izlediği eleştirel düşünce yöntemi olduğu gözlemlenmektedir. Zira Birgivî'nin, tariflere eleştirel bir gözle bakıp *قلت / فإن قلت* şeklinde diyalektik bir yöntemle tarifleri uzun bir şekilde ele aldığı, tariflerin efrâdını câmî ağyârını mânî olma özelliğini eserin hemen hemen her yerinde sorguladığı görülmektedir. Ayrıca yer yer yeni tarifler önerdiği, gerekli gördüğü yerlerde müellifin konuyu ele alışı eleştirdiği görülmektedir.

Musannifek ise dilin kendi mantık örgüsü içerisinde metinde yer alan kuralları eleştirel merkezli bir metot takip etmiştir. Bu farkı daha net bir şekilde ortaya koymak için her iki şerh arasındaki ortak ve farklı yönler tespit edildi ve bu tespitler ayrı bir başlıklar altında ele alınması uygun görüldü.

a) Farklı Yönler:

Birgivî, *el-Maksûd* metninin mukaddime kısmında kelimelerle ilgili konulara, sözüyle¹⁴⁸ giriş yapmış, *وَمَعْنَى وَهَبَ اللَّهُ سَبِيلَ الصَّوَابِ خَلَقَهُ وَاجَادَهُ فِي قَلْبِهِ وَلِسَانِهِ أَوْ سَائِرِ أَعْضَائِهِ* metinde geçen *سَبِيلَ الصَّوَابِ* ifadesinden hareketle, *قلت / فإن قلت* diyalektiğini kullanarak soru cevap yöntemiyle kelimelerle ilgili konulara uzun bir şekilde yer vermiştir. Aynı zamanda ana metnin mukaddimesinde yer alan *كَمَا مَعْنَى الْأَصْحَابِ لَا كَمَا مَعْنَى الْأَصْحَابِ* kelimesinin kapsamını *يَتَنَاوَلُ الْمُنَافِقِينَ* cümlesiyle yorumlayarak bu konuda değerlendirmelerde bulunmuştur.¹⁴⁹

Birgivî, *(ولو لم يكن لفظة في الإستقام الكلام بلا كلفة) (ففي هذا الحصر غير مستقيم)*, gibi ifadelerle metindeki bilgi ve ifadeleri eleştirel düşünce metoduyla değerlendirmiş

¹⁴⁸ Metin Avcı, “*el-Maksûd Şerhlerinden İm’ânü’l-Enzâr: (inceleme ve edisyon kritik)*”, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Marmara Üniversitesi SBE, 2004), s. 4.

¹⁴⁹ Avcı, a.g.e., s. 5-13.

yanlış ya da daha iyi gördüğü ifade ve bilginin alternatifini ve kendisinin öngördüğü doğru ifadeyi belirtmiştir.¹⁵⁰ Yine وهنا باب آخر لم يذكره المصنف وهو باب فعل Yine örneğinde olduğu gibi müellife ait tespit ettiği eksik bilgileri şerhinde tamamlamıştır.¹⁵¹

Birgivî, şerhinde (والحمد العرف أعم مطلقا من الشكر اللغوي) (للحمد معنى لغوي) gibi ifadelerle Arap Dili'ne âit örfî ve şerî kullanımlara değinmiş, (إنّ العلم ثلاثة أقسام) الزائد قد gibi ifadelerle de kelimelerin dildeki farklı anlam kullanımlarına şerhinde yer vermiştir.¹⁵²

Birgivî, şerhinde mantık ilmi zemininde, gibi ifadelerle metindeki tariflerin fertlerini kapsayıp kapsamama durumunu eleştirmiş yer yer farklı tarifler paylaşmış bunun yanında (والتعريف الواضح للباب الأول) diyerek kendisi de alternatif tarifler ortaya koymuştur. Kelâm ilmi ile ilgili konulara temasında yer verdiği gibi, tariflerle ilgili yerlerde de (فإن قلتَ هذا التعريف غير جامع) ifadesini kullanarak akla gelebilecek sorulara karşı soru cevap yöntemini kullanmıştır.¹⁵³

Birgivî, (إعلم أن المصنف فرّق بين الطلب والسؤال) (إعلم أن الفاعل عند المصنف) ifadeleriyle musannıfın görüşünü, metinden hareketle tespit etmiş, bu tespitini de (بدليل إيراد) ifadesiyle de delillendirmiştir.¹⁵⁴

Birgivî'nin şerhini Musannifek'in şerhinden ayıran diğer bir husus, Birgivi'nin (ولام الآل والأصحاب لاماها للجنس للإستغراق) (أن لام التعريف موضوعة للجنس) gibi ifadeler kullanarak elif lââm'ın anlamlarını ana metnin gölgesinde bazen kısa kısa değinerek bazen uzunca üzerinde durarak açıklaması ve (ال) takısının metindeki kullanımından hareketle, metinde kastedilen anlamının ne olduğunu tespit etmeye çalışması görülmektedir.¹⁵⁵

İm'ânü'l-Enzâr şerhinde Birgivî, müellifin metinde verdiği bilgilerden لا بدّ ههنا (من إئتناء ينبغي أن يستثنى ما كان قبلها همزة) (ينبغي أن يستثنى باب يري) gibi ifadelerle istisna yapar ve müellifin vermiş olduğu bilginin eksik olduğuna telmihte bulunur.

¹⁵⁰ Avci, *a.g.e.*, s. 17, 32, 36, 50.

¹⁵¹ Avci, *a.g.e.*, s. 19.

¹⁵² Avci, *a.g.e.*, s. 13, 26.

¹⁵³ Avci, *a.g.e.*, s. 15, 21, 24.

¹⁵⁴ Avci, *a.g.e.*, s. 25, 35.

¹⁵⁵ Avci, *a.g.e.*, s. 9, 10, 12, 14.

Birgivî, nüsha yanlışlarına da (وجدنا النسخ الموجودة عندنا ولكنه سهو من الناسخ) ifadesiyle değinmiş ardından (والصحيح) diyerek doğru gördüğü ifadeyi vermiştir.¹⁵⁶

Birgivî'nin şerhini Musannifek'in şerhinden ayıran diğer bir özellik de şudur: Birgivî, kendi görüşleri hakkında (مستخرجة بقوة القريحة) (أكثرها خطابية) (وليس بقطعية) ifadelerini kullanarak şerhinde verdiği bilgilerin kesinlik arzemediğini belirtmektedir. Ayrıca verdiği bilgilerin zanna dayalı hitâbi bilgi olduğunu, bu bilgilerin bir çaba ile elde edildiğini ve bu bilgilerin aklî varsayımlara açık olduğunu ifade etmektedir. Kitabının son kısmında ise ما منشأ خاطري ومطلعة باطني من غير إنتحال ifadeleriyle şerhinde belirttiği yorumlar, itirazlar, sorular, cevaplar ve öne sürdüğü delillerin çoğunu, başkalarının yaptığı gibi intihâl yoluyla değil kendi yorum ve düşüncesiyle elde ettiğini belirtmektedir.¹⁵⁷

b) Ortak Yönler: Musannifek ile Birgivî'nin *el-Maksûd* şerhlerinin ortak noktaları genel olarak tespit edebildiğimiz kadarıyla şunlardır. Her iki şarih de metne bağlı olarak i'rab tahlîli yapmış ve nahiv ilmiyle ilgili bilgilere yer vermişlerdir. Ayet ve hadislerden istişhadda bulunmuşlardır. Musannifin kısaca verdiği fiil çekimlerini tamamlamışlar. Kelimelerin zaptında, zayıf ve fasih olarak dercelendirmişler. Farklı âlimlerin görüşlerine değinerek, ana metinde verilen fiil kalıplarını i'lal yönünden temellendirmişlerdir. Eserde yer alan kuralları dil mantığı silsilesi içerisinde sebeplere bağlayarak kelimelerin asıllarını belirtmiş olup o kelimedeki yapısal dönüşümü vermişlerdir. Bir bab'ı açıklarken diğer bab'dan önce zikredilmesinin sebebini açıklamışlar. Ayrıca kısaltma ifade kullanıp musannifin tercihini gerekçelendirmiş ve belağat ilmiyle ilgili konulara değinmişlerdir.

2.4. Tahkikte Esas Alınan Nüshalar

2.4.1. Ragıp Paşa Koleksiyonu Nr: 1364 (ر)

Süleymaniye Kütüphanesi Ragıp Paşa Koleksiyonu, numara 1364-02, (v. 187b-237b) de *Şerhü'l-misbah fi'n-nahvi li'Musannifek maâ şerhi'l-maksud fi's-sarfi lehû* ismiyle kayıtlı olan Nüsha, istinsah edilerek H. 932'de tamamlanmıştır. Ancak müstensihin kim olduğu kayıt altına alınmamıştır. *Maksud* metni kırmızı renkle قوله (kavlühû) şeklinde yazarak metin ve şerhi birbirinden ayırmıştır. Bâb başlıkları ve

¹⁵⁶ Avcı, a.g.e., s. 35.

¹⁵⁷ Avcı, a.g.e., s. 51.

Fasıllar aynı şekilde kırmızı renkle belirtilmiştir. Nüshanın her sayfasında 23 satır bulunmaktadır. Elimizdeki nüsha Ragıp Paşa koleksiyonunda bulunduğundan (ر) Rumuzunu kullanmayı uygun gördük. Bu Nüshanın başlangıç metni (dibâce) şu şekildedir:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَبِّ يَسِّرْ وَلَا تَعَسِّرْ

أحمد الله على أن صرّف قلبي وسعّبي إلى ما هو الوسيلة إلى المسعود، والمقصود من العلوم العربية وإلى ما هو الذريعة إلى المقام المعهود، والمودود من العلوم الإسلامية، وجعله محفوظاً من علم الأوزان، والأبنية، ومحفوظاً عن تضييع العمر العزيز، والأوقات الشريفة، وأعطاني قدرةً على اكتساب الكمالات الأنسية، وهدايةً إلى ما هو خير لي في الدارين؛ من العلميّة، والعملية. وأصلي على مَفخر البشر، والكرام، وسيد الخلائق، والأنام، محمد أفضل الرسل عليه السلام. وعلى آله، وأصحابه العظام ما تعاقب الضياء، والظلام.

Nüshanın ferağ Kaydı ise şu şekildedir:

تمّ الكتاب بعون الله تعالى وبه نستعين.

2.4.2. Melik Suud Üniversitesi ktp. (3905) (س)

Melik Suud Üniversitesi Yazma Eserler Kütüphanesi 3905 numarada *Havaşî el-munkasır el-musamma bi'l-maksûd* ismi ile kayıtlı olan Nüsha 77 varak olarak H. 1133'te Hüseyin b. Abdullah Tarafından istinsah edilmiş, mühür kısmında müellifi bilinmiyor diye kayıt altına alınmıştır. Daha sonra el yazısı ile müellifin Hüseyin b. İsmail es-Sermarî olduğu belirtilmiştir.

Müellif şerh ile metni birbirinden ayırmak için *Maksûd* Metnine geçerken قوله (kavlühû) kelimesini kırmızı renkle, aynı şekilde akla gelebilecek soru ve sorulara muhtemel cevaplar قلت ؟ فإن قلت kelimelerini de kırmızı renkle, ayrıca Bâb ve Fasılları da bu şekilde belirtmiştir. Nüshanın her bir sayfasında 17 satır bulunmaktadır. Elimizdeki nüsha Melik Suud Üniversitesinde bulunduğundan (س) rumuzunu kullanmayı uygun gördük. Bu Nüshanın başlangıç metni (dibâce) şu şekildedir:

بسم الله الرحمن الرحيم

أحمد الله على أن صرّف قلبي وسعّبي إلى ما هو الوسيلة إلى المسعود والمقصود من العلوم العربية وإلى ما هو الذريعة إلى المقام المعهود والمودود من العلوم الإسلامية وجعله محفوظاً من علم الأوزان، والأبنية ومحفوظاً عن تضييع العمر العزيز والأوقات الشريفة وأعطاني قدرةً على اكتساب الكمالات الأنسية وهدايةً إلى ما هو خير لي في الدارين؛ من العلميّة والعملية. وأصلّي على مَفخر البشر والكرام وسيد الخلائق، والأنام محمّد أفضل الرسل عليه السلام وعلى آله وأصحابه العظام ما تعاقب الضياء والظلام.

Nüshanın ferağ Kaydı ise şu şekildedir:

هذا آخر الأوراق تمت الكتاب بعون الملك الوهاب على يد أضعف العباد وكثير العصيان راج الغفران حسين بن عبد الله قد وقع من تحرير هذه النسخة شهر رجب في يوم السبت سنة ثلاث وثلثين ومائة وألف.

2.4.3. İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi ktp. No: 104 (أ)

İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi no: 104'te *Ha'za Kitabû dürrü menkûd* ismiyle kayıtlı olan nüsha 46 varak olarak H. 959'da istinsah edilmiş ancak müstensihin kim olduğu kayıt altına alınmamıştır. Müellif şerh ile metni birbirinden ayırmak için Maksud Metnine geçerken قوله (kavlühû) kelimesini kırmızı renkle, aynı şekilde akla gelebilecek soru ve sorulara muhtemel cevaplar قلت؟ فإن قلت kelimelerini de kırmızı renkle, ayrıca Bâb ve Fasılları da bu şekilde belirtmiştir. Nüshanın her bir sayfasında 18 satır bulunmaktadır. Elimizdeki nüsha İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi ktp.'de bulunduğundan (أ) rumuzunun kullanılması uygun görüldü. Bu Nüshanın başlangıç metni (dibâce) şu şekildedir:

بسم الله الرحمن الرحيم

أحمد الله على أن صرّف قلبي وسعّبي إلى ما هو الوسيلة إلى المسعود، والمقصود من العلوم العربية وإلى ما هو الذريعة إلى المقام المعهود، والمودود من العلوم الإسلامية، وجعله محفوظاً من علم الأوزان، والأبنية، ومحفوظاً عن تضييع العمر العزيز، والأوقات الشريفة، وأعطاني قدرةً على اكتساب الكمالات الأنسية، وهدايةً إلى ما هو خير لي

في الدارين؛ من العلميّة، والعملية. وأصلي على مَفخر البشر، والكرام، وسيد الخلائق، والأنام، محمد أفضل الرسل عليه السلام. وعلى آله، وأصحابه العظام ما تعاقب الضياء، والظلام.

Nüshanın ferağ Kaydında ise herhangi bir kayıt bulunmamaktadır. Eser konunun bitimiyle sonlandırılmış sadece istinsah tarihi (959) yazılmıştır.

2.5. Tahkîkte Takip Edilen Metod

1.Tahkik çalışmamızda metni oluştururken, İSAM tahkîk esaslarına göre çalışmamızı oluşturmaya gayret gösterdik.

2.Tahkîk çalışmamız için belirlediğimiz nüshalardan Süleymaniye Kütüphanesi Ragıp Paşa Koleksiyonunda bulunan nüshanın istinsah tarihi h. 933 olduğu için esas alındı ve bu nüsha (ر) rumuzu ile isimlendirildi. Söz konusu nüsha ile diğer iki nüsha arasındaki farklılıkları, Melik Suud kütüphanesi nüshası için (س), İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi nüshası için (ا) rumuzlarıyla dipnotlarda ayrı ayrı belirtildi. Daha sonra diğer nüshalar ile mukâbele edilip en uygun nüsha metinde verilerek diğerleri dipnotta verildi.

3. Metin ile şerhin belirgin bir şekilde birbirinden ayırt edilmesi için ana metin bold yazı stili ile yazıldı.

4. Metin içerisindeki konulara kolaylıkla ulaşılabilmesi amacıyla, [] köşeli parantez içerisinde üst ve alt yeni başlıklar oluşturuldu.

5. Metin içi konu bütünlüğünü sağlamak amacıyla, yazma nüshadan metinize edilirken paragraflara ayrıldı.

6. Çalışmamızda varak numaraları verilirken, metnin oluşturulmasında esas nüsha olarak belirlenen mukabele nüshası olan Süleymaniye Kütüphanesi Ragıp Paşa Koleksiyonundaki nüsha esas alındı, yazma esere ait varak numaraları metin içerisinde köşeli parantezle [] A yüzü için [ا] B yüzü için ise [ب] harfleri ile gösterildi.

7. Okuyucu açısından izaha muhtaç görülen yerlerde gerekli açıklamalar yapıldı ve dipnotlarla gösterildi.

8. Metinde geçen âyetler tam olarak harekelendirilerek iekli parantez (}) içinde verildi. Ayrıca hemen yanında köşeli parantez içinde tahriri yapıldı.

9. Metinde geçen hadisler « » parantez iřareti içerisine alınarak verildi ve kaynaklardaki yerlerine dipnotlarla iřaret edildi.

10. Metinde geçen řahıs isimleri dipnotta biyografi kaynaklarından istifade edilerek açıklandı.

11. řerhte geçen řiirlerin geçtięi kaynaklar tespit edilerek dipnotta verildi.

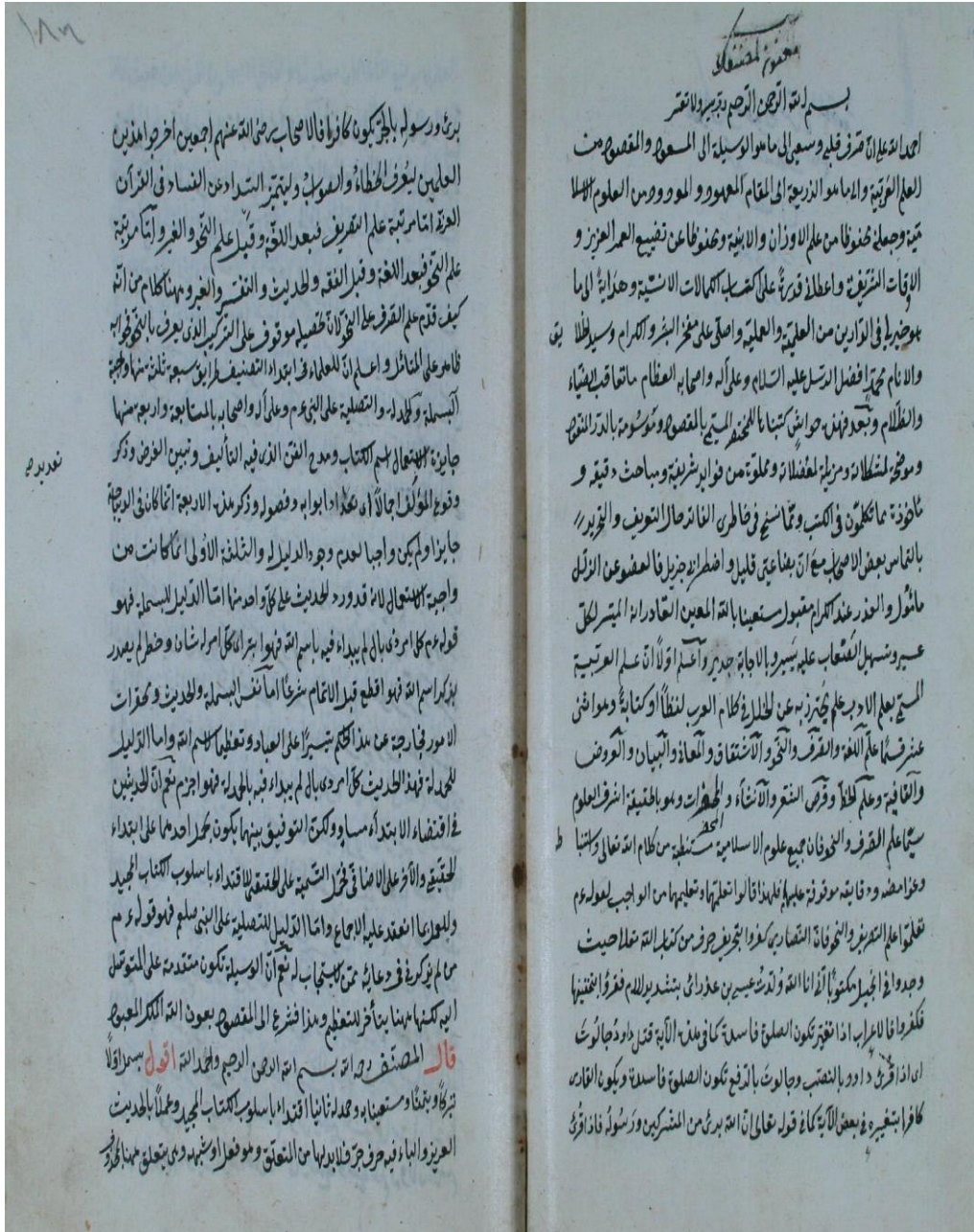
12. Metinde isim veya eser zikredilerek yapılan atıfların kaynaęı tespit edilerek dipnotta gösterildi.

13. Yanlıř anlama ve yanlıř okumaların önüne geçmek amacıyla yazma nüshalarda geçen (آه) ve (الخ) gibi kısaltılmıř ifadeler (الى آخره) řeklinde tam olarak yazıldı.

EKLER

Ek 1: Süleymaniye Ktp. Ragıp Paşa Koleksiyonu no: 1364-02 (vr. 186-237)

nüsha (٢), vr. (186a-186b)









Ek 6: İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi ktp. No: 104 (1), (vr. 51a-51b)



SONUÇ

Musannifek'e nisbet edilen "*ed-Durru'l-Menkûd fi Şerhil-Maksûd*" adlı eserinin üzerine yapılan tahkik ve tahlil çalışması onun birçok alanda hazırlayıp ilim dünyasına kazandırdığı eserlerini ve ilmi kişiliğini anlamaya/anlatmaya yardımcı olacak şekilde hazırlanmıştır.

Alâuddîn Ali b. Muhammed Musannifek 803/1400 yılında Horasan bölgesinde bulunan Bistâm şehrine bağlı Şahrûd köyünde dünyaya gelmiş, zamanının önemli şahsiyetlerinden ders almış, genç yaşta kitap te'lif etmiş ve birçok medresede müderrislik yapmış bir İslam âlimidir.

Araştırtırılan bütün kaynaklarda Musannifek'in hayatı hakkında ulaşılabilen bilgiler verildi. Müellifimiz eserde bazen diğer dil âlimlerinden nekillerde bulunup onların görüşlerine yer vermektedir. Müellif, tercihleri sıralarken önce meşhur dilci Yunus b. Habib, el-Müberred, vb. Basra ekolüne mensup âlimlerin ilmî otoritesine önemli ölçüde ehemmiyet verdiğini göstermektedir.

Müellif, başta Arap Dili (Sarf, Nahiv, Belağat) olmak üzere Tefsir, Fıkıh, Usûl ve diğer İslamî ilimler sahasında da önemli eserler te'lif etmiştir. Tahkikini yaptığımız "*ed-Durru'l-menkûd fi şerhi'l-maksûd*" adlı eserin sarf ilmine dair olan diğer kitabların birçoğunda olmayan önemli meselelere değinmesi bu eserin değerini öne çıkaran etkenlerden bir tanesi olduğu müşahede edildi.

Tahkik çalışmasında araştırılan nüshalar arasından en uygun üç nüsha ile çalışma yürütüldü. Bu üç nüshanın aralarındaki küçük farklar dışında uygunluk içerisinde eserin tahrif ve hatalardan korunduğu gözlemlendi. Araştırılan üç nüshanın her birinden baştan ve sondan olmak üzere ikişer ek eklendi. Eserin adında herhangi bir şüphe bulunmamaktadır, aidiyeti hususunda ise yapılan yoğun araştırmalar neticesinde Musannifek'e ait olmaması görüşü daha ağırlık kazandı. Çünkü Musannifek diğer eserlerinin dibace ve ferağ kayıtlarında kendi ismini, künyesini ve istinsah tarihini vb. muhakkak kaydettiği görülüyor ama bu eserde eserin ona ait olduğuna dair hiçbir kayda rastlanılmadı, bu da eserin kendisine kesin bir şekilde nisbet edilemeyeceğini gösteriyor. Eserin ne zaman telif edildiği ise kesin olarak bilinmemektedir.

KAYNAKÇA

AKA, İsmail, “Timur”, *DİA*, XLI, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, İstanbul, 2012, s. 173-177.

_____, *Timur ve Devleti*, Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 1991.

AVCI, Metin, “*el-Maksûd Şerhlerinden İm’ânü’l-Enzâr: (inceleme ve edisyon kritik)*”, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi SBE, 2004.

el-BAĞDADÎ, İsmail Paşa, *Hediyetu’l-‘arifîn esmâi’l-müellifîn ve âsaru’l-musannifîn*, İstanbul, 1955.

BEDEVA, Abdullah, *Alauddin Ali B. Muhammed El-Bistâmî Musannifek’in Kaside-i Bürde Şerhi’nin Tahkiki*, Marmara Üniversitesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 2012.

BULUT, Ali, “*Yûnus b. Habîb ve Nahivdeki Yöntemi*”, Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, sy. 18-19, Samsun, 2005.

_____, “*Yûnus b. Habîb*”, *DİA*, XLIII, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, İstanbul, 2013, s. 606-607.

ÇELEBÎ, Kâtip, Mustafa b. Abdüllah el-Kustantini Hacı Halîfe, *Keşfu’z-zunûn ‘an esâmi’l-kutubi ve’l-funûn*, Muessesetu’t-târîhi’l-‘arabî, y.y., trs.

_____, *Süllemü’l-vusûl ila tabakâti’l-fuhûl*, thk. Mahmud Abdulkadir Arnaût, Şeriket Yıldız li’n-Neşri ve’l-İlam, İstanbul, 2010.

el-CEZZAR, Fikri Zeki, *Medahilu’l-müellifîn ve’l-alâmi’l-arab hatta ‘âm 1215/1800*, Riyad, 1994.

CİCİ, Recep, *Osmanlı Dönemi İslam Hukuku Çalışmaları (Kuruluştan Fatih Devri Sonuna Kadar)*, Bursa, 2001.

DEMİRAYAK, Kenan, “*el-Maksûd*”, *DİA*, XXVII, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, Ankara, 2003, s. 453.

DEDE, Sahih Ahmed, *Mecmuâtü’t-tevârîhi’l mevleviyye*, Süleymaniye Ktp., Yazma Bağışlar, nr: 1462, İstanbul, trs.

DURMUŞ, İsmail, “mubberred” *DİA*, XXXI, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, İstanbul, 2006, s. 432-434.

el-ENBÂRÎ, Kemâleddin, *Nüzhetü'l-elibbâ'* (nşr. M. Ebü'l-Fazl İbrâhim), Kahire, 1386/1967.

el-ESMER, Râcî, *el-Mu'cemu'l-mufassal fi 'ilmi's-sarf*, Dâru'l-kutubi'l-İlmiyye, Beyrût, Lubnân, 1418/1997.

EYYÛBÎ, Abdullah, *Risâle fi Ebî Eyyûb*, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Ktp., nr. OG0067, vr. 128b, trs.

FAZLIOĞLU, Şükran, “*Talim İle İrşâd Arasında: Erzurumlu İbrahim Hakkı'nın Medrese Ders Müfredâtı*” *Dîvân Disiplinler Arası Çalışmalar Dergisi*, sy. 18, 2005.

el-FEYYUMÎ, Ahmed b. Muhammed, *el-Misbahü'l-münîr fi ğarîbi şerhi'l-kebîr*, (Nşr. Eymen Abdürrezzâk eş-Şevva) Darü'l-Feyha, 1. Baskı, Dimeşk, 2016.

İBN CİNNÎ, ebû'l-Feth Osman, *el-Hasais*, (nşr, Muhammed Ali en-Neccar) Mektebetü'l-İlmiyye, trs.

İBNU'L-İMÂD, Abdulhay b. Ahmed, *Şezerâtu'z-zeheb fi ahbâri men zeheb*, thk. Mahmud el-Arnâût, Dâru ibn kesîr, Dimeşk, Beyrût, 1410/1989.

İBN HALLİKÂN, Ebül'l-Abbas Şemsüddîn, *Vefeyatü'l-a'yan ve enbâ'ü ebnai'z-zeman mimma sebete bi'n-nakl evi's-semâ' ev esbetehü'l-'ayan*, (thk. İhsan Abbas) Daru's-Sadr, Beyrut, trs.

İBNÜ'L-KİFTÎ, *İnbâhü'r-ruvât* (nşr. Muhammed Ebü'l-Fazl), Kahire, 1369-93/1950-73.

İBN MANZUR, Muhammed b. Mükrim, *Lisânü'l-'Arab*, “şrh” md., Daru's-Sadr, 1. Baskı, Beyrut, 1994.

el-İSFERAYİNÎ, Usameddîn, *Sûalûn ve cevabun âla kitabi'l-maksûd fi's-sarfî* (thk. Mustafa Kâmil Ahmed, Bayan Muahmmmed Fettah) *Mecelletü Külliyyeti't-Terbiyyeti'l-Esasiyeti Li'l-Ulumi't-Terbeviyyeti ve'l-İnsaniyyeti*, Babil Üniversitesi, sy. 32. Nisan, 2017.

KARAVER, Ümit, *Musannifek'e Nisbet Edilen "Avâmil-i Atik" Şerhi (Tahkik Ve Tahlil)*, İstanbul Üni. Sosyal Bil. Enst. Basılmamış Doktora Tezi, İstanbul, 2018.

KEHHÂLE, Ömer b. Rıza b. Muhammed Rağıp b. Abdulgani, *Mu'cemu'l-müellifîn*, Dâru İhyait'Turâsil'Arâbî, Beyrut, trs.

KENDEHARÎ, Hakîm Muhammed Ubeydullah el-Eyyûbî, *Merâhu'l-ervâh*, Dâru İhyâ'it-Turâsi'l-Arabî, Beyrut, 2009.

KILIÇ, Hulûsi, "Sarf", *DİA*, XXXVI, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, İstanbul, 2009, s. 136-137.

KOÇAK, İnci, "Ahfeş el-Evsat", *DİA*, Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, I, İstanbul, 1988, s. 526.

el-LEKNEVÎ, Ebü'l-Hasenât Muhammed Abdülhay b. Muhammed el-Leknevî el-Hindî: *el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye*, nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firâs en-Na'sânî, 1. Bsk. Matbaatü's-Seâde, Mısır, 1324/1906-07.

Mevsû'atu 'Ulumi'l-luğati'l-'arabiyye, *Mecmu'tu's-sarf*, Muessesetu'l-Kutubi'l-Sekafeti, Beyrut, 2012.

Mecmû'atu's-sarf (Emsile, Binâ, Maksûd, 'İzzî), Şifâ Yayınevi, Zeytinburnu, İstanbul, 2012.

el-MEŞHEDÂNÎ, Şeyh Abûd, *Tarihü'l-ulami fellüce*, y.y. trs.

MÜBERRED, Ebü'l-Abbâs Muhammed b. Yezîd b. Abdilekber b. Umeyr, *el-Muktedab*, (nşr. M. Abdülhâlik Uzeyme), Âlemü'l-kütüb, Beyrut, trs.

_____, *el-Belâğa*, (nşr. Ramazân Abdüttevâb), Kahire 1965,

MUSANNİFEK, Alauddin Ali b. Muhammed (Mecduddin) eş-Şâhrûdî, el-Bistâmî, *el-Hudûd ve'l-Ahkâmu'l-Fıkhiyye*, (nşr. Âdil Ahmed Abdu'l-Mevcud-Şeyh Ali Muhammed Muavviz), Beyrut, 1991.

_____, *Hallü'r-rumûz*, Süleymaniye Ktp., Fâtih, nr. 2611 (Müellif Hattı), İstanbul, Trs.

MUSTAFA, İbrahim ve dğr. *el-Mu'cemü'l-vasît*, (Nşr. Mücmeü'l-Lügati'l-Arabiyye) Daru'd-Da've, İskenderiyye, trs.

el-MÜBÂREK, Abdülhüseyin, “*Yûnus b. Habîb*”, Mevsû’atü’l-Basrati’l-hadâriyye el-Mevsû’atü’l-fikriyye, Bağdat, 1989.

NUVAYHİD, Âdil, *Mu'cemu'l-mufessirîn*, Müessesetu'n-Nuveyhid es-Sakâfî, 1982.

ÖZBALIKÇI, Mehmet Reşit, “Sibeveyhî” *DİA*, XXXVII, Türkiye Diyanet Vakfı Yay. İstanbul, 2009, s. 130-134.

ÖZTÜRK, Mustafa/ MERTOĞLU, M. Suat, “Zemahşerî”, *DİA*, XLIV, Türkiye Diyanet Vakfı Yay. İstanbul, 2013, s. 235-238.

SÂMÎ, Şemseddin, *Kâmûsü'l-a'lâm*, İstanbul, VI, 1889-1898.

SEZGİN, Fuad, *Tarihu't-turasi'l-arabî*, Camiatü'l-İmam Muhammed b. Suud el-İslamiyye, Riyad, 1991.

es-SERMARÎ, Hüseyin b. Hasan b. İsmâ'îl, *ed-Durru'l-menkûd fi şerhi'l-maksûd*, 19 HK 5509, Çorum, trs.

SÎBEVEYH, Ebû Bişr Amr b. Osmân b. Kanber, *el-Kitâb*, I-V, (thk. Abdusselâm Muhammed Hârûn), 3. Baskı, Kâhire, Mektebet'ul-Hancî, 1988.

SÜREYYA, Mehmed, *Sicil-i Osmânî, "Osmanlı Ünlüleri"*, (nşr. Ali AKTAN–Abdulkadir-Metin HÜLAGÜ), Sebil, Yayınevi, İstanbul, 1996.

ŞAHİN, Mustafa, “*Orta Çağda Herât Bölgesi (Gaznelilerin Kuruluşundan Timurluların Yıkılışına Kadar 962-1507)*”, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Tokat, 2013.

ŞENSOY, Sedat “Şerh”, *DİA*, Türkiye Diyanet Vakfı Yay. XXXVIII. İstanbul, 2010, s. 565-568.

TAŞKÖPRİZÂDE, Ahmed Efendi, *Miftâhu's-se'âde ve misbâhu's-siyâde fi mevzû'âti'l-'ulûm*, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrût / Lubnân, 1405/1985.

_____ *eş-Şakâ'iku'n-nu'mâniyye fi 'ulemâ'i'd-devleti'l-osmânîyye*, (nşr, Dr. Ahmed Dabi'hî Fırat), İstanbul, 1405.

YAŞAROĞLU, M. Kâmil, “Musannifek”, *DİA*. Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, İstanbul, 2006, s. 239-240.

YAVUZ, Mehmet, "Muâz B. Müslim El-Herrâ", *DİA*, XXX. Türkiye Diyanet Vakfı Yayınları, İstanbul, 2005, s. 340.

YAZICI, Hüseyin, "*Âlâeddin Ali b. Muhammed el-Bistâmî*" *YTİA (Yeni Türk İslam Tarihi)*, İstanbul, trs.

YÜCEL, Yaşar, *Timur'un Ortadoğu-Anadolu Seferleri ve Sonuçları (1393-1402)*, Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 1989.

EZ-ZECCÂCÎ, Ebü'l-Kâsım, *el-İzzâh fî 'ileli 'n-naḥv*, (nşr. Mâzin el-Mübârek), Beyrut, 1406/1986.

ez-ZEHEBÎ, Şemsüddîn, *Siyerü a'lami'n-nübelâ*, (nşr. Şuayb el-Arnâvût – Hüseyin el-Esed) Mektebetü Risaleti Naşirûn, Beyrût, 1985.

ez-ZİRİKLÎ, Muhammed Hayruddîn b. Mahmûd, *el-E'lâm Kâmûsu terâcimi li eşheri'r-ricâli ve'n-nisâ mine'l-'arabi ve'l-musta'ribîne ve'l-musteşrikîn*, Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn, Beyrût/Lubnân, 2002.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
ALİ BİN MUHAMMED MUSANNİFEK'İN
DURRU'L-MENKÛD Fİ ŞERHİ'L-MAKSÛD'UN
TAHKİKLİ METNİ (77-218)

جمهورية تركيا

جامعة بنكول معهد علوم الإجتماعية

قسم العلوم الاسلاميه الأساسيه

مادة اللغة العربيه والبلاغة

الدرّ المنقود في شرح المقصود

(تحقيق)

-رسالة ماجستير-

إعداد: طيّب توز

تحت إشراف:

الأستاذ الدكتور أسامة الإختيار

بنكول - ٢٠١٩

فهرس الموضوعات

| | |
|-----|--------------------------------|
| ٨١ | [مقدمة الشارح] |
| ٨٣ | [مقدمة المؤلف] |
| ١٠١ | [فصل الأفعال] |
| ١٠٤ | [الثلاثي المجرد] |
| ١١٣ | [الرباعي المجرد] |
| ١١٣ | [فصل الملحق بالرباعي] |
| ١٢٣ | [فصل في الوجوه] |
| ١٢٦ | [فصل المصدر] |
| ١٣٣ | [فعل الماضي] |
| ١٣٧ | [فصل الماضي المجهول] |
| ١٣٨ | [فعل المضارع] |
| ١٤٦ | [فصل المضارع المجهول] |
| ١٥٠ | [فصل الأمر] |
| ١٥٣ | [اسم الفاعل] |
| ١٥٦ | [اسم المفعول] |
| ١٥٨ | [فصل في تصريف الأفعال الصحيحة] |
| ١٥٩ | [الفاعل] |
| ١٦٠ | [المفعول] |

| | |
|-----------|--|
| ١٦٠ | [نون التأكيد] |
| ١٦٢ | [نون المخففة] |
| ١٧٢ | [فصل في الفوائد اللازم] |
| ١٧٤ | [باب فعلل] |
| ١٧٦ | [باب فاعل] |
| ١٧٦ | [باب المعتلات والمضاعف والمهموز واللقيف] |
| ١٨٦ | [باب افتعل] |
| ١٩٤ | [فصل المضاعف] |
| ١٩٧ | [فصل المهموز] |

الرموز والإشارات

- أ : نسخة مخطوطات جامعة إسطنبول
- ب : ظهر ورق المخطوط
- ج : مجلد
- ر : نسخة مكتبة مخطوطة سليمانيه رفّ راقب باشا
- س : نسخة المخطوط في جامعة الملك سعود
- ص : صفحة
- + : زيادة في هذه النسخة
- : نقصان في هذه النسخة
- : : هكذا في هذه النسخة
- [] : ما بين القوسين زيادة من المحقق
- [أ] : وجه ورق المخطوط
- [ب] : ظهر ورق المخطوط

[مقدّمة الشارح]

/[١] بسم الله الرحمن الرحيم ربّ يسّر ولا تعسّر^{١٥٨}

أحمد الله^{١٥٩} على أن صرّف قلبي وسعّني إلى ما هو الوسيلة إلى المسعود والمقصود من العلوم^{١٦٠} العربية وإلى^{١٦١} ما هو الذريعة إلى المقام المعهود والمودود من العلوم الإسلامية وجعله محفوظاً من علم الأوزان والأبنية ومحفوظاً عن تضييع العمر العزيز والأوقات الشريفة وأعطاني قدرةً على اكتساب الكمالات الأنسية وهدايةً إلى ما هو خير لي^{١٦٢} في الدارين؛ من العلميّة والعملية، وأصلّي على مَفخر البشر والكرام وسيّد الخلائق والأنام محمد أفضل الرسل عليه السلام، وعلى آله وأصحابه العظام ما تعاقب الضياء، والظلام.

وبعد؛ فهذه حواشٍ كتبناها^{١٦٣} للمختصر المسمّى بالمقصود وموسومةً بالدرّ المنقود وموضحةً لمشكلاته ومزيلةً لمعضلاته ومملوءةً من فوائد شريفةٍ ومباحثٍ دقيقةٍ ومأخوذةً مما تكلمون في الكتب ومما نسخ في خاطري الفائد حالّ التعريف والتحرير بالتماس بعض الأصحاب مع أنّ بضاعتي قليل واضطرابي جزيل فالعفو عن الزلل مأمول والعذر عند الكرام مقبول مستعيناً بالله المعين القادر؛ إنّه الميسّر لكلّ عسير وتسهيل الصعاب عليه يسير وبالإجابة جدير.

واعلم أوّلاً: أنّ علم العربية المسمّى: بعلم الأدب علمٌ يُحترز^{١٦٤} به عن الخلل في^{١٦٥} كلام العرب لفظاً أو كتابةً وهو^{١٦٦} اثنا عشر قسمًا: علم اللغة والصرف والنحو والاشتقاق والمعاني والبيان والعروض والقافية وعلم الخطّ وقرض الشعر والإنشاء والمحاضرات.^{١٦٧} وهو بالحقيقة أشرف العلوم سيّما علم الصرف والنحو؛ فإنّ جميع العلوم

^{١٥٨} س - ربّ يسّر ولا تعسّر.

^{١٥٩} س: الحمد لله.

^{١٦٠} س: العلوم.

^{١٦١} س: إلى.

^{١٦٢} ر - لي.

^{١٦٣} ر: كتبنا.

^{١٦٤} ر: يحرز.

^{١٦٥} ر - في.

^{١٦٦} س: وهي.

^{١٦٧} ر: المحضرات.

الإسلامية مستنبطة من كلام الله تعالى واستنباطه وغوامضه ودقائقه موقوفة عليها؛^{١٦٨} فلهذا قالوا: إن^{١٦٩} تعلّمها وتعلّمها من الواجب؛ ولقوله^{١٧٠} عليه السلام: «تعلّموا علم التصريف والنحو فإنّ التصارى كفروا بتحريف حرفٍ من كتاب الله تعالى»^{١٧١} حيث وجدوا في الإنجيل^{١٧٢} مكتوباً: «أني أنا الله ولدت عيسى بن عذرائي»،^{١٧٣} بتشديد اللام ففرّوا بتخفيفها فكفروا. فالإعراب إذا تعيّر تكون الصلاة فاسدة، كما في هذه^{١٧٤} الآية ﴿قَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ﴾ [البقرة: ٢٥١/٢] أي إذا قرئ داود بالنصب وجالوت بالرفع تكون الصلاة^{١٧٥} فاسدة ويكون القارئ كافراً بتغييره في بعض الآية، كما في قوله تعالى ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾ [التوبة: ٢/٩] فإذا قرئ [ب] / ورسوله بالجرّ يكون كافراً. فالأصحاب رضي الله عنهم أجمعين أخرجوا هذين العلمين؛ ليعرف الخطأ والصواب وليتميز السداد عن الفساد في القرآن العربي. أمّا مرتبة علم التصريف؛ فبعد اللغة. وقبل علم النحو والغير. وإما مرتبة علم النحو؛ فبعد اللغة وقبل الفقه والحديث والتفسير والغير. وههنا كلام من أنّه كيف قدّم علم الصرف على النحو؛ لأنّ تحصيله موقوف على التركيب الذي^{١٧٦} يعرف بالنحو؛ فجوابه ظاهر على المتأمل.

واعلم: أنّ للعلماء في ابتداء التصنيف طرائق سبعة: ثلاثة منها، واجبة؛ البسملة والحمدلة والتصلية على النبي عليه السلام وعلى آله وأصحابه بالمتابعة. وأربعة منها جائزة الاستعمال: اسم الكتاب ومدح الفنّ الذي فيه التأليف وتبيين الغرض وذكر موضوع المؤلف إجمالاً؛ أي تعديد^{١٧٧} أبوابه وفصوله. وذكر هذه الأربعة إنّما كان في الدباجة جائزاً ولم يكن واجباً؛ لعدم وجود الدليل له. والثلاثة الأولى إنّما كانت من واجبة الاستعمال؛ لأنّه قد ورد الحديث على

^{١٦٨} ب: عليهما.

^{١٦٩} ر - إن.

^{١٧٠} ر - لقوله.

^{١٧١} لم أقف عليه.

^{١٧٢} ر: إنجيل.

^{١٧٣} لم أقف عليه.

^{١٧٤} س - هذه

^{١٧٥} س - الصلاة.

^{١٧٦} س - الذي.

^{١٧٧} ر: تعديد، صح هامش.

كلّ واحد منها؛ أمّا الدليل للبسملة فهو قوله عليه السلام: «كلّ أمر ذي بال لم يبدأ فيه باسم الله فهو أبتر»^{١٧٨} أي كل أمر له شأن وخطر لم يصدر بذكر اسم الله فهو اقطع قبل الإتمام شرعاً. أما نفس البسملة والحديث ومحقرات الأمور فخارجة عن هذا الحكم؛ تيسيراً على العباد وتعظيماً لاسم الله. وأمّا الدليل للحمدلة فهذا الحديث؛ «كل أمر ذي بال لم يبدأ فيه بالحمدلة»^{١٧٩} فهو أجزم»^{١٨٠} نعم، إن الحديثين في اقتضاء الابتداء مساوٍ، ولكنّ التوفيق بينهما يكون بحمل أحدهما على ابتداء الحقيقيّ، والآخر على الإضائيّ فحمل التسمية على الحقيقيّ؛ للإقتداء بأسلوب الكتاب المجيد، وللعمل بما انعقد عليه الإجماع. وأمّا الدليل للتصلية على النبي صلى الله عليه وسلم فهو قوله عليه السلام: «من لم يذكر في دعائه ممّن لا يستجاب له»^{١٨١} لا يستجاب له»^{١٨٢} نعم؛ إن الوسيلة تكون متقدمة على المتوسل إليه، لكنّها^{١٨٣} ههنا يتأخر للتعظيم، وهذا؛ فشرع إلى المقصود بعون الله^{١٨٤} الملك المعبود.

[مقدّمة المؤلّف]

قال المصنف رحمه الله: بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد لله،^{١٨٥} أقول بسم أولاً؛ تبرّكاً وتيمناً ومستعينا به وحمد له.^{١٨٦} ثانياً؛ اقتداءً بأسلوب الكتاب المجيد^{١٨٧} وعملاً بالحديث العزيز والباء فيه حرف جرّ فلا بدّ لها^{١٨٨} من المتعلق وهو فعل أو شبهه وهي يتعلّق ههنا بمحذوفٍ؛ / [أ٢] فتقديره: متبرّكاً بسم الله ابتدئُ الكتاب؛ فحذفت؛

^{١٧٨} ذكره ابن جبان في صحيحه بلفظ: "كلّ أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أقطع" ج ١، ص ١٣٣.

^{١٧٩} س: بالحمد لله.

^{١٨٠} [عن أبي هريرة:] كلّ أمر ذي بال لا يُبدأ بالحمد لله فهو أقطع، وفي رواية: بالحمد فهو أقطع، وفي رواية: كل كلام لا يُبدأ فيه بالحمد لله فهو أجدّم، وفي رواية:

كلّ أمر ذي بال لا يبدأ فيه بيسم الله الرحمن الرحيم فهو أقطع أخرجه أبو داود (٤٨٤٠)، والنسائي في «السنن الكبرى» (١٠٣٢٨)، وابن ماجه (١٨٩٤)

باختلاف يسير، وأحمد (٨٧١٢) بنحوه وابن حبان (٣٥٤هـ)، صحيح ابن حبان.

^{١٨١} س: فمن أن.

^{١٨٢} لم أقف عليه.

^{١٨٣} س: لكن.

^{١٨٤} س - الله.

^{١٨٥} س - الله.

^{١٨٦} س: وحمدك.

^{١٨٧} س: العزيز.

^{١٨٨} ر - لها.

لدلالة الحال عليه^{١٨٩} والعلم به^{١٩٠} وهو متبركاً في الحقيقة وهو حالٌ فلا بدّ له من العامل^{١٩١} والعامل فيه ابتداء وهو كان لها متعلّقاً مجازاً.

فإن قلت: لم تُدّر المحذوف متأخراً؟ قلت: للإهتمام والإعتماد والتعظيم. والفاعل إنّما يؤخّر في قوله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [العلق: ١/٩٦] لأنّ تقديم الفعل ههنا أهم؛^{١٩٢} لكونها أول سورة نزلت على قول الأصح. وباسم في الأصل؛ سيّئ بكسر الفاء، وسكون العين وحذفت الواو؛ تخفيفاً^{١٩٣} وحُففت السين،^{١٩٤} وحركت الميم؛ ليتمكن الوقف عليه؛ لأنّ تسكين الساكن مُحالٌ. وأدخلت الهمزة الوصل في أوّله ليتمكن الابتداء بها وإنما اختيرت دون غيرها؛ لمجانستها^{١٩٥} للألف وامتنع الألف؛ لسكونها ثمّ أتى في أوله الباء؛ لمعنى المصاحبة أو الملايسة فصار بِاسْمٍ فحذفت الهمزة في البسمة لفظاً؛ للوصول، وخطأ؛ لكثرة^{١٩٦} استعمالها؛ ولهذا لم يحذف في قوله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾ [العلق: ١/٩٦] وطوّل الباء؛ تعويضاً من طرحها، وكسّر؛ ليكون حركتها على وفق عملها؛ أي بحركة معمولها. وطول السين إشارةً إلى أنّها تسمية لما بعدها^{١٩٧} من الفعل والقول قلّ أو كثر.

واسمُ الله، مُشتق من إلاه لفظاً لا حقيقةً؛ فأدخل عليه حرف التعريف؛ للعهد، للمعبود بالحقّ فصار الإلاه ثم نقلت حركة الهمزة إلى اللام الساكنة؛ للحقّة، فحذفت^{١٩٨} فصار الإلاه ثمّ أجرى الحركة العارضية^{١٩٩} مجرى اللازمية وادغمت اللّام في اللّام بعد أن سكنت في التلطف؛ للجنسية دون الخطّ؛ لكونهما في كلمتين وحذفت الألف الزائدة بين العين واللام؛ من الخطّ؛ للحقّة وتفتحّم لأمه؛ للتعظيم فصار على قولنا: الله.

١٨٩ ر - عليه.

١٩٠ ر - به.

١٩١ س: العالم.

١٩٢ س - أهم.

١٩٣ ر - تخفيفاً.

١٩٤ س: وحذفت حركة السين تخفيفاً.

١٩٥ س: للمجانسة الملايسة.

١٩٦ س: لكثرة.

١٩٧ ر: بعد

١٩٨ س - فحذفت.

١٩٩ س: العارضة.

وقيل إنه^{٢٠٠} اسم للذات من حيث المرتبة الجامعة لجميع المراتب والأسماء والصفات لا اسم علم يدل على تلك الذات عز اسمه دلالة مطابقة؛ بحيث لا يفهم معنى آخر كسائر الأعلام؛ لأن المقصود من وضع الاسم العلم، هو أن يتميز المسمى عما يشاركه في جنسه أو نوعه أو يشاركه أحد في شيء؛ فيمتنع وضع اسم علم له؛ ولأن الإسم [٢ب] العلم لا يوضع إلا لما كان معلوماً، والخلق لا يعلمون الحق تعالى من حيث ذاته فكان وضع الاسم العلم محالاً. أقول: يمكن أن يُجاب عنه بأن يقول إن الحق تعالى لا يجوز^{٢٠١} أن يسمي نفسه باسم يدل على ذاته مطابقة ثم يعرفنا بذلك الإسم فنعرف^{٢٠٢} ذلك الإسم وحكمه بتعريفه ويكون هو المسمى نفسه على ما يعلمه لا نحن.

وإن قلت: إن هذا النوع لم نجد في الأسماء بالإستقراء ولا نُقل إلينا عن الرسل عليهم السلام؟ قلت: لا نسلم ذلك؛ لأن الله تعالى قال؛ ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ [البقرة: ٣١/٢] وفيه نظر؛ لأنه قيل في المطول قوله تعالى: ﴿قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ﴾ [الإسراء: ١١٠/١٧] أي سمّوه الله، أو سمّوه الرحمن؛ فيفهم من هذا^{٢٠٣} التغير أن لا يكون إسمًا علمًا.^{٢٠٤}

فإن قلت: إن الله اسم الذات مستجمع الصفات فما المعنى لاستجماعه بجمعها فهو يدل^{٢٠٥} عليها فإن أريد أنه يدل على جميع الصفات ولو بالإجمال فهذا ليس بمستقيم؛ لأن بدهة^{٢٠٦} العقل شاهدة بأن مدلول العلم كثيراً ما يتصور، ولا يلاحظ معه^{٢٠٧} صفة من الصفات فكيف جميعها وإن أريد أنه يدل على الذات التي وجدت فيها جميعها^{٢٠٨} فالصفات تدل على الذات أيضاً؟ قلت: إن إطلاقه^{٢٠٩} عليه بطريق الشهرة والإستعمال يعني أن الله تعالى اشتهر بهذه الصفات في ضمن هذا الإسم فيفهم منه^{٢١٠} كما اشتهر خاتم بالوجود.

^{٢٠٠} س - إنه.

^{٢٠١} س: يجوز.

^{٢٠٢} س: فعرف.

^{٢٠٣} س: هذه.

^{٢٠٤} س: وعلمًا.

^{٢٠٥} س: ودلالة.

^{٢٠٦} س: بدهية.

^{٢٠٧} س: مع.

^{٢٠٨} ر + جميعها.

والرحمن على وزن الفَعْلَانْ؛ بالفتح والسكون وهو في الأصل رحمن؛ فأتى في أوّله حرف تعريف؛ فصار الرحمن، قُلبت اللام راءً؛ لقرب مخرجهما؛ فأدغمنا في التلّفظ؛ للجنسية دون الخطأ؛ لكونهما في كلمتين أحدهما حرف التعريف وثانيهما رحمن وحذفت الألف الزائدة؛ للخفة فصار على قولنا الرحمن وهو صفة مشبهة من رَحِم كَعَضْبَان وسَكْرَان من غَضِب، وسَكِر ومعناه صاحب الرحمة.

فإن قلت: رحم متعدٍ فكيف يشتق منه ^{٢١١} الصفة المشبهة؟ قلت: المتعدّي قد يجعل لازماً وينقل إلى فُعْل؛ بالضّم، فيبني؛ فيجيء منه الصفة المشبهة. ^{٢١٢} فإن قلت: إنّه لا يستعمل إلا للباري تعالى فلم لا يجوز أن يكون علماً له؟ فالجواب: أنّه علّم له من وقوعه صفةً. فإن قلت: ما معنى وصف ^{٢١٣} الله بالرحمن؟ لأنّ معناها العطف، والشفقة، والميل، والله تعالى منزّه عن ذلك؟ قلت: هو مجاز عن إنعامه على عباده فإنّ الرحمة، // [أ٣] والرأفة ^{٢١٤} سبب الانعام، وهو مجازٌ مرسل. فإن قلت: ما الفرق بين الرحمن وقع في البسملة والرحمن ^{٢١٥} في سورة الفاتحة؟ قلت: إنّه في التسمية صفة الذات، وفيها صفة الصفات أعني؛ للرّبوبية.

والرحيم على وزن الفَعِيل كمريض وسقيم من مريض وسقيم؛ قلبت اللام راءً؛ فأدغمنا ^{٢١٦} في التلّفظ للجنسية دون الخطأ كما مرّ، وهو اسمٌ فاعلٍ. ^{٢١٧} فإن قيل: ما الفرق بين الرحمن والرحيم؟ قلنا: إنّ الرحمن باعتبار اللفظ خاصٌّ، وباعتبار المعنى عامٌّ، وفي الرحيم عكسه، وفي الرحمن مبالغة؛ لأنّ معناه كثير الرحمة، ومعنى الرحيم ذو الرحمة؛ ولذلك

^{٢٠٩} س: الخلافة.

^{٢١٠} س - يعني أن الله تعالى: اشتهر بمجده الصفات في ضمن هذا الاسم، فيُفهم منه.

^{٢١١} س: يشتق من.

^{٢١٢} س: قلت: المتعدّي قد يجعل لازماً فينقل إلى فُعْل فيجيء منه الصفة المشبهة .

^{٢١٣} س: وصفة.

^{٢١٤} ر - والرأفة.

^{٢١٥} س + بين.

^{٢١٦} ر: فأدغما.

^{٢١٧} س: الفاعل.

يقال في الدعاء يا رحمن الدنيا ويا رحيم الآخرة؛^{٢١٨} لأنّ الرحمة في دار الدنيا عمّت للمؤمنين، والكافرين، والعاجزين،^{٢١٩} وفي الآخرة مختصة بالمؤمنين، والمسلمين دون الكافرين.

فإن قلت: لم قدّم الرحمن على الرحيم؟ قلت: إنّ الرحمن إمّا أن يكون اسمًا للذات؛^{٢٢٠} فيجب تقديمه أو اسمًا للصفة؛ لكنّه مختص بالله تعالى لا يسمى به غيره؛ فهو أقرب إلى اسم الذات؛ فوجب تقديمه.^{٢٢١} وقيل: الله اسم الذات مستجمع لجميع^{٢٢٢} الصفات؛ ولهذا لا يُطلق على غير الله تعالى على سبيل الإنفراد، وعلى سبيل^{٢٢٣} الإضافة والرحمن اسم الصفات بمعنى الرازق ولا يطلق على غير الله تعالى على سبيل الإنفراد ويطلق على سبيل الإضافة. والرحيم قد يطلق على غير الله تعالى على سبيل الإنفراد وعلى سبيل الإضافة؛ فأحرى أن يقع الرحمن بينهما؛ لأنّه أدنى مرتبةً من الله تعالى وأعلى من الرحيم.

فإن قلت: إنّ الله اسم الذات مستجمع لجميع^{٢٢٤} الصفات؛ فعلى هذا لم يذكر الرحمن الرحيم معه؛ فأجيب: بأنّه مستجمع الصفات بالتضمن وبهذين^{٢٢٥} الصفتين بالمطابق. أقول: ضعّف هذا الجواب ظاهر مما قلنا أن الخلاف^{٢٢٦} عليه بطريق الشهرة والاستعمال. فإن قيل: ما الحكمة في ذكر هذه الأسماء الثلاثة من بين^{٢٢٧} جميع أسماء الله تعالى؟ فأجيب: بأنّ جميع الأسماء على ثلاثة أنواع: أسماء الإثبات أي الذات وأسماء الأفعال وأسماء الصفات وذكر الله تعالى من أسماء الإثبات والرحمن من أسماء الأفعال والرحيم من أسماء الصفات؛ فيكون نائبًا من الأقسام الثلاثة ويبلغ بذكرها إلى فضل^{٢٢٨} جميع أسماء له؛^{٢٢٩} لأنّ الأصول ثلاثة واقد وحضر وغائب؛ فذكر هذه الأسماء الثلاثة؛ لهذه

^{٢١٨} س - يا.

^{٢١٩} س: الفاجرين.

^{٢٢٠} ب: أسماء الذات.

^{٢٢١} ر - فوجب تقديمه.

^{٢٢٢} س - لجميع.

^{٢٢٣} س + ولا.

^{٢٢٤} س - لجميع.

^{٢٢٥} س: وهذين.

^{٢٢٦} س: إطلاقه.

^{٢٢٧} س - بين.

^{٢٢٨} ر: أفضل.

الأحوال أي الله؛ لإحسان [ب3] إليك قبل ذلك والرحمن محسن إليك بعد ذلك والرحيم محسن إليك عند الموت في ٢٣٠ يوم القيامة. فإن قيل ما الحكمة في أنه قال بسم الله، ولم يقل بالله؟ فأجيب: بآته لو قال كذا^{٢٣١} كيف يكون الفرق بين التسمية والحلف؛ لأن الحلف^{٢٣٢} قد يكون صدقاً؛ فيكون به الثواب والكرامة وقد يكون كذباً؛ فيجب به العذاب واللعنة والتسمية ليست كذلك أبداً؛ فيجب به الثواب في كل حال.

قوله الحمد لله وهو في الأصل أحمد الله حمداً أو حمدت الله حمداً حذف الفعل؛ لدلالة المصدر عليه فإن حمداً مصدر، وهو منصوب على المفعول المطلق فلا بد له من العامل؛ فحيث يكون معمولاً والمعمول يدل على عامله؛ فحذف في بعض المواضع للاختصار وفيه^{٢٣٣} نظر؛ لأنّ الفعل يدل على مصدره أيضاً فلم لم يفعل عكسه؟

فإن قلت: أيّ التقديرين أوّل من الماضي، والمضارع؟ فأجيب: بأن الماضي يدل على الحمد السابق في مقابلة النعمة السابقة وهو يخلو النعمة اللاحقة بحكم ﴿لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ﴾ [ابراهيم: ٧/١٤] فيفيد شمول النعمة للأزمنة السابقة واللاحقة جميعاً، بخلاف المضارع؛ فإنه يدل على الحمد اللاحقة المفيد شمول^{٢٣٤} النعمة للأزمنة^{٢٣٥} اللاحقة فقط يلزم احتمال خلو الأزمنة^{٢٣٦} السابقة عن النعمة لما حذف الفعل فبقي حمداً فعدل عن النصب إلى الرفع؛ للدوام والثبات وهما أوّل من قصد التجدد والحدوث؛ إذ فيه اقتداءً بكتاب الله تعالى وعمل بموجب الحديث؛ فصار على قولنا: الله أحمد^{٢٣٧} برفع حمد^{٢٣٨} وأدخل عليه حرف التعريف؛ للإستغراق عند البعض وللجنس عند البعض ولهما معنى^{٢٣٩} واحدٌ فحذف التنوين؛ لأنّ الألف واللام يدل على التعريف والاتصال وهو يدل على

^{٢٢٩} س: جميع أسمائه له.

^{٢٣٠} س - في.

^{٢٣١} س: كذلك.

^{٢٣٢} س - لأن الحلف.

^{٢٣٣} س: فيه.

^{٢٣٤} س: المقيد بشمول.

^{٢٣٥} س: اللازمة.

^{٢٣٦} س: اللازمة.

^{٢٣٧} ر: حمد.

^{٢٣٨} س - برفع حمد.

^{٢٣٩} س: ومعناها.

الانفصال والتكبير؛ فكان بينهما تضادّ فلم يجتمعان^{٢٤٠} في كلمةٍ واحدةٍ ثمّ قدّم الحمد على اسم الله تعالى؛ لإقتضاء المقام به فصار الحمد لله.

واعلم أنّ الله في الحمد لله متعلق بثابت أو مختصّ تقديره: الحمد ثابت، أو مختص بالله، ومعناه أنّ حمد جميع المحامد راجع إلى الله حقيقةً لا يكون الحمد لغير الله تعالى وإن كان البعض^{٢٤١} لغيره صورةً فهذا على كون الألف واللام؛ للإستغراق وإمّا على كونهما^{٢٤٢} للجنس ومعناه أنّ جنس الحمد مختصّ وثابت لله لا لغيره وهذا سيلزم^{٢٤٣} المعنى الأول؛ إذ لو كان فرداً // [أ] داخلا^{٢٤٤} لغيره تعالى لما اختص^{٢٤٥} الحمد؛ لتحقيق^{٢٤٦} الجنس في ضمن ذلك الفرد.

فإن قلت: إن العباد لا يصلح أن يكون حامداً لله؛ لأن الحامد إمّا يكون حامداً إذا عرّف المحمود، ومعرفة الله من حيث ذاته لا يمكن إلا لنفسه؛ إذ ورد في الآثار والأخبار «لا يعلم الله إلا الله»^{٢٤٧} قلت: أن الحمد نوعان: وهو الحمد العام الذي على جميع ما يكون عليه المحمود في نفسه؛ فهذا لا يمكن إلا إذا حمد الله تعالى لنفسه في نفسه؛ ولهذا قال النبي عليه السلام: «لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك»^{٢٤٨} والحمد الخاص الذي على بعض ما يكون عليه المحمود وهو الشكر فيجوز الإنسان حامداً باعتبار ذلك البعض؛ إذ يجوز أن يعلم الإنسان بعض ما يكون عليه الله.

فإن قلت: لم قال الحمد لله ولم يقل الحمد للخالق أو الرازق أو الغيرهما من الصفات؟ فالجواب: أن يقول لئلا يتوهم أنه يستحق الحمد بالوصف لا بالذات أو بالوصف دون الصفة الأخرى.

^{٢٤٠} س: يجتمعاً.

^{٢٤١} س: بعض الحمد.

^{٢٤٢} س: كون.

^{٢٤٣} س: استلزم.

^{٢٤٤} ر - به

^{٢٤٥} س: أخص.

^{٢٤٦} س: الحمد لتحقيق.

^{٢٤٧} لم أقف عليه في كتب الأثر.

^{٢٤٨} صحيح المسلم، الصلاة، ٢٢٢؛ سنن أبي داود، الصلاة، ١٥٤؛ سنن الترمذي، الدعوات، ٧٦.

فإن قلت: لم اختار الحمد على الشكر؟ مع أنّ الحديث ورد له وهو قوله عليه السلام: «شكر المنعم على المنعم عليه واجب»^{٢٤٩} فاقتداء^{٢٥٠} على التأليف نعمة من الله، فوجب على كل المصنّف أن يؤدي حقّه. قلت: عملاً بهذا الحديث «الحمد رأس كل شكرٍ فمن لم يحمد الله لم يشكره»^{٢٥١}.

فإن قلت: الشكر أشرف منه؛ لأنّه يكون باللسان، والجنان، والأركان، والحمد مخصوص باللسان، وعمل القلب أقوى^{٢٥٢} لقوله عليه السلام «الأعمال بالنيات»^{٢٥٣}؟ قلت: شرف الحمد لكمال دلالة على المعظم بلا قصور. فإن قلت: إن التسمية بالحقيقة حمد؛ لأنّ الحمد هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم فكيف لم يكتف بها؟ قلت: إنّ المقام مقام التعظيم، فلما ناسب له^{٢٥٤} التصريح بالحمد، وحصر جنسه أو جميع أفرادها على الله تعالى. فإن قلت: إنّ قولنا الحمد لله إخبارٌ عن ثبوت جميع المحامد لله ولا يلزم منه صدور^{٢٥٥} الحمد منّا حتى يلزم أن تكون من الحامدين؟ فالجواب عنه: أنّ الإخبار عن ثبوت الحمد حمدٌ^{٢٥٦} إذ هو وصف بالجميل على جهة التعظيم والتبجيل.

قوله **الوهاب** بالفتح والتشديد مبالغة اسم الفاعل، وإثما وصفه بصفة مبالغة لكثرة هباته، وعطاياته وآثاره دون غيره من الصفات إشارةً إلى أنّ حمده وثنائه الله تعالى إثما يكون؛ لأجل وهب الله تعالى له خصوصاً وعموماً. فإن قلت: إنّ هذه الإشارة توجد بصفة الجود والقيّاض/[٤ب] كما أنهم فسّروا الفيّاض بالوهاب فلم اختاره دونهما؟ قلت: جوابه ظاهرٌ على المتأمل.^{٢٥٧} فإن قلت: أنّه مستجمع لجميع الصفات فما وجه تخصيصه بالذكر؟ فأجيب: وجه الإشارة إلى استجماع اسم الله تعالى لجميع الصفات على وجهٍ لطيفٍ.

^{٢٤٩} لم أقف عليه في كتب الحديث.

^{٢٥٠} س: فالإقتداء.

^{٢٥١} أخرجه البغوي في: شرح السنة، ج ٢، ص ١٤٤، والخطابي في: غريب الحديث، ج ١، ص ٦٧، والألباني في: السلسلة الضعيفة والموضوعة،

ج ٣، ص ٥٥٢.

^{٢٥٢} ر + أقوى.

^{٢٥٣} صحيح البخاري، بدء الوحي، ١؛ سنن أبي داود، الطلاق، ١١؛ سنن ابن ماجه، الزهد، ٢٦.

^{٢٥٤} س + له.

^{٢٥٥} ر: صدر.

^{٢٥٦} س - حمد.

^{٢٥٧} س: التأمّل.

واعلم: أنه^{٢٥٨} أبلغ من الواهب؛ لدلالته على التكرار بزيادة البيان^{٢٥٩} فإنّ الزيادة في البناء؛^{٢٦٠} لزيادة المعنى عند العرب كالعلام كان أبلغ من العالم والعليم لكونه^{٢٦١} فيه زيادة حرفٍ، وفيه نظر؛ لأنّ هذا^{٢٦٢} منقوضٌ بجذرٍ؛ صفة المشبهة^{٢٦٣} وهو أبلغ من حاذرٍ؛ اسم فاعلٍ؟^{٢٦٤} فالجواب عنه: أنّ الغالب ذلك وإن وجد ما ذكرته، ولا يخرج الأمر في الغالب عن الحكم، والإلحاق بالأغلب أولى وأيضاً أنّه منقوضٌ بفيلٍ وذبابيةٍ؛^{٢٦٥} لأنّ مسمّى الفيل كبير ومعنى الذباب صغير مع كثرة حروفه؟ والجواب عنه: أنّ قولهم إنّ زيادة حرفٍ تدلّ على زيادة المعنى فيما إن الكلمتين يكونان موضعتين لإزاء المعنى الواحد كالفقير، والمفتقر.

قوله للمؤمنين متعلق بالوهاب وهو مفعوله الغير الصريح وهمزته كُتبت على صورة الواو؛ لسكونها وانضمام ما قبلها، وهذا قاعدة في الهمزة، والمؤمنين الذي صدقوا بالله وصفاته وكُتبه ورُسله واليوم الآخر. فإن قلت: لم يذكر المؤمنات مع أنّ إعطاء سبيل الصواب عامّ لها؟ فالجواب عنه: أنّ الغالب مَن وهب سبيل الصواب المؤمنين فاكتمفى بذكر الغالب، وأنّ قوله للمؤمنين يعمّ الرجال والنساء على سبيل التغليب كما في خطاب مريم عليها السلام: ﴿وَأَرْكَعِي مَعَ الرَّاٰكِعِيْنَ﴾ [آل عمران: ٤٣/٣] حيث لم يقل مع الراكعات؛ لعموم الراكعين.^{٢٦٦}

قوله سبيل الصواب مفعول الصريح للوهاب، والصواب لغة هو السداد بالفتح وهو الاستقامة واصطلاحاً^{٢٦٧} هو ما يكون مطابقاً للأمر نفسه وهو على وزن الفَعَال؛ بالفتح والتخفيف وإتّما لم يقل واوه مع أن شرط الإعلال فيه موجودة؛^{٢٦٨} لأنه لو أعلّ لاجتمع^{٢٦٩} الساكنان وهما الألفان: أحدهما الألف التي قلبت من الواو

^{٢٥٨} س: أنّ.

^{٢٥٩} س: البناء.

^{٢٦٠} ر - البناء.

^{٢٦١} ر: يكون.

^{٢٦٢} س: هذه.

^{٢٦٣} ر - صفة المشبهة.

^{٢٦٤} ر - اسم فاعل.

^{٢٦٥} س: والذباب.

^{٢٦٦} س - حيث لم يقل مع الراكعات؛ لعموم الراكعين.

^{٢٦٧} س - واصطلاحاً.

^{٢٦٨} س: موجودة.

وثانيهما الألف التي على بعد الواو فيلزم حذف أحد الألفين؛ فإذا حذف يصير الصاب فلا يعلم أنه من الصواب بحركة الواو أو من الصَوْب، فلهذا الإلتباس لم يعد وقلبت اللام صاءً؛ لقرب المخرج، فأدغمت في التلظف / [أه] في الجنسية دون الخطّ. فإن قلت: لم اختاره دون الصدقة والحق؟ قلت: للسهو أو لعمومه.

واعلم: أن الفرق بين الصواب، والصدق، والحق، هو^{٢٧٠} أن الصواب: هو الأمر الثابت في نفس الأمر الذي لا يسوغ إنكاره وضده الخطأ والصدق: هو الذي يكون ما في الذهن مطابقاً لما في الخارج وضده الكذب أي عدم مطابقة ما في الذهن إلى الواقع والحق: هو الذي يكون ما في الخارج مطابقاً لما في الذهن.

قوله **والصَّلوة** هذا معطوف على قوله الحمد لله وهي في الأصل صَلَوَةٌ بالفتحات قلبت الواو ألماً لتحركها وانفتاح ما قبلها والغالب أنّ الألف كتبت على صورة الواو ليدلّ على أنّ أصلها واو وتقديره؛ أَصَلِّيَ أو صليْتُ صلوةً ففعل فيه ما مرّ في الحمد وفعلها من ثلاثيتها غير مستعمل.

فإن قلت: أنّ^{٢٧١} الأنبياء معصومون عن الذنوب والآثام ولهم درجات عالية في دار السلام ومغفورون عن جميع الذنوب كما قال الله تعالى في حقّ محمد عليه السلام ﴿لِيَعْفَرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾ [الفتح: ٢/٤٨] فما المعنى لإتيان الصلوة عليه؟ قلت: معناه اللهم لا تحرق قلب محمد عليه السلام بذنوب أمته في يوم القيامة. وقيل معناه اللهم عظّمه في الدنيا بإعلاء^{٢٧٢} ذكره وإبقاء شريعته، وإظهار دعوته في الآخرة بتشفيع أمته وتضعيف آخره ومثوبته.

فإن قلت: الصلوة مخصوصة بالميت والنبي عليه السلام حي^{٢٧٣} بقوله عليه السلام: «المؤمنون لا يموتون بل ينقلون من دار الفناء إلى دار البقاء ومن جوار الشيطان إلى جوار الرحمن»^{٢٧٤} فكيف قيل الصلوة عليه؟ قلت: إنّه

^{٢٦٩} س: لاجتماع.

^{٢٧٠} ر - هو.

^{٢٧١} س - أنّ.

^{٢٧٢} ر: بأعلى.

^{٢٧٣} س + حي.

^{٢٧٤} ذكره الرازي في تفسيره، ج ١، ص ٣٥٦٦.

مَيِّتٌ^{٢٧٥} بالحقيقة بقوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ دَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ [العنكبوت: ٥٧/٢٩] وبقوله تعالى: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ [الزمر: ٣٠/٣٩]

فإن قلت: فعلى هذا لا بدّ على المصنّف من ذكر^{٢٧٦} السلام الذي يستعمل في الحيّ رعايةً لطرف المجاز مع أنه لم يذكره؟ قلت: المراد من السلام ههنا الرحمة فاكتفى بالصلوة وفيه نظر؛ لأنّه مذکور بهما معاً في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ [الأحزاب: ٥٦/٣٣] وأيضاً إنّهما يذكر^{٢٧٧} في قول النبيّ صلى الله عليه وسلم، وقيل إنّ للصلوة / [ب] معنى لغوي وهو الدعاء، ومعنى عرفيّ؛ وهو الأركان المعلومة، والأفعال المخصوصة؛ فالرحمة ليست منهما، فالجواب عنه: أنّهما لما لا يكونا^{٢٧٨} في حقّ الله تعالى متصوراً رجوع إلى الغاية وهي الرحمة، ورفع الدرجات فيكون من قبيل المجاز المرسل أمّا المعنى اللغوي محال على الله تعالى؛ فلأنّ الدعاء إنّما يتصور من الأدنى إلى الأعلى. وأمّا المعنى العرفيّ محال على الله تعالى؛ فلأنّ المراد من الأفعال المخصوصة والأركان المعلومة العبادة وهي في حقّ من له معبود، والله تعالى منزّه عن ذلك علواً كبيراً فكلّما أضيفت إلى الله تعالى يراد بها الرحمة.

فإن قلت: الرحمة أيضاً لا^{٢٧٩} يتصور في حقّ الله؛ إذ معناها العطف ورقة القلب والمثل^{٢٨٠} إلى الشيء وهو من الله تعالى محال؟ قلت: إطلاقها على الله تعالى مجاز عن إنعامه فيكون مجازاً^{٢٨١} عن مجاز.

قوله على نبيّه متعلق بالصلوة أصله نبيّة على وزن فعيلة قلبت الهمزة ياءً؛ لوقوعها بعد ياء الزيادة^{٢٨٢} ثمّ أدغمت للجنسية؛ إذ^{٢٨٣} أصله نبيوه قلبت الواو ياءً لإجماعهما وسبق أحدهما بالسكون، فأدغمت للجنسية وهو

^{٢٧٥} ر + مَيِّتٌ.

^{٢٧٦} ر - ذَكَرَ.

^{٢٧٧} س: أَنَّهُ مَذْكُورٌ.

^{٢٧٨} س: يَكُونُ.

^{٢٧٩} س + لَا.

^{٢٨٠} س: وَالْمَلِيلُ.

^{٢٨١} س + مَجَازًا.

^{٢٨٢} س: بَاءُ الزَّائِدَةِ.

^{٢٨٣} س: أَوْ.

على الأول^{٢٨٤} من البناء وهو الخبر؛ فيكون فعيلة بمعنى الفاعل وعلى الثاني من النبوة وهي ما ارتفع من الأرض فالنبي أشرف على سائر الخلق؛ فحينئذ يكون فعيل بمعنى مفعول.

فإن قلت: أنّ الصلوة كيف يستعمل بكلمة على؟ لأنها تستعمل في الدعاء عليه أي في الشر نحو: عليه اللعنة، واللام في الدعاء له نحو: ^{٢٨٥} له الملك وله الحمد؟ قلت: إنها متضمنة معنى النزول كما في قولنا رحمة الله أي رحمة الله نازلة عليه والني هو الإنسان^{٢٨٧} بعنه الله تعالى إلى الخلق؛ لتبليغ الأحكام ولا يشترط فيه الكتاب بخلاف الرسول وإنما أثر لفظ النبي على الرسول لما في لفظ النبي من الدلالة على الشرف والرفعة على كونه من النبوة.

قوله محمدٍ مجرور عطف بيان لِنَبِيِّهِ وهو اسم نَبِيِّنا عليه السلام في الأرض / [٦] وفي السماوات أحمد وفي العرش ابو القاسم وهو في الأصل اسم مفعول من التحميد ومعناه كثير الخير ويسم به؛ لكثرة خيره بل هو خير محض. قوله الزاجر أي المانع والدافع بالتهديدات والمواعظ وبالترغيبات والترهيبات وإنما وصفه به دون غيره من الصفات لأنه مناسبة لمن هو خير محض وللبعثة.

قوله عن الأذنب بفتح الهمزة جمع الذنب بسكون النون، والقياس أن يجمع على الذنوب إلا أنه يجمع على هذا الجمع للسجع؛ إذ الفعل بفتح الفاء وسكون العين يجمع على وزن فَعُولٍ كثيرًا وعلى أفعال قليلًا كما أنّ سَطْر يجمع على سَطُورٍ وأسطارٍ وقيل أنّ الإذنب بكسر الهمزة مصدرٌ من أذُنَبَ أي ارتكب ذنبًا أو وجد ذنبًا ومعناه الزاجر عند إيجاد الذنوب ومباشرته وارتكابه والأول أصحّ عن هذا أي^{٢٨٨} عن الثاني.

^{٢٨٤} س - الأول.

^{٢٨٥} س - نحو: له الملك وله الحمد.

^{٢٨٦} س - رحمة الله عليه.

^{٢٨٧} س: إنسان.

^{٢٨٨} س: أو.

قوله الحاث على وزن الفاعل^{٢٨٩} فَإِنَّهُ فِي الْأَصْلِ حَائِثٌ أَدْغَمَ أَحَدَ الْمُثَلِّينَ بَعْدَ سَلْبِ حَرَكَةِ الْأَوَّلِ فِي الْآخِرِ عَلَيْهِ إِعْلَامًا،^{٢٩٠} وَيَجُوزُ اجْتِمَاعُ السَّاكِنَيْنِ؛ لِأَنَّهُ عَلَى حِدِّهِ، وَإِنَّمَا قَدِمَ الزَّاجِرُ عَلَيْهِ؟ إِعْلَامًا بِأَنَّ الْإِمْتِنَاعَ مِنَ الذَّنُوبِ مَقْدَمٌ عَلَى الْإِقْدَامِ بِالْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ.

قوله وعلى آله، وأصحابه أي والصلوة على آله وأصحابه وهي عليهم واجب بقوله عليه السلام: «فإذا صليتم عليّ فعمّوا»^{٢٩١} وإضافتها إلى الضمير بمعنى اللام وإثما قدم الأول على الأصحاب؟ لأنّه عام والأصحاب خاص فالعام يستحق التقديم؛ لعمومه، وعطفه عليه تخصيصٌ بعد التعميم وهو يعطي المبالغة كما في عكسه.

واعلم: أن في ألف الآل اختلاف وهو،^{٢٩٢} قال البعض:^{٢٩٣} أصله أؤلُ بهمزتين قلبت الثانية أُلُفاً؛ لسكونها وانفتاح ما قبلها كما في آدم، وقال البعض أصله أولُ قلبت الواو أُلُفاً؛ لتحركها وانفتاح ما قبلها وقيل أهل قلبت الهاء همزة؛ لقرب مخرجهما ثم قلبت الهمزة الثانية أُلُفاً؛ لكونها من جنس حركة ما قبلها ثم الفرق بين الآل، والأصحاب والأهل وهو أنّ الأول: مخصوصة بالعقلاء الموصوفين بالشرف فلا يقال: آل مصر وآل سوق. فإن قلت: لما لموجه^{٢٩٤} لقوله تعالى ﴿أَدْخُلُوا آلَ فِرْعَوْنَ﴾ [غافر: ٤٠/٤٦] فالجواب عنه قلت:^{٢٩٥} أنّ الشرف يتصور في الكفار باعتبار الدنيا لا باعتبار الآخرة.

والأصحاب: خاصّ وهو يطلق على من [٦ب] رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم وطالت صحبته معه عليه السلام وإن لم يرو عنه عليه السلام، وقيل على من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأدرك صحبته إيماناً واعتقاداً. وإن قلت: صحبته معه عليه السلام^{٢٩٦} وهم كانوا ثلاثة وثلاثين أُلُفاً فكلّ آل أصحاب بغير عكس.

^{٢٨٩} س: فاعل.

^{٢٩٠} س - إعلاماً.

^{٢٩١} السخاوي(٩٠٢ هـ)، المقاصد الحسنة، وقال: لم أقف عليه بهذا اللفظ، ٦١؛ ملا علي قاري (١٠١٤ هـ)، الأسرار المرفوعة ١١٦؛ الزرقاني (١١٢٢ هـ)، مختصر المقاصد ٦٢.

^{٢٩٢} ر - وهو.

^{٢٩٣} س - البعض.

^{٢٩٤} س: فما الوجه.

^{٢٩٥} س: قلت.

^{٢٩٦} س - معه.

والأهل: يستعمل في الأشرف^{٢٩٧} وغيره نحو: أهل بيت^{٢٩٨} محمد عليه السلام، وأهل السوق وأيضًا يستعمل^{٢٩٩} في ذوي العقول وغيره نحو: أهل الإيمان، وأهل البيت.

قوله **وعلى آله، وأصحابه أي:**^{٣٠٠} خير الآل، وخير الأصحاب إشارة إلى افضلية نبينا، ورسولنا على سائر الأنبياء والرسل عليهم السلام أجمعين^{٣٠١} فإنّ افضليّة الأئمة تدلّ على افضلية نبيّهم، وأمة نبيّنا عليه السلام أفضل الأمم بقوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ [آل عمران: ١١٠/٣] وإثما عاد المضاف؛ تصريحًا لخير الآل^{٣٠٢} والأصحاب أيضًا وهو في الأصل أخير بوزن أفعل فنقلت حركة الياء إلى الخاء^{٣٠٣} واستغنيت عن الهمزة للمبالغة وهو مجرور إمّا على أنه صفة لآله واصحابه وإمّا على أنه بدل الكل من الكل.

قوله **أما بعد أي:**^{٣٠٤} الحمد والصلوة فإنّ أمّا؛ للتفصيل وفتحت همزتها؛ للفرق بينهما وبين العاطفة التي تستعمل تارة كاستعمال أو مكرّرة وإثما لم يجعل عكسه؛^{٣٠٥} للخفة واقتضاء اما الشرطية إيّاه^{٣٠٦} هناك^{٣٠٧} لكثرة استعمالها. وبعد: ظرف لغو^{٣٠٨} وهو ظرف من ظروف المكانية من^{٣٠٩} قبيل الجهات الست لكتّها هنا استعيرت لظرف الزمان باعتبار ما أضيف إليه من الزمان فتقديره بعد زمان الفراغ من^{٣١٠} حمد الله تعالى وصلوة رسوله وآله وأصحابه

^{٢٩٧} س: الشرف.

^{٢٩٨} س - بيت.

^{٢٩٩} س - وأيضًا يستعمل.

^{٣٠٠} س - وعلى آله وأصحابه.

^{٣٠١} ر - أجمعين.

^{٣٠٢} س - الآل.

^{٣٠٣} س - الخاء.

^{٣٠٤} س - وإثما لم يجعل عكسه.

^{٣٠٥} س: عكسا.

^{٣٠٦} س: إيّاها.

^{٣٠٧} س - هناك.

^{٣٠٨} س: لغوي.

^{٣٠٩} س: لأئته.

^{٣١٠} س - من.

فحذفت المضاف إليه لاقتصار و عوضت عنه الضم فبنى عليه جبراً؛ للمحذوف منها بأقوى الحركات وبنى على الحركة
فرقا بين مبني الأصل والعارض وهو منصوب المحل بأنها مفعول فيه لفعل المقدر.

قوله فإنّ العربية - هذا جواب لأما-؛ لأنها متضمن معنى الشرط فلماذا لزم الفاء في جوابها. فإن قلت: ان
استدل على أنّ فيها معنى الشرط بلزوم الفاء في جوابها؛ فيلزم الدور؟ قلت: أنّ توقّف تضمنها معنى الشرط توقّف
خارجي؛ فحينئذ لا يكون دوراً؛ لأنّ جهة التوقّف مغايرة تضمن معنى الشرط علة أخرى وعلم العربية هي^{٣١١} اللغة
والصرف والنحو وأمثالها كما ذكرناه.

واعلم: أنّ اللغة عبارة عن الألفاظ التي يعبر بها كل قوم عن الأغراض التي في ضمائرهم: كالعربية والفارسية
وغيرهما. / [أ٧] فإن قلت: إنّ في العلم لا بد من المسألة وهي عبارة عن القضايا التي تطلب نسبة محمولاتها^{٣١٢}
بالبرهان فكيف يعد اللغة من العلوم فلا ترتيب ولا مسألة فيها؟ قلت: إنّ الموضوع والمحمول يوجد بالتأويل أو^{٣١٤} إنّ
العلم هو حصول صورة الشيء في العقل؛ فحينئذ تكون من العلوم.

قوله وسيلة إلى العلوم الشرعية أي: ذريعة وواسطة وسلم إلى العلوم المتعلقة بالشرع وهي خمسة: أصول
الدين؛ ويسمى علم الكلام الذي هو مبني الأربعة الباقية التي هي أصول الفقه والفقه، والحديث والتفسير وفيه إشارة
إلى أنّ تصور الغاية متقدم إذ غاية العلوم العربية متخذة من كونها وسيلة وإن كانت لكل منها غاية مختصة.

قوله واحد أركانها^{٣١٥} أي: احد أقوى علوم العربية التصريف وإنما جعل علماً لهذا العلم؛ لما بينهما من
المناسبة: وهي أنّ التصريف في اللغة التغيير وتغييرات الكلمة تعرف بهذا العلم؛ فلهذا^{٣١٦} المناسبة يسمى به. وإنما

^{٣١١} س: وهو.

^{٣١٢} س - فإن.

^{٣١٣} ر - إلى موضوعاتها.

^{٣١٤} س: أو.

^{٣١٥} ر + وهو جمع ركن وهو بمعنى الأصل وقيل.

^{٣١٦} س + العلم لما بينهما .

اختبر^{٣١٧} هذا على الصرف؟ لأن^{٣١٨} في هذا العلم تصرفات كثيرة فأثر لفظاً يدلّ على المبالغة والتكثير فإنّ باب التفعيل للتكثير غالباً وقيل إنّ دخول حرف التعريف على العَلْم لا يجوز فما وجه دخوله عليه؟ فالجواب^{٣١٩} ظاهر لأنه^{٣٢٠} في أصل الوضع مصدر ودخوله على المصدر غير ممتنع فإذا نقل إلى العلميّة جاز دخوله عليه؛ فليس القصد منه التعريف بل القصد التنبيه على الأصل فقط كذا في بعض الشروح.

قوله لأنه أي: الشأن، والأمر والقصة هو علة؛ لسبب^{٣٢١} التصريف. اعلم أنّ ضمير الشأن عائد إلى ما بعده كما في سورة الإخلاص؛ فإنّ إضمار قبل الذكر جائز فيه كما قرّر في علم النحو: أنّ الإضمار قبل الذكر جائز في خمسة مواضع: أحدها في ضمير الشأن نحو هو زيد قائم وثانيها: في ضمير رُبّ نحو رُبّه رجلاً.^{٣٢٢} وثالثها: في ضمير نعم نحو نعم رجلاً. ورابعها: في تنازع الفعلين نحو ضربني وضربت زيدا. وخامسها: في^{٣٢٣} البدل المظهر من المضمّر نحو ضربه زيداً.

فإن قلت: يلزم مما ذكرته أن يكون الضمير في قوله لأنه عائد إلى ما^{٣٢٤} بعده وهو قوله به / [٧ب] فتقديره؛ لأنه به يصير القليل فلا معنى له؟ قلت: جوابه ظاهر^{٣٢٥} على المتأمل وههنا كلام الآخر وهو أن يقول: ما الفائدة في أن يكون عائداً إلى ما قبله وهو التصريف فإنّ التعليل يكون على ذلك التصريف^{٣٢٦} فلا حاجة إلى أن يقال أنّه للشأن؟ فالجواب عن هذا ظاهر؛ لأنه إن كان عائداً إلى ما قبله يكون تقديره؛ لأنّ التصريف بالتصريف يصير القليل كثيراً فلا وجه له.

^{٣١٧} س: اختبر.

^{٣١٨} س: أنّ.

^{٣١٩} ر- عنه.

^{٣٢٠} س: لأن.

^{٣٢١} س: سببية.

^{٣٢٢} س: ربه رجلاً.

^{٣٢٣} س - في.

^{٣٢٤} س + ما.

^{٣٢٥} س + ظاهر.

^{٣٢٦} س: التقدير.

قوله به أي بهذا الركن الواحد وبسبب^{٣٢٧} هذا العلم لا بغيره يصير القليل كثيراً والمراد من القليل هو الأصل الواحد، وهو المصدر المجرد لا المصدر المزيد^{٣٢٨} فيه، والمراد من قوله كثيراً وهو الأمثلة مطلقاً: كالماضي والمضارع والأمر والنهي^{٣٢٩} وغير ذلك من المشتقات وفيه إشارة إلى تعريف التصريف^{٣٣٠} فإنَّ صيرورة أصل الواحد أمثلة مختلفة لا يكون إلا بتحويل الأصل الواحد إليها.^{٣٣١}

واعلم: أن لكل علم موضوع وماهية وغاية فلا بد للشارع أن يتصوّر موضعه؛ ليمتدّ ذلك العلم من غيره تمييزاً كاملاً. وأن يتصوّر ماهيته بوجه ما أو بجميع ذاتياته أو ببعضها أو بعوارضه ليكون الشارع على بصيرة والمراد من كونه على بصيرة أنه إذا تصور ذلك العلم قبل الشروع وقّف على جميع مسائله إجمالاً ولا يرد مسألة إلا علم^{٣٣٢} أنّها من ذلك العلم. وأن يتصور غايته يعني يتصور أنّه في أي شيء يحتاج إلى هذا العلم؛ فموضوع علم التصريف الكلمة من حيث الصيغة والهيئة؛ لأن الحرف يبحث عنها من حيث الحركات والسكنات وتقديم بعض الحروف على بعض وتأخيره عنه. وغايته حصول المعاني المقصودة من التحويل الحاصل بالأمثلة المختلفة والمطرودة.

وتعريفه: هو علم يعرف بما تحويل أصل الواحد إلى أمثلة مختلفة. وقيل: إن التصريف في اللغة التغيير ومنه قوله تعالى: ﴿وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ﴾ [البقرة: ١٥٤/٢] أي: تغيير الرياح من حال إلى حال من جنوب إلى شمال. وفي الاصطلاح: تحويل الأصل الواحد اسماً إلى التوحيد والتثني والجمع، والتذكير والتأنيث والتصغير والنسبة. / [٨] ومصدراً إلى ألفاظ مختلفة: كالماضي، والمضارع والأمر والنهي^{٣٣٣} وغيرها من المشتقات وما يتصرف من كل واحد منها لمعان مقصودة وهي لا تحصل إلا بتلك الأمثلة المختلفة وفي معنى الاصطلاح نظر؛ لأنّ التصريف لا يجوز تفسيره بالتحويل؛

^{٣٢٧} س: وسبب.

^{٣٢٨} س: المزيد.

^{٣٢٩} س - والنهي .

^{٣٣٠} س - التصريف.

^{٣٣١} س: تحويلاً لواحد.

^{٣٣٢} س: وعلم.

^{٣٣٣} س - والنهي.

لأنّه أخصّ من التصريف؛ والتفسير بالأخصّ ممنوع؛ فأجيب: بأن تفسير الاصطلاح ليس لفظ التحويل فقط بل هو وما بعده وهما متساويان.

وقيل: ما معنى تحويل الأصل الواحد إلى التوحيد وتوحيد الواحد ممتنع؟ فأجيب: بأن المراد من أصل الواحد الجنس الواحد ومن تحويله إلى التوحيد جعله فردًا من أفرادهِ: كتمرٍ وتمرّة. فإن قيل: المحوّل هو الواضع أم غيره؟ فأجيب: بأنّ كلّ من يصلح لذلك كما يقال: في الصرف "صرفت الكلمة" لكنّه في الحقيقة هو الواضع؛ لأنّه الذي حوّل الأصل الواحد إلى الأمثلة. فإن قلت: إنّ قولهم وهو في الاصطلاح: تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة مختلفة ليس بمستقيم؛ لأنّ المصدر لم يحوّل إلى المضارع وغيره؟ فالجواب عنه: لما كان معنى المصدر موجودًا وملاحظًا^{٣٣٤} في كلّ واحد: من المضارع والماضي وغيرهما؛ فكأنّ المصدر حوّل إلى كلمة وكلّ واحد منهما^{٣٣٥} نعم إنّ بعض الأمثلة مشتق من الفعل لكن مرجع الجميع المصدر والكل مشتق منه إما بواسطة أو بلا واسطة.

وقيل: إن التصريف من الأفعال النفسانية والتحويل فعل؛ فكيف^{٣٣٦} يجوز حمله عليه؟ فأجيب: بأنّ تقدير التصريف علم بتحويل^{٣٣٧} الأصل الواحد والانفعال كون الشيء متأثرًا عن غيره كالمنقطع ما دام منقطعًا والفعل كون الشيء^{٣٣٨} مؤثرًا في غيره كالقاطع مادام قاطعًا. فإن قيل: ما الفرق بين التحويل والتغيير؟ قلنا: إنّ التغيير أعمّ منه؛ لأنّه أعمّ من أن يحول من موضع^{٣٣٩} إلى موضع^{٣٤٠} أو تغير في نفسه والتحويل أخصّ؛ لأنّه أخصّ^{٣٤١} بالنقل معه من موضع إلى موضع وفيه نظر؛ لأنّه^{٣٤٢} منقوض بقولهم استحجر الطين؛ فإنّ استفعل للتحويل ولا نقل فيه من موضع إلى

٣٣٤ س: أو.

٣٣٥ ر: كلّ منها.

٣٣٦ س - فكيف .

٣٣٧ س: تحويل.

٣٣٨ س - متأثرًا عن غيره كالمنقطع ما دام منقطعًا، والفعل كون الشيء.

٣٣٩ س: وضع.

٣٤٠ س - موضع .

٣٤١ س: اختصّ.

٣٤٢ س: لأنّ.

موضع، وأيضًا لا نقل في تحويل الأصل الواحد إلى أمثلة من موضع إلى ^{٣٤٣} موضع فالأصوب ^{٣٤٤} أن يقال: التحويل مساوٍ له فلا يلزم تعريف الشيء بنفسه؛ لأنّ المراد [٨ب] بالتحويل التغير الخاصّ وهو تحويل الأصل الواحد.

فإن قلت: ما الفرق بين الأمثلة، والكلمة والوزن والصيغة ^{٣٤٥}؟ قلت: إنّه ظاهر. فإن قيل: ما الفرق في اصطلاح الصرف للكلمة؟ قلنا: إنّها لفظ مركّب من الحروف البسيطة، ومنتظم منها وفيه نظر؛ لأنّه منقوض بصيغة الأمر نحو: ق وغيره وجوابه ظاهر؛ لأنّ المحذوف بالإعلال في حكم الثابت. وذلك التعريف لا يتناول الحرف كما يتناوله ^{٣٤٦} إليه في اصطلاح النحو وفي قولهم إن التصريف لا يتطرق الحرف نظر؛ لأنّه يتطرق باعتبار عدم تصرفه فافهم؛ وإنما نطوّل الكلام ههنا وإن لم يكن من شرط هذا المختصر لكن ستوقنا ^{٣٤٧} إلى أن كلام يجرّ الكلام.

قوله **والله الموقّق أي**: جاعل أفعال العباد، وأقوالهم موافقًا لما يحبّه ويرضاه، أو أنه جاعل ما في الظاهر موافقًا لما في الباطن، أو ما في نية العبد على عمله، والمرشد هو الهادي إلى الطريق المستقيم وقيل وفيه إشارة إلى الدعاء كأنه قال: اللهم وفقني على ما أقصده واحفظني عن الضلالة والهمني الصواب؛ فإنّك أنت الموقّق والمرشد.

[فصل الأفعال]

قوله **الأفعال جمع فعل بكسر الفاء**، وهو اسم لنوع كلمة من أنواعها الثلاثة، وفيه مخالفة لسائر كتب الصرف من وجهين: الأوّل؛ أنّ في سائر أكتفى بالفعل المطلق في تقسيم التصريف وههنا أتى بلفظ الجمع، الثاني؛ أنّ التصريف يكون مقدمًا على التقسيم؛ لأنّ يلزم تقسيم المجهول وههنا قدّم التقسيم على التصريف وقيل لما أراد المصنّف أن يعدّ الأبواب كلّها أولًا؛ لأنه كالمقدمة للأبحاث الآتية فكان بعضها مجردًا وبعضها مزيدًا وبعضها ثلاثيًا وبعضها رباعيًا ولم يمكن تصريف ^{٣٤٨} كلّ واحد منهما إلّا بعد التقسيم؛ لكون التصريف الواحد غير جامع لها إذ التعريف

^{٣٤٣} ر: على.

^{٣٤٤} س: فالجواب.

^{٣٤٥} س: والصيغة والوزن.

^{٣٤٦} س: يتناول.

^{٣٤٧} س: شوقنا.

^{٣٤٨} س: لم يكن تعريفه.

إنّما يجمع الأصناف،^{٣٤٩} والأفراد، لا الأنواع قسم أولاً الفعل إلى هذه الأنواع، ثمّ عرّف كلّ واحد منهما وقسم إلى أقسامه^{٣٥٠} فأتى بلفظ الجمع وعرّف بلام الاستغراق.

فإن قلت: لم اختصّ البحث بالفعل وبدأ به مع أنّه يبحث^{٣٥١} عن أحوال الأسماء وهي أصل بالنسبة إليه؟ فالجواب عنه: ظاهر؛ لأنّ مباحث الفعل أكثر^{٣٥٢} في هذا المختصر،/[أ٩] فالأكثر أولى بالتقديم؛ ولأنّ التحويل المذكور معدوم في الأسماء والحروف. فإن قلت: لم يسمّى^{٣٥٣} الفعل فعلاً؟ فأجيب: بأنّه مشتق من المصدر^{٣٥٤} الذي هو الفعل حقيقة؛ وإنّما لم يسمّوه زماناً وإن دلّ عليه لوجهين: الأول: دلّته على المصدر أقوى من دلّته على الزمان إذ هو مختلف فيه والثاني:^{٣٥٥} أنّه لو سمّي زماناً لم يدل على الحدث وهو محال وإذا سمّي فعلاً دلّ على الحدث لفظاً وعلى الزمان بطريق الالتزام؛^{٣٥٦} إذ^{٣٥٧} يستحيل به المحكوم إلّا في زمان.

قوله على ضربين، اعلم: أنّ أفراد الفعل مطلقاً مُتنوّع منقسم على نوعين وقسمين: أحدهما: أصليّ وهو ما ثبت حروفه في جميع تصاريفه لفظاً أو تقديرًا نحو: نصر دحرج وثانیهما: ذو زيادة، وهو ما لم يثبت في جميع تصاريفه لا لفظاً، ولا تقديرًا نحو: أكرم وتدحرج.

قوله فالأصلي أي، الأصل أيضاً منقسم، ومتنوّع على ضربين: أحدهما: ثلاثي وهو على ثلاثة أحرف أصول، وثانیهما:^{٣٥٨} رباعيّ وهو على أربعة أحرف أصول^{٣٥٩} فإن قيل: لم لا يكون أحرف أصوله أقلّ من ثلاثة

^{٣٤٩} س: الإضافة.

^{٣٥٠} س: أقسام.

^{٣٥١} س: لم خصّ البحث بالفعل وبدأ به مع أنّه بحث.

^{٣٥٢} س: كثير.

^{٣٥٣} س: سمى.

^{٣٥٤} ر + المصدر.

^{٣٥٥} ر: والثاني.

^{٣٥٦} س: الإلزام.

^{٣٥٧} س: أو.

^{٣٥٨} س: وثانیهما.

^{٣٥٩} س - أصول.

أحرف، أو أكثر من أربعة؟^{٣٦٠} فأجيب عنه بوجهين: الأول: أن الغرض من الزيادة على الثلاثة توسع في الكلام وهو يحصل بالرباعي مع أنّ الفعل ثقيل من حيث المعنى؛ إذ الفعل يدلّ على الحدث بجوهره وعلى الزمان بصيغته فلو زيد على أربعة لزم النقل لفظاً، ومعنى أقول: وفيه نظر؛ لأنّه على هذا كيف زيد في الزوائد على أربعة كالحماسي والسداسي^{٣٦١} وقيل: أنّه فرع الاسم، فهو تخمس^{٣٦٢} فلو خمّس الفعل^{٣٦٣} لزم المساواة بين الفرع والأصل وهي مستكراهة؛ إذ الفعل ينبغي أن يكون منحطاً عن الأصل بدرجة؛^{٣٦٤} لقول^{٣٦٥} هذا منقوض بالنظر المذكور آنفاً^{٣٦٦} أيضاً^{٣٦٧} ولا يجاب ان الكلام في الأصل لا^{٣٦٨} في الزوائد؛ لأنّ التعليلين المذكورين في يكون علة لهما مساوٍ فافهم. الثاني: أي من وجهين عدم القلة من الثلاثة سواء كان اسماً أو فعلاً للضرورة وعلى^{٣٦٩} أنه لا بد من حرف يبدأ به حرف وقف عليه ومن حرف يفرق بين المبتدأ والموقوف عليه؛/[٩ب] ليكون حاجزاً بينهما لا^{٣٧٠} بينهما تنافي اي لكون المبتدأ به موصوفاً بصفت المتحركة والموقوف عليه بصفة السكون؛ فمقارنتها مستكراهة؛ فنفصل^{٣٧١} بينهما بحرف متوسط؛ لئلا يلزم الجمع بين المتنافيين.

وقيل: إنّ الحرف المتوسط لا يخلو إما أن يكون متحرّكاً أو ساكناً وعلى كلا التقديرين يلزم التنافي المذكور مع أحدهما فإنّه إن كان المتوسط متحرّكاً يلزم التنافي بينه وبين الموقوف عليه؛ وإن كان ساكناً يلزم التنافي بينه وبين المبتدأ به؟^{٣٧٢} فالجواب عنه^{٣٧٣} ظاهر؛ لأنّ المراد بالحرف المتوسط نفسه وجوهره مع قطع النظر عن حركته وسكونه. وقيل:

^{٣٦٠} س: والكسرة منه.

^{٣٦١} س - والسداسي.

^{٣٦٢} س + على.

^{٣٦٣} س - الفعل.

^{٣٦٤} س: بدرجة.

^{٣٦٥} س: أقول.

^{٣٦٦} س: المذكورة آنفاً.

^{٣٦٧} س - أيضاً.

^{٣٦٨} س - لا.

^{٣٦٩} س: وهي.

^{٣٧٠} س: لأنّ.

^{٣٧١} س: متأكداً فنفصل.

^{٣٧٢} س - به.

يجوز أن يكون كل واحد من الاسم والفعل ثنائياً؛ لأنه واقع، ووقع^{٣٧٤} الشيء دليل على جوازه نحو قن وأخ وأب؛ فالجواب عنه^{٣٧٥} أن المراد منه أن لا يكون ثنائياً بحسب الوضع وكل واحد من المذكور ليس ثنائياً في الموضع الأصل.

[الثلاثي المجرد]

قوله **فالثلاثي** ما كان ماضيه على ثلاثة أحرف، أقول: وفيه كلام بوجوده أربع: الأول: أن الثلاثي لم يقدّم على الرباعي؛ لأنهما^{٣٧٦} في الإصالة^{٣٧٧} مساوٍ؛ والجواب عنه: أن الثلاثي مقدّم عليه طبعاً^{٣٧٨} فقدّم عليه وضعاً؛ لتوافق^{٣٧٩} الوضع على^{٣٨٠} الطبع؛ إذ مخالفة الوضع للطبع في قوة الخطأ.^{٣٨١} الثاني: أن لفظ الثلاثي بضم الثاني الأول منسوب إلى ثلاثة التي هي أصله بالفتح فما لوجه للضمّة فيه^{٣٨٢} عند الياء النسبة مع أن^{٣٨٣} المناسب للياء الفتحة؟ فأجيب: بأنّه شاذ؛ فالقياس أن يقال: ثلاثي بفتح الثاني الأولى، أقول: وفيه نظر؛ لأنّه كيف يقال: أنه شاذ؛^{٣٨٤} لأنّه واقع في الكتاب العظيم.

فإن قلت: ما المنسوب والمنسوب إليه؟^{٣٨٥} قلت: تقديره فعل ثلاثي فالمنسوب هو الثلاثي والمنسوب إليه ثلاث وفعل ليس بمنسوب ولا منسوب إليه بل هو موصوف بالمنسوب الذي هو ثلاثي كما قيل في رجل بغدادي^{٣٨٦} المنسوب بغدادي والمنسوب إليه بغداد والرجل ليس بمنسوب ولا منسوب إليه بل هو موصوف بالمنسوب الذي هو بغدادي الثالث: أن ذلك التعريف أي قولنا فالثلاثي ما كان ماضيه ليس على ما ينبغي؛ لأنه لم يصدق على نحو

^{٣٧٣} س - عنه.

^{٣٧٤} ر: واحد، ووقع.

^{٣٧٥} س - عنه.

^{٣٧٦} س: لأهما.

^{٣٧٧} س: الأصلية.

^{٣٧٨} س: على بالطبع.

^{٣٧٩} ر: ليوافق.

^{٣٨٠} س + على.

^{٣٨١} س: الخطاب.

^{٣٨٢} ر + فيه.

^{٣٨٣} س + مناسب معنى.

^{٣٨٤} ر + فالقياس أن يقال: ثلاثي بفتح الثاني الأولى، أقول: وفيه نظر؛ لأنه كيف يقال أنه شاذ.

^{٣٨٥} س + فيه.

^{٣٨٦} س: بغداد.

ضرب / [أ١٠] وغيره؛ لأنه ليس له ماض فإن كون الماضي للماضي ممتنع ويمكن أن يجاب عنه: بأن يقول: إنَّ الباب^{٣٨٧} فيه مقدر؛ فتقديره: فالباب الثلاثي ما كان ماضيه إلى آخره فالضمير في ماضيه راجع إلى الباب الرابع. لم قال على ثلاثة أحرف ولم يقل على ثلاثة حروف؟ الجواب عنه: أنَّ وزن أحرف جمع قَلَّة^{٣٨٨} لا^{٣٨٩} يتناول إلى ما فوق العشرة ويستعمل في ما دون العشرة؛ فلهذا اختاره.

قوله وهو ستة أبواب أي ثلاثي المجزء سواء كان سالم أو غير سالم وهو كان على ستة أبواب والرباعي المجرد كان على باب واحد وإنما كان كذا ولم يكن عكسًا؛ لأن الثلاثي المجرد قليل من الحروف والرباعي كثير من الحروف فجاء منه باب واحد؛ لأنه لو كان كثيرًا من الباب يلزم الثقل على الثقل؛ فلا يراد النقص بالخماسي الذي هو أكثر بابًا وحرَفًا؛ لأن الكلام في الأصل.

واعلم: أنَّ أبنية الثلاثي المجزء في الأصل ثلاثة: فَعَل يفعل بفتح العين في الماضي وكسرهما في المضارع، وفَعَل يفعل بالضم فيهما، وفَعَل يفعل بالكسر في الماضي وبالفتح في المضارع: البناء الأول اعني فَعَل بفتحها، لمعان كثيرة أي لا يوجد فعل غيره له معنى إلا^{٣٩٠} ويستعمل فعل فيه بمعناه؛ لأنه أخف ابنية الأفعال وكذا بنى منه باب المفاعلة نحو كارمني فكارمته يكارمني أكارمه^{٣٩١} والبناء الثاني اعني فَعَل بالضم لأفعال الطبائع نحو: حسن، وقبح وكبر وصغر والبناء الثالث اعني فَعِل بالكسر؛ للعلل نحو: سقم^{٣٩٢} ومرض والأحزان كحزن وضدهما كفرح وسلم. وإنما كان ابنيته ثلاثة في الأصل؛ لأن أوله مفتوح ابداً لخفة الفتحة والطبائع يميل إليها وفي الضمّة والكسرة كلفة، وثقله وفي الساكن متعذر وهو امتناع الابتداء بالساكن ولا يشكل ببناء المفعول على الضم؛ لأنه للفرق بين بناء الفاعل والمفعول^{٣٩٣} ولا

^{٣٨٧} س: الباء.

^{٣٨٨} س: قلت.

^{٣٨٩} ر - لا.

^{٣٩٠} س: الأول.

^{٣٩١} س: فكرمته يكرمني أكرمه.

^{٣٩٢} س: سلم.

^{٣٩٣} س أ: المفعول والفاعل.

يشكل^{٣٩٤} بِدِمَت بكسر الدال؛ لأنّه ليس بأصل؛ لأنّ أصله دُوِمَت فاعل. ولا يشكل شهد ونعم بكسر الشين؛ لأنّه^{٣٩٥} ليس بأصل، بل فرع شهد بفتح الشين، والهاء، وعينه لا يكون إلا متحرّكاً؛ لئلا يلزم التقاء الساكنين عند اتصال ضمير المتكلم والمخاطب / [١٠ب] بالفعل نحو: ضربت؛^{٣٩٦} فعند اتصاله وجب سكون اللام؛ لشدّة اتصال الفاعل به؛ فإذا سكن العين التقى الساكنان على غير حدّه، ولا يجوز حذف أحدهما؛ لأنّه لم يدل شيء على حذفه وحركة لامه ليست بمعتبرة؛ لأنها محلّ التغيير،

ثم حركت عينه ثلاثة^{٣٩٧} الفتحة، والكسرة والضمة فاضرب^{٣٩٨} الواحد في الثلاثة؛ فيحصل ثلاثة فلهذا كان إلا بنية^{٣٩٩} ثلاثة في الأصل ثم تحريك العين في المضارع واجب^{٤٠٠} أيضاً بالحركات الثلاث؛ فاضرب^{٤٠١} هذه الثلاثة في الثلاثة فيكون المجموع تسعة ثمّ تسقط منه فعل يفعل^{٤٠٢} بالكسر في الماضي والضم في المضارع؛ لثقل العدول من الكسرة إلى الضمّة وفعل يفعل بالضم في الماضي والكسر في المضارع؛ لثقل العدول من الضمة إلى الكسرة وفعل يفعل بالضم في الماضي والفتح في المضارع؛ لثقل^{٤٠٣} الضمة؛ فبقيت ستة أبواب التي حصلت من فعل بالفتح ثلثها ومن فعل يفعل^{٤٠٤} بالكسر أثنائها ومن فعل بالضم واحدها.

^{٣٩٤} س + ولا يشكل ببناء المفعول على الضم؛ لأنه للفرق بين بناء المفعول والفاعل.

^{٣٩٥} س: فإنه.

^{٣٩٦} س أ: ضرب.

^{٣٩٧} س - ثلاثة.

^{٣٩٨} س ر: فاضرب.

^{٣٩٩} س: الأبنية.

^{٤٠٠} س أ: وأجيب.

^{٤٠١} س: فاضربت.

^{٤٠٢} س - يفعل.

^{٤٠٣} س أ: ثقل.

^{٤٠٤} س - يفعل.

قوله **الأول فعل يفعل** بفتح العين في الماضي وضمّها في الغابر. أقول إنّما قدّم هذا الباب على سائر الأبواب؛ لأن هذا الباب سماعي وباقيه قياسي والسماعي أصل^{٤٠٥} في اللغات، وهو^{٤٠٦} يجيء متعدّدًا نحو نصر ينصر ولازمًا^{٤٠٧} نحو عثر يعثر.

واعلم: أنّ **فعل يفعل** بالفتح في الماضي والكسر^{٤٠٨} في المضارع قدّم على سائره^{٤٠٩} في المختصر المسّمى **بالمراح**^{٤١٠} نظرًا إلى أنّ المخالفة بين الفتح والكسر أتمّ من المخالفة بين الفتح والضم؛ إذ الفتحة علوية، والكسرة سفلية والضمّة بينهما. فإن قلت: أنّ هذا الدليل لياب رابع الذي علامته أن يكون عين ماضيه مكسورًا وعين مضارعه مفتوحًا^{٤١١} فلم لم يقدّم هذا الباب؟ فأجيب عنه: بأن السؤال دوري فلم يستحقّ الجواب. وقيل: إنّما قدم مكسور العين في المضارع على سائره؛ لأنّ نظر التصريفي إلى الاختلاف، ونظر اللغوي إلى الكثرة فلما كان الاختلاف فيما عينه مفتوحًا في الماضي، ومكسورًا في المضارع أكثر قدم نظرًا إلى ذلك الاختلاف الذي ليس في غيره. إنّما اللغوي فلما كان اعتباره إلى الكثرة قدم / [أ١١] ما عينه مفتوح في الماضي ومضموم في المضارع لكثرة مجيء اللغة في ذلك الباب^{٤١٢} بالنسبة إلى باقي الأبواب.

قوله **الثاني فعل يفعل** إلى آخره^{٤١٣} إنّما قدّم الباب الثاني الذي علامته أن يكون عين ماضيه مفتوحًا وعين مضارعه مكسورًا على الباب الثالث؛^{٤١٤} لوجود المخالفة الدالة على الفتح العلوي، والكسر السفلي، وهذا الباب يكون متعدّدًا: نحو ضرب يضرب، ولازمًا: نحو جلس يجلس.

^{٤٠٥} س: هو الأصل.

^{٤٠٦} س: وهي.

^{٤٠٧} س أ: ولأنّها.

^{٤٠٨} س: وكسرها.

^{٤٠٩} س أ: سائر.

^{٤١٠} كتاب **مراح الأرواح** مشهور في علم الصرف مؤلّفه أحمد بن علي بن مسعود أبو الفضائل، قال السيوطي في **بغية الوعاة**: لم أقف له على ترجمة. وقال الزركلي في **الأعلام**: مصنف **مراح الأرواح** - وهو رسالة متداولة في علم الصرف - ليست لصاحبها ترجمة معروفة.

^{٤١١} س أ - الذي علامته أن يكون عين ماضيه مكسورًا وعين مضارعه مفتوحًا.

^{٤١٢} س - الباب.

^{٤١٣} س أ - إلى آخره.

قوله الثالث **فَعَلَ يَفْعَلُ** إلى آخره^{٤١٥} وإنما قدّم الباب الثالث الذي كان عين ماضيه ومضارعه مفتوحًا على الرابع؛ لخفة الفتحة؛^{٤١٦} لكونه غير محتاج إلى تحريك عضو أحقّ بالتقديم، نعم إنّه لم يقدّم على الباب الأول والثاني؛ لعدم اختلاف حركة العين فيهما،^{٤١٧} وقلة استعماله؛ لأنّه لا يجيء بغير حرف الحلق، وهذا الباب يكون متعديًا نحو منع يمنع، ولازمًا^{٤١٨} نحو برأ يبرأ.

قوله الرابع **فَعَلَ يَفْعَلُ** إلى آخره قدّم هذا الباب الذي كان عين ماضيه مكسورًا وعين مضارعه مفتوحًا على الخامس؛ لكسر عين ماضيه، وهو أخفّ؛ لكونه محتاجًا إلى تحريك عضو واحد، وهو الحنك الأسفل خفيف من الضم لاحتياجه إلى تحريك العضو يتبين^{٤١٩} الشفتين، والخفيف أولى بالتقديم،^{٤٢٠} ولم يجيء منه ما يضمّ عين مضارعه؛ لئلا يتحرك حرف واحد بالأثقل اللازم بعد الثقيل اللازم^{٤٢١} وهذا الباب يكون متعديًا، ولازمًا: نحو علم يعلم، وفرح يفرح.

٤٢٢

وقيل: إنّما قدّم الباب الأول على الباب الثاني؛ لكون عين مضارعه مضمومًا؛ لأنّ الضمة أقوى الحركات، والفتحة أضعفها، والكسرة أوسطها، فالاختلاف في هذه الأبواب الثلاثة إنّما هو في عين مضارعه فما كان مضمومًا قدّم؛ تقوية وما كان مفتوحًا أخر؛ لضعفه وما كان مكسورًا وسَط؛ لتوسطه.

قوله الخامس **فَعَلَ يَفْعَلُ** بالضمّ فيهما^{٤٢٣} وإنما قدّم الخامس أي^{٤٢٤} الباب الخامس الذي^{٤٢٥} كان عين ماضيه ومضارعه مضمومًا على الباب السادس نظرًا إلى أن الضمّ فوقانيّة أو لقلته وشدوده وهذا الباب لا يكون إلّا

٤١٤ ر- الثالث.

٤١٥ ر + إلى آخره.

٤١٦ س - الفتحة.

٤١٧ س: فيها.

٤١٨ س أ: ولازمًا.

٤١٩ ر: الأسفل خفيف من الضم لاحتياجه إلى تحريك العضلتين.

٤٢٠ س أ: بالتقدّم.

٤٢١ ر: اللام.

٤٢٢ س: وهذا الباب يكون متعديًا، نحو علم يعلم، ولازمًا: نحو فرح يفرح.

٤٢٣ س أ: فيهما بالضمّ.

٤٢٤ س + الخامس أي.

لازماً نحو: كرم يكرم؛ إذ لا يقتضي معناه تعلقه^{٤٢٦} بالمفعول، بل يختصّ بالفاعل وهو / [١١ب] للخصال التي تكون في الأشياء كالحسن والقبح وغيرهما كما مرّ المراد بها الغرائز الطباع أي^{٤٢٧} خلق الفاعل عليها.

إعلم: أن الأفعال على نوعين: فعل علاجي، وفعل غريزي. والفعل العلاجي: ما يتوقف حصوله بتحريك عضو من الأعضاء الظاهرة كالشم والضرب. والفعل الغريزي: ما لا يتوقف حصوله بتحريك عضو كالحسن والقبح وغيرهما.

قوله السادس **فعل يفعل** بكسرهما^{٤٢٨} في الماضي والمضارع أي: الباب السادس الذي كان عين ماضيه ومضارعه مكسوراً، آخر عن سائر الأبواب؛ لأنه قد جاء على الشذوذ؛ لأنّ القياس المخالفة بين حركة الماضي والمضارع؛ إذ معناها مخالف أي أنّ المضارع مخالف بالماضي في المعنى فلا بدّ أن يقصد مخالفتها لفظاً^{٤٢٩} للمطابقة وفيه نظر؛ لأنّ المخالفة يحصل بحرف المضارعة فلا مدخل للحركة فيه^{٤٣٠} وإن سلم أنها قياسية فخصوصيتها سماعية بدليل عدم جواز الكسر في ينصر، والضمّ في يضرب مع حصولها، أما الباب الخامس لكونه لازماً فالترم فيه الضمّ ليكون ثقلاً عوضاً عما تنقص^{٤٣١} في زيادة معنى التعدي، وأما الباب الثالث فلا يكون مخالفاً للحرف الحلق.

واعلم: أن الباب السادس يجيء من الصحيح قليلاً: نحو حسب يحسب، ونعم ينعم، وكثيراً من المعتل: نحو أذن يأذن، وورع يرع، ويؤس يؤس، ووثق يثق، وورث يرث^{٤٣٢} ولا يقال إنّ للثلاثي باب آخر نحو فضّل يفضّل

^{٤٢٥} س - الذي.

^{٤٢٦} س: لقلته.

^{٤٢٧} س أ- اي.

^{٤٢٨} س: بكسرها.

^{٤٢٩} س أ- لفظاً.

^{٤٣٠} س - فيه.

^{٤٣١} س: نقص.

^{٤٣٢} س أ: يوثق، يورث.

بالكسر في الماضي والضمّ في المضارع؛^{٤٣٣} لأننا نقول أنّه من التدخّل؛^{٤٣٤} إذ ماضيه من الباب الرابع، ومضارعه من الأول.

قوله وما كان مختصاً بالباب الثالث إلى آخره^{٤٣٥} أي: الفعل^{٤٣٦} الذي كان مختصاً بالباب الثالث الذي كان العين فيها مفتوحاً لا يكون إلا عينه، أو لامه أحد من حروف الحلق: نحو سأل يسأل وقرأ يقرأ، وإنما اشترط/[١٢أ] أن^{٤٣٧} يكون عينه، أو لامه منها؛ لتقاوم خفة فتحة العين ثقل حروف^{٤٣٨} الحلق؛ إذ هي ثقيلة؛^{٤٣٩} لخروجها من أقصى الحلق؛ فيفتح العين حتى يصير خفة للكلمة؛ ولهذا لم يشترط وجودها في الفاء لعدم ثقلها فيه؛ لأنها تسكن في المضارع فلا يبقى الثقل. وقيل إنما قال: وما كان مختصاً إلى آخره^{٤٤٠} بصورة الحصر؛ إشارة إلى أنّ كل كلمة يجيء من هذا الباب يلزم أن يكون عينه، أو لامه منها، ولا يلزم منه أن يكون^{٤٤١} كل كلمة عينه، أو لامه أحد من حروف الحلق من هذا الباب لعدم انعكاس الكلية إلى الكلية؛ فحينئذ لا يرد السؤال بدخّل يدخّل، وشعر يشعّر، ونكح ينكح بالضم فيها^{٤٤٢} في المضارع، ونعق ينعق بالكسر يعنى: أنّ حرف الحلق موجودة في هذه الكلمات مع أنّ عينها لم يكن مفتوحاً فيها أي لا يلزم من^{٤٤٣} وجود الشرط وجود المشروط.

قوله إلا أبا يأي شاذ هذا جواب للسؤال المقدر وهو أنّ^{٤٤٤} شرط الباب الثالث ان يكون عينه، أو لامه من حروف الحلق فإنّ أبي يأي منه أي: عينهما مفتوح مع أنّ عينه ولامه ليس من حروف الحلق؛^{٤٤٥} فأجاب بقوله: شاذ؛

^{٤٣٣} س أ: الغابر.

^{٤٣٤} س: التداخل.

^{٤٣٥} س - إلى آخره.

^{٤٣٦} س أ: الفعل.

^{٤٣٧} ر: أو.

^{٤٣٨} س - حروف.

^{٤٣٩} ر: إذ ثقلها.

^{٤٤٠} س - إلى آخره.

^{٤٤١} س - كل كلمة يجيء من هذا الباب يلزم أن يكون عينه أو لامه منها ولا يلزم منه أن يكون.

^{٤٤٢} ر + فيها .

^{٤٤٣} س: أي لازما من.

^{٤٤٤} س أ- أن.

^{٤٤٥} س - فإنّ أبي يأي منه أي عينهما مفتوح مع أنّ عينه ولامه ليس من حروف الحلق.

فإن قيل: كيف يكون شاذاً وهو وارد في أصح الكلام قال الله تعالى: ﴿وَيَأْتِي اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُنَمَّ نُورُهُ﴾؟ [التوبة: ٣٢/٩] فأجيب عنه: بأنه كونه شاذاً لديناً^{٤٤٦} لا ينافي وقوعه في كلام فصيح؛ فإنهم قالوا: الشاذ على ثلاثة أقسام: قسم مخالف للقياس دون الاستعمال، وقسم مخالف للاستعمال دون القياس، وكلاهما مقبولان، وقسم مخالف للقياس والاستعمال وهو مردود؛ فإن قيل ما الفرق بين الشاذ والناذر والضعيف؟ فالجواب عنه: الشاذ: هو الذي يكون وجوده في كلام العرب كثيراً^{٤٤٧} لكن بخلاف القياس، والاستعمال، والناذر: هو الذي يكون ثبوت وجوده قليلاً لكن يكون على القياس، والضعيف: هو الذي لم يصل حكمه إلى الثبوت.

فإن قلت: إنَّ لام أبا يأبي حرف الحلق؛ إذ الألف منها فلماذا فتح؟ فأجيب: بأنه مسلم^{٤٤٨} أنها منها لكن لا يجوز أن تفتح^{٤٤٩} لأجلها؛ للزوم الدور فإن وجود الألف موقوف على الفتح؛ لأنه في الأصل ياء قلبت ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها؛/[١٢ب] فلو كان الفتح بسببها لزم الدور؛ لتوقف الفتح عليها، وتوقفها عليه، ومفتوح العين في الأصل فإنَّ أصله أبي يأبي بفتح الباء، ثم قلبت ألفاً؛ لتحركها وانفتاح ما قبلها، والألف المقلوبة عن ياء تكتب بصورة الباء، والألف المقلوبة عن الواو بالألف كما في عصاً كذا وقيل^{٤٥٠} في جوابه أنَّ أبي يأبي بمعنى منع بمنع وحمل عليه في جواز^{٤٥١} مجيء مضارعه بفتح العين؛ لكونه بمعناه، وقد تحقَّق^{٤٥٢} حرف الحلق فيه كما حمل^{٤٥٣} يذر على يدع في العدول فيه من الكسر إلى الفتح؛ لأجل حرف الحلق وإن لم يوجد في يذر حرف الحلق؛ لكون يذر في معنى يدع.

فإن قلت: أنَّ الكلام المذكور منقوض بمثل ركن يركن بفتح العين فيهما؟^{٤٥٤} فالجواب عنه أن هذا^{٤٥٥} من اللغة المداخلة^{٤٥٦} يعني أنه مثل نصر ينصر وعلم يعلم؛ فأخذ الماضي من الباب الأول والمضارع من الرابع فهو في

^{٤٤٦} س + لدينا.
^{٤٤٧} س أ: كثيراً في كلام العرب.
^{٤٤٨} س: سلم.
^{٤٤٩} س أ: أن يكون الفتح.
^{٤٥٠} س أ: كذا وقيل.
^{٤٥١} س: في جواب
^{٤٥٢} س: يخفف.
^{٤٥٣} س أ - حمل.
^{٤٥٤} ر + مع أنه يوجد حرف الحلق.

الحقيقة ليس من الباب الثالث؛ أما فني يفني، وبقي يبقى،^{٤٥٧} وقلبي يقلبي؛ فلغات طي وهو اسم القبيلة قد فرّوا من الكسرة إلى الفتحة، والفصيح هو الكسر.

قوله وحروف الحلق ستة اعلم: أنّ الحروف على ثلاثة مراتب: شفويّة، ووسطيّة، وحلقية؛ فالشفوية: أربعة أحرف: الباء، والميم، والواو، والفاء، والحلقية سبعة أحرف: وهي الألف، والهمزة، والهاء، والعين، والحاء، والغين، والحاء، وما سواه ووسطية: الألف، والهمزة حرف واحد عند المحققين؛ فإذا لا يكون حرف الحلق إلا ستة، وقيل لم تعتبر الألف، لعدم ثبوته واتصاله في غير الحرف، والاسم الغير المتمكن،^{٤٥٨} وفي ترتيب ذكر حروف الحلق مخالفة؛ لما وقع في بعض الكتب من حيث^{٤٥٩} أنه شرع فيه من أول المخرج أي من الهمزة كما أن الوجه هذا، والمصنف رحمه الله شرع^{٤٦٠} من الوسط أي من الحاء. اللهم إلا أن يقال أنه نظر على أنّ الحاء في الحقيقة أقوى، وأظهر من سائرهما؛ فذكر الحاء المهملة أولاً؛ لكونها من وسط الحلق مائلاً إلى الداخل، والحاء المعجمة ثانياً؛ لكونها من الوسط المائل إلى الخارج، والعين المهملة ثالثاً؛ لكونها وسطاً بين الحاء والمبتدأ، والغين المعجمة رابعاً؛ لكونها وسطاً / [١٣ أ] بين الحاء والخارج، والهاء خامساً؛ لكونها أدخل من الهمزة، والهمزة سادساً؛ لكونها من أقصى الحلق أي من أول المخرج وإنما لقي^{٤٦١} الحروف عند العَدِّ بالألف واللام للعهد إذا^{٤٦٢} سبق ذكرها إجمالاً؛ فنعرفها. وإنما سميت هذه الحروف بحرف الحلق؛ لأنّ مخرجها الحلق ومخرج الحرف هو المكان الذي يخرج منه^{٤٦٣} الحرف.

^{٤٥٥} س - عنه أن هذا.

^{٤٥٦} س: المتداخلة.

^{٤٥٧} ر - وبقي يبقى .

^{٤٥٨} س أ: الممكن.

^{٤٥٩} ر - حيث.

^{٤٦٠} س - من الهمزة كما أن الوجه هذا، والمصنف رحمه الله شرع.

^{٤٦١} س - لقي.

^{٤٦٢} س: إذ.

^{٤٦٣} س أ: فيه.

[الرباعي المجرد]

قوله والرباعي المجرد ما كان ماضيه على أربعة أحرف، هذا معطوف على قوله فالثلاثي ما كان ماضيه على ثلاثة أحرف وهو بضم الراء شاذًّا أيضا؛ لأنه منسوب إلى أربع؛ فالقياس أربع، وهو باب فَعَلَّلَ بسكون العين وفتح غيره نحو: دَخْرَجَ يدخرج دحرجة ودحرجًا؛ فالمصدر الأول: قياسي والثاني: سماعي، وإنما أسكنوا^{٤٦٤} الحرف الثاني فيه؛ طلبًا للخفة إذ ليس في كلام العرب توالي أربع حركات في كلمة واحدة، ولا فيما هو كالكلمة الواحدة؛ لكونها موجبة زيادة الثقل، ولم يسكن الفاء؛ لتعذر الابتداء بالسكن، واللام الأولى؛ لئلا يلزم اجتماع الساكنين لا يجوز حذف أحدهما؛ لعدم الترجيح عند اتصال به الضمير البارز المرفوع المتحرك بسكون اللام الثانية حينئذ؛ حملا على الثلاثي، وكذا اللام الثانية؛ لوجود بناء الماضي على الفتح ما لم يمنع مانع فلما لم يجز إسكان غير الثلاثي تعين إسكانه. فإن قيل: يجوز أربع حركات متواليات كما في^{٤٦٥} جدبد، وغلبط، وجندل فلا حاجة إلى التعليل المذكور؟ فالجواب عنه: أن كلامنا في الأصل فإنها في الأصل ليس كذلك؛ لأن أصلها جدابط، وغلابط، وجنادل فقصرت بالحذف. وإنما كان هذا الباب واحدًا^{٤٦٦} ولم يتصرفوا فيه كما يتصرفوا في الثلاثي المجرد من فتح عينه وكسره وضمه؛ لثقله بكثرة الحروف وهو يكون متعديًا نحو: دحرجت الحجر، وقد يجيء^{٤٦٧} لازمًا: نحو: دريح الرجل أي: ذل، يدريح دريحة ودرباخًا.

[فصل الملحق بالرباعي]

قوله وقد يكون ستة أبواب^{٤٦٨} بزيادة الحرف في الثلاثي، وإنما يقال لها الملحق بالرباعي؛ ليكون مصدرها متحده بمصدره نحو دحرج يدحرج دحرجة، وشملل يشملل شمللة بخلاف^{٤٦٩} المتشعبات أي مصدر الزيادة [١٣ب] لا

^{٤٦٤} س: سكنوا.

^{٤٦٥} س - في.

^{٤٦٦} س: بابًا واحد.

^{٤٦٧} س أ: يكون.

^{٤٦٨} س + أي: هذا الباب قد يكون ستة أبواب.

^{٤٦٩} س: بحذف.

يَتَّحِدُ نَحْوُ: أَكْرَمٌ^{٤٧٠} أَكْرَامًا، وَتَدْحِرُجُ تَدْحِرْجًا، وَالْمُؤَاظِنُ أَعْمَمٌ مِنَ الْمُلْحَقَاتِ؛ إِذِ اتَّحَادَ الْمَصْدَرَيْنِ لَيْسَ بِشَرْطٍ فِيهِ كَمَا يُقَالُ أَفْعَلٌ مُؤَاظِنٌ بِفَعْلٍ، وَلَا يُقَالُ مَلْحَقٌ بِهِ؛ لِأَنَّ مَصْدَرَ أَفْعَلٍ إِفْعَالٌ، وَمَصْدَرُ فَعْلَلٍ فَعْلَلَةٌ.

قَوْلُهُ وَهُوَ بَابُ فَعْوَعَلٍ نَحْوُ حَوْقَلٍ، وَهُوَ بِمَعْنَى ضَعْفٍ، زِيدَتْ الْوَاوُ بَيْنَ الْفَاءِ وَالْعَيْنِ^{٤٧١} وَبَابُ فَعِيلٍ نَحْوُ بَيْطَرٍ الْيَاءُ زَائِدَةٌ فِيهِ^{٤٧٢} وَبَابُ فَعِيلٍ نَحْوُ: عَثِيرٌ مِنَ الْعَثُورِ وَهُوَ^{٤٧٣} الْإِطْلَاعُ زِيدَتْ الْيَاءُ بَيْنَ الْعَيْنِ وَاللَّامِ، وَبَابُ فَعْلَى نَحْوُ سَلَقِي مِنَ الْقَلَنْسُوءَةِ أَي لِبَسْهَاءِ، زِيدَتْ الْيَاءُ بَعْدَ اللَّامِ، ثُمَّ قَلِبْتَ الْفَاءَ لِتَحْرِكِهَا وَإِنْفِتَاحِ مَا قَبْلَهَا؛ لِأَنَّهُ لَا يَبْطُلُ الْإِلْحَاقُ بِتَغْيِيرِ آخِرِ الْكَلِمَةِ؛ لِكُونِهَا مَحَلَّ التَّغْيِيرِ بِخِلَافِ غَيْرِهِ وَهَذَا لَمْ يَعُدْ غَيْرَهُ أَي لَا يُقَلِّبُ وَاوْ جَهْرٌ يَاءٌ عَثِيرٌ وَغَيْرُهُمَا، وَبَابُ فَعْلَلٍ نَحْوُ جَلِبُّبٍ أَي لِبَسِ الْجَلْبَابِ كَرَّرَتْ اللَّامُ وَلَمْ تَدْغَمِ الْأُولَى فِي الثَّانِيَةِ بَعْدَ نَقْلِ حَرَكَتِهَا إِلَى مَا قَبْلَهَا؛ لِغَلَا يَبْطُلُ الْإِلْحَاقُ؛ فَالتَّغْيِيرُ هُنَا^{٤٧٤} فِيمَا قَبْلَ الْآخِرِ. فَإِنْ قُلْتَ: إِنَّ شَمْلًا، وَقَلْسِي، وَشَبَّهَ ذَلِكَ لَيْسَ مِنَ الْجُمْلَةِ الْمَذْكُورَةِ، فَلِمَ لَمْ يَذْكَرْ؟ قُلْتَ: إِنَّ تَخْصِيصَ الشَّيْءِ بِالذِّكْرِ لَا يُوجِبُ نَفْيَ مَا عَدَاهُ.

اعْلَمْ! أَنَّ الْمُلْحَقَاتِ أَحَدٌ عَشْرٌ بَابًا: سِتَّةٌ مِنْهَا مَلْحَقٌ بِالرِّبَاعِيِّ كَمَا ذَكَرْنَا^{٤٧٥} وَخَمْسَةٌ مِنْهَا^{٤٧٦} مَلْحَقٌ بِتَدْحِرِجٍ وَهُوَ مَزِيدٌ الرِّبَاعِيِّ وَهُوَ: تَجْلِبُّبٌ وَتَجْوَرُّبٌ وَتَشِيظُنٌ وَتَرْهَوْكٌ وَتَمْسَكُنٌ، وَدَلِيلُ الْإِلْحَاقِ اتِّحَادُ الْمَصْدَرَيْنِ كَمَا فِي هَذِهِ الْمَذْكُورَاتِ كَذَا.

فَإِنْ قُلْتَ: إِنَّ^{٤٧٧} أَخْرَجَ يُوَافِقُ دَحْرَجَ؛ لِأَنَّ إِخْرَاجَ: كَدْحِرَاجَ أَي أَفْعَالٌ كَفَعْلَانٍ وَهُوَ مَصْدَرٌ فَعْلَلٌ؛ فَلِمَ لَمْ يُقَالُ أَنَّهُ مَلْحَقٌ؟ قُلْتَ: الْإِعْتِبَارُ بِفَعْلَلَةٍ؛ لِكُونِهَا مَطْرُودَةٌ دُونَ الْفَعْلَانِ. قِيلَ: الْمُرَادُ مِنَ الْإِتِّحَادِ هُوَ الْإِتِّحَادُ فِي الْمَصْدَرِ

^{٤٧٠} س + يكرم.

^{٤٧١} ر: العين واللام.

^{٤٧٢} س - وباب فَعْوَلٍ نَحْوُ جَهْرٍ الْوَاوُ فِيهِ زَائِدَةٌ.

^{٤٧٣} س - هو.

^{٤٧٤} س: فيها.

^{٤٧٥} س أ: ذكر أَنفًا .

^{٤٧٦} ر: منه.

^{٤٧٧} س: إِنَّ نَحْوُ.

القياسي ولا اعتبار للاتحاد في السماعي. وقيل: إنّ زيادة الهمزة في اخراج يعنى^{٤٧٨} من التعدية وغيرها وهو ينافي اللاحق إذ الغرض به توفّق المصدرين لا غير، وأيضًا إنّ زيادة الحرف للإلحاق لا تكون^{٤٧٩} في أول الكلمة.

قوله أما المزيد فيه^{٤٨٠} فنوعان: إلى آخره لما فرغ المصنف - رحمه الله -^{٤٨١} عن عدّ أبواب الثلاثي المجرد والرباعي المجرد شرع إلى أن يعدّ أبواب مزيداتهما فهي على نوعين: / [٤ أ] أحدهما: مزيد على الثلاثي المجرد وثانيهما: مزيد على الرباعي المجرد كما سيأتي، أما المزيد على الثلاثي فهو على ثلاثة أنواع: أحدها: ما يزداد حرف واحد، وثانيها: زيدت^{٤٨٢} فيه حرفان، وثالثها ما زيدت فيه ثلاثة أحرف كما سيأتي^{٤٨٣} عن قريب. وإتّما سمي الأول بالثلاثي المزيد^{٤٨٤} الرباعي لكونه على أربعة أحرف وهو ثلاثة^{٤٨٥} أبواب. إتّما انحصرت أبواب ما زيدت فيه حرف واحد على ثلاثة أبواب؛ لأنّ الزيادة لا تخلو:^{٤٨٦} إمّا ان تكون^{٤٨٧} في أوله، وهو باب أفعل، أو في وسطه، وهو لا يخلو: إمّا أن يزيد^{٤٨٨} بين الفاء والعين، وهو باب فاعل، أو بين العين واللام على ما ذهب إليه البعض وهو باب فَعَل، أو في آخره وهو لا يوجد بالاستقراء والالتباس فلا يكون إلا ثلاثة أبواب. فإن قيل: فعلى ما ذكرت ينبغي أن يتقدم باب فاعل على فَعَل؟ فأجيب عنه: بأن يقال: نعم إنّ المناسبة اللفظية على مذهب بعض تقتضي^{٤٨٩} ذلك إلا أنّه كما كان باب فَعَل مشتركًا بباب أفعل في أكثر المعاني المذكورة، ذكره في يليه ترجيحًا للمناسبة المعنوية.

^{٤٧٨} س أ: معنى.

^{٤٧٩} س: لا يكون.

^{٤٨٠} س: مزيد.

^{٤٨١} ر - رحمه الله.

^{٤٨٢} س: ما زيد.

^{٤٨٣} س: سيذكر.

^{٤٨٤} س + وأما.

^{٤٨٥} س: على ثلاثة.

^{٤٨٦} س: يخلو.

^{٤٨٧} س: يكون.

^{٤٨٨} س: يلزم.

^{٤٨٩} س: يقتضي.

قوله فالرباعي ثلاثي أبواب^{٤٩٠} إلى آخره. إنمّا ابتدأ بالرباعي؛ لكونه أقلّ من الخماسي، والسداسي، وفي الرباعي ابتدأ بباب الأفعال؛ لكون زيادته في أوّله فأحدها باب الأفعال نحو أكرم إكرامًا^{٤٩١} زيدت الهمزة قبل الفاء منقطعة للتعدية غالبًا: نحو أكرمه وأخرجته وهو^{٤٩٢} يكون للصبورة: نحو أحصد الزرع أي قادت^{٤٩٣} وقت حصاده، ومعنى الصبورة: أن يجعل مصدر ثلاثيه خبر صار حال كونه مضافًا إليه؛ للزوم، ولوجود الشيء على صفته نحو: أحمده أي وجدته محمودًا، ويعرف هذا المعنى إذا صحّ جعل الصفة المشتقة من^{٤٩٤} ثلاثيه مفعولًا ثانيًا؛ لوجدت مثل محمودًا؛ فإنّه مشتق من حمد وللإسلب: نحو اشكيت أي أزلت^{٤٩٥} عنه شكايته، ويعرف معنى الإسلب؛ يجعل مصدر ثلاثيه مفعولًا لا زال. وللزيادة في المعنى: نحو شغلته واشغلته وفي اشغلته^{٤٩٦} مبالغة ليست في شغلته. وللتعريض: نحو أباع الجارية أي عرضها للبيع، ومعناه كون مصدر ثلاثيه معروضًا له. وللتمكن: نحو أقبرته: أي امكنته للقبر، هي للتكثير: نحو^{٤٩٧} ألبن الرجل إذا كثر عنده. وإنمّا كسرت الهمزة في المصدر مع أنّها مفتوحة في فعله / [٤ ب] فرقًا بينه وبين الجمع؛ لأنّ همزة الجمع مفتوحة في هذا الباب: كالإحمال والأحمال ولم يفعل الأمر بالعكس؛ لأنّ الجمع أثقل من المفرد؛ فالخفة فيه أولى.

واعلم: أنّ الفعل اللازم، إذا نقل إلى هذا الباب يكون متعدّيًا،^{٤٩٨} والمتعدّي إلى المفعول الواحد إذا نقل إلى هذا الباب يكون متعدّيًا إلى مفعولين: نحو نصرته^{٤٩٩} عمروًا. والمتعدّي إلى المفعولين إذا نقل إليه يكون متعدّيًا إلى ثلاثة مفاعيل: نحو علمت زيدًا فاضلاً، أعلمت زيدًا عمروًا فاضلاً. وقد ينقل المتعدّي إلى هذا الباب فيكون لازمًا: نحو:

^{٤٩٠} س: فالرباعي وهو ثلاثة أبواب.

^{٤٩١} س + أمّا.

^{٤٩٢} س: وهي.

^{٤٩٣} س: قارب.

^{٤٩٤} س: في.

^{٤٩٥} س أ: زالت.

^{٤٩٦} س - وفي اشغلته.

^{٤٩٧} س - نحو.

^{٤٩٨} س - نحو فرّج، وأفرج.

^{٤٩٩} س أ - انصرته.

اكتب واعرض يقال: كُتِبَ على وجهه اى، القاه على وجهه؛ فاكتب أي: القى وعرضه أي: أظهره؛ فالعرض أي: ظهر.^{٥٠٠}

وثانيها: أي: من أنواع الثلاثة باب التفعيل نحو: فَرِحَ تَفْرِيحًا بتشديد العين وفي زيادته اختلاف: وهو أنّ الزائد فيه هو الثاني عند الأكثرين؛ لأنّ الزيادة بالآخر أولى -وهو الأول^{٥٠١}- عند الخليل؛^{٥٠٢} لأنّ الحكم بزيادة الساكن أولى، وجوّز سيبويه:^{٥٠٣} الأمرين.

وهذا الباب للتكثير غالبًا وهو أما في الفعل: نحو: جَوَلت في البلاد أي: كثرت الجولان في الطواف، وإمّا في الفاعل: نحو: مَوّت الابل^{٥٠٤} أي كثرت الابل موتًا، وإمّا في المفعول: نحو: غَلّقت الأبواب، وقطعت الثياب أي: غلقت الأبواب كثيرة، وللتعدية: نحو: فَرِحَ زيد عمروا، وللسلب نحو: فَرَحته، أي أزلت عنه الفزع والخوف، ولنسبة المفعول إلى أصل^{٥٠٥} نحو: فسَقته أي نسبته إلى الفسق، والمصدر يجيء منه على خمسة أوجه: نحو تَفَعيل مثل: تَفْرِيح وتَفَعلة مثل: توصية وفَعّال مثل: كَذّاب^{٥٠٦} وفَعّال مثل: سلام وكلام وفعلال مثل: تكرار وتعداد.

وثالثها: باب المفاعلة نحو: قاتل^{٥٠٧} مقاتلة وقتالا الألف فيه زائدة، وهذا البناء للمشاركة بين الاثنين على معنى: يفعل أحدهما بصاحبه ما يفعل صاحبه به إلا أنّه اسند الفعل على أحدهما صريحًا، والآخر ضمّنًا نحو ضارب

^{٥٠٠} س - فالعرض أي ظهر.

^{٥٠١} س - هو.

^{٥٠٢} هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري. وهو عربي الأصل من أزد عُمان. لغوي ومعجمي ومنشئ علم العروض. ولد في البصرة عام ٧١٨ م. تلقى العلم على يد علماءها مثل أبو عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمر النخعي وغيرهم. نشأ الخليل بن أحمد بالبصرة وترقى فيها، وكان مولعا بالدرس والبحث. وقد لازم حلقات أستاذه عيسى بن عمر وأبي عمرو بن العلاء. فهو عالم اللغة والنحو والعروض والموسيقى وكان شاعرًا فتحت معرفته بالإيقاع والنظم له بابًا لا يبتكار علم العروض. توفي في البصرة بشهر جمادى الآخرة سنة ١٧٤ هـ / ٧٨٩ م بخلافة هارون الرشيد، وللخليل من التصانيف: كتاب العين وهو أول معجم في العربية؛ كتاب التّغم؛ كتاب العروض؛ كتاب الشواهد؛ النقط والشكل؛ كتاب الإيقاع. نقلنا عن الموسوعة العربية العالمية؛ وفيات الأعيان لابن خلكان.

^{٥٠٣} هو عمرو بن عثمان بن قنبر البصري، المعروف باسم سيبويه وهو اسم فارسيّ يعنى رائحة التفاح هو أهمّ لغوي ونحوي عربي في البصرة ومؤلف علم اللغة العربية، ولد سيبويه عام ٧٦٠ م في همدان في غرب إيران وذهب أولًا الى البصرة ثمّ الى بغداد وأخيرًا الى شيراز، تعلّم سيبويه اللغات من ابو الخطاب الأخفش وعيسى بن عمر ويونس بن حبيب والخليل بن أحمد الفراهيدي وغيرهم، توفي سيبويه في شيراز بإيران ويقال أنه توفي سنة ١٨٠ هـ / ٧٩٦ م وله مؤلفات أشهرها الكتاب وهو كتاب لغوي مكون من عشرة أجزاء.

^{٥٠٤} س + وموّت الإنسان .

^{٥٠٥} س: الفعل.

^{٥٠٦} ر - وفَعّال مثل كَذّاب.

^{٥٠٧} س + يقاتل.

زيد عمروًا، وقد يجيء لغير المشاركة نحو: قاتلهم ومعنى أفعال نحو عافاك الله بمعنى أعفأك الله^{٥٠٨} أي أعطاك الله العافية،
ومعنى فَعَلَ بتشديد العين نحو: ضاعفته بمعنى ضعّفته، ومصدره على وزن مفاعلة وفعال وفعالًا.^{٥٠٩}

فإن قلت: إنّ المصنّف رحمه الله / [١٥] عبّر عن أبواب التصريف بإضافة الباب إلى ماضيها؛ فقال باب
فعلل وباب أفعال وكذا في غيرهما مع أنّ عادة الصرفيين أن يضيفوا الأبواب إلى مصادرهما، كما قالوا: باب الأفعال،
وباب التفعيل وغيرهما فما الوجه لهذا؟ فالجواب عنه: لأنّ الغرض من إتيان هذه الأبواب، وتقسيماتها تعريف زيادتها
ومعرفة الزيادة في الماضي أظهر وأوضح ولأنهم^{٥١٠} لما قالوا في أبواب الثلاثي المجرد: باب فعل يفعل بإضافة الباب إلى
الماضي والمضارع ولم يجروا^{٥١١} العادة بالإضافة إلى المصادر؛ لعدم كون مصدر الثلاثي المجرد قياسيًا منضبطًا طرد
المصنّف في غير الثلاثي المجرد فقال: باب فعلل وأفعال وغيرهما.

قوله والحماسي هذا نوع ثان من المزيد الثلاثي. وإنّما يسمّى خماسيًا؛ لكونه على خمسة أحرف أو على
خمسة أبواب وإنّما انحصرت على^{٥١٢} خمسة أبواب؛ توفيقًا لعدد ابوابه عدد حروفه وقدم على السداسي؛ لقلّة حروفه
وابوابه منه.

الأول: باب انفعال نحو: انقطع انقطاعًا الألف والنون فيه زائدتان ووضع هذا الباب لمطاوعة فعل نحو:
قطعت فانقطع، ويجيء لمطاوعة أفعال على الشذوذ نحو اسفقت الباب فانسفق^{٥١٣} أي رددته ولا يبنى إلّا مّا فيه علاج
وتأثير لا يقال: انكرم وانعدم ونحوهما؛ لأنهم لما خصوه بالمطاوعة التزموا أن يكون أمره مّا يظهر أثره وهو علاج تقوية
للمعنى الذي ذكر من أنّ المطاوعة:^{٥١٤} حصول الأثر.

^{٥٠٨} س - بمعنى أعفأك الله.

^{٥٠٩} ر - وفعالًا.

^{٥١٠} س: ولأنهم.

^{٥١١} س: تجر.

^{٥١٢} س: في.

^{٥١٣} ر - فانسفق.

^{٥١٤} س: من أنّ المطاوعة.

واعلم: أن المطاوعة حصول الأثر عن تعلق فعل^{٥١٥} المتعدّي بمفعوله؛ فمعنى كون الفعل مطاوعاً كونه دالاً على معنى حصل عن تعلق فعل^{٥١٦} متعدّي بالذي قام به ذلك الفعل المطاوع نحو: كسرتَه فانكسر؛ فقولك: انكسر عبارة عن معنى حصل عن تعلق فعل متعدّي وهو الكسر بالذي قام به الكسر.

والثاني: باب الافتعال نحو: اجتمع اجتماعاً زيدت الألف قبل الفاء والتاء بين الفاء والعين وهو لمطاوعة فعل وللاختاذ نحو: اختبز أي أخذ الخبز، ولزيادة المبالغة في المعنى نحو: اكتسب أي بالغ واضطرب في الكسب، وإنما زاد معنى افتعل على فعل؛ لأنهم إذا أرادوا زيادة المعنى زادوا الحرف، وهذا يتعلق بالنقل عن أهل اللغة ويكون بمعنى فعل نحو: جذب واجتذب وبمعنى تفاعل نحو: اختصموا وتخاصموا^{٥١٧} ومصدره يجيء على وزن افتعال بزيادة الالف قبل آخره؛ لأن ما قبل الآخر أقرب إلى لام الفعل الذي هو محل الزيادة، والنقصان.

والثالث: باب الافعال نحو: احمرّ احمراراً زيدت الألف قبل الفاء وكررت اللام وهذا الباب مختص بما فيه الألوان والعيوب وهو للمبالغة ولا يكون إلا لازماً.

والرابع: باب التفعل نحو: تفضّل بتشديد الضاد زيدت التاء وكررت العين، وهذا الباب للمطاوعة نحو: فَعَلَّ^{٥١٨} نحو: كسرتَه فتكسر، وللتكلف أي: لإظهار الشيء عن نفسه، وليس فيه ذلك الشيء نحو: تشجّع، وتخلّم إذا أظهر نفسه الشجاعة، وليست فيها الشجاعة، وإذا أظهر^{٥١٩} عن نفسه الحلم، وللطلب نحو: تكبّر بمعنى استكبر^{٥٢٠} معناه طلب أن يكون كبيراً، وتعظّم جعل نفسه عظيماً، وللعمل بعد العمل نحو: تجرعة إذا شرب الماء جرعة بعد جرعة ونحو: تفهّم إذا فهم شيئاً بعد شيء، ولا تختاذ الفاعل أصل الفعل نحو: توسدت التراب أي اتخذته وسادة، فإنّ الفاعل جعل المفعول، وهو التراب، أصل الفعل، وهو الوسادة، وللتجنّب؛ أي ليدلّ على أنّ الفاعل جانب أصل الفعل نحو: تأمّم وتخرّج أي جانب الاثم والخروج، ومصدره يجيء على وزن تفعل بضم العين؛ لأنه لو فتح

^{٥١٥} ر - فعل.

^{٥١٦} س + آخر.

^{٥١٧} س: أو.

^{٥١٨} س: لمطاوعة فعل.

^{٥١٩} س: ظهر.

^{٥٢٠} ر - واستكبر.

لالتبس بالفعل إلا أنهم إذا بنوا الفعل من الناقص كسروا العين منه نحو: تمتى تمتياً؛ ليسلم الياء وربما ادغموا تاءه فيما يقاربها في المخرج فسكنوا^{٥٢١} التاء فاحتاجوا إلى همزة الوصل؛ ليقع الابتداء نحو: أظهر اظهاراً.^{٥٢٢}

والخامس: باب التفاعل نحو: تضارب تضاربا زيدت التاء قبل الفاء، والألف بين الفاء والعين وهو للمشاركة بين الاثنين فصاعداً غالباً نحو: تخصم القوم وتدافعنا وللتكليف نحو: تجاهل أي أظهر الجهل من نفسه والحال أنه متفق عليه. قيل: الفرق بين التكليف في^{٥٢٣} هذا الباب وبينه في باب تفعل؛ لأنهما جاء للتكليف^{٥٢٤} أن المتحلم يريد وجود الحلم من نفسه بخلاف المتجاهل، وقيل: ما الفرق بين التفاعل، والمفاعلة؟ فالجواب عنه:^{٥٢٥} أن البادي بالفعل في المفاعلة، وهو الفاعل، ومعلوم دون التفاعل، ولهذا يقال: في ضارب زيد عمرو على سبيل الإنكار أ ضرب زيد عمرو، أم ضرب عمرو^{٥٢٦} زيدا / [أ١٦] ولا يقال ذلك في تضارب زيد عمرو ويكون لمطواع فاعل نحو: باعدته؛ فتباعد، ويجيء بمعنى فعل نحو نَوَائِثُ^{٥٢٧} بمعنى ونيت، ومصدره يجيء على وزن تفاعل ولم يتصرفوا في مصدره إلا أنهم ضموا عينه؛ للفرق بينه وبين فعله نحو: تباعدوا تباعداً وإذا أرادوا^{٥٢٨} أن يبنوا التفاعل من الناقص كسروا العين نحو: تجافيا وربما ادغموا تاءه ثاءً لتقاربهما^{٥٢٩} في المخرج؛ فسكنوا التاء فاحتاجوا إلى همزة الوصل نحو؛ اثاقل اثاقلا وفي التنزيل: ﴿اثَاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ﴾ [التوبة: ٣٨/٩] اعلم: أن الفعل المتعدي إلى المفعولين في باب فاعل إذا نُقل إلى تفاعل ويُنقص بواحدٍ ويكون متعدياً إلى^{٥٣٠} واحد نحو: نازعته الحديد وتنازعته وجاذبته الثوب تجاذبته وذلك؛ لأنَّ وضع باب فاعل؛ لنسبة الفعل إلى الفاعل المتعلق بغيره مع أنَّ الغير فعل ذلك الفعل.

^{٥٢١} ر: فسكون.

^{٥٢٢} س - إظهاراً.

^{٥٢٣} س - التكليف في.

^{٥٢٤} س + في الجواب .

^{٥٢٥} س - عنه.

^{٥٢٦} س - عمرواً.

^{٥٢٧} س: أتيت.

^{٥٢٨} س: أراد.

^{٥٢٩} ر: ليقاربها.

^{٥٣٠} ر - مفعول.

قوله **والسداسي ستة أبواب** إلى آخره. هذا نوع ثالث من مزيد الثلاثي المجرد، وإنما يسمى سداسيًا؛ لكونه^{٥٣١} على ستة أحرف ثلاثة^{٥٣٢} أصلية، وثلاثة زائدة، وهو ستة أبواب وإنما انحصرت فيه؛ توفيقًا لعدد أبوابه عدد حروفه. اعلم أنّ في عبارة سداسي^{٥٣٣} بضم السين الأولى كلام وهو قيل: أنّه بضمّ السين^{٥٣٤} الأولى وبالألّف بعد الدال شاذ؛ فالقياس سدس بكسر السين، وسكون الدال وقيل: القياس ستي؛ لأنّه منسوب إلى ستة وإلى السداسي المعدول عن ستة ستة. وقيل: ستّ أصله سدس فجعل السين والدال^{٥٣٥} تاءً؛ لقرب السين من التاء في المهموسية وقرب التاء من الدال في المخرج ثم ادغم فصارت ستّ وأيضاً خماسي بضمّ الخاء شاذ؛ فالقياس خمسي؛ لأنّه منسوب إلى خمسة.

قوله **استفعل أي**: أحدها باب الاستفعال نحو: استخرج استخراجًا المهمزة والتاء والسين فيه زائدة وهو؛ لطلب الفعل نحو: استخرجه^{٥٣٦} أي طلبتُ خروجه. ولإصابة الشيء على صفته نحو: استعظمته أي وجدته عظيمًا. وللتحوّل نحو: استحجر الطين أي تحوّل إلى الحجرية. وللسؤال: ومعناه أن يطلب عن المفعول [٦١ب] أصل الفعل إما صريحًا نحو: استكتبته؛ أي طلبت منه الكتابة، أو تقديرًا نحو: استخرج الوتد من الحائط؛ فليس هنا طلب صريح بل للمعنى لم أنزل أتلف^{٥٣٧} والتخيل حتى خرج ونزل ذلك منزلة الطلب ويكون بمعنى فعل فرد واستفرد^{٥٣٨} ومصدره على وزن استفعال: زيدت الألف قبل آخره وكسرت التاء فيه^{٥٣٩} فرقا بينه وبين فعله.

^{٥٣١} س + ماضيه.

^{٥٣٢} س + منها.

^{٥٣٣} ب: السداسي.

^{٥٣٤} س - كلام، وهو قيل: أنّه بضمّ السين.

^{٥٣٥} س: التاء.

^{٥٣٦} س: استخرجته.

^{٥٣٧} س: تلطف.

^{٥٣٨} س: قرّ واستقرّ.

^{٥٣٩} ر + فيه.

وثانيها: باب الأفعياع نحو: اعشوشب اعشيشابًا زيدت الألف قبل الفاء وكررت العين وزيدت الواو بين العين وتكراره وهذا الباب للمبالغة نحو: اعشوشبت الأرض أي نبت ومصدره في الأصل اعشوشابًا: قلبت الواو ياءً لانكسار^{٥٤٠} ما قبلها.

وثالثها: باب الافعال نحو: اجلوز اجلوزًا^{٥٤١} زيدت الألف قبل الفاء، والواوان^{٥٤٢} بين العين واللام وهذا البناء أيضًا للمبالغة والتكثير إلا أنّ الأوّل أبلغ من هذا ومصدره اجلوزًا وهو: سير الإبل سيرًا جزًا^{٥٤٣}

ورابعها: باب الافعال نحو: أقعسس اقعساسا^{٥٤٤} بزيادة الهمزة والنون وإحدى اللامين وهو للمبالغة أيضًا ومصدره على وزن^{٥٤٥} أفعلال ويقال: أقعسس الرجل إذا أتى ورجع إلى خلفه.^{٥٤٦} وقيل: أي خرج صدره ودخل ظهره.

وخامسها: باب الافعلاء، نحو: اسلنقى اسلنقاء^{٥٤٧} بزيادة الهمزة والنون والياء، ثمّ قلبت الفاء لتتحركها وانفتاح ما قبلها وكتبت على صورة الياء؛ لانقلابه منها ومصدره اسلنقاء؛ أي نام على ظهره ووقع على القفاه قلبت الياء همزة؛ لوقوعها بعد الألف الزائدة كما في رداء وهو للمطابقة.

وسادسها: باب الافعياع نحو: احمارّ احميرًا بزيادة الهمزة والألف والتشديد في ماضيه ولا يبطل الحاقه باحرنجم بتغير المدغم وإن^{٥٤٨} كان ما قبل الآخر لبقاء سكون ما قبله وهو للألوان.

فإن قلت: لم لم يزد فيه أكثر من ثلاثة أحرف؟ قلت: لو زيد أكثر منها لأدى إلى الثقل؛ ولتوهم بالتركيب؛ لتكثير الحروف حينئذ ويمكن أن يذهب السامع أنّه كلمتان ركبت إحداها إلى الآخر؛ فيكون واحدًا، أو اثنان أو ثلاثة

^{٥٤٠} س: وانكسر.

^{٥٤١} س - اجلوزًا.

^{٥٤٢} ر: الواو.

^{٥٤٣} س: جبداً.

^{٥٤٤} س - اقعساسا.

^{٥٤٥} س - على وزن.

^{٥٤٦} س: إذا تأخر ورجل إذا دخلت.

^{٥٤٧} س - اسلنقاء.

^{٥٤٨} س: فإن.

وههنا كلام من أنه لم يجعل ما زيد فيه حرف واحد ستة أبواب؟^{٥٤٩} لقله حروفه وما زيد فيه ثلاثة أحرف بابًا واحدًا؛ لكثرة حرفه كما عللت في الثلاثي المجرد والرباعي المجرد. / [١٧أ] كذا فجعل ههنا عكسا أي جعل سداسي ستة أبوابًا مع أن حروفه كثير وهو مزيد الرباعي ثلاثة أبواب مع أنه حروفه قليل؟ فالجواب عنه ظاهر على المتأمل.

[فصل الرباعي المزيد فيه]

قوله ومزيد الرباعي ثلاثة أبواب. أقول: هذا ثلاثة أبواب المتغيرة^{٥٥٠} على الرباعي بزيادة حرفٍ أو حرفين بحكم الاستقراء، وهي على نوعين: أحدهما خماسي وثانيهما سداسي؛ فالسداسي ما زيدت فيه حرفان وهو بابان: أحدهما باب الافعال: نحو: احرنجم احرنجمًا، زيدت الألف والنون فيه ومعنى احرنجم: اجتمع وهو للمطاوعة نحو: احرنجمت؛ فاحرنجم أي جمعته فاجتمع وفي مصدر^{٥٥١} زيدت الألف قبل الآخر، وكسر الراء فرقًا بينه وبين فعله الفرق باب اقعنسس واحرنجم وهو أن يجب في الأول تكرار^{٥٥٢} اللام دون الثاني وثانيهما باب الافعال نحو: اقشعر اقشعرًا زيدت الهمزة وكسرت اللام الثانية وهو للمطاوعة^{٥٥٣} ومعناه: ارتفاع شعر البدن وهي لازمة بالاستقراء والمراد بالاستقراء ههنا: تتبع كلام العرب.

والخماسي: ما زيدت فيه حرف واحد وهو باب واحد وهو باب تفعلل نحو: تدحرج، التاء فيه زائدة، وهو للمطاوعة نحو: دحرجت الحجر فتدحرج ذلك^{٥٥٤} ومصدره على وزن تفعلل بضم اللام الأولى؛ فرقًا بينه وبين فعله.^{٥٥٥}

[فصل في الوجوه]

قوله^{٥٥٦} فصل في الوجوه، اعلم! أن الفصل في اللغة هو: الحجر بين الشيعين، ومنه فصل الربيع؛ لأنه يجيء^{٥٥٧} بين الشتاء والصيف، وكان ينبغي أن يوصل^{٥٥٨} بين وبين فيقال: كذا وكذا إلا أن المصنفين يجرونه مجرى

^{٥٤٩} ر: أبوابًا.

^{٥٥٠} س: المتفرعة.

^{٥٥١} س: مصدره.

^{٥٥٢} ر: تكرير.

^{٥٥٣} س: للمبالغة.

^{٥٥٤} ر - ذلك.

^{٥٥٥} ب: فاعله.

الباب فيصلونه بفي؛ فيقولون: فصل في كذا، كما يقولون: باب في كذا، وقوله: فصلٌ بالتنوين خبر مبتدأ محذوفٍ تقديره: هذا فصل. والوجه جمع الوجه أي بمعنى الجهة أي في بيان جهة الأفعال ولواحقها: التي تشتق من كل مصدر الذي هو الأصل على القول الأصح وهو قول أصحابنا البصريين؛ إذ مفهومه مفرد وهو الحدث فقط ومفهوم الفعل مركب وهو الحدث مع الزمان والمفرد مقدّم على المتعدّد؛ فالمقدّم أصل. وقيل: أنّ المصدر فرع الفعل في العمل والإعلال. أقول: هذا لا يدلّ على الأصالة في [١٧ب] الاشتقاق؛ فكلامنا فيه؛ فإن قيل: إنّ تقدّم إعلال الفعل ينافي تقدّم المصدر على الفعل فكيف يتصور فرعية الفعل؟ قلنا: إنّ تقدّم^{٥٦٠} ذات المصدر على ذات الفعل لا ينافي تقدم الفعل بوصف على المصدر متّصفاً^{٥٦١} بذلك الوصف؛ إذ الإعلال وصف عارض على ذات الفعل. واعلم! أنّ المراد في قوله من المصدر، مصدر المجردات لا المصدر الزيديات؛ فإنّ مصادر الزيديات مشتقة من مجرداتها لمناسبتها وتوافقها إيّاها في اللفظ والمعنى.

قوله وهي ستة^{٥٦٢} وإّما انحصر المشتق من المصدر فيها؛ لأنّه أمّا أن يكون فعلاً، أو اسمًا؛ فإن كان فعلاً؛ فإنّما أن يكون اخبارياً، أو إنشائياً، فإن كان اخبارياً، فإن لم يتعاقب في أوله^{٥٦٣} إحدى الزوائد الأربع، -وهي حروف أتّين- فهو الماضي، وإن تعاقب فهو المضارع. وإّما إنشائياً فإن كان؛ لطلب الفعل فهو: الامر وإن كان؛ لطلب تركه فهو النهي وإّما أن يكون اسمًا، فإن كان لمن يصدر عنه الفعل فهو الفاعل، وإن كان لمن وقع عليه الفعل فهو اسم المفعول، ولم يذكر باقي اللواحق إمّا لنفي فأشبهه^{٥٦٤} النهي صورةً، وإّما لجحد فأشبهه معنى، وأمّا اسم الزمان والمكان؛

^{٥٥٦} س - قوله.

^{٥٥٧} ر: يحجز.

^{٥٥٨} س: الوصل.

^{٥٥٩} ر + فيقال.

^{٥٦٠} س: تقديم.

^{٥٦١} ر: موصفاً.

^{٥٦٢} س + أبواب .

^{٥٦٣} ر - في أوله.

^{٥٦٤} ر: أشبه.

فالاتحاد صورتها بصورة المفعول فيما زاد على الثلاثيِّ وأما اسم الآلة؛ فأشبه صورته بصورة اسم الزمان والمكان في الثلاثيِّ.

فإن قلت: يلزم مما ذكر في المتن: أن يكون الفاعل، والمفعول، وغيرها مشتقات من المصدر مع أنَّها مشتقات من الأفعال وكذا الأمر مأخوذ من المضارع؟ قلت: ذهب مذهب من قال: إنَّها مشتقة من المصادر^{٥٦٥} بالتوسط؛ لأنَّها مشتقة من الفعل،^{٥٦٦} والفعل من المصدر، والمأخوذ من المأخوذ^{٥٦٧} من الشيء مأخوذ من ذلك الشيء، وفيه نظر؛ لأنَّه مشتق من الفعل بل من المصدر؛ لأنه لو كان اشتقاقه من الفعل؛ لوجب زيادته عليه لما ثبت زيادة المشتق منه وهو انقاص منه؛ لعدم دلالاته على الزمان من حيث هو هو، لا يقال: إنَّ المراد من الفعل ههنا اللغوي لا الاصطلاحي حتى يلزم / [أ١٨] ما ذكرته؛ لأننا نقول: حينئذ يلزم استعمال اللفظ المشترك في التعريف واستعماله فيه ليس بجيد.

واعلم! أن الاشتقاق: نزع لفظ^{٥٦٨} من آخر، بشرط تناسبهما معنى، وتركيبا، وتغايرهما في الصيغة، وإن زاد المشتق على الإصرار^{٥٦٩} بشيء كضارب يوافق ضربا من جميع ذلك فلا يقال: الذئب من سرحان، ولا ذهب من ذهب، ولا ضرب الأمير بمعنى المضروب من الضرب؛ لاتحاد الصيغة، ولا شاهد من شهيد لفقد^{٥٧٠} المعنى الزائد. وقيل: الاشتقاق على ثلاثة أنواع: صغير وهو: أن يكون بينهما تناسب في الحروف، والترتيب نحو: ضرب من الضرب. وكبير: وهو أن يكون بينهما تناسب في اللفظ دون الترتيب نحو: جذب من الجذب. وأكبر: وهو أن يكون بينهما تناسب في المخرج نحو: نطق من النهق والمراد من الاشتقاق المذكور الصغير^{٥٧١}.

^{٥٦٥} س: المضارع.

^{٥٦٦} س: الأفعال.

^{٥٦٧} س - من المأخوذ.

^{٥٦٨} س: فرع لفته.

^{٥٦٩} س: الأصل.

^{٥٧٠} س: لفظ.

^{٥٧١} ر + الاشتقاق.

فإن قلت: فلم صار الاشتقاق الصغير معتبراً في العلم دون أخواته؟ قلت: التركيب أن المعتبر في الصرف هو الهيئة التي^{٥٧٢} مرعية في هذا القسم كان جديراً؛ بأن يصير من مقاصد الفنّ دونهما، فإن قيل فما الوجه لاختصاره في هذه الثلاثة؟ فالجواب عنه: أنه ضروري؛ لأنّ التصريف من المشتق منه^{٥٧٣} والمشتق^{٥٧٤} لا يخلو: أما أن يكون في التبديل، والتغيير، والتقديم، والتأخير، أو لا؛ فإن كان الثاني فهو صغير، وإن كان الأول فهو الأكبر، أي إن كان التصريف بالتقديم، والتأخير، والتبديل، والتغيير^{٥٧٥} فهو الأكبر وإنما سمي الأول صغيراً؛ ليعلم بلا تأمل؛ يعني من أيّ ضرب يعلم بلا تأمل أنه مشتق من الضرب بدلالة المناسبة بينهما^{٥٧٦} في اللفظ، والترتيب، ويسمى الثاني كبيراً؛ ليعلم بأدنى تأمل، والثالث أكبراً؛ ليعلم بالتأمل الكثير، فإن قيل: لم قال: ^{٥٧٧} الاشتقاق، ولم يقل: الانشقاق قلنا: لأن^{٥٧٨} الاشتقاق يستعمل في الألفاظ؛ إذ يقال: هذا اللفظ مشتق من ذلك^{٥٧٩} اللفظ، ولا يقال منشق؛ لأن الانشقاق مخصوص بالأجسام ويقال: ^{٥٨٠} منشق هذا الشجر من هذا الشجر كما قال الله تعالى: ﴿وَأَنْشَقَّ الْقَمَرُ﴾. [القمر: ١/٥٤]

[فصل المصدر]

قوله فأما المصدر فلا يخلو من أن يكون ميمياً أو غير ميمياً^{٥٨١} إلى آخره.^{٥٨٢} أي: المصدر/[١٨ب] المطلق المصدر^{٥٨٣} الذي هو اصل، ومشتق منه، ومبدأ الإخراج؛ ولهذا لم يذكر بإعادة الضمير؛ فهو عبارة عن لفظ دلّ على معنى الحادث من الذات لا غير أي من غير تعرض لزمان وحدوث ويسمى حدثاً وفعلاً واسم المعنى. فإن قلت:

^{٥٧٢} س: ولما كانت الهيئة.

^{٥٧٣} س - منه.

^{٥٧٤} ر - والمشتق.

^{٥٧٥} س - أو لا؛ فإن كان الثاني، فهو صغير، وإن كان الأول فهو الأكبر أي إن كان التصريف بالتقديم والتأخير والتبديل والتغيير.

^{٥٧٦} س - بينهما .

^{٥٧٧} س - لم قال.

^{٥٧٨} س - ولم يقل: الانشقاق قلنا: لأنّ.

^{٥٧٩} ب: هذا.

^{٥٨٠} س: ولا يقال.

^{٥٨١} س + أو غير ميمياً .

^{٥٨٢} ر + إلى آخره.

^{٥٨٣} ر + المصدر.

ماالفرق بين المصدر واسم المصدر؟ فالجواب: أنّ المصدر في الحقيقة هو الفعل الصادر من الإنسان وغيره وبعده فعل مشتقّ منه مثلاً: الضرب مشتقّ منه ضرب، واسم المصدر هو الفعل الصادر عن الإنسان وغيره^{٥٨٤} ولا فعل بعده مشتقّ مثل: السبحان المسمّى به التسبيح؛ الذي هو الصادر عن الانسان، وغيره،^{٥٨٥} والمصدر لا يكون إلاّ مع الحدث واسم المصدر يكون بغير الحدث.

فإن قلت: ما الفرق بين نفس المصدر والحاصل بالمصدر؟ قلت: الضرب مثلاً: في حال الصدور عن الضارب يقال له: المعنى المصدرى، وبعد الصدور يقال له: حاصل بالمصدر. وقيل: إنّ الفعل لا بدّ من تعلّقه بالفاعل والأثر المترتب عليه فهو مع ملاحظة التعلّق الأوّل مصدر ومع ملاحظة الثاني اسم المصدر، ويسمى الحاصل^{٥٨٦} بالمصدر.

قوله فإن كان غير ميميّ فهو سماعي إلى آخره^{٥٨٧} أي: المصدر الذي لم يكن في أوّل حروفه ميمًا زائدًا؛ فهو سماعي أي مقصور على السماع والمراد منه أن يحفظ كل مصدر من الثلاثيّ المجرد على ما سمع من العرب فلا يقاس عليه؛ لأنّه لا يقاس لمصدر الثلاثيّ المجرد؛ لأنّ مصدره كثير ولا يمكن ضبطه فإنّه يجيء من باب واحدٍ منه أوزان مختلفة مثلاً: يجيء من الباب الأوّل نحو: نصرَ وقتل وسكت كتاب وقيام وكفران وحجّ وفسق وشغل وحنق وشكور وعود ونشدة ودعاء وصراخ وحراصة وعمارة وكتمان ونبات وطهارة ونزوان ودعوى وذكرى وبشرى وطلب ودفعه^{٥٨٨} زدخول^{٥٨٩} ومدخل.

^{٥٨٤} ر + وغيره، وبعده فعل مشتقّ منه مثلاً: الضرب مشتقّ منه ضرب، واسم المصدر هو الفعل الصادر عن الإنسان وغيره.

^{٥٨٥} ر + وغيره .

^{٥٨٦} ر: الحادث.

^{٥٨٧} ر - إلى آخره.

^{٥٨٨} ر + ودفعه.

^{٥٨٩} ر - زدخول.

ومن الباب الثاني: ضرب، وعجز، وقيل، وقرى، وزنى، ومدى، وبشرى، وغلبة،^{٥٩٠} وسرقة، وكذب، وحزن، وضراب،^{٥٩١} وخلفه، وخراب^{٥٩٢} وجزء، ومضاء، وحمية، وحمالة، وحرمان، وغفران، وبيان، وجلوس، وزفير.

[١٩٩]

ومن الباب الثالث: منع، وهدهد، وسحر، ونصح، ونصاحة، ومهارة، وصيحة، وقراءة، وسواك، ومزاج، وسنوح، وذهاب، ورجحان، ورعاية، ومسعان.

ومن الباب الرابع: حمد، وحنن، وعلم، وضحك، وعمل، وتعجب، وسماع، وشرب، وحلة، وسفاد،^{٥٩٣} وزهد، وسعاد^{٥٩٤} ولزوم، وصعود، وقبوع، وكراهية، وشنآن، وسمن،^{٥٩٥} وقوة، وسعادة، ورحمة، ومحمدة.

ومن الباب الخامس: شجاعة وصعوبة وعظيم وكرم ومجد وحسن وحلم وكمال وقيل وصغر. وقيل: إنّه يجيء على وزن اسم الفاعل، والمفعول نحو: قمت قائماً أي قياماً ونحو: قوله تعالى: ﴿يَأْتِكُمُ الْمَفْتُونُ﴾ [القلم: ٦٨/٦] أي الفتنة. ويجيء للمبالغة نحو: التهذاب والتلعاب والحنثي والدليلي ثمّ هذا الباب قياسي عند البعض؛ لكون استعماله كثيراً وعند سيبويه: فإنّه في الثلاثي لا في غيره. واعلم: أن مثل إجازة، وتسلية، مصدران، والتاء عوض من العين، واللام فيهما، ونحو: ترامى مصدر، والكسر؛ لأجل الياء.

قوله ومصدر غير الثلاثي قياسي إلى آخره^{٥٩٦} أي مصدر غير الثلاثي المجرد قياسي كالفعللة في فعل،^{٥٩٧} والأفعال في أفعل، والانفعال في انفعال، والاستفعال في استفعال والتفعلل في تفعلل وغيرها. فإن قلت: إنّ المصنف بين

^{٥٩٠} ر - وغلبة.

^{٥٩١} ر - وحزن، وضراب.

^{٥٩٢} ر - وخلفه، وخراب.

^{٥٩٣} ر - وحلة، وسفاد.

^{٥٩٤} ر - وزهد، وسعاد.

^{٥٩٥} ر + سمن.

^{٥٩٦} ر - إلى آخره.

^{٥٩٧} ر + في فعلل.

السماعيّ بقوله: ونعني بالسماعي إلى آخره ولم يبيّن المقيس والمقيس عليه فما لوجه له؟ وما المقيس^{٥٩٨} عليه ههنا؟ قلت: ^{٥٩٩} الجواب عنه: ظاهر على المتأقّل. وقيل: مصدر غير الثلاثيّ يجيء على سنن واحدٍ إلا في كلم يجيء كلامًا، وفي قاتل قتالا وقيتالا وفي ^{٦٠٠} زلزل زلزلاً وزلزلة.

قوله فإن كان المصدر ميمياً إلى آخره ^{٦٠١} أي إن ^{٦٠٢} كان في أوّله ميمًا زائدًا؛ فينظر في عين المضارع الثلاثيّ؛ فإن كان عينه مفتوحًا أو مضمومًا؛ فيجيء المصدر الميميّ والزمان والمكان منه على وزن مَفْعَل بفتح الميم والعين وسكون الفاء نحو: كالمفتح والمنصر والمذهب لموضع الذهاب والمقتل لزمان القتل والمشرب لموضع الشرب والمقام لموضع القيام.

قوله إلا ما شدّ أي: خرج عن القياس نحو: المطلع لموضع الطلوع، والمغرب لموضع ^{٦٠٣} الغروب والمشرق لموضع الشرق والمسجد. قيل: بالفتح؛ للمكان والزمان / [١٩ب] وبالكسر؛ للبيت المبنى؛ للعبادة سواء وقع فيه فعل أو لا والمنسك؛ ^{٦٠٤} لمكان النسك؛ وهو العبادة ^{٦٠٥} والمجزر؛ لمكان الجزر وهو نحر الإبل والمسكن؛ لمكان السكون والمنبت؛ لموضع النبات والمفرق؛ لوسط الرأس؛ لأنه موضع مفرق الشعر والمسقط؛ لموضع السقوط والمحشر؛ لموضع الحشر والمجمع؛ لموضع الجمع الكل ^{٦٠٦} بكسر العين وإن ^{٦٠٧} كان القياس فيها الفتح؛ لأنّ كلّها من يفعل بالضمّ إلا المجمع فإنّه من يفعل بالفتح.

^{٥٩٨} س: القيل.

^{٥٩٩} س: قلنا.

^{٦٠٠} ر: وفي زلزل.

^{٦٠١} ر - إلى آخره.

^{٦٠٢} ر + إن.

^{٦٠٣} س: لمكان.

^{٦٠٤} ر: والمنسك.

^{٦٠٥} ر - وهو العبادة.

^{٦٠٦} ر + الكل.

^{٦٠٧} ر + إن.

قوله **وإن كان مكسور العين** إلى آخره^{٦٠٨} أي إن كان ذلك^{٦٠٩} المضارع مكسور العين؛ فيجيء المصدر الميمي^{٦١٠} منه على وزن مَفْعَل بفتح الميم، والعين، وسكون الفاء نحو: المضرب إلا ما شدد، وهو المرجع، والمصير بنقل كسرة الياء إلى ما قبلها فإتخما مصدران ميميان وقد جاء بكسر العين مع اتخما^{٦١١} من يفعل بالكسر، والزمان، والمكان يجيء منه أي من مكسور العين على وزن مفعول بفتح الميم، وكسر العين، وسكون الفاء نحو: المضرب^{٦١٢} وهو بفتح الراء مصدر ميمي، وبكسرها؛ للزمان، والمكان.

قوله **هذا أي**: كون المصدر، والزمان، والمكان، على وزن مَفْعَل بفتح الميم، والعين من يفعل، بالفتح^{٦١٣} أو بالضّم، وكون المصدر على وزن مفعول بالفتح أيضًا من يفعل بالكسر والزمان والمكان منه على وزن^{٦١٤} مفعِل بالكسر في الفعل الصحيح؛ نحو: المفتوح والمنصر والمضرب والأجوف؛ نحو: المخاف،^{٦١٥} والمقال والمباع والمضاعف؛ نحو: المعضّ والمدّ والمفترّ والمهموز؛ نحو: المقراء والمآكل والمأزر فالقياس هو الفتح؛ للخفة.

قوله **أما في الناقص** إلى آخره، أي: المصدر الميمي^{٦١٦} والزمان والمكان يجيء من الناقص سواء كان عين المضارع مفتوحًا أو مضمومًا أو مكسورًا على وزن مَفْعَل؛ بفتح الميم والعين وسكون الفاء نحو: المرعى والمرمى والمدعى وإتّما لم يكسر عين الزمان والمكان في مكسور العين منه لئلا يلزم توالي الكسرات في آخر الكلمة الياء وكسرها قبلها؛ لأنّه ثقيل.

قوله **وأما في المعتل** إلى آخره، أي: المصدر الميمي^{٦١٧} والزمان والمكان يجيء من المعتل ألفًا مطلقًا^{٦١٨} أي سواء كان عينه مفتوحًا أو مضمومًا أو مكسورًا على مفعِل بكسر العين، / [٢٠] وفتح الميم وسكون الفاء: كالمؤجل

^{٦٠٨} س: قوله وإن كان العين إلى آخره.

^{٦٠٩} ر + ذلك.

^{٦١٠} ر + منه.

^{٦١١} س: اتخا.

^{٦١٢} س: مضرب.

^{٦١٣} ر - بالفتح.

^{٦١٤} ر + وزن.

^{٦١٥} س: المخالف.

^{٦١٦} ر + مطلقا.

والموجّه والموعّد، وإتّما لم^{٦١٧} يفتح عين المصدر في الكل وعينها في المفتوح، والمضموم منه؟ لئلا يلزم الصعود من الأسفل وهو اليباء، والواو إلى الأعلى وهو الفتح؛ لأنّه ثقيل بخلاف النزول.

قوله **واللفيف المقرون كالناقص**، أي: يجيء المصدر والزمان والمكان على مفعّل بفتح الميم^{٦١٨} والعين وسكون الفاء من جميع الأبواب أي سواء كان عين المضارع مفتوحًا أو مضمومًا أو مكسورًا، كالمشوي والمرمي وإتّما كان كالناقص؛ لأنّ الدليل المذكور في الناقص دليل له ولم يكن كالأجوف؛ لأنّ عينه كالصحيح لا يعتلّ بخلاف الأجوف.

قوله **واللفيف المفروق كالمعتلّ**، أي: المصدر والزمان والمكان يجيء من جميع الأبواب على مفعّل بكسر العين أبدأ كما جاء في المعتلّ الفاء كذا كالموقفي، والموحّي، وإتّما كان كالمعتلّ الفاء؛ لكون دليلهما واحدًا وإن^{٦١٩} لم يكن كالناقص؛ لأنّ الصعود أثقل من ذلك التوالي.

واعلم: أن تاء التأنيث قد تدخل على بعض الزمان، والمكان على الشذوذ؛ للمبالغة: كالمظنّة، والمقبرة والمشركة ويقال: أرض مسبعة ومأسدة ومذأبة ومحيأة؛ للمكان الذي يكثر فيه السبّع والأسد والذئب والحية ولا يأتي من الثعلب والعقرب، بل يقال: أيضًا كثر الشيء بالمكان، وقيل: فيه مفعلة^{٦٢٠}.

قوله **وإن كان الفعل زائدًا على الثلاثي^{٦٢١}** إلى آخره هذا شروع إلى كيفية اسم الزمان، والمكان، والمصدر الميمي^{٦٢٢}، والمفعول في الرباعي المجرد، والمزيد الرباعي، والمزيد الثلاثي، فذلك أنّ الفعل إذا كان زائدًا على الثلاثي المجرد، فالمصدر الميمي والزمان والمكان والمفعول من كل باب رباعيًا كان أو خماسيًا أو سداسيًا يكون على وزن مضارع

^{٦١٧} ر + الموعّد، وإتّما لم.

^{٦١٨} ر + بفتح الميم.

^{٦١٩} ر + وإن.

^{٦٢٠} س: يقال: أرض كثيرة الثعلب.

^{٦٢١} س: فإنّ الفعل .

^{٦٢٢} س: والمصدر الميمي والمكان.

مجهول ذلك الباب من غير فرق إلا أنّ حرف المضارعة تحذف^{٦٢٣} وتوضع الميم المضمومة موضعها؛ فأخر الميم؛ لتعذر حرف العلة، وقرب الميم من الواو في كونهما^{٦٢٤} شفويّة: كالمدرج في يدحرج، والمكرم في يكرم، والمستخرج في يستخرج. وإتّما حمل الزمان، والمكان، والمفعول؛ / [٢٠ب] لاشتراكهما في المفعوليّة، والمصدر بشركهما^{٦٢٥} في بعض الثلاثي المجزّد. وقيل: اسم الزمان، والمكان ممّا زاد على ثلاثة أحرف: كاسم المفعول؛ لتعذر بنائه كالمدخل والمقام.

قوله والفاعل منه إلى آخره. أي: من غير الثلاثي المجزّد يكون على مفعّل بكسر ما قبل الآخر،^{٦٢٦} وضمّ الميم، وإتّما كسر ما قبل الآخر؛ للفرق بينهما، والفتح لما هو كثير المعنى أولي^{٦٢٧} نحو: مكرم، ومدحرج، وغيرهما. فإن قلت: إنّ المصنّف لم يذكر اسم الآلة مع أنه مذكور في غيره؟ قلت: وجهه ظاهر على المتأمل.

واعلم: أن اسم الآلة هو اسم مشتق من يفعل للآلة أي^{٦٢٨} هو ما يعالج به الفاعل المفعول؛ لوصول الأثر إليه وهو يكون على ثلاثة أنواع: نحو: مفعّل بكسر الميم كمحلب، ومفعّال كمفتاح، ومفعلة كمكسحة، وإتّما كسرت الميم؛ للفرق بينه وبين الموضع، ولم يجعل عكسًا للإلباس، وشدّ مدهن^{٦٢٩} ومسقط مدق بضمّتين، وجاء مدق، ومدقة بكسر الميم على القياس. وقيل: المفعّل؛ للموضع، والمفعّل؛ للآلة، الفعلة: للمرة والفعل: للحالة، أي للبناء النوع.

واعلم: أن بناء المرة من مصدر الثلاثي المجزّد على فعلة بالفتح^{٦٣٠} نحو: ضربت ضربةً، وقممت قومةً، ومن غير الثلاثي على إعطاء، وانطلاقاً بزيادة الهاء إلا ما فيه تاء التانيث من الثلاثي، والرباعي، فالوصف فيه بالواحدة واجبٌ نحو: رحمة، ومقاتلة، ودحرجة، نحو: رحمته رحمة واحدة، وقاتلته مقاتلة واحدة،^{٦٣١} ودحرجته دحرجة واحدة.

^{٦٢٣} س: يُحذف.

^{٦٢٤} س: كونها.

^{٦٢٥} س: اشتراكها.

^{٦٢٦} س: آخره.

^{٦٢٧} س: أو.

^{٦٢٨} ر - أي.

^{٦٢٩} س: مذهبين.

^{٦٣٠} ر + بالفتح.

^{٦٣١} ر + وقاتلته مقاتلة واحدة.

[فعل الماضي]

قوله وأما الماضي فلا يخلو إما أن يكون معروفًا إلى آخره قدّم الماضي على المضارع، والأمر؛ لوجهين: الأول: أنه مقدّم عليهما طبعًا فقدّم وصفًا؛ ليكون الوضع مطابقًا للطبع. والثاني: أنه أصل بالنسبة إليهما؛ لأنّ المضارع مأخوذ منه فإنّه هو الماضي في الأصل^{٦٣٢} ثمّ بزيادة حروف أنيت صار مضارعًا. والأمر والتّهي^{٦٣٣} وغيرهما مأخوذان من المضارع.

فإن قلت: إن المصنف -رحمة الله عليه- لم لم يعرفه أولًا حتى لا يلزم طالب المجهود^{٦٣٤} المطلق كما عرفه غيره؟ قلت: لظهوره، وللاختصار، وقيل: في بعض^{٦٣٥} المختصرات الماضي هو الذي دلّ على معنى وجد في الزمان الماضي بالوضع. وقيل: وفيه نظر، بوجه ثلاثة: ^{٦٣٦} الأول: أنه تعريف الشيء بنفسه وهو^{٦٣٧} غير جائز، الثاني: أنه صادق على الجحد نحو: لم يضرب^{٦٣٨} مع أنه ليس بماضي، والثالث: أنه ليس بصادق على مثل: إن ضربت ضربة^{٦٣٩} مع أنه ماضٍ فلا يكون / [أ٢١] هذا التعريف مطردًا، ومنعكسًا؛ فأجيب عن الأول: أنّ المراد من قوله: في الزمان الماضي اللغوي، ومن الأول الصناعي فوق الماضي الاصطلاحي بالماضي اللغوي فلا يلزم تعريف الشيء بنفسه.^{٦٤٠} والجواب عن الثاني: ^{٦٤١} هو أنّ المراد من الدلالة دلالة وضعيّة؛ فدلالة لم يضرب على الماضي بواسطة لم، ودلالة أن ضربت ضرب على المستقبل بواسطة إن، وقيل: وفعل^{٦٤٢} الماضي ما دلّ على زمان قبل زمان إخبارك، وهذا أيضًا

^{٦٣٢} ر - فإنّه هو الماضي في الأصل .

^{٦٣٣} ر - والتّهي .

^{٦٣٤} ب: المجهول .

^{٦٣٥} ر + في بعض .

^{٦٣٦} س: بوجه الثلاثة .

^{٦٣٧} ر: وهو .

^{٦٣٨} س - نحو: لم يضرب .

^{٦٣٩} ر - مع أنه ليس بماضي، والثالث أنه ليس بصادق على مثل إن ضربت ضربة .

^{٦٤٠} ر + بالماضي اللغوي فلا يلزم تعريف الشيء بنفسه .

^{٦٤١} س: الباب الثالث .

^{٦٤٢} ر - فعل .

يكون منظورًا فيه بالنظرين الأخيرين، ثم^{٦٤٣} الماضي إن كان معلوماً يكون آخره مبنياً على الحركة؛ لفوات موجب الإعراب أي: لا يقع فاعلاً ومفعولاً ولم يكن على السكون مع أنّ الأصل في البناء السكون؛ لمشابهة الاسم.

والمضارع وقوعه^{٦٤٤} صفة للنكرة نحو: مررت برجل ضرب، أو يضرب، وكان على الفتحة؛ للخفة، أو لأنّه آخر السكون؛ لأنها جزء الألف ولم يعرب؛ لأن اسم الفاعل لم^{٦٤٥} يأخذ منه العمل بخلاف المستقبل؛ لأنّ اسم الفاعل أخذ منه العمل؛ فأعطى الإعراب له عوضاً؛ لكثرة مشابته. فالحاصل أنّ الماضي بني على الحركة؛ لقلة مشابته له^{٦٤٦} والمضارع يعرب لكثرة مشابته له^{٦٤٧} والأمر بني^{٦٤٨} على السكون؛ لعدم مشابته له والماضي يكون مفتوحاً في الواحد مذكراً كان^{٦٤٩} نحو: نصر أو مؤنثاً نحو: نصرت، والتثنية مذكراً كان نحو: نصرنا أو مؤنثاً^{٦٥٠} نحو: نصرتا ويكون مبنياً على الضمّ في جمع المذكر الغائب؛ لأجل الواو والمدّة نحو: نصروا^{٦٥١} ويكون مبنياً على السكون في البواقي من جميع الأبواب الثلاثية، والرباعية، والخماسية والسداسية؛ لئلا يلزم اربع حركات متواليات وتعين ذلك الحرف بالسكون؛ لكونه مجاوراً لما يلزم منه تلك الحركات وهي جمع المؤنث الغائبة نحو: ينصرنّ وخطاب المذكر نحو: نصرت نصرتما نصرتم^{٦٥٢} وخطاب الإناث نحو: نصرت نصرتما نصرتنّ والمتكلم نحو: نصرت نصرتنا ويقاس على هذا أفعل وفعل وفعل^{٦٥٣} وتفعل وففعول وفعالّ وافعلنّ وغيرها.

- ٦٤٣ ر - الفعل.
٦٤٤ س: في وقوعه .
٦٤٥ ر - لم.
٦٤٦ س: لقلة المشابهة.
٦٤٧ ر - له.
٦٤٨ س: بناء.
٦٤٩ س - كان.
٦٥٠ ر - مذكراً كان نصراً، أو مؤنثاً.
٦٥١ ر - نحو: نصروا.
٦٥٢ ر + نصرتم.
٦٥٣ ر + وفعل.

قوله والحرف^{٦٥٤} الأول منه، أي: الحرف الأول^{٦٥٥} من الماضي مفتوح في جميع الأبواب^{٦٥٦} إلا الأبواب التي في أولها همزة وصل / [٢١ب] وهي مكسورة فيها نحو: انفعل واستفعل وغيرها وإنما اسكنت أوائل هذه الأبواب لطوال البناء ولزوم أربع حركات متواليات في بعضها؛ فأدخلت عليها همزة الوصل؛ ليتمكن النطق بها وفائدة الإسكان عند الوصل فقط في البعض الآخر.

واعلم: أن همزة الوصل على أربعة أقسام: أحدها: في الاسم المذكور في المتن وثانيها همزة في أوائل ماضي هذه الأبواب ومصدره كلّها همزة وصل وثالثها: في أمر الحاضر^{٦٥٧} سواء كان من الثلاثي المجرد أو من الخماسي أو سداسي ورابعها: همزة لام التعريف نحو: الرجل وغيره. وهمزة القطع أربعة أقسام: أحدها: همزة التي في أوائل ماضي الأفعال ومصدره وثانيها: همزة الجمع وثالثها: همزة نفس المتكلم في كلّ باب ورابعها: همزة الاستفهام نحو: اصطفى. وقيل: الفرق بين همزة الوصل والقطع في الأسماء والتصغير فإن ثبت في التصغير؛ فهي همزة قطع^{٦٥٨} وإن سقطت فهي همزة وصل نحو: أب، واب ويفرق في الأفعال؛ بأن يكون حرفاً^{٦٥٩} لمضارعة منها مفتوحة فهي همزة وصل إن كانت مضمومة فهي^{٦٦٠} همزة القطع^{٦٦١}.

قوله وهمزة الوصل همزة^{٦٦٢} ابن إلى آخره. قيل: همزة في أوائل الأسماء كلّها همزة قطع سوى عشرة أسماء فإنّ همزتها همزة وصل وهي: همزة ابن: أصله بنو بفتحين^{٦٦٣} حذفت الواو على غير القياس، وعوضت الهمزة عنها، وهمزة ابنم: زيدت الميم؛ للمبالغة، وهمزة ابنة: أصلها بنوة بالفتحات فاعل كالإعلال ابن؛ لأنها مؤنث ابن، وهمزة إمريء:

^{٦٥٤} س: والحروف.

^{٦٥٥} ر + الحرف الأول.

^{٦٥٦} ر - المذكورة.

^{٦٥٧} س - ما في أمر الحاضر.

^{٦٥٨} س - وهمزة القطع في الأسماء، والتصغير، فإن ثبت في التصغير؛ فهي همزة قطع.

^{٦٥٩} ر + حرفاً.

^{٦٦٠} س - همزة وصل إن كانت مضمومة فهي.

^{٦٦١} ر - القطع.

^{٦٦٢} س - همزة.

^{٦٦٣} س + نحو حمل.

بكسر الهمزة وسكون الفاء وهمزة امرأة: أدخل ألف الوصل؛ لجواز تخفيف همزتها مع أنها واقع^{٦٦٤} في بعض اللغات نحو: مرء، وامرأة، وهمزة اثنين: أصله ثنوتين، وهمزة اسم: أصله سمو كما مرّ، وهمزة است: أصله ستة بدليل تكسيه استاه، وهمزة اليمن: قيل: هو مفرد، وعند البصريين: بوزن أفعال^{٦٦٥} الفتح الهمزة، وسكون الفاء وضم العين، وعند الكوفيين: جمع يمين وقد^{٦٦٦} مرّ همزة الوصل في الفعل.

قوله وهمزة الوصل محذوفة إلى آخره، أي: وهمزة الوصل^{٦٦٧} مسقوطة من التللفظ في الدرج / [أ٢٢] نحو: كتبت اسمك؛ فسقطت همزة الوصل، وهي همزة اسم، فاتصل التاء بالسين لحصول المقصود بدونها، وهو إمكان النطق بالسكان بعدها لا من الخطأ؛ للإلتباس، وهي مكسورة في الابتداء؛ لأنها زيدت ساكنة؛ لوصوله بالسكان، والسكان إذا حرّك حرّك بالكسر، فالكسر أصل في تحريك السكان.

قوله إلا ما اتصل بلام التعريف، أي: همزة المتصلة بلام التعريف؛ وهمزة اليمن فإنهما مفتوحان في الابتداء؛ لكثرة استعمالهما^{٦٦٨} فالألف في لام التعريف؛ للوصل، واللام؛ للتعريف عند البعض، وهمزة قطع عند البعض؛^{٦٦٩} لأنها حرف التعريف، وسقوطه عند الوصل؛ للخفة، وهمزة الأمر الحاضر من يفعل بضم العين مضمومة في الابتداء تبعاً؛ للعين نحو: انصر، وكذلك مضمومة في الفعل الماضي المجهول من الخماسي مثل: اختير، والسداسي مثل: استنفل تبعاً لأول متحرك منها، وهذا للألف^{٦٧٠} يلزم الخروج من الكسرة إلى الضمة فيهما^{٦٧١} إذ السكان ليس بخارج حصين.

^{٦٦٤} ر - مع أنها واقع.

^{٦٦٥} ر - أفعال.

^{٦٦٦} ر - قد.

^{٦٦٧} ر: وهمزة.

^{٦٦٨} S: استعمالها.

^{٦٦٩} ر + عند البعض.

^{٦٧٠} ر + لئلا.

^{٦٧١} س: فيها.

[فصل الماضي مجهول]

قوله وإن كان الماضي مجهولاً إلى آخره، هذا شروع إلى بيان كيفية مجهول الماضي، فهو إذا كان مجهولاً يكون آخره مبنياً على الفتح في الواحد، والثنية وعلى الضم^{٦٧٢} في جمع المذكر الغائب مثل: ضرب وضربت وضرباً وضربتاً وضربوا ومبنياً^{٦٧٣} على السكون في البواقي كما في المعروف كان كذا، ويكون الحرف الذي قبل الآخر مكسوراً وما كان ساكناً في المعروف حرفاً كان، أو حرفين كان ساكناً في المجهول أيضاً وما بقي حرفاً كان،^{٦٧٤} أو حرفين مضموم نحو: ضرب، ودرج، وأكرم، واختصم، واستفعل، وغيرها فلو اكتفى بالكسر لا لتبس مجهول مفتوح العين مكسور العين.^{٦٧٥}

واعلم: أنه إنما اختص للمجهول صيغة^{٦٧٦} فُعل بضم الفاء في الماضي دون غيرها من الصيغات؛ لكون معناها غير معقول؛^{٦٧٧} وهو إقامة المفعول مقام الفاعل، واسناد الفعل إليه فجعل صيغة أيضاً غير معقول؛^{٦٧٨} وهو فُعل بضم الفاء وكسر ما قبل الآخر الذي هو غير معقول^{٦٧٩} وهو فعل؛^{٦٨٠} لبعده من أوزان الاسم، ثم حمل عليه غير الثلاثي المجرد في ضمّ الأول وكسر ما قبل الآخر. فإن قلت: لو جعل على العكس أي: جعل [ب٢٢] على فُعل بكسر الفاء، وضمّ ما قبل الآخر يحصل هذا الغرض؛ لبعده هذه الصيغة أيضاً عن صيغة الأسماء؛ فالجواب عنه: فيلزم منه الخروج من الكسرة إلى الضمة وهو أثقل من عكسه كما أنّ الصعود أثقل من الهبوط.

^{٦٧٢} س: ومبنياً على الضمّ.

^{٦٧٣} س: أو.

^{٦٧٤} ر + كان.

^{٦٧٥} ر + مكسور العين.

^{٦٧٦} س: اختص بصيغة.

^{٦٧٧} س: مفعول.

^{٦٧٨} ب: مفعول.

^{٦٧٩} س: هو غير مفعول.

^{٦٨٠} ر - وهو فعل.

فإن قلت: لم لا يجوز أن يضمّ الأوّل عوضاً عن الفاعل المحذوف؟ فأجيب: بأنّه لا يجوز؛ لأنّ المفعول يقوم مقامه فإن^{٦٨١} قلت: لم غيرّ الفعل مع أن الأصل عدم التغير؟ فالجواب^{٦٨٢} عنه: فإن الأصل فيه اسناده إلى الفاعل؛ لكونه موجداً له فإذا اسند إلى المفعول؛ للأغراض خرج عن الأصل فيحتاج إلى ما يدلّ على خروجه عنه فغيرّ لفظه؛ ليدلّ^{٦٨٣} تغييره على تغيير الاسناد، فالإعراض^{٦٨٤} من الاسناد إليه وأعرب بإعراب الفاعل؛^{٦٨٥} للاختصار كقوله تعالى: ﴿وَوَلِّعَلَى الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾ [النساء: ٢٨/٤] أو للإبهام^{٦٨٦} نحو: قتل زيد أو للجهل بالفاعل نحو: سُرِقَ المال أو لعظمة الفاعل^{٦٨٧} نحو: شتم الأمير ويذكر الفاعل؛ لتعظيمه أو لتحقير الفاعل نحو: قطع اللصّ فتصون لسانك عنه أو لعدم العلم به، وقيل: نعم إنّه يغير لذلك الغرض لكن فلم لم يكتفيه بأحدهما مع أنّ الأصل عدم الكثرة فيه؟ فأجيب: بأنّه لو اكتفى بالضمّ لأشبه مجهول الماضي بمجهول المضارع في باب الأفعال بضم الأوّل وفتح ما قبل الآخر ولو اكتفى بالكسر تشبه^{٦٨٨} مجهوله بمعلومه في علم فوجب الضمّ والكسر؛ لكنك تقول: فيلتبس بمعلوم مضارع أعلم، فيقع فيما ضرب منه.

[فعل المضارع]

قوله أما^{٦٨٩} المضارع فهو الذي في أوّله حرف من حروف أنيئت إلى آخره لما فرغ عن أحوال الماضي شرع في بيان المضارع؛ فقال أما المضارع^{٦٩٠} فهو الذي في أوّله حرف من حروف أنيت بشرط أن يكون ذلك الحرف زائداً على الماضي بقصد المضارع، فاحترز بقوله: بشرط أن يكون ذلك الحرف إلى آخره عن الفعل الذي يكون في أوّله

^{٦٨١} ر + فإن.

^{٦٨٢} س: قوله.

^{٦٨٣} س: فغيرّ لفظ البدل.

^{٦٨٤} س: والإعراض.

^{٦٨٥} س: وأعرب بإعراب الفاعل.

^{٦٨٦} س: ولالإبهام.

^{٦٨٧} س: لتعظيم.

^{٦٨٨} س: لأشبهه.

^{٦٨٩} س - أما.

^{٦٩٠} س - فقال أما المضارع.

حرف منها، لكن لا تزداد على الماضي بل هي من نفس الكلمة نحو: يسر، ونصر، وأكرم وغير ذلك؛ لعدم كونها زائدةً
ثم خرج انكسر واقعنسس وتباعداً؛ لعدم ذلك القصد، ومثاله نحو: يضرب وتضرب واضرب ونضرب وغيرها/[٢٣]

وإنما زيدت الحروف من الزوائد الأربع في أوله؟ للفرق بينه وبين الماضي، ولم يكن الفرق بالنقصان للزوم كون
الكلمة على أقل من القدر الصالح أي على أقل إلا بنية^{٦٩١} من ابنية الكلمة. وإنما زيدت حروف المدّ واللين، وما
يشابهما؟ لكثرة دورانها على ألسنة العرب؛ لعدم خلوّ المتكلم عنهما، أو عن بعضهما،^{٦٩٢} وزيدت في أوله دون
الآخر؛^{٦٩٣} لأنه محل التغيير. وقيل: أنّ هذا التعريف منقوض بمثل: يزيد، ويفكر؛^{٦٩٤} لأنّ قوله: في أوله حرف منها
صادق على كلّ واحد منهما^{٦٩٥} مع أنّهما ليسا بمضارعين؟ فالجواب: أنّهما مضارع في أصل الوضع، ثم نُقل عنه إلى
الاسميّة وجعل علمًا، والمراد بقوله: في أوله حرف منها باعتبار الوضع الأصليّ لقائل أن يقول: أنّ تعريف المذكور
للمضارع مناقشة؛ وهي أنّ الضمير في قوله: في أوله عائد^{٦٩٦} إلى الموصول وهو عبارة عن المضارع، فيفهم منه أنّه
يكون المضارع موجودًا قبل دخول حروف أنيئت مع أنّ المضارع يكون بعد دخولها؛ جوابه^{٦٩٧} ظاهر على المتأمل.^{٦٩٨}

فإن قلت: إن المصنّف رحمه الله قسم الماضي على المعروف، والمجهول بدون التعريف، وقسم المضارع
إليهما^{٦٩٩} بعد التعريف أي عرف أولاً بقوله: فهو الذي في أوله حرف منها إلى آخره فما لوجه لهذا؟ قلت: لتوقف
معرفة المعروف والمجهول على حرف المضارعة وهي الزوائد الأربعة التي هي حروف أتين ولهذا قال: وحروف المضارعة
مفتوحة في المعروف من جميع الأبواب إلا الرباعيّ. فإن قيل: لم جعل الزوائد أربعًا؟ فالجواب عنه: أنّ المخبر إتما أن

^{٦٩١} س: الأبنية.

^{٦٩٢} س: بعض.

^{٦٩٣} س: آخره.

^{٦٩٤} س: يسكر.

^{٦٩٥} س: منها.

^{٦٩٦} س: حرف عائد.

^{٦٩٧} س: فدفعه.

^{٦٩٨} س: فليتأمل.

^{٦٩٩} س: إليها.

يخبر^{٧٠٠} عن نفسه أو لا، فإن أخبر عن نفسه؛ فإما أن ينفرد أو لا فإن انفرد فبالهمزة وإلا فبالنون، وإن لم يخبر عن نفسه إما أن يكون مخاطبًا أو لا^{٧٠١} فإن كان مخاطبًا فبالتاء وإلا فبالياء.

واعلم: أنه قيل: إنما خصّ الهمزة بالمتكلم سواء كان مفردًا، أو مؤنثًا، أو مذكرًا؛ لكونها أولى الحروف مخرجًا، والمتكلم سابق على غير، والنون بأكثر من واحد سواء كان مثنى، أو مجموعًا مذكرًا كان، أو مؤنثًا، لكونها ذات مخرجين، وقد يستعمل للواحد المعظم كقوله تعالى: ﴿تَحْنُ نَقْصُ عَلَيْكَ﴾ [يوسف: ٣/١٢] ﴿وَتَحْنُ نَزْرُفُكُمْ﴾ [الأنعام: ١٥١/٦] يعني يستعمل في موضع التعظيم ومنه قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾ [الكوثر: ١/١٠٨] / [٢٣ب] والتاء في المخاطب^{٧٠٢} مفردًا كان، أو مؤنثًا، أو مجموعًا؛ لأنه حرف صحيح، والمخاطب أقوى من الغائب، والياء بالغائب؛ لأنها خفيفة،^{٧٠٣} والغائب أخفى من المتكلم، والمخاطب، فإن قلت: أنّ التاء قد تقع علامته للغائبة^{٧٠٤} نحو: هند تضرب، وللمؤنثتين الغائبتين نحو: الهندان تضربان؟ قلت: لو جعل التاء علامته للمخاطب مطلقًا، والياء علامة للغائب مطلقًا؛ لالتبس المفرد المذكر، ومثناه غيبة. فإن قلت: ^{٧٠٥} اللبس باق؟ فأجيب: لكن التاء حرف صحيح يحصل^{٧٠٦} اللبس، ولأنها قد تقع علامة للتأنيث بخلاف الياء هكذا في بعض الشروح.

فإن قلت: الياء يستعمل في الله تعالى، وليس بغائب ولا مذكر ولا مؤنث، والله تعالى عن ذلك علوًا كبيرًا، فالأولى أن يقال: الياء مما عدا ما ذكرنا؟ فأجيب: أنّ المراد اللفظ، فإذا قلت: الله يحكم فاللفظ مذكر غائب وليس^{٧٠٧} بمتكلم، ولا مخاطب هو المراد بالغائب. وإنما زيدت هذه الحروف؛ للفرق بين الماضي، والمضارع مع أنّ الأصل في زيادة حروف العلة لخفتها؛ لأنّ زيادة حروف العلة متعذرة؛ أما الألف متعذرة في الأول؛ لسكونها فعوض عنها الهمزة؛ لمقاربتيهما مخرجًا، وأما الواو؛ لاجتماع الواوات في المضارع نحو؛ وعد إذا عطف بالواو على فعل آخر واو فأبدل منه

^{٧٠٠} س - أن يخبر.

^{٧٠١} ر + فإن انفرد فبالهمزة وإلا فبالنون، وإن لم يخبر عن نفسه إما أن يكون مخاطبًا أو لا.

^{٧٠٢} و؛ ب المخاطب.

^{٧٠٣} س: والمخاطب أقوى من الغائب؛ لأنه صيغة.

^{٧٠٤} س: يقع علامة للغائب.

^{٧٠٥} س: إن.

^{٧٠٦} س: سهل.

^{٧٠٧} س: لأنه ليس.

التاء لقرينها مخربًا وحفظًا؛ وأما الباء، فليس لها ثقل الواو، ولا سكون الألف، فزادوها، وزيدت النون؛ لأنه لم يبق من حروف العلة شيء وهو قريب من حروف العلة في خروجها عن^{٧٠٨} هواء الخيشوم.

واعلم: أنّ في اتصال الضمائر أصل لا بدّ من معرفته وهو إنّ الفعل لا يقع عليه التثنية والجمع إنّما يقعان على ما يتصل به من الضمائر وما يتصل^{٧٠٩} به منه أحد عشر: وهي قسمان: أحدهما: ساكن والآخر متحرك والساكن ثلاثة: وهي الواو والياء والألف والمتحرك ثمانية وهي التاء المضمومة والتاء المفتوحة.

واعلم: أنّ الفعل لا يثنى ولا يجمع؛ لأنّ الفعل يدلّ على المصدر، والمصدر لا يثنى، ولا يجمع؛ لأنّه يدلّ على الجنس فلمّا كان الفعل دالًّا على المصدر كان دالًّا على الجنس، والدال على الجنس^{٧١٠} لا يجوز تثنيته، ولا جمعه، وقيل: إنّ الفعل لا يثنى ولا يجمع^{٧١١} وذلك؛ / [٢٤أ] لأنّ التثنية، والجمع إنّما يكونان فيما يتعدّد^{٧١٢} ومفهوم الفعل فهو الحدث في زمان إمّا ماضٍ، أو مضارع، أو حال، وذلك الحدث مفهوم المطلق لا تعدّد^{٧١٣} فيه من حيث هو نحو: ضرب فإنّ مفهوم الضرب في الزمان الماضي مطلقًا من غير تعريض بأوصاف ذلك الضرب ومثل: ذلك الضرب لا تعدّد^{٧١٤} فيه، وكذلك الحكم في كل لفظ يدلّ على ماهية مطلقة.

واعلم: أنه إنّما سمّي المضارع مضارعًا؛^{٧١٥} لأنه في اللغة المشابهة، فهو مشابه للاسم من جهة العموم والخصوص فذلك أنّه مشترك بين الحال والاستقبال ويكون مخصوصًا بأحد الزمانين بدخول السين أو سوف^{٧١٦}

^{٧٠٨} س: من.

^{٧٠٩} ر + وما يتصل.

^{٧١٠} ر + والدال على الجنس.

^{٧١١} ر + ولا يجمع.

^{٧١٢} س: يقدر.

^{٧١٣} ب: يقدر.

^{٧١٤} س: يقدر.

^{٧١٥} س - مضارعًا.

^{٧١٦} س: سوف والسين.

والاسم كذلك^{٧١٧} مشترك بين أفراده مثل: رجل، ويكون مخصوصًا بواحد من أفراده بدخول حرف التعريف وأيضًا إنّه مشابه بضارب في الحركات والسكنات وفي وقوعه صفة للنكرة نحو: مررت برجل ضارب أو يضرب.

فإن قلت: إن الماضي أيضا مشترك بين القريب والبعيد؛ لأنّه إذا كان مجردًا عن قرائنه يحتل القريب، والبعيد، وإذا دخل عليه قد، يختص بالقريب فلم لم يسمّى^{٧١٨} بالمضارع، ولم لم يعرب كذلك؟^{٧١٩} قلت: إن الأمر ليس كما زعمت؛ لأنّه إذا كان قريبًا كان ماضيًا، فلا يخرج قد عن مسماه، بخلاف سوف، فإنّه يخرج من الحال إلى الاستقبال، ويقال: مستقبل؛ لوجود معنى الاستقبال في معناه. وقيل المشهود المستقبل بفتح الباء، والقياس يقتضي كسرهما اسم الفاعل؛ لأنه يستقبل وهو بكسر الباء أولى منه. فإن قلت: لم يقال له: غابر، كما قال المصنف: باب فعل يفعل بالفتح في الماضي، والضمّ في الغابر مع^{٧٢٠} أنّ الغابر يكون بمعنى الآتي و بمعنى الماضي؟^{٧٢١} فالجواب عنه: ظاهر على المتأمل.

فإن قلت: عن^{٧٢٢} الفعل المطلق عرف في علم النحو بأن يقال: إنّه لفظ دلّ على معنى في نفسه مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة،^{٧٢٣} وحدّ الجنس لا بدّ أن يصدق على النوع، والمضارع نوع من مطلق الفعل، وليس بصادق عليه؛ لعدم اقتترانه بأحد الأزمنة معيّنًا، فإنّه يدلّ على زمان الحال، والاستقبال؟ فالجواب: أنّ دلالته عليهما ليس بحسب الوضع؛ لأحدهما^{٧٢٤} معيّنًا إلاّ أنّه لما كثر استعماله في الآخر أيضًا على [٢٤ب] سبيل المجاز التبس عند المخاطب، وقيل: وفيه اختلاف وهو قال البعض: أنّه موضوع للحال، واستعماله في الاستقبال^{٧٢٥} مجاز؛ فصار

^{٧١٧} س: كذا.

^{٧١٨} س: يسمّى.

^{٧١٩} س: كذا.

^{٧٢٠} س: في الغابر.

^{٧٢١} س + بمعنى الآتي.

^{٧٢٢} س: أن.

^{٧٢٣} ر - الثلاثة.

^{٧٢٤} س: لأنّه موضوع لأحدهما.

^{٧٢٥} ر - في الاستقبال.

كالحقيقة، وقال البعض: أنه حقيقة في الاستقبال، ومجاز في الحال. وقال الآخرون:^{٧٢٦} أنه مشترك بينهما هذا صحيح منهما؛ لأننا نجد في كثير من المواضع في القرآن العظيم أنه^{٧٢٧} مشترك بين الحال، والاستقبال من السياق. فإن قلت: فعلى هذا ما الجواب^{٧٢٨} للسؤال المذكور؟ قلت: إنَّ قوله: مقترن بأحد الأزمنة صادق على المضارع، وإن كان موضوعاً لهما؛ لأنَّ الوضع يكون بمعنى معيّن؛ فالمعنى المعيّن يوجد بالنظر إلى كل واحد من الوضعين؛ فليتأمل.

فإن قلت: إنّه للحال والدليل عليه كلمة الشهادة ولو كان للاستقبال لما صحّ الإسلام من أقرّ بوحداية الله تعالى بقوله: أشهد أن لا إله إلا الله وقد حكمنا؛ لكونه مسلماً عند الإقرار مع عدم التراخي فعلم أنه موضوع للحال وإنما فهم منه الاستقبال لقرينه؟ فالجواب عنه: أنه هنا للحال بقرينة المقام والمتبادر الفهم عند الإطلاق من غير قرينة أن يكون أصلاً في الحال، وعند القرينة يجوز استعماله في الحال ثمّ القرينة: أما الحرفية نحو: يريد ليفعل أو الظرفية نحو: زيد يفعل الآن وسمي حالاً وحاضراً لاشتغال^{٧٢٩} الفاعل بإيجاده في الآن وهو اسم الزمان أنت فيه. فإن^{٧٣٠} قلت: لو كان اللام للحال لم يجامع^{٧٣١} مع حرف الاستقبال في قوله تعالى: ﴿إِذَا مَا مِثُّ لَسَوْفَ أُخْرَجَ حَيًّا﴾ [سورة مريم: ٦٦/١٩] وقوله تعالى:^{٧٣٢} ﴿وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى﴾؛ [سورة الضحى: ٥/٩٣] فأجيب: بأنّ اللام في الأصل ذو وجهين: التأكيد والتخصيص وإذا دخلت على حرف الاستقبال حصلت للتأكيد ويجوز استعماله في الاستقبال إذا كان معه قرينة الحرفية نحو: لن والسين وسوف والظرفية^{٧٣٣} نحو: الغد. وقيل: السين وسوف وضعاً للاستقبال وفيه نظر؛ لأنّ على هذا المعنى يلزم جواز دخولهما على الأمر؛ لأنه مستقبل؛ إذ الإنسان لا يؤمر بما فعله^{٧٣٤} ولا بما هو فاعله في الحال؛ لعدم الفائدة بل لو أمر بما لم يفعله ليفعله^{٧٣٥} لكن لم^{٧٣٦} يجز دخولهما عليه؛ فأجيب: بأنّ الاستقبال من لوازم

^{٧٢٦} س: وقال البعض: أنه حقيقة في الاستقبال، ومجاز في الحال. وقال الآخرون.

^{٧٢٧} ر + أنه.

^{٧٢٨} ر + ما.

^{٧٢٩} س: لاستعماله.

^{٧٣٠} ر - فإن.

^{٧٣١} س: تجامع

^{٧٣٢} ر - تعالى: أنذا ما مت ولسوف أخرج حيّاً وقوله تعالى.

^{٧٣٣} س: أو.

^{٧٣٤} س: بفعله.

^{٧٣٥} س: يقوله.

الأمر فبدخولهما عليه^{٧٣٧} لا يحصل فائدة جيدة^{٧٣٨} بخلاف المضارع؛ لأنه لكونه مشتركا يتعين الاستقبال بدخولهما^{٧٣٩} عليه فيحصل الفائدة.

وقيل: [أ٢٥] إنما سميا حرف تنفيس ومعناه تأخير الفعل في الزمان المستقبل وعدم التضييق في الحال يقال: نفسه أي وسعته. فإن قلت: لم دخل اللام التعريف في السين ولم يدخل في سوف؟ قلت: إن سوف علم واسم لهذه الحروف فيدخل اللام فيه إذا كان مصدرًا، أو صفة، أو نكرة، والسين اسم جنس كغلام ودار؛ فيصح إضافته كما يقال: سين وسوف وسين الاستقبال، وسين الطلب، وإذا كان كذلك دخلت اللام التعريف للعهد. وقيل: الفرق بينهما، وهو أنّ السين فرع سوف فمن استعمل سوف نظر إلى الأصل، ومن استعمل السين نظر إلى الإيجاز والاختصار لا يقال: السين لو كانت فرعًا لها؛ لكانت قليلة الاستعمال بالنسبة إليها؛ لأننا نقول إن من الفروع ما يجاوز الأصل بكثرة الاستعمال نحو: نَعْم، وبئس فأثما فرعان نَعْم، وبئس بكسر العين فيهما، وهما أكثر استعمالا منهما وقال البعض: الفرق بينهما هو أنّ في سوف زيادة تنفيس، وتأخير لا في السين. قيل: هذا دعوى مجرّد عن دليل، ومردود أيضا؛ لأنّ العرب عبرت سيفعل أو سوف يفعل عن معنى واحد؛ فيصحّ بذلك توقفهما وعدم تخالفهما ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ٤/١٤٦] وقوله تعالى: ﴿آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصِمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِنْهُ﴾ [النساء: ٤/١٧٥] فأثما في الآيتين استعمالا بمعنى واحد في وقت واحد وهو يوم الحشر. واعلم: أنّه قد يدخل عليه قد؛ فيكون؛ للتقليل نحو قولك: أنّ الكذوب قد يصدق وقد يكون؛ للتكثير كقوله تعالى: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ﴾ [الأحزاب: ١٨/٣٣].

^{٧٣٦} ر + لم.

^{٧٣٧} س: من لوازم قبل دخولها.

^{٧٣٨} س: جديدة.

^{٧٣٩} س: بدخولها.

^{٧٤٠} ر + قلت.

قوله وحرف المضارعة مفتوحة، أي: هذه الحروف مفتوحة في المضارع المعلوم؛ للخفة من جميع الأبواب الثلاثية والخماسية والسداسية إلا من أبواب الرباعيّ سواء كان رباعيًّا مجردًا^{٧٤١} أو ثلاثيًّا مزيدًا أو^{٧٤٢} ملحقًا بالرباعيّ المجرد أو لا نحو: فَعَلَّ وَفَعَّلَ وَأَفْعَلَ وَفَاعَلَ فإِخْمًا^{٧٤٣} مضمومة في هذه الأربعة. وإِثْمًا ضُمَّتْ تلك الحروف منها ولم يُفْتَحْ؛ لِئَلَّا يَلْتَبَسَ بِالثَلَاثِيّ فِي مِثْلِ: ٧٤٤ أَكْرَمَ يَكْرُمُ وَفِي ضَرْبِ يَضْرِبُ لَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ مِضَارِعُ الثَلَاثِيّ أَمْ^{٧٤٥} مِضَارِعُ الرَّبَاعِيّ / [٢٥ب] وحمل كلّ ما كان ماضيّه على أربعة أحرف^{٧٤٦} عليه؛ لاشتراكهما في الرباعيّة.

فإن قلت: لم لم يفتح حرف المضارع في الباقي أي في يدحرج ويقاتل ويفرح ولا التباس، ثم يحمل يكرم عليه، وحمل الأقل على الأكثر أولى؟ فالجواب عنه: أنّه لو حمل الأقل على الأكثر؛ لزم الالتباس ولو في صورة، بخلاف العكس؛ فإنّه لا التباس فيه أصلًا. فإن قلت: هلا فرق بين مجهول الثلاثي، وبين الرباعيّ نحو: يكرم، ونصر، واللبس المذكور موجود فيه حيث تقول: يضرب لم يعلم أنه من الثلاثي، أم من الرباعيّ؟ قلت: لمانع وهو من اللبس بالمعلوم والمجهول.

فإن قلت: هلا كسر حرف المضارع في أحدهما؟ قلت: ٧٤٧ إنّ كسر الفاء ليس من ابنيتهما في الأفعال، فإن قيل: إنّ الفرق يكون بين الثلاثي، والرباعيّ بأن يجعل عكسًا أي يضمّ حرف المضارعة، في الثلاثي، وتفتح^{٧٤٨} في الرباعيّ فما لوجه لاختصاص مضارع الرباعيّ بالضمّ، ومضارع الثلاثيّ بالفتح؟ قلنا: إنّ فرع الثلاثي، والضمّ أيضًا فرع الفتح، ويجعل الأصل للأصل، أو إنّ الرباعيّ أقل استعمالًا؛ لأنّه أثقل، وترك الفتح؛ للأكثر استعمالًا؛ لأنّه أحقّ بالفتح، وقيل: لقلّة استعماله، ويفتح ما ورائه؛ لكثرة حروفه. فإن قلت: كيف ضمّد المضارع في نحو: إهراق

^{٧٤١} س - مجردًا.

^{٧٤٢} ر - أو.

^{٧٤٣} س: فإخما.

^{٧٤٤} س + اجلس .

^{٧٤٥} ر + يعلم أنه مضارع الثلاثي أم.

^{٧٤٦} ر + أحرف.

^{٧٤٧} س: فأجيب.

^{٧٤٨} س: ويفتح.

يُهرِّق، واسطاع يسطيع؛ لأثهما^{٧٤٩} ليس بماضيهما على أربعة أحرف مع أهما مبنيان للفاعل؟ فالجواب عنه: أصلهما يَرِّق، ويسطيع، وهما من الرباعي؛ فزيدت الهاء، والسين على خلاف القياس كأثهما^{٧٥٠} على أربعة أحرف تقديراً، وتكسر حرف المضارعة في بعض اللغة إذا كان ماضيه مكسور العين، أو مكسور الهمزة حتى يدلّ على كسرة الماضي نحو: يعلم. واعلم: ينصر^{٧٥١} وتستنصر، ونحوهما، وفي بعض اللغة لا يكسر الياء؛ لثقل الكسرة على الياء، وعيّن حرف^{٧٥٢} المضارعة للدلالة على كسرة العين في الماضي؛ لأثها زائدة والزائد أولى بالتغيير.

قوله **وما قبل لام الفعل المضارع إلى آخره**. أي: ما قبل لام الفعل المضارع مكسورة في كلّ الرباعي، والخماسي، والسداسي إلا من يتفعلل ويتفاعل^{٧٥٣} فإنّ ما قبل لامة مفتوحة / [أ٢٦] في تلك الثلاثة؛ للخفة.

[فصل المضارع المجهول]

قوله **وفي المجهول حرف المضارع مضمومٌ إلى آخره**. أي: حرف^{٧٥٤} المضارع المجهول مضموم؛ للفرق بينه وبين المعلوم، والفتح لما يكثر استعماله أولى، والساكن في المعلوم حرفاً كان أو حرفين ساكن أيضاً^{٧٥٥} في المجهول على حالة الأول وما بقي حرفاً كان أو حرفين مفتوح كلّهما وإتما لم يكتف على الضم؛ لئلا يلتبس معروفة بمثل: يكرم بمجهوله وعلى الفتح؛ لئلا يلتبس في نحو: يعلم.

قوله **عدا لام الفعل إلى آخره**. أي: لام الفعل المضارع مرفوعة في الفعل المضارع المجهول؛ لكونه معرباً بالمشابهة الاسم مشابهة تامة ما لم يكن حرف ناصب ينصبها، أو ما لم يكن حرف^{٧٥٦} جازم يجرهما؛ إذ لو وجدنا^{٧٥٧} كانت منصوبة نحو: لن ينصرَ ومجزومة نحو: لم ينصرَ.

^{٧٤٩} س: أهما.

^{٧٥٠} س: كأثهما.

^{٧٥١} ر- ينصر.

^{٧٥٢} س: حروف.

^{٧٥٣} س: يتفعلل ويتفاعل ويتفعلل.

^{٧٥٤} س: حروف.

^{٧٥٥} ر + أيضاً.

^{٧٥٦} ب: حروف.

واعلم: أنّ الجازمات خمسة: لم ولما وأن ولا واللام وهي تدخل على المضارع تحذف حركة الواو ونون التنبيه والجمع ونون الواحدة المخاطبة؛ لأنّ النون في هذه الأمثلة علامة الرفع كالضمة في الواحد فكما يحذف الحركة وكذا يحذف النون ولا يحذف نون جماعة المؤنث؛ لأنّه ضمير كالواو في جمع المذكر السالم فتثبت على كلّ حال. وإمّا جعلت علامة الإعراب كالحركة؛ لأنّه لما وجب أن يكون هذه الأفعال ساكنة وهي الضمائر؛ لأنّها اتصلت بالأفعال كان جزءاً منها، ولم يمكن أجزاء الإعراب عليها وجب زيادة حرف الإعراب، ولم يمكن زيادة حرف اللين؛ لأنّه لو زاد منها يلزم اجتماع الألفات في التنبيه، وإجماع الواوات في الجمع؛ فزاد، والنون لمناسبتها إياها. واعلم: أنّ الناصبات أربعة: أن ولن وكى وإذن والأصل بينها أنّ البواقي فرع عليه.^{٧٥٨}

فإن قلت: لم لم يعمل أنّ عمل النصب في قوله تعالى: ﴿أَنْ سَيَكُونُ﴾ [المزمل: ٢٠/٧٣] ؟ قلت: لأنّها ههنا مخفّف من النون المثقّلة؛^{٧٥٩} لأنّ أصله: أنّ بتشديد ثم خفّفت؛ ليدخل على قبيلتين: أعني: الاسم والفعل. وقيل: في بعض الشروح أنّ أنّ إمّا عملت النصب؛ لكونه مشابهاً لأنّ، وهو: ينصب الأسماء وهذه ينصب الأفعال؛ فتبدّل من الضمة فتحة في المفردات ويسقط النونات / [٢٦ب] من الأمثلة الخمسة، سوى نون جمع المؤنث؛ لأنّه الضمير. وقيل عليه: لم قيل ضمة فتحة؛ لأنّهما^{٧٦٠} يستعملان في المبنيات؛ فحينئذ الأولى^{٧٦١} أن يقال: من الرفع النصب؛ لأنّه معرب؛ فأجيب عنه: بأنّ الغرض ههنا بيان الحركة دون التعرض للإعراب والبناء والحركة من حيث هي:^{٧٦٢} حركة، هي: الضمة والفتحة والكسرة لا الرفع والنصب والجرّ فإنّ هذا أمر زائد فافهم.

وقيل^{٧٦٣} إمّا اسقط الناصب هذه النونات؛ حملاً له على الجزم؛ لأنّ الجزم في الأفعال بمنزلة الجرّ في الأسماء في التنبيه، والجمع فكذا هنا حمّل النصب على الجزم. وقيل: أصل كُنْ لاإن فحذفت الهمزة^{٧٦٤} تخفيفاً فالتقى الساكنان

^{٧٥٧} ب: وجد.

^{٧٥٨} س: والأصل بينهما والبواقي فرع.

^{٧٥٩} س: الثقيلة.

^{٧٦٠} س: وقيل: من الضمة فتحة، لأنّها.

^{٧٦١} ر + الأولى.

^{٧٦٢} س: هو.

^{٧٦٣} ر - وقيل.

-وهما^{٧٦٥} الألف والنون- ثم حذفت الألف فصار لَنْ فلهذا اعمل لَنْ عمَل لا وإن قال البعض إنّها كلمة برأسها موضوعة؛ للنفي والنصب.

واعلم: أن ههنا قاعدة أخرى ولم يذكرها المصنّف وهي مذكورة في غيره وهي: أنّ تاء التانيث تحذف في مثل تتقلد وتتباعد وتتبخّر؛^{٧٦٦} لاجتماع الطرفين^{٧٦٧} من جنس واحد وعدم امكان الإدغام وعينت الثانية؛ لأنّ الأوّل علامة والعلامة لا تحذف ويجوز اثباتها وهو الأصل نحو تتجنب وقيل: يجوز حذف أحدهما كقوله تعالى: ﴿فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى﴾ [عبس: ٦/٨٠] ﴿نَارًا تَلْظَى﴾ [اليل: ١٤/٩٢] أصلها تصدى وتلظى؛ لأنّه إذا اجتمع مثلان ولم يمكن الادغام حذفت أحديهما؛ لأنّه لو ادغمت التاء الأولى في الثانية فلا بدّ من إسكان الأوّل والائتان بجمزة الوصل وهي لا تدخل في المضارع؛ لأنّه مشابهة لاسم الفاعل ولا تدخل همزة الوصل على اسم الفاعل فلا تدخل عليه كما لا يدخل الاسم.

ثم في المحذوف اختلاف وهو أنّه عند البعض هو ثانية؛ لأنّ الأوّل^{٧٦٨} حرف المضارعة، وحذفها محل، وعند البعض: هو الأوّل؛ لأنّ الثانية للمطاوعة وحذفها محل لها والموجه^{٧٦٩} هو الأوّل؛ لأنّ رعاية كونه مضارعا أولى؛ لأنّ النقل إنّما يحصل عند الثانية، ولا يجوز أن يكون تلظّى في قوله تعالى: ﴿نَارًا تَلْظَى﴾ [اليل: ١٤/٩٢] ماضيًا؛ لأنّه إذا كان ماضيًا/[٢٧] يجب تانيث الفعل عند اسناده^{٧٧٠} إلى ضمير المؤنث، وهي التاء،^{٧٧١} ويجب أن يقال: تَلْظَتْ

^{٧٦٤} س - الهمزة.

^{٧٦٥} س: وهي.

^{٧٦٦} س: تنعد وتتباعد وتتجرب.

^{٧٦٧} س: الحرفين.

^{٧٦٨} س: الثانية للأوّل.

^{٧٦٩} س: الوجه.

^{٧٧٠} س: إسقاطه.

^{٧٧١} ر: والنار.

وتصدّث، أما إذا كان مجهولاً فلم يجز حذف أحديهما؛ لأنّه لو حذف الأوّل؛ لالتبس بمعلومه^{٧٧٢} وإن حذفت الثانية؛ لالتبس بمجهوله^{٧٧٣} من مضارع فعّل، وفاعل، وفعلل، أو لأنّه خلاف الأصل كذا في بعض الشروح.

قوله **وأما الأمر والنهي** إلى آخره. المراد منه الأمر الغائب والمتكلم المعروف النهي الغائب والمخاطب وأما الأمر والنهي يكونان على لفظ المضارع المعروف. وإما الأمر الغائب والمخاطب والمتكلم المجهول والنهي المجهول على لفظ المضارع المجهول من^{٧٧٤} غير وفق^{٧٧٥} إلا أنّ الأمر والنهي مجزومان وعلامة الجزم فيهما سقوط نون التثنية نحو: لِيَضْرِبَا وَلَا يَضْرِبُوا، وسقوط نون واحدة المخاطبة نحو: لِتَضْرِبِي، ولا تَضْرِبِي؛^{٧٧٦} لأنّها علامة الرفع و الجزم^{٧٧٧} وفي البواقي سكون لام الفعل الصحيح نحو: لِيَنْصُرْ، ولا يَنْصُرْ^{٧٧٨} بسكون الراء فيهما، وفي الفعل المعتلّ علامته سقوط لامه نحو: ارم لا ترم؛ لعدم الحركة فيه وهي بمنزلة الحركة. أمّا نون جمع المؤنث فإنّها ثابتة في الجزم نحو: لِيَنْصُرْنَ ولا يَنْصُرْنَ وغيره؛ لأنّها^{٧٧٩} ضمير الفاعل^{٧٨٠} وهو لا يحذف.

واعلم: أنّ لام الأمر من الجوازم وهي تخصّص المضارع إلى الاستقبال مع إفادة الطلب. والأمر: صيغة يطلب بها الفعل عن الفاعل الغائب والمفعول الغائب والفاعل المتكلم أو المفعول المتكلم أو غيرها نحو: لِيَنْصُرْ لِيَنْصُرَا لِيَنْصُرُوا إلى آخره سواء كان معلوماً أو مجهولاً وفي المتكلم لأنصر لننصر سواء كان معلوماً أو مجهولاً. وإمّا زيدت اللام فيه؛ لأنّها من حروف الزوائد ولم تزد من حروف العلة حتى لا يجتمع حرفاً علة.

فإن قلت: لم كسرت اللام فيه والأصل في الحروف الواردة على حرف واحد الفتح كهمزة الاستفهام؟ قلت: لما عملت عملاً مختصاً بالفعل مشابهة باللام الجارة التي عملت عملاً مختصاً بالاسم واسكنت بالواو، والفاء وثمّ

^{٧٧٢} س: بمعلوم.

^{٧٧٣} س: بمجهول.

^{٧٧٤} ر + من.

^{٧٧٥} ر: ذق.

^{٧٧٦} س - ولا يضرب.

^{٧٧٧} س: وعلامة الجزم.

^{٧٧٨} ر - وليضرب، ولا يضرب.

^{٧٧٩} ر: لأنّه.

^{٧٨٠} س: فاعل.

نحو: ^{٧٨١} وليضرب وفليضرب. وثم اعلم: ولآم الناهية من الجوازم وهي: لام يطلب بما ترك الفعل وهي تخصّص المضارع بزمان الاستقبال / [٢٧ب] وعملها كعمل: لم في الجزم؛ لأنّها ضدّ الأمر بخلاف النافية؛ إذ لا طلب فيها واسناد النهي والنفي إليهما مجازاً؛ لأنّ الناهي والنافي: هو المتكلم بواسطتهما.

وقيل: الفرق بين لا الناهية ولا النافية: ^{٧٨٢} هو من جهة اللفظ والمعنى. أمّا من جهة المعنى؛ فلأنّ لا الناهية تنقل المضارع من الإخبار إلى الإنشاء ولا النافية: لا تنقله بل نفي المضارع باقياً على حاله. وقيل: يدخل على المضارع ما ولا النافيتان للفعل فلا تغيّران صيغته يعني: لا يعملان فيه لفظاً، وسمع عن العرب الجزم بلا النافية إذا صلح قبلها كي ^{٧٨٣} نحو: جئت لا يكون له على حجته ^{٧٨٤} والنفي: هو الإخبار عن المعلوم بأحد حروف النفي: كلا وما ولن ولكن ما لنفي الحال ولا لنفي الاستقبال نحو: ^{٧٨٥} لا ينصر لا ينصر إلى آخره. ولن: يخصّص المضارع بالاستقبال ونفيه على سبيل التأكيد ويبدّل ويسقط الحركة في اللفظ.

[فصل الأمر]

قوله وأمر الحاضر المعروف إلى آخره. هذا شروع إلى أخذ الأمر الخطاب من المضارع وهو: طلب الفعل من الفاعل المخاطب بصيغة مغيّرة ^{٧٨٦} من صيغة المضارع وهو: يؤخذ من الماضي؛ لأنّ الأمر موضوع للطلب ^{٧٨٧} والطلب في الماضي محال فلا يؤخذ منه؛ ^{٧٨٨} فيكون مشابته بالمضارع أكثر من مشابته به فالطريق في أخذه منه وهو: أن يحذف منه حرف المضارعة؛ للفرق وعين الحذف في الخطاب؛ لكثرة استعماله ومن ثمّ لا يحذف ^{٧٨٩} اللام في مجهوله

^{٧٨١} س - نحو.

^{٧٨٢} س: ولا النافية .

^{٧٨٣} ر - كي.

^{٧٨٤} س: جهة.

^{٧٨٥} ر + نحو.

^{٧٨٦} س: معتبرة.

^{٧٨٧} ر - وهو يؤخذ من الماضي؛ لأنّ الأمر موضوع للطلب.

^{٧٨٨} ر + منه.

^{٧٨٩} س: لا تحذف.

أعني يقال: ليضرب؛ لقلّة استعماله واجتلبت الهمزة بعد حذف حرف المضارع إذا كان بعدها ساكنًا؛ للافتتاح نحو:
اضرب.

واعلم: واقتدر^{٧٩٠} واستخرج وكسر^{٧٩١} الهمزة؛ لأنّ الكسرة أصل في همزات^{٧٩٢} الوصل هذا إذا كان عين
المضارع مكسورًا أو مفتوحًا^{٧٩٣} يُضَمُّ؛ للاتباع؛ لأنّها لو كسرت^{٧٩٤} يلزم الخروج من الكسرة إلى الضمة وهو ثقيل ولو
فتحت؛ لالتبس بالمضارع إذا كان للمتكلم نحو: انصر انصرا انصروا إلى آخره.^{٧٩٥} وإنما حُصِّت بالهمزة؛ لأنّها أقوى
الحروف وإن كان ما بعدها متحرّكًا؛ فتأتي^{٧٩٦} بصورة الباقي مجزومًا ثلاثيًا أو رباعيًا؛ فتسكن آخره نحو: عدّ وزن^{٧٩٧}
وقلّ ودحرج وفرح وقاتل وتكسّر وتباعد وتدحرج؛ لعدم الاحتياج إلى الهمزة. / [أ٢٨] فإن قلت: لم فتح الف أكرم؛^{٧٩٨}
لأنّ عين مضارعه ليس بمضموم؟ قلت: لأنّه ليس من ألف الأمر، بل الف القطع محذوف من تُأكرم حذفته؛
لاجتماع الهمزتين في أكرم؛ للمتكلم فخففت الجميع؛ طردًا للباب فلما احتيج إلى الهمزة بعد حذف المضارعة أتى في
أوله بالهمزة الأصلية وهي مفتوحة في الأصل. فإن^{٧٩٩} قلت: هلا حرّك ما بعد حرف المضارع فإنّه أبسر من اجتلاب
الهمزة الوصول؟ فأجيب عنه: للمحافظة^{٨٠٠} على صيغة المضارع ولذا ردّ الهمزة في نحو: أكرم مع أنّ تغير الأوّل قليل.

قوله وهو مبنيّ على الوقف إلى آخره. أي: الأمر الحاضر المعروف مبني على الوقف؛ لأنّه الأصل في
الأفعال البناء. وإنّما أعرب المضارع؛ لمشاكبته الاسم ولم يبق المشابهة بين الأمر والاسم بسقوط حرف المضارعة والمبني

^{٧٩٠} س: قوله.

^{٧٩١} س: وكسرت.

^{٧٩٢} ر + في.

^{٧٩٣} ر - نحو: اضرب، واعلم أنّما إذا كان عينه مضمومًا.

^{٧٩٤} س: لأنّه إذا.

^{٧٩٥} ر - إلى آخره.

^{٧٩٦} س: فيأتي.

^{٧٩٧} ر + وزن.

^{٧٩٨} س - أكرم.

^{٧٩٩} س: إن.

^{٨٠٠} س: فأجيب للمخاطب.

على الوقف كالمجزوم في اللفظ^{٨٠١} في سكون لام الصحيحة وسقوط النونات ولام المعتلة^{٨٠٢} نحو: افتح افتحا واغز^{٨٠٣} اغزوا. وقيل: إنّه^{٨٠٤} عند بعض البصريين مبني على السكون؛ لانتفاء المشاهدة بينه وبين الاسم. وأنه عند الكوفيين معرب؛ لأنّ حرف المضارعة مقدّر فيه لكونه^{٨٠٥} بمعنى الحال والحال أحد مفهومي المضارع وجزمه^{٨٠٦} عند الكوفيين باللام المضمومة إذ أصل إفعال عندهم لتفعل بإثبات لام الأمر فيه ويدلّ عليه قراءة النبي -عليه السلام- فبذلك فلتفرحوا إلّا أن اللام حذفت لكثرة الاستعمال ومن ثمّ لا تحذف اللام في مجهوله نحو: لتنصر؛^{٨٠٧} لقلة استعماله ولكل واحد من الفريقين على ما ذهبوا حجج ومناقضات وتوجيهات قد تركت ذكرها حذرًا عن الإطراب.

فإن قلت: لم لم يجرى المجهول من الأمر الحاضر؟ قلت: إن مجهوله يجيء من الامر الغائب؛ لأنه لو جيء من الأمر الحاضر لزم أن يكون الشخص الواحد أمرًا ومأمورًا فهذا لا يجوز غالبًا. إن قلت: إن كان المأمور جماعة بعضهم حاضر^{٨٠٨} وبعضهم غائب فأتى ما يقال: من الحاضر، والغائب؟ قلت: القياس تغليب الحاضر نحو: افعلوا وافعلوا. وأمر المتكلم لنفسه ونهيه وأمر المخاطب // [٢٨ب] باللام نادر.

فإن قلت: لم انحصر الفعل في هذه الثلاثة أعني الماضي والمضارع والأمر؟ قلت: لأنّ الزمان ثلاثة والفعل تلازم الزمان؛ لأنّها لا تحدث إلّا بزمان. وقيل: إن المجز^{٨١٠} إمّا أن يكون إخباره موافقًا للوجود وهو الحال أو يتأخر عنه وهو الماضي أو يتقدّم عليه وهو المستقبل والمبهم بين الحال والاستقبال الحال نهاية الماضي وبداية الاستقبال.

^{٨٠١} س - في اللفظ.

^{٨٠٢} س: المتعلقة.

^{٨٠٣} س - اغز.

^{٨٠٤} س - إنّه.

^{٨٠٥} س: وفيه كونه.

^{٨٠٦} س: وجزم.

^{٨٠٧} س: لينصر.

^{٨٠٨} س - حاضر.

^{٨٠٩} س: إن.

^{٨١٠} س أ: الحجرات.

وقيل: الحاكم^{٨١١} في أن الحال هو العرف وإلا فلا وجود لها في الحقيقة كما ليس لها صيغة خاصة؛ لأنه معنى^{٨١٢} آخر جزء من الماضي لحقه أول جزء من المستقبل من غير أن يعتبر بينهما شيء يسمى حالاً.

[اسم الفاعل]

قوله وأما الفاعل فينظر في عين الفعل^{٨١٣} الماضي إلى آخره. هذا شروع إلى أخذ اسم الفاعل من المضارع فهو مشتق من المضارع المعلوم لمن قام به الفعل وإنما بنى منه؛^{٨١٤} مناسبة بينهما^{٨١٥} كما مرّ وأدخل الألف بين الفاء والعين؛ للخفة إذ زيادتها في الأول يصير مشابهاً بالمتكلم وفي الآخر يصير إعرابه تقديريةً وكسر العين وإن لم يكن مكسوراً في المضارع بعد حذف حرف المضارعة؛^{٨١٦} لأنّ في الفتح التباساً في الماضي المفاعلة وفي الضمّ ثقلاً وتقدير الكسرة أيضاً^{٨١٧} يلزم الالتباس بأمر المفاعلة لكن اختير ذلك؛ لمناسبة بين الفاعل والأمر؛ لأنّ الفاعل قد يفعل ما يُؤمر. وقيل: اختيار الالتباس في الأمر أولى؛ لأنّ الأمر من المستقبل والفاعل مشابه بالمستقبل فإن قيل: لم لم ينظر إلى عين المضارع في إخراج اسم الفاعل كما نظر إلى عينه في إخراج^{٨١٨} المصدر الميميّ والزمان والمكان؟ فأجيب عنه: لمانع وهو^{٨١٩} أنّه لو نظر إلى عين المضارع لما اتحد صيغة اسم الفاعل في الأول والثاني والثالث مع أنّ وزن اسم الفاعل في كلّ منها متّحد فيما ضبط ولما اختلف صيغة الرابع والثالث والخامس والثاني والسادس^{٨٢٠} والأول مع أنّه ليس كذلك.

قوله وإن كان عينه إلى آخره. أي: إن كان عين الماضي مفتوحاً نحو: فعل بفتح العين سواء كان متعدياً أو لازماً فوزنه على فاعل نحو: ناصر وذهب غالباً/[٢٩] وشدّ حريص وأشيب ومليك وسكين وبيوت ومسلم^{٨٢١}

^{٨١١} س: الحكم.

^{٨١٢} س: إذا مضى.

^{٨١٣} س أ: وفي الفعل.

^{٨١٤} ر أ+ منه.

^{٨١٥} ر أ+ بينهما.

^{٨١٦} س: مضارع.

^{٨١٧} ر- أيضاً.

^{٨١٨} س - اسم الفاعل كما نظر إلى عينه في إخراج.

^{٨١٩} ر - وهو.

^{٨٢٠} س: والستداسي.

^{٨٢١} س: وشمل.

ولعنة وإن كان عينه مضمومًا نحو: فَعَلَ بضم العين فيجاء على^{٨٢٢} وزن عظيم وضخم وينذر وسهل وجبان وشجاع وحسن وفارة وأحمق. وإن كان عينه مكسورًا من المتعدّي عالم ومن اللازم يأتي على^{٨٢٣} أربعة أوزان: أحدها: مريض وثانيها: زَمَنَ بفتح الزاي وكسر الميم^{٨٢٤} وثالثها: احمر من حَمَر^{٨٢٥} بفتح الهمزة والعين للمذكر المفرد وحمراء بالمدّ للمؤنث المفردة. قيل: القياس أن يقال حمرة بلا مدّ أو حمري كسُكْرَى لكن زيدت الألف قبل ألف التانيث؛ لتكثير البناء. وقيل: فرقًا بين مؤنث فعلان ومؤنث افعال فقلبت ألف الثانية همزة^{٨٢٦} لئلا يخلّ بالمقصود بحذف إحدى الألفين؛ لإلتقاء الساكنين ثم قلبت همزة لإلتقاء الساكنين وجمعهما حُمُر بضم الحاء وسكون الميم وتشبه أحمر أحمران وتشبه حمراء حمراوان قلبت الهمزة واوًا؛ للخفة؛ لقربه من الألف في العلوي بخلاف الياء فيقال: أحمر حمراء حمراوان حُمُر^{٨٢٧}.

وقيل: لم اتحدت صيغة جمعها دون تثنيتهما مع أنّ الظاهر يقتضي اتحاد صيغة التثنية؛ لقلة استعماله^{٨٢٨} كما في الضمائر؟ فالجواب عنه: لما لم يفرق بين المذكر والمؤنث بإلحاق علامة بل يوضع صيغة مستقلة لها اقتضى أن يفرق بين تثنيتهما بصيغة وإن لم يتحد صيغتهما فاختلفت صيغته^{٨٢٩} بتثنيتهما يقتضي أن لا يكون صيغة جمعها مختلفة تفاديًا عن الاختلاف في جميع الأحوال تأقل. ورابعها: فَعْلَان بالفتح والسكون فهو عَطْشَان للمذكر المفرد وتثنية عطشانان بفتح العين وسكون الطاء وبالقصر للمؤنث المفردة وجمعها عِطَاش بكسر العين وتثنية عطشى عطشيان قلبت الألف ياءً فيها؛ لئلا يلتبس حالة الرفع بالمفرد المذكر بحذف إحدى الألفين لإلتقاء الساكنين؛ إذ لا اعتبار بحركة النون الظرفية مع أنّها قد يحذف بالإضافة من التثنية فيلتبس بمفردها في التلفظ أو الكتابة ولئلا يخلّ بالمعنى؛ لأنّ كلّ واحد منهما لمعنى.

^{٨٢٢} ر + على.

^{٨٢٣} ر + على.

^{٨٢٤} س: بفتح وكسره.

^{٨٢٥} ر + حمر.

^{٨٢٦} ر + همزة.

^{٨٢٧} ر + قلبت الهمزة واوًا؛ للخفة؛ لقربه من الألف في العلوي بخلاف الياء فيقال: أحمر حمراء حمراوان حُمُر.

^{٨٢٨} س: استعمالها.

^{٨٢٩} ر + تثنيتهما بصيغة، وإن لم يتحد صيغتهما، فاختلفت صيغته.

فإن قلت: لم قلت ألف عطشى ياءً ولم لم يقلب ألف^{٨٣٠} حمراء ياءً مع أن اجتماع اليائين في حالة النصب والجرّ مع كسر النون موجود فيها على تقدير قلب الألف ياءً؟/[٢٩ب] قلت: إنّ عطشى ليس كحمراء؛ لأنّ الألف عطشى التي هي^{٨٣١} للتأنيث قلبت ياء وهي قد تكون علامة التأنيث كما في هذا فكان الألف ثابتة^{٨٣٢} فيها فلم يلزم اجتماع اليائين بخلاف حمراوان.

فإن قلت: لم يتّحد صيغة جمعهما وصيغة تثنيتهما في عطشى^{٨٣٣} عطشيان حيث قال: عطشى عطشيان عطاش، ولم يكن كذلك في أحمرّ إذ الاتّحاد فيه في الجمع دون التثنية وأيضاً كيف يتّحد صيغة المذكر والمؤنث في الجمع فيهما أعنى: في^{٨٣٤} وزن افعل وفعالان مع أنّ صيغتهما ليست بمتّحدة في سائر الأوزان؟ قلت: جوابه ظاهر على المتأقّل.

واعلم: أن أوزان اسم الفاعل من الثلاثي المجرد كثير سماعيّ كأوزان مصادره إلاّ أنّه لما كان بعضها مضبوطة وبعضها غير مضبوطة قال المصنف: -رحمه الله- واختصرت بذكر ما يمكن ضبطه من أوزان اسم الفاعل المذكورة وتركت ما عداه وهو: ما لا يمكن ضبطه من الأوزان الغير المذكورة في هذا المختصر وإن ذكر بعضه في غيره نحو: حرز واسم وضراب وعريان وضحكة وغيرها.

فإن قلت: لم عدّ المصنف نحو: أحمرّ وعطشان من أوزان اسم الفاعل؟ لأنّ النحويين عدّ الصفة المشبهة قسيما لاسم الفاعل والمفعول. فإن قلت: ^{٨٣٥}إنّه عدّهما من أوزان اسم الفاعل^{٨٣٦} ومن تطابق الاصطلاحين غير لازم. وقيل: يجيء صفة المشبهة على هذه الابنية نحو: فرق وشكس وصلب وملح وجنب وحسن وخشن وجبان وشجاع

^{٨٣٠} ر + ألف.

^{٨٣١} س - هي.

^{٨٣٢} س: ثانية.

^{٨٣٣} ر - عطشى.

^{٨٣٤} ر + في.

^{٨٣٥} س: قلت.

^{٨٣٦} ر - لأنّ الصفة المشبهة عند أهل هذه الصنّاعة اسم الفاعل .

وأحوال ويختص^{٨٣٧} بباب فَعَلْ إلَّا سِتَّةَ يَجِيءُ من باب فَعُلْ بضم العين على وزن افعَل نحو: احمق وأخرق وادم وأرعن واعجف واسمر.

فإن قلت: إن^{٨٣٨} اسم التفضيل مَّا يجب أن يعلم فلم لم يذكره المصنف -رحمه الله- مع أنه مذكور في غير هذا المختصر؟ قلت: الجواب عنه ظاهر على التأمل. وقيل: يجيء أفعال التفضيل الفاعل من الثلاثي الغير المزيد فيه مَّا ليس بلَوْنٍ ولا عيب، ولا يجيء من المزيد فيه؛ لعدم إمكان محافظة جميع حروفها في أفعال ولا من لون وعيب؛ لأنَّ فيهما يجيء أفعال للصفة فيلزم الالتباس ولا يجيء لتفضيل المفعول / [٣٠] حتى لا يلتبس بتفضيل الفاعل وإنما لم يجعل عكسًا؛ لأنَّ الفاعل مقصود والمفعول فضلة في الكلام.

[اسم المفعول]

قوله وأما المفعول من جميع الثلاثي إلى آخره. اعلم: ^{٨٣٩} أن اسم المفعول مشتق من المضارع المجهول لمن وقع عليه الفعل وصيغته من جميع الثلاثي المجرد على وزن مفعول نحو: منصور وهو مشتق^{٨٤٠} من ينصر؛ لمناسبة بينهما فأبدلت حرف المضارعة بالميم؛ لتعذر حروف العلة فصار منصر ثم فتح الميم؛ لئلا يلتبس بمفعول الأفعال ثم ضُمَّت العين؛ للفرق بينه وبين الموضع والمصدر الميمي ثم اشبع الضمة لانعدام هذا البناء في كلام بغير التاء فزيدت الواو و عوضا عن التغير فصار منصور.

وإنما غيّر مفعول الثلاثي دون مفعول الزيدات والموضع؛ ليكون مشابها في التغير باسم الفاعل اعني: غير الفاعل من يفعل بضم العين ويفصل بكسرة إلى فاعل والقياس فاعل بضم العين وفاعل بفتح العين فغير المفعول أيضا؛ لمواخاة بينهما^{٨٤١} ووزنه مضروب وكثير، وشدّد: نقض وذبح وهزءة بالتسكين ثم فعيل يكون المفعول وبمعنى الفاعل. أمّا إذا كان بمعنى المفعول يستوي فيه المذكر والمؤنث عند ذكر موصوفه فرقًا بينه وبين ما هو بمعنى الفاعل والتميز لما كثر

^{٨٣٧} س: وهو.

^{٨٣٨} ر + أن.

^{٨٣٩} س: واعلم.

^{٨٤٠} ر - مشتق.

^{٨٤١} ر + بينهما.

استعماله أولى نحو: ^{٨٤٢} هذا شجر كسير وهذا شجران كسيران وهاتان شجرتان كسيران ^{٨٤٣} وإن لم يذكر موصوفه لاستويايان نحو: هذا كسير، وهذه كسيرة، وهذا كسيران، وهاتان كسيران. ^{٨٤٤} إقنا إذا جعل الفعل الذي بمعنى المفعول من عداد الأسماء، فإنه لا يستوي فيه حينئذ؛ لعلبة الاسمية نحو: بعير، وناقاة ذبيحة ^{٨٤٥}، ورجل لقيط، وامرأة لقيطة.

قوله وقد ذكر الفاعل والمفعول من الزائد في المصدر الميمي، أي: فاعل الرباعي المجرد، ومفعوله، وفاعل المزيد فيه، ومفعوله، وفاعل الثلاثي المزيد، ومفعوله، وقد ذكر في المصدر الميمي بقوله: فإنّ الفعل إن كان زائداً على الثلاثي فالمصدر الميمي، والزمان، والمكان، والمفعول من كلّ باب / [٣٠ب] يكون على وزن مضارع مجهول ذلك الباب إلا أنك تبدل حرف المضمومة ^{٨٤٦} بالميم، والفاعل منه بكسر العين، وههنا كلام: من أنّ المصنّف ذكر فاعل الثلاثي المجرد، ومفعوله ههنا، ولم يذكر الفاعل، والمفعول من الزائد على الثلاثي ههنا، بل ذكرهما ^{٨٤٧} في المصدر الميمي، فما لوجه له؟ فجوابه ظاهر على المتأمل.

قوله وأوزان المبالغة جهول إلى آخره، أي: أوزان المبالغة من الفاعل ^{٨٤٨} الثلاثي مشهورة ومتداولة مذكورة ههنا على ^{٨٤٩} ثمانية. وإتّما قيّد أوزانها في اسم الفاعل؟ إذ المبالغة لم يوجد في اسم المفعول استقراءً. أحدها: فَعُول بالفتح والتخفيف نحو: جهول مبالغة جاهل. وثانيها: فَعِيل بالكسر والتشديد نحو: صديق مبالغة صادق. ^{٨٥٠} وثالثها: فَعَال بالفتح والتشديد نحو: كذّاب مبالغة كاذب ومن قال: بكسر الفاء أيضاً مبالغة فقد أخطأ بل مصدر فَعَل كما قال الله تعالى: ﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَابًا﴾ [النبأ: ٢٨/٧٨] بكسر الفاء. ورابعها: فَعَل بضمّتين والتخفيف نحو: غفل بضمّ

^{٨٤٢} س + أشجر.

^{٨٤٣} ر + وهاتان شجرتان كسيران.

^{٨٤٤} ر + وهاتان كسيران .

^{٨٤٥} ر + وذبيح

^{٨٤٦} س أ: المضارعة.

^{٨٤٧} س: ذكر.

^{٨٤٨} ر + جهول إلى آخره أي: أوزان المبالغة من.

^{٨٤٩} س - على.

^{٨٥٠} س أ- مبالغة صادق.

العين المعجمة والفاء؛ لكثير الغفلة. وخامسها: فعل بالفتح والضم^{٨٥١} والتخفيف نحو: يقظ مبالغة ياقظ. وسادسها: مفعال بكسر الميم نحو: مدار لكثير الدور. وسابعها: مفعيل بالكسر والسكون نحو: مكثير؛ لكثير الكلام. وثامنها: فُعلة^{٨٥٢} بالضم والفتح والتخفيف نحو: لُعنة بضم اللام وفتح العين المهملة؛ فإن سكنت عين لعنة يصير بمعنى مفعول. وقيل: يجيء المبالغة نحو: نصّار ونصّر ونصران وفستيق، وكبّار وطوّال وعلّامة ونصّارة ونصّيرة ونصّورة وناصور وجبّار وفروقة وضحكة ومخلّابة^{٨٥٣} ومقام ومعطير ورشّاد وأليم وسميع وبصير. واعلم: أنّ فَعول؛ للمبالغة يكون^{٨٥٤} بمعنى فاعل نحو: امرأة صبورة ولا يستويهما فيه إذا كان بمعنى^{٨٥٥} مفعول نحو: ناقّة حلوبة. وإنّما اعطى الاستواء في فَعيل بمعنى المفعول وفي فَعول بمعنى الفاعل؛ طلبًا للعدل.

[فصل في تصريف الأفعال الصحيحة]

قوله فصل في تصريف الأفعال الصحيحة إلى آخره، قيل^{٨٥٦} فصل منوّن استعماله بفي مرفوع: أمّا؛ لأنّه مبتدأ موصوف "بفي تصريف الأفعال" / [أ٣١] خبره محذوف، وهو منها أي: فصل كائن فيه من الفصول المقصودة. وإنّما؛ لأنّه خبر مبتدأ محذوف أي: الأوّل من الفصول المقصودة. وإنّما قدّم تصريف الأفعال الصحيحة على سائرّها؛ لكونها مرّات لتصرفات الأفعال الغير الصحيحة ثمّ بيّن أنّ كلّ وجه من الوجوه المذكورة من كلّ فعل على أيّ عدد من الأعداد. فإن قلت: لم قال المصنف: فصل في تصريف الأفعال الصحيحة؟^{٨٥٧} لأنّ اسم الفاعل والمفعول والجنّح يتصرّف فيه وهو ليس بفعل وأيضا لم قال: يتصرّف الماضي والمستقبل والأمر والنهي من المعروف والمجهول على أربعة عشر وجهًا فإنّ الأمر لا يتصرف^{٨٥٨} إلّا^{٨٥٩} على ستة أوجه؛ فالجواب عنهما ظاهر على المتأمل.

^{٨٥١} س أ- والضمّ، .

^{٨٥٢} س أ: قوله.

^{٨٥٣} س: مغدانة.

^{٨٥٤} ر + هما مساويًا إذا كان.

^{٨٥٥} س - بمعنى.

^{٨٥٦} ر- قيل.

^{٨٥٧} س + الصحيح.

^{٨٥٨} س: فإنّ الأمر لا يتصرف كذا بل يتصرف.

^{٨٥٩} ر + إلّا.

واعلم: أنّ تصريفها يحتل ثمانية عشر وجهًا في العقل^{٨٦٠} ستًا: في الغيبة وستًا: في المخاطب وستًا: في الحكاية ولكن اكتفى بخمسة: في الغائب والغيبة باشتراك التثنية؛ لقلّة استعمالها وكذلك في المخاطب والمخاطبة وفي الحكاية^{٨٦١} بلفظين؛ لتمام المقصود بهما إذ المتكلم يرى أكثر الأحوال، أو يعلم بالصوت أنّه مذكّر، أو مؤنّث، فبقي أربعة عشر وجهًا: ثلاثة: للغائب أي: المفرد المذكّر، وتثنيته، وجمعه، وثلاثة: للغائبة أي: المفردة المؤنّث، وتثنيته، وجمعه، وثلاثة: للمخاطب أي: المفرد المذكّر، وتثنيته، وجمعه، وثلاثة: للمخاطبة أي: المفردة المؤنّث، وتثنيته، وجمعه. ووجهان للمتكلم رجلًا كان، أو امرأةً.

قوله غير أنّه لا يأتي الوجهان إلى آخره، أي: الشأن لا يستعمل ولا يبيّن الوجهان الذي هو للمتكلّم في المعروف^{٨٦٢} حال كونها من الأمر والنهي؛ إذ اتحاد الأمر والمأمور والناهي والمنهي غير معقول وبعضهم يستعملها اعتبارًا بالمغايرة^{٨٦٣} التقديرية ولم يلزم الاتحاد المذكور في المجهول فيها ولذا؛ قيّد بقوله: في المعروف.

واعلم: أنّ المذكر قدّم على المؤنّث؛ لكون المذكر أولًا والمؤنّث ثانيا في التخليق والغائب قدّم على المخاطب والمتكلم؛ لتجرّد^{٨٦٤} لفظه ظاهرًا عن ضمير والمخاطب على المتكلم؛ لمشاكلته بالغائب في عدد صيغته. فإن قلت: / [٣١ب] إنّ صيغة المتكلم قدّم على الغير في علم النحو حيث قيل: ضربتُ ضربنا ضربتُ ضربتُما إلى آخره فلم يقدم على الغير في علم الصرف مع أنّ الأنسب تقديمه على الغير؟ قلت: إنّ اتحاد الاصطلاحين غير لازم.

[الفاعل]

قوله والفاعل يتصرّف على عشرة أوجهٍ إلى آخره، أربعة منها: للجمع المذكّر. أحدها: جمع مصحح وهو: ناصرون والباقي مكسر وهو: يضار بالضمّ والفتح^{٨٦٥} والتشديد وتُصَرّ كذلك وتُصَرَّة^{٨٦٦} بالفتحات. واثنان منها: لجمع

^{٨٦٠} س: نوعًا في الفعل.

^{٨٦١} ر + ولكن اكتفى بخمسة في الغائب والغيبة باشتراك التثنية؛ لقلّة استعمالها، وكذلك في المخاطب، والمخاطبة، وفي الحكاية.

^{٨٦٢} س: غير أنّه يأتي إلى آخره، ولا يستعمل، وإلى الذي هو المتكلم في المعروف.

^{٨٦٣} س أ: المشابهة.

^{٨٦٤} س أ: ليعبّره.

^{٨٦٥} س أ - وهو ناصرون، والباقي مكسر، وهو يضار بالضمّ، والفتح.

^{٨٦٦} ر + كذلك وتُصَرَّة.

المؤنث أحدهما: مصحح وهو: ناصرات. وثانيهما: مكسر وهو نواصير. وأربعة الفاظ لمفردهما ومثناها وهي^{٨٦٧} ناصيرُ ناصِرانِ ناصرةٌ ناصِرَتانِ.

[المفعول]

قوله **والمفعول يتصرف** إلى آخره أي: المفعول يكون على سبعة أوجه: اثنان منها: لجمع المذكر أحدهما: مصحح وهو: منصورون وثانيهما: مكسر وهو: مناصر وواحد منهما: لجمع المؤنث وهو: مصحح نحو:^{٨٦٨} منصورات. وأربعة منها: للمفردين والمثنى وهي: منصور منصورات ومنصورة منصورتان.

[نون التأكيد]

قوله **ونون التأكيد المشددة تدخل على جميع الأمر إلى آخره أي:** النونات تلحق الفعل سواءً كان معروفاً أو مجهولاً غير الماضي والحال؛ للتأكيد ثقيلة مفتوحة وخفيفة ساكنة؛ ولذا قال المصنّف: تدخل على جميع الأمر والنهي ولم يقل: تدخل على الأفعال. وإنما اختصت بالفعل المضارع؛ لأنّ الماضي ذات وتأكيد الغائب ممتنع ولم يختص^{٨٦٩} بالحال؛ لأنّ الحال مستغن عن التأكيد؛ لوضوح أمره بخلاف الغائب. وإنما زيدت في آخره؛ لئلا يجتمع في أوّله الزائدتان^{٨٧٠}.

فإن قلت: كيف يقال: أنّها تدخل على المستقبل ولا تدخل على الماضي؛ لأنّ هذا لا يفهم من قول المصنّف: تدخل على جميع الأمر والنهي بل يفهم منه أن يدخل على الأمر والنهي فقط مخصوصاً؟ قلت: الجواب عنه ظاهر على ذي سكة. وقيل: أنّها تدخل على المستقبل إذا كان فيه معنى الطلب؛ بسبب من الأسباب. وأما إذا لم يكن معنى الطلب فلا تدخل لاستدعاء نون التأكيد الطلب ولذا لا تدخل على الماضي والحال.

فإن قلت: قد يوجد دخول نون التأكيد في المستقبل الذي ليس فيه معنى الطلب / [٣٢] في قوله:

^{٨٦٧} ر + وهي.

^{٨٦٨} ر + منصورون، وثانيهما: مكسر وهو: مناصر، وواحد منهما: لجمع المؤنث وهو: مصحح نحو.

^{٨٦٩} ر - ممتنعاً، ولم يختصّ.

^{٨٧٠} س: في أول الزائد.

ربّما أوفيتُ في عَلمٍ ترفعنَ ثوبي شمالات^{٨٧١}

فإنّ نون ترفعن نون محقّفة وليس فيه معنى الطلب؟ فأجيب: لما شابه يرفعن النفي بدخول رُبّ التي هي^{٨٧٢} للقلّة، والقلّة^{٨٧٣} والنفي في وادٍ واحدٍ والنفي مشابه للنهي صورة فكأنّه شابه النهي وهو ممّا فيه معنى الطلب. واعلم: أنّ النون يحذف مع نون الثقيلة والخفيفة في الأمثلة الخمسة: وهي: يفعلان وتفعلان ويفعلون وتفعلون وتفعلين كما يحذف في الجازم؛^{٨٧٤} لأنّها في هذه الأمثلة علامة الإعراب والفعل مع نون التأكيد يصير مبيّناً؛ لأنّ لا يجتمع ثلاث نونات ولم يحذف نون التأكيد؛^{٨٧٥} لأنّه أتى به معنى ويخل الكلام بحذفه.

فإنّ قلت: نون تضربان مثلاً أتى به أيضاً لمعنى وهو الإعراب؟ فالجواب عنه: أنّه مسلم لكن لو حذف^{٨٧٦} يدلّ عليه نون التأكيد ولو حذف نون التأكيد لم يدل عليه نون الإعراب. فإن قلت: كيف قيل: إنّ النون يحذف في الأمثلة الخمسة بنون الثقيلة والخفيفة^{٨٧٧} لا تدخل في المثنى مذكراً كان أو مؤنثاً وجمع المؤنث فلا^{٨٧٨} يكون حذف نون هذه الأمثلة واجباً بالخفيفة مع أنّه أطلق الكلام؟ فالجواب عنه: أنّ إطلاق الكلام هنا إشارة إلى مذهب يونس^{٨٧٩} وهو: يجوز أن يدخل نون الخفيفة عليهما ويجوز التقاء الساكنين على غير حدّه. والبعض: يجوز دخولها عليهما بالكسر.

^{٨٧١} البيت لجنمة بن مالك بن فهم الملقب بالأبرص، أو الأبرش توفي نحو ٢٦٨ م. كتاب شرح الشواهد الشعرية في أمات الكتب النحوية، ص ٢١٤. والشاهد في البيت: على أنّ (ربّ) فيه للتكثير، فهو يفخر بذلك، ويناسب الفخر التكثير. وفي البيت شاهد آخر وهو تأكيد «ترفعن» بنون التوكيد الخفيفة؛ للضرورة، وقالوا: للضرورة، لأنهم شرطوا للتوكيد بالنون أن يسبق الفعل بطلب، أو نفي، أو قسم، ولم يسبق الفعل بشيء من هذا. [الخزانة/ ١١/ ٤٠٤، وسبويه/ ١/ ١٥٤، وشرح المفصل/ ٩/ ٤٠، والهمع/ ٢/ ٣٨، والأشعوني/ ٢/ ١٣١، وج ٣/ ٢١٧، وشرح أبيات المغني ج ٣/ ١٦٣].

^{٨٧٢} ر + التي هي.

^{٨٧٣} ر + والقلّة

^{٨٧٤} ر + في الجازم.

^{٨٧٥} ر + يصير مبيّناً؛ لأنّ لا يجتمع ثلاث نونات ولم يحذف نون التأكيد؛ .

^{٨٧٦} س أ: حذف.

^{٨٧٧} ر + والخفيفة.

^{٨٧٨} ر: فلا.

^{٨٧٩} يونس بن حبيب النحوي (٩٤ - ١٨٢ هـ / ٧١٣ - ٧٩٨ م) هو من أئمة نخاة البصرة في عصره، ومن العلماء بالشعر واللغة.

[نون المخففة]

قوله والمخففة كذلك غير أنّها إلى آخره، وهنا كلام من أنّ الاستثناء إذا تعدّر يحمل إلا لفظ غير في الصفاتية وههنا ليس بمتعذر فكيف قال: "غير أنّها" ولم يقل: "إلا أنّها"؟ فجوابه ظاهر: التقدير فيه والمخففة كذلك إلا أنّ المخففة لا تدخل على فعل الإثنين وجماعة النساء؛ لئلا يلزم اجتماع الساكنين على غير حدّه إلا عند يونس فإنّه يجيز. قيل: إنّ في المثني مسلم إمّا في الجمع المؤنث فلا يلزم. ومن قال: إنّ فيه التقاء^{٨٨٠} الساكنين أخطأ، ومنشأ خطئه من أخذ الألف معه ولم يعلم أنّ الألف إمّا جيء بها بعد نون الجمع المؤنث إذا أدخلت الثقيلة؛ ليفصل [٣٢ب] بين النونات إمّا إذا لم تدخل الثقيلة فلا يكون اجتماع النونات فلا يحتاج إلى إتيان^{٨٨١} الألف فلا يلزم التقاء الساكنين؛ فأجيب: بأنهم التزموا الألف مع الثقيلة بعد نون جمع المؤنث؛ ليفصل بينها وهذه العلة موجودة مع الخفيفة بعد نون جمع المؤنث في بعض الصور نحو: "صين" فإنّه لو دخلها الخفيفة بلا الف يلزم الجمع بين النونات بلا فاصل وهذه مستكره ولو دخلها مع ألف يلزم التقاء الساكنين على غير حدّه فحذفت النون منها وحملت البواقي عليها طردًا للباب.

واعلم: أنّه قيل: أنّ التقاء الساكنين يجوز في الوقف مطلقا أي: على^{٨٨٢} كلّ كلمة جعل آخرها ساكنًا كزيد وعمرو وبكر أمّا جوازه في حالة الوقف فظاهر؛ لأنّ الوقف محل تخفيف وقطع وأمّا جوازه في حالة الوصل فللفرق بين ما بنى لوجود المانع من الإعراب كأين وكيف وفي غيرها^{٨٨٣} إمّا يجوز إذا كان الأوّل حرف مدّ والثاني مدغمًا فيه نحو: "دابة" أصلها دابّة ونحو: والظائرين.

فإن قلت: لم يجوز التقاء الساكنين في نحو دابّة؟ فالجواب: لأنّ المدّ الذي في حرف^{٨٨٤} المدّ يقوم مقام الحركة والساكن إذا كان مدغمًا جرى مجرى المتحرك في اللسان يرتفع عنها دفعة واحدة. فإن قلت: فلم^{٨٨٥} لم يجز في "الدار"

^{٨٨٠} س أ: اجتماع.

^{٨٨١} ر + فلا يحتاج إلى إتيان.

^{٨٨٢} ر + على.

^{٨٨٣} س أ: غيرها.

^{٨٨٤} ر + حرف.

وقالوا: إدرانا مع أنّ الأوّل حرف مدّ وهو الياء في الأوّل والواو في الثاني والألف في الثالث والثاني مدغم وهو الدال في الكل؟ فالجواب عنه: أن يقود جوازه مشروط بذلك ولا يلزم من وجود الشرط وجود المشروط. فإن قلت: إنّ العبارة المذكورة في أكثر^{٨٨٦} المواضع هي التقاء الساكنين على غير حدّه في المرجع للضمير في حدّه؛ لأنّه إن كان راجعاً إلى المضاف أعني التقاء فهو لا يجوز؛ لأنّه أمر معنوي وإن كان راجعاً^{٨٨٧} إلى المضاف إليه أعني: الساكنين فلا بدّ من أن يقال: على غير حدّهما؛ لأنّه تنبيه؟ قلت: فجوابه ظاهر على أدنى ممارسة في العلم. فإن قلت: لم حذفوا الساكن الأوّل / [٣٣] في اضربنّ مع أنّ الأوّل حرف مدّ، والثانية مدغم فيه؟ فأجيب: لكونهما^{٨٨٨} في كلمتين؛ لأنّ نون^{٨٨٩} التأكيد بمنزلة كلمة مفصلة.^{٨٩٠}

فإن قلت: فلم لم يحذف في اضربانّ واضربننّ مع أنّهما^{٨٩١} كلمتان؟ قلت: مقتضى الاطراد ألا^{٨٩٢} يفرق بين الواو والياء والألف في الحذف لكن عدم حذف الأوّل تعارض وهو المثني ولو حذف من المثني لالتبس بالمفرد عند الوقف^{٨٩٣} ولو حذف من جمع المؤنث لزم الوقوع فيما مرّ منه وهو اجتماع النونات مع خفة الألف^{٨٩٤} واستثقالهما. قوله والمخففة ساكنة والمشدّدة^{٨٩٥} مفتوحة إلى آخره، ولقائل أن يقول: لم اسكنت الخفيفة ويتحرّك الثقيلة مع أنّ عكسه أولى^{٨٩٦} فالجواب: أنّها يجيء على الأصل؛ لكونها مبنية ويجيء الثقيلة^{٨٩٧} المتحركة؛ لإلتقاء الساكنين.

^{٨٨٥} ر + فلم.

^{٨٨٦} س أ: كثير.

^{٨٨٧} ر + راجعاً.

^{٨٨٨} س أ: لكونها.

^{٨٨٩} ر: نوني.

^{٨٩٠} س أ: منقلبة.

^{٨٩١} س: أنّها.

^{٨٩٢} س - لا.

^{٨٩٣} س: وعند الوقف.

^{٨٩٤} س: مع الألف.

^{٨٩٥} س أ: والمشكلة.

^{٨٩٦} ر + ولقائل أن يقول: لم اسكنت الخفيفة، ويتحرّك الثقيلة مع أنّ عكسه أولى.

^{٨٩٧} ر - الثقيلة.

فإن قلت: ^{٨٩٨} أيهما أبلغ في التأكيد؟ قلت: الثقيلة أبلغ في التأكيد ^{٨٩٩} منها؛ لأنّ زيادة الحرف بغير زيادة المعنى وفيه نظر؛ لأنّهما موضوعان لمعنى واحد وهو التأكيد ونون الثقيلة مفتوحة في الكلّ إلا في التثنية نحو: انصران وجمع المؤنث انصرنان يا نسوة بكسر النون فيهما فيكون مكسورًا فيها؛ تشبيهاً بما بنون التثنية في وقوعها بعد الألف والألف في الجمع؛ للفصل بين النونات المخففة وما قبلها مكسورة في الواحدة المخاطبة فيحذف الياء اكتفاءً بالكسر نحو: انصرنّ انصرنّ بكسر الراء فيهما وما قبلهما مضموم في الجمع المذكور فيحذف الواو اكتفاءً بالضممة نحو: انصرنّ انصرنّ بضم الراء فيهما وما ^{٩٠٠} قبلها مفتوح في البواقي ولم يحذف الألف في التثنية؛ اكتفاءً بالفتحة؛ لخفتها.

قوله مثال الماضي نصر نصرًا نصرًا نصرًا من المعروف نصر نصرًا نصرًا إلى آخره النون فاء فعلة والصاد عينه والراء لامه وإمّا فتحت أوله؛ للخفة وإمّا زيدت الألف والنون والواو في آخره؛ ليدلّ على "هما وهما وهنّ"، وقيل: ليدلّ على الفاعل والجمع فالألف في ^{٩٠١} نحو: "نصرًا" ضمير بارز ساكن لتثنية المذكور الغائب والواو في نحو: نصرًا ضمير بارز ساكن لجمع المذكور الغائب وضمّ لام الفعل في الجمع؛ لأجل الواو وكتبت الألف بعد الواو؛ للفرق بين واو العطف وواو الجمع في الكتابة في مثل: حضر وتكلّم زيد.

فإن قلت: إنّه منقوض بقولك؛ حضروا جلس؛ ^{٩٠٢} لأنّه لم يعلم هذا هو حضروا جلس أم حضر واجلس؟ قلت: يعلم هذا بقرينة أخرى وهو الاسم الذي يجيء بعدها فإنّه إن كان منصوبًا ^{٩٠٣} يعلم أنّه جلس زيدًا وإن كان مرفوعًا يعلم أنّه حضروا جلس زيد فظهر الفرق والتاء في نحو: نصرتّ علامة التأنيث واسكنت للفرق بينه وبين الاسم ولم يعكس؛ لثقل الفعل وإمّا جعلت علامة للمؤنث؛ لأنّها من المخرج الثاني والمؤنث أيضًا ثان في التخليق وهذه التاء ليست بضمير وإمّا حرّكت التاء في نحو "نصرتا"؛ لعدم جواز حذف أحد الساكنين هنا؛ لمجيء كلّ واحد منهما

^{٨٩٨} س أ - فإن قلت.

^{٨٩٩} ر: التوكيد.

^{٩٠٠} س أ + ما.

^{٩٠١} س - في.

^{٩٠٢} س أ: واجلس.

^{٩٠٣} س: مضمومًا.

بمعنى^{٩٠٤} والألف فيه ضمير بارز ساكن لتثنية المؤنث الغائبة والنون في نصرن ضمير بارز متحرك بالفتح؛ للخفة لجمع المؤنث الغائب واسكنت الراء في "نصرن ونصرت" حتى لا يجتمع اربع حركات متواليات^{٩٠٥} فيما هو كالكلمة الواحدة^{٩٠٦} والتاء فيه ضمير بارز متحرك بالفتحة؛ لأنها مخاطب والمخاطب اسم مفعول وعلامة المفعول النصب والتاء مع الألف في "نصرنما" ضمير بارز جزء والأول متحرك بالضممة؛ لكونه جزء فاعل وقيل: إنها ضمير بارز متحرك لكونه فاعلاً^{٩٠٧} والألف للفرق بينهما وبين المتكلم وحده وقيل: الألف ضمير بارز ساكن والتاء نحو: "نصرت" علامة التأنيث واسكنت^{٩٠٨} للفرق بينها وبين تثنية المذكر الغائب وزيدت الميم فيه حتى لا يلتبس بألف الإشباع في مثل قول الشاعر:

أخوك أخو مُكاشِرَةٍ وَضِحْكٍ حَيَّاكَ الإلهُ وَكَيْفَ أَنْتَا^{٩٠٩}

وزيدت الميم في ضربتم حتى يطرد تثنية وضمير الجمع فيه محذوف وهو الواو؛ لأن أصله "ضربتموا" فحذفت الواو؛ لأن الميم بمنزلة الاسم ولا يوجد في آخر الاسم واو ما قبله مضموم إلا هو وقيل: التاء مع الواو الضمير^{٩١٠} بارز جزؤه الأول متحرك لجمع المذكر المخاطب. وقيل: التاء ضمير بارز متحرك والواو للفرق بينه وبين غيره وقيل: الواو ضمير بارز ساكن والتاء فارقه والميم لمشكلة التثنية والألف ألف الجمع فحذفت الواو؛ لكون الميم بمنزلة الاسم مع أنه لم يوجد اسم متمكن/[٣٤] آخره واو ولذا لم يكتب ألف الجمع والتاء في "نصرت" ضمير بارز متحرك الكسرة للفرق بينه وبين المذكر ولم يعكس؛ لأن الألف بالمذكر السابق أولى. وقيل: ^{٩١١} أصل نصرتن نصرتمن قلبت الميم نونا فأدغمت^{٩١٢} وقيل: أصله نصرتن بالتخفيف زيدت^{٩١٣} النون حتى يطرد سكون^{٩١٤} ما قبل نون جمع المؤنث فأدغمت

^{٩٠٤} س أ - واحد منهما.

^{٩٠٥} ر + متواليات.

^{٩٠٦} س أ: فيما هو كان، قوله: الواحدة.

^{٩٠٧} س أ: فاعل.

^{٩٠٨} ر + نحو: نصرت علامة التأنيث واسكنت .

^{٩٠٩} لم اقف عليه.

^{٩١٠} ر - الضمير.

^{٩١١} ر - وقيل.

^{٩١٢} ر - النون في النون.

والتاء مع النون ضمير بارز متحرك لجمع المؤنث^{٩١٥} المخاطبة وقيل: التاء ضمير الفاعل والنون للفرق بينه وبين المتكلم وحده. وقيل: النون ضمير بارز متحرك به للخفة والتاء للفرق بينه وبين جمع المؤنث^{٩١٦} الغائبة.

فإن قلت: لم خففت النون في "نَصْرَنَ" وشدّدت في نصرتن؟ فأجيب: بأنّ حقّ هذه النون أن يقع بعد ساكن "كنصْرَنَ، وَيَنْصُرُنَ، وانصُرُنَ"، وتاء المخاطب أن يقع متحركة، فأرادوا أن يحفظوا هذا الحكم، ومع أنّه لا يجوز إسكان التاء، فأدخلت النون بعد التاء، وأدغمت احديهما في الأخرى، وحذفت التاء في ضربين حتى لا يجتمع علامتا التأنيث كما في مسلمات، وضمت التاء في نصرتن؛ لأنّ الضم أقوى الحركات، والمتكلم مقدّم، فأخذه والنون مع الألف في "نصرنا" ضمير بارز متحرك بالفتح للخفة، والألف لنفس المتكلم مع غيره، وقيل: النون ضمير بارز متحرك والألف للفرق بينه وبين جمع المؤنث الغائبة. وقيل: زادوا تاء المخاطب والمخاطبة والمتكلم وحركوها في الجميع؛ خوفا من اللبس بتاء التأنيث وفتروا بين الجمع المذكور الغائب وبين الجمع المؤنث^{٩١٧} الغائبة باختصاص المذكور بالواو والمؤنث بالنون دون العكس؛ لأنّ الواو هنا^{٩١٨} أقوى من النون؛ لأنّها من حروف المدّ واللين، والمذكر كذلك وكذا فتروا بين جمع المخاطب والمخاطبة باختصاص المذكور بالميم لمناسبتها بالواو التي هي علامة له في الغيبة، واختصاص المؤنث بالنون كما في جمع المؤنث^{٩١٩} الغائبة وهذه مناسبات ذكرها وإلا فالحاكم بذلك الوضع لا غير.

قوله **ومن الجهول نُصِرْ نُصِرَا نُصِرُوا** إلى آخره، أي: يتصرف مجهول الماضي كـمعلومه على أربعة عشر وجها نحو: نُصِرْ نُصِرَا إلى / [٣٤ب] نصرنا بضمّ النون وكسر ما قبل آخره فما هو ضمير في المعروف ضمير في المجهول إلا أنّه هناك فاعل حقيقة وهنا قائم مقام الفاعل نعم كلاهما حقيقة بمعنى مقابل المجاز.

^{٩١٣} ر: وزيدت.

^{٩١٤} ر: بسكون و.

^{٩١٥} ر + فأدغمت، والتاء مع النون ضمير بارز متحرك لجمع المؤنث.

^{٩١٦} ر + المتكلم وحده، وقيل: النون ضمير بارز متحرك به للخفة، والتاء للفرق بينه وبين جمع المؤنث.

^{٩١٧} ر + وبين الجمع المؤنث.

^{٩١٨} ب: ههنا.

^{٩١٩} ر + المؤنث.

قوله ومثال المستقبل **يُنْصِرُ يَنْصُرَانِ يَنْصُرُونَ** إلى آخره، وهو أيضاً^{٩٢٠} يجيء على أربعة عشر وجهاً نحو: يضرب إلى آخره وأسكنت النون فيه حتى لا يلزم أربع الحركات المتواليات وعيّنت الفاء؛ لأنّ توالي الحركات لزم من الياء فإسكان الحرف التي قريبة منه أولى وسوى المخاطب والغائبة في مثل **تَنْصُرُ** وتنصر لاستوائها في الماضي نحو: نصرتُ ونصرتَ ولكن لا يسكن في غائبة المستقبل؛ لضرورة الابتداء بالساكن وقيل: الألف في "ينصران" ضمير بارز ساكن لتثنية المذكر الغائب والنون علامة الرفع وهي مكسورة للفرق بينهما وبين الجمع والفتح أولى للجمع الثقيل والواو في "يُنْصُرُونَ" ضمير بارز ساكن لجمع المذكر الغائب ونون يضربن علامة التأنيث كما في يفعلن والياء في "تَنْصُرِينَ" ضمير بارز للفاعل كواو "يضربون" وفاعله مستتر عند الأخفش.^{٩٢١}

فإن قلت: الياء فيه إذا كان علامته الخطاب والتاء أيضاً علامة الخطاب فيكون فيه اجتماع العلامتين؟ فالجواب عنه: التاء علامة الخطاب مع كونها بشيء آخر والياء علامة الخطاب مع كونها بشيء آخر^{٩٢٢} وهو علامة التأنيث والياء علامة الخطاب فحسب. ومجهوله يتصرف أيضاً على أربعة عشر وجهاً نحو: يُنْصِرُ يُنْصِرَانِ يُنْصُرُونَ إلى آخره بضم الياء^{٩٢٣} وفتح ما قبل آخره.

قوله مثال الأمر الغائب **لينصر لينصرا** إلى آخره، اللام فيه لام الأمر يطلب بها الفعل عن الفاعل وإثما كسرت؛ لأنّها مشبّهة باللام الجارة كما مرّ والياء فيه حرف المضارعة والنون فاء الفعل والصاد عينه والراء لامه وإثما يتصرف الماضي والمضارع على أربعة عشر وجهاً والأمر على اثني عشر وجهاً: ستة للغائب، وستة للغائبة^{٩٢٤} وستة للحاضر، وستة للحاضرة؛^{٩٢٥} لأنّ صيغة المتكلم وحده، وغيره لا يمكن منه كما مرّ علته والتفاوت بين معلوم أمر

^{٩٢٠} س - أيضاً.

^{٩٢١} هو أبو الحسن سعيد بن مسعدة الجاشعي بالولاء النحوي البلخي المعروف بالأخفش الأوسط (توفي ٢١٥ هـ) أحد نخاة البصرة. كان الأخفش الأوسط المذكور من أئمة العربية، وأخذ النحو عن سيبويه، وكان أكبر منه، وكان يقول: ما وضع سيبويه في كتابه شيئاً إلا وعرضه علي، وكان يرى أنه أعلم به مني، وأنا اليوم أعلم به منه. وكانت وفاته سنة خمس عشرة ومائتين، وقيل سنة إحدى وعشرين ومائتين. **وفيات الأعيان** ٢/٢٨٠-٢٨٢، ل ابن خلكان، دار صادر، بيروت، تحقيق إحسان عباس **وفيات الأعيان** ٢/٢٨٠-٢٨٢، ل ابن خلكان، دار صادر، بيروت، تحقيق إحسان عباس. **سير أعلام النبلاء** للحافظ الذهبي.

^{٩٢٢} ر - والياء علامة الخطاب مع كونها بشيء آخر.

^{٩٢٣} ر + الياء.

^{٩٢٤} ر + وستة للغائبة.

^{٩٢٥} ر + وستة للحاضرة.

الغائب ومجهوله في الحركة مع زيادة لام الأمر في المتكلم وهو لانصر لتنصر والمجهول لا يجيء من^{٩٢٦} الأمر الحاضر كما ذكر وجه عدمه بل يكون مجهوله على وزن أمر الغائب / [أ٣٥] نحو: لئنصر بضم التاء، وكذلك الأمر والنهي^{٩٢٧} غائبًا كان أو مخاطبًا أو متكلمًا من المعروف والمجهول إلا أنه زيد في أوله لا نحو: لا يُنصر إلى آخره، والتفاوت بين معلومه ومجهوله في الحركة مع زيادة لا للمتكلم^{٩٢٨} وهو "لا انصر لا ننصر" وأمثله مذكورة في المتن ولم نذكرها ههنا لظهورها.

قوله وتقول في نون التأكيد المشددة لينصرن إلى آخره، أي: تقول^{٩٢٩} في نون التأكيد المشددة في الأمر المعروف والمجهول نحو: لينصرن بفتح الراء والنون ولينصرن بكسر النون ولينصرن بضم الراء وفتح النون وحذف الواو ولتنصرن بفتح الراء والنون وفي الأمر الحاضر نحو، انصرن بفتح الراء والنون وانصرن بكسر النون وانصرن في الجمع المذكور بالضم والفتح والحذف وانصرن في المفرد المؤنث بكسر الراء، وفتح النون وحذف الياء وفي الخفيفة في الأمر الغائب لينصرن بفتح الراء وسكون النون في الواحد المذكور ولينصرن^{٩٣٠} بضم الراء وحذف الواو وفي الجمع المذكور ولينصرن بفتح الراء في الواحدة الغائبة وفي أمر الحاضر انصرن بفتح الراء وانصرن بالضم^{٩٣١} والحذف في الجمع المذكور وانصرن بالكسر^{٩٣٢} والحذف في المفرد المؤنث المخاطبة وكذلك^{٩٣٣} النهي في نون التأكيد من المعروف والمجهول.

فإن قلت: النون الثقيلة والخفيفة تدخلان في سبع مواضع؛ لوجود معنى الطلب فيها منها: الأمر والنهي كما مرّ والاستفهام نحو: هل تضربن^{٩٣٥} والتمني نحو: ليتك تضربن والعرض نحو: ألا تضربن والقسم نحو: والله

^{٩٢٦} ر + في الحركة مع زيادة لام الأمر في المتكلم وهو لانصر لتنصر والمجهول لا يجيء من.

^{٩٢٧} ر: أمر النهي.

^{٩٢٨} س: زيادة المتكلم.

^{٩٢٩} س: يقول.

^{٩٣٠} ر + بفتح الراء، وسكون النون في الواحد المذكور، ولينصرن.

^{٩٣١} ر + بالضم.

^{٩٣٢} ر + بالكسر.

^{٩٣٣} ر - الأمر.

^{٩٣٤} س أ: أها.

^{٩٣٥} س أ: تنصرن.

^{٩٣٦} ر + نحو.

^{٩٣٧} ر + نحو.

لأضرين والنفي قليلا مشابه بالنهي في الصورة نحو: لا يضرين فما الوجه^{٩٣٨} لذكر المصنف الأمر والنهي دون غيرها
لأمثلة نوني التأكيد؟ قلت: وجهه ظاهر على المتأمل. فإن قلت: ما السرّ في أنّه يقال: نصر نصرًا نصرًا إلى آخره
بدون حرف العاطف أي لم يقل نصر ونصرًا ونصروا بالعطف؟ قلت: وجهه ظاهر لا احتياج إلى تقديره.

قوله **مثال الفاعل ناصر** إلى آخره، أي: صيغة اسم الفاعل ناصر ناصران الألف الثاني حرف إعراب؛ لأنّ
إعراب التنثية يكون بالألف في حالة الرفع وبالياء في حالة النصب والجرّ والنون بمنزلة حركة ذلك الحرف وبمنزلة التنوين
فسقط في حالة الإضافة لا في دخول اللام اعتبارًا بالمنزلتين والواو في ناصرون إعراب الجمع كان في حالة الرفع بالواو
والنون وفي حالة النصب والجرّ بالياء ونصّار بالتشديد جمع التكسير الألف والتشديد؛ للتكسير ونصّر بضمّ النون وفتح
الصاد والتشديد ونصّرة بفتح النون والصاد مع التخفيف^{٩٣٩} والتاء فيه؛ للتأنيث والتكسير وناصره؛ لمفرد المؤنث
وناصرات؛ لجمع المؤنث المصحح والتاء فيه؛ للجمع المصحح والتأنيث أصله ناصريات حذف التاء الأولى^{٩٤٠} لتلا
يجمع علامتا^{٩٤١} التأنيث في كلمة واحدة وتعين^{٩٤٢} له؛ لقلة فائدته ونواصر؛ لجمع التكسير واوه منقلبة عن الف اسم
الفاعل؛ لاجتماع الساكنين بألف التكسير ولم ينقلب الياء منه حتّى لا يلزم الانقلاب من السفلي إلى العلوي وإلى
السفلي وهو ثقيل بخلاف الواو ومثال المفعول: منصور منصوران إلى آخره وهو ظاهر^{٩٤٣} فيعلم حال حروفه ممّا ذكر في
اسم الفاعل.

قوله **ومثال الرباعي دحرج** إلى آخره، أي: مثال الرباعي المجزّد دحرج بسكون الحاء، وفتح غيره الدال فاء
الفعل والحاء عينه والراء لامه الأولى والجيم لامه الثانية ويُدحرج بضمّ الياء وفتح الدال وسكون الحاء وكسر الراء ورفع
الجيم ودحرجا بكسر الدال وسكون الحاء ودحرجة مصدر ثانية بفتح الكل وسكون الحاء فهو مدحرج بضمّ الميم

^{٩٣٨} س أ: فالوجه.

^{٩٣٩} س أ: الخفيفة.

^{٩٤٠} ر + الأولى.

^{٩٤١} س أ: علامة.

^{٩٤٢} س أ: تعين .

^{٩٤٣} ر - وهو ظاهر.

وكسر الراء اسم فاعل وذلك مدحرج بفتح الراء اسم مفعول^{٩٤٤} ودحرج أمره^{٩٤٥} بفتح الدال وكسر الراء وسكون الحاء ولا تُدحرج نهي حاضر بضم التاء وكسر الراء وسكون الحاء.^{٩٤٦}

واعلم: أنّ ههنا كلام من وجهين: الأول: أنّ المصنّف -رحمه الله- ذكر مثال في الثلاثي أمثلة مطّردة ومجمّعة / [٣٦] وذكر في الرباعي والمزيد فيه أمثلة مختلفة حيث قال: مثال الرباعي دحرج يدحرج دحرجا ودحرجة إلى آخره فما لوجه^{٩٤٧} لهذا؟ الثاني: أنّهم ذكروا اسم الفاعل بهو واسم المفعول بذلك^{٩٤٨} حيث قيل: فهو مدحرج وذاك مدحرج^{٩٤٩} مع أنّ احدهما بالفاء والآخر بالواو وفما لوجه له.

قوله وكذلك تصريف الملحق به^{٩٥٠} أي: تصريف الملحق بالرباعي المجرد نحو: جَهْوَرٌ يُجْهَوِرُ بكسر الواو وجَهْوَرَةٌ بفتح غير الهاء الساكن جَهْوَاراً بكسر الجيم فهو مُجْهَوِرٌ بكسر الواو والأمر: جَهْوَرٌ بفتح الجيم وكسر الواو والنهي: لا تُجْهَوِرُ بضمّ التاء وكسر الواو وقس على هذا سائر ملحقاته.

قوله مثال الرباعي المزيد فيه إلى آخره، وفيه كلام من أنّه كيف ترك حرف العاطف حيث قال: مثال الرباعي ولم يقل ومثال الرباعي بالواو فوجهه ظاهر؛ لما فرغ المصنّف من ذكر أمثلة الرباعي المجرد على التفصيل شرع إلى ذكر المزيد الثلاثي الذي هو على ثلاثة أنواع كما مرّ تفصيله وبدأ من مثال النوع الذي هو المستمى بالرباعي المزيد فيه وهو على ثلاثة أبواب بقوله: مثال الرباعي المزيد فيه من باب الأفعال أخرج بسكون الحاء وفتح غيره يُجْرَج بضم الياء وسكون الحاء ورفع الجيم فأمثلة هذا ظاهر فلا حاجة على التطويل، ومثال باب التفعيل خَرَج بالفتح في الك وتشديد الراء يخرج بكسر الراء تخريجاً وتخرجة بكسر الراء وفتح التاء فيها^{٩٥١} التاء الثانية عوض عن الياء المحذوفة المنقلبة من

^{٩٤٤} ر + اسم مفعول.

^{٩٤٥} ر + أمره.

^{٩٤٦} ر + وسكون الحاء.

^{٩٤٧} ر + إلى آخره فما لوجه.

^{٩٤٨} ر + بهو واسم المفعول بذلك .

^{٩٤٩} ر - واسم المفعول بذلك.

^{٩٥٠} ر - به.

^{٩٥١} ر - التاء فيها.

قوله **مثال السداسي** إلى آخره، وفيه نظر؛ لأنه لا بدّ من عطف هذا على الخماسيّ مع أنّه ترك حرف العطف ووجهه ظاهر ومثال النوع الثالث الذي هو المسمّى بالسداسيّ وهو على ستة أبواب ومثال باب الاستفعال: استغفّر يستغفر بكسر الفاء في المضارع والفتح في الماضي^{٩٦١} استغفراً إلى آخره، ومثال باب الافعال: اشهب يشهب اشهباً فهو مشهب^{٩٦٢} والأمر اشهب والنهي لا تشهب بتشديد الباء في الجميع إلا في المصدر ومثال باب الافعال: اغدودن يغدودن بكسر الدال الثانية^{٩٦٣} اغديداً إلى آخره، ومثال باب الافعال: اجلوذ يجلوذ بكسر الواو واجلوذاً بكسر اللام إلى آخره، ومثال باب الافعال: اسحنك يسحنك كسر الكاف الأولى اسحنكاً إلى آخره، ومثال باب الافعال: اسلنقى يسلقى اسلقاء إلى آخره، وقس على الثلاثي المجرد الأمثلة المختلفة والمجمعة من كلّ الرباعي والخماسيّ والسداسيّ من كلّ بابٍ من المزيد فيه كما قيل: "الطريق الواحد كافٍ في أن يفهم الذكي والألف الشاهد لا يكفي في إدراك البليد." [٣٨/أ]

[فصل في الفوائد اللازم]

قوله **فصل في الفوائد اللازم** إلى آخره، لما فرغ عن بيان تصريف الأفعال الذي هو البحث من جهة اللفظ شرع إلى بيان معان الأفعال الذي هو البحث من جهة المعنى ولهذا قال: فصلٌ بالتونين أي: هذا فصل في الفوائد إذ المعنى فائدة.

قوله **يصير متعدياً** إلى آخره،^{٩٦٤} الفعل اللازم يصير متعدياً بأحد ثلاثة أسباب: أحدها: بزيادة الهمزة في أوله نحو: أخرجته من الدار، وثانيها: بزيادة حرف الجر في آخره نحو: خرجت به من الدار، وثالثها: بزيادة التشديد في عينه نحو خرجته من الدار، وأسباب التعدية إما انحصرت في هذه الثلاثة؛ لأنّ أفعل وفعل في الغالب موضوعان للتعدية، والحروف الجرّ إما يجيء بها لتعدية معاني الأفعال إلى الأسماء، ثمّ الهمزة والتضعيف لا يكونان إلا في الثلاثي

^{٩٦١} ر + في المضارع والفتح في الماضي.

^{٩٦٢} ر + فهو مشهب.

^{٩٦٣} ر + الثانية.

^{٩٦٤} ذكر ناسخ في هامش ورق ٣٦ شعراً باللسان التركي:

لازم تعديسي بش سبب در اي بستر
بري همزة بري تضعيف بريسي در حرف جرّ
رابعي در نقله خامسي در حذفه
سن بو بشي بيله كور تا اولسن معتبر

المجرّد نحو: "أجلست زيداً"، "وفرحتُ زيداً" أصله: "فرح زيداً" لازم فصار متعدّياً به وإنّما يكونان في الثلاثي؛ إذ فيما عداه يثقل الفعل بكثرة الحروف؛^{٩٦٥} إذ هما بمآزجان بلفظ الفعل ويغيران ابنيته وتعديّة الفعل بالهمزة أكثر من التضعيف؛ لأنّ الزيادة في أوّل الفعل أكثر بالاستقراء حروف الجرّ يتعدّى في الكل أي: في الثلاثي والرباعي والمزيد فيه؛ لأنّها حروف وضعت لتجرّ معاني الأفعال إلى الأسماء نحو: "ذهبتُ بزيدٍ، وانطلقتُ به."

فإن قيل: ^{٩٦٦} فلم زيدت التشديد في نحو: "خرّج" في العين دون الأوّل، والآخر؟^{٩٦٧} فأجيب: بأنّ الزيادة في العين هو الزيادة من جنس حروف الكلمة فلو زيدت في المصدر يلزم اجتماع المثليين، والمدغم ساكن فهو يؤدي إلى البداءة بالساكن وهي متعدّر فلم تزد في الآخر؛ لكون حقه أن يزداد في المصدر كالمدة فلمّا امتنعوا زيادتها فيهما^{٩٦٨} ناسب أن يزداد في المصدر فيما هو قريب من المصدر وهو العين. وقيل: معنى التعدية تغيير معنى الفعل المتعدي بالباء وقيل: لا يغيّر شيء من حروف الجرّ معنى الفعل إلاّ الباء فإنّما^{٩٦٩} يغيّره^{٩٧٠} في بعض المواضع أي: إذا قصد به التعدية التي نحن بصددّها نحو: "ذهبتُ بزيدٍ" لا التعدية النحوية، أمّا إذا لم يقصد [٣٧ب] فلا يغيّر نحو: "مررت به" فإنّ الباء لم يغيّر معنى "مررت" بل معناه مع الباء كمعناه لا معها وذلك؛ لأنّ معنى^{٩٧١} "مررت بزيدٍ" لمكان يقرب منه زيد على ما مرّ جوابه^{٩٧٢} ومرورك لم يتجاوز إلى غيرك كما تجاوز^{٩٧٣} الذهاب في "ذهبتُ بزيدٍ" ولأنّ الباء فيه ليست بمعنى مع كما هو مذهب المبرد^{٩٧٤} ولا بمعنى الهمزة كما هو مذهب سيبويه، فلا يكون للتعدية؛ لأنّ آلة التعدية ينبغي أن

^{٩٦٥} ر - الحروف.

^{٩٦٦} س: وقيل.

^{٩٦٧} ر + والآخر.

^{٩٦٨} س: فيها.

^{٩٦٩} س - تغيير معنى الفعل المتعدي بالباء، وقيل: لا يغيّر شيء من حروف الجرّ معنى الفعل إلاّ الباء فإنّما.

^{٩٧٠} ر - وذلك.

^{٩٧١} ر + معنى.

^{٩٧٢} س: على ما خرجوا به.

^{٩٧٣} ر + إلى غيرك كما تجاوز.

^{٩٧٤} أبو العباس محمد بن يزيد المعروف بالمبرد ولد سنة ٨٢٥م في البصرة، وتوفي فيها سنة ٨٩٩م، وهو عالم جهّيد في علوم البلاغة والنحو والنقد - من أكبر علماء البصرة. من أبرز مؤلفاته (الكامل في اللغة والأدب)، وشرحه المُرصّفي (ت. ١٨٨٩م) في عدد من الأجزاء في كتابه (رغبة الأمل في شرح الكامل). وللمبرد (المقتضب) و (الفاضل) و (شرح لامية العرب) وله كتب أخرى. [العقد الفريد: ج٦، ص ٧٧؛ وفيات الأعيان - ج٤،

٣١٣ - مادة المبرد - محمد بن يزيد - رقم ٦٣٥؛ الأعلام للزركلي، ج ص

يكون بمعنى مع، أو بمعنى الهمزة على المذهبين^{٩٧٥}، نعم يقال: إنّ مثل هذه الأفعال متعدية بالحرف الفلانيّ لكن لا يقع عليها اسم المتعدّي إذا اطلق بل يقال: هي لازمته.

قوله **بمحذف التاء من تفعل** هذا معطوف على قوله بأحد ثلاثة أسباب تقديره ويصير اللازم متعدياً محذف التاء من تفعل بتشديد العين ومن تفعل بتكرير اللام والمتعدّي أيضاً يصير لازماً محذف أسباب التعدية المذكورة وينقله إلى باب الانفعال.

[باب فعلل]

قوله **باب فعلل يصير لازماً** إلى آخره أي: الرباعيّ المجرد الذي يصير لازماً بزيادة التاء في أوّله نحو: "تدحرج" وقوله "يصير لازماً بزيادة التاء في أوّله صفة" لقوله باب فعلل. اعلم ان غير المتعدّي يعرف من جهة المعنى بأمور ثلاثة: أحدها: أن يكون خلقاً كاحمرّ^{٩٧٦} وطال وقصر وثانيها: أن يكون حركة^{٩٧٧} من أفعال النفس غير ملابسة نحو: كرم وشرف وطرف وثالثها: أن يكون حركة جسم غير مماسة نحو: مشى وانطلق ومن جهة اللفظ ما كان على وزن فَعَلّ وانفعل وافعلّ وقيل: الفعل المتعدّي هو الذي يتعدّى إلى المفعول به أي: يتعدّى الفعل عن فاعله إلى المفعول به نحو: "ضربت زيداً" وغير المتعدّي هو الذي لم يتجاوز الفاعل بل يلازمه نحو: "حسُن زيداً" وقام وقعد وذهب^{٩٧٨} وضحك فإنّ الحُسن لم يتجاوز عن زيد وكذا في غيره.

فإن قلت: إن هذا التعريف منقوض بضرب في "ما ضربتُ زيداً؛" لأنّه متعدّ وليس بمجاوز إلى المفعول به؛ لأنّ التجاوز منفيّ ويصنّف في "صمت يوم الجمعة؛" لأنّه^{٩٧٩} يتجاوز لوقوعه فيه؟ فأجيب: التجاوز المعتبر ههنا تجاوز

^{٩٧٥} اي بصريين والكوفيّين.

^{٩٧٦} ر + أ + كاحمرّ.

^{٩٧٧} ر + أ + حركة.

^{٩٧٨} ر - وذهب.

^{٩٧٩} ر + بمجاوز إلى المفعول به؛ لأنّ التجاوز منفيّ، وصمت في صمت يوم الجمعة لأنه.

الزمن وفهم ضرب^{٩٨٠} في "ما ضربت زيداً" موقوف على فهم زيد وفهم صام في "صمت يوم الجمعة" / [٣٨] لم يتوقف على فهم يوم الجمعة^{٩٨١} في الزمن فيكون تعريفها^{٩٨٢} جامعاً ومانعاً.

فإن قلت: لم انحصر الفعل فيهما؟ فالجواب عنه: أنّ الفعل لا يخلو من أن يكون فهم معناه موقوفاً على ذكر المتعلق أو لا فإن كان موقوفاً فهو المتعدّي وإلا فهو اللازم مثلاً: فضرب ماضٍ، والتاء فاعله وزيدا مفعول به ففهم معنى ضرب في "ضربت زيداً" موقوف^{٩٨٣} على ذكر متعلقه الذي هو زيد في "ضربت زيداً"؛ لأنّ الضرب يقتضي المضروب. فإن قلت: إنّ المصنف لم يعرف المتعدّي واللازم أوّلاً كما يكون كذا في سائر المختصر فما الوجه؟ قلت: للاختصار فإن قلت: ^{٩٨٤} إنّ المتعدّي قدّم على اللازم؛ لأنّ معرفة المتعدّي أهمّ من معرفته؛ ^{٩٨٥} لأنّه موقوف على معرفة الفاعل والمفعول ومعرفة اللازم موقوف^{٩٨٦} على الفاعل أو لأنّه أعرف بأمر إيجابيّ وغير المتعدّي بأمر سلبيّ والإيجاب أشرف من السلب.

قوله **ولا يجيء المفعول به والمجهول إلى آخره أي: أنّهما لا يجيئان من الفعل اللازم؛ لأنّ اللازم من الأفعال هو ما لا يحتاج إلى المفعول به بمعنى أنّه فعل يلزم تصوره من تصور محل صدور الفعل وهو الفاعل فلم يتجاوز تصوره منه إلى المفعول به فلا يتصور حذف الفاعل وإقامة المفعول به مقامه نحو: "قام زيد".**

قوله **والمتعدّي بخلافه إلى آخره أي: يجيء المفعول به^{٩٨٧} والمجهول من الفعل المتعدّي بخلاف اللازم فإنّ الفعل المتعدّي ممّا هو يحتاج إلى المفعول به بمعنى أنّه فعل يتجاوز تصوّره عن تصوّر محل صدوره إلى المفعول به فيتصوّر ذلك الحذف وتلك الإقامة نحو: "ضرب زيد" في نحو: "ضرب زيداً عمرواً".**

^{٩٨٠} س أ: حرف.

^{٩٨١} ر + لم يتوقف على فهم يوم الجمعة.

^{٩٨٢} ر أ: تعريفها.

^{٩٨٣} ر + موقوف .

^{٩٨٤} ر - قلت.

^{٩٨٥} ر: معرفة لازم.

^{٩٨٦} ر + موقوف.

^{٩٨٧} ر - به.

[باب فاعل]

قوله **وباب فاعل يكون بين الاثنين أي:** يكون استعمال باب فاعل بين الاثنين نحو: "ناضلته" وكلّ واحد منهما فاعلٌ ومفعول الفاعل الصريح بادي للفعل^{٩٨٨} والمفعول ضمناً والمفعول الصريح غير بادي للفعل وفاعل ضمناً وقد لا يكون بين الاثنين قليلاً فيما^{٩٨٩} لا يصلح المفعول الصريح أن يكون فاعلاً ضمناً فحينئذ لا يكون [ب/٣٨] الفاعل الصريح مفعولاً ضمناً نحو: "طارقت النعل وعاقبت اللص". وباب تفاعل أيضاً يكون بين اثنين نحو: "تخاصم زيدٌ وعمرو" فصاعداً نحو: "تدافعنا" ولمشاركة الجماعة نحو: "تصالح القوم" والفاعل كلّ صريح لا يقصد كونه مفعولاً ضمناً وإن وجد المفعول الصريح فلا يكون فاعلاً أصلاً فالبادئ غير معلوم ههنا ولا اعتبار بالتقديم في بعض الصور وقد يكون باب تفاعل لإظهار ما ليس في الباطن نحو: "تمرضت" أي: أظهرت المرض وليس لي مرض أصلاً.

[باب المعتلات والمضاعف والمهموز واللفيف]

قوله **باب المعتلات، والمضاعف، والمهموز، واللفيف** إلى آخره، [ب/٤٢] إنّما قدّم المعتلّ على المضاعف والمهموز واللفيف؛ لكثرة وتمام قدّم المضاعف على المهموز مع أنّ بعضهم ذهب إلى أنّ الهمزة حرف علة؛ لشدّة إلحاق المضاعف بالمعتلات؛ لكثرة الانقلابات فيه بالنسبة إلى المهموز.

قوله **الواو والياء إذا تحركتا** إلى آخره . اعلم! أنّ^{٩٩٠} لإعلال حرف العلة شروط: الأول: أن يكون حرف العلة في فعل أو في اسم على وزن فعل. الثاني: أن يكون حركته أصليةً. الثالث: أن لا يكون فتحة ما قبلها في حكم السكون. والرابع: أن لا يكون في معنى الكلمة اضطراب. والخامس: أن لا يجتمع إعلالان لو أُعِلَّ. والسادس: أن لا يلزم ضمّ حرف العلة في مضارعه لو أُعِلَّ. والسابع: أن لا يترك الدلالة على الأصل فإذا تحقق مجموع هذه الشروط يعلّ حرف العلة بالتسكين وإذا انتفى أحدها لا يُعلّ فيعلّ قال وكال؛ لأنّ أصلهما: قَوْلٌ وَكَيْلٌ قلبت الواو والياء ألفاً؛ لتحركهما وانفتاح ما قبلهما وإتّما يعلّ إذا كان كذا؛ لئلا يلزم أربع حركات متواليات موجبات زيادة ثقل اثنان تحقيقيّتان

^{٩٨٨} ر + للفعل.

^{٩٨٩} ر + فيما.

^{٩٩٠} ر أ - أنّ.

للمشكلة كما لا يكسر الفاء لها؟ قلت: إنّما يحذف العين؛ ليكون دليلاً على أصله وهو التصرف اللازم المساوي للأفعال. واعلم: أنّ ما قبل حرف العلة بعد الحذف في المزيد فيه يكون مفتوحاً كأعدت وانقذت واستجبت واختيرت.

قوله **مثاله من الناقص** إلى آخره أي: مثال المعتلّ من الناقص نحو: غزا ورمى أصلهما غزوّ ورميّ قلبت الواو والياء ألفاً كما مرّ في الأجوف وكتب الياء على صورة الياء إيداناً بجواز إمالتها وهو لا يجيء من باب فِعِل يفعل بالكسر فيهما.

قوله **وتقول في تثنيتهما** أي: يقال في إلحاق الضمائر غزوا ورميا بغير قلبها ألفاً مع وجود موجب الإعلال وهو أن يتحرك حرف العلة وما قبلها أن يكون مفتوحاً؛ لئلا يلتبس بعد حذف إحدى الألفين لالتقاء الساكنين بالمفرد في التلفظ والخط في الأول^{٩٩٦} والتلفظ فقط في / [٤٣ب] الثاني؛ لأنّ ألف الثانية لا يحذف؛ لكونها ضمير ولا يكتب بالياء وإنّما لم يقلبا أيضاً في جمع المؤنث الغائبة مثل: غزوّن ورميّن والمخاطبة مثل: غزوت ورميت ونفس المتكلم مثل: غزوت ورميت؛^{٩٩٧} ليزوم سكون الواو والياء فيهما فإنّهما لا يقلبان ألفاً ساكنةً إلا في موضع يكون سكونهما فيه غير أصليّ أي: غير لازم بأن نقلت حركتهما على ما قبلهما نحو: أقام وأباع أصلهما أقوم وأبيع؛ فنقلت حركتهما إلى الحرف الصحيح فقلبتنا ألفاً؛ لانفتاح ما قبلهما وسكونهما^{٩٩٨} عارضاً وتقول في الجمع المذكور الغائب^{٩٩٩} غزوا ورموا أصلهما غزوا ورموا ورميوا قلبنا ألفاً؛ لتحركهما وانفتاح ما قبلهما فاجتمع الساكنان أحدهما: الألف المقلوّبة والثاني: واو الجمع فحذفت الألف المقلوّبة؛ لأنّ الواو ضمير وهو لا يحذف لئلا يبقى الفعل بلا فاعل فيبقى غزوا ورموا وكذلك في رضوا إلا أنّهم ضموا الضاد فيه بعد الحذف حتى لا يلزم الخروج من الكسرة إلى الواو وتقول: في تثنية المؤنث غزتا ورمتا أصلهما غزوتا ورميتا وحذف الألف بعد القلب وإن لم يجتمع الساكنان لفظاً لكن يجتمع تقديراً؛ لأنّ التاء كانت ساكنة في الأصل أي في المفرد فحركات الألف التثنية فحركتها عارضة والعارض^{١٠٠٠} كالمعدوم فلا اعتبار لها ولها اعتبار

^{٩٩٦} ر - الأول.

^{٩٩٧} ر أ - غزوتاً ورميتاً.

^{٩٩٨} س: وكون سكونهما.

^{٩٩٩} ر أ + المذكور الغائب.

^{١٠٠٠} ر أ + والعارض.

إذا مست بها حاجة؛ ولهذا لم يحذف أحد الساكنين الباقيين وهما التاء والالف الثنية؛ لأنّ التاء علامته والألف ضمير
وهما لا يحذفان فلا يلزم من عدم اعتبارها من وجه عدم اعتبارها من وجه آخر.

قوله وتقول في جمع المؤنث الغائبة^{١٠٠١} من الأجوف قلن، وكلن إلى آخره. واعلم: أنّ طريقة النقل إلى
نقل فُعَل من الواو إلى فُعُل وفَعِل من الياء إلى فَعِل هو مذهب الأكثرين وعند بعض المتأخرين أنّ الضمّ والكسر مخترع
فيه بالأصالة وأصل قلن وكلن قولن وكيبن فقلبتا ألقاً؛ لتحركهما وانفتاح ما قبلها ثمّ حذفت الألف؛ لسكونهما وسكون
اللام والتضعيف أولى بالحذف فصار قلن وكلن بالفتح فيهما ثمّ نقلت / [٤٤أ] فتحة الكاف إلى الكسرة وفتحة القاف
إلى الضمّة؛ لتدلّ الكسرة على الياء المحذوفة والضمّة على الواو المحذوفة؛ لأنّ المتولّد من الضمّة الواو فهي عبارة عن
ضميتين والمتولّد^{١٠٠٢} من الكسرة الياء وهي عبارة عن كسرتين ومن الفتحة الألف فهي عبارة عن فتحتين وقيل: في
قولهم قلن أصله قولن فحذفت الواو بعد القلب ثمّ ضمّ القاف حتّى يدلّ على الواو المحذوفة وهو فاسدٌ صورةً؛ لعدم
الدليل؛ إذ الدلالة على الواو المحذوفة يحصل بمعنى؛ لاختلاف معنيين اليائين.

قوله والياء إذ انكسر ما قبلها تركت إلى آخره، أي الياء إذا كانت كسرة ما قبلها لازماً تركت على حالها؛
للموافقة ساكنة كانت^{١٠٠٣} أو متحركة لكن إذا كانت الحركة فتحةً نحو: خشبي بالفتح وخشيت بالسكون وإذا كانت
الحركة ضمّةً فاعل بالحذف نحو: يرمي والياء الساكنة إذا انضمّ ما قبلها قلبت واواً؛ لسكون مناسبة بحركة ما قبلها نحو:
يوسر أصله ييسر.

قوله وتقول في مجهول الأجوف قبيل أصله فُؤَل فنقلت كسرة الواو إلى القاف بعد أن يسكنه؛^{١٠٠٤} لنقل
ضمّة القاف، وقيل: كسرت فصار القاف مكسورةً والواو ساكنةً ثمّ قلبت الواو ياءً؛ لأنّ القاعدة "أنّ الواو إذا كانت
ساكنةً وما قبلها مكسورة قلبت ياءً؛ لتكون موافقةً لحركة ما قبلها والواو المتحرك إذا وقعت في آخر الكلمة وانكسر
ما قبلها قلبت ياءً؛ للموافقة والخفة نحو: غبي أصله غبو قلبت ياءً؛ لتطرفها ومتحركة بالفتحة وانكسار ما قبلها؛ لأنّها

^{١٠٠١} ر أ - الغائبة.

^{١٠٠٢} ر أ + والمتولّد.

^{١٠٠٣} س - كانت.

^{١٠٠٤} ر أ + أن.

من الغباوة وهي عكس الإدراك وهو التعقل والتصور. وقيل في بعض الشروح: وتقول: في مجهول المزيد فيه اختير وأجبر وانقيد ولا يجيء من مزيد الثلاثي إلا هذه الأبنية المذكورة فإن قلت: ^{١٠٠٥} كيف بنى مفعول من انقاد وهو لازم والمبني للمفعول لا يبنى إلا من المتعدّي؟ فالجواب: أنّ الغرض من ذكره تكثير الأمثلة لا تصحيحًا.

قوله وتقول في جمع المذكر من الناقص إلى آخره أي: يقال في جمع المذكر من المجهول / [٤٤ب] الناقص الواوي: غزوا أصله غزوا ^{١٠٠٦} قلبت الواو ياءً؛ لتحركها بالضمّة، وانكسار ما قبلها ويسلب حركة الزاء؛ لأنّ في إبقائها يلزم تغير ولو حذف الضمير بعد حذف الواو ^{١٠٠٧} ولا اجتماع الساكنين وهو غير جائز ثمّ نقلت ضمّة الياء إلى الزاء وحذفت الياء؛ لسكونها وسكون الواو؛ لأنّ الواو ضمير وهو لا يحذف فصار غزوا.

وتقول في مضارع الأجوف: يقول ويكيل ويخاف ويهيب اصلها يقول ويكيل ويخوف؛ فنقلت حركة الواو والياء إلى الحرف الصحيح؛ لأنّ كلّ واو وياء متحركتين ويكون ما قبلهما حرفًا صحيحًا ساكنًا نقلت حركتهما إلى الحرف الصحيح؛ لقوّته، وضعفها وإثما قلبت واو يخاف وياء يهيب بعد نقل ^{١٠٠٨} حركتهما إلى ما قبلهما ألقًا؛ لكون سكونهما غير أصلي وانفتاح ما قبلهما ولم يقلب الواو والياء في يقول ويكيل بعد النقل ألقًا؛ لعدم انفتاح ما قبلهما، وكلّ واو، وياء وقعتا في آخر الكلمة وما قبلهما ^{١٠٠٩} حرف متحركة اسكنتا بالسلب ما لم تكن منصوبة بحرف ناصب نحو: يغزو، ويرمي ويخشى؛ لاستتقال الضمّة والكسرة على الواو والياء؛ لضعفهما وعدم صحتها قلبت ياء يخشى ألقًا؛ لانفتاح ما قبلها ولم تقلبا في يغزو ويرمي وترمين؛ لعدم انفتاح ما قبلها وتحرك الواو والياء إذا كانت منصوبة نحو: لن يغزو ولن يرمي؛ لخفة الفتحة عليها.

^{١٠٠٥} س: إن.

^{١٠٠٦} ر أ + أصله غزوا .

^{١٠٠٧} س: لأنّ في إبقائها يلزم تغير ولو حذف الضمير بعد حذف الواو

^{١٠٠٨} ر أ: نقلت.

^{١٠٠٩} س: وما قبلهما.

قوله وتقول في التثنية يغزوان ويرميان ويخشيان وإنما لم يقل حرف العلة فيها مع أن موجب الإعلال موجود؛ لئلا يلتبس بعد حذف أحد الألفين بالمفرد واصل^{١١٠} يغزون ويرمون ويخشون يغزوون ويرميون ويخشيون؛ فأسكنت الواو والياء؛ لوقوعهما في لام الفعل فاجتمع الساكنان الواو والالف^{١١١} وبعدهما واو الجمع فحذفت ما كان قبل واو الجمع وضمت الميم من يرمون؛ ليصح واو الجمع. وإنما قلبت ياء^{١١٢} يخشيون الفأ دونهما؛ لأن ما قبل حرف العلة فيه متحركة بالفتحة التي هي شرط الإعلال وليس مطلق الحركة شرط في الإعلال.

قوله وتقول في الواحد المخاطبة إلى آخره أي: يقال / [أ٤٥] في واحدة المخاطبة من مضارع الناقص الواوي: تغزين أصله: تغزوين فأسكنت الزاء بسلب حركتها؛ لاستئصال الضمة قبل كسرة الواو ونقلت كسرة الواو إليها؛ لأن في إبقائها وإسكان الواو بالسلب يلزم تغير الضمير أو العلامة مع الإلتباس بعد حذف الواو؛ لاجتماع الساكنين ثم حذفت الواو؛ لسكونها وسكون الياء؛ لأن الياء ضميرٌ أو علامة التأنيث.

قوله وتقول في اسم الفاعل من الأجوف إلى آخره أي: يكون اسم الفاعل منه على وزن قائل وكائل فأصلهما قاول وكايل فقلبتا ألفاً؛ لتحركهما وانفتاح ما قبلهما ولا اعتبار لألف الفاعل؛ لأنها ليست بحاجزة حصينة فاجتمع الألفان الساكنان ولا يمكن إسقاط الألف الأولى؛ لأنه يلتبس بالماضي وكذلك الثانية فحركت الأخيرة فصارت همزة وقد يحذف حرف العلة في بعض اسم الفاعل نحو: هاع، ولاع أصلهما هابع ولايع؛ فحذفت الياء فيهما ويجعل حرف العلة في بعض اسم الفاعل قلب المكان نحو: شاك أصله شايك نقلت الياء إلى موضع الكاف والكاف إلى موضع الياء فصار شاك فاعل كإعلال قاض فصار شاك.

قوله واسم الفاعل من الناقص منصوب حالة النصب^{١١٣} أي: لا يسكن ياؤه في حالة النصب لحققة التّصّب^{١١٤} نحو: "رأيت غازياً ورامياً" ويسكن في حالة الرفع والجرّ ثم حذفت الياء نحو: "هذا غازٍ ورامٍ ومررت بغازٍ

^{١١٠} ر أ + واصل.

^{١١١} س: والياء.

^{١١٢} ر أ + ياء.

^{١١٣} س: في حالة النصب.

^{١١٤} ر - لحققة التّصّب.

ورامٍ أصله غازو قلبت الواو ياءً؛ لتطرفها وانكسار ما قبلها ثم حذفت الضمة؛ لثقلها^{١١٥} فالتقى ساكنان الياء والتنوين فحذفت الياء بقي التنوين فإن ادخل الألف واللام سقطت التنوين فيعود الياء ساكنة نحو: هذا الغازي والرامي^{١١٦} ومررت بالغازي، والرامي، وفي المؤنث يقال: غازية؛ لأنه فرع المذكر، والتاء طارئة.

قوله وتقول في مفعول الأجوف مقول أصله: مقول نقلت الضمة من العين إلى ما قبلها فاجتمع ساكنان ثم حذفت الزائد عند سيبويه؛ لأنّ حذف الزائد أولى والواو الأصلي عند الأخفش؛ لأنّ الزائد علامة والعلامة [٥٤ب] لا تحذف وقال سيبويه في جوابه: "لا يحذف العلامة إذا لم يوجد علامة أخرى" وفيه يوجد علامة أخرى وهي الميم فيكون وزنه عنده مفعول بضمّ الفاء، وسكون العين، وعند الأخفش مفعول.

قوله وتقول في بناء اليائي مكيل أصله مكبول فنقلت ضمة الياء إلى الكاف فحذفت الياء^{١١٧} لاجتماع الساكنين أحدهما الياء التي هي عين الفعل والثاني واو المفعول ثم حذفت الياء على مذهب الأخفش فصار مكول وكسرت الكاف؛ لبدل على الياء المحذوفة،^{١١٨} ولئلا يلتبس بالواوي^{١١٩} مكبول بكسر الكاف وسكون الواو فصارت الواو ياءً؛ لسكونها وانكسار ما قبلها فصار مكيل. وعلى مذهب سيبويه: حذفت واو المفعول؛ فصار مكيل بضمّ الكاف وسكون الياء ثم كسرت الكاف صيانة للياء. ومذهب سيبويه أولى؛ لقلة الإعلال في اليائي؛ ولأنّ التقاء الساكنين إنما يحصل عند الياء فحذفه أولى، ولأنّ قلب الضمة إلى الكسرة خلاف قياسهم ولا علة له، ولو قيل: العلة وقوع^{١٢٠} الالتباس قلنا: لو سلك إلى طريق سيبويه؛ لرفع الالتباس أيضاً لا يقال: واو المفعول علامة وهي لا يحذف؛ لأنّ نقول لا نسلم أنّها علامة بل هي لإشباع الضمة لرفضهم مفعلاً كما ذكر في وجه اسم المفعول والعلامة إنّما هي الميم؛ ولهذا اكتفى بها في المديدات من غير واو.

^{١١٥} س: حذفت الهمزة للتقل.

^{١١٦} ر أ + والرامي.

^{١١٧} س + الياء.

^{١١٨} ر أ + المحذوفة.

^{١١٩} ر أ - فصار مكول.

^{١٢٠} س: دفع.

فإن قلت: القاعدة إذا اجتمع الزائد مع الأصل فالحذوف هو الأصل كالياء من غازٍ مع وجود التنوين وأيضاً القاعدة إذا التقى الساكنان والأوّل حرف فالحذوف هو الأوّل كما في قُلْ؟ قلت: هذه القاعدة فيما إذا كان الثاني من الساكنين حرفاً صحيحاً وأما ههنا ليس كذلك بل هما حرفاً علّةً وأما قول العرب مشيب من الشوب وهو الخلط. واعلم: أنّ فعول نحو عدو من الواوي ومن اليائي بغي. فإن قلت: فما الدليل على أنّ بغي فعولٌ لا فعيلٌ؟ فالجواب عنه الدليل على أنه فعول: ١٠٢١ أنه لو كان فعيلًا لأُنث مع المؤنث؛ لأنه بمعنى الفاعل، وفعيل إذا كان بمعنى الفاعل أنث مع المؤنث / [٤٦] وبغي لم يؤنث فدَلَّ على أنه فعول؛ لأنّ فعولاً لا يستوي فيه المذكّر والمؤنث وفي فعيل من الواوي صبيّ، ومن اليائي شريّ والمزيد فيه يعتلّ بما اعتلّ به المضارع كمجيب ومستقام ومنقاد ومختار.

قوله وإذا اجتمعت الواوان والأولى ساكنة، هذا قاعدةٌ إنّ الواوان إذا اجتمعتا والأولى منهما ساكنة والثانية متحركة أدغمت الأولى في الثانية؛ لدفع الثقل نحو: مغزوّ اصله مغزوو وأيضاً إذا اجتمعت الواو والياء فكانت الواو مقدّمة ساكنة، والياء متحركة قلبت الواو ياءً دون العكس؛ لأنّ دال الثقل بالخفيف أولى وكسر ما قبل الياء الأولى؛ لأجل الياء وأدغمت الياء في الياء؛ للجنسيّة نحو: مرميّ، ومخشيّ بكسر العين وتشديد اللام، وأصلهما: مرمويّ، ومخشويّ.

قوله وتقول في أمر الأجوف قُلْ إلى آخره، أي: الأمر الحاضر منه يكون على وزن قُلْ بالضمّ والسكون أصله: أقُولُ بضمّ الهمزة والواو فنقلت حركة الواو إلى القاف ثمّ حذفت الواو؛ لاجتماع الساكنين؛ لأنّ الضعيف أولى بالحذف ثمّ حذفت الألف؛ لانعدام الاحتياج إليها ويحذف الواو في قُلْ الحق وإن لم يجتمع فيه الساكنان؛ لأنّ الحركة فيه حصلت بالخارجي فيكون في حكم السكون تقدير بخلاف قولنا وقولن؛ لأنّ الحركة فيهما حصلت بالداخليين وهما ألف الفاعل، ونون التأكيّد ١٠٢٢ وهو بمنزلة الداخليّ، ويحذف الألف في دعنا ١٠٢٣ وإن حصل الحركة بألف الفاعل؛ لأنّ التاء ليست من نفس الكلمة بخلاف اللام في قولنا، وقولن وإتّما تعود الواو في التثنية نحو: قولنا يكون اللام فيه

١٠٢١ س - أنّ بغي فعول لا فعيلٌ؟ فالجواب عنه الدليل على أنه فعول

١٠٢٢ س - التأكيّد.

١٠٢٣ س: في دعنا

متحركة وفي الناقص الواوي تُقلب الواو ياءً في مجهول الماضي نحو: غزى أصله: غزو قلبت الواو ياءً؛ لوقوعه في الطرف وانكسار ما قبلها وفي الناقص الواوي تقلب الواو ياء في المستقبل والأمر والنهي المجهولات نحو: ^{١٠٢٤} يغزي وليغزي ولا تغزي؛ لأنها فروع الماضي.

قوله وأما المعتلّ المثال فتسقط فاء فعله في المستقبل إلى آخره، أعلم! / [٤٦ ب] أنّ الواو والياء إذا وقعتا في أول الكلمة سواء كانت معلومة أو مجهولة لا يعتلان نحو: وعد ووقر ووثر ونظائرها؛ لقوة المتكلم عند الابتداء ولاتباع الثلاثي في الزوائد نحو: أوعد وأيسر ولا يعوض بالتاء في الأول والآخر حتى لا يلتبس بالمستقبل والمصدر في نفس الحروف. إنما الواو فتحذف من المضارع والأمر والنهي المعروفات دون المجهولات إذا كان عين المضارع مكسوراً نحو: بعد أصله يوعده فحذفت الواو؛ لوقوعها بين ياءٍ، وكسرةٍ وهو ثقيل على اللسان؛ لأنه يلزم الخروج من الكسرة التقديرية وهي الياء إلى الضمة التقديرية وهي الواو ومن الضمة التقديرية إلى الكسرة التحقيقية وهي كسرة العين في يوعده فإنّ الياء سفليّ والواو علويّ بالنسبة إليها ومثل هذا ثقيل فيطلب الخفة بحذفها لم يحذف الياء؛ لأنها علامة المضارع ولم يجر حذف الكسرة؛ لأنها تعرف الكلمة بها ^{١٠٢٥} فتعين الواو بالحذف فحمل عليه ما وقع بين تاءٍ أو همزة أو نونٍ وكسرة نحو تعد واعد ^{١٠٢٦} ونعد للمشاكلة ولا يحذف في يوعده؛ لأنّ أصله: يا وعد.

فإن قلت: لمّ لم يحذف الواو في يوسر بعد قلب الياء واوًا؛ لوقوعها بين ياءٍ، وكسرة كما يحذف في يعد؟ قلت: لو حذفت لأدّى إلى حذف حرفين ثابتين في الماضي أو هو اجحاف ^{١٠٢٧} وإحراز للكلمة أو لأنّ ^{١٠٢٨} العلة وهي الوقوع بين ياءٍ وكسرةٍ ليست بموجودة فيه إذ أصله أيسر والهمزة ثابتة تقديرًا فوقع الواو بين همزة، وكسرة تقديرًا ولهذا أخذ الأمر بالصيغة على هذا الأصل لا يقال إذا كانت الهمزة ثابتة تقديرًا يلزم أن لا ينقلب الياء واوًا؛ لأنه لم يقع قبل الياء الساكنة مضمومة بل مفتوحة؛ لأنّ نقول القلب يستلزم الصورة والحال والحذف التقديريّ والأصليّ.

^{١٠٢٤} ر أ + نحو.

^{١٠٢٥} س: لأنّ بما تعرف الكلمة

^{١٠٢٦} ر أ + واعد.

^{١٠٢٧} ر: إضجاف.

^{١٠٢٨} س: أن.

قوله نحو: **وَهَب يَهَب أي:** حذف الواو في مثل: **يَهَب وَيَطَأ وَيَسَع وَيَضَع وَيَدَع وَيَقَع** مع أنّ الواو لم يقع بين ياء وكسرة؛ لأنّها في الأصل يفعل بالكسر ففتح؛ لحرف الحلق وحذفت من يدّر؛ لكونه في معنى يدع أمّا لا يستعمل/[٤٧أ] ماضي يدع ويدّر فلا يقال: وذروا وحذف الفاء دليل على انه واوى وتثبتت بين ياء وضمة أو فتحة أصلية كوسم يوسم ووجل يوجل ويحذف الواو من مصدره الذي على وزن فعلة بكسر الفاء وسكون العين وفتح اللام تخفيفاً نحو: ١٠٢٩ عدة وهبة ولم يحذف الواو في وجهه بكسر الواو؛ لأنّه اسم المصدر أو لأنّ مضارعه ليس على يفعل بالكسر والتاء في مصدر عوض عن الواو ولم يدخل على أوله؛ لالتباس ويجوز حذفها وتركها عند سيبويه، وعند ١٠٣٠ الفراء ١٠٣١ لا يجوز إلا في حالة الإضافة نحو: "أقام الصلوة" أصله: "أقام الصلاة" ١٠٣٢ نقلت حركة الواو إلى ما قبلها ثمّ حذفت الواو ثمّ جيئت التاء في آخره عوضاً عن المحذوف وحذفت التاء بالإضافة إلى الصلوة وإذا أزيلت كسرة ما بعدها أعيدت الواو نحو: لم يوعد وإذا ضمّ ما قبلها أعيدت الواو نحو: "زيد ايجل" تلقظ بالواو وتكتب بالياء والأمر منه: عدّ عدا عدوا إلى آخره واسم الفاعل: واعد واسم المفعول: موعود والموضع منه موعّد بفتح الميم والعين والآلة ميعّد بكسر الميم وفتح العين والمضاعف منه ودّ يودّ فهو وإدّ.

قوله **وإمّا الليف المقرون** إلى آخره، وإمّا يقال له لفيّف؛ للفت حربي العلة فيه وهو على ضربين مقروناً ومفروقاً. إمّا المقرون فحكم عين فعله كحكم الصحيح اي: لا يتغيّر وحكم لام فعله كحكم لام فعل الناقص. قيل: لأنّ يجتمع إعلالان متواليان في حرفين متواليين في كلمة واحدة؛ لأنّه محال في كلمة واحدة ولم يكن؛ لأنّه كالصحيح؛ لأنّه محل التغير ومثاله: طَوَى يَطْوِي مثل: رمى يرمي والأمر منه: اطو اطويًا اطووا اطوى اطويًا اطوين، وحذفت اللام فيه وإمّا لفيّف المفروق فحكم فاء فعله كحكم فاء المعتلّ نحو: وقى يقي أصله يوقى مثل: وعد يعد وحكم لامه

١٠٢٩ س - نحو.

١٠٣٠ ر أ - عند.

١٠٣١ هو أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (١٤٤ - ٢٠٧ هـ = ٧٦١ - ٨٢٢ م) إمام الكوفيين، وأعلمهم بالنحو واللغة وفتون الأدب. ولد بالكوفة، وانتقل إلى بغداد، وعهد إليه المأمون بتربية ابنه، فكان أكثر مقامه بها، فإذا جاء آخر السنة انصرف إلى الكوفة فأقام أربعين يوماً في أهله يوزع عليهم ما جمعه ويبرهم. وكان مع تقدمه في اللغة فقيهاً متكلماً، عالماً بأيام العرب وأخبارها، عارفاً بالنجوم والطب، يميل إلى الاعتزال. وتوفي في طريق مكة. الأعلام للزركلي.

١٠٣٢ ر أ - الصلاة.

كحكّم لام الفعل الناقص^{١٠٣٣} اي مثل: رمى يرمي والأمر منه ق قيا قوا قيا قينَ ويقال قه بالهاء للوقف / [٤٧ب] أصله إوق بكسر الهمزة والقاف؛ فحذفت فاء فعله؛ لتشاكل ما هو واقع بين ياء وكسرتة كالمعتلّ فاستغنى عنه الهمزة؛ لعدم الاحتياج إليها بحذف الواو الساكن وحذفت لام فعله في الجزم والوقف؛ لأنّ حرف العلة بمنزلة الحركة تسقط^{١٠٣٤} فيهما كالناقص فبقى القاف مكسورة وزيدت الهاء عند الوقف في الواحد المذكور؛ لئلا يلزم الإبتداء بالساكن أو الوقف على الحركة^{١٠٣٥} واسم الفاعل منه: واقٍ والمفعول: موقى والموضع: موقى والآلة: ميقى والمجهول: وقى يوقى الى آخره.

[باب افتعل]

قوله فإذا كان فاء الفعل من افتعل الى آخره، فإن قلت: إنّ المصنّف -رحمه الله- في هذا الفصل بصدد بيان الفوائد فلم يذكر ما هو من جهة اللفظ هنا؟^{١٠٣٦} فأجيب: بأنه لما كان في تاء افتعل قلباً متفاوتة باختلاف صفة مخرج فإتّما أيتها في هذا الفصل تشبيهاً باختلاف المعنى، وقال: فإذا كان فاء افتعل أي: متى كان فاء^{١٠٣٧} الفعل من باب افتعل حرفاً من حروف الإطباق وحروفها^{١٠٣٨} "ص ض ط ظ" فلبث التاء طاءً؛ لتعسر النطق بعد هذه الحروف، واختير الطاء؛ لقربها من التاء مخرجاً،

والحاصل عند اللغة يرجع إلى السماع وعند العرب لا التخفيف فتقول من الصبر اصطرأ أصله اصبر ويجوز اصبر بإدغام الطاء في الصاد وبعد قلبها صاداً دون عكسه؛ لعظم الصاد من الطاء ومن الضرب اضطرب أصله اضطرب ويجوز اضطرب دون العكس ومن الطرد اصله اطرأ فالإدغام واجب بعد القلب ومن الظهر أظهر أصله اظتھر ويجوز اظتھر بالإظهار؛ لعدم الجنسية في الذات ومن الظلم اظلم وفيه ثلاثة أوجه: الأول:^{١٠٣٩} اظلم بلا إدغام

^{١٠٣٣} ر - الناقص.

^{١٠٣٤} ر أ - تسقط.

^{١٠٣٥} س: المتحرك.

^{١٠٣٦} س: فإن لم ذكر ما هو جهة اللفظ هنا؟

^{١٠٣٧} ر + افتعل أي: متى كان فاء .

^{١٠٣٨} ب: وحروفه.

^{١٠٣٩} ر + الأول.

والثاني: أظلم بالطاء المهملة بقلب المعجمة إليها كما هو القياس والثالث: اظلم بقلب المهملة إليها وإنما جاز هذا في الظاهر والطاء؛^{١٠٤٠} مساوات بينهما في العظم وكذا الإدغام في جميع متصرفات باب الافتعال من المضارع واسم والمفعول والأمر والنهي نحو: يصطبر فهو مصطبر وذاك مصطبر^{١٠٤١} إلى آخره، ويجوز ترك الإدغام فيه لأن الإدغام^{١٠٤٢} / [أ٣٩] في المتقاربين جائز وفي غيره واجب.

قوله **وإذا كان الفاء دالاً** إلى آخره أي: متى كان فاء الفعل من باب الافتعال دالاً أو ذالاً، أو ذاءً معجمة قُلبت تاءً دالاً مهملة تخفيفاً نحو: ادمع أصله ادمع فالإدغام واجبٌ بعد القلب ونحو: اذكر أصله اذتكر قلبت التاء دالاً والبدال ذالاً وفيه ثلاثة أوجه: اذكر بلا ادغام؛ لعدم الاتحاد حقيقة واذكر بالبدال المعجمة بقلب المهملة إليها واذكر بالبدال المهملة بقلب المعجمة إليها للمساوات بينهما في العظم ونحو^{١٠٤٣} اذجر أصله ازتجر ويجوز بإدغام الدال في الزاء دون العكس؛^{١٠٤٤} لعظم الزاء من الدال^{١٠٤٥} في الصورة.

قوله **وإذا كان فاءه دالاً** إلى آخره أي: وإذا كان فاء الفعل من باب افتعل واوًا أو ياءً أو ثاءً قلبت هذه الثلاثة تاءً ثم ادغمت التاء في تاء افتعل؛ للرخفة نحو: اتقى أصله اوتقى قلبت الواو تاءً؛ لقرب مخرجيهما وضعف الواو فادغمت وقلبت الياء ألفاً؛ لتحركها وانفتاح ما قبلها وكتب على صورة^{١٠٤٦} الياء؛ لانقلابها منها ونحو: اتسر أصله ايتسر قلبت الياء تاءً، ونحو: اثغر أصله اثتغر قلبت التاء ثاءً ثم ادغمت.^{١٠٤٧}

^{١٠٤٠} س: الطاء والطاء.

^{١٠٤١} س: مضطرب إلى آخره.

^{١٠٤٢} ر + فيه لأن الإدغام.

^{١٠٤٣} س: ويجوز.

^{١٠٤٤} س: في الزاء بعد القلب دون العكس.

^{١٠٤٥} ر + من الدال.

^{١٠٤٦} س: وليست على صدوره.

^{١٠٤٧} ر + قلبت التاء ثاءً، ثم ادغمت .

قوله والحروف التي تزداد إلى آخره قيل: إنما قيل: الزيادة في الأسماء والأفعال ولم يطلق؛ إذ في الحروف تزداد

غير هذه الحروف نحو لا تزداد بعد هل نحو: هلا.^{١٠٤٨}

اعلم! أنّ الحروف التي تصلح للزيادة والحذف في الأسماء والأفعال عشرة: مجموعها "اليوم تنسأه" أو "لم يأتنا

سَهْوًا" أو السِمَانِ هَوَيْتُ^{١٠٤٩} والحاكم ههنا الاستقراء فإذا كانت^{١٠٥٠} حرف من هذه حروف العشرة في الكلمة

وعددتها زائدًا على^{١٠٥١} ثلاثة أحرف فاحكم بأنها زائدة نحو استخرج واستنصر مثلاً: فإنّ فيه ألفًا وسينًا وتاءً منها وله

معنى بدونها حكمنا بأنها زائدة إلا إذا لم يكن لها معنى بدونها فلا نحكم بأنها زائدة نحو: وَسَوَسَ.

قوله وأبواب الرباعيّ كلها متعدّ إلى آخره، فإن قلت: إنّ المصنّف لم يبتدأ بالرباعيّ أي: لم قال: وأبواب

الرباعيّ / [٣٩ب] ولم يقل وأبواب الثلاثيّ المجرد؟ قلت: إنّ تعدية الثلاثيّ المجرد ولزومه غير منضبط بأبواب تعدية وغير

الثلاثيّ المجرد ولزومه صحيح فابتدأ به ولهذا قال أبواب الرباعيّ^{١٠٥٢} مؤكّدًا بقوله: كلّها أي: كلّ واحد من أبواب

الرباعيّ متعدّ إلى المفعول به نحو: "دحرجت الحجر وأكرمتُ زيدًا" إلا دربح فإنه لازم وبمعنى ذلّ كما مرّ الكلام من

الأبواب في صدر الكتاب وأبواب الخماسيّ كلّها لازم^{١٠٥٣} نحو: انكسر واحمرّ وتدحرج إلا ثلاثة أبواب افتعل وتفعل

وتفاعل فإنّها مشتركة بين اللازم والمتعدّي واللازم منها اجتمع وتكسر وتشارك والمتعدّي اقتدر وتعقل وتجادب زيدٌ

عمروًا والثوب وقد يكون اللغة الواحدة تستعمل تارة لازمةً وتارة متعديةً، وأبواب السداسيّ كلّها لوازم نحو: احماز،

واعشوشب، واقعسس واسلنقى واجلوز واحرنجم واقشعرّ إلا باب استفعل فإنه مشترك بين اللازم والمتعدّي نحو:

"استحجر الطين واستخرج المال."^{١٠٥٤}

^{١٠٤٨} ر + قيل: إنما قيل: الزيادة في الأسماء، والأفعال، ولم يطلق؛ إذ في الحروف تزداد غير هذه الحروف نحو: لا تزداد بعد هل نحو: هلا.

^{١٠٤٩} س: والتجارة هويت.

^{١٠٥٠} س أ: كانت.

^{١٠٥١} س - على.

^{١٠٥٢} ر - ولهذا قال أبواب الرباعيّ.

^{١٠٥٣} ر أ + وبمعنى ذلّ كما مرّ الكلام من الأبواب في صدر الكتاب، وأبواب الخماسيّ كلّها لازم.

^{١٠٥٤} ر س - المال.

قوله **وكلمتين من باب افعلى** إلى آخره، وفيه كلام ومن هذا يفهم أن يكون^{١٠٥٥} الكلمة متعديًا ولازمًا بالنظر إلى المعنى فلا مدخل للصيغة^{١٠٥٦} والوزن في كونها متعديًا ولازمًا فلا وجه؛ لأن يقال: أبواب الفلائي^{١٠٥٧} متعدّ وأبواب الفلائي لازم؛ فليتأمل.

قوله **وهمة افعال لمعان** إلى آخره أي أقول: قد بينّا معاني همزته في صدر هذه الرسالة على ما ينبغي فلا حاجة إلى الإعادة ههنا.

قوله **وسين استفعل يجيء أيضا لمعان** إلى آخره، قيل: إنّ المشهور بين الصرفيين أن يقال: سين^{١٠٥٨} استفعل مع أنّ حصوله باب استفعل ليس بالسين فقط بل بالهمزة والتاء أيضًا فما وجه تخصيصهم؟ فأقول: وجه التخصيص أنّ الهمزة، والتاء تزيدان في باقي المزيديات دون السين تأمل، وهو يجيء على ستة معانٍ: أحدها: للطلب نحو: استغفر أي طلب المغفرة وثانيها: للسؤال نحو: استخبر أي: سأل الخبر.

فإن قلت: ما الفرق^{١٠٥٩} بين الطلب، والسؤال؟ فأجيب عنه: بأنّ الطلب عامّ والسؤال خاصّ باعتبار المورد؛ لأنّ مورد السؤال اللسان ومورد الطلب يكون اللسان وغيره / [٤٠] أو لأنّ المقصود من الطلب حصول المطلوب ومن السؤال استكشاف المسؤول^{١٠٦٠} كما في مثالنا أنّ المقصود من الاستغفار حصول المغفرة نفسها ومن الاستخبار الاستكشاف من الأخبار لا حصول الخبر نفسه^{١٠٦١} فافهم وثالثها: للتحوّل^{١٠٦٢} نحو: "استخلّ الخمر خلًا" أي انقلبت الخمر خلًا ورابعها: للاعتقاد نحو: "استكرمته" أي اعتقدت أنّه كريمٌ وخامسها: للوجدان نحو: "استجار شيئًا" أي: وجدته جيّدًا^{١٠٦٣} أصله: استجود نقلت فتحة الواو إلى الحرف الصحيح قبلها؛ للخفة فقلبت^{١٠٦٤} ألفًا؛ لتحركها

^{١٠٥٥} س: وفيه من هذا أن يكون

^{١٠٥٦} س: للصفة.

^{١٠٥٧} س أ: الثلاثي.

^{١٠٥٨} س: وسين.

^{١٠٥٩} س: ما الفرق.

^{١٠٦٠} س: السؤال.

^{١٠٦١} ر أ + نفسه.

^{١٠٦٢} س: للمتحرك.

^{١٠٦٣} س - جيّدًا.

في الأصل وما قبلها مفتوح^{١٠٦٥} الآن وجيد في الأصل: جيود قلبت الواو ياء؛ لاجتماعهما، وسبق^{١٠٦٦} أحديهما بالسكون وادغمتا. وسادسها: للقول نحو: قولهم استرجع القوم عند المصيبة أي قالوا: إنا لله وإنا إليه راجعون أي: قول الناس حين استرجع عند إصابة المصيبة يقول:^{١٠٦٧} إنَّ لله عبيدًا وملكا وإنا إليه راجعون في الآخرة" وإنما لم يقل المصنف: وللقول كما قال: كذا في غيره؛ لأنَّه يكون للقول مخصوصًا بهذا القول.

وقيل: وسادسها: للتسليم أي: للإذعان والقبول وقولهم استرجع القوم عند المصيبة؛ لأنَّ الاسترجاع تسليمٌ وإذعانٌ كما قال: في الكشاف أي قالوا: إنا عبيد وملك لله وإنا إليه راجعون في الآخرة وفيه نظر؛ لأنَّه يفهم أنها للوجدان بقرينة العطف أي: وجدنا رجوعًا عندها لكن قوله أي قالوا: إنا لله وإنا إليه راجعون ليس بمناسب للوجدان ومعناه إنا مطيعون دائمًا لأمر الله تعالى وإنا إلى أمره راجعون وقيل: إنما قيّد المصنف قولهم هذا بوقت المصيبة؛ لأنَّ غير وقتها للطلب ومعنى هذا القول يؤول إلى معنى الطلب إذ العبد إذا قال عند المصيبة: إنا لله وإنا إليه راجعون كأنَّه طلب الرجوع فيه أو إلى معنى الوجد إن كان نفسه راجعًا إلى الله تعالى في هذا الوقت وإلى هذا المعنى أشار بقوله استرجع القوم إلى آخره^{١٠٦٨} بعد قوله: وللوجدان. / [٤٠ب]

قوله وحروف المد واللين والزوائد واحد إلى آخره أقول: ولقائل ان يقول: كيف قال: إنا واحد؛ لأنَّ الزوائد هي حروف "اليوم تنساه" كما قال كذا فيما سبق فبعضها حرف الصحيح فهي مغايرة للحرف^{١٠٦٩} العلة فلا تكون واحدة؟ الجواب عنه ظاهر؛ لأنَّ إطلاقه عليها باعتبار نوع في كثرة التصرف والاستعمال. وقيل: إنا واحدة في اصطلاحهم بل التفاوت في إطلاق كل واحد على هذه الحروف بالاعتبار والتعليل، أمّا في إطلاق أنّ الواو والياء والألف^{١٠٧٠} ستمى علةً مطلقًا وحدتها نظرًا إلى الذات من غير اعتبار إلى الحركة والسكون وغيرها وإنا بنظر إلى

١٠٦٤ س: قلبت.

١٠٦٥ ر أ + مفتوح.

١٠٦٦ س: وبقا.

١٠٦٧ س: بقوله قال.

١٠٦٨ ر أ - إلى آخره.

١٠٦٩ س: للحروف.

١٠٧٠ س - العلة.

الثلاثة ويمكن أن يجاب عنه بأن يقال: أنه على ثلاثة أحرف نظرًا إلى الأصل؛ لأنّ أصل^{١٠٧٧} أقمّث قمّث فحينئذٍ لا يردّ.

فإن قيل: أنّ كون ماضيه على ثلاثة أحرف عند اتّصال بعض الضمائر ممنوع؛ لأنّ الثالث ضمير الفاعل فيكون على حرفين؟ فأجيب: بأنّ الاطلاق على الثالث ليس باصطلاحيّ النحويّ، بل المراد منه أنّه على ثلاثة أحرف من حروف الهجاء ولا شكّ أنّه كذلك وفي قولهم: لكون ماضيه على ثلاثة أحرف في^{١٠٧٨} المتكلم نظر؛ لأنّه ليس مخصوص به بل في المخاطب كذلك، فلو قيل: في اتصال الضمير المرفوع البارز المتحرك لكان أحسن وأحرى ورابعها: هو ما اعتلّ لامة كغزا ورمى يسمّى به ناقصًا؛ لنقصان آخره عن الحركة والحرف الصحيح^{١٠٧٩} في بعض متصرفاته ويقال له: ذو الأربعة؛ لكون ماضيه على أربعة أحرف في الإخبار عن نفسه نحو: رميتُ وغزوتُ وفيه نظر؛ لأنّه لم يسمّى^{١٠٨٠} مثل: ضربت ذو الأربعة مع أنّه على أربعة أحرف؟ فأجيب: بأنّه إنما سميت الناقص ذو الأربعة لسرّ وهو أنّ الأجوف كما رجع إلى ثلاثة أحرف عند الإخبار عن نفس المتكلم نحو: قلتُ كان الناقص بالرجوع إلى ثلاثة أحرف أولى؛ لأنّ اللام محلّ التغيّر وإذا لم يرجع إلى ثلاثة أحرف سمّي باسم مستأنف؛ ليدلّ على أنّه خالف الأصل المذكور وليس هذا السرّ في مثل: ضربت. وخامسها: المضاعف نحو: مدّ وسادسها: المهموز نحو: أخذَ وسألَ وقرأَ. وسابعها: اللفيف نحو: روى ووقى وسيأتي وجه التسمية لها^{١٠٨١}

فإن قلت: ما الوجه لانحصاره في هذه السبعة؟ قلت: هو ظاهر؛ لأنّ كلّ فعل ماض لا يخلو من أن يكون [٤١ب] في تركيب حروفه حرف علة أو ملحق حرف علة أو لا يكون الثاني الصحيح الأوّل لا يخلو من أن يكون ذلك على سبيل الانفراد وعلى سبيل الاجتماع الأوّل^{١٠٨٢} على ثلاثة أقسام أمّا أن يكون حرفًا^{١٠٨٣} في مقابلة الفاء أو

^{١٠٧٧} س - أصل.

^{١٠٧٨} ر أ + من حروف الهجاء ولا شكّ أنّه كذلك، وفي قولهم: لكون ماضيه على ثلاثة أحرف في.

^{١٠٧٩} ر أ + والحرف الصحيح.

^{١٠٨٠} س: سميت.

^{١٠٨١} س: اللفيف المقرون نحو: روى اللفيف المفروق نحو: وقى، وسيأتي وجه التسمية.

^{١٠٨٢} ر أ + لا يخلو من أن يكون ذلك على سبيل الانفراد وعلى سبيل الاجتماع، الأوّل.

^{١٠٨٣} س: حرف علة.

العين أو اللام الأول مثال والثاني أجوف والثالث ناقص وإن كان على سبيل الاجتماع فهو اللفيف وإن كان في تركيب حروفه ملحق حرف علة لا يخلو من أن يكون على سبيل الانفراد أو على سبيل الاجتماع فالأول مهموز والثاني مضاعف فيكون سبعة. فإن قلت: لم لم يجعل المهموز ثلاثة أقسام باعتبار أن يكون في الفاء والعين واللام كما في المعتل في العلة؟ قلت: المهموز ليس معتلاً من جميع الوجوه بل يشبه الصحيح والمعتل فهذا المعنى واحد.

قوله وكل فعل خال عن هذه الأقسام الستة إلى آخره أي: هو خالٍ عن الأقسام الستة المذكورة ههنا إجمالاً وهي المثال، والأجوف إلى آخره يسمّى صحيحاً؛ لصحّته عن تغير الحركات والحروف. واعلم: أن الصحيح هو أن يكون سالماً من حروف العلة والهمزة والتضعيف نحو: ذهب.

فإن قلت: ما الفرق بين الصحيح والسالم؟ قلت: إنّه عامّ والسالم^{١٠٨٤} أخصّ منه وكلّ صحيح ليس بسالمٍ وقيل: في بعض^{١٠٨٥} المختصر ونعني بالسالم ما سلمت حروفه الأصلية التي تقابل بالفاء والعين واللام من حرف العلة^{١٠٨٦} والهمزة والتضعيف واعترض على هذا بأن يقال: إنّ معرفة الاصول يتوقف على معرفة المقابلة إلى آخره، دوزّ بل الأولى أن يقال: الأصول ما ثبت في جميع التصارف والزوائد ما ثبت في بعضٍ دون بعضٍ؟ فأجيب: إنّما قال كذا لأنّ معرفة هذا بالنسبة إلى المبتدي أسهل؛ لأنّ لو قال: الاصول ما ثبت في جميع التصارف والزوائد في بعض ذلك لا يعلم إلّا بعد الإحاطة بعلم الاشتقاق لا سند ذلك على المبتدي وفيه نظر؛ لأنّ هذا اختيار الدور الباطل.

وقيل في المراح^{١٠٨٧} الصحيح هو الذي ليس في مقابلة الفاء والعين واللام حرف علةٍ وتضعيف وهمزة واختصّ الفاء والعين واللام أي: فعل للوزن / [أ٤٢] حتّى يكون فيه حرف من حروف الشفّة والوسط والحلق؛ فكان ذلك ثابتة عن جميع المعجم بأسره فلا يردّ النقض على هذا بما كان بمعناه مثل: جعل ووَضَعَ وفيه نظر؛ لأنّ عمل ومنع كذلك أي: حروفها من تلك المخارجة الثلاثة مع أنّها لم يختص له بل الأصوب أن يقال: إنّهم وضعوا للميزان الذي يتمييز به الأصول عند الزوائد صبغة فعل؛ لأنّه أعَمّ الافعال معنى؛ لأنّه صح استعماله في كلّ معنى نحو: فعل الضرب

^{١٠٨٤} س: السالم.

^{١٠٨٥} ر أ + في بعض.

^{١٠٨٦} ر أ + من حرف العلة.

^{١٠٨٧} وهو مراح الأرواح في الصرف لأبي الفضائل حسام الدين أحمد بن علي بن مسعود (٥٧٠٠هـ)

وفعل النصر قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِلرَّكُوتِ فَاعِلُونَ﴾ [سورة المؤمنون: ٢٣/٤] أي: مزكّون قال صاحب الكشاف: ١٠٨٨ وما من مصدر إلا يعبر عن معناه بالفعل ويقال للمحدث فاعلٌ ويقال للضارب فاعل الضرب ١٠٨٩ وللقاتل فاعل القتل وقيل: هذا منقوض بعمل فإنه أعمّ الأفعال ويصحّ أن يقال: عمل النصر وعمل الضرب؛ فالجواب عنه: أنه مسلّم كان كذا لكن فعل أعمّ الأفعال واستعماله عامّ كما في الآية وعمل وإن كان أعمّ الأفعال لكن ليس بعامّ استعمالاً؛ فلذلك أختصّ فعل دونه فإن قيل: لم اقتص الثلاثي للوزن دون غيره من الرباعي وغيره؟ فالجواب عنه: أنّ الثلاثي أكثر من غيره؛ لأنه لو كان غيره لم يكن وزن الثلاثي إلا بحذف حرفٍ أو أكثر والزيادة عندهم أسهل من الحذف؛ فكان جعل الميزان ثلاثياً أولى من غيره.

قوله قد مرّ بحث باب الصحيح إلى آخره. فإن قلت: لم قدّم المصنّف المعتلات، وملحقاتها على الصحيح في التقسيم ١٠٩٠ وقدّم الصحيح عليها في البحث والتصريف؟ قلت: إنّ التقسيم باعتبار المفهوم ومفهومات المعتلات وملحقاتها وجودية ومفهوم الصحيح عديمي والملكات مقدّم على العدميات وأما البحث والتصريف بالاعتبار الذات فالصحيح مقدّم على غيره ذاتاً؛ إذ غيره إنّما يعرف باعتبار مقايسة عليه والمقيس عليه مقدّم على المقيس وأشار على هذا بقوله: "وقد مرّ بحث باب الصحيح."

[فصل المضاعف]

قوله وإما المضاعف اذا كان عين فعله إلى آخره، ولقائل أن يقول: ١٠٩١ لمّ تقدّم المضاعف مع أنّه أقرب من الصحيح منهما أي: من المعتلّ والمهموز؛ لكون الإعلال فيه قليلاً فجوابه قد مرّ ويقال له أصمّ؛ لشدته ولا يقال له صحيح؛ لضرورة أحد حرفيه حرف علة نحو: "تقضي الباري" أصله: تقضض وأمليت بمعنى أمللت وهو يجيء من

١٠٨٨ هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي الزمخشري، ويلقب بالإمام الكبير في التفسير، والحديث والنحو واللغة وعلم البيان ويلقب: بجار الله الزمخشري، وسُمّي بذلك لأنه سافر إلى مكة وجاور بها زماناً، فصار يقال له: جار الله لذلك، وكان هذا الاسم ملازماً له. وقد ولد يوم الأربعاء من شهر رجب سنة سبع وستين وأربعمائة في زمخشر الموافق ١٠٧٤ ميلادية وتوفي سنة ٥٣٨ هجرية الموافق ١١٤٣ ميلادية. وهو صاحب الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل.

١٠٨٩ ر + الضرب.

١٠٩٠ ر أ + في التقسيم.

١٠٩١ ر أ + أن يقول.

ثلاثة ابواب أحدها: فَعَلَ يَفْعُل بفتح العين في الماضي^{١٠٩٢} ويضمّ العين في المضارع نحو: مَدَّ يَمُدُّ وثانيها: فَعَلَ يَفْعُل بفتح العين في الماضي والكسر في المضارع نحو: فَرَّ يَفْرُوثالثها: فَعَلَ يَفْعُل بفتح العين في المضارع^{١٠٩٣} ولا يجيء من باب فَعَلَ يَفْعُل بالضمّ فيهما إلا قليلاً نحو: حسب يحسب بدليل يجيء فاعله على وزن فَعِيل وهو حسيب ولَبَّ فهو لبيب.

اعلم! أن اجتماع الحرفين على ثلاثة أضرب:

الأول: أن يكون أوله ساكناً، والثاني: متحرّكاً نحو: مَدَّ مصدرًا وكتناهما متحرّكتين نحو: مَدَّ يَمُدُّ فالإدغام فيهما واجب؛ لدفع الثقل الحاصل من التكرار الموجب لتغيّر المطلق أو لتعذر النطق؛ لأنّه كالمشي بالقيّد فاصل مَدَّ يَمُدُّ مَدَّ يَمُدُّ فنقلت حركة الدال الأولى الى الميم في المضارع وسلبت في الماضي فبقيت الدال الأولى ساكنة فادغمت في الدال الثانية وإمّا لم يجعل عكسًا أي: لم يُدغم [أ٤٨] الثاني في الأول؛ لئلا يتعذر النطق. أمّا في اللاحقيات فلم يدغم نحو: قَرَدَدٌ حتّى لا يبطل الإلحاق وفي الأوزان التي يلزم الالتباس نحو: صُكَّكٌ وسُرَّدٌ ومُجَّدَدٌ وطلّ حتّى لا يلتبس^{١٠٩٤} بصكّ وسرّ وجدّد، وطلّ ولا يدغم في نحو: يجيء في بعض اللغات حتّى لا يقع الضمّ على الياء في الحيّ، وقيل: أمّا لم يدغم؛ لأنّ الياء الأخيرة غير لازمة؛ لأنّه تسقط تارة في نحو^{١٠٩٥} حيّوا وتقلب تارة في نحو يجيء.

والثاني: أن يكون الأول متحرّكاً والثاني ساكناً لازماً فالإدغام فيه ممتنع؛ لعدم شرط الإدغام وهو الحركة^{١٠٩٦} الثاني فيحصل الخفة بسكون الثاني نحو: يَمُدُّون وليمدّون ولا تَمُدُّون وامدّدن ومددتن ومددنا.^{١٠٩٧} وقيل: إذا اسكنت الأولى لزم الإدغام؛ ليسهل النطق فإسكان أحدهما يرفع الثقل الحاصل من التكرار والإدغام يدفع الثقل الحاصل من سكون الأولى ولا ثقل فيما هو^{١٠٩٨} بسكون الثانية إذا كان لازماً فلا إدغام وقيل: الإدغام ممتنع عند سكون الثاني في

^{١٠٩٢} ر أ + بفتح العين في الماضي.

^{١٠٩٣} س: مَدَّ يَمُدُّ ويفعل بكسر العين نحو: فَرَّ يَفْرُوثالثها: فَعَلَ يَفْعُل بفتح العين نحو عضّ بعض.

^{١٠٩٤} ر: يلتبس.

^{١٠٩٥} س: نحو.

^{١٠٩٦} س: تحرك.

^{١٠٩٧} س: يمددن ومددتن ومددنا.

^{١٠٩٨} س: ولا ثقل متعدية.

غير الوقف؛ لوجود الخفة بسكون الثاني مع شرطه ولكن جَوَّز والحذف في بعض المواضع نظرًا إلى إجتماع المتجانسين نحو ظلت كما جَوَّزوا القلب في نحو: تقضي الباري وعليه قراءة من قرء من القراء ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ [سورة الأحزاب: ٣٣/٣٣] أصله: أَقْرَزْنَ فحذفت الراء الأولى فنقلت حركتها إلى القاف ثم حذفت الهمزة؛ لعدم^{١٠٩٩} الإحتياج إليها فصار قَرْنَ، وقيل: من قرَّ يقر وقارًا وإذا أقرىء قَرْنَ يكون من أقرَّ بالمكان بفتح القاف وهو لغة في أقرَّ فيكون أصله أقرن فنقلت فتحة الراء الى القاف فصار قرن، وأيضاً قال البعض: إنَّه مشتق من القرار، وقال البعض: إنه مشتق من الوقرار.

والثالث: أن يكون سكون الثاني عارضاً فالإدغام فيه جائز نحو: لم يمدَّ أصله لم يمدُّ فنقلت حركة الدال الأولى الميم فبقيتا ساكنتين ولم يحذف أحدهما؛ لعدم الترجيح؛ فحركة الثانية فأدغمت الأولى فيها ثم فتحت الثانية؛ لأنَّ الفتحة أخفَّ الحركات، ويجوز تحريكها بالضمِّ فيما إذا كان العين مضمومًا،^{١١٠٠} والكسر فيما إذا كان العين^{١١٠١} مكسورًا [٤٨ب] أو مفتوحًا، وقيل: يجوز تحريكها بالكسرة؛ لأنَّه الاصل في تحريك الساكن، فإنَّ الجزم عوض عنه في الفعل معوض الكسر عنه الحاجة، ويجوز فيه الإظهار نحو: لم يمدد وقيل: إذا دخل الجازم فيجوز عدم الادغام نظرًا الى أنَّ شرط الادغام تحرك الحرف الثانية وعلى ساكنة ههنا فلا يدغم وهو لغة الحجازيين، ويجوز الادغام نظرًا الى أنَّ السكون عارض لا يعتد به وهذا لغة بني تميم، ولغة^{١١٠٢} الحجازيين أقرب الى القياس ولذا ورد في التنزيل ﴿وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْبِرُ﴾ [سورة المدثر: ٦/٧٤] فإن قيل: إنَّ السكون في نحو مددت ونحو ايضا عارض فلم لا يجوز الادغام؟ قلنا: لأنَّ الضماير المرفوعة كالجزة من الكلمة؛ ولذا يسكن ما قبلها دلالةً على ذلك فلو تحرك لذلَّ الغرض. واعلم: أنه قيل في المراح: والثاني ان يكون الأوَّل ساكنًا يجب فيه^{١١٠٣} الادغام ضرورة نحو: مدَّ أقول: وفيه نظر؛ لأنَّ الواجب فيهما مساوية الاقدام فكان قوله "ضرورة" زائدة؛ لأنَّه لا فائدة من ذلك القيد فليتأمل.

^{١٠٩٩} س: لانعدام.

^{١١٠٠} س: فيما إذا كان العين فيه مضمومًا.

^{١١٠١} ر أ - العين.

^{١١٠٢} ر أ - بني تميم، ولغة.

^{١١٠٣} ر أ + فيه

قوله **وتقول في الامر** الى اخره، اي: يجيء الامر الحاضر من يفعل بضمّ العين مُدُّ بضم الدال للاتباع بالميم
 اصله: أمدد نقلت حركة الدال الاولى الي الميم واستغنى عن الهمزة وادغمت في الثانية وادخل بدله التشديد ويجوز مدّ
 بفتح الدال؛ للخفة ويجوز مدّ بالكسر؛ لأنّه أصل فيه والميم مضمومة في الثلث؛ لأنّ الحركة المنقولة اليها الضمّة ويجوز
 امدد بالظهار؛ اكتفاء بالخفة الحاصلة بسكون الثاني.

فان قلت: إن سكون الأمر عارض؛ لأن أصله فعل المضارع المعرب فكان مبنياً على السكون فهو عارض
 فجاز فيه الإدغام والإظهار نحو: امدد ومدّ فلم لا يجوز الإظهار في الماضي؛ لأنّ أصله مصدر؟ قلت: الجواب عنه
 ظاهر على المتأمل. ويجيء الأمر من يفعل بكسر عينه فَرَّ بكسر الراء، وللاتباع فَرَّ بالفتح؛ للخفة والفاء مكسورة
 فيهما؛ لأنّ الحركة المنقولة إليها كسرة فيجوز افرر بالإظهار^{١١٠٤} ويجيء الامر من يفعل بالفتح عضّ بالفتح؛ للخفة أو
 الاتباع وعضّ بكسر الضاد؛ لأنّه أصل فيه والعين مفتوحة فيهما؛ لأنّ الحركة المنقولة إليها^{١١٠٥} / [أ٤٩] فتحة ويجوز
 اعضض بالإظهار؛ اكتفاءً بسكون الثانية ويجيء اسم الفاعل من المضاعف: مادّ مادان مادون مادة مادّتان مادّات
 وموادّ واسم المفعول: ممدود ممدودان ممدودون إلى اخره واسم الزمان والمكان: ممدّ واسم الآلة: ممدّ والمجهول مُدّ مُدّاً
 ممدوا ممدّ ممدان ممدون إلى آخرهما.^{١١٠٦}

قوله **وتقول في أفعل أحب** الى آخره أي: يقال في المضاعف المضارع من أفعل أحبّ يحبّ أصله: أحبّ
 يجب فنقلت حركة الباء الاولى الى الحاء فيهما وأدغمت الباء الأولى في الباء الثانية فأتى بدله التشديد والأمر منه
 أحبّ بالإدغام والفتح؛ للخفة والكسر؛ للإصالة واجيب بالإظهار اكتفاءً بالسكون.

[فصل المهموز]

قوله **وأما المهموز فإن كانت الهمزة** إلى آخره وقيل، إنّه يجيء على ثلاثة أضرب: مهموز الفاء نحو: أخذ،
 ومهموز العين نحو: سأل ومهموز اللام نحو قرأً وحكمه في تصاريف فعله كحكم الصحيح؛ لأنّ الهمزة حرف صحيح

^{١١٠٤} ر - ويجيء الأمر من يفعل بكسر عينه فَرَّ بكسر الراء، وللاتباع فَرَّ بالفتح؛ للخفة، والفاء مكسورة فيهما؛ لأنّ الحركة المنقولة إليها كسرة فيجوز
 افرر بالإظهار.

^{١١٠٥} ر ، - إليها.

^{١١٠٦} ر أ + ممدّ ممدان ممدون إلى آخرهما.

لكن لا يقال له صحيح لصيرورة همزته حرف علة في التلويح وهي قد تخفف إذا وقعت غير أول؛ لأنها حرف شديدة من أقصى الحلق وهو يكون بثلاثة أشياء: الأول: بالقلب والثاني: بأن يجعل بين مخرج الهمزة وبين مخرج الحرف التي حركتها منه والثالث: بال حذف.

أما الأول: ^{١١٠٧} فهو أن الهمزة إذا كانت ساكنة وما قبلها مفتوحة تقلب الفاء؛ للين عريكة ^{١١٠٨} الساكن واستدعاء ما قبلها نحو: يَأْكُلُ وَرَأْسِي وَإِنْ كَانَ مَا قَبْلَهَا مَكْسُورًا قَلِبْتَ يَاءً نَحْو: إِيذَنْ أَصْلُهُ إِذَنْ وَهُوَ أَمْرٌ مِنْ أَدْنٍ وَإِنْ كَانَ مَا قَبْلَهَا مَضْمُومًا قَلِبْتَ وَاوًا نَحْو: يَوْمَنْ فَإِنْ كَانَتْ الْأُولَى هَمْزَةً وَصَل تَعُودُ الثَّانِيَةَ هَمْزَةً عِنْدَ الْوَصْلِ إِذَا انْفَتَحَ مَا قَبْلَهَا نَحْو: أءَمَلْ.

وإما الثاني: فهو إذا كانت الهمزة متحركة وما قبلها متحركة ^{١١٠٩} ثم تثبت لقوة عريكتها ^{١١١٠} نحو: ساءل ولوم وسئيل وإذا كانت مفتوحة وما قبلها مكسوراً أو مضموماً تجعل وَاوًا أو يَاءً نَحْو: ميزان وحون؛ لأن الفتحة كالسكون في اللين فتقلب كما تقلب في السكون نعم إنه لم تقلب في سأل مع أن الهمزة مفتوحة ضعيفة؛ لصيرورن فتحته قوةً بفتحة ما قبلها. / [٤٩ب]

وأما الثالث: أي التخفيف بال حذف فهو أن يكون إذا كانت الهمزة ^{١١١١} متحركة وما قبلها ساكنًا ^{١١١٢} يجوز تركها على حالها؛ لكونه حرفاً صحيحاً ويجوز نقل حركتها إلى ما قبلها لمجاورة الساكن ثم حذفت؛ لإجتماع الساكنين نحو قوله تعالى: ﴿وَسئَلِ الْقَرْيَةَ﴾ [سورة يوسف: ٨٢/١٢] أصله وأسئل القرية فنقلت حركة الهمزة إلى السين قبلها ثم حذفت لسكونها وسكون اللام بعدها؛ لأنها لما أُعْلِتْ أُلْحِقَتْ بِحَرْفِ الْعَلَّةِ ^{١١١٣} فضعفت ولم يحذف اللام؛ لقوتها، وقد

^{١١٠٧} ر أ + أما الأول.

^{١١٠٨} س: حركة.

^{١١٠٩} س - متحركة.

^{١١١٠} س: حركتها.

^{١١١١} س - الهمزة.

^{١١١٢} س - ساكنًا.

^{١١١٣} ر أ + بحرف العلة.

قرئ هذا باثبات الهمزة نحو: وأسئل القرية وتركها نحو: وسل القرية وللام فيه يتحرك لإلتقاء الساكنين فهو عارضة ولا اعتبار للعارض كما في غزتا ورمنا.

فإن قلت: فعلى هذا يلزم عدم استغناء عن همزة الوصل؛ لأنّ حركة السين عارضة؟ فأجيب: بأنّ حركة السين عارضة هي حركة الهمزة التي هي عين الفعل وحركتها ليست بعارضة إذ المراد بالحركة العارضة ما حصلت بغير نقل من الكلمة وأيضاً حذفت في يرى وهو^{١١١٤} مضارع رأى أصله يرى فقلبت الياء ألفاً؛ لفتحة ما قبلها ثمّ لين الهمزة فاجتمع الساكنان^{١١١٥} فحذفت الألف وأعطى حركتها الى الراء فصار يرى وإنما حذفت فيه دون نائي ينائي وغيره؛ لكثرة الاستعمال مع اجتماع حرف العلة بالهمزة في الفعل الثقيل وبناء أفعل منه مخالف لإخواته؛ كمخالفة ثلاثية لها نحو: أرى يرى أراء وأراء الى آخره المفعول مرئي الى آخره أصله مرؤى فاعل كما في مهدى ولا يجب حذف همزته؛ لأنّ وجوب حذف الهمزة في فعله غير قياسي وحذف في نحو: مرأ أصله مرأى قياساً على نظائرها وقبل في الحاق الضمائر الثلاثية^{١١١٦} رائي رائياً رأتوا الى آخره، وأعلال الياء قد مرّ في باب الناقص المستقبل يرى يريان يرون ترى تريان يرين إلى آخره.^{١١١٧} وحذفت الألف في يرون لإجتماع / [أ٥٠] الساكنين بواو الجمع، وحركة الياء في يريان لطروق الحركة عليها^{١١١٨} وأصل ترين ترين على وزن تفعلين فحذفت الهمزة كما في يرى فنقلت حركتها إلى الراء فصار ترين ثم جعلت الياء ألفاً الانفتاح^{١١١٩} ما قبلها فصار ترين ثم حذفت الألف لإجتماع الساكنين فصار ترين وسوّي بينه وبين جمعه اكتفاءً بالفرق التقديري كما في ترين في الناقص وإذا أدخلت النون الثقيلة في الشرط كما في قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا تَرِينٌ مِّنَ الْبَشَرِ آخِذِينَ﴾ [سورة مريم: ٢٦/١٩] فحذفت النون علامةً للجزم وكسر تاء التأنيث حتى يطرد بجميع نونات التأكيد.

^{١١١٤} س: وهي.

^{١١١٥} ر أ: سواكن.

^{١١١٦} ر أ + الثلاثية.

^{١١١٧} س: ترى تريان ترون ترين تريان ترين أرى نرى.

^{١١١٨} س - عليها.

^{١١١٩} س: لفتحة.

الأمر: رِ رِا روا رِى رِيا رين ولا يجعل الياء ألفاً في رِيا تبعاً لِرِيان^{١١٢٠} ويجوز الوقف بالهاء نحو: ره^{١١٢١} فحذفت همزته كما في يرى ثم حذفت الياء؛ لأجل السكون، وبالنون الثقيلة رينَ رِيانَ رِوانَ رِوانَ رِيانَ رِيانَ فيجىء بالياء في رين؛ لعدم السكون ولم يحذف واو الجمع في رون؛ لعدم ضمة ما قبلها وبالنون الخفيفة رين رون رين الفاعل راء الى آخره، ولا يحذف همزته؛ لأن ما قبلها ألف وهي لا تقبل الحركة ولكن يجوز أن تجعل بين بين كما في سائل المجهول: روى يروي إلى آخرهما، وقيل: إذا اجتمع الهمزتان وكانت الأولى مفتوحة، والثانية ساكنة تقلب الثانية ألفاً نحو: أخذ وأدم إلا في أئمة جعلت همزتها ألفاً ثم جعلت ياءً؛ لإجتماع الساكنين. وقيل: أصلها أئمة؛ لأنها جمع إمام فاجتمع في أوله همزتان الأولى للجمع، والثانية فاء الفعل الكلمة وكان القياس أن يقلب الثانية ألفاً؛ لأنها ساكنة وما قبلها مفتوحة، لكن لما وقع بعدها حرفان مثلاًن وهما الميمان واردوا الإدغام فنقلوا حركة الميم الأولى وهي الكسرة إلى الهمزة الثانية فادغموا الميم في الميم فصار^{١١٢٢} أئمة ثم قلبوا الثانية ياءً؛ لكونها مكسورة، فصار أئمة.

فإن قلت: لم لا يعتبروا القلب قبل الإدغام ولم يقال أئمة؟ قلت: إنه واجب دونه وعند الكوفيين لا تقلب بالألف؛ لأنها لو قلبت أياها لاجتمع الساكنان: الأولى / [ب. ٥٠] الألف، والثاني الميم المدغم، وقرء عندهم أئمة الكفر بالهمزتين، فان قيل: إجتماع الساكنين في حدّهما جائز؛ فينبغي أن يجعل الألف ياء بعد قلب^{١١٢٣} الهمزة الثانية ألفاً عند البصريين فيقال: أئمة؟ فاجيب عنه بالألف في أئمة ليست بمدّة؛ لأنّ الألف إنما يكون مدّة إذا انقلب من الياء، والواو بشرط أن يكون ما قبلها مفتوحاً وألفها ليست بمدّ حينئذ؛ لأنها ليست بمقلوبة منهما؛ فحينئذ لم يكن إجتماعهما على حدّه. وقيل: إذا إجتماع الهمزتان إن كان ما قبلها مكسورة تقلب ياءً نحو: أيسر أصله أسر وإن كان ما قبلها مضموماً قلبت واواً نحو: أوثر أصله أثر.

قوله والأمر من الأخذ والأكل والأمر إلى آخره أي يقال: في أمرها خُذ وكُل ومُر على الشذوذ فاصلها أخذ وأكل وأمر حذفت الهمزة على غير القياس فاستغنى عن الألف؛ لزوال الإحتياج إليه وقد يجىء أمر على الأصل

^{١١٢٠} س: رِيا رو رِى رِيا رين ولا يجعل الياء في رِى تبعاً لِرِيان

^{١١٢١} ر أ - ره.

^{١١٢٢} ر أ + فصار.

^{١١٢٣} ر أ - قلب.

عند الوصل كقولہ تعالیٰ: ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ﴾ [سورة طه: ۱۳۲/۲۰] وقيل: إنَّ الهمزتين إذا كانتا في كلمتين تخفَّف الثانية عند البعض نحو: قد جاء أشرطها وعند البعض تخفف كلاهما وعند بعض العرب تقحم بينهما الف الفصل نحو قوله: «أَنْتِ طَيِّبَةٌ أُمَّ أُمَّ سَالِمٍ»^{١١٢٤} ولا تخفَّف الهمزة في أوَّل الكلمة؛ لقوَّة المتكلِّم في الإبتداء وتخفيفها بالحذف شاذ كالأله^{١١٢٥} فحذفوا الهمزة فصار لاه ثمَّ أدخلوا الألف واللام فصار على قولنا الله. وقيل أصله: الأله فحذفوا الهمزة فنقلت حركة الهمزة الى اللام فصار الله ثمَّ ادغم فصار على قولنا الله.

واعلم: أن المهموز لا يجيء من المضاعف إلا^{١١٢٦} المهموز الفاء نحو: أن يأن ولا تقع الهمزة في موضع حرف العلة ومن ثمَّ لا يجيء في المثال إلا المهموز العين واللام نحو: وأد ووجاء وفي الأجوف لا يجيء إلا مهموز الفاء واللام نحو: أنَّ وجاء وفي الناقص لا يجيء إلا مهموز الفاء والعين نحو: أرى وارى وفي اللفيف المفروق إلا مهموز العين نحو: وای / [أ٥١] وفي المقرون مهموز الفاء نحو: أوى وتكتب الهمزة في الأول على صورة الألف في كلِّ الأحوال؛ لحنة الألف وقوَّة الكاتب عند الإبتداء على وضع الحركات وفي الوسط إذا كانت ساكنة على وفق حركة ما قبلها؛ للمشكلة نحو: راسٍ ونوم وبيرو وإذا كانت متحركة على وفق حركة نفسها حتى يعلم حركتها نحو: سال ولوم وسيم وإذا كانت متحركة في آخر الكلمة تكتب على وفق حركة ما قبلها لا على وفق حركة نفسها؛ لأنَّ الحركة الظرفية عارضية نحو: قرأ وطرئ وفتئ وإذا كانت ما قبلها ساكنة لا تكتب على صورتها^{١١٢٧} بشيء لطرق حركتها ولعدم حركة ما قبلها نحو خبءٍ ودفءٍ وبرءٍ^{١١٢٨} كذا في المراح.

قوله وباقي تصريف المهموز على قياس الصحيح الى آخره أي: وقس باقي تعريف المهموز من الماضي والمضارع واسم الفاعل وغيرها على تصريف الصحيح في عدم التغيُّر؛ لأنَّها حرف صحيح^{١١٢٩} وقس كلَّ فعل غير

^{١١٢٤} جزء من بيت لذي الرمة وتمامه في ديوانه ٧٢٨/٢:

فيا طيبة الوعاء بين جلالٍ وبين النقا أنتِ أُمَّ أُمَّ سالم

^{١١٢٥} س: نحو ألاه.

^{١١٢٦} س - إلا.

^{١١٢٧} س: صورة.

^{١١٢٨} ر أ + ودفءٍ، وبرءٍ

^{١١٢٩} ر أ: لأنَّها حرف صحيح.

الصحيح من المثال والاجوف والناقص واللفيف والمضاعف على الصحيح في جميع الوجوه المذكورة في باب الصحيح من الأمثلة المختلفة والمتنفة والحركات والسكنات وغيرها من الماضي والمضارع والأمر والنهي واسم الفاعل والمفعول والإفراد والثنائية وإدخال نون التأكيد.

قوله **فإن اقتضى القياس** الى آخره أي: فان إدعى القياس إلى إبدال حرف من حروف كما في نحو: قال أو نقل الحركة من حرف كما في نحو: يقول أو إسكان من غير نقلها منه إليه كما في نحو: يعرف فعلى ذلك المقتضى إليه.

قوله **وإلا أي:** وإن لم يقتضي القياس إلى شيء منها صرف الفعل غير الصحيح كالصحيح كما في نحو: وعد.

قوله **وقد يكون في بعض المواضع لا يتغير المعتلات فيها مع وجود المقتضى نحو:** عور واجتور، قيل: إنّ الحروف العلة لا تعلّ في بعض الكلمات مع وجود وجوب الإعلال فيه؛ لوجود. الأول: إنّه لا يعلّ تنبيهاً على الاصل؛ ليعلم إنّه واوئى أو يائي أو ليعلم أنّ عدم الإعلال أصل من الإعلال نحو: الصيد والقود واحوج واعيل. الثاني: إنّه / [٥١ب] لا يعلّ؛ لكون حركتها أي: حركة حرف العلة عارضاً نحو: دعوا القوم الثالث: إنّه لا يعلّ؛ لكون فتحة ما قبلها في حكم الساكن^{١١٣٠} نحو: عدّوا جوّد؛ لأنّ حركة العين والتاء في حكم السكون أي: في حكم عين أعور والف تجاور. الرابع: إنّه لا يعلّ؛ لكونه في معنى الكلمة إضطراباً نحو: الحيوان حتّى يدلّ حركته على اضطراب معناه والموتان محمول عليه؛ لأنّه نقيضه. الخامس: إنّه لا يعلّ لثلاً يجتمع فيه اعلالان نحو: طوى. السادس: إنّه لا يعلّ للزوم ضمّ حرف العلة في مضارعة نحو: حيّ يحي اعني إذا قلت^{١١٣١} حاي يحيء مستقبله يُحاي. السابع: إنّه لا يعلّ تبعاً لثلاثة أي: إذا لم يعلّ في الثلاثي لا يعلّ في المزيد فيه.

^{١١٣٠} ر أ: السكون.

^{١١٣١} س: نحو يحيء أعني إذا قلت.

فإن قلت: لم لم يعلّ في نحو: تقول وزيل وجاور وتجاوز وبيع وتبايع مع إنّها قد أعلّت في الأصل نحو: قال وبيع وزال وجاء؟ فالجواب عنه: فإن ما قبل^{١١٣٢} حرف العلة فيها حرف العلة^{١١٣٣} فلم ينقل حركتها إليها فلم ينقلب ألف وأعلّ نحو: الإقامة والإستقامة لإعلال فعله؟ فان كان الإسم يمتنع من الإعلال بأن يسكن ما قبل واوه أو يائه وبعدهما نحو: قولهم قول وعود وطويل ومقاوم وسبوح وأعلّ نحو: صائم وصيانة والأصل صوام وصيانة لإعلاهما في الفعل مع كسرة ما قبلها والفتحة ما بعدها وصحّ في نحو: لواذ وإن كان ما قبلها كسرة. الثامن إنّه لا يعلّ حتّى لا يلتبس إلى باب آخر أي: لو أعلّ بعض الكلمات ينهدم بناؤه نحو: تقول من باب التفعّل لالتباسه بالتفاعل وقاويل من باب المفاعلة لالتباسه بماضي الثلاثيّ وغير ذلك^{١١٣٤} وقيل: لا يعلّ نحو: الحركة والخونة وحيدى وصودى لخروجهنّ عن وزن الفعل بعلامة التأنيث ويعلّ مثل ديار تبعًا لواحد ومثل قيام تبعًا لفعله وهما يعلان وإن لم تكون أفعالًا ولا على وزن أفعال للمتابعة.

قوله نحو: عود أي: لم يعلّ واوه؛ لأنّ حركة العين في حكم السكون^{١١٣٥} أي: في حكم عين أعود وإنّما لم يعلّ أعود بالنقل والقلب والاستغناء عن الهمزة لئلا يلتبس المضاعف الى باب المفاعلة^{١١٣٦} ولم يقل عور؛ لأنّ ما قبلها في حكم السكون أو في حكم ألف تعاور، ولم يعلّ تعاور لعدم إعلال^{١١٣٧} عاور؛ لأنّه مطاوعة فحمل عليه ولم يعلّ عاور؛ لسكون ما قبلها ولم يعلّ استوى لئلا يجتمع فيه الإعلالان.

وقوله وبعضها لعلّة أخرى كما ذكرناها آنفًا.

تمّ الكتاب بعون الله تعالى وبه نستعين.^{١١٣٨}

^{١١٣٢} ر أ: ما قبل.

^{١١٣٣} ر أ: حرف العلة.

^{١١٣٤} ر أ: غير ذلك.

^{١١٣٥} ر أ + السكون.

^{١١٣٦} ر أ: الى باب المفاعلة

^{١١٣٧} ر أ - إعلال.

^{١١٣٨} س: هذا آخر الأوراق تمّ الكتاب بعون الملك الوهاب على يد أضعف العباد وكثير العصيان راج الغفران حسين بن عبد الله قد وقع من تحرير هذه النسخة في يوم السبت سنة ثلاث وثلاثين ومائة وألف.

فهرس الآيات القرآنيه

- ﴿ قَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ ﴾ [البقرة: ٢٥١/٢]..... ٨٢
- ﴿ اِنَّ اللّٰهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ وَرَسُولُهُ ﴾ [التوبة: ٢/٩]..... ٨٢
- ﴿ اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ ﴾ [العلق: ١/٩٦]..... ٨٤
- ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ﴾ [البقرة: ٣١/٢]..... ٨٥
- ﴿ قُلِ ادْعُوا اللّٰهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمٰنَ ﴾ [الإسراء: ١١٠/١٧]..... ٨٥
- ﴿ لَئِن شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ ﴾ [ابراهيم: ٧/١٤]..... ٨٨
- ﴿ وَارْتَعِبْ مَعَ الرَّاٰكِعِيْنَ ﴾ [آل عمران: ٤٣/٣]..... ٩١
- ﴿ لِيُعْزِمَ لَكَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ ﴾ [الفتح: ٢/٤٨]..... ٩٢
- ﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ﴾ [العنكبوت: ٥٧/٢٩]..... ٩٣
- ﴿ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اِنَّهُمْ مَيِّتُوْنَ ﴾ [الزمر: ٣٠/٣٩]..... ٩٣
- ﴿ اِنَّ اللّٰهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلٰى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا صَلُّوْا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيْمًا ﴾ [الأحزاب: ٥٦/٣٣]..... ٩٣
- ﴿ اُدْخُلُوا آلَ فِرْعَوْنَ ﴾ [غافر: ٤٦/٤٠]..... ٩٥
- ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ ﴾ [آل عمران: ١١٠/٣]..... ٩٦
- ﴿ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ ﴾ [البقرة: ١٥٤/٢]..... ٩٩
- ﴿ وَيَأْتِي اللّٰهَ اِلَّا اَنْ يَّمَّ نُورُهُ ﴾ [التوبة: ٣٢/٩]..... ١١١
- ﴿ اِنَّا قُلْنَا لِلْاَرْضِ اِلَى الْاَرْضِ ﴾ [التوبة: ٣٨/٩]..... ١٢٠
- ﴿ وَاَنْشَقَّ الْقَمَرَ ﴾ [القمر: ١/٥٤]..... ١٢٦

- ﴿بِأَيْدِيكُمْ الْمَقْتُولُونَ﴾ [القلم: ٦/٦٨] ١٢٨
- ﴿وَحُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾ [النساء: ٢٨/٤] ١٣٨
- ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ﴾ [يوسف: ٣/١٢] ١٣٩
- ﴿وَوَحْنُ نَزْفُكُمْ﴾ [الأنعام: ١٥١/٦] ١٣٩
- ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ﴾ [الكوثر: ١/١٠٨] ١٣٩
- ﴿إِذَا مَا مِثُّ لَسُوفَ أُخْرَجَ حَيًّا﴾ [سورة مريم: ٦٦/١٩] ١٤٣
- ﴿وَسَوْفَ يُؤْتِ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: ١٤٦/٤] ١٤٤
- ﴿آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصِمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِنْهُ﴾ [النساء: ١٧٥/٤] ١٤٤
- ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمُعَوِّقِينَ﴾ [الأحزاب: ١٨/٣٣] ١٤٤
- ﴿أَنْ سَيَكُونُ﴾ [الزلزل: ٢٠/٧٣] ١٤٧
- ﴿فَأَنْتَ لَهُ تَصَدَّى﴾ [عبس: ٦/٨٠] ١٤٧
- ﴿نَارًا تَلْظِي﴾ [البيل: ١٤/٩٢] ١٤٧
- ﴿نَارًا تَلْظِي﴾ [البيل: ١٤/٩٢] ١٤٨
- ﴿وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا كِذَابًا﴾ [النبأ: ٢٨/٧٨] ١٥٧
- ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ﴾ [سورة المؤمنون: ٤/٢٣] ١٩٤
- ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ [سورة الأحزاب: ٣٣/٣٣] ١٩٦
- ﴿وَلَا تَمَنَّيَنَّ تَسْتَكْبِرُ﴾ [سورة المدثر: ٦/٧٤] ١٩٧

- ﴿وَسَأَلِ الْقَرْيَةَ﴾ [سورة يوسف: ٨٢/١٢] ١٩٩
- ﴿فَأَمَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا﴾ [سورة مريم: ٢٦/١٩] ٢٠٠
- ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ﴾ [سورة طه: ١٣٢/٢٠] ٢٠١

فهرس الأحادث النبويّه

- «تعلّموا علم التصريف والنحو فإنّ التصارى كفروا بتحريف حرفٍ من كتاب الله تعالى» ٨٢
- «أبيّ أنا الله ولدت عيسى بن عذرائي» ٨٢
- «كلّ أمر ذي بال لم يبدأ فيه باسم الله فهو أبتر» ٨٣
- «كل أمر ذي بال لم يبدأ فيه بالحمد لله فهو أجزم» ٨٣
- «من لم يذكر في دعائه ممّن لا يستجاب له» ٨٣
- «لا يعلم الله إلا الله» ٨٩
- «لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك» ٨٩
- «شكر المنعم على المنعم عليه واجب» ٩٠
- «الحمد رأس كل شكر فمن لم يحمد الله لم يشكره» ٩٠
- «الأعمال بالنيات» ٩٠
- «المؤمنون لا يموتون بل ينقلون من دار الفناء إلى دار البقاء ومن جوار الشيطان إلى جوار الرحمن» ٩٢
- «فإذا صلّيتم عليّ فعتمّوا» ٩٥

فهرس الأشعار

رَبِّمَا أَوْفَيْتُ فِي عِلْمٍ تَرْفَعُنْ ثَوْبِي شِمَالَاتٍ..... [البيت لجذيمة بن مالك]..... ١٦٠

أَخُوكَ أَخُو مُكَاشَرَةٍ وَضِحْحِكٍ حَيَّاكَ الْإِلَهُ وَكَيْفَ أَنْتَا..... [لمجهول]..... ١٦٥

فهرس الأعلام

الأخفش..... ١٨٢ ، ١٦٧

الفراء..... ١٨٥

الميزد..... ١٧٣

خليل بن أحمد..... ١١٧

سيبويه..... ١٨٥ ، ١٨٢ ، ١٧٣ ، ١٢٨ ، ١١٧

صاحب الكشاف..... ١٩٤

يونس بن حبيب..... ١٦٢ ، ١٦١

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

| | |
|--------------|------------|
| Adı Soyadı | TAYYİP TÜZ |
| Doğum Yeri | SOLHAN |
| Doğum Tarihi | 03.09.1986 |

LİSANS EĞİTİM BİLGİLERİ

| | |
|------------|--------------------|
| Üniversite | İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ |
| Fakülte | İLAHİYAT FAKÜLTESİ |
| Bölüm | İLAHİYAT |

YABANCI DİL BİLGİSİ

| | |
|--------|------------------------|
| ARAPÇA | YDS (62.5) YÖKDİL (65) |
|--------|------------------------|

İŞ DENEYİMİ

| | |
|------------------|---------------------------|
| Çalıştığı Kurum | DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI |
| Görevi/Pozisyonu | VAİZ |
| Tecrübe Süresi | 7 YIL 11 AY |

KATILDIĞI

| | |
|----------|---|
| Kurslar | Selçuk Dini Yüksek İhtisas Merkezi 2015-2018 İSAM Temel Arapça Tahkik Kursu (2018) |
| Projeler | ----- |

İLETİŞİM

| | |
|--------|--|
| Adres | Gaziosmanpaşa İlçe Müftülüğü/ İSTANBUL |
| E-mail | Tayyipt12@hotmail.com |